

**Van:** [redacted] - DGMo  
**Verzonden:** maandag 2 november 2020 09:47  
**Aan:** [redacted] (MN)  
**CC:** [redacted] (CD)  
**Onderwerp:** RE: [EXT] beoordeling compensatieplan Ring Utrecht

Hoi [redacted],

Deze hing nog in mijn RWS mailbox. Niet alles is relevant maar men stelt wel goeie vragen mbt o.a. effecten op soorten.

---

**Van:** [redacted] (WVL)  
**Verzonden:** maandag 2 november 2020 09:43  
**Aan:** [redacted] - DGMo  
**Onderwerp:** FW: [EXT] beoordeling compensatieplan Ring Utrecht

---

**Van:** [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>  
**Verzonden:** donderdag 29 oktober 2020 15:32  
**Aan:** [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>  
**CC:** [redacted]@rws.nl>; [redacted]@tauw.com>; [redacted]@sweco.nl>  
**Onderwerp:** RE: [EXT] beoordeling compensatieplan Ring Utrecht

Hallo [redacted],

Veel dank voor deze snelle actie!

@ [redacted]: de toets compensatieplan door TAUW. Kan jij deze verwerken?

Met groet,

[redacted]

---

**Van:** [redacted]@tauw.com>  
**Verzonden:** donderdag 29 oktober 2020 15:30  
**Aan:** [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>  
**CC:** [redacted]@rws.nl>; [redacted]@tauw.com>; [redacted]@sweco.nl>  
**Onderwerp:** RE: [EXT] beoordeling compensatieplan Ring Utrecht

Beste mensen,

Ik heb inmiddels het compensatieplan Ring Utrecht op hoofdlijnen doorgenomen; ik ben verder gaan werken in de tekst waarin ook al opmerkingen van anderen staan. Ik heb mezelf daarbij de vraag gesteld of alles erin staat wat naar mijn mening in zo'n plan hoort te staan, en vooral ook of met dit plan voldoende zekerheid wordt geboden dat de samenhang van het Natura 2000-gebied niet in gevaar komt. Met in het achterhoofd de gedachte dat dit project nagenoeg zeker bij de Raad van State terecht gaat komen en dat inhoudelijk goed onderlegde mensen naar de stukken zullen gaan kijken adviseer ik het compensatieplan op onderdelen aan te vullen en nog eens kritisch te kijken naar sommige formuleringen. Mijn belangrijkste opmerkingen zijn de volgende:

- De berekening van de compensatieopgave kan ik nu niet verifiëren. Dat zou in een bijlage kunnen. Ik twijfel of de gebruikte methode wel helemaal geschikt voor het berekenen van effecten van blijvende depositiebijdragen. Heeft de berekening van de compensatieopgave alleen betrekking op de Veluwe of zit hier ook een compensatieopgave voor andere gebieden in verweven? Zijn jullie er zeker van dat dit de enige habitattypen zijn waarvoor een compensatieopgave geldt? In dit gebied komen namelijk ook andere voor stikstofdepositie gevoelige habitattypen voor, o.a. heischraal grasland, zure vennen (Gerritsfles!), vochtige heiden, pioniervegetaties met snavelbiezen en ook enkele snippers actieve hoogvenen). Waarom kies je (alleen) voor de Veluwe voor de compensatie? Bedenk dat je dezelfde habitattypen ook in bv. de Loonse en Drunense duinen vindt, op eenzelfde afstand van Utrecht. En waarom specifiek in gronden rond de A1? Advies is dat goed inzichtelijk te maken
- In H2 (ecologische eisen, in feite zijn het abiotische randvoorwaarden denk ik) mis ik hoe het zit met stikstofdepositie. Dit is dé aanleiding voor het maken van dit compensatieplan dus dan moet je wel de zekerheid hebben dat de maatregelen effectief zijn gegeven de al bestaande depositie op die locaties. Bedenk dat het hier om voor stikstofdepositie heel gevoelige habitattypen gaat en dat de depositie op de Veluwe al beduidend hoger is dan de kritische depositiewaarden
- In H3 mis ik de (mogelijke effecten op de) diverse soorten waarvoor het Natura 2000-gebied is aangewezen, m.n. de broedvogels maar ook enkele Habitatrictijnsorten. Deze soorten maken niet alleen gebruik van leefgebieden maar zeker ook van sommige habitattypen. Welke gevolgen hebben de compenserende maatregelen voor deze soorten, wat ga je doen om die schade te minimaliseren? Elders in het rapport wordt hierop wel kort ingegaan maar vind ik de onderbouwing nog te summier. Het is met het oog op het borgen van maatregelen verstandig zulke maatregelen ook in een Wnb-vergunning op te nemen
- In H4 mis ik informatie over (de mogelijke effecten op) beschermde soorten. Dit gebied is heel rijk aan beschermde soorten. Hoe ga je schade minimaliseren, welke gedragscode wordt er dan gebruikt, moet er nog een ecologisch werkprotocol worden gemaakt, is er een Wnb-ontheffing nodig, zo ja, is die te krijgen?
- Daarnaast mis ik in H4 de zekerheid dat de hier voorgestelde maatregelen in dit geval geen passende maatregelen zijn. Naar hun aard kunnen deze maatregelen immers ook heel goed als 6-2 maatregelen worden gezien. De habitattypen hebben allemaal een uitbreidingsdoelstelling. De nu in de tekst daarvoor gebruikte formulering vind ik niet voldoende stellig.
- Zou er eigenlijk geen sprake zijn van een herplantplicht voor het geveld bosperceel? Het gaat hier immers om een compenserende maatregel en niet zozeer om een maatregel die je treft met als oogmerk natuurontwikkeling. Als er herplant moet worden, waar gebeurt dat dan en is dat uitvoerbaar?
- In H5 mis ik de onderbouwing dat deze maatregelen effectief zijn wóórdat de effecten van de aanpassing van de Ring Utrecht beginnen op te treden.
- In H6 mis ik wanneer je concludeert dat aanvullende beheermaatregelen nodig zijn.
- H7 (conclusies) zou m.i. zelfstandig leesbaar moeten zijn. Je zou er 'Samenvatting en conclusies' van kunnen maken met een meer uitgebreide samenvatting.

Ik stuur het compensatieplan met diverse opmerkingen en vragen van mij zo meteen via wetransfer toe.

Ik kan me zo voorstellen dat dit nog vragen oproept. Uiteraard ben ik graag bereid de opmerkingen verder toe te lichten.

Succes met de afronding in elk geval!

Met vriendelijke groet,

[redacted]

---

**Van:** [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>  
**Verzonden:** woensdag 28 oktober 2020 08:38  
**Aan:** [redacted]@tauw.com>; [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>  
**CC:** [redacted]@rws.nl>  
**Onderwerp:** RE: [EXT] beoordeling compensatieplan Ring Utrecht

Mooi! Inderdaad zijn de andere stukken al gedaan (ook in eerdere fase) en willen we dat je naar het compensatieplan kijkt.

Met groet,

[redacted]

---

**Van:** [redacted]@tauw.com>  
**Verzonden:** dinsdag 27 oktober 2020 16:13  
**Aan:** [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>  
**CC:** [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>; [redacted]@rws.nl>  
**Onderwerp:** RE: [EXT] beoordeling compensatieplan Ring Utrecht

Beste [redacted],

Dank voor je mailtje. Ik probeer dit donderdag in te passen. Ik zal dan dus alleen naar het compensatieplan kijken. Begrijp ik het goed dat [redacted] alle stukken, dus inclusief het compensatieplan, al heeft becommentarieerd?

Met vriendelijke groet,

**Van:** [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 27 oktober 2020 14:42

**Aan:** [redacted]@tauw.com>

**CC:** [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>; [redacted]@rws.nl>

**Onderwerp:** [EXT] beoordeling compensatieplan Ring Utrecht

Beste [redacted],

Er is iets niet helemaal goed gegaan bij het inplannen van de toetsers voor de Ring Utrecht. Hierdoor zijn de te toetsen stukken alleen door tweede toetsers [redacted] gezien. De meeste stukken zijn al eerder door het steunpunt Natuur beoordeeld. alleen het compensatieplan is nieuw. Zie jij mogelijkheid om vandaag of morgen dit compensatieplan alsnog te beoordelen? De stukken (met commentaar van [redacted] en onze juriste) is down te loaden via de volgende link:

Vriendelijke groet,

Vriendelijke groet,

