

Van: @staatsbosbeheer.nl>
Verzonden: dinsdag 29 september 2020 10:26
Aan: (MN); (MN); (WNN)
Onderwerp: RE: mededeling en vragen

Dag allen,

Ik begreep van provincie Gelderland dat vandaag de overeenkomst met RWS wordt besproken in GS. Dat zou mogelijk persvragen op kunnen roepen. Staatsbosbeheer is bezig met het opzetten van een korte woordvoeringslijn bij vragen. Wie is aanspreekbaar vanuit RWS voor vragen? En wellicht goed om de woordvoering even af te stemmen?

Hartelijke groet,

Van: (MN) [mailto: @rws.nl]

Verzonden: donderdag 24 september 2020 16:43

Aan: (MN); (WNN)

CC:

Onderwerp: RE: mededeling en vragen

Hallo e.a.,

Ik heb jouw reactie en antwoord gelezen (jij en hebben daarna ook nog even gebeld). Ik begreep dat ook nog met van de RWS Stuurgroep Stikstof heeft gesproken. En inmiddels hebben we ook al eerste opmerkingen gekregen. Hij wilde dat morgen ook nog met doornemen. Dan hebben we morgen hopelijk de integrale reactie op het plan namens SBB binnen.

Ik zie volgens mij net als jij geen grote hindernissen meer met alle respect voor jouw opmerking dat we er nog niet zijn. Dat er nog enig uitzoekwerk is, bleek ook uit eerste bespiegelingen. Maar goed, de grootste "hobbel" recent was dat de provincie ons op een aantal risico's attendeerde. Maar die worden nu ondervangen in de intentieverklaring.

Qua acties ga ik direct aan de slag met de intentieovereenkomst (de lijn in getrapte vorm naar een uitvoeringsovereenkomst is inderdaad prima).

Als we het nodig vinden bellen we deze dagen nog even, maar morgen eerst even kijken waar we inhoudelijk staan. Maar ik heb het gevoel dat we er bijna zijn, met oog voor de eerste bevindingen die mailde. Andere zaken t.a.v. uitvoering, beheer en financiën gaan we nog regelen.

Alvast veel dank en houden contact, veel groeten,

Van: @staatsbosbeheer.nl>

Verzonden: maandag 21 september 2020 17:51

Aan: (MN) < @rws.nl>; @staatsbosbeheer.nl>; (MN) < @rws.nl>; @rhdhv.com>;

WNN) < @rws.nl>

CC: @staatsbosbeheer.nl>; @staatsbosbeheer.nl>

Onderwerp: RE: mededeling en vragen

Dag allen,

, dank voor jullie updates. Goed om te horen dat er vorderingen zijn met de provincie, al moet het bestuurlijk nog afgetikt worden begreep ik.

Wat betreft de overeenkomst die jullie sluiten met provincie Gelderland: ik lees nu dat 'Met Staatsbosbeheer afspraken zijn gemaakt over de compenserende maatregelen, die gepland zijn op rijksgronden van Staatsbosbeheer;

Even voor de duidelijkheid, ik zou het wel fijn vinden als jullie naar de provincie kunnen communiceren:

1. We zitten in een voorbereidende fase, de afspraken met SBB zijn nog niet vastgelegd (maar al wel in een vergevorderd stadium voor wat betreft mogelijke locaties en te compenseren types);
2. Volgens mij is nog niet uitgesproken dat alle compensatie op gronden van SBB kan plaatsvinden. Ik heb niet meer de laatste versie van het compensatieplan bekeken, maar volgens mij was steeds het geval dat niet alles op gronden van SBB gecompenseerd kon worden. Hebben jullie nu wel een beeld van waar de gehele opgave kan neerdalen?

In reactie op de vraag van : fijn als jullie een intentieverklaring kunnen voorbereiden. Deze moet nog wel langs onze juristen. In ieder geval lijkt het me goed daarin op te nemen:

- SBB biedt aan om compenserende maatregelen te nemen bedoeld om habitattypes te ontwikkelen op de volgende locaties [waarbij locaties en oppervlaktes zo precies mogelijk worden benoemd]. Graag daarbij ook aangeven welk deel van de totale compensatieopgave hiermee wel, en welk deel niet ingevuld kan worden door SBB.
- Staatsbosbeheer heeft hier een inspanningsverplichting en niet een resultaatsverplichting (dit omdat resultaat kan afhangen van factoren buiten onze invloedssfeer zoals klimaatverandering, drinkwaterwinning)
- Er moet nog nadere overeenstemming komen over gehele financiële afhandeling, waaronder inrichtingskosten, proceskosten, langjarig afkoop van (extra) beheer tov SNL, eventueel misgelopen inkomsten als gevolg van bijv afname van bos met productiefunctie, eventuele afwaardering van gronden.
- Er moeten nog nadere afspraken gemaakt worden over timing van inrichting, rollen en verantwoordelijkheden bij inrichting en vervolg (bijv monitoring)
- De vraag of deze maatregelen een plus vormen op de uitbreidingsdoelstellingen / herstelmaatregelen (en daarmee daadwerkelijk compensatie betreft) is niet de verantwoordelijkheid van Staatsbosbeheer, dit is aan RWS in afstemming met bevoegd gezag / provincie Gelderland / ministerie I en W.

heeft nauw contact met hierover, indien intentieovereenkomst inhoudelijk akkoord is zou deze snel getekend moeten kunnen worden.

Met vriendelijke groet,

Van: (MN) [mailto: @rws.nl]

Verzonden: vrijdag 18 september 2020 13:22

Aan: @staatsbosbeheer.nl>; @staatsbosbeheer.nl>

CC: (MN) < @rws.nl>; @rhdhv.com>; (WNN) < @rws.nl>

Onderwerp: mededeling en vragen

Hallo

Even een mededeling en 2 vragen van mijn kant.

- Er is overeenstemming met de provincie over hun medewerking aan het compensatieplan. Dat is heuglijk nieuws. De provincie stemt in met het huidige plan. Als volgend jaar na verdere uitwerking van het Beheerplan blijkt dat er toch een knelpunt ontstaat, dan zal de minister zich inspannen om mee te werken aan een oplossing van de knelpunten m.b.t. noodzakelijk natuuruitbreiding. Dit ligt vast in een intentieverklaring waarop reeds ambtelijk akkoord. Deze zal binnenkort worden ondertekend.
- Verder heeft inmiddels de nieuwste versie van het comp.plan ontvangen. Het zou mooi zijn als het jou lukt om lopende volgende week te reageren, dit mede vanwege jouw interne overstap/promotie. Heb jij ook na 1 oktober nog tijd zo nodig?
- Voor een Tracébesluit volstaat (als minimum voor de benodigde zekerheid en borging) een intentieverklaring dat SBB akkoord is en meewerkt. Ik ga ervan uit dat een ondertekening van de regionale directie/directeur voldoende is. Ik ga dat nog even na. Willen jullie ook alvast meedenken? Wij kunnen die verklaring of overeenkomst opmaken.
- Voor de uitbreiding van jeneverbesstruweel is het de planning dat er wat productiebos wordt "opgeofferd". Het zou wel passend zijn dat we t.b.v. de intentieverklaring i.i.g. al duidelijk hebben wat hiervoor een passende vergoeding is. We kunnen ook een systematiek afspreken. Maar wel goed om hier alvast over na te denken.

Verder heel fijn dat we nu al zo veel zijn opgeschoten en afronding in zicht is. Als er nog vragen zijn over bovenstaande of iets anders zijn, bel of mail me.

Tot slot wordt vanuit de stuurgroep Stikstof van rws/ministerie nog contact gezocht met mede over de medewerking van de provincie.

Tot zover even, hoor graag en houden contact.

Goed weekend, groet,

Van: (MN)

Verzonden: maandag 24 augustus 2020 14:34

Aan: @rhdhv.com>; @staatsbosbeheer.nl>; (WNN) < @rws.nl>

CC: (MN) < @rws.nl>; @staatsbosbeheer.nl>

Onderwerp: RE: compensatie op de Veluwe- veldbezoek 27 augustus - bodem (chemisch) onderzoek

Hoi , idd graag inhoudelijk verder gaan met het huidige compensatieplan en veldbezoek en wij (RWS) bespreken met SBB en provincie verder over de gronden die je noemt als handreiking van de provincie.

Van: @rhdhv.com>

Verzonden: maandag 24 augustus 2020 14:16

Aan: @staatsbosbeheer.nl>; (WNN) < @rws.nl>

CC: (MN) < @rws.nl>; (MN) < @rws.nl> @staatsbosbeheer.nl>

Onderwerp: RE: compensatie op de Veluwe- veldbezoek 27 augustus - bodem (chemisch) onderzoek

Beste ,

Aandacht voor aanpak stappen 1-4 is begrijpelijk, maar een vraag voor RWS.

w/b onderzoek (bodem/bodemchemie et cetera) vroeg ik me nog af of jullie binnen SBB een team/mensen hebben die dit soort onderzoek doen of besteden jullie dat uit? Ik hoor het graag..alsook natuurlijk de uitgevoerde onderzoeken.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

From: [redacted] <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>

Sent: maandag 24 augustus 2020 13:57

To: [redacted] <[redacted]@rhdhv.com>; [redacted] (WNN) <[redacted]@rws.nl>

Cc: [redacted] <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>

Subject: RE: compensatie op de Veluwe- veldbezoek 27 augustus

Importance: High

Beste [redacted] en [redacted],

Maak ook echt werk van de compensatie buiten SBB eigendom. Formeel zit ik helemaal niet in deze positie om jullie te adviseren maar gehoord de provincie GLD in het laatste overleg in Ugchelen zou dit mijn strategie worden:

voor zover nog niet gedaan start overleg met ministerie van LNV om te kijken in hoeverre LNV en de provincie op een lijn zitten (LNV is formeel bevoegd gezag).

Werk daarnaast met grote haast de handreiking uit die de provincie Gelderland gedaan heeft.

1. Kijk in hoeverre binnen de begrenzing van N2000 Veluwe grond in rijks eigendom is zo mogelijk geen onderdeel van het GNN en momenteel niet kwalificerend als habitatype maar wel ecologisch relevant (hoeveel en welke habitattypen kun je hiermee bedienen, deze oppervlakte is altijd extra dus met zekerheid compensatie).
2. Werk daarnaast uit of het mogelijk is door binnen de begrenzing van N2000 Veluwe grond te verwerven (geen rijkeigendom) die geen onderdeel is van het GNN en momenteel niet kwalificeert als habitatype maar wel ecologisch relevant is (hoeveel en welke habitattypen kun je hiermee bedienen, deze oppervlakte is altijd extra dus met zekerheid compensatie)
3. En kijk als laatste of er grond is buiten N2000 Veluwe maar wel aangrenzend die geen GNN status heeft maar wel ecologisch kansrijk is. En regel dat deze na inrichting worden toegevoegd aan de N2000 begrenzing van de Veluwe. (hoeveel en welke habitattypen kun je hiermee bedienen, deze oppervlakte is altijd extra dus met zekerheid compensatie)
4. Besprek de uitkomsten van stap 1 t/m 3 met bevoegde gezag en prov. GLD en bepaal of er nog maatregelen in bestaande natuur nodig en wenselijk zijn.
5. Wanneer de compensatie opdracht binnen de hiervoor genoemde stappen niet of niet geheel kan worden uitgevoerd kijk dan voor welke typen er nog maatregelen in bestaande natuur nodig zijn bv op huidige SBB-grond en werk deze uit.

Ons veldbezoek richt zich grotendeels op stap 5 en deels op stap 2, gezien jullie haast weet ik niet of dit de beste inzet van tijd is. een veldbezoek buiten SBB eigendom is dus zinvol maar daar hoef ik niet bij te zijn.

@ [redacted] ik probeer de oude data onderzoeksdata voor omgeving Assel boven tafel te krijgen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@rhdhv.com>

Verzonden: maandag 24 augustus 2020 12:47

Aan: [redacted] <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>; [redacted] (WNN) <[redacted]@rws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@gmail.com>; [redacted] <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] <[redacted]@rhdhv.com>

Onderwerp: compensatie op de Veluwe- veldbezoek 27 augustus

Beste allemaal,

Komende donderdag staat het veldbezoek op het programma. Zoals door [redacted] ingepland tussen 10:00 en 17:00 uur.

Ik heb om het bezoek zo efficiënt mogelijk te doen bij deze een voorstel voor het veldbezoek/route gedaan. (zie bijgaande PPT – verschillende type kaarten)

Daarnaast ook een update van de 'bruto'-opgave berekend met AERIUS C20, die groter is dan met AERIUS 19A.

Start om 10:00 uur bij P-plaats (beperkt aantal plaatsen) aan de **weg naar Radio Kootwijk** (nabij Hoog Buurlo).

Route van circa **10 km**.

Na terugkomst bij P-plaats vervolgbesluit met auto compensatielocatie jeneverbesstruwelen met stop bij landbouwenclave Assel.

Steenbergen

Locatie 1 en 2 (zie ppt) betreft de invulling van heischrale graslanden, vochtige heide en mogelijk droge heide op en ronde de voormalige landbouwenclave bij Steenbergen.

Voor ontwikkeling van heischrale graslanden en vochtige heide (hoewel kleinere opgaven) zijn hier zeer specifiek bodemomstandigheden nodig (vocht/buffering). In de aanpassing van AERIUS C20 wordt de vka (vochtig) gewijzigd naar dka (droog kalkarm).

@ [redacted], is **reeds info beschikbaar en/of vergelijkbare onderzoeken** (bodemprofielen/bodemchemie/waterhuishouding) t.b.v. o.a. inrichting voormalige landbouwenclave? Ik neem aan dat voor de uitgevoerde herinrichting dergelijke vooronderzoeken zijn geweest. Ik neem in ieder geval grondboor (geen goede/check nog op kantoor) en meetlint mee. Eventueel nog materiaal voor het nemen van bodemonsters voor bodemchemisch onderzoek. Graag nog even afstemmen hierover.

Zoek locatie oude eikenbossen Eikenheg (noordelijk van Steenbergen) (nr. 3 en nr. 4)

Uitdagend is de 'bruto' opgave berekend naar 5 ha terwijl we nu qua SBB-gronden circa 3 ha hebben. Wellicht goed om naar andere locaties te kijken, voorwaarde eigendom SBB.

(@ [redacted], in GIS-bestanden zijn oranje vlakken specifiek naar voren gekomen. Op welke voorwaarden zijn deze percelen geselecteerd?)

Zoek locatie stuifzandheiden en zandverstuiving bij Dikke Bart

De bruto opgave oostelijk van Dikke Bart is circa 5 ha waarvan de grootste omvang 4,6 zandverstuiving.

De vraag is of dat hier gaat passen (circa 3 ha zoekgebied, geschikt voor zandverstuiving?).

Afsluiter via landbouwenclave Assel naar locatie *Jeneverbesstruweel*

Vervolg:

Met een gehele dag moeten we alle locaties bezocht kunnen hebben. Grondboringen (en eventueel nemen van bodemonsters) kan mogelijk te veel tijd vergen.

Bodemchemisch onderzoek kan ook nog aanvullend uitgevoerd worden (door 1 persoon).

Met vriendelijke groet,

[redacted]