

**Van:** (MN)  
**Verzonden:** maandag 2 november 2020 14:22  
**Aan:**  
**CC:** (GPO); - DGMo  
**Onderwerp:** RE: Spoed, verdiepingsslag realisatiefase voor effecten aanlegfase

Hoi allen, het inschieten van een overleg wil ik graag – uit oogpunt van tijd - achterwege laten als ik hopelijk z.s.m. kan horen of het lukt om de oplevering te versnellen naar medio deze week, zie onder.  
Mag ik heel graag van jullie horen of dat lukt?  
Ik CC en even..  
Dank en gr,

**Van:** (MN)  
**Verzonden:** vrijdag 30 oktober 2020 14:31  
**Aan:**  
**CC:**

**Onderwerp:** RE: Spoed, verdiepingsslag realisatiefase voor effecten aanlegfase  
Hoi heel graag idd volle vaart doorzetten. We willen dan heel graag vrijdag 6 november de geaggregeerde resultaten zien op de N2000-gebieden. Liefst weer in zo'n tabel. Conform bijgaand. Dan moet ook de rapportage daaraan zijn aangepast, want die moet mee met de TB stukken (als bijlage bij de Passende Beoordeling). Wellicht kun je dat alvast voorbereiden. Dus dat is ook met de aanvulling hoe jullie e.ea. hebben bepaald, dus de uitgangspunten van de berekeningen.  
Zullen we anders maandag even bellen over wat er dan vrijdag exact moet liggen? Overigens als het eerder kan, dan heeeeeeeel graag. Ik weet niet of jij aan die knop kan draaien, anders @  
Ik hoor heel graag even, ik schiet voor maandag iets in met geadresseerden.  
Dank en goed weekend alvast, gr,

**Van:** @witteveenbos.com  
**Verzonden:** donderdag 29 oktober 2020 09:58  
**Aan:** (MN) <@rws.nl>  
**CC:** @witteveenbos.com>; @witteveenbos.com>; @witteveenbos.com>

**Onderwerp:** RE: Spoed, verdiepingsslag realisatiefase voor effecten aanlegfase  
Hoi  
Bijgevoegde tabel heeft dinsdag opgesteld. Ik werk niet op woensdagen, vandaar de vertraging.  
Wat betreft Noord. Daar gaat nog wel wat tijd in zitten, omdat daar nog geen eerdere berekeningen voor opgezet zijn. Dit was bij Zuid wel het geval. We zijn momenteel bezig met het bepalen van de hoeveelheden en deze aan clusters te verbinden. Begin volgende week worden de draaiuren aan de hand daarvan bepaald en in de tweede helft van volgende week kan dan pas weer aan de gang. Dus die resultaten zullen er niet voor volgende week vrijdag zijn.

We kunnen ze dan wel direct bij Zuid optellen.  
Met vriendelijke groet,

**From:** (MN) <@rws.nl>  
**Sent:** woensdag 28 oktober 2020 15:41  
**To:** @witteveenbos.com>  
**Cc:** @witteveenbos.com>  
**Subject:** RE: Spoed, verdiepingsslag realisatiefase voor effecten aanlegfase  
Hoi zie onder, kun je al wat meer zeggen? Begint nu qua tijd wat te dringen..  
Dank en gr,

**Van:** (MN)  
**Verzonden:** dinsdag 27 oktober 2020 13:50  
**Aan:** @witteveenbos.com>  
**CC:** @witteveenbos.com>

**Onderwerp:** RE: Spoed, verdiepingsslag realisatiefase voor effecten aanlegfase  
Gaat me meer om depositie op de verschillende N2000-gebieden per jaar. Wanneer is contract Noord gereed, zodat de geaggregeerde tabel kan worden gemaakt. En kun je die 2 gewoon bij elkaar optellen? Hoor graag nog even... thx, gr,

**Van:** @witteveenbos.com>  
**Verzonden:** dinsdag 27 oktober 2020 12:42  
**Aan:** (MN) <@rws.nl>  
**CC:** @witteveenbos.com>

**Onderwerp:** RE: Spoed, verdiepingsslag realisatiefase voor effecten aanlegfase  
Hoi  
Wat voor een tabel zou je willen? In de meegestuurd excel staat namelijk een samenvattende tabel, met de uitstoot van NOx en NH3 per cluster per jaar (zie hieronder weergegeven). Dus wat moet er in de tabel staan, dan kunnen we dat waarschijnlijk wel regelen.

Cluster	2023		2024		2025		2026		2027		2028		2029	
	NOx	NH3	NOx	NH3	NOx	NH3	NOx	NH3	NOx	NH3	NOx	NH3	NOx	NH3
1	39,19	0,04	45,72	0,04										
2a					4609,81	6,92	3457,36	5,19						
2b							213,17	0,41	639,52	1,23				
2c									725,85	0,90	2661,44	3,31		
8a														
8b					109,05	0,18	54,52	0,09						
8c							17,14	0,02						
8d							8,94	0,01	35,77	0,05	8,94	0,01		
8e											33,79	0,03	11,26	0,01
9	10,01	0,02	15,02	0,04										
10	33,33	0,03	49,99	0,05										
All	167,92	0,22	335,84	0,43	335,84	0,43	335,84	0,43	335,84	0,43	335,84	0,43	83,96	0,11
All-2	596,40	1,31	1192,79	2,61	1192,79	2,61	1192,79	2,61	1192,79	2,61	1192,79	2,61	298,20	0,65
8abc			65,96	0,06	98,94	0,09	82,45	0,08						

Cluster	2023		2024		2025		2026		2027		2028		2029	
	NOx	NH3	NOx	NH3	NOx	NH3	NOx	NH3	NOx	NH3	NOx	NH3	NOx	NH3
1	39,19	0,04	45,72	0,04	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2	0,00	0,00	0,00	0,00	4609,81	6,92	3670,53	5,60	1365,37	2,13	2661,44	3,31	0,00	0,00
8	0,00	0,00	65,96	0,06	207,99	0,28	163,06	0,20	35,77	0,05	42,73	0,04	11,26	0,01
9	10,01	0,02	15,02	0,04	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
10	33,33	0,03	49,99	0,05	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
All	167,92	0,22	335,84	0,43	335,84	0,43	335,84	0,43	335,84	0,43	335,84	0,43	83,96	0,11
All-2	596,40	1,31	1192,79	2,61	1192,79	2,61	1192,79	2,61	1192,79	2,61	1192,79	2,61	298,20	0,65

Met vriendelijke groet,

**From:** (MN) <@rws.nl>  
**Sent:** dinsdag 27 oktober 2020 12:19

To: [redacted] - DGMO <[redacted]@minienw.nl>; [redacted]@witteveenbos.com>; [redacted]@witteveenbos.com>

Subject: RE: Spoed, verdiepingsslag realisatiefase voor effecten aanlegfase

Dank, lukt het om dit nog even in een handzame tabel te verwerken? E.e.a. moet straks ook nog worden verdisconteert in een rapportage aanlegfase, conform juli.

Van: [redacted]@witteveenbos.com>

Verzonden: dinsdag 27 oktober 2020 12:08

Aan: [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>

CC: [redacted] - DGMO <[redacted]@minienw.nl>; [redacted]@witteveenbos.com>; [redacted]@witteveenbos.com>

Onderwerp: RE: Spoed, verdiepingsslag realisatiefase voor effecten aanlegfase

Beste [redacted]  
In de bijlage de gevraagde berekeningen voor zuid.  
Met vriendelijke groet,

From: [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>

Sent: vrijdag 23 oktober 2020 09:48

To: [redacted]@witteveenbos.com>

Cc: [redacted] - DGMO <[redacted]@minienw.nl>; [redacted]@witteveenbos.com>

Subject: RE: Spoed, verdiepingsslag realisatiefase voor effecten aanlegfase

Hoi [redacted], dank voor je bericht. Dan wacht ik af. Dank voor de inzet.  
Gr, [redacted]

Van: [redacted]@witteveenbos.com>

Verzonden: donderdag 22 oktober 2020 16:41

Aan: [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>

CC: [redacted] - DGMO <[redacted]@minienw.nl>; [redacted]@witteveenbos.com>

Onderwerp: RE: Spoed, verdiepingsslag realisatiefase voor effecten aanlegfase

Hi [redacted]  
Helaas duren de berekeningen toch iets langer dan 1 dagje, dus morgen worden de berekeningen intern afgerond en getoetst (conform ons kwaliteitssysteem moet alles gecontroleerd worden voordat dit opgeleverd wordt) en komen deze jullie kant op.  
Sorry dat we deze niet vandaag al kunnen leveren, want ik weet dat jullie om de berekeningen staan te springen.  
Met vriendelijke groet,

From: [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>

Sent: woensdag 21 oktober 2020 11:27

To: [redacted]@witteveenbos.com>

Cc: [redacted] - DGMO <[redacted]@minienw.nl>

Subject: RE: Spoed, verdiepingsslag realisatiefase voor effecten aanlegfase

Hoi, dankjewel, dan zie ik morgen tegemoet.

Gr, [redacted]  
Van: [redacted]@witteveenbos.com>

Verzonden: dinsdag 20 oktober 2020 17:27

Aan: [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted]@witteveenbos.com>

CC: [redacted]@witteveenbos.com>; [redacted]@witteveenbos.com>; [redacted]@witteveenbos.com>; [redacted]@WitteveenBos.com>

Onderwerp: RE: Spoed, verdiepingsslag realisatiefase voor effecten aanlegfase

Hoi [redacted]  
Vandaag hebben we de benodigde verdiepingsslag gemaakt in de fasering en de draaiuren. Dus nu kan dit verwerkt worden in de AERIUS berekening. Ik hoop dit donderdag te kunnen leveren. Hier heb ik morgen, als [redacted] ermee aan de gang gaat, een beter beeld van.  
Met vriendelijke groet,

From: [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>

Sent: dinsdag 20 oktober 2020 15:43

To: [redacted]@witteveenbos.com>; [redacted]@arcadis.com>; [redacted]@witteveenbos.com>

Cc: [redacted]@WitteveenBos.com>; [redacted]@witteveenbos.com>; [redacted]@witteveenbos.com>; [redacted]@witteveenbos.com>

Subject: RE: Spoed, verdiepingsslag realisatiefase voor effecten aanlegfase

Hoi [redacted] en [redacted], kunnen zeggen wanneer we de aanscherpingen van het rapport krijgen met de verdiepingsslagen qua zwaartepunten realisatiejaren en met specifieke locaties uitgelicht (i.p.v. middelingen over contracten)?  
Hoor heel graag dank en gr, [redacted]

Van: [redacted]@witteveenbos.com>

Verzonden: donderdag 15 oktober 2020 11:17

Aan: [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted]@arcadis.com>

CC: [redacted]@witteveenbos.com>; [redacted]@witteveenbos.com>; [redacted]@witteveenbos.com>; [redacted]@WitteveenBos.com>

Onderwerp: FW: Spoed, verdiepingsslag realisatiefase voor effecten aanlegfase

Beste [redacted]  
Ik kreeg onderstaande doorgestuurd. Sinds enkele weken ben ik SF Civiele techniek binnen ring zuid. [redacted] heeft mij gevraagd om dit met spoed op te pakken. Dus vandaar dat ik contact met je opneem (telefonisch kreeg ik geen gehoor).  
We zijn momenteel bezig om de draaiuren per object te extraheren voor Zuid. Deze waarden kunnen dan vervolgens per object omgezet worden in uitstoot en daarna in de planning worden gehangen, en onderverdeeld worden in deelgebieden.  
Twee onduidelijkheden over de mail van gisteren:  
- Wil je de output gml's van hetgeen we nu gaan uitvoeren of van hetgeen al gedaan is. Dit zijn namelijk twee verschillende dingen met ook een ander tijdsbestek om uit te werken.  
Als het van hetgeen reeds gedaan is, zou het mogelijk morgen kunnen als [redacted] tijd heeft, maar daar heb ik nog geen contact mee gehad. Als het om locatiespecifiek gaat dan neemt dit meer tijd in beslag en hoop ik dat we volgende week een goede slag kunnen maken, maar morgen is erg ambitieus.  
Graag even contact met hetgeen nu daadwerkelijk noodzakelijk is.  
Met vriendelijke groet,

From: [redacted] <[redacted]@witteveenbos.com>  
Sent: donderdag 15 oktober 2020 11:01  
To: [redacted] <[redacted]@witteveenbos.com>  
Subject: FW: Spoed, verdiepingsslag realisatiefase voor effecten aanlegfase

Van: [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>

Verzonden: donderdag 15 oktober 2020 11:00

Aan: [redacted] <[redacted]@witteveenbos.com>; [redacted] <[redacted]@WitteveenBos.com>; [redacted] <[redacted]@witteveenbos.com>

CC: [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] <[redacted]@WitteveenBos.com>

Onderwerp: RE: Spoed, verdiepingsslag realisatiefase voor effecten aanlegfase

Goeiemorgen,  
Gisteren heeft [redacted] met [redacted] afgesproken dat de verdiepingsslag op geografie/hotspots en realisatiejaren wordt gemaakt. Heel fijn. Deze moet dan ook nog door Aerijs. Sowieso is een nieuwe run dan wel handig, omdat vanaf vandaag e.e.a. is geformaliseerd in de Regeling Natuurbescherming.  
Voor de ecologische beoordeling (meer specifiek de habitattypen analyse) heeft RHDHV de GML's nodig van de Aerijs output. Nu waren er alleen pdf's, dus we moesten sowieso een nieuwe run maken. Die kan nu mooi gecombineerd.  
Net met [redacted] besproken dat vanmiddag naar verwachting Aerijs weer in de lucht is. Volgens [redacted] kost een nieuwe run ook niet veel tijd en zou die morgen kunnen worden aangeleverd.  
Heel graag zie ik die dan met de maatwerk input die onderhanden is.  
Gaat het lukken om die nieuwe set gml's morgen aan te leveren?  
Ik hoor heel graag, gr,

Van: [redacted] (MN)

Verzonden: vrijdag 9 oktober 2020 15:07

Aan: [redacted] <[redacted]@witteveenbos.com>; [redacted] <[redacted]@WitteveenBos.com>; [redacted] <[redacted]@witteveenbos.com>

CC: [redacted] (CD) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] - DGMO <[redacted]@minienw.nl>; [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>

Onderwerp: Spoed, verdiepingsslag realisatiefase voor effecten aanlegfase

Beste W+B-ers, e.a.,  
Vandaag uitgebreid verder overlegd over de aanlegfase. Daarbij is toch een verdiepingsslag wenselijk op 2 punten.

1. We willen toch wat meer ruimtelijk/locatie-specifieke info en doorrekeningen, i.p.v. afvlakking op het totale areaal van de contracten. Dus bijvoorbeeld meer specifiek t.a.v. werkzaamheden/emissie/locatie t.a.v. (I) Knooppunt Rijnsweerd als groot knooppunt van uitstoot, (II) de verdiepte ligging en (III) ... nog nader in te vullen etc. Deze moet dan ook nog door Aerijs2020 geleid.
2. Verder toch graag een andere verdeling over de realisatieduur, zoals ik vandaag ook met [redacted] besprak, voor zover dat wel is te onderbouwen. Dus 2023/2024 opstart met nog weinig constructieve werkzaamheden en vanaf 2025 e.v. piek over 3 jaren vanwege samenvallen contracten etc.
3. Een iets duidelijk omschrijving in de notitie van punten 1 en 2.
4. Punt 2 kan dan voor wat betreft x zoveel werkzaamheden = x zoveel depositie in dat betreffende jaar (lineair) worden afgeleid..

Bovenstaande is nodig omdat we anders te veel bezwaren aantrekken over de mate van abstractie.  
@ [redacted], ik bel jullie hier zo nog even over, want tis weer onder tijdsdruk zoals gewoonlijk. Liefst willen we dit meenemen in de Passende Beoordeling die eind volgende week de toets in gaat. Maar ik kan me voorstellen dat we eerst even overleggen wat mogelijk is binnen bepaalde termijn.  
Alvast dank en als er nog een aanvulling is van de ge-CC-den, heel graag.  
Veel groeten,

Van: [redacted] - DGMO <[redacted]@minienw.nl>

Verzonden: dinsdag 6 oktober 2020 14:57

Aan: [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>

CC: [redacted] (CD) <[redacted]@rws.nl>

Onderwerp: RE: BG1817-Ring Utrecht aanlegfase & N2000 beoordeling\_werkversie

Het advies is volgens mij om de aanlegfactoren voor de overige gebieden ook in de PB op te nemen (maar dan in een aparte paragraaf).  
Of van die twee fases kan me niet heel relevant hier. Volgens mij zijn er 3 smaken:

- Gebruiksfase maatgevend: aanlegfase hoeft niet apart te worden beoordeeld (gebruiksfase volgt namelijk hierop, maar is getoetst alsof die nu al plaatsvindt, is dus geborgd)
- Aanlegfase is maatgevend: checken of conclusie voor gebruiksfase ook van toepassing is. Waarschijnlijk is dit altijd ja, want zoals [redacted] aangeeft is dit allemaal zelfde orde grootte.
- Aanlegfase raakt andere gebieden: nieuwe beoordeling nodig, beoordeling clusteren om pragmatische redenen.

Voor wat betreft de vraag wat nu de werkelijke deposities gaan worden en hoe nauwkeurig of reëel de beoordeelde toenames zijn. Ik merk dat er telkens de neiging is om allerlei slagen te maken om het nog nauwkeuriger te doen, en bv de bureaus om allerlei aanvullende info wordt gevraagd. Berekeningen maken voor stationair draaien is zo'n invulling daarvan die volgens mij haaks staat op de enorme onzekerheid mbt de uitvoering. W+B geeft ook aan dat het allemaal erg onzeker is. Het uitgangspunt is volgens mij is dat we het niet weten en dat we in de uitvoering ruimte willen houden voor innovatieve oplossingen. Het is m.i. een soort fuik waar we in dreigen te zwemmen.

Ik zou er veel meer voor willen kiezen dat er nu een berekening ligt en er een algemene inschatting wordt gemaakt wat nu als die berekende deposities bv 2,3 of 4 keer zo hoog worden. Bv door nieuwe inzichten of stationair draaien of piekbelasting etc. Worden de conclusies dan anders? Zo nee, dan zijn we toch klaar?

Parallel hieraan speelt nog dat deze week wordt besloten hoe om te gaan met de aanlegfase. Wordt ook duidelijk waar de beoordeling landt.

Groet,

Van: [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>

Verzonden: dinsdag 6 oktober 2020 13:18

Aan: [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>

CC: [redacted] - DGMO <[redacted]@minienw.nl>; [redacted] (CD) <[redacted]@rws.nl>

Onderwerp: FW: BG1817-Ring Utrecht aanlegfase & N2000 beoordeling\_werkversie

Hoi [redacted], vergat je, maar zie onder. Ik neem ook [redacted] mee.

We wachten nog op toelichting [redacted] maar die heeft nu ketsdruk. Zie onder ook mededeling W+B dat er eigenlijk geen goed verloop van bouwfasering en daarmee de deposities kan worden voorspeld. Dat is toch een van de belangrijkste richtingen die we nog wilden weten. Maar [redacted] kijkt er nog wel even naar, ik denk aan de hand van de variatie die ik opgaf. Maar ze heeft al gezegd dat dit niet veel uitmaakt.

Mijn vraag op voorhand is of de opzet/werkversie die [redacted] heeft opgeschreven voldoet en kan worden opgenomen. Voor zover het betreft dezelfde habitattypen als de gebruiksfase, zie ook de aanbeveling, komen deze dus terug in de PB gebruiksfase, hoofdstuk 5. Er kunnen heel veel vraagtekens (en missten en maeren) worden geplaatst bij de vergelijking tussen gebruiks- en aanlegfase, zie ook de werkversie bij de Oostelijke Vechtplassen, maar de vraag is hoe je die vergelijking opschrijft. De permanente + 0,07 mol is op een ander HT dan de tijdelijke + 0,06. Daarmee voeg je dus ook weer e.e.a. toe.

Zullen we hier nog 1 overlegje aan wagen. Volgende week wil ik de PB eigenlijk klaar hebben en de 15<sup>e</sup> moet ie in de toets mee.

Ik plan even wat in, okay?

Dank en gr,

Habitattypen	AANLEG	GEBRUIK (ADW>KDW)
H3140	0,05	0,07
ZGH3140	0,05	0,03
H6410	0,05	0,05
H7140A	0,04	0,06
H7140B (zg)	0,05 (0,03)	0,06
H3150 (ZG)	0,05 (0,06)	0,00
H91D0 (ZG)	0,06 (0,04)	0,00
H4010B	0,02	0,00
H9999:95	0,03	0,00

Van: [redacted] (MN)

Verzonden: dinsdag 6 oktober 2020 12:46

Aan: [redacted] - DGMO <[redacted]@minienw.nl>

Onderwerp: FW: BG1817-Ring Utrecht aanlegfase & N2000 beoordeling\_werkversie

Hoi, zie onder.. toch nog nadere uitsplitsing/detailering vragen? [redacted] kijkt nog even naar de variaties, maar die is dus willekeurig.

Hierover nog even bellen, ook n.a.v. antwoorden [redacted], zie bijgaand..

Van: [redacted] <[redacted]@witteveenbos.com>

Verzonden: dinsdag 6 oktober 2020 12:01

Aan: [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@witteveenbos.com>

Onderwerp: RE: BG1817-Ring Utrecht aanlegfase & N2000 beoordeling\_werkversie

Beste [redacted]

- Ten aanzien van de ureninzet vanuit de Dubocalc-berekeningen: deze uren zijn gebaseerd op materialisering, oftewel de inzet van bepaalde werktuigen/voertuigen met een bepaalde productienorm. De uren zijn volgens mijn collega wel ruim ingeschat, maar er is niet expliciet rekening gehouden met stationair draaiende motoren.
- Het is de vraag of nadere detailering van de planning en werklocaties op dit moment überhaupt kan plaatsvinden: er schijnt wel een planning te zijn maar die is erg hoog-over.

Met vriendelijke groet,

From: [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>

Sent: donderdag 1 oktober 2020 09:12

To: [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] <[redacted]@rhdhv.com>; [redacted] <[redacted]@witteveenbos.com>; [redacted] <[redacted]@WitteveenBos.com>

Cc: [redacted] <[redacted]@rhdhv.com>; [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] <[redacted]@rws.nl>

Subject: RE: BG1817-Ring Utrecht aanlegfase & N2000 beoordeling\_werkversie

Hoi [redacted] en [redacted], hieronder in blauw even antwoord op de vragen en aanvullende actie van RHDHV of W+B:

@ [redacted] wil jij ook nog even kijken naar jouw vragen:

@ [redacted]. Idem.

Hoor graag, lukt dat deze week nog.. dan kunnen we aanlegfase qua opzet hopelijk afronden.

Dank en gr, [redacted]

Van: [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>

Verzonden: woensdag 30 september 2020 14:52

Aan: [redacted] <[redacted]@rhdhv.com>; [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>; La [redacted] <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@rhdhv.com>

Onderwerp: RE: BG1817-Ring Utrecht aanlegfase & N2000 beoordeling\_werkversie

Hoi [redacted], e.a.

Aanvullende vraag: ik zie dat de besproken punten t.a.v. het stikstofonderzoek nog niet zijn meegenomen in de voorlopige ecologische beoordeling.

Heeft daar nog geen ontwikkeling in plaatsgevonden?

Het betreft de volgende punten:

- Stage IV - Nagaan of StageIV voor alle type werktuigen een realistisch uitgangspunt is. **Ja, dit is het uitgangspunt. Kan blijven staan. Inmiddels bekend bij contractvoorbereiding. In de tekst van de rapportage kan dit worden aangepast/aangevuld conform instructie second opinion.**
- Stationaire uren: uren zijn verdisconteerd in dubocalc-uren, maar zijn de emissies dan worst case of juist niet? @ Vraag aan [redacted] zie mail [redacted] [... 'Ten aanzien of in de Dubocalc-berekeningen al rekening is gehouden met stationair draaiende motoren van mobiele werktuigen heb ik nog geen antwoord op: de collega die deze berekeningen heeft uitgevoerd is nog met vakantie...'].  
- Middeling in de tijd / fasering: nagaan of er op enig jaar een hogere belasting kan worden verwacht:
  - o Ik dacht dat W+B een beschrijving van aanlegfase ging toevoegen waar dat uit kan worden afgeleid (globaal orde grootte). @ [redacted], zie mij eerdere mail, kunnen jullie hierin nog een toelichting geven in de rapportage. @ [redacted], wil jij dan nog nader ecologisch beschouwen of dit uitmaakt (bijvoorbeeld Oostelijke Vechtplassen verloop vanaf 2023 0,03 mol, vervolgens 0,09, 0,18, en dan afbouw met 0,03 t/m 2029. Maar graag eerst logisch verloop van W+B, dan kan [redacted] hierop aansluiten. A.u.b. vooral logisch laten klinken, neem aan dat ref.planning hier wel iets over zegt. Geen diepgravende case study nodig. Gaat om principe dat ander verloop in tijd/emissie geen invloed heeft op conclusie.
  - o Mogelijkheid om dat als correctie vooraf (op emissies en/of deposities) door te voeren, of achteraf in ecologische beoordeling rekening houdend met fluctuaties. Zie boven.
- Emissies gemiddeld over werkgebied: nagaan in hoeverre sprake is van locaties met intensievere inzet (eveneens globaal). Zie boven

**Ofwel: zijn bovenstaande punten nog relevant om na te gaan, of maakt dat voor de beoordeling niet meer uit? @ [redacted], wellicht toch handig dat jij hier eerst iets over zegt aan de hand van voorbeeld Oostelijke Vechtplassen.**

Verder, als ik de opzet van [redacted] zo snel doorneem (checkvragen of ik het goed interpreteer):

- Er is voor de gebieden die door zowel gebruiksfase als aanlegfase worden geraakt, afweging gemaakt welke fase maatgevend is (gebruiksfase), dus niet afzonderlijk beoordeeld? **Klopt volgens mij, wel lastig dat gebruiksfase direct volgt op aanlegfase, dus je zou in dat geval de gebruiksfase ook iets op kunnen plussen. Maar keuze is conform instructie.**
- Van de overige 11 gebieden wordt voorgesteld om deze gebiedsspecifiek te beoordelen (**dus geen clustermethodiek, als ik het goed begrijp? Of valt clusteraanpak onder 'systeemspecifiek'?**). **Antwoord [redacted]**

Met vriendelijke groet,

Van: [redacted] <[redacted]@rhdhv.com>

Verzonden: woensdag 30 september 2020 14:01

Aan: [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>; L [redacted] <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@rhdhv.com>; [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>

Onderwerp: BG1817-Ring Utrecht aanlegfase & N2000 beoordeling\_werkversie

[redacted] e.a.,

Ik hoop dat je nog een uurtje hebt om dit door te nemen voor 3 uur.

Ik heb je ook zo voor toelichting.

Met vriendelijke groet,

This email and any attachments are intended solely for the use of the addressee(s); disclosure or copying by others than the intended person(s) is strictly prohibited. If you have received this email in error, please treat this email as confidential, notify the sender and delete all copies of the email immediately

-----  
**DISCLAIMER:**

This e-mail is strictly confidential and is intended solely for the addressee.

It is prohibited for unauthorized persons to utilize the information contained within this e-mail

If you receive this e-mail and you are not the addressee,

then please delete it from your system and notify the person who sent it to you.

Our company accepts no liability for the content of this email

or for the consequences of any actions taken on the basis of the information provided,

unless that information is subsequently confirmed in writing.

-----  
*Before printing, think about the environment.*

-----  
**DISCLAIMER:**

This e-mail is strictly confidential and is intended solely for the addressee.

It is prohibited for unauthorized persons to utilize the information contained within this e-mail

If you receive this e-mail and you are not the addressee,

then please delete it from your system and notify the person who sent it to you.

Our company accepts no liability for the content of this email



or for the consequences of any actions taken on the basis of the information provided,  
unless that information is subsequently confirmed in writing.

---

*Before printing, think about the environment.*

---

**DISCLAIMER:**

This e-mail is strictly confidential and is intended solely for the addressee.  
It is prohibited for unauthorized persons to utilize the information contained within this e-mail.  
If you receive this e-mail and you are not the addressee,  
then please delete it from your system and notify the person who sent it to you.

Our company accepts no liability for the content of this email,  
or for the consequences of any actions taken on the basis of the information provided,  
unless that information is subsequently confirmed in writing.

---

*Before printing, think about the environment.*

---

**DISCLAIMER:**

This e-mail is strictly confidential and is intended solely for the addressee.  
It is prohibited for unauthorized persons to utilize the information contained within this e-mail.  
If you receive this e-mail and you are not the addressee,  
then please delete it from your system and notify the person who sent it to you.

Our company accepts no liability for the content of this email,  
or for the consequences of any actions taken on the basis of the information provided,  
unless that information is subsequently confirmed in writing.

---

*Before printing, think about the environment.*

---

**DISCLAIMER:**

This e-mail is strictly confidential and is intended solely for the addressee.  
It is prohibited for unauthorized persons to utilize the information contained within this e-mail.  
If you receive this e-mail and you are not the addressee,  
then please delete it from your system and notify the person who sent it to you.

Our company accepts no liability for the content of this email,  
or for the consequences of any actions taken on the basis of the information provided,  
unless that information is subsequently confirmed in writing.

---

*Before printing, think about the environment.*

---

**DISCLAIMER:**

This e-mail is strictly confidential and is intended solely for the addressee.  
It is prohibited for unauthorized persons to utilize the information contained within this e-mail.  
If you receive this e-mail and you are not the addressee,  
then please delete it from your system and notify the person who sent it to you.

Our company accepts no liability for the content of this email,  
or for the consequences of any actions taken on the basis of the information provided,  
unless that information is subsequently confirmed in writing.

---

*Before printing, think about the environment.*

---

**DISCLAIMER:**

This e-mail is strictly confidential and is intended solely for the addressee.  
It is prohibited for unauthorized persons to utilize the information contained within this e-mail.  
If you receive this e-mail and you are not the addressee,  
then please delete it from your system and notify the person who sent it to you.

Our company accepts no liability for the content of this email,  
or for the consequences of any actions taken on the basis of the information provided,  
unless that information is subsequently confirmed in writing.

---

