

[REDACTED] (MN)

---

**Van:** [REDACTED]@rhdhv.com>  
**Verzonden:** donderdag 1 oktober 2020 09:48  
**Aan:** [REDACTED] (MN); [REDACTED] (WVL); [REDACTED]; [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED] (WVL); [REDACTED] (WNN)  
**Onderwerp:** RE: BG1817-Ring Utrecht aanlegfase & N2000 beoordeling\_werkversie

Beste allemaal,

Mijn reactie is in groen toegevoegd.

Groet [REDACTED]

---

**From:** [REDACTED] (MN)  
**Sent:** donderdag 1 oktober 2020 9:12  
**To:** [REDACTED] (WVL); [REDACTED]  
**Cc:** [REDACTED] (WVL); [REDACTED] (WNN)  
**Subject:** RE: BG1817-Ring Utrecht aanlegfase & N2000 beoordeling\_werkversie

Hoi [REDACTED], hieronder in blauw even antwoord op de vragen en aanvullende actie van RHDHV of W+B:

@ [REDACTED], wil jij ook nog even kijken naar jouw vragen:  
@ [REDACTED]. Idem.

Hoor graag, lukt dat deze week nog.. dan kunnen we aanlegfase qua opzet hopelijk afronden.

Dank en gr, [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] (WVL) <[REDACTED]@rws.nl>  
**Verzonden:** woensdag 30 september 2020 14:52  
**Aan:** [REDACTED]@rhdhv.com>; [REDACTED] (MN) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (WNN) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (WVL) <[REDACTED]@rws.nl>  
**CC:** [REDACTED] <[REDACTED]@rhdhv.com>  
**Onderwerp:** RE: BG1817-Ring Utrecht aanlegfase & N2000 beoordeling\_werkversie

Hoi [REDACTED], e.a.

Aanvullende vraag: ik zie dat de besproken punten t.a.v. het stikstofonderzoek nog niet zijn meegenomen in de voorlopige ecologische beoordeling.

Heeft daar nog geen ontwikkeling in plaatsgevonden?

Het betreft de volgende punten:

- Stage IV - Nagaan of StageIV voor alle type werktuigen een realistisch uitgangspunt is. [Ja, dit is het uitgangspunt. Kan blijven staan. Inmiddels bekend bij contractvoorbereiding. In de tekst van de rapportage kan dit worden aangepast/aangevuld conform instructie second opinion.](#)
- Stationaire uren: uren zijn verdisconteerd in dubocalc-uren, maar zijn de emissies dan worst case of juist niet? [@ Vraag aan \[REDACTED\], zie mail \[REDACTED\] \[... 'Ten aanzien of in de Dubocalc-berekeningen al rekening is gehouden met stationair draaiende motoren van mobiele werktuigen heb ik nog geen antwoord op: de collega die deze berekeningen heeft uitgevoerd is nog met vakantie...'\]](#).
- Middeling in de tijd / fasering: nagaan of er op enig jaar een hogere belasting kan worden verwacht:

- Ik dacht dat W+B een beschrijving van aanlegfase ging toevoegen waar dat uit kan worden afgeleid (globaal orde grootte). @ [redacted], zie mij eerdere mail, kunnen jullie hierin nog een toelichting geven in de rapportage. @ [redacted] wil jij dan nog nader ecologisch beschouwen of dit uitmaakt (bijvoorbeeld Oostelijke Vechtplassen verloop vanaf 2023 0,03 mol, vervolgens 0,09, 0,18, en dan afbouw met 0,03 t/m 2029. Maar graag eerst logisch verloop van W+B, dan kan [redacted] hierop aansluiten. A.u.b. vooral logisch laten klinken, neem aan dat ref.planning hier wel iets over zegt. Geen diepgravende case study nodig. Gaat om principe dat ander verloop in tijd/emissie geen invloed heeft op conclusie.  
HZW: ik kan/zal de evt fluctuatie nog toevoegen. Het maakt, zo achter de komma, niet zo veel uit.
- Mogelijkheid om dat als correctie vooraf (op emissies en/of deposities) door te voeren, of achteraf in ecologische beoordeling rekening houdend met fluctuaties. Zie boven.
- Emissies gemiddeld over werkgebied: nagaan in hoeverre sprake is van locaties met intensievere inzet (eveneens globaal). Zie boven

**Oftewel: zijn bovenstaande punten nog relevant om na te gaan, of maakt dat voor de beoordeling niet meer uit? @ [redacted] wellicht toch handig dat jij hier eerst iets over zegt aan de hand van voorbeeld Oostelijke Vechtplassen.**

HZW: over het algemeen is het, ook gevoelsmatig en naar buiten toe, hoe minder er sprake is van stikstofdepositie, des te beter. Dit geldt inderdaad voor de N-gevoelige veengebieden Oostelijke vechtplassen (en Botshol/Nieuwkoopse plassen)

Dit staat los van de ecologische beoordeling; discussie over stikstofdepositie is vooral ook een juridische.

Verder, als ik de opzet van [redacted] zo snel doorneem (checkvragen of ik het goed interpreteer):

- Er is voor de gebieden die door zowel gebruiksfase als aanlegfase worden geraakt, afweging gemaakt welke fase maatgevend is (gebruiksfase), dus niet afzonderlijk beoordeeld? **Klopt volgens mij, wel lastig dat gebruiksfase direct volgt op aanlegfase, dus je zou in dat geval de gebruiksfase ook iets op kunnen plussen. Maar keuze is conform instructie.**

HZW: klopt, N-depo in gebruiksfase is maatgevend; voor ecologische effectbeoordeling geldt dan ook voor (de lagere bijdrage) in de aanlegfase. Aanvullend worden die typen nog beoordeeld waar in de aanlegfase een tijdelijke bijdrage is, maar in de gebruiksfase niet.

- Van de overige 11 gebieden wordt voorgesteld om deze gebiedsspecifiek te beoordelen (**dus geen clustermethodiek, als ik het goed begrijp? Of valt clusteraanpak onder 'systeemspecifiek'?**). Antwoord [redacted]: voorstel is clustermethodiek met enige gebiedspecifieke informatie, maar geen uitgebreide passende beoordeling.

Met vriendelijke groet,



**Van:** [redacted] <[redacted]@rhdhv.com>

**Verzonden:** woensdag 30 september 2020 14:01

**Aan:** [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (WNN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted], [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>

**CC:** [redacted] <[redacted]@rhdhv.com>; [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>

**Onderwerp:** BG1817-Ring Utrecht aanlegfase & N2000 beoordeling\_werkversie

█ e.a.,

Ik hoop dat je nog een uurtje hebt om dit door te nemen voor 3 uur.  
Ik heb je ook zo voor toelichting.

Met vriendelijke groet,



<https://www.royalhaskoningdhv.com/nl-nl/nederland>

This email and any attachments are intended solely for the use of the addressee(s); disclosure or copying by others than the intended person(s) is strictly prohibited. If you have received this email in error, please treat this email as confidential, notify the sender and delete all copies of the email immediately

This email and any attachments are intended solely for the use of the addressee(s); disclosure or copying by others than the intended person(s) is strictly prohibited. If you have received this email in error, please treat this email as confidential, notify the sender and delete all copies of the email immediately