

Van: [redacted] (CD)
Verzonden: donderdag 4 juni 2020 11:09
Aan: [redacted] (CD)
Onderwerp: Ring Utrecht stikstof effecten aanlegfase 5 km

Ter info

Van: [redacted] (CD)
Verzonden: donderdag 4 juni 2020 11:08
Aan: [redacted] (WVL); [redacted] (WVL); [redacted] - BSK; [redacted] (BS); [redacted] (WVL)

Onderwerp: stikstof effecten aanlegfase 5 km

Beste allen,
In het kader van stikstofeffecten aanlegfase > 5km, zou het eerste aandachtspunt de aanvulling MER Ring Utrecht zijn. De Commissie MER vroeg expliciet om aandacht te schenken aan de effecten stikstof in aanleg- en gebruiksfase. Zojuist heb ik het concept aanvulling MER Ring Utrecht (de verdiepte ligging van de A27 bij Amelisweerd) bestudeerd. Conclusie: in dit document worden geen stikstof effecten aanlegfase Natura 2000 gepresenteerd.

[redacted]

Conclusie: Hier is verder geen actie op nodig. Volgende aandachtspunt wordt passende beoordeling Ring Utrecht die op zeer korte termijn wordt voorgelegd ter toetsing. To be continued en weten jullie ervan.

Groet,

11 1 Wob

Van: [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>

Verzonden: donderdag 28 mei 2020 14:55

Aan: [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] - BSK <[redacted]@minienw.nl>; [redacted] (CD) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (BS) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>

Onderwerp: RE: oplossingsrichtingen aanlegfase HWN projecten

Beste allen,

Hierbij een overzicht van de besproken oplossingsrichting en vervolgacties:

Uitkomst is dus dat we de afweging welke fase maatgevend is, steviger moeten maken. Hiertoe nemen we een stroomschema op in de Instructie stikstof als houvast voor HWN-projecten. Daarbij is een doorrekening van de aanlegfase in AERIUS in gevallen niet meer te voorkomen (naast de gevallen waarin de aanlegfase sowieso maatgevend is). We vertrouwen erop dat de tijdelijke depositiebijdragen in de meeste gevallen (nagenoeg altijd) eenvoudig zijn te beoordelen als niet significant.

Vervolgactie: ik stel ism [redacted] het stroomschema op. Ik streef ernaar om over 2 weken een concept hiervoor te kunnen delen met jullie.

Ring Utrecht: Het lijken [redacted] en mij verstandig om richting project Ring Utrecht aan te geven dat een AERIUS-berekening niet (meer) stuit op principiële bezwaren. Dit lijkt onvermijdelijk en daarmee wordt voorkomen dat het project zelf nog het wiel gaat uitvinden.

Mogelijke gevolgen kunnen zijn:

- Precedentwerking: aanlegfase wordt vaker gevraagd om door te rekenen (flinke extra onderzoekslast voor projecten (berekening en beoordeling op 10-tallen gebieden), hoe evt te reserveren / compenseren ect)
- Maar ook misschien juist positief: met uitkomsten van Ring Utrecht, mits deze ook erg meevallen, wordt het beeld ook voor de buitenwereld bevestigd dat de aanlegfase weinig voorstelt qua impact op stikstof. Daarmee zou een motivering voor andere projecten weer eenvoudiger kunnen worden.

Jullie reacties & aanvullingen zijn welkom!

Groeten,

[redacted]