

**Van:** [redacted] (WVL)  
**Verzonden:** vrijdag 29 mei 2020 13:54  
**Aan:** [redacted] (MN)  
**CC:** [redacted] (CD); [redacted] (MN)  
**Onderwerp:** RE: emissieberekeningen aanlegfase Ring Utrecht

Hoi [redacted],

Nog even ter bevestiging van ons telefoontje. Uitgangspunt is voornamelijk een kwalitatieve vergelijking van de twee fases op basis van emissies. Lastig bij de Ring zijn die afnames nabij de oostelijke vechtplassen waardoor een emissievergelijking wat minder sterk is (los nog van de rekenafstanden). Een (indicatieve) depositieberekening voor de aanlegfase kan wel helpen te onderbouwen waarom we alleen naar de gebruiksfase kijken. Dit om te onderbouwen in de PB dat de aanlegfase niet leidt tot significante effecten.

Dat de gebruiksfase als maatgevend wordt beschouwd en daarom alleen die effecten worden getoetst alsof die vanaf nu plaatsvinden blijft in principe een worst case benadering. Maar o.a. door bepaalde modelkeuzes in Aerius loopt dit niet helemaal rond. Voor de kwetsbaarheden van deze lijn wordt nu een oplossing uitgedacht door WVLC/CD/DGMO.

**Van:** [redacted] (MN)  
**Verzonden:** vrijdag 29 mei 2020 07:21  
**Aan:** [redacted] (WVL)  
**CC:** [redacted] (CD); [redacted] (MN)  
**Onderwerp:** RE: emissieberekeningen aanlegfase Ring Utrecht

Hoi [redacted], dit zou dan iets zijn voor de Passende Beoordeling denk ik. Die is nu onderhanden bij RHDHV. Dit voert voor de mer-actualisatie Schermwand toch te ver? En hiermee verlaten we ons bastion weer en slaan we toch weer aan het rekenen met onzekere data die mogelijk minimale toenames veroorzaken, die we dan ook weer ecologisch moeten bezien. Wat is nu de lijn? We hadden het steeds over kwalitatief bezien van de emissies. Dat houdt natuurlijk ook een beoordeling in, maar alleen met de bedoeling om te kijken wat de maatgevende fase is. Niet om de aanlegfase ecologisch en op depositieniveau te gaan beoordelen op significante effecten toch? Daarvoor is nu ook geen tijd meer, want de rapportage moet 15 juni worden ingeleverd door definitief advies. Maar goed, we weten dat in die 2 weken er ook nog veel mogelijk is;-)

Wat is nu wijsheid? Onderstaand nog even wat er in onze rapportage staat, voorafgegaan door het toetsingsadvies:

**Natura 2000-gebieden**  
*Als gevolg van de aanleg en het gebruik van de verbreding, is een toename van stikstofdepositie in omliggende Natura 2000-gebieden te verwachten. In het MER zijn geen berekeningen opgenomen van de stikstofdepositie in de aanleg- en gebruiksfase. De eventuele gevolgen voor Natura 2000-gebieden die gevoelig zijn voor vermessing en verzuring zijn daarmee niet beschreven. De minister is voornemens om deze gevolgen te betrekken bij de onderbouwing bij het te nemen tracébesluit. De Commissie wijst erop dat de Wet natuurbescherming aan het besluit in de weg kan staan als aantasting van natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden niet kan worden uitgesloten. In de voetnoot hierbij staat als volgt: Het zal gaan om verschillende reeds door stikstofdepositie overbelaste Natura 2000-gebieden waaronder de Veluwe.*  
*De Commissie adviseert in een aanvulling op het geactualiseerde MER voorafgaand aan de besluitvorming te onderbouwen hoe aantasting van de natuurlijke kenmerken van nabijgelegen Natura 2000-gebieden als gevolg van een toename van stikstofdepositie kan worden voorkomen.*

In onze rapportage hebben we als volgt opgenomen: 11 1 Wob

Maar goed, we krijgen vandaag van W+B de emissies over de aanlegfase aangeleverd. Van de gebruiksfase in het projectgebied heb ik alle verkeerseffecten en die kunnen ook snel nog op emissie worden gezet, al is het maar globaal. Dan hebben we 2 grootheden die we kunnen vergelijken, waarbij ik ervan uitga dat de gebruiksfase meer uitstoot. En we hebben uiteraard ook de toenames met NRM2020/Aerius19A voor de Oostelijke Vechtplassen beschikbaar. Die vraag ik bij [redacted] op. Eerdere Aerius-berekeningen laten (NRM2019/Aerius19) lieten zien dat voor de gebruiksfase hele kleine toenames van max 0,05 mol hebben op de vechtplassen. Die komen denk ik vanaf de A2. Ik weet niet exact waar de stikstofgevoelige habitats/hexagonen liggen in de OV.

Maar goed, Als ik aansluit bij het toetsingsadvies zou het volgende tekstvoorstel passend (kunnen) zijn. 11 1 Wob

Maar als we dit gebruiken, dan hebben we voor nu de hele rapportage van W+B niet nodig en schuift die door naar de PB.

Ik bel je na negenen nog even, we moeten hier vandaag wel een lijn in vinden.

Tot later,

Gr, [redacted]

**Van:** [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>  
**Verzonden:** donderdag 28 mei 2020 15:06  
**Aan:** [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>  
**Onderwerp:** RE: emissieberekeningen aanlegfase Ring Utrecht

Ja, merk dat het lastig vol te houden is aan die emissievergelijking omdat die rekenafstand zou op straat licht.. Ik denk dat het wel zou helpen als we een idee hebben van welke orde grootte die deposities dan liggen

**Van:** [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>  
**Verzonden:** donderdag 28 mei 2020 14:46  
**Aan:** [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>  
**Onderwerp:** RE: emissieberekeningen aanlegfase Ring Utrecht

Hoi [redacted], dank... willen we toch terug naar vergelijking op depositieniveau dan?

**Van:** [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>  
**Verzonden:** donderdag 28 mei 2020 14:38  
**Aan:** [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>  
**Onderwerp:** RE: emissieberekeningen aanlegfase Ring Utrecht

Hoi [redacted],

Ja, de bepaling van de maatgevende fase doe je door de het maatgevende jaar van de gebruiksfase te vergelijken met de aanlegfase. Voor die laatste kun je zoals hieronder elk jaar apart inzichtelijk maken maar dat lijkt me nogal veel werk en er onzeker. Je kan ook de totale emissies delen door het aantal jaar om de emissie/jaar inzichtelijk te krijgen, of door een bepaald worst case jaar te bepalen als je weet dat in dat jaar veel emissies zijn te verwachten (bv het jaar waarin de tunnelbak wordt gestort oid).

Andere vraag: hoeveel werk/tijd zou het zijn om die aanlegfase toch in Aerius door te rekenen om de depositie inzichtelijk te krijgen?

Groet,

**Van:** [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>  
**Verzonden:** donderdag 28 mei 2020 08:26  
**Aan:** [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>  
**Onderwerp:** RE: emissieberekeningen aanlegfase Ring Utrecht

Hoi [redacted], kun je nog op onderstaande antwoorden? En moeten we dan voor die jaren ook de emissiefactoren voor verkeer voor dat aanlegjaar gebruiken?

Hoe we e.e.a. presenteren/onderbouwen kan een standaard zetten, dus wel goed om af te stemmen... lukt het om even te bellen? Mail is ook goed..

Topper.. gr, [redacted]

**Van:** [redacted] (MN)  
**Verzonden:** dinsdag 26 mei 2020 12:22  
**Aan:** [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>  
**Onderwerp:** RE: emissieberekeningen aanlegfase Ring Utrecht

Krijg je dan bijvoorbeeld een tabel als onderstaand. Stel we berekenen voor 2030 de emissie van het projecteffect. Mogen we die dan voor alle jaren 2023-2029 invullen, of is dat niet worst case (uitgaande dan emissiefactoren zullen dalen). Omdat het advies van de commissie openbaar wordt, wel goed om onze "nieuwe" aanpak af te stemmen.

We gaan toch niet meer doorrekenen in Aerijs?

Aanlegjaar	Emissie aanleg (ton/pj)	Emissie gebruik (ton/pj)
2023		
2024		
2025		
2026		
2027		
2028		
2029		

**Van:** [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 26 mei 2020 12:01  
**Aan:** [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>  
**Onderwerp:** RE: emissieberekeningen aanlegfase Ring Utrecht

De emissies in de invoerbestanden tbv de doorrekening in AERIUS worden al in kg's of tonnen per jaar weergegeven. De gebruiksfase leidt dus in het projectgebied (de Ring zelf) tot een toename van verkeer die is uit te drukken in tonnen NOx/kg's NH3 per jaar.

**Van:** [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>  
**Verzonden:** maandag 25 mei 2020 16:48  
**Aan:** [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>  
**Onderwerp:** RE: emissieberekeningen aanlegfase Ring Utrecht

Hoi [redacted], bijgaand de projecteffecten voor de 3 voertuigcategorieën voor 2030 met NRM2020. Deze kunnen door W&B op emissie worden gezet. Je meldt dat dat we moeten terugrekenen naar een emissie per jaar. Hoe bedoel je dat precies?

Dank alvast, gr, [redacted]

**Van:** [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 12 mei 2020 13:38  
**Aan:** [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>  
**Onderwerp:** RE: emissieberekeningen aanlegfase Ring Utrecht

Dat is het idee erachter om de gebruiksfase als maatgevend te beschouwen. Dat 2030 maatgevend is, betekent dus in feite dat de effecten het grootst zijn voor zichtbaar 2030, en dat we voor de PB doen alsof die al vanaf de het moment van schop in de grond (2022?) optreden. Of eigenlijk nog daarvoor, want we toetsen het tegen de huidige achtergronddepositie en staat van instandhouding. Enige verbetering (bv een lagere achtergronddepositie) die in de periode naar 2022 op zou treden doen we ook niks mee.

Projecteffect in 2030 wordt dus vergeleken met de emissies in de aanlegfase (als die 5 jaar duren, wel terugrekenen naar een emissie per jaar)

**Van:** [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 12 mei 2020 09:15  
**Aan:** [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>  
**Onderwerp:** RE: emissieberekeningen aanlegfase Ring Utrecht

Hoi [redacted], nog een voor puntje 3, zie onder. Is het de bedoeling dat we doen alsof start aanleg ook start gebruik is? Dus dat we emissie door gebruik bekijken in de periode van aanleg (terwijl er dan nog geen project effect is). Of kijken we gewoon naar 2030 voor emissie gebruik?

Hoor graag nog even, veel dank..

**Van:** [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 8 mei 2020 13:31  
**Aan:** [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>  
**Onderwerp:** RE: emissieberekeningen aanlegfase Ring Utrecht

Hoi [redacted],  
Ziet er zorgvuldig uit, heb zelf onderstaande vragen:

- Voor de asfaltwerkzaamheden zijn wel kentallen beschikbaar, in de instructie worden daar ook voorbeelden voor gegeven. Lijkt me nogal een significant onderdeel van de werkzaamheden.
- Voor grondverzet hanteren we voor stikstofberekeningen in principe uitgangspunt dat verkeersbewegingen worden gemodelleerd tot aan de doorgaande weg, aangezien het dan opgaat in heersend verkeersbeeld.
- Is ook al een vergelijking gemaakt met de emissie-uitstoot in het plangebied in de gebruiksfase?

Groet,  
[redacted]

**Van:** [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 8 mei 2020 13:16  
**Aan:** [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>  
**Onderwerp:** emissieberekeningen aanlegfase Ring Utrecht

Hoi [redacted], ik heb zo om 14.00 uur overleg over bijgaande notitie voor de aanlegfase. Heb ook al onderstaande vragen gesteld. Heb jij 5 min tijd om kruislings door deze rapportage te gaan of iets in deze vorm voldoende?

Als nodig kunnen we ook even bellen..gr., [redacted]

**Van:** [redacted] (MN)  
**Verzonden:** woensdag 6 mei 2020 12:15  
**Aan:** [redacted]@WitteveenBos.com  
**CC:** [redacted]@witteveenbos.com>; [redacted]@witteveenbos.com>; [redacted] (CD) <[redacted]@rws.nl>  
**Onderwerp:** RE: 117467 tijd reserveren voor opmaak notitie maandag 4 mei

Hallo [redacted],

Dank, alvast de eerste opmerkingen/vragen:

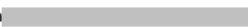
- Is deze berekening alleen voor inzet materiaal en materieel Contract Zuid?
- 10 jaar (2020-2030) aanlegfase lijkt me overschatting. Uitgaan van 6-7 jaar (2023-2029) lijkt me reëler.
- Kun je exact aangeven wat er niet is meegenomen in deze berekening naast sloop/opbreuk, zoab aanbrengen etc.

- Er staat dat emissieberekeningen nog volgen door een ander IB, maar dit zijn toch de emissie-berekeningen?
- Ik zou graag bijlage IV als eerste bijlage naar voren halen of betrekken in de memo met een duidelijke toelichting. Andere bijlagen kunnen m.i. voor nu worden weggelaten of gecomprimeerd, zeker bijlage 3. Bijlage 2 zijn de mki-waarden; die zijn toch niet relevant voor deze memo?
- Bijlage 2 betreft hoeveelheden, maar die komen in de formule voor de berekening van de emissie niet terug.


Ik duik er later vandaag nog wat verder in, maar hierbij eerste inzicht.

Gr, 

---

Van  <[@WitteveenBos.com](mailto:@WitteveenBos.com)>

Verzonden: maandag 4 mei 2020 15:15

Aan:  (MN) <[@rws.nl](mailto:@rws.nl)>

CC:  <[@witteveenbos.com](mailto:@witteveenbos.com)>  <[@witteveenbos.com](mailto:@witteveenbos.com)>

Onderwerp: FW: 117467 tijd reserveren voor opmaak notitie maandag 4 mei

Beste ,

Bijgevoegd vind je onze werkversie van de stikstofemissieberekeningen voor de aanleg Ring Utrecht. Zoals afgesproken hebben wij aanstaande vrijdag een beeldgesprek om deze werkversie te bespreken en om te zien of we de uitgangspunten verder kunnen optimaliseren. Daarna gaan wij aan de slag om een definitieve versie op te leveren.

Graag tot vrijdag.

Vriendelijke groet,



---

**DISCLAIMER:**

This e-mail is strictly confidential and is intended solely for the addressee.  
It is prohibited for unauthorized persons to utilize the information contained within this e-mail.  
If you receive this e-mail and you are not the addressee,  
then please delete it from your system and notify the person who sent it to you.

Our company accepts no liability for the content of this email,  
or for the consequences of any actions taken on the basis of the information provided,  
unless that information is subsequently confirmed in writing.

---

*Before printing, think about the environment.*