

Van: [redacted] - DGMo
Verzonden: dinsdag 17 november 2020 12:07
Aan: [redacted] (MN); [redacted] (CD); [redacted] (CD)
CC: [redacted] | Pels Rijcken'
Onderwerp: RE: noemen aantal gheraakte N2000-gebieden in Toelichting

Ik zou die gebieden in de PB zelf wel weergeven in een overzicht. En vervolgens de redenering opnamen van de drempelwaarde. Verwijzen naar bijlages dat mensen zelf moeten nagaan welke gebieden het betreffen versterkt m.i. mogelijk beeld dat we er te makkelijk over denken.

Nb, de toenames uitgesplitst per habitattypen/leefgebied in de AERIUS pdf wordt alleen weergegeven voor de 5 gebieden met de hoogste toenames. Daar vallen de gebieden die sec een toename van 0,01 mol ondervinden dus niet onder.

Van: [redacted] (MN)
Verzonden: dinsdag 17 november 2020 11:44
Aan: [redacted] (CD); [redacted] (CD); [redacted] - DGMo
CC: [redacted] | Pels Rijcken'
Onderwerp: RE: noemen aantal gheraakte N2000-gebieden in Toelichting

Oei, limiet qua MB's, ik stuur even de uitdraaien over 2025-2027 mee..

Van: [redacted] (MN)
Verzonden: dinsdag 17 november 2020 11:39
Aan: [redacted] (CD) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (CD) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] - DGMo <[redacted]@minienw.nl>
CC: [redacted]@sweco.nl>; [redacted]@pelsrijcken.nl>
Onderwerp: RE: noemen aantal gheraakte N2000-gebieden in Toelichting

Thx, andere puntje (sorry) is ook dat we in de tekst van de PB geen lijst hebben met alle max 84 gebieden, zie ook bijgaand mailtje en eerdere opmerking van [redacted]. Maar dit zit wel duidelijk per jaar, per N2000-gebied en per Habitattypen bijgevoegd als bijlage bij het rapport van W+B. Dat zijn gewoon de Aerijs uitdraaien/berekeningen en die horen ook juist in deze rapportage. Voor wat mij betreft voldoende.. ik voeg ze nog even bij..

Zo laten dan?

Van: [redacted] (CD) <[redacted]@rws.nl>
Verzonden: dinsdag 17 november 2020 11:21
Aan: [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (CD) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] - DGMo <[redacted]@minienw.nl>
CC: [redacted]@sweco.nl>; [redacted]@pelsrijcken.nl>
Onderwerp: RE: noemen aantal gheraakte N2000-gebieden in Toelichting

Hi [redacted]

Ik zou voor de optie: een groot aantal kiezen. Dat doet mijns inzien het meeste recht aan de situatie zonder het schrikwekkende getal 84 te noemen. Wat vinden jullie?

Grt [redacted]

Van: [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>
Verzonden: dinsdag 17 november 2020 11:16
Aan: [redacted] (CD) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (CD) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] - DGMo <[redacted]@minienw.nl>
CC: [redacted]@sweco.nl>; [redacted]@pelsrijcken.nl>
Onderwerp: noemen aantal gheraakte N2000-gebieden in Toelichting

Hoi, nog een paar puntjes om af te tikken..

Het enige dat nu in de Toelichting op het TB staat over de stikstofeffecten aanlegfase is onderstaand onder 9.2. Belangrijk is of we aangeven hoeveel gebieden worden geraakt, zie invulvakje (daar stond 17). Of laten we aanduiding hoeveelheid in de Toelichting weg nu we naar 84 in 2026 schieten. Zonder een verdere toelichting op de aantallen schiet het noemen van 84 gebieden ook een beetje uit verband. In de PB wordt het aantal gebieden wel genoemd in een tabel, verdeeld over alle realisatiejaren, zie eerdere mail gisteravond. Ze kunnen het ook zien in de Aerijsuitdraaien bij bijvoorbeeld het W+B rapport.

Dit is denk ik laatste punt voor de Toelichting.. daarna kan afgetikt.

Opties:

- In de aanlegfase is door de inzet van bouwgerelateerd materieel sprake van een zeer beperkte tijdelijke depositie op [meerdere] Natura 2000-gebieden
- In de aanlegfase is door de inzet van bouwgerelateerd materieel sprake van een zeer beperkte tijdelijke depositie op [een groot aantal] Natura 2000-gebieden
- In de aanlegfase is door de inzet van bouwgerelateerd materieel sprake van een zeer beperkte tijdelijke depositie op [84] Natura 2000-gebieden in het jaar 2026.

Wat is wijsheid?

2 Onderzoekresultaten

11 1 Wob

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]