

**Van:** [redacted] (CD)  
**Verzonden:** dinsdag 17 november 2020 12:10  
**Aan:** [redacted] | Pels Rijcken'  
**Onderwerp:** RE: noemen aantal gheraakte N2000-gebieden in Toelichting

**Opvolgingsvlag:** Opvolgen  
**Vlagstatus:** Met vlag

Precies. Ook eens met opmerking [redacted]: verstandig om de gebieden te noemen in de PB om de indruk van een drempelwaarde juist te vermijden.

**Van:** [redacted] | Pels Rijcken  
**Verzonden:** dinsdag 17 november 2020 12:09  
**Aan:** [redacted] - DGMO; [redacted] (MN); [redacted] (CD); [redacted] (CD)  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: noemen aantal gheraakte N2000-gebieden in Toelichting

Ik zou het alleen geen drempelwaarde noemen (gingen jullie vast ook niet doen). 0,01 is ook gewoon ecologisch onderbouwd in de PB

Met vriendelijke groet,

**Van:** [redacted] - DGMO <[redacted]@minienw.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 17 november 2020 12:07  
**Aan:** [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (CD) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (CD) <[redacted]@rws.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@sweco.nl>; [redacted] | Pels Rijcken <[redacted]@pelsrijcken.nl>  
**Onderwerp:** RE: noemen aantal gheraakte N2000-gebieden in Toelichting

Ik zou die gebieden in de PB zelf wel weergeven in een overzicht. En vervolgens de redenering opnamen van de drempelwaarde. Verwijzen naar bijlages dat mensen zelf moeten nagaan welke gebieden het betreffen versterkt m.i. mogelijk beeld dat we er te makkelijk over denken.

Nb, de toenames uitgesplitst per habitatype/leefgebied in de AERIUS pdf wordt alleen weergegeven voor de 5 gebieden met de hoogste toenames. Daar vallen de gebieden die sec een toename van 0,01 mol ondervinden dus niet onder.

**Van:** [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 17 november 2020 11:44  
**Aan:** [redacted] (CD) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (CD) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] - DGMO <[redacted]@minienw.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@sweco.nl>; [redacted] | Pels Rijcken <[redacted]@pelsrijcken.nl>  
**Onderwerp:** RE: noemen aantal gheraakte N2000-gebieden in Toelichting

Oei, limiet qua MB's, ik stuur even de uitdraaien over 2025-2027 mee..

**Van:** [redacted] (MN)  
**Verzonden:** dinsdag 17 november 2020 11:39  
**Aan:** [redacted] (CD) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (CD) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] - DGMO <[redacted]@minienw.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@sweco.nl>; [redacted] | Pels Rijcken <[redacted]@pelsrijcken.nl>  
**Onderwerp:** RE: noemen aantal gheraakte N2000-gebieden in Toelichting

Thx, andere puntje (sorry) is ook dat we in de tekst van de PB geen lijst hebben met alle max 84 gebieden, zie ook bijgaand mailtje en eerdere opmerking van [redacted]. Maar dit zit wel duidelijk per jaar, per N2000-gebied en per Habitatype bijgevoegd als bijlage bij het rapport van W+B. Dat zijn gewoon de Aeries uitdraaien/berekeningen en die horen ook juist in deze rapportage. Voor wat mij betreft voldoende.. ik voeg ze nog even bij..

Zo laten dan?

**Van:** [redacted] (CD) <[redacted]@rws.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 17 november 2020 11:21  
**Aan:** [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (CD) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] - DGMO <[redacted]@minienw.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@sweco.nl>; [redacted] | Pels Rijcken <[redacted]@pelsrijcken.nl>  
**Onderwerp:** RE: noemen aantal gheraakte N2000-gebieden in Toelichting

Hi [redacted],

Ik zou voor de optie: een groot aantal kiezen. Dat doet mijns inzien het meeste recht aan de situatie zonder het schrikwekkende getal 84 te noemen. Wat vinden jullie?

Grt, [redacted]

**Van:** [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 17 november 2020 11:16  
**Aan:** [redacted] (CD) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (CD) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] - DGMO <[redacted]@minienw.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@sweco.nl>; [redacted] | Pels Rijcken <[redacted]@pelsrijcken.nl>  
**Onderwerp:** noemen aantal gheraakte N2000-gebieden in Toelichting

Hoi, nog een paar puntjes om af te tikken..

Het enige dat nu in de Toelichting op het TB staat over de stikstofeffecten aanlegfase is onderstaand onder 9.2. Belangrijk is of we aangeven hoeveel gebieden worden geraakt, zie invulvakje (daar stond 17). Of laten we aanduiding hoeveelheid in de Toelichting weg nu we naar 84 in 2026 schieten. Zonder een verdere toelichting op de aantallen schiet het noemen van 84 gebieden ook een beetje uit verband. In de PB wordt het aantal gebieden wel genoemd in een tabel, verdeeld over alle realisatiejaren, zie eerdere mail gisteravond. Ze kunnen het ook zien in de Aeriesuitdraaien bij bijvoorbeld het W+B rapport.

Dit is denk ik laatste punt voor de Toelichting.. daarna kan afgetikt.

Opties:

- In de aanlegfase is door de inzet van bouwgerelateerd materieel sprake van een zeer beperkte tijdelijke depositie op [meerdere] Natura 2000-gebieden
- In de aanlegfase is door de inzet van bouwgerelateerd materieel sprake van een zeer beperkte tijdelijke depositie op [een groot aantal] Natura 2000-gebieden
- In de aanlegfase is door de inzet van bouwgerelateerd materieel sprake van een zeer beperkte tijdelijke depositie op [84] Natura 2000-gebieden in het jaar 2026.

Wat is wijsheid?

## 2. Onderzoekresultaten

11 1 Wob

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 36/2020. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op [www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden](http://www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden) en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 36/2020. Our general terms and conditions can be found on our website [www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions](http://www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions) and upon request we will provide you with a copy, free of charge.