

Van: [redacted]@rhdhv.com>
Verzonden: vrijdag 13 november 2020 10:38
Aan: [redacted] (MN)
CC: [redacted] | Pels Rijcken'; [redacted] (CD); [redacted]
Onderwerp: RE: ADC_C-deel 2020.11.12

[redacted] e.a.,

Voor wat mij betreft is de korte versie helder, kort en krachtig.

11 1 Wob

Aandachtspunt bij dosis-effectrelatie zoals eerder en vanochtend nog telefonisch aangegeven aan [redacted]
Hier wordt nu aangegeven

Niet helemaal fout maar ook niet helemaal correct. Het is nl op basis van wetenschappelijk literatuur en landelijke stikstofexperts. Er zijn niet voor niets extra sessies met experts geweest en is het StikstofEffectvoorspellingsModel geactualiseerd.

Voorstel:

Dit sluit ook beter aan op de tekst zoals opgenomen in de PB.

11 1 Wob

Met vriendelijke groet,

From: [redacted] (MN)
Sent: vrijdag 13 november 2020 9:43
To: [redacted]
Cc: ' [redacted] Pels Rijcken' ; [redacted] (CD)
Subject: RE: ADC_C-deel 2020.11.12

Zullen we deze nog even aftikken? Ik vind de langere versie ook wel informatief, maar kan ook wel weer vragen oproepen, alhoewel het vooral de nuance aanbrengt.

Verder is dit de tekst geworden bij Combinatie-variant. Die wilde ik jullie ook nog even voorleggen. Het klopt zoals het er staat, dat dit alternatief ook door de regio is afgewezen. Maar ik slaap er toch slecht van, vooral laatste zin.

11 1 Wob

Heel graag nog even contact zodat alles er 100% goed en afgestemd in zit.. met bovenstaande 2 punten hebben we dat te pakken..

Dit is overigens de link naar hoe in toelichting zit: <https://we.tl/t-hx7z0k0dhG> ik heb [redacted] via cryptshare gestuurd.

Dank !!

Van: [redacted]@rhdhv.com>
Verzonden: donderdag 12 november 2020 14:46
Aan: [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>
CC: ' [redacted] Pels Rijcken' <[redacted]@pelsrijcken.nl>; [redacted] (CD) <[redacted]@rws.nl>
Onderwerp: ADC_C-deel 2020.11.12

Beste allemaal,
Op verzoek van [redacted] weer naar de C-tekst gekeken.

Ik had inmiddels twee versies ontvangen. De C-delen heb ik in bijgaand document gezet.
Volgens mij zijn er nu 2 smaken, een ingekorte variant zonder uitwijding over tijdigheid van de realisatie van de natuurcompensatie en een uitgebreidere variant waar al netjes in verwoord staat (andere tekst dan die van [redacted] en mij.. waarbij ik moet aangeven dat ik op de zin anticipeerde en niet op de context (die ontbrak)...

Mijn voorkeur gaat uit naar de uitgebreide variant.
Vraag is ook aan jullie natuurlijk.

Met vriendelijke groet,

This email and any attachments are intended solely for the use of the addressee(s); disclosure or copying by others than the intended person(s) is strictly prohibited. If you have received this email in error, please treat this email as confidential, notify the sender and delete all copies of the email immediately

This email and any attachments are intended solely for the use of the addressee(s); disclosure or copying by others than the intended person(s) is strictly prohibited. If you have received this email in error, please treat this email as confidential, notify the sender and delete all copies of the email immediately

[1] Zie pagina 63 van het Hoofdrapport MER 1^e fase.