

Subject: FW: Beoordeling notitie aanlegfase Ring

Hoi allen, om maar met de deur in huis te vallen, al het harde werken is in dat opzicht niet beloond, dat we de aangepaste en gedetailleerde rapportage toch niet bijvoegen in deze versie van het TB. Afhankelijk van de beroepsgronden en evt aanpassing van het TB, zullen we er weer bij halen. Overigens heeft de berekening zeker bijgedragen aan kennis en keuzes. En ook kan nu met gerust hart conclusies trekken over significantie v. effecten.

De schijnnaauwkeurigheid t.a.v. het werken met honderdsten en duizendsten mollen blijft lastig (ook de inschatting van verloop realisatiefase). Ook dat er nu 67 N2000-gebieden in beeld waren met +0,01 bleek beleidsmatig/juridisch lastig. We willen/mogen nu eenmaal niet werken met een drempelwaarde.

Maar goed, we moeten nu de versie van juli toch oppoetsen, want deze wordt wel bij de passende beoordeling gevoegd. Zie onderstaande opmerkingen vanuit WVL/toetsers.

Zullen we voor morgen een overleg opzetten hoe deze opmerkingen te verwerken? Of is en overleg niet nodig volgens jullie?

Ik hoor heel graag even, liefst vandaag. Dinsdag de 17^e moet e.e.a. verwerkt en akkoord zijn..

Dank alvast, veel groeten, [redacted]

Van: [redacted] - DGMO <@minienw.nl>

Verzonden: dinsdag 10 november 2020 16:12

Aan: [redacted] (MN) <@rws.nl>

CC: [redacted] (CD) <@rws.nl>; [redacted] (CD) <@rws.nl>

Onderwerp: FW: Beoordeling notitie aanlegfase Ring

Dag [redacted]

Zie onder commentaar WVL op het W&B rapport van afgelopen juli. Er zitten nog wel een paar principiële zaken in (met name mbt die onderschatting), maar tijd voor nieuwe berekeningen zijn er niet. Die onderschatting lijkt me, gelet op orde grootte van de deposities niet heel spannend (net als bij de aanscherping van de temporele/ruimtelijke verdeling Ik kan me voorstellen dat dit wel meegenomen wordt als we een aanvullende onderbouwing moeten maken nav ingediende beroepen.

Zou je nog wel het bureau willen laten kijken naar onderstaand genoemde tekstpassages? Lijkt me niet te veel moeite die aan te passen.

Groet, [redacted]

Van: [redacted] (WVL) <@rws.nl>

Verzonden: dinsdag 10 november 2020 16:01

Aan: [redacted] - DGMO <@minienw.nl>

CC: [redacted] (WVL) <@rws.nl>

Onderwerp: Beoordeling notitie aanlegfase Ring

Hoi [redacted]

[redacted] en ik hebben naar het stuk van W+B voor Ring Utrecht gekeken (d.d. juli 2020). Onderstaand onze inhoudelijke reactie op dat stuk en de daarbij behorende berekeningen. Het lijkt me goed om dit door te zetten naar het project zodat het project op de hoogte is van deze inhoudelijke opmerkingen op het stuk mbt de aanlegfase.

Groet, [redacted]

Samenvattend

- Er is een geschikte aanpak gehanteerd om de uitgangspunten voor de werkzaamheden vast te stellen.
- Voor de berekening van de emissie van met name de mobiele werktuigen is waarschijnlijk sprake van een onderschatting van de emissies. Hierbij kun je wel afvragen of het nu gehanteerde detailniveau in verhouding staat tot de onzekerheden die er nog zijn rondom de aanlegfase, maar als er een gedetailleerde methodiek wordt gebruikt om het brandstofverbruik en de emissies vast te stellen dan moet die werkwijze natuurlijk wel op basis van de juiste getallen worden uitgevoerd.
- Aanpassing van de notitie is op onderdelen nodig. Enerzijds omdat op meerdere vlakken een nadere onderbouwing/toelichting nodig is, anderzijds omdat er nog verouderde en/of onhandige teksten in staan.

Vaststellen van de uitgangspunten

- Methodisch is hiervoor een geschikte aanpak gekozen. Op basis van projectgegevens (omvang) is een vertaling gemaakt naar in te zetten mobiele werktuigen (per type werkzaamheid), de duur daarvan en de kenmerken van de werktuigen. Tevens is op basis van hoeveelheden materiaal een inschatting gemaakt van de omvang van het wegverkeer.
- Het betreft een indicatieve berekening van de emissies en stikstofdepositie, omdat nog niet duidelijk is op welke wijze de uitvoering precies gaat plaatsvinden. De omvang van het rapport (met name bijlage II) suggereert echter een grote nauwkeurigheid. Het opnemen van bijlage 2 (inclusief de export van de DuboCalc berekening) is weinig zinvol.
 - De uitgangspunten en de uitwerking van de DuboCalc zijn niet verifieerbaar om tot de samenvatting van materieelinzet te komen zoals opgenomen in bijlage I.
 - Maak een leesbare samenvatting van bijlage II met de belangrijkste uitgangspunten (bv overzicht hoeveelheden aan-/afvoer materialen waaruit de aantallen vervoersbewegingen herleidbaar volgen)

11 1 Wob

Inhoudelijke opmerkingen

- Paragraaf 2.2: [redacted]
- Paragraaf 3.2: [redacted]
- Paragraaf 3.3: [redacted]
- Hoofdstuk 4: [redacted]
- Bijlage I: [redacted]
- AERIUS berekening: [redacted]

Notitie

DISCLAIMER:

This e-mail is strictly confidential and is intended solely for the addressee.
It is prohibited for unauthorized persons to utilize the information contained within this e-mail.
If you receive this e-mail and you are not the addressee,
then please delete it from your system and notify the person who sent it to you.

Our company accepts no liability for the content of this email,
or for the consequences of any actions taken on the basis of the information provided,
unless that information is subsequently confirmed in writing.

Before printing, think about the environment.

DISCLAIMER:

This e-mail is strictly confidential and is intended solely for the addressee.
It is prohibited for unauthorized persons to utilize the information contained within this e-mail.
If you receive this e-mail and you are not the addressee,
then please delete it from your system and notify the person who sent it to you.

Our company accepts no liability for the content of this email,
or for the consequences of any actions taken on the basis of the information provided,
unless that information is subsequently confirmed in writing.

Before printing, think about the environment.

DISCLAIMER:

This e-mail is strictly confidential and is intended solely for the addressee.
It is prohibited for unauthorized persons to utilize the information contained within this e-mail.
If you receive this e-mail and you are not the addressee,
then please delete it from your system and notify the person who sent it to you.

Our company accepts no liability for the content of this email,
or for the consequences of any actions taken on the basis of the information provided,
unless that information is subsequently confirmed in writing.

Before printing, think about the environment.