



## Directoraat-Generaal Rijkswaterstaat

Document nr. 1  
97-10030

Directie Noord-Holland

.07.86x272

## Datum

21 november 1997

## Nummer

ANW 97/10030

## Onderwerp

Vergunning voor het in oppervlaktewater brengen van afvalstoffen, verontreinigende of schadelijke stoffen afkomstig van Hoogovens Staal B.V. locatie IJmuiden, bedrijfsonderdeel Hoogovens Infrastructuur en Services Infrastrukturele Voorzieningen Overig, gelegen aan de Wenckebachstraat 1 te IJmuiden.

25 NOV. 1997

Met 1 tekening nummer NHAN 1997 - 51045 en 3 bijlagen.

## DE MINISTER VAN VERKEER EN WATERSTAAT

Beschikt hierbij op het verzoek van Hoogovens Staal B.V. locatie IJmuiden, Wenckebachstraat 1, IJmuiden (verder te noemen Hoogovens Staal) bij brief van 4 juli 1997 (ref. LK103.IV) en aangevuld bij brief van 5 september 1997 (ref. aanvulling RWS), om vergunning als bedoeld in artikel 1, eerste lid en derde lid van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo). Het verzoek betreft het lozen via een werk van bedrijfsafvalwater afkomstig van het bedrijfsonderdeel Hoogovens Infrastructuur en Services Infrastrukturele Voorzieningen Overig (verder te noemen HIS IV Overig (GIS/GWT/AKS/DBB)) van Hoogovens Staal B.V. locatie IJmuiden aan de Wenckebachstraat 1 te IJmuiden op de Buitenhaven, de Staalhaven en de 1<sup>e</sup> Rijksbinnenhaven aldaar én tevens het op een andere wijze dan met behulp van een werk brengen van afvalstoffen, schadelijke of verontreinigende stoffen in de Staalhaven te IJmuiden.

OVERWEGINGEN

## I ALGEMEEN

Aan Hoogovens Staal is bij besluit van 24 juni 1986 (nr. AN/RG 13496) vergunning verleend voor het lozen van afvalwater afkomstig van het fabriekscomplex te IJmuiden. De wijzigingen (9 juni 1987 (nr. AN/RG 12064), 21 april 1989 (nr. ANW 89/21958), 3 oktober 1990 (nr. ANW 90/17805) en 24 juli 1992 (nr. ANW 92/6169)) hebben geen betrekking op het bedrijfsonderdeel HIS IV Overig (GIS/GWT/AKS/DBB).

De situatie die ten grondslag lag aan de vergunning van 1986 is inmiddels op diverse punten gewijzigd. Dit maakt het noodzakelijk deze vergunning te herzien en daarmee aan te passen aan de huidige situatie.



Voor de lozing van bedrijfsafvalwater (zoals spuitwater van kleine werkplaatsen, spuitwater van schoonspuiten van voertuigen, koelwater, stoomcondensaat, ketelspuiwater, laboratoriumafvalwater), faecaal en daarmee vergelijkbaar afvalwater, bronneringswater, zout grondwater en mogelijk door de bedrijfsactiviteiten verontreinigd hemelwater is een nieuwe vergunning verleend op 24 oktober 1995 (nr. ANW 95/9423). De vergunning van 1986 is daarmee grotendeels ingetrokken. In het algemeen gaat het in de vergunning van 1995 om afvalwaterstromen van beperkte omvang en die veel voorkomen. In dit besluit wordt daar verder geen aandacht aan besteed. Wel wordt aandacht besteed aan afvalwaterstromen van grote(re) omvang.

In de op dit moment vigerende vergunning zijn geen saneringsverplichtingen of saneringsonderzoeken vastgelegd.

In het bedrijfsmilieuplan (BMP-1) dat Hoogovens Staal voor de periode 1993 - 1996 heeft opgesteld zijn ten aanzien van het bedrijfsonderdeel HIS IV Overig (GIS/GWT/AKS/DBB) geen onderzoeken of maatregelen opgenomen. Dit is ook het geval voor het BMP-2 (periode 1997 - 2000).

Op 4 juli 1997 heeft Hoogovens Staal een aanvraag ingediend voor een nieuwe vergunning voor het bedrijfsonderdeel HIS IV Overig (GIS/GWT/AKS/DBB). Deze aanvraag is op 5 september 1997 aangevuld. De op dit moment vigerende vergunning zal worden ingetrokken voorzover deze betrekking heeft op hetgeen nu wordt aangevraagd.

De aanvraag voor deel 5.2 bedrijfsonderdeel HIS IV Overig (GIS/GWT/AKS/DBB) heeft onder andere betrekking op de lozing van bedrijfsafvalwater. Deze lozingen via een werk vinden plaats via 1 monsternamepunt en 2 riooluitmondingen op hoofdriool 100 en uiteindelijk op de Buitenhaven, via 1 riooluitmonding direct op de Buitenhaven, via 1 riooluitmonding direct op de 1<sup>e</sup> Rijksbinnenhaven, via 1 riooluitmonding op hoofdriool 500 en uiteindelijk op de Staalhaven alsmede via 26 riooluitmondingen direct op de Staalhaven. De lozing anders dan met behulp van een werk bestaat uit morsverliezen bij overslagactiviteiten in de Staalhaven.

De aanvraag maakt deel uit van deze vergunning. Daarom zal in de overwegingen van deze vergunning alleen ingegaan worden op de hoofdlijnen van de aanvraag.

Gelijk met de aanvraag voor een Wvo-vergunning heeft Hoogovens Staal een aanvraag voor een Wm-vergunning ingediend bij het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland. Over de inhoud en de vorm van de aanvragen is uitvoerig overleg gevoerd tussen Rijkswaterstaat, Hoogovens Staal en de afdeling Milieubeheer van de Provincie Noord-Holland.



## **II DE AANVRAAG**

### **1. De bedrijfsvoering**

Binnen het bedrijfsonderdeel HIS IV Overig (GIS/GWT/AKS/DBB) zijn vier onderdelen te onderscheiden. Het gaat om Algemene- en Kantoor-services (HIS IV AKS), Dienst Bedrijfsbeveiliging (HIS IV DBB), Gebouwen, Installatietechniek en Services (HIS IV GIS) en Grondbeheer, Wegen en Terreinen (HIS IV GWT). Deze vier onderdelen worden hieronder kort toegelicht. De activiteiten van Hoogovens Research and Development (HR&D) en de Stichting Internationaal Vlamonderzoek (IVO) worden overigens onder de vlag van HIS IV GWT aangevraagd.

#### **1.1 Algemene- en Kantoor-services (HIS IV AKS)**

De afdeling Algemene- en Kantoor-services (HIS IV AKS) houdt zich bezig met (centrale) documentaire informatie en met (centrale) dienstverlening van algemene aard. In een aantal gevallen worden de werkzaamheden uitgevoerd door derden.

#### **1.2 Dienst Bedrijfsbeveiliging (HIS IV DBB)**

De Dienst Bedrijfsbeveiliging (HIS IV DBB) zorgt voor de bewaking, bedrijfsbeveiliging en brandpreventie.

#### **1.3 Gebouwen, Installatietechniek en Services (HIS IV GIS)**

De activiteiten van de afdeling Gebouwen, Installatietechniek en Services (HIS IV GIS) omvatten het beheer van kantoorgebouwen, werkplaatsen en gebouwen, die door afdelingen van Hoogovens Staal en derden worden gebruikt, en het verlenen van diensten die samenhangen met dat beheer. De complexen die in beheer zijn bij HIS IV GIS zijn sterk aan veranderingen onderhevig.

#### **1.4 Grondbeheer, Wegen en Terreinen (HIS IV GWT)**

Het doel van de afdeling Grondbeheer, Wegen en Terreinen (HIS IV GWT) is het beheren en onderhouden van de centrale infrastructuur (zoals primaire wegen en hoofdriolen), het beheer van de derden die gevestigd zijn op het terrein van Hoogovens Staal en het beheer van het bedrijfskadaster.

Op het terrein van Hoogovens Staal zijn circa 70 derden gehuisvest. De bezetting van de derden wijzigt jaarlijks in aantallen en soort van activiteiten.

De Staalhaven wordt gebruikt voor laden en lossen van stukgoederen en bulkgoederen. Activiteiten als opslag en/of bewerking vinden hier niet plaats.



Hoogovens Research and Development (HR&D) heeft de beschikking over een aantal laboratoria en proeffabrieken waarin onderzoek gedaan wordt naar processen en produkten.

De Stichting Internationaal Vlamonderzoek (IVO) doet onderzoek naar de verbranding van vaste, vloeibare en gasvormige brandstoffen. Tevens wordt onderzoek gedaan naar processen in de basismetaalindustrie.

## **2. De afvalwatersituatie**

### **2.1 Algemene- en Kantoor-services (HIS IV AKS)**

Alle lozingen (ook die van derden) voldoen aan de voorschriften die betrekking hebben op locatiebrede onderwerpen.

### **2.2 Dienst Bedrijfsbeveiliging (HIS IV DBB)**

Na afloop van blusdemonstraties wordt de container met speelwater schoongespoeld. Dit speelwater (circa 7,5 m<sup>3</sup> per keer) wordt op hoofdriool 300 geloosd.

Alle andere lozingen voldoen aan de voorschriften die betrekking hebben op locatiebrede onderwerpen.

### **2.3 Gebouwen, Installatietechniek en Services (HIS IV GIS)**

De activiteiten die door afdelingen van Hoogovens Staal en derden in de kantoren, werkplaatsen en gebouwen worden uitgevoerd, worden - voorzover zij milieurelevant zijn - beschreven in de vergunningaanvragen van de afdelingen die deze activiteiten ofwel zelf uitvoeren ofwel opdragen aan derden. Indien derden geen eigen vergunning hebben worden ze aan een afdeling van Hoogovens Staal gebonden.

Lozingen van grondwater, koelwater, huishoudelijk afvalwater en een fotolaboratorium voldoen aan de voorschriften die betrekking hebben op locatiebrede onderwerpen. Er zijn geen lozingen van bedrijfsafvalwater anders dan door de gebruikers van gebouwen, werkplaatsen en kantoren in hun eigen vergunningaanvragen zijn beschreven.

### **2.4 Grondbeheer, Wegen en Terreinen (HIS IV GWT)**

Op het terrein van Hoogovens Staal zijn Autobanden Reinigings Installaties (ARI's) geïnstalleerd die een bijdrage leveren aan het schoonhouden van de wegen. Het water wordt na bezinking opnieuw gebruikt. Het teveel aan hemelwater bij de ARI op Ertsopslag 1 wordt batchgewijs afgevoerd naar hoofdriool 100.



Bij de overslag van stoffen en/of goederen in de Staalhaven zullen, afgestemd op de aard en de hoedanigheid van de betreffende stoffen en/of goederen, passende maatregelen getroffen worden om emissies naar lucht en water te voorkomen.

Bij de op- en overslag kan morsmateriaal tussen de wal en het schip in het water vallen. Dit wordt van tijd tot tijd verwijderd.

HR&D loost alleen laboratorium afvalwater en koelwater. Beide soorten lozingen voldoen aan de voorschriften die betrekking hebben op locatiebrede onderwerpen.

Het waswater van de gaswasser bij IVO (circa 130 m<sup>3</sup>/jaar) wordt extern afgevoerd. De lozingen van huishoudelijk afvalwater, koelwater en laboratorium afvalwater voldoen aan de voorschriften die betrekking hebben op locatiebrede onderwerpen.

## 2.5 Overige lozingen

Hoogovens Staal heeft een inventarisatie gemaakt van lozingspunten op de Binnenhavens en de Buitenhaven. Hieruit blijkt dat, voorzover het de verantwoordelijkheid van HIS IV Overig (GIS/GWT/AKS/DBB) betreft, lozingen van hemelwater, huishoudelijk afvalwater (onder andere van de firma Lanser), laboratorium afvalwater en koelwater plaatsvinden.

## III DE BEOORDELING VAN DE AANVRAAG

### 3.1 Algemeen

De algemene beleidsuitgangspunten waarop lozingen getoetst worden zijn geformuleerd en beschreven in de verschillende IMP's Water, de derde Nota waterhuishouding en de evaluatie Nota water.

Het beleid gaat uit van aanpak bij de bron. Daarom wordt onderstaand voor iedere afzonderlijke installatie de huidige (afvalwater)situatie getoetst aan het beleid, de verplichtingen uit de op dit moment vigerende vergunning en de afspraken uit een BMP.

De onderstaande toetsing beperkt zich niet tot de lozing van de hoofdstromen. Ook de bronnen van afvalwaterstromen en de wijze waarop deze stromen vervolgens verwerkt worden, worden in beschouwing genomen. In de beoordeling wordt dus zowel gekeken naar afvalwaterstromen die direct door het bedrijfsonderdeel HIS IV Overig (GIS/GWT/AKS/DBB) geloosd worden, als naar afvalwaterstromen die afgevoerd worden naar andere bedrijfsonderdelen.

Aangezien een BMP een strategisch plan op hoofdlijnen is, wordt in deze vergunning wel ingegaan op minder omvangrijke zaken die niet in een BMP aan bod komen. Het gaat dan om:

- Optimalisaties of aanpassingen van de huidige processen of (zuiverings)installaties;



- Optimalisaties van de afvalwatersituatie door afvalwater(deel)-stromen aan te sluiten of af te koppelen van de afvalwaterzuivering en/of de riolering;
- Onderzoek naar optimalisaties.

### 3.2 Bronnen van afvalwater

De beoordeling vindt zoveel mogelijk aan de bron plaats. Per installatie wordt per afvalwaterstroom nagegaan of deze conform de stand van de techniek doelmatig afgevoerd en/of behandeld wordt. Doelmatig wil zeggen dat de afvoer afgestemd is op de samenstelling en de hoeveelheid van de afvalwaterstroom. Een behandelingsinstallatie moet geschikt zijn voor de verwijdering van de stoffen die in het afvalwater aanwezig (kunnen) zijn. Hoe hoger de (te verwachten) concentratie, hoe doelmatiger de verwerking. (Te) lage concentraties kunnen een te reinigen afvalwaterstroom verdunnen. Dan is de behandeling niet doelmatig meer.

Omdat de bezetting van de derden jaarlijks in aantallen en soort van activiteiten wijzigt, zal voorgeschreven worden dat Hoogovens Staal ieder jaar een overzicht moet toesturen van de derden die op het terrein van Hoogovens Staal gehuisvest zijn. In dit overzicht moet aangegeven worden waar deze derden gehuisvest zijn en aan welke afdeling van Hoogovens Staal ze gebonden zijn.

Derden op het terrein van Hoogovens Staal die aan een afdeling van Hoogovens Staal gebonden zijn, moeten voldoen aan de voorschriften die betrekking hebben op locatiebrede onderwerpen. Indien activiteiten of lozingen plaatsvinden die nog niet gereguleerd zijn, dan moet door of namens deze derden hiervoor een aanvraag ingediend worden. Uiteraard mogen die activiteiten of lozingen pas plaatsvinden nadat daar een separate Wvo-vergunning voor verleend is. Dit zal in de voorschriften vastgelegd worden.

De voorschriften die betrekking hebben op locatiebrede onderwerpen zijn ook van toepassing op het bedrijfsonderdeel HIS IV Overig (GIS/GWT/AKS/DBB).

#### 3.2.1 Algemene- en Kantoor-services (HIS IV AKS)

In de voorschriften die betrekking hebben op locatiebrede onderwerpen zijn de lozingen reeds gereguleerd.

#### 3.2.2 Dienst Bedrijfsbeveiliging (HIS IV DBB)

Alle lozingen zijn gereguleerd in de voorschriften die betrekking hebben op locatiebrede onderwerpen.

#### 3.2.3 Gebouwen, Installatietechniek en Services (HIS IV GIS)

In de voorschriften die betrekking hebben op locatiebrede onderwerpen zijn de lozingen reeds gereguleerd.



Aangezien de complexen die in beheer zijn bij HIS IV GIS sterk aan veranderingen onderhevig zijn, zal voorgeschreven worden dat Hoogovens Staal ieder jaar een overzicht moet toesturen van de complexen die in beheer zijn bij HIS IV GIS.

#### 3.2.4 Grondbeheer, Wegen en Terreinen (HIS IV GWT)

Aan de lozingen afkomstig van ARI's worden nadere eisen gesteld.

Bij de overslag van stoffen en/of goederen in de Staalhaven kan stof-emissie/diffuse (water)verontreiniging optreden. In hoofdlijnen gaat het om het laden en lossen van schepen en het bijbehorende transport. Bij de beoordeling is aangesloten bij de beoordeling ingevolge de Wm-vergunning en is verder beoordeeld in hoeverre verontreiniging van het oppervlaktewater door morsingen voldoende voorkómen wordt.

Voorgeschreven zal worden dat Hoogovens Staal doeltreffende maatregelen moet nemen om morsingen en verstuivingen tot een minimum te beperken. Hiervoor zullen middelvoorschriften opgenomen worden die gebaseerd zijn op de NER.

De NER gaat er van uit dat bij een bepaalde windsnelheid de verlading gestaakt moet worden. Ter plaatse van het Semafoor in het havenoperatiecentrum IJmuiden (ongeveer 2 kilometer uit de kust aan de zuidpier) is een windsnelheidsmeting aanwezig. Hoogovens Staal wil gebruik kunnen maken van deze lokaal aanwezige voorziening (in plaats van een eigen windsnelheidsmeting in de directe nabijheid van de verladingsplaats) en heeft daarom een vergelijkend onderzoek gedaan naar de windsnelheden op het meetpunt Semafoor en de Buitenkade 2. Hieruit blijkt dat bij een windsnelheid van 25 m/s bij de Semafoor de windsnelheid 20 m/s is bij Buitenkade 2. Duidelijk is dat de corresponderende windsnelheid in de Staalhaven in beide gevallen dan lager is dan de windsnelheid aan Buitenkade 2. In de voorschriften zal geen eigen windsnelheidsmeting voorgeschreven worden en zal het staken van de verlading, met de hierboven aangegeven relatie, gekoppeld worden aan het meetpunt Semafoor. In de praktijk betekent dit, dat de verlading bij een iets lagere windsnelheid dan in de NER is beschreven gestaakt moet worden.

Aangezien de op- en overslag van reststoffen, recyclestoffen en/of afvalstoffen weinig voorkomt en erg specifieke maatregelen vergt, zal voorgeschreven worden dat alvorens deze stoffen op- of overgeslagen mogen worden door Hoogovens Staal een werkplan ingediend moet worden waarin beschreven wordt welke stoffen het betreft en welke maatregelen getroffen worden om morsingen en verstuivingen te voorkómen en/of tot een minimum te beperken.

Bij de op- en overslag kan morsmateriaal tussen de wal en het schip in het water vallen. Dit wordt van tijd tot tijd verwijderd. In de voorschriften zullen hier voorwaarden aan gesteld worden. Mocht overigens uit de samenstelling van het te verwijderen materiaal blijken dat de interventiewaarde waterbodem overschreden wordt, dan moet alvorens de werkzaamheden uitgevoerd kunnen worden een besluit op grond van de Wet bodembescherming aangevraagd worden.



In de voorschriften die betrekking hebben op locatiebrede onderwerpen zijn de lozingen van HR&D en IVO grotendeels gereguleerd. Met de externe afvoer van gaswaswater kan ingestemd worden.

### 3.2.5 Overige lozingen

Aan deze lozingen zijn in de locatiebrede vergunning eisen gesteld. In dit besluit wordt hier verder niet op ingegaan. Voorgeschreven wordt dat Hoogovens Staal een plan moet indienen waarmee lozingspunten die niet (meer) in gebruik zijn, op termijn verwijderd, afgestopt of buiten gebruik gesteld moeten worden.

## **IV DE PROCEDURE**

De vergunningverleningsprocedure in het kader van de Wvo heeft conform het gestelde in de Wet milieubeheer (Wm) en de Algemene wet bestuursrecht (Awb) plaatsgevonden en het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland heeft de gecoördineerde behandeling van alle aanvragen verzorgd.

Bij brief van 22 augustus 1997 (kenmerk ANW 97/7615) heeft de hoofdinspecteur-directeur, namens de Minister van Verkeer en Waterstaat, overeenkomstig artikel 8.31, eerste lid van de Wm advies uitgebracht over de samenhang tussen de onderscheiden Wvo- en Wm-besluiten. In dat advies is aangegeven dat de samenhang tussen de besluiten uitgebreid aan de orde is geweest in het vooroverleg. In dat verband is met name aandacht besteed aan de maatregelen ter bestrijding van de stofemissie bij de op- en overslag aan de Buitenhavens en de Binnenhavens. Overeenkomstig artikel 7b, vierde lid van de Wvo heeft het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland bij brief van 18 augustus 1997 (kenmerk 97-514597) een advies uitgebracht met het oog op de samenhang tussen de besluiten op de onderscheidene aanvragen. In dat advies is aangegeven dat er geen aanleiding bestaat tot het maken van opmerkingen aangaande de samenhang.

Concluderend kan gesteld worden dat met betrekking tot de inhoud van de aanvragen en de inhoud van de onderscheiden besluiten regelmatig overleg heeft plaatsgevonden met de Provincie Noord-Holland. Op deze wijze is er zorg voor gedragen dat de beide besluiten in lijn zijn met elkaar en elkaar aanvullen.

Als wettelijk adviseurs zijn bij de aanvraag betrokken:

- de inspecteur van de Volksgezondheid voor de hygiëne van het milieu voor Noord-Holland en Flevoland;
- het hoofd van de afdeling Milieubeheer van de Provincie Noord-Holland;
- burgemeester en wethouders van Velsen;
- burgemeester en wethouders van Heemskerk;
- burgemeester en wethouders van Beverwijk.

Tevens heeft overleg plaatsgevonden met een aantal milieugroeperingen.





De aanvraag is met bijbehorende stukken overeenkomstig het daaromtrent bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht (Awb) toegezonden aan de betrokken bestuursorganen.

Op grond van het gestelde in de Awb is een ontwerp-besluit opgesteld en toegezonden aan de aanvrager en de betrokken bestuursorganen.

De aanvraag met bijbehorende stukken en het ontwerp-besluit, hebben overeenkomstig het daaromtrent bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht van 3 oktober 1997 tot en met 31 oktober 1997 ter inzage gelegen bij de receptie van het Stadskantoor van de gemeente Beverwijk, in het Raadhuis van de gemeente Heemskerk, bij de Openbare Bibliotheek van Heemskerk, bij de Sector Groen, Reiniging en Milieu en de Stadhuisreceptie van de gemeente Velsen, alsmede bij de afdeling Milieubeheer van de Provincie Noord-Holland te Haarlem en in het kantoor van de Rijkswaterstaat, directie Noord-Holland te Haarlem.

Tevoren is van de aanvraag met bijbehorende stukken en het ontwerp-besluit alsmede van de terinzagelegging overeenkomstig het daaromtrent bepaalde in de Awb kennis gegeven.

Met betrekking tot de aanvraag en het ontwerp-besluit zijn geen adviezen en/of bedenkingen ingebracht.

## VI GOEDKEURINGEN

In één of meer voorschriften is een goedkeuringsconstructie geregeld voor rapportages van onderzoeken. De aanvraag heeft voldoende inzicht gegeven in de aard en omvang van de gevolgen voor de waterkwaliteit. Via de goedkeuringsprocedure wordt een nadere invulling gegeven aan de vergunningsvoorschriften. Hoofdstuk 4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) is van toepassing op de goedkeuringsprocedure. Dit betekent onder andere dat een goedkeuring binnen acht weken na ontvangst van de aanvraag gegeven moet worden, tenzij de aanvrager binnen die termijn schriftelijk te kennen is gegeven dat de goedkeuring niet binnen die termijn kan worden gegeven en geeft daarbij de termijn aan waarbinnen de goedkeuring kan worden gegeven.

De wettelijke adviseurs, de betrokken bestuursorganen en degenen die daar schriftelijk om verzoeken ontvangen automatisch berichten van ontvangst van goed te keuren stukken. Aan de hand van de berichten van ontvangst kan vervolgens worden besloten of al dan niet om inzage danwel toezending verzocht gaat worden. Een verzoek om toezending van berichten van ontvangst kan worden gezonden aan Rijkswaterstaat directie Noord-Holland, Afdeling Emissies, Postbus 3119, 2001 DC Haarlem. Voor alle duidelijkheid wordt er op gewezen dat een verzoek om toezending van berichten van ontvangst alleen betrekking heeft op de goedkeuringen die in het Wvo-besluit geregeld zijn.



Als betrokkenen het niet eens zijn met het besluit van het bevoegd gezag, kan eerst binnen vier weken een bezwaarschrift ingediend worden bij Rijkswaterstaat. Mocht daarna een beslissing genomen worden waar betrokkenen het (nog steeds) niet mee eens zijn dan kan binnen zes weken een beroepschrift bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State ingediend worden.

Gelet op de Wet verontreiniging oppervlaktewateren, het Uitvoeringsbesluit verontreiniging rijkswateren en de Algemene wet bestuursrecht.

**BESLUIT:**

Aan (het bedrijfsonderdeel Hoogovens Infrastructuur en Services Infrastructurale Voorzieningen Overig (HIS IV Overig (GIS/GWT/AKS/DBB)) van) Hoogovens Staal B.V. (locatie IJmuiden, Wenckebachstraat 1, IJmuiden) alsmede haar rechtverkriggende(n), verder genoemd de "vergunninghouder" vergunning te verlenen voor:

- a. Het lozen van bedrijfsafvalwater via een werk op de Buitenhaven en de Staalhaven te IJmuiden;
- b. Het op een andere wijze dan met behulp van een werk in oppervlaktewater brengen van afvalstoffen, verontreinigende of schadelijke stoffen op de Staalhaven aldaar;

Onder de volgende voorschriften:

**Artikel n5.2 01**

(Soorten afvalwaterstromen)

1. Deze vergunning heeft specifiek betrekking op:
  - a. De lozing via een werk van bedrijfsafvalwater;
  - b. Het brengen van afvalstoffen, verontreinigende of schadelijke stoffen anders dan met behulp van een werk op de Staalhaven, bestaande uit:
    - Morsverliezen bij overslagactiviteiten van goederen van wal naar schip v.v.;
    - Het in het oppervlaktewater geraken van stoffen als gevolg van het neerleggen/laten liggen van goederen op de kade of gangboorden van schepen bij op- en/of overslagactiviteiten.

Beide afkomstig van het bedrijfsonderdeel HIS IV Overig (GIS/GWT/AKS/DBB) van Hoogovens Staal.

2. De lozingen via een werk vinden plaats via 1 monsternamepunt en 2 riooluitmondingen op hoofdriool 100 en uiteindelijk op de Buitenhaven, via 1 riooluitmonding direct op de Buitenhaven, via 1 riooluitmonding direct op de 1<sup>e</sup> Rijksbinnenhaven, via 1 riooluitmonding op hoofdriool 500 en uiteindelijk op de Staalhaven alsmede via 26 riooluitmondingen direct op de Staalhaven.
3. De lozingssituatie is aangegeven op de bij dit besluit behorende tekening (nummer NHAN 1997 - 51045).

Artikel n5.2 02

(Lozingseisen Autobanden Reinigings Installaties)

1. Het afvalwater afkomstig van Autobanden Reinigings Installaties (ARI) Ertsofslag 1 mag alleen geloosd worden wanneer, ter plaatse van monsternamepunt nummer 182, de onderstaande concentraties niet worden overschreden:

Parameter	maximaal
Onopgeloste bestanddelen (mg/l)	50
Minerale olie (mg/kg)	20

Legenda:

Maximaal: De maximale concentratie bepaald in een willekeurig steekmonster.

2. Afvalstoffen die vrijkomen in de Autobanden Reinigings Installatie en de eventueel bijbehorende kleine zuiveringstechnische voorziening mogen niet op het oppervlaktewater worden geloosd.

Artikel n5.2 03

(Derden op het terrein van Hoogovens Staal)

1. De vergunninghouder moet eens per kalenderjaar binnen acht weken na afloop van het betreffende kalenderjaar opgave doen van de derden die op het terrein van Hoogovens Staal gehuisvest zijn.
2. In de in het eerste lid bedoelde opgave moet aangegeven worden waar deze derden gehuisvest zijn en aan welke afdeling van Hoogovens Staal ze gebonden zijn.
3. De voorschriften die betrekking hebben op locatiebrede onderwerpen (artikel n0.01 tot en met n0.24) zijn ook van toepassing op derden op het terrein van Hoogovens Staal die aan een afdeling van Hoogovens Staal gebonden zijn.
4. Indien activiteiten of lozingen plaatsvinden die nog niet gereguleerd zijn in de voorschriften die betrekking hebben op locatiebrede onderwerpen (artikel n0.01 tot en met n0.24), dan moet door of namens de betreffende firma hiervoor een Wvo-aanvraag ingediend worden. Die activiteiten of lozingen mogen pas plaatsvinden nadat daar een Wvo-vergunning voor verleend is.

Artikel n5.2 04

(Op- en overslag stuifgevoelige stortgoederen in de Staalhaven)

1. De op- en overslag als stortgoed van giftige en/of reactieve produkten alsmede van stortgoederen met een stuifklasse S1, S2 en S3 (als bedoeld in de NER) is niet toegestaan.
2. De op- en overslag van goederen door middel van continu mechanisch transport, lichterbelading of pneumatische elevatoren (als bedoeld in de NER) is niet toegestaan.



3. Overslagactiviteiten van stuifgevoelige stortgoederen moeten worden gestaakt als de windsnelheid op de locatie (meetpunt Semafoor in het havenoperatiecentrum te IJmuiden) hoger is dan 25 m/s voor stortgoederen met een stuifklasse S4 of S5 (als bedoeld in de NER).
4. Stofverspreiding bij het laden en lossen van stuifgevoelige goederen dient te worden voorkomen door:
  - a. de storthoogte, te beperken tot minder dan één meter en dit zo mogelijk automatisch te regelen;
  - b. bevochtigbare goederen uit de stuifklasse S4 en S5 (als bedoeld in de NER) vooraf afdoende te bevochtigen;
  - c. De bij de bron visueel waarneembare stofverspreiding van bevochtigbare goederen uit de stuifklasse S4 en S5 (als bedoeld in de NER) met een nevelgordijn tegen te gaan.
5. Ter beperking van stofemissie ten gevolge van het laden en lossen van stuifgevoelige goederen met behulp van grippers moet:
  - a. Laden en lossen van goederen plaatsvinden met goed sluitende en stuifarm functionerende grippers;
  - b. Worden voorkomen dat tijdens het openen van de gripper stofverspreiding optreedt in de omgeving van het stortpunt;
  - c. De gripper tijdens het lossen pas worden geopend nadat deze onder de rand van de storttrechter, danwel onder de rand van de windschermen is gezakt, danwel zo laag als technisch mogelijk is in het ruim van het schip is gezakt.
6. Om diffuse stofemissie bij het verladen van produkten behorende tot de stuifklassen S4 en S5 (als bedoeld in de NER) door middel van storttrechters te beperken, dienen de trechters te zijn voorzien van doelmatige windreductieschermen.
7. Het uitlooppunt van een storttrechter mag geen stofverspreiding veroorzaken.
8. De maximale vullingsgraad van een trechter bedraagt voor stuifklasse S4 (als bedoeld in de NER) 85% en voor stuifklasse S5 (als bedoeld in de NER) 95%.
9. Overvulling van schepen bij het laden van produkten behorende tot de stuifklasse S4 en S5 (als bedoeld in de NER), leidend tot het zich in de gangboorden verspreiden van het produkt, is niet toegestaan.
10. Na beëindiging van het beladen van het ruim van het schip dient het ruim direct tegen stuiven te zijn afgeschermd.
11. De vergunninghouder moet er op toe zien dat morsingen op schepen direct na het beëindigen van laad- en losactiviteiten droog verwijderd worden. De verwijderde morsingen mogen niet in het oppervlaktewater gebracht worden.
12. De vergunninghouder moet doeltreffende maatregelen nemen om, tijdens het lossen of laden van stuifgevoelige goederen uit of in een schip morsingen in het oppervlaktewater tussen de kade en het schip óf tussen 2 schepen te voorkomen.
13. Direct na het beëindigen van laad- en losactiviteiten dienen de morsverliezen op de kade ten gevolge van deze activiteiten te worden verwijderd. Hierbij mogen geen stoffen in het oppervlaktewater gebracht worden.



14. Opslag van goederen mag niet plaatsvinden:
  - a. Binnen een afstand van 2 meter vanaf de kadewand;
  - b. Op schepen die voor opslagdoeleinden in de haven afgemeerd zijn.
15. Bij op- en overslagactiviteiten van andere goederen dan stuifgevoelige stortgoederen mag geen oppervlaktewaterverontreiniging optreden.

#### Artikel n5.2 05

(Op- en overslag van reststoffen, recyclestoffen en/of afvalstoffen in de Staalhaven)

1. Indien reststoffen, recyclestoffen en/of afvalstoffen op- en/of overgeslagen zullen worden, dan moet de vergunninghouder minstens één maand voor de aanvang van deze werkzaamheden een werkplan ter goedkeuring aan de waterkwaliteitsbeheerder overleggen.
2. In het in het eerste lid bedoelde werkplan moet minimaal aandacht besteed worden aan:
  - a. Welke stoffen op- en/of overgeslagen zullen worden;
  - b. Wat de te verwachten samenstelling is van deze stoffen;
  - c. Welke maatregelen getroffen worden om morsingen en verstuingen te voorkómen en/of tot een minimum te beperken;
  - d. Wanneer de werkzaamheden aanvangen en beëindigd worden.
3. De waterkwaliteitsbeheerder beslist binnen één maand na indiening van het werkplan over de goedkeuring en kan aan het werkplan alsmede de uitvoering van de werkzaamheden nadere eisen stellen, waaraan de vergunninghouder vervolgens moet voldoen. De werkzaamheden moeten conform het goedgekeurde werkplan en de door de waterkwaliteitsbeheerder gestelde nadere eisen uitgevoerd worden.

#### Artikel n5.2 06

(Verwijderen morsmateriaal in de Staalhaven)

1. Indien om technische redenen (nautische toegankelijkheid en dergelijke) in het water geraakt materiaal (=morsmateriaal) verwijderd moet worden, dan moet de vergunninghouder minstens één maand voor de aanvang van de opruimwerkzaamheden een werkplan ter goedkeuring aan de waterkwaliteitsbeheerder overleggen.
2. In het in het eerste lid bedoelde werkplan moet minimaal aandacht besteed worden aan:
  - a. Hoe de uitvoering plaatsvindt en voorkomen wordt dat morsmateriaal en de aanwezige waterbodem in het oppervlaktewater verspreid worden;
  - b. Wat de te verwachten samenstelling is van het te verwijderen morsmateriaal;
  - c. Hoeveel morsmateriaal verwijderd moet worden en waar;
  - d. Wanneer de werkzaamheden aanvangen en beëindigd worden.
3. De waterkwaliteitsbeheerder beslist binnen één maand na indiening van het werkplan over de goedkeuring en kan aan het werkplan alsmede de uitvoering van de werkzaamheden nadere eisen stellen,



waaraan de vergunninghouder vervolgens moet voldoen.

De werkzaamheden moeten conform het goedgekeurde werkplan en de door Rijkswaterstaat gestelde nadere eisen uitgevoerd worden.

4. Indien uit de samenstelling van het morsmateriaal blijkt dat dit qua samenstelling de in bijlage 2 genoemde interventiewaarde waterbodembodem overschrijdt, dan moet de vergunninghouder een besluit op grond van de Wet bodembescherming aanvragen alvorens de werkzaamheden uitgevoerd kunnen worden.

#### Artikel n5.2 07

(Lozingspunten Buitenhaven en Staalhaven)

1. De vergunninghouder moet in overleg met de waterkwaliteitsbeheerder een plan opstellen, waarmee lozingspunten die niet (meer) in gebruik zijn verwijderd, afgestopt of buiten gebruik gesteld worden.
2. Voor de afronding van het in het eerste lid bedoelde onderzoek moet door de vergunninghouder in overleg met de waterkwaliteitsbeheerder een schriftelijk onderzoeksrapport opgesteld worden. Dit onderzoeksrapport moet inzicht geven in de (technische) mogelijkheden en de kosten. De vergunninghouder moet dit onderzoeksrapport uiterlijk 6 maanden na het van kracht worden van dit besluit ter goedkeuring aan de waterkwaliteitsbeheerder overleggen.  
De waterkwaliteitsbeheerder beslist binnen acht weken na indiening van het onderzoeksrapport over de goedkeuring en kan aan het onderzoek alsmede aan het onderzoeksrapport nadere eisen stellen, waaraan de vergunninghouder vervolgens moet voldoen.
3. Indien de resultaten van het in het tweede lid bedoelde onderzoeksrapport daartoe aanleiding geven, kan de waterkwaliteitsbeheerder een aanwijzing geven voor het daadwerkelijk verwijderen, afstoppen of buiten gebruik stellen van niet (meer) in gebruik zijnde lozingspunten.

#### Artikel n5.2 08

(Analyses)

De in artikel n5.2 02 gelimiteerde grootheden zijn bepaald conform de voorschriften als vermeld in de bij dit besluit behorende bijlage 1.



Artikel n5.2 09

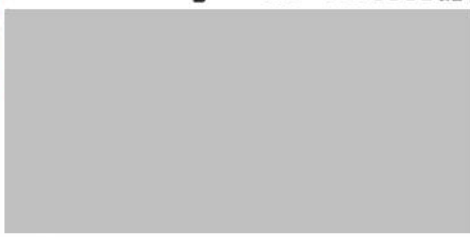
(Algemene voorschriften)

De voorschriften die betrekking hebben op locatiebrede onderwerpen (artikel n0.01 tot en met n0.24) zijn ook van toepassing op het bedrijfsonderdeel HIS IV Overig (GIS/GWT/AKS/DBB).

Haarlem, 21 november 1997.

DE MINISTER VAN VERKEER EN WATERSTAAT,  
namens deze,  
de hoofdingenieur-directeur,

M



**Mededelingen:**

1. Tegen het besluit kan gedurende de termijn van 6 weken met ingang van de dag na die waarop het besluit ter visie is gelegd beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State worden ingesteld door:
  - a. degenen die bedenkingen hebben ingebracht tegen het ontwerp;
  - b. degenen die bedenkingen hebben tegen wijzigingen die bij het nemen van het besluit ten opzichte van het ontwerp zijn aangebracht;
  - c. degenen aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen bedenkingen te hebben ingebracht tegen het ontwerp.Het gemotiveerde beroepschrift dient te worden gezonden naar de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage, met ten minste een vermelding van de naam en het adres van de indiener, de dagtekening van het beroep, een vermelding van het bestuursorgaan dat het besluit heeft genomen en de datum en het kenmerk van het besluit.
2. Het besluit wordt van kracht met ingang van dag na de dag waarop de beroepstermijn afloopt, tenzij voor deze datum beroep is ingesteld en een verzoek wordt gedaan tot het treffen van een voorlopige voorziening. Het verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening moet worden gericht aan de voorzitter van voornoemde afdeling. Het besluit wordt niet van kracht voordat op een dergelijke verzoek is beslist.  
Van de indiener van een beroepschrift/verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening wordt een bedrag aan griffiegeld geheven. Omtrent de hoogte hiervan, de wijze waarop en de termijn waarbinnen u dit dient te betalen kunt u zich in verbinding stellen met de secretarie van de voornoemde afdeling.
3. Het hebben van deze vergunning ontslaat de houder niet van de verplichting om de redelijkerwijs mogelijke maatregelen te treffen teneinde te voorkomen dat derden of de Staat ten gevolge van het gebruikmaken van de vergunning schadelijden.
4. Afschrift van het besluit is gezonden aan:
  - a. Inspectie Milieuhygiëne, Regio Noord-West  
(Postbus 1182, 2001 BD Haarlem);
  - b. het hoofd van de afdeling Milieubeheer van de Provincie Noord-Holland  
(Postbus 3088, 2001 DB Haarlem);
  - c. de hoofdingenieur-directeur van het RIZA  
(Postbus 17, 8200 AA Lelystad);
  - d. het hoofd van het bureau Verontreinigingsheffing Rijkswateren  
(Postbus 20906, 2500 EX 's-Gravenhage);





- e. de hoofddirectie van de Waterstaat, t.a.v. afdeling RH  
(Postbus 20906, 2500 EX 's-Gravenhage);
- f. de hoofddirectie van de Waterstaat, t.a.v. afdeling AW  
Postbus 20906, 2500 EX 's-Gravenhage);
- g. het hoofd van de dienstkring Noordzeekanaal van de Rijkswaterstaat  
(De Wetstraat 1, 1975 DM IJmuiden);
- h. het college van burgemeester en wethouders van Velsen  
(Postbus 465, 1970 AL IJmuiden);
- i. het college van burgemeester en wethouders van Heemskerk  
(Postbus 39, 1960 AA Heemskerk);
- j. het college van burgemeester en wethouders van Beverwijk  
(Postbus 450, 1940 AL Beverwijk).



Op de tekening "Overzicht riolering bedrijfsonderdeel HIS IV Overig (GIS/GWT/AKS/DBB)" (tekening nummer NHAN 1997 - 51045) zijn de monsternamepunten van het bedrijfsonderdeel HIS IV Overig (GIS/GWT/AKS/DBB) aangegeven. Onderstaand een overzicht van welk monsternamepunten waar te vinden zijn op deze tekeningen.

Monsterpunt	Omschrijving	Nummer rioolput	Riool nummer
182	Autobandenreinigingsinstallatie (ARI) Ertsofslag 1.	02-05-27	100



ANW 97/10030

**BIJLAGE 1**, behorende bij het besluit van de Minister van Verkeer en Waterstaat van 21 november 1997, nr. ANW 97/10030.

De in deze vergunning genoemde analyses dienen te worden uitgevoerd volgens de voorschriften vermeld in de "methode voor de analyse van afvalwater" van het Nederlandse Normalisatie Instituut (NNI):

OMSCHRIJVING ANALYSE

ANALYSEMETHODE

Onopgeloste bestanddelen  
Minerale olie

NEN 6621  
NEN 6675

Een wijziging in een normblad wordt automatisch van kracht dertig dagen nadat de wijziging door de waterkwaliteitsbeheerder ter kennis van vergunninghouder is gebracht, tenzij binnen die termijn bij de waterkwaliteitsbeheerder schriftelijk bedenkingen zijn aangetekend.



BIJLAGE 2, behorende bij het besluit van de Minister van Verkeer en Waterstaat van 21 november 1997, nr. ANW 97/10030.

Overzicht interventie- en signaleringswaarden voor de waterbodemkwaliteit.

waterbodem = gehalte in waterbodem (in mg/kg) omgerekend naar de standaardbodem (10% organische stof en 25% lutum).

Parameters	interventie- waarde waterbodem	signalerings- waarde waterbodem
<hr/>		
<u>Metalen</u>		
cadmium	12	30
kwik	10	15
koper	190	400
nikkel	210	200
lood	530	1000
zink	720	2500
chromium	380	1000
arsen	55	150
<u>PAK's</u>		
naftaleen		
benzo (a) antraceen		
benzo (ghi) peryleen		
benzo (a) pyreen		
fenantreen		
indeno (123cd) pyreen		
antraceen		
benzo (k) fluorantheen		
chryseen		
fluorantheen		
Som 10 PAK's	40	
<u>Vluchtige haloqeen koolwaterstoffen</u>		
trichlooretheen	60	
<u>Chloorbenzenen</u>		
dichloorbenzenen		
trichloorbenzenen		
tetrachloorbenzenen		
pentachloorbenzenen		
hexachloorbenzenen		
Chloorbenzenen	30	



Parameters	interventie- waarde waterbodem	signalerings- waarde waterbodem
------------	--------------------------------------	---------------------------------------

---

PCB's

PCB 28		
PCB 52		
PCB 101		
PCB 118		
PCB 138		
PCB 153		
PCB 180		
som-PCB's (7)	1	

Organochloor-bestrijdingsmiddelen

aldrin		
dieldrin		
aldrin + dieldrin		
endrin		
Drins	4	

DDT (incl.DDD en DDE)	4	
-----------------------	---	--

$\alpha$ -HCH		
$\beta$ -HCH		
$\gamma$ -HCH (lindaan)		
HCH-verbindingen	2	

Chloorfenolen

monochloorfenolen		
dichloorfenolen		
trichloorfenolen		
tetrachloorfenolen		
pentachloorfenol	5	
chloorfenolen	10	

Dithiocarbamaten

maneb	35	
-------	----	--

Overige stoffen

minerale olie	5000	
---------------	------	--

Overige gehalogeneerde verbindingen

atrazine	6	
----------	---	--



Overzicht overige interventie- en signaleringswaarden voor de waterbodempkwaliteit.

waterbodem = gehalte in waterbodem (in mg/kg) omgerekend naar de standaardbodem (10% organische stof en 25% lutum).

Parameters	interventie- waarde waterbodem	signalerings- waarde waterbodem
------------	--------------------------------------	---------------------------------------

---

Zware metalen

cobalt	240	
molybdeen	200	
barium	625	

Vluchtige halogeen koolwaterstoffen

trichloormethaan	10	
tetrachloormethaan	1	
tetrachlooretheen	4	

Overige mikroverontreinigingen

cyanide (totaal vrij)	20	
cyanide (complex pH $\leq$ 5)	650	
cyanide (complex pH $\geq$ 5)	50	
benzeen	1	
ethylbenzeen	50	
tolueen	130	
xylenen	25	
fenolen	40	
EOCl (totaal)		
tetrahydrofuran	0,4	
pyridine	1	
tetrahydrothiofeen	90	
cyclohexanon	270	
styreen	100	
ftalaten (totaal)	60	
thiocyanaten	20	
cresolen	5	
catechol	20	
resorcinol	10	
hydrochinon	10	

Gechloreerde koolwaterstoffen

1,2-dichloorethaan	4	
dichloormethaan	20	
vinylchloride	0,1	
chloornaftaleen	10	



ANW 97/10030

Bestrijdingsmiddelen

carbaryl	5
carbofuran	2

**FORMULES VOOR OMREKENING NAAR STANDAARDBODEM:**

De interventie- en signaleringswaarden zijn gebaseerd op een standaardbodem met 10% organische stof en 25% lutum. Om gemeten kwaliteit van de waterbodem af te kunnen wegen aan de interventiewaarde dienen de gemeten gehalten naar een standaardbodem omgerekend te worden. Voor zware metalen en organische microverontreinigingen gelden verschillende omrekeningsformules.

**voor zware metalen en arseen**

Voor correctie van de gemeten gehalten naar gehalten in een standaardbodem betekent dit:

$$\text{gecorr. gehalte} = \text{gemeten geh.} \cdot \frac{(a + b \cdot 25 + c \cdot 10)}{(a + b \cdot \text{lutum} + c \cdot \text{org. stof})}$$

Lutum = minerale fractie kleiner dan 2  $\mu\text{m}$ , als percentage van droge stof.

org. stof = organische stof gehalte, als percentage van droge stof, bepaald volgens de IB-methode.

Constanten bij de correctie van normen (gemeten gehalten) voor zware metalen en arseen op basis van de lokale bodemsamenstelling (afgeleid van referentiewaarden):

parameter	a	b	c
Cd	0,4	0,007	0,021
Hg	0,2	0,0034	0,0017
Cu	15	0,6	0,6
Ni	10	1	0
Pb	50	1	1
Zn	50	3	1,5
Cr	50	2	0
As	15	0,4	0,4

**voor organische microverontreinigingen**

Voor organische microverontreinigingen vindt geen correctie plaats voor het lutumgehalte aangezien zij zich vrijwel uitsluitend binden aan organische stof. Voor correctie van gemeten gehalten naar gehalten in een standaardbodem betekent dit:

$$\text{gecorrigeerde gehalte} = \text{gemeten gehalte} \cdot \frac{10}{\% \text{ org. stof}}$$

Hier geldt voor het percentage organische stof waarmee gerekend wordt bij de correctie, evenals bij de zware metalen, een maximum van 30%.





ANW 97/10030

In verband met analytische onnauwkeurigheden geldt voor organische microverontreinigingen bij de correctie voor de bodemsamenstelling een ondergrens van 2% voor het gehalte aan organische stof. Dit betekent dat bij organische stofgehaltenes kleiner dan 2% gerekend wordt alsof er 2% organische stof aanwezig was.



**BIJLAGE 3**, behorende bij het besluit van de Minister van Verkeer en Waterstaat van 21 november 1997, nr. ANW 97/10030.

Overzicht aan te vragen goedkeuringen en te verrichten meldingen. In dit overzicht is onderscheid gemaakt tussen eenmalige acties en regelmatig terugkerende acties.

**Eenmalig**

6 maanden na het van kracht worden van dit besluit:

Onderzoeksrapport "Verwijderen, afstoppen of buiten gebruik stellen niet (meer) in gebruik zijnde lozingspunten op de Buitenhaven en de Staalhaven" ter goedkeuring overleggen.

6 maanden + 8 weken na het van kracht worden van dit besluit:

Besluit van de waterkwaliteitsbeheerder over het onderzoeksrapport "Verwijderen, afstoppen of buiten gebruik stellen niet (meer) in gebruik zijnde lozingspunten op de Buitenhaven en de Staalhaven".

**Regelmatig terugkerend**

Eén maand voor de op- en/of overslag van reststoffen, recyclestoffen en/of afvalstoffen:

Werkplan ter goedkeuring overleggen.

Eén maand voor de aanvang van de opruimwerkzaamheden om in het water geraakt materiaal (=morsmateriaal) te verwijderen:

Werkplan ter goedkeuring overleggen.

Eén maand na het indienen van het werkplan voor de op- en/of overslag van reststoffen, recyclestoffen en/of afvalstoffen:

Goedkeuring van de waterkwaliteitsbeheerder over het bedoelde werkplan.

Eén maand na het indienen van het werkplan voor de verwijdering van in het water geraakt materiaal (=morsmateriaal):

Goedkeuring van de waterkwaliteitsbeheerder over het bedoelde werkplan.

Eens per kalenderjaar binnen 8 weken na afloop van het betreffende kalenderjaar:

Opgave doen van de derden die op het terrein van Hoogovens Staal gehuisvest zijn.

Wvo-vergunning aanvragen alvorens de activiteiten of lozingen plaatsvinden:

Voor activiteiten of lozingen die niet gereguleerd zijn in de voorschriften die betrekking hebben op locatiebrede onderwerpen (artikel n0.01 tot en met n0.24).

Wbb-besluit aanvragen alvorens de werkzaamheden uitgevoerd worden:

Indien het te verwijderen morsmateriaal qua samenstelling de in bijlage 2 genoemde interventiewaarde waterbodembodem overschrijdt.



## Directoraat-Generaal Rijkswaterstaat

Document nr. 2  
 1997-10031

Directie Noord-Holland

.07.86x272

## Datum

21 november 1997

25 NOV. 1997

## Nummer

ANW 97/10031

## Onderwerp

Vergunning voor het in oppervlaktewater brengen van afvalstoffen, verontreinigende of schadelijke stoffen afkomstig van Hoogovens Staal B.V. locatie IJmuiden, bedrijfsonderdeel Hoogovens Infrastructuur en Services Overig, gelegen aan de Wenckebachstraat 1 te IJmuiden.

Met 2 bijlagen

## DE MINISTER VAN VERKEER EN WATERSTAAT

Beschikt hierbij op het verzoek van Hoogovens Staal B.V. locatie IJmuiden, Wenckebachstraat 1, IJmuiden (verder te noemen Hoogovens Staal) bij brief van 4 juli 1997 (ref. LK103.HIS) en aangevuld bij brief van 5 september 1997 (ref. aanvulling RWS), om vergunning als bedoeld in artikel 1, eerste lid en derde lid van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo). Het verzoek betreft het lozen via een werk van bedrijfsafvalwater afkomstig van het bedrijfsonderdeel Hoogovens Infrastructuur en Services Overig (verder te noemen HIS Overig (IT/MM/PD/TD/LT)) van Hoogovens Staal B.V. locatie IJmuiden aan de Wenckebachstraat 1 te IJmuiden op de Buitenhaven en de Staalhaven aldaar én tevens het op een andere wijze dan met behulp van een werk brengen van afvalstoffen, schadelijke of verontreinigende stoffen in de Buitenhaven en de derde Rijksbinnenhaven te IJmuiden.

OVERWEGINGEN**I ALGEMEEN**

Aan Hoogovens Staal is bij besluit van 24 juni 1986 (nr. AN/RG 13496) vergunning verleend voor het lozen van afvalwater afkomstig van het fabriekscomplex te IJmuiden. De wijzigingen (9 juni 1987 (nr. AN/RG 12064), 21 april 1989 (nr. ANW 89/21958), 3 oktober 1990 (nr. ANW 90/17805) en 24 juli 1992 (nr. ANW 92/6169)) hebben geen betrekking op het bedrijfsonderdeel HIS Overig (IT/MM/PD/TD/LT).

De situatie die ten grondslag lag aan de vergunning van 1986 is inmiddels op diverse punten gewijzigd. Dit maakt het noodzakelijk deze vergunning te herzien en daarmee aan te passen aan de huidige situatie.



Voor de lozing van bedrijfsafvalwater (zoals spuitwater van kleine werkplaatsen, spuitwater van schoonspuiten van voertuigen, koelwater, stoomcondensaat, ketelspuiwater, laboratoriumafvalwater), faecaal en daarmee vergelijkbaar afvalwater, bronneringswater, zout grondwater en mogelijk door de bedrijfsactiviteiten verontreinigd hemelwater is een nieuwe vergunning verleend op 24 oktober 1995 (nr. ANW 95/9423). De vergunning van 1986 is daarmee grotendeels ingetrokken. In het algemeen gaat het in de vergunning van 1995 om afvalwaterstromen van beperkte omvang en die veel voorkomen. In dit besluit wordt daar verder geen aandacht aan besteed. Wel wordt aandacht besteed aan afvalwaterstromen van grote(re) omvang.

In de op dit moment vigerende vergunning zijn geen saneringsverplichtingen of saneringsonderzoeken vastgelegd.

In het bedrijfsmilieuplan (BMP-1) dat Hoogovens Staal voor de periode 1993 - 1996 heeft opgesteld zijn ten aanzien van het bedrijfsonderdeel HIS Overig (IT/MM/PD/TD/LT) geen onderzoeken of maatregelen opgenomen. Dit is ook het geval voor het BMP-2 (periode 1997 - 2000).

Op 4 juli 1997 heeft Hoogovens Staal een aanvraag ingediend voor een nieuwe vergunning voor het bedrijfsonderdeel HIS Overig (IT/MM/PD/TD/LT). Deze aanvraag is op 5 september 1997 aangevuld. De op dit moment vigerende vergunning zal worden ingetrokken voorzover deze betrekking heeft op hetgeen nu wordt aangevraagd.

De aanvraag voor deel 5.3 bedrijfsonderdeel HIS Overig (IT/MM/PD/TD/LT) heeft onder andere betrekking op de lozing van bedrijfsafvalwater. Deze lozingen via een werk vinden plaats via 2 monsternamepunten en 2 riooluitmondingen op hoofdriool 100 en uiteindelijk op de Buitenhaven, via 7 riooluitmondingen direct op de Buitenhaven en via 1 riooluitmonding op hoofdriool 600 en uiteindelijk op de Staalhaven. De lozing anders dan met behulp van een werk bestaat uit morsverliezen bij overslagactiviteiten aan Buitenkade 1 en 3 in de Buitenhaven en in de derde Rijksbinnenhaven.

De aanvraag maakt deel uit van deze vergunning. Daarom zal in de overwegingen van deze vergunning alleen ingegaan worden op de hoofdlijnen van de aanvraag.

Hoogovens Staal heeft verzocht om geheimhouding van bepaalde gegevens als bedoeld in artikel 19.3 van de Wet milieubeheer (Wm). Hiertoe heeft de aanvrager een tweede tekst ingediend. Het verzoek om geheimhouding is ingewilligd en de tweede tekst heeft de instemming van de Minister van Verkeer en Waterstaat (brief van 21 juli 1997, kenmerk ANW 97/6655).

Gelijk met de aanvraag voor een Wvo-vergunning heeft Hoogovens Staal een aanvraag voor een Wm-vergunning ingediend bij het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland.



Over de inhoud en de vorm van de aanvragen is uitvoerig overleg gevoerd tussen Rijkswaterstaat, Hoogovens Staal en de afdeling Milieubeheer van de Provincie Noord-Holland.

## **II DE AANVRAAG**

### **1. De bedrijfsvoering**

Binnen het bedrijfsonderdeel HIS Overig (IT/MM/PD/TD/LT) zijn de onderdelen Logistiek en Transport (HIS LT), Technische Diensten (HIS TD), Personeelsdiensten (HIS PD) en Milieubeheer en Managementsystemen (HIS MM) als milieurelevant te onderscheiden. Deze onderdelen worden hieronder kort toegelicht.

#### **1.1 Logistiek en Transport (HIS LT)**

HIS LT zorgt er onder andere voor dat grondstoffen, halffabrikaten en andere ingangsmaterialen en produkten bij de klanten afgeleverd worden. Voor de uitvoering van deze taken heeft HIS LT een aantal afdelingen waarvan alleen de afdeling Havens en de afdeling Vervoer waterzijdig milieurelevant zijn en dus verder beschreven worden.

##### **1.1.1 HIS LT Havens**

De afdeling Havens beheert Buitenkade 1, Buitenkade 3 en de 3<sup>e</sup> Rijksbinnenhaven, alsmede installaties en ondersteunende activiteiten voor het laden en lossen van schepen.

Buitenkade 1, Buitenkade 3 en de derde Rijksbinnenhaven worden gebruikt voor het laden en lossen van schepen, alsmede voor het opslaan van produkten en halfprodukten in afwachting van verscheping. Incidenteel worden zware installatiedelen en stukgoederen op- en overgeslagen. In voorkomende situaties worden ze ook benut voor de overslag van grond-, hulp- en/of reststoffen in bulkvorm.

Incidenteel zal laad/loscapaciteit (hijskranen/drijvende kranen) van derden worden ingehuurd.

##### **1.1.2 HIS LT Vervoer**

De afdeling Vervoer omvat onder andere alle transportactiviteiten per spoor, een deel van de transportactiviteiten over de weg en een deel van de activiteiten met betrekking tot de bewerking van grond-, hulp- en reststoffen.

#### **1.2 Technische Diensten (HIS TD)**

De aanvraag heeft alleen betrekking op de werkzaamheden die door HIS TD worden uitgevoerd in een aantal eigen werkplaatsen.



HIS TD is een dienstverlenend bedrijfsonderdeel dat bestaat uit een aantal afdelingen. Hiervan zijn de afdelingen Centrale Voorzieningen (CEV), Centrale Werktuigkundige Werkplaats (CWW), Industriële Elektronica-, Instrumentatie- en Computerdiensten (ENI), Elektrotechnische Werkplaats Sterkstroom (EWS) en Hocochrome waterzijdig milieurelevant.

#### 1.2.1 HIS TD Centrale Voorzieningen

Bij de werkzaamheden van deze afdeling wordt onder andere gebruikgemaakt van speelunits en separatoren (scheiden van water en olie).

#### 1.2.2 HIS TD Centrale Werktuigkundige Werkplaats

Schoonspuiten van apparatuur behoort tot de werkzaamheden.

#### 1.2.3 HIS TD Industriële Elektronica-, Instrumentatie- en Computerdiensten

Hier wordt gebruikgemaakt van schoonmaak- en printproductie-apparatuur.

#### 1.2.4 HIS TD Elektrotechnische Werkplaats Sterkstroom

Bij deze werkzaamheden wordt onder andere gebruikgemaakt van hogedruk reinigers en spuitcabines.

#### 1.2.5 Hocochrome

Dit bedrijf houdt zich bezig met het bewerken van walsen door middel van verchromen en eroderen.

### **1.3 Personeelsdiensten (PD)**

#### 1.3.1 HIS PD Algemene Werkplaats

Binnen de Algemene Werkplaats is waterzijdig alleen het zeefdrukken milieurelevant. Hier worden media, stickers, posters en keyboard bedrukt.

#### 1.3.2 HIS PD Industriële Opleidingen

Voor wat betreft de lozingen is hier alleen de werkplaats van de afdeling Procestechiek milieurelevant.

### **1.4 Milieubeheer en Managementsystemen (HIS MM)**

Binnen deze afdeling zijn waterzijdig alleen de laboratoriumruimte en de proefhal milieurelevant. In deze ruimten wordt milieutechnisch onderzoek verricht.

## **2. De afvalwatersituatie**

### **2.1 Logistiek en Transport (HIS LT)**

Bij de overslag van stoffen en/of goederen in de havens zullen, afgestemd op de aard en de hoedanigheid van de betreffende stoffen en/of goederen, passende maatregelen getroffen worden om emissies naar lucht en water te voorkomen.



Bij laden en lossen van schepen kan morsmateriaal tussen de wal en het schip in het water vallen. Dit wordt van tijd tot tijd verwijderd.

Bij Buitenkade 3 is een afspuitplaats voor voertuigen aanwezig. Deze afspuitplaats voldoet aan de voorschriften die betrekking hebben op locatiebrede onderwerpen.

In de werkplaats 2G-05 staat een reinigingsinstallatie voor (kleine) onderdelen opgesteld. Er wordt niet geloosd, aangezien het een gesloten circuit betreft.

Bij de locatie Duinzicht beschikt de afdeling Vervoer over een installatie voor het reinigen van laadbakken van kiepauto's. Overtollig water wordt ingezet in het slijkbezinkbassin van de autobandenreinigingsinstallatie (ARI) in Opslag Noord West.

Het terrein voor materiaalopslag LT voldoet aan het beheersplan kleine zuiveringstechnische voorzieningen en het terreinplan.

Vervoer exploiteert en beheert een aantal tankstations voor motorbrandstoffen. Het afvalwater wat hierbij vrijkomt voldoet aan het beheersplan kleine zuiveringstechnische voorzieningen en het terreinplan.

In Garage Zuid is een wasplaats voor auto's aanwezig die voldoet aan de voorschriften die betrekking hebben op locatiebrede onderwerpen.

## **2.2 Technische Diensten (HIS TD)**

Alle werkplaatsen voldoen aan de voorschriften die betrekking hebben op locatiebrede onderwerpen.

### 2.2.1 HIS TD Afdelingen

Het afvalwater van de afdelingen Centrale Voorzieningen (CEV), Centrale Werktuigkundige Werkplaats (CWW), Industriële Elektronica-, Instrumentatie- en Computerdiensten (ENI) en Elektrotechnische Werkplaats Sterkstroom (EWS) wordt afgevoerd naar IV-AIR.

In de werkplaats van Ovenbouwkundige Services (OBS) in het voormalige Blokvormenmagazijn bevinden zich twee zaagmachines (west en oost), die zijn voorzien van een natte cycloonontstopping. Het water hiervan wordt met het koelwater van het zaagblad opgevangen in bezinkputten en geloosd via riool 100 (maximaal 50 mg/l onopgeloste bestanddelen).

### 2.2.2 Hocochrome

Afvalstoffen zoals residu waswater, elektrolytisch reinigingsbad, chroomhoudend spoelwater en chroombad worden afgevoerd naar een externe verwerker.

Spoelwater dat vrijkomt bij het reinigen van de wals, wordt via een olie-afscheider opgevangen en afgevoerd naar het emulsiencentrum van het CAB (180 m<sup>3</sup>/jaar; 1 mg/l chroomoxide).



Alleen thermisch verontreinigd koelwater wordt afgevoerd via het riool en uiteindelijk geloosd op de Staalhaven.

### **2.3 Personeelsdiensten (HIS PD)**

#### 2.3.1 HIS PD Algemene Werkplaats

De zeefdrukkerij voldoet aan het meest recente CUWVO-rapport over zeefdrukkerijen.

#### 1.3.2 HIS PD Industriële Opleidingen

Het afvalwater van de afdeling Procestechniek wordt vóór de lozing op het gemeentelijk riool plaatsvindt geneutraliseerd.

### **2.4 Milieubeheer en Managementsystemen (HIS MM)**

De laboratoriumruimte en de proefhal voldoen aan het beheersplan kleine (productie)laboratoria.

### **2.5 Overige lozingen**

Hoogovens Staal heeft een inventarisatie gemaakt van lozingspunten op de Binnenhavens en de Buitenhaven. Hieruit blijkt dat, voorzover het de verantwoordelijkheid van HIS Overig (IT/MM/PD/TD/LT) betreft, lozingen van hemelwater plaatsvinden.

## **III DE BEOORDELING VAN DE AANVRAAG**

### **3.1 Algemeen**

De algemene beleidsuitgangspunten waarop lozingen getoetst worden zijn geformuleerd en beschreven in de verschillende IMP's Water, de derde Nota waterhuishouding en de evaluatie Nota water.

Het beleid gaat uit van aanpak bij de bron. Daarom wordt onderstaand voor iedere afzonderlijke installatie de huidige (afvalwater)situatie getoetst aan het beleid, de verplichtingen uit de op dit moment vigerende vergunning en de afspraken uit een BMP.

De onderstaande toetsing beperkt zich niet tot de lozing van de hoofdstromen. Ook de bronnen van afvalwaterstromen en de wijze waarop deze stromen vervolgens verwerkt worden, worden in beschouwing genomen. In de beoordeling wordt dus zowel gekeken naar afvalwaterstromen die direct door het bedrijfsonderdeel HIS Overig (IT/MM/PD/TD/LT) geloosd worden, als naar afvalwaterstromen die afgevoerd worden naar andere bedrijfsonderdelen.

Aangezien een BMP een strategisch plan op hoofdlijnen is, wordt in deze vergunning wel ingegaan op minder omvangrijke zaken die niet in een BMP aan bod komen. Het gaat dan om:

- Optimalisaties of aanpassingen van de huidige processen of (zuiverings)installaties;





- Optimalisaties van de afvalwatersituatie door afvalwater(deel)-stromen aan te sluiten of af te koppelen van de afvalwaterzuivering en/of de riolering;
- Onderzoek naar optimalisaties.

### 3.2 Bronnen van afvalwater

De beoordeling vindt zoveel mogelijk aan de bron plaats. Per installatie wordt per afvalwaterstroom nagegaan of deze conform de stand van de techniek doelmatig afgevoerd en/of behandeld wordt. Doelmatig wil zeggen dat de afvoer afgestemd is op de samenstelling en de hoeveelheid van de afvalwaterstroom. Een behandelingsinstallatie moet geschikt zijn voor de verwijdering van de stoffen die in het afvalwater aanwezig (kunnen) zijn. Hoe hoger de (te verwachten) concentratie, hoe doelmatiger de verwerking. (Te) lage concentraties kunnen een te reinigen afvalwaterstroom verdunnen. Dan is de behandeling niet doelmatig meer.

In de voorschriften die betrekking hebben op locatiebrede onderwerpen zijn de meeste lozingen reeds gereguleerd. Deze voorschriften zijn ook van toepassing op het bedrijfsonderdeel HIS Overig (IT/MM/PD/TD/LT).

#### 3.2.1 Logistiek en Transport (HIS LT)

Bij de overslag van stoffen en/of goederen aan Buitenkade 1, Buitenkade 3 en in de 3<sup>e</sup> Rijksbinnenhaven kan stofemissie/diffuse (water)verontreiniging optreden. Het gaat hier om het laden en lossen van schepen, de opslag van produkten en halfprodukten in afwachting van verscheping alsmede het bijbehorende transport. Bij de beoordeling is aangesloten bij de beoordeling ingevolge de Wm-vergunning en is verder beoordeeld in hoeverre verontreiniging van het oppervlaktewater door morsingen voldoende voorkómen wordt.

Voorgeschreven zal worden dat Hoogovens Staal doeltreffende maatregelen moet nemen om morsingen en verstuivingen tot een minimum te beperken. Hiervoor zullen middelvoorschriften opgenomen worden die gebaseerd zijn op de NER.

De NER gaat er vanuit dat bij een bepaalde windsnelheid de verlading gestaakt moet worden. Ter plaatse van het Semafoor in het havenoperatiecentrum IJmuiden (ongeveer 2 kilometer uit de kust aan de zuidpier) is een windsnelheidsmeting aanwezig. Hoogovens Staal wil gebruik kunnen maken van deze lokaal aanwezige voorziening (in plaats van een eigen windsnelheidsmeting in de directe nabijheid van de verladingsplaats) en heeft daarom een vergelijkend onderzoek gedaan naar de windsnelheden op het meetpunt Semafoor en de Buitenkade 2. Hieruit blijkt dat bij een windsnelheid van 25 m/s bij de Semafoor de windsnelheid 20 m/s is bij Buitenkade 2. Duidelijk is dat de corresponderende windsnelheid aan Buitenkade 1, Buitenkade 3 en in de 3<sup>e</sup> Rijksbinnenhaven in beide gevallen dan lager is dan de windsnelheid aan Buitenkade 2. In de voorschriften zal geen eigen windsnelheidsmeting voorgeschreven worden en zal het staken van de verlading, met de hierboven aangegeven relatie, gekoppeld worden aan het meetpunt Semafoor.



In de praktijk betekent dit, dat de verlading bij een iets lagere windsnelheid dan in de NER is beschreven gestaakt moet worden.

Bij het laden en lossen van schepen kan morsmateriaal tussen de wal en het schip in het water vallen. Dit wordt van tijd tot tijd verwijderd. In de voorschriften zullen hier voorwaarden aan gesteld worden. Mocht overigens uit de samenstelling van het te verwijderen materiaal blijken dat de interventiewaarde waterbodembodem overschreden wordt, dan moet alvorens de werkzaamheden uitgevoerd kunnen worden een besluit op grond van de Wet bodembescherming aangevraagd worden.

Met het gebruik van overtollig water afkomstig van de installatie voor het reinigen van laadbakken van kiepauto's bij de locatie Duinzicht in het slikbezinkbassin van de autobandenreinigingsinstallatie (ARI) in Opslag Noord West kan ingestemd worden. Aan deze lozing worden in deze vergunning geen verdere eisen gesteld.

#### 3.2.2a Technische Diensten (HIS TD) Afdelingen

Met de afvoer van het afvalwater van de verschillende afdelingen naar IV-AIR kan ingestemd worden.

De lozing van ontstoppingswater uit de werkplaats van Ovenbouwkundige Services (OBS) in het voormalige Blokvormenmagazijn is zodanig geoptimaliseerd (maximaal 50 mg/l onopgeloste bestanddelen) dat hier geen nadere eisen aan gesteld worden.

#### 3.2.2b Hocochrome

Met de afvoer van de afvalstoffen, het spoelwater van het reinigen van de wals en het koelwater van Hocochrome kan ingestemd worden.

#### 3.2.3 Personeelsdiensten (HIS PD)

Voorgeschreven zal worden dat de zeefdrukkerij van de Algemene Werkplaats moet voldoen aan het meest recente CUWVO-rapport over zeefdrukkerijen.

Ingestemd kan worden met de afvoer van het afvalwater van de afdeling Procestechiek van HIS Industriële Opleidingen op het gemeentelijk riool. Hier worden geen nadere voorschriften aan gesteld.

#### 3.2.4 Milieubeheer en Managementsystemen (HIS MM)

In de voorschriften die betrekking hebben op locatiebrede onderwerpen zijn de lozingen van de afdeling Milieubeheer en Managementsystemen al gereguleerd.

#### 3.2.5 Overige lozingen

Aan deze lozingen zijn in de locatiebrede vergunning eisen gesteld. In dit besluit wordt hier verder niet op ingegaan.

Voorgeschreven wordt dat Hoogovens Staal een plan moet indienen waarmee lozingspunten die niet (meer) in gebruik zijn, op termijn verwijderd, afgestopt of buiten gebruik gesteld moeten worden.



#### IV DE PROCEDURE

De vergunningverleningsprocedure in het kader van de Wvo heeft conform het gestelde in de Wet milieubeheer (Wm) en de Algemene wet bestuursrecht (Awb) plaatsgevonden en het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland heeft de gecoördineerde behandeling van alle aanvragen verzorgd.

Bij brief van 22 augustus 1997 (kenmerk ANW 97/7615) heeft de hoofdinspecteur-directeur, namens de Minister van Verkeer en Waterstaat, overeenkomstig artikel 8.31, eerste lid van de Wm-advies uitgebracht over de samenhang tussen de onderscheiden Wvo- en Wm-besluiten. In dat advies is aangegeven dat de samenhang tussen de besluiten uitgebreid aan de orde is geweest in het vooroverleg. In dat verband is met name aandacht besteed aan de maatregelen ter bestrijding van de stofemissie bij de op- en overslag aan de Buitenhavens en de Binnenhavens. Overeenkomstig artikel 7b, vierde lid van de Wvo heeft het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland bij brief van 18 augustus 1997 (kenmerk 97-514597) een advies uitgebracht met het oog op de samenhang tussen de besluiten op de onderscheidene aanvragen. In dat advies is aangegeven dat er geen aanleiding bestaat tot het maken van opmerkingen aangaande de samenhang.

Concluderend kan gesteld worden dat met betrekking tot de inhoud van de aanvragen en de inhoud van de onderscheiden besluiten regelmatig overleg heeft plaatsgevonden met de Provincie Noord-Holland. Op deze wijze is er zorg voor gedragen dat de beide besluiten in lijn zijn met elkaar en elkaar aanvullen.

Als wettelijk adviseurs zijn bij de aanvraag betrokken:

- Inspectie Milieuhygiëne, Regio Noord-West;
- het hoofd van de afdeling Milieubeheer van de Provincie Noord-Holland;
- burgemeester en wethouders van Velsen;
- burgemeester en wethouders van Heemskerk;
- burgemeester en wethouders van Beverwijk.

Tevens heeft overleg plaatsgevonden met een aantal milieugroeperingen.

De aanvraag is met bijbehorende stukken overeenkomstig het daaromtrent bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht (Awb) toegezonden aan de betrokken bestuursorganen.

Op grond van het gestelde in de Awb is een ontwerp-besluit opgesteld en toegezonden aan de aanvrager en de betrokken bestuursorganen.

De aanvraag met bijbehorende stukken en het ontwerp-besluit, hebben overeenkomstig het daaromtrent bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht van 3 oktober 1997 tot en met 31 oktober 1997 ter inzage gelegen bij de receptie van het Stadskantoor van de gemeente Beverwijk, in het Raadhuis van de gemeente Heemskerk, bij de Openbare Bibliotheek van Heemskerk, bij de Sector Groen, Reiniging en Milieu en de Stadhuis-



receptie van de gemeente Velsen, alsmede bij de afdeling Milieubeheer van de Provincie Noord-Holland te Haarlem en in het kantoor van de Rijkswaterstaat, directie Noord-Holland te Haarlem.

Tevoren is van de aanvraag met bijbehorende stukken en het ontwerp-besluit alsmede van de terinzagelegging overeenkomstig het daaromtrent bepaalde in de Awb kennis gegeven.

Met betrekking tot de aanvraag en het ontwerp-besluit zijn geen adviezen en/of bedenkingen ingebracht.

## VI GOEDKEURINGEN

In één of meer voorschriften is een goedkeuringsconstructie geregeld voor rapportages van onderzoeken. De aanvraag heeft voldoende inzicht gegeven in de aard en omvang van de gevolgen voor de waterkwaliteit. Via de goedkeuringsprocedure wordt een nadere invulling gegeven aan de vergunningsvoorschriften. Hoofdstuk 4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) is van toepassing op de goedkeuringsprocedure. Dit betekent onder andere dat een goedkeuring binnen acht weken na ontvangst van de aanvraag gegeven moet worden, tenzij de aanvrager binnen die termijn schriftelijk te kennen is gegeven dat de goedkeuring niet binnen die termijn kan worden gegeven en geeft daarbij de termijn aan waarbinnen de goedkeuring kan worden gegeven.

De wettelijke adviseurs, de betrokken bestuursorganen en degenen die daar schriftelijk om verzoeken ontvangen automatisch berichten van ontvangst van goed te keuren stukken. Aan de hand van de berichten van ontvangst kan vervolgens worden besloten of al dan niet om inzage danwel toezending verzocht gaat worden. Een verzoek om toezending van berichten van ontvangst kan worden gezonden aan Rijkswaterstaat directie Noord-Holland, Afdeling Emissies, Postbus 3119, 2001 DC Haarlem. Voor alle duidelijkheid wordt erop gewezen dat een verzoek om toezending van berichten van ontvangst alleen betrekking heeft op de goedkeuringen die in het Wvo-besluit geregeld zijn.

Als betrokkenen het niet eens zijn met het besluit van het bevoegd gezag, kan eerst binnen vier weken een bezwaarschrift ingediend worden bij Rijkswaterstaat. Mocht daarna een beslissing genomen worden waar betrokkenen het (nog steeds) niet mee eens zijn dan kan binnen zes weken een beroepschrift bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State ingediend worden.

Gelet op de Wet verontreiniging oppervlaktewateren, het Uitvoeringsbesluit verontreiniging rijkswateren en de Algemene wet bestuursrecht.

**BESLUIT:**

Aan (het bedrijfsonderdeel Hoogovens Infrastructuur en Services Overig (HIS Overig (IT/MM/PD/TD/LT)) van) Hoogovens Staal B.V. (locatie IJmuiden, Wenckebachstraat 1, IJmuiden) alsmede haar rechtverkrijgende(n), verder genoemd de "vergunninghouder" vergunning te verlenen voor:

- a. het lozen van bedrijfsafvalwater via een werk op de Buitenhaven en de Staalhaven te IJmuiden;
  - b. het op een andere wijze dan met behulp van een werk in oppervlaktewater brengen van afvalstoffen, verontreinigende of schadelijke stoffen op de Buitenhaven en de derde Rijksbinnenhaven aldaar.
- Onder de volgende voorschriften:

**Artikel n5.3 01**

(Soorten afvalwaterstromen)

1. Deze vergunning heeft specifiek betrekking op:
    - a. de lozing via een werk van bedrijfsafvalwater;
    - b. het brengen van afvalstoffen, verontreinigende of schadelijke stoffen anders dan met behulp van een werk op de Buitenhaven en de derde Rijksbinnenhaven, bestaande uit:
      - morsverliezen bij overslagactiviteiten van goederen van wal naar schip v.v.;
      - het in oppervlaktewater geraken van stoffen als gevolg van het neerleggen/laten liggen van goederen op de kade of gangboorden van schepen bij op- en/of overslagactiviteiten.
- Beide afkomstig van het bedrijfsonderdeel HIS Overig (IT/MM/PD/TD/LT) van Hoogovens Staal.
2. De lozing via een werk vindt plaats via 2 monsternamepunten en 2 riooluitmondingen op hoofdriool 100 en uiteindelijk op de Buitenhaven, via 7 riooluitmondingen direct op de Buitenhaven en via 1 riooluitmonding op hoofdriool 600 en uiteindelijk op de Staalhaven.

**Artikel n5.3 02**

(Op- en overslag stuifgevoelige stortgoederen  
Buitenkade 1, Buitenkade 3 en 3<sup>e</sup> Rijksbinnenhaven)

1. De op- en overslag als stortgoed van giftige en/of reactieve producten, van reststoffen, recyclestoffen en/of afvalstoffen alsmede van stortgoederen met een stuifklasse S1, S2 en S3 (als bedoeld in de NER) is niet toegestaan.
2. De op- en overslag van goederen door middel van continu mechanisch transport, lichterbelading of pneumatische elevatoren (als bedoeld in de NER) is niet toegestaan.
3. Overslagactiviteiten van stuifgevoelige stortgoederen moeten worden gestaakt als de windsnelheid op de locatie (meetpunt Semafoor in het havenoperatiecentrum te IJmuiden) hoger is dan 25 m/s voor stortgoederen met een stuifklasse S4 of S5 (als bedoeld in de NER).
4. Stofverspreiding bij laden en lossen van stuifgevoelige goederen dient te worden voorkomen door:
  - a. de storthoogte te beperken tot minder dan één meter en dit zo mogelijk automatisch te regelen;



- b. bevochtigbare goederen uit de stuifklasse S4 en S5 (als bedoeld in de NER) vooraf afdoende te bevochtigen;
  - c. de bij de bron visueel waarneembare stofverspreiding (zie bijlage 21 van de aanvraag) van bevochtigbare goederen uit de stuifklasse S4 en S5 (als bedoeld in de NER) met een nevelgordijn tegen te gaan.
5. Ter beperking van stofemissie ten gevolge van het laden en lossen van stuifgevoelige goederen met behulp van grijpers moet:
    - a. laden en lossen van goederen plaatsvinden met goed sluitende en stuifarm functionerende grijpers;
    - b. worden voorkomen dat tijdens het openen van de grijper stofverspreiding optreedt in de omgeving van het stortpunt;
    - c. de grijper tijdens het lossen pas worden geopend nadat deze onder de rand van de storttrechter, danwel onder de rand van de windschermen is gezakt, danwel zo laag als technisch mogelijk is in het ruim van het schip is gezakt.
  6. Om diffuse stofemissie bij het verladen van produkten behorende tot de stuifklassen S4 en S5 (als bedoeld in de NER) door middel van storttrechters te beperken, dienen de trechters te zijn voorzien van doelmatige windreductieschermen.
  7. Het uitlooppunt van een storttrechter mag geen stofverspreiding veroorzaken.
  8. De maximale vullingsgraad van een trechter bedraagt voor stuifklasse S4 (als bedoeld in de NER) 85% en voor stuifklasse S5 (als bedoeld in de NER) 95%.
  9. Overvulling van schepen bij het laden van produkten behorende tot de stuifklasse S4 en S5 (als bedoeld in de NER), leidend tot het zich in de gangboorden verspreiden van het produkt, is niet toegestaan.
  10. Na beëindiging van het beladen van het ruim van het schip dient het ruim direct tegen stuiven te zijn afgeschermd.
  11. De vergunninghouder moet erop toe zien dat morsingen op schepen direct na het beëindigen van laad- en losactiviteiten droog verwijderd worden. De verwijderde morsingen mogen niet in het oppervlaktewater gebracht worden.
  12. De vergunninghouder moet doeltreffende maatregelen nemen om, tijdens het lossen of laden van stuifgevoelige goederen uit of in een schip morsingen in het oppervlaktewater tussen de kade en het schip óf tussen twee schepen te voorkomen.
  13. Direct na het beëindigen van laad- en losactiviteiten dienen de morsverliezen op de kade ten gevolge van deze activiteiten te worden verwijderd. Hierbij mogen geen stoffen in het oppervlaktewater gebracht worden.
  14. Opslag van goederen mag niet plaatsvinden:
    - a. binnen een afstand van 2 meter vanaf de kadewand;
    - b. op schepen die voor opslagdoeleinden in de haven afgemeerd zijn.
  15. Bij op- en overslagactiviteiten van andere goederen dan stuifgevoelige stortgoederen mag geen oppervlaktewaterverontreiniging optreden.



Artikel n5.3 03

(Verwijderen morsmateriaal in de Buitenhaven en de 3<sup>e</sup> Rijksbinnenhaven)

1. Indien om technische redenen (nautische toegankelijkheid en dergelijke) in het water geraakt materiaal (=morsmateriaal) verwijderd moet worden, dan moet de vergunninghouder minstens één maand voor de aanvang van de opruimwerkzaamheden een werkplan ter goedkeuring aan de waterkwaliteitsbeheerder overleggen.
2. In het in het eerste lid bedoelde werkplan moet minimaal aandacht besteed worden aan:
  - a. hoe de uitvoering plaatsvindt en voorkomen wordt dat morsmateriaal en de aanwezige waterbodem in het oppervlaktewater verspreid worden;
  - b. wat de te verwachten samenstelling is van het te verwijderen morsmateriaal;
  - c. hoeveel morsmateriaal verwijderd moet worden en waar;
  - d. wanneer de werkzaamheden aanvangen en beëindigd worden.
3. De waterkwaliteitsbeheerder beslist binnen één maand na indiening van het werkplan over de goedkeuring en kan aan het werkplan alsmede de uitvoering van de werkzaamheden nadere eisen stellen, waaraan de vergunninghouder vervolgens moet voldoen. De werkzaamheden moeten conform het goedgekeurde werkplan en de door Rijkswaterstaat gestelde nadere eisen uitgevoerd worden.
4. Indien uit de samenstelling van het morsmateriaal blijkt dat dit qua samenstelling de in bijlage 1 genoemde interventiewaarde waterbodem overschrijdt, dan moet de vergunninghouder een besluit op grond van de Wet bodembescherming aanvragen alvorens de werkzaamheden uitgevoerd kunnen worden.

Artikel n5.3 04

(Afwalwater afkomstig van zeefdrukkerijen)

1. De vergunninghouder moet conform de criteria van het meest recente CIW/CUWVO-rapport "afvalwaterproblematiek van zeefdrukkerijen" interne voorschriften en/of voorzieningen treffen die de lozing van afvalstoffen, verontreinigende of schadelijke stoffen vanuit zeefdrukkerijen zoveel mogelijk beperken.
2. Het afvalwater afkomstig van zeefdrukkerijen mag slechts worden geloosd nadat aan de interne voorschriften is voldaan en/of de aanwezige voorzieningen optimaal zijn benut.

Artikel n5.3 05

(Lozingspunten Buitenhaven en Binnenhavens)

1. De vergunninghouder moet in overleg met de waterkwaliteitsbeheerder een plan opstellen, waarmee lozingspunten die niet (meer) in gebruik zijn verwijderd, afgestopt of buiten gebruik gesteld worden.
2. Voor de afronding van het in het eerste lid bedoelde onderzoek moet door de vergunninghouder in overleg met de waterkwaliteitsbeheerder een schriftelijk onderzoeksrapport opgesteld worden. Dit onderzoeksrapport moet inzicht geven in de (technische) mogelijkheden en de kosten.



De vergunninghouder moet dit onderzoeksrapport uiterlijk 6 maanden na het van kracht worden van dit besluit ter goedkeuring aan de waterkwaliteitsbeheerder overleggen.

De waterkwaliteitsbeheerder beslist binnen acht weken na indiening van het onderzoeksrapport over de goedkeuring en kan aan het onderzoek alsmede aan het onderzoeksrapport nadere eisen stellen, waaraan de vergunninghouder vervolgens moet voldoen.

3. Indien de resultaten van het in het tweede lid bedoelde onderzoeksrapport daartoe aanleiding geven, kan de waterkwaliteitsbeheerder een aanwijzing geven voor het daadwerkelijk verwijderen, afstoppen of buiten gebruik stellen van niet (meer) in gebruik zijnde lozingspunten.

Artikel n5.3 06

(Algemene voorschriften)

De voorschriften die betrekking hebben op locatiebrede onderwerpen (artikel n0.01 tot en met n0.24) zijn ook van toepassing op het bedrijfsonderdeel HIS Overig (IT/MM/PD/TD/LT).

Haarlem, 21 november 1997.

DE MINISTER VAN VERKEER EN WATERSTAAT,  
namens deze,  
de hoofdingenieur-directeur,



**Mededelingen:**

1. Tegen het besluit kan gedurende de termijn van 6 weken met ingang van de dag na die waarop het besluit ter visie is gelegd beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State worden ingesteld door:
  - a. degenen die bedenkingen hebben ingebracht tegen het ontwerp;
  - b. degenen die bedenkingen hebben tegen wijzigingen die bij het nemen van het besluit ten opzichte van het ontwerp zijn aangebracht;
  - c. degenen aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen bedenkingen te hebben ingebracht tegen het ontwerp.Het gemotiveerde beroepschrift dient te worden gezonden naar de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage, met ten minste een vermelding van de naam en het adres van de indiener, de dagtekening van het beroep, een vermelding van het bestuursorgaan dat het besluit heeft genomen en de datum en het kenmerk van het besluit.
2. Het besluit wordt van kracht met ingang van dag na de dag waarop de beroepstermijn afloopt, tenzij voor deze datum beroep is ingesteld en een verzoek wordt gedaan tot het treffen van een voorlopige voorziening. Het verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening moet worden gericht aan de voorzitter van voornoemde afdeling. Het besluit wordt niet van kracht voordat op een dergelijke verzoek is beslist.  
Van de indiener van een beroepschrift/verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening wordt een bedrag aan griffiegeld geheven. Omtrent de hoogte hiervan, de wijze waarop en de termijn waarbinnen u dit dient te betalen kunt u zich in verbinding stellen met de secretarie van de voornoemde afdeling.
3. Het hebben van deze vergunning ontslaat de houder niet van de verplichting om de redelijkerwijs mogelijke maatregelen te treffen teneinde te voorkomen dat derden of de Staat ten gevolge van het gebruikmaken van de vergunning schadelijden.
4. Afschrift van het besluit is gezonden aan:
  - a. Inspectie Milieuhygiëne, Regio Noord-West (Postbus 1182, 2001 BD Haarlem);
  - b. het hoofd van de afdeling Milieubeheer van de Provincie Noord-Holland (Postbus 3088, 2001 DB Haarlem);
  - c. de hoofdingenieur-directeur van het RIZA (Postbus 17, 8200 AA Lelystad);
  - d. het hoofd van het bureau Verontreinigingsheffing Rijkswateren (Postbus 20906, 2500 EX 's-Gravenhage);
  - e. de hoofddirectie van de Waterstaat, t.a.v. afdeling RH (Postbus 20906, 2500 EX 's-Gravenhage);



ANW 97/10031

- f. de hoofddirectie van de Waterstaat, t.a.v. afdeling AW  
Postbus 20906, 2500 EX 's-Gravenhage);
- g. het hoofd van de dienstkring Noordzeekanaal van de Rijkswater-  
staat  
(De Wetstraat 1, 1975 DM IJmuiden);
- h. het college van burgemeester en wethouders van Velsen  
(Postbus 465, 1970 AL IJmuiden);
- i. het college van burgemeester en wethouders van Heemskerk  
(Postbus 39, 1960 AA Heemskerk);
- j. het college van burgemeester en wethouders van Beverwijk  
(Postbus 450, 1940 AL Beverwijk).



BIJLAGE 1, behorende bij het besluit van de Minister van Verkeer en Waterstaat van 21 november 1997, nr. ANW 97/10031.

Overzicht interventie- en signaleringswaarden voor de waterbodempkwaliteit.

waterbodempkwaliteit = gehalte in waterbodempkwaliteit (in mg/kg) omgerekend naar de standaardbodempkwaliteit (10% organische stof en 25% lutum).

Parameters	interventie- waarde waterbodempkwaliteit	signalerings- waarde waterbodempkwaliteit
<hr/>		
<u>Metalen</u>		
cadmium	12	30
kwik	10	15
koper	190	400
nikkel	210	200
lood	530	1000
zink	720	2500
chromium	380	1000
arsen	55	150
<u>PAK's</u>		
naftaleen		
benzo(a)antracene		
benzo(ghi)peryleen		
benzo(a)pyreen		
fenantreen		
indeno(123cd)pyreen		
antracene		
benzo(k)fluorantheen		
chryseen		
fluorantheen		
Som 10 PAK's	40	
<u>Vluchtige halogeen koolwaterstoffen</u>		
trichlooretheen	60	
<u>Chloorbenzenen</u>		
dichloorbenzenen		
trichloorbenzenen		
tetrachloorbenzenen		
pentachloorbenzenen		
hexachloorbenzenen		
Chloorbenzenen	30	



Parameters	interventie- waarde waterbodem	signalerings- waarde waterbodem
------------	--------------------------------------	---------------------------------------

---

PCB's

PCB 28

PCB 52

PCB 101

PCB 118

PCB 138

PCB 153

PCB 180

som-PCB's (7)

1

Organochloor-bestrijdingsmiddelen

aldrin

dieldrin

aldrin + dieldrin

endrin

Drins

4

DDT (incl.DDD en DDE)

4

 $\alpha$ -HCH $\beta$ -HCH $\gamma$ -HCH (lindaan)

HCH-verbindingen

2

Chloorfenolen

monochloorfenolen

dichloorfenolen

trichloorfenolen

tetrachloorfenolen

pentachloorfenol

5

chloorfenolen

10

Dithiocarbamaten

maneb

35

Overige stoffen

minerale olie

5000

Overige gehalogeneerde verbindingen

atrazine

6



Overzicht overige interventie- en signaleringswaarden voor de waterbodemkwaliteit.

waterbodem = gehalte in waterbodem (in mg/kg) omgerekend naar de standaardbodem (10% organische stof en 25% lutum).

Parameters	interventie- waarde waterbodem	signalerings- waarde waterbodem
------------	--------------------------------------	---------------------------------------

-----

Zware metalen

cobalt	240	
molybdeen	200	
barium	625	

Vluchtige halogeen koolwaterstoffen

trichloormethaan	10	
tetrachloormethaan	1	
tetrachlooretheen	4	

Overige microverontreinigingen

cyanide (totaal vrij)	20	
cyanide (complex pH $\leq$ 5)	650	
cyanide (complex pH $\geq$ 5)	50	
benzeen	1	
ethylbenzeen	50	
tolueen	130	
xylenen	25	
fenolen	40	
EOCl (totaal)		
tetrahydrofuran	0,4	
pyridine	1	
tetrahydrothiofeen	90	
cyclohexanon	270	
styreen	100	
ftalaten (totaal)	60	
thiocyanaten	20	
cresolen	5	
catechol	20	
resorcinol	10	
hydrochinon	10	

Gechloreerde koolwaterstoffen

1,2-dichloorethaan	4	
dichloormethaan	20	
vinylchloride	0,1	
chloornaftaleen	10	



ANW 97/10031

Bestrijdingsmiddelen

carbaryl	5
carbofuran	2

**FORMULES VOOR OMREKENING NAAR STANDAARDBODEM:**

De interventie- en signaleringswaarden zijn gebaseerd op een standaardbodem met 10% organische stof en 25% lutum. Om gemeten kwaliteit van de waterbodem af te kunnen wegen aan de interventiewaarde dienen de gemeten gehalten naar een standaardbodem omgerekend te worden. Voor zware metalen en organische microverontreinigingen gelden verschillende omrekeningsformules.

voor zware metalen en arseen

Voor correctie van de gemeten gehalten naar gehalten in een standaardbodem betekent dit:

$$\text{gecorr. gehalte} = \text{gemeten geh.} \cdot \frac{(a + b \cdot 25 + c \cdot 10)}{(a + b \cdot \text{lutum} + c \cdot \text{org. stof})}$$

Lutum = minerale fractie kleiner dan 2  $\mu\text{m}$ , als percentage van droge stof.

org. stof = organische stof gehalte, als percentage van droge stof, bepaald volgens de IB-methode.

Constanten bij de correctie van normen (gemeten gehalten) voor zware metalen en arseen op basis van de lokale bodemsamenstelling (afgeleid van referentiewaarden):

parameter	a	b	c
Cd	0,4	0,007	0,021
Hg	0,2	0,0034	0,0017
Cu	15	0,6	0,6
Ni	10	1	0
Pb	50	1	1
Zn	50	3	1,5
Cr	50	2	0
As	15	0,4	0,4

voor organische microverontreinigingen

Voor organische microverontreinigingen vindt geen correctie plaats voor het lutumgehalte aangezien zij zich vrijwel uitsluitend binden aan organische stof. Voor correctie van gemeten gehalten naar gehalten in een standaardbodem betekent dit:

$$\text{gecorrigeerde gehalte} = \text{gemeten gehalte} \cdot \frac{10}{\% \text{ org. stof}}$$



ANW 97/10031

Hier geldt voor het percentage organische stof waarmee gerekend wordt bij de correctie, evenals bij de zware metalen, een maximum van 30%. In verband met analytische onnauwkeurigheden geldt voor organische microverontreinigingen bij de correctie voor de bodemsamenstelling een ondergrens van 2% voor het gehalte aan organische stof. Dit betekent dat bij organische stofgehalten kleiner dan 2% gerekend wordt alsof er 2% organische stof aanwezig was.





**BIJLAGE 2**, behorende bij het besluit van de Minister van Verkeer en Waterstaat van 21 november 1997, nr. ANW 97/10031.

Overzicht aan te vragen goedkeuringen en te verrichten meldingen. In dit overzicht is onderscheid gemaakt tussen eenmalige acties en regelmatig terugkerende acties.

**Eenmalig**

6 maanden na het van kracht worden van dit besluit:

Onderzoeksrapport "Verwijderen, afstoppen of buiten gebruik stellen niet (meer) in gebruik zijnde lozingspunten op de Buitenhaven en Binnenhaven" ter goedkeuring overleggen.

6 maanden + 8 weken na het van kracht worden van dit besluit:

Besluit van de waterkwaliteitsbeheerder over het onderzoeksrapport "Verwijderen, afstoppen of buiten gebruik stellen niet (meer) in gebruik zijnde lozingspunten op de Buitenhaven en Binnenhaven".

**Regelmatig terugkerend**

Eén maand voor de aanvang van de opruimwerkzaamheden om in het water geraakt materiaal (=morsmateriaal) te verwijderen:

Werkplan ter goedkeuring overleggen.

Eén maand na het indienen van het werkplan voor de verwijdering van in het water geraakt materiaal (=morsmateriaal):

Goedkeuring van de waterkwaliteitsbeheerder over het bedoelde werkplan.

Wbb-besluit aanvragen alvorens de werkzaamheden uitgevoerd worden:

Indien het te verwijderen morsmateriaal qua samenstelling de in bijlage 1 genoemde interventiewaarde waterbodem overschrijdt.



## Besluit



Ministerie van Verkeer en Waterstaat

BSM 228.0147

Dhr 17679

VERZONDEN 22 JAN 2002

Datum

22 januari 2002

Nummer

ANW 2002/366

Onderwerp

Vergunning voor het lozen van bedrijfsafvalwater afkomstig van Corus Staal BV locatie IJmuiden, bedrijfsonderdeel Energiebedrijf gelegen aan de Wenckebachstraat 1 te IJmuiden.

Met 1 bijlage.

DE STAATSECRETARIS VAN VERKEER EN WATERSTAAT

Beschikt hierbij op het verzoek van Corus Staal BV, Wenckebachstraat 1, IJmuiden bij brief van 27 juli 2001 (kenmerk LK.050701.ENB1), om vergunning als bedoeld in artikel 1, eerste lid van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo). Het verzoek is aangevuld bij brief van 7 augustus 2001, kenmerk LK.070801.ENB1 en bij brief van 24 oktober 2001, kenmerk LK.241001.ENB4. Het verzoek betreft het lozen van bedrijfsafvalwater afkomstig van het Energiebedrijf (verder te noemen ENB) van Corus Staal BV aan de Wenckebachstraat 1 te IJmuiden op de Staalhaven en de Buitenhaven aldaar.

### OVERWEGINGEN

#### 1. Algemeen

##### 1.1 Inleiding

ENB is een werkeenheid die hoort bij de groep werkeenheden van Corus Staal BV die worden aangeduid als Corus Strip Products. ENB verzorgt de productie en/of distributie van diverse vloeibare, gasvormige en elektrische energiedragers. Hiervoor maakt ENB gebruik van haar eigen productie- en distributiesystemen. ENB levert haar producten aan werkeenheden van Corus en aan derden. ENB heeft een milieuzorgsysteem opgezet. Het milieuzorgsysteem is gecertificeerd volgens de norm NEN-EN-ISO 14001.

Het ENB bestaat uit 2 bedrijfsonderdelen, te weten het onderdeel Centrale en het onderdeel Energie. Aan het onderdeel Centrale is bij besluit van 24 december 1996 (kenmerk ANW 96/10243) vergunning verleend voor het lozen van bedrijfsafvalwater op de Buitenhaven. Het onderdeel Energie heeft bij besluit van 21 november 1997 (kenmerk ANW 97/10032) een vergunning gekregen voor het lozen van bedrijfsafvalwater op de Buitenhaven, de eerste Rijksbinnenhaven, het Binnenkanaal en de Staalhaven. De laatstgenoemde vergunning is gewijzigd bij besluit van 23 december 1998 (kenmerk ANW 98/9794). De wijziging betrof het lozen van hoogovengascondensaat. Omdat er bij het ENB zwarte lijststoffen werden geloosd, is destijds een beperkte geldigheid van 5 jaar aan de beide vergunningen verbonden. De vigerende vergunningen zijn derhalve van kracht tot



respectievelijk 9 maart 2002 en 17 januari 2003. Op 27 juli 2001 heeft Corus Staal BV een aanvraag ingediend voor het ENB, waarin het onderdeel Centrale en het onderdeel Energie zijn geïntegreerd. Bij dit besluit zullen daarom beide vigerende vergunningen worden ingetrokken.

Voor de lozing van algemene bedrijfsafvalwaterstromen die binnen Corus Staal BV veel voorkomen zoals :

- spuitwater van kleine werkplaatsen;
- water van schoonspuiten van voertuigen;
- koelwater;
- stoomcondensaat;
- ketelspuiwater;
- laboratoriumwater;
- fecaal en daarmee vergelijkbaar afvalwater;
- bronneringswater;
- zout grondwater;
- mogelijk door de bedrijfsactiviteiten verontreinigd hemelwater,

en de beoordeling van hulpstoffen is een vergunning verleend aan Corus Staal BV op 24 oktober 1995 nr. ANW 95/9423. De nieuwe aanvraag heeft betrekking op de lozing van afvalwater dat specifiek bij de bedrijfsactiviteiten van ENB vrijkomt. De lozingen vinden plaats via 8 monsternameputten op hoofdriool 100, 200, 550 en 600 en uiteindelijk op de Staalhaven en de Buitenhaven.

### 1.2 Bedrijfsmilieuplan

In het bedrijfsmilieuplan (BMP-2) dat Hoogovens IJmuiden (Corus Staal BV) voor de planperiode 1997 - 2000 heeft opgesteld is ten aanzien van het ENB, onderdeel Centrale als zekere maatregel opgenomen dat de spui bij de demineralisatie zal worden gesaneerd. In de vergunning voor onderdeel Centrale is dit onderwerp genoemd in het artikel met betrekking tot het onderzoek naar vermindering van de verontreiniging. De sanering heeft inmiddels plaatsgevonden.

In het BMP-3, dat geldt voor de planperiode 2001 t/m 2004, zijn ten aanzien van het ENB geen specifieke maatregelen opgenomen. Wel is in het kader van het voldoen aan de stand der techniek opgenomen dat Corus onderzoek zal doen gericht op implementatie van BAT "Industrial Cooling Systems". De huidige situatie bij Corus Staal zal vergeleken worden met hetgeen is opgenomen in de definitieve versie van BAT "Industrial Cooling Systems". Daar waar mogelijk zullen verbeteringen direct worden doorgevoerd. Bij grotere wijzigingen van installaties zullen de projecten ter afweging worden meegenomen in BMP-4. Ook de koelsystemen van het ENB zullen aan deze BAT getoetst worden. Het onderzoek is in de herfst van 2001 gestart.

Daarnaast zal Corus in het kader van het BMP-3 onderzoek doen naar het watergebruik bij de verschillende werkeenheden, waaronder het ENB. Afhankelijk van de resultaten van het onderzoek zal worden nagegaan of er water bespaard c.q. hergebruikt kan worden. Kleine aanpassingen zullen direct worden uitgevoerd. De grotere aanpassingen zullen als project in BMP-4 worden afgewogen. Het onderzoek is in het voorjaar van 2001 gestart en loopt tot eind 2004.

### 1.3 Onderzoeksvorschriften

In de vigerende vergunningen zijn vier onderzoeksvorschriften opgenomen, te weten:

Onderdeel Centrale:



1. Onderzoek naar het vrij beschikbaar chloorgehalte na de koelers van pompstation 4, 6 en 7. Indien blijkt dat het vrij beschikbaar chloorgehalte hoger is dan 0,1 - 0,2 mg/l, moet er nader onderzoek worden gedaan, gericht op een vermindering van het gebruik van chloorbleekloog.
2. Onderzoek naar de vermindering van de verontreiniging (artikel n1.4 09) waarbij minimaal aandacht moet worden besteed aan:
  - de spui van de accelatoren en het spoelwater van de grindfilters van de demineralisatie,
  - het spoelwater van de mossel filters,
  - het gebruik van thermoshock in de zoutwaterleidingen van pompstation 3 naar centrale 2/pompstation 6,
  - het spoelwater van de zandfilters voor WRK-water bij pompstation 6 en 7.

#### Onderdeel Energie:

1. Onderzoek naar niet meer in gebruik zijnde lozingspunten (artikel n1.4 20) waarbij deze lozingspunten moesten worden verwijderd, afgedopt of buiten gebruik worden gesteld.
2. Onderzoek gericht op vermindering van verontreiniging (artikel n1.4 21). In het onderzoek moet minimaal aandacht worden besteed aan de volgende afvalwaterstromen:
  - hoogovengascondensaat;
  - oxygascondensaat;
  - residu van de zelfreinigende filters voor zeewater bij het persluchtsysteem van persluchtcompressor ZR6 2 & 3.

De onderzoeken zijn inmiddels allemaal afgerond. Bij de beoordeling van de lozing zal nader worden ingegaan op de resultaten van de onderzoeken.

#### 1,4 Wijzigingen

Er zijn bij het ENB sinds het van kracht worden van de nu vigerende vergunningen een aantal wijzigingen in de installaties en de werkwijze doorgevoerd. Hieronder wordt een overzicht gegeven van de Wvo relevante wijzigingen.

1. Bij Corus Staal BV is onder de verantwoordelijkheid van de werkeenheden Kooksfabrieken een biologische zuiveringsinstallatie gerealiseerd, genaamd de Bio2000. Op deze zuivering worden een groot aantal voor biologische zuivering in aanmerking komende afvalwaterstromen gezuiverd. De Bio2000 verwerkt onder andere de volgende afvalwaterstromen die van het ENB afkomstig zijn:
  - hoogoven- en oxygascondensaatlozingen van het onderdeel Energie die in 2000 via de waterreiniging Hoogovens zijn aangesloten op de Bio2000;
  - het spoelwater van de pompstations 6 en 8 van het onderdeel Centrales dat via de waterreiniging Hoogovens is aangesloten op de Bio2000. Het spoelwater van pompstation 7 zal worden bezonken in een bezinktank, waarna het spoelwater in het koelcircuit wordt opgenomen.
2. Pompstation 8 is gerealiseerd en voorzien van een zandfilter. Zoals hierboven is aangegeven wordt het spoelwater van het zandfilter afgevoerd naar de waterreiniging Hoogovens en vervolgens naar de Bio2000.
3. Pompstation 6 is voorzien van een zandfilter. Ook het spoelwater van dit zandfilter wordt afgevoerd naar de waterreiniging Hoogovens en vervolgens naar de Bio2000.
4. In het persluchtsysteem zijn een aantal persluchtcompressoren uit bedrijf genomen, waardoor de afvalwaterstromen EW 14 en EW 19 zijn komen te vervallen.
5. In Centrale 3 is ketel 35 gebouwd. Dit heeft geen gevolgen gehad voor de aard en omvang van de lozing.

In het onderhavige besluit worden deze wijzigingen meegenomen.



## 2. Afvalwaterstromen en zuiveringstechnische voorzieningen

Bij het ENB komen bij de verschillende installaties diverse afvalwaterstromen vrij. De verschillende installaties c.q. systemen alsmede de afvalwaterstromen worden hieronder in het kort beschreven waarbij ook de eventuele zuiveringstechnische voorzieningen worden genoemd.

### 2.1 Brakwatersysteem (EW01)

Met behulp van het brakwaterpompstation aan de kop van de Staalhaven wordt brakwater ingenomen en naar de afnamepunten gepompt. Het brakwatersysteem heeft een overloop naar het riool om afstemmingsproblemen met de pompen op te vangen. De geloosde hoeveelheid bedraagt ongeveer 10 miljoen m<sup>3</sup> per jaar. Daarnaast bevindt zich aan de kop van de Staalhaven de aftap van de brakwaterleiding. Het is hier mogelijk om het uit de Staalhaven gepompte water direct in oppervlaktewater terug te brengen.

### 2.2 Drinkwatersysteem (EW02/03)

Dit systeem bevat twee pompstations (Noord en Zuid) en een leidingnet voor distributie naar de afnemers over het gehele terrein van Corus Staal BV. Om de kwaliteit van het drinkwater te waarborgen worden de drinkwaterreservoirs (2) één maal per week gedurende 10 minuten doorgespoeld waarbij er per reservoir circa 13 m<sup>3</sup> drinkwater wordt geloosd.

### 2.4 Electriciteitsvoorziening (EW04)

Met behulp van hoofdverdeelstations (HVS) en hoogspanningskabels wordt hoogspanning getransformeerd en gedistribueerd over het terrein van Corus Staal BV. Voor de tegenkoeling van de oliekoeling van de transformatoren en HVS 9 wordt WRK-water gebruikt. De hoeveelheid bedraagt 100 m<sup>3</sup> per uur. Het water is enkel thermisch verontreinigd. Er worden geen hulpstoffen aan toegevoegd.

### 2.5 Hoogovengasopjagers (EW06)

Om hoogovengas in het leidingnet op druk te houden zijn er vier opjagers, waarvan er continu drie in bedrijf zijn. Een opjager bestaat uit een elektromotor, die via een traploze koppeling een waaier aandrijft. De lagers en de olie van deze koppelingen worden met WRK-water gekoeld. De hoeveelheid bedraagt 60 m<sup>3</sup> per uur. Het water is alleen thermisch verontreinigd. Er worden geen hulpstoffen aan toegevoegd.

### 2.6 Koelwatersysteem (EW07/08)

Het koelwatersysteem is een open circulerend systeem dat is voorzien van een koeltoren met een suppletie van WRK water en een continue spui van 10 m<sup>3</sup>/uur (EW07). Het koelwater wordt gebruikt:

- in werkeenheden Koudbandwalsen 2 voor het koelen van diverse wals- en hydraulische oliën en voor motorkoeling alsmede
- bij het ENB in Centrale 3 voor de koeling van het gesloten koelwatersysteem van de persluchtcompressoren.

Om de kwaliteit van het koelwater in stand te houden wordt het koelwater geconditioneerd met koelwaterchemicaliën. Om microbiologische groei in het systeem tegen te gaan wordt



chloorbleekloog gebruikt. Tijdens het doseren van chloorbleekloog (4 x per week gedurende circa 2 uren) wordt de spui klep dichtgehouden. De concentratie vrij beschikbaar chloor in het systeem wordt gestuurd op een maximale concentratie van 0,8 milligram per liter.

Daarnaast is de koeltoren voorzien van overlopen ter bescherming tegen een te hoog waterniveau. Dit overloopwater heeft dezelfde samenstelling als het spuiwater. Tijdens normale bedrijfsvoering zal geen lozing via deze overloop plaatsvinden (EW08).

### 2.7 Kooksofengascompressoren (EW09)

Het gas van de kookfabrieken wordt opgevangen en gereinigd en op diverse plaatsen hergebruikt. Het kooksofengassysteem bevat onder andere fakkels, compressoren, gasleidingnet en een gashouder. De koeling van olie die gebruikt wordt in de koppelingen en de lagers van de compressoren vindt plaats met WRK-water. De hoeveelheid bedraagt 25 m<sup>3</sup> per uur. Het water is enkel thermisch verontreinigd. Er worden geen hulpstoffen aan toegevoegd.

### 2.8 WRK-watersysteem (EW10)

WRK-water uit het Lekkanaal bij Nieuwegein of uit het IJsselmeer bij Andijk wordt na een filtratiebehandeling naar Corus Staal BV getransporteerd. Het WRK-water wordt via de pompstations Westerhout 1 en 2 over het gehele terrein van Corus Staal BV gedistribueerd.

Afhankelijk van de onttrekkingen van grondwater door bronputbemalingen kan er via een put WRK-water in de grond geïnfiltreerd worden. Hiervoor is een aparte installatie geplaatst bij werkeenheden Koudbandwalserij 2. De infiltratieputten voor het WRK-water kunnen gereinigd worden met een combinatie van water en perslucht. Het spoelwater wordt geloosd op riool. Dit komt voor, als de installatie in bedrijf is, gedurende 15 minuten. Op jaarbasis is de hoeveelheid spoelwater 3000 m<sup>3</sup>.

### 2.9 Onthardwatersysteem (EW11)

In de onthardwaterinstallatie in het pompstation van de voormalige Warmband 1 wordt WRK-water onthard door middel van ionenwisseling. Met behulp van harsfilters worden magnesium- en calciumionen uitgewisseld voor natriumionen. Vervolgens wordt het ontharde water naar de afnemers gedistribueerd.

Periodiek wordt de hars geregenereerd met een pekeloplossing. De calcium- en magnesiumzouten die daarbij vrijkomen worden met een overmaat pekkel naar het riool afgevoerd. De hoeveelheid pekkel en zouten is bij regeneratie 30 m<sup>3</sup> per uur.

### 2.10 Persluchtsysteem (EW13, EW15, EW16, EW17 en EW18)

Op het terrein van Corus Staal BV zijn verschillende persluchtcompressoren opgesteld. In de onderstaande tabel is een overzicht gegeven van de verschillende systemen, het koelmedium dat in het betreffende systeem wordt gebruikt en van de hoeveelheid koelwater die per uur wordt gespuid. Het betreft in alle gevallen een continue spui.

Code	Omschrijving	Koelmedium	Spuidebiet in m <sup>3</sup> /uur
EW 13	IR Blokwal	WRK-water	100
		Zout grondwater	45
EW 15	IR Centrale 3, nr. 1 en 4	zout grondwater	45
EW 16	IR Continu gietmachine	condensaat	0,05
		zout grondwater	50
EW 17	ZR6 1	brak grondwater	23
		WRK-water	48



EW 18	ZR6 2 en 3	zeewater + residu	400
-------	------------	-------------------	-----

Aan het koelwatersysteem van ZR6 1 worden hulpstoffen toegevoegd om de zuurgraad (pH) te corrigeren en om afzettingen en corrosie te voorkomen. Daarnaast wordt microbiologische groei in het systeem tegengegaan door het doseren van chloorbleekloog.

### 2.11 Stoomsysteem (EW20)

Vanuit centrale 3 wordt stoom geleverd aan Warmbandwalsenrij 2, Koudbandwalsenrij 2, de Dompelverzinklijn en indien noodzakelijk aan de verflijn. Hiertoe beschikt de centrale over 3 stoomketels. Vanuit de stoomketels wordt incidenteel ketelwater gespuid. Het condensaat dat ontstaat bij het afkoelen van stoom bij de verschillende bedrijfsonderdelen (in totaal 1.130.000 m<sup>3</sup>/jaar wordt op de riolering geloosd.

### 2.12 Spui ketelwatersystemen (EW21, EW22 en EW23)

Centrale 1 en 2 beschikken in totaal over 6 ketels voor de productie van stoom. Om deze ketelwatersystemen te beschermen tegen corrosie worden ketelwaterchemicaliën toegevoegd. In principe zijn de systemen gesloten. Er wordt alleen ketelwater gespuid bij een te hoog kiezelzuur gehalte of een te hoge geleidbaarheid. Ten gevolge van storingen en onderhoud dient er wel water te worden geloosd. Het betreft voor centrale 1 en 2 een hoeveelheid van respectievelijk circa 1000 en 1200 m<sup>3</sup>/jaar. Het betreft demiwater waaraan alleen chemicaliën zijn toegevoegd om de corrosie tegen te gaan.

### 2.13 Zout koelwatersysteem (EW24 en EW25)

Bij pompstation 3 wordt zout oppervlaktewater uit de Buitenhaven gepompt. Het zoute water wordt voornamelijk gebruikt voor condensorkoeling in centrale 2 en als koelmedium in de zoetwaterwarmtewisselaars (zie 2.14), die opgesteld staan in pompstation 4, 6, 7 en 8 ten behoeve van de koelsystemen van hoogoven 6 en 7. Daarnaast wordt de smeerolie van de gasturbine van centrale 1 door dit systeem gekoeld. De totale hoeveelheden koelwater die bij centrale 1 en 2 worden geloosd, bedragen onder normale omstandigheden circa 500 en 25.000 m<sup>3</sup>/uur. In de zomermaanden zijn er echter perioden waarin de temperatuur van het ingenomen water hoog oploopt. Om te voorkomen dat de temperatuur van het geloosde water bij riool 100 boven de 30 °C uitkomt, wordt er extra zeewater ingenomen waardoor het totaal ingenomen koelwater kan oplopen tot circa 35.000 m<sup>3</sup>/uur.

Om microbiologische vervuiling van het koelsysteem te voorkomen wordt circa 3 x per dag, gedurende 15 minuten chloorbleekloog gedoseerd. Daarnaast worden de mossel filters en de zoutwaterleidingen leidingen van pompstation 3 naar centrale 2/pompstation 6 periodiek gespoeld waarbij het spoelwater op de Buitenhaven wordt geloosd.

### 2.14 Spui koelwatersystemen Pompstation 6, 7 en 8 (EW 26, EW 27 en EW 29)

In pompstation 6, 7 en 8 wordt het zoete koelwater uit de open koelwatersystemen van Hoogoven 6 en 7 gerecirculeerd. De warmte uit deze koelwatersystemen wordt door middel van warmtewisselaars met zout oppervlaktewater als koelmedium afgevoerd (zie 2.13). Tevens is er een tussenkoelinstallatie op basis van ammoniak waarmee het koelwater met name in de zomerperiode verder gekoeld kan worden tot 10 °C. De spui uit deze koelwatersystemen (resp. 30 m<sup>3</sup>/uur (EW 26) en 2 x 10 m<sup>3</sup>/uur (EW 27 en EW 29)) wordt op riool 100 geloosd.

Voor de reiniging van het zoete koelwater uit beide systemen staan 2 zandfilters opgesteld (per systeem 1 filter). Het spoelwater van de zandfilters wordt afgevoerd naar de waterreiniging van de





werkeenheid Hoogovens. Het koelwater wordt geconditioneerd met chloorbleekloog, een antischuimmiddel en een biodispersant.

### 2.15 Demineralisatie (EW28)

In de demineralisatie wordt WRK-water onthard en ontzout om voor diverse bedrijfsdoeleinden te kunnen worden gebruikt. Er worden 3 verschillende kwaliteiten water geproduceerd, te weten:

1. G-water; dit is water dat in twee parallel opgestelde accelatoren wordt onthard met behulp van kalk, flocculant en ijzersulfaat. Het hierbij ontstane slib wordt met behulp van een centrifuge ingedikt en ontwaterd;
2. A-water; dit is water dat aanvullend op de ontharding door kation- en anionfilters wordt geleid. De filters worden geregenereerd met zoutzuur, natronloog en/of keukenzout;
3. M-water, dit is A-water en het vanuit diverse installaties teruggevoerd condensaat dat een aanvullende zuivering ondergaat door middel van mengbedfilters. Dit zijn filters gevuld met kation- en anionwisselaar en zijn bedoeld om de eventueel niet in de kation- en anionfilters uitgewisselde ionen alsnog uit te wisselen. M-water wordt gedistribueerd na dosering van 0,5 mg/l NH<sub>3</sub>.

Het regeneraat van de kation- en anionfilters alsmede de verschillende spoelwaterstromen uit de demineralisatie worden naar een neutralisatieput geleid. In deze put worden de afvalwaterstromen geneutraliseerd. Indien nodig wordt de zuurgraad (pH) met loog of zuur bijgesteld. Vanuit de neutralisatieput vindt lozing plaats op het riool.

De centrifuge van de slibverwerking wordt jaarlijks geïnspecteerd en onderhouden. Op dat moment wordt het slib via de riolering geloosd. Per jaar is de centrifuge gemiddeld twee weken niet beschikbaar. Om zo min mogelijk slib tijdens de jaarlijkse stilstand op het riool te lozen is door ENB een werkinstructie opgesteld. Voorafgaand aan de uitbedrijfname wordt het slib zoveel mogelijk via de centrifuge uit de accelatoren afgevoerd. Het slibgehalte in de accelatoren wordt hierdoor sterk verlaagd. Vanaf het moment dat de centrifuge uit bedrijf genomen wordt functioneren de accelatoren als een soort slibbuffer. Op deze wijze wordt gedurende de eerste drie dagen van de stilstand geen slib geloosd. Bij gebrek aan een alternatief wordt gedurende de resterende tijd van de stilstand wel slib geloosd.

In totaal wordt er vanuit de neutralisatieput maximaal 2500 m<sup>3</sup> per dag afvalwater gespuid. Dit water is met name verontreinigd met onopgeloste bestanddelen (maximaal 100 mg/l). Het chemisch zuurstofverbruik (CZV) en het Kjeldahl stikstof gehalte (Kj-N) bedraagt respectievelijk maximaal 150 en 10 mg/l.

### 2.16 Directe lozingen op oppervlaktewater

Er kunnen een aantal directe lozingen op het oppervlaktewater worden onderscheiden, te weten:

- lozend op de Staalhaven: punt 48 en 49
- lozend op de Buitenhaven: de punten 10, 11, 12, 13, 15, 16 en 20

Het betreft hier lozingen van geringe hoeveelheden afvalwater (bijvoorbeeld hemelwater en huishoudelijk afvalwater) en retourwater c.q. teveel ingenomen zoutwater van zoutwaterpompstation 3. In de onderhavige vergunning zal hier niet nader op worden ingegaan.

## 3. Beleid



Het beleid ten aanzien van emissies naar oppervlaktewater is allereerst gebaseerd op het beginsel van vermindering van de verontreiniging via de ketenbenadering. De eigen verantwoordelijkheid van de lozer staat daarbij centraal. Het toepassen van productgerichte milieuzorg staat centraal in de ketenbenadering. Dit is een verbreding van bestaande systemen voor bedrijfsinterne milieuzorg, zowel richting toeleveranciers als naar afnemers van producten. Bij deze benadering is de aandacht gericht op continue productverbetering en productinnovatie om de milieudruk terug te dringen in de totale cyclus van een product van grondstof via de verschillende stadia van het productieproces en de gebruiksfase tot uiteindelijk het afvalstadium. Op basis van een totaaloverzicht van de mogelijke maatregelen ter beperking van de emissies vindt een integrale afweging plaats. Dat houdt in dat gekeken wordt naar het rendement van de maatregelen op langere termijn, de effecten op andere milieucompartimenten dan water en de effecten op het duurzame gebruik van grondstoffen. Brongerichte maatregelen, zoals preventie, hergebruik en kringloopsluiting, hebben daarbij de voorkeur boven zuiveringstechnische maatregelen zoals "end of pipe" technieken. Na de ketenbenadering wordt het beginsel van vermindering van verontreiniging verder uitgewerkt via een stofspectifieke aanpak van de emissies. Dat gebeurt in drie stappen:

1. Allereerst is in de Vierde nota waterhuishouding (NW4) een inspanningsverplichting opgenomen om de lozing van giftige, persistente en bioaccumulerende stoffen en stofgroepen uiterlijk in 2020 te beëindigen.
2. Daarnaast moeten voor de meeste overige verontreinigingen de saneringsmaatregelen voldoen aan de stand der techniek. De maatregelen dienen onafhankelijk van de waterkwaliteit in het ontvangende watersysteem getroffen te worden. Dit is het emissiespoor.
3. Vervolgens kunnen nadere eisen worden gesteld aan de lozing van deze stoffen indien uit een imissietoets blijkt dat de lozing leidt tot overschrijding van de waterkwaliteitsnormen. Dit is het waterkwaliteitsspoor. Voor een beperkt aantal verontreinigingen, zoals sulfaat, chloride en warmte kan uitsluitend via het waterkwaliteitsspoor een saneringsverplichting worden opgelegd.

Het emissiespoor betekent in het geval van lozing van zwarte-lijststoffen, dat geprobeerd moet worden om door middel van saneringsmaatregelen zo dicht mogelijk bij een nullozing te komen. Deze maatregelen dienen te voldoen aan de beste bestaande technieken (bbt). Voor de overige stoffen geldt dat de waterkwaliteit niet significant mag verslechteren. Het nemen van maatregelen en behandeling van restemissies dient bij deze stoffen plaats te vinden op basis van best uitvoerbare technieken (but). Voor een aantal specifieke productieprocessen wordt in Europees verband de begrippen but en bbt uitgewerkt in zogenaamde BAT-referentiedocumenten (best available techniques). Voor een aantal stoffen waaronder de zwarte lijststoffen alsmede fosfaat en stikstof is de stand der techniek en de lozingsnormen uitgewerkt in een algemene maatregelen van bestuur.

De gebruikte normen voor het waterkwaliteitsspoor zijn vastgelegd in NW4. NW4 stelt als korte termijn-doel voor de waterkwaliteit het MTR en als lange termijn-doel de streefwaarde. Beide zijn inspanningsverplichtingen, waarbij het derde Nationaal milieubeleidsplan voor het bereiken van de MTR als jaartal 2000 aangeeft en voor de streefwaarde zo mogelijk 2010. Aangezien het jaar 2000 al is begonnen, ligt het voor het MTR meer voor de hand om te spreken van "op zo kort mogelijke termijn". Prioriteit dient gegeven te worden aan die stoffen, die overschrijding van deze norm veroorzaken. Op grond van een analyse van de verontreinigingssituatie in het oppervlaktewater kan de waterkwaliteitsbeheerder zo aanvullend beleid maken voor zijn beheersgebied. Dit heet de gebiedsgerichte aanpak.



Naast het beginsel van vermindering van verontreiniging geldt het stand-still beginsel bij nieuwe lozings of bij toename van bestaande lozings. Voor zwarte-lijststoffen houdt dit in dat de emissies in een beheersgebied niet mogen toenemen. Voor de overige stoffen mag de waterkwaliteit niet significant verslechteren.

#### **4. De beoordeling van de aanvraag**

Zoals in hoofdstuk 1.2 is aangegeven zijn er in de vigerende vergunningen vier onderzoeksverplichtingen opgenomen. De onderzoeken zijn, behoudens het onder 4.1.1 genoemde onderzoek, inmiddels allemaal afgerond. In dit hoofdstuk worden eerst de resultaten van de verschillende onderzoeken besproken en zal vervolgens op de vergunningvoorschriften worden ingegaan.

#### **4.1 Onderzoeksverplichtingen**

##### **4.1.1 Onderzoek naar het vrij beschikbaar chloorgehalte na de koelers van pompstation 4, 6, 7 en 8.**

Uit het onderzoek naar het vrij beschikbaar chloorgehalte na de koelers van pompstation 4, 6, 7 en 8 is gebleken dat het vrij chloorgehalte hoger is dan de streefwaarde van 0.1 - 0.2 milligram per liter. Dit betekende dat Corus onderzoek moest doen gericht op vermindering van het chloorbleekloog verbruik. Uit het eindrapport van het onderzoek is gebleken dat het chloorbleekloog verbruik verminderd kan worden door een mosselmonitor te plaatsen waarmee de periode van broedval kan worden bepaald. Inmiddels is een dergelijke monitor geplaatst. Daarnaast is er een projectvoorstel ingediend met een aantal maatregelen om het gebruik van chloorbleekloog te optimaliseren. Het eindrapport en het projectvoorstel zijn goedgekeurd. In het projectvoorstel zijn echter een aantal onzekerheden geschetst onder andere met betrekking tot de bestrijding van de macrofouling (mosselen). Derhalve wordt er in de onderhavige vergunning een rapportageverplichting opgenomen. De rapportage moet informatie bevatten over:

- de stand van zaken ten aanzien van het wijzigen van het doseerregime ter bestrijding van de microfouling;
- de daadwerkelijke verbruikte hoeveelheden chloorbleekloog per jaar in de oude situatie alsmede het vrij beschikbaar chloorgehalte in het te lozen koelwater;
- de verwachte of gemeten hoeveelheden verbruikt chloorbleekloog in de nieuwe situatie alsmede het vrij beschikbaar chloorgehalte in het te lozen koelwater;
- het doseerregime van chloorbleekloog met betrekking tot de bestrijding van macrofouling met een toelichting.

Daarbij moet zijn aangegeven welke processtappen zijn geautomatiseerd en welke processtappen nog handmatig worden uitgevoerd. Ten aanzien van de uitvoering van handmatige processtappen is een toelichting noodzakelijk op hoe een correcte werkwijze wordt gewaarborgd.

Overigens is de verwachting dat het totale chloorbleekloog verbruik bij Corus de komende tijd weer zal stijgen in verband met de legionella-problematiek. De lozing zal als gevolg van neutralisatiemaatregelen minder stijgen. In de nieuwe vergunning voor locatiebrede onderwerpen (zie tevens hoofdstuk 4.2.1) zal nader op de legionella-problematiek en het totale chloorbleekloog verbruik worden ingegaan.

Tenslotte zal Corus in het kader van het BMP-3 onderzoek doen gericht op implementatie van BAT "Industrial Cooling Systems". Het betreft een locatiebreed onderzoek dat ook betrekking heeft op het ENB. Hierbij worden de huidige koelwatersystemen bij het ENB vergeleken met hetgeen is opgenomen in de definitieve versie van BAT "Industrial Cooling Systems". Daar waar mogelijk zullen



verbeteringen direct worden doorgevoerd. Bij grotere wijzigingen van installaties zullen de projecten ter afweging worden meegenomen in BMP-4.

#### **4.1.2 Onderzoek naar de vermindering van de verontreiniging (onderdeel centrale)**

In het onderzoek naar de vermindering van de verontreiniging moest aandacht worden besteed aan vier deelstromen. Uit het onderzoek is het volgende voortgekomen:

- Spui accelatoren en spoelwater grindfilters van de demineralisatie. De spui van de accelatoren in de demineralisatie is gesaneerd door het plaatsen van een slibdikker c.q. -ontwateringsinstallatie. De sanering heeft tot een aanzienlijke reductie van het gehalte onopgeloste bestanddelen in het effluent geleid. Het spoelwater van de grindfilters van de demineralisatie wordt ingezet als voeding voor de accelatoren.
- Spoelwater mossel filters. Uit het onderzoek naar het spoelwater van de mossel filters is gebleken dat de hoeveelheid mosselen die hier jaarlijks vrijkomt 30 ton bedraagt. Qua vervuilingswaarde is dit gelijk is aan 127 inwonerequivalenten. Onderzoek naar saneringsmogelijkheden heeft uitgewezen dat het in de praktijk onmogelijk is om het leidingwerk bij de filters zodanig te veranderen dat de doorstroom voor de afvoer van de mosselen goed blijft, zonder dat de gehele installatie heringericht moet worden. Daarnaast bestaat er bij de opslag van mosselen het risico van stankoverlast door afbraakprocessen. In het onderzoeksrapport is derhalve geconcludeerd dat het verminderen van de verontreiniging bij de mossel filters een moeizame en kostbare zaak is. Tevens is de verwachting dat de hoeveelheid mosselen mogelijk verder zal afnemen door de optimalisatie van de chloorbleekloogdosering. Op grond van de bovenstaande overwegingen kan sanering achterwege blijven.
- Thermoshock in de zoutwaterleidingen van Pompstation 3 naar Centrale 2/Pompstation 6. Om het chloorbleekloog verbruik terug te dringen is onderzocht of thermoshock ter bestrijding van macrofouling (mosselen) mogelijk is. Uit het onderzoek is gebleken dat de spanning in de T-stukken (45° en 90°) bij hogere temperaturen te hoog wordt. Daarnaast is het huidige systeem voorzien van betonnen leidingen met een stalen kern. Deze twee materialen hebben verschillende uitzettings-coëfficiënten, waardoor er bij hogere temperaturen onaanvaardbare spanningen in de leidingen optreden, die schade aan de leidingen tot gevolg kunnen hebben. Derhalve is thermoshock in de zoutwaterleidingen van Pompstation 3 naar Centrale 2/Pompstation 6 niet mogelijk. Overigens wordt op de koelers van pompstation 6 en het koelsysteem van de Pelletfabriek wel een thermoshockbehandeling toegepast.
- Spoelwater zandfilters voor zoet koelwater pompstation 6 en 7. Het spoelwater van de zandfilters van pompstation 6 en 7 is inmiddels gesaneerd. Het spoelwater van het zandfilter van pompstation 6 wordt afgevoerd via de waterreiniging van werkeenheid Hoogovens naar de Bio2000 van werkeenheid Kooksfabrieken. Het spoelwater van het zandfilter van pompstation 7 wordt gereinigd in een bezinktank, waarna het spoelwater wordt ingezet in het zoet koelwatersysteem.

#### **4.1.3 Onderzoek naar niet meer in gebruik zijnde lozingspunten**

Corus moest onderzoek doen naar niet meer in gebruik zijnde lozingspunten (artikel n1.4 20) waarbij deze lozingspunten moesten worden verwijderd, afgedopt of buiten gebruik worden gesteld. Uit het onderzoek is gebleken dat er drie lozingspunten niet meer in gebruik zijn. Het betrof punt 14, 17 en 18. Deze lozingspunten zijn door Corus verwijderd.

#### **4.1.4 Onderzoek gericht op vermindering van verontreiniging (onderdeel Energie)**



Corus diende op grond van artikel n.4.21 van de vergunning van 21 november 1997, nummer ANW 97/10032 onderzoek te doen, gericht op vermindering van verontreiniging. In het onderzoek moest minimaal aandacht worden besteed aan de volgende afvalwaterstromen:

- hoogovengascondensaat;
- oxygascondensaat;
- residu van de zelfreinigende filters voor zeewater bij het persluchtsysteem van persluchtcompressor ZR6 2 & 3.

Het hoogovengascondensaat en het oxygascondensaat zijn inmiddels gesaneerd. Een gedeelte van het hoogovengascondensaat en het oxygascondensaat wordt afgevoerd via de waterreiniging Hoogovens naar de Bio2000 van werkeenheden Kooksfabrieken. Het deel hoogovengascondensaat dat vrijkomt op het terrein van UNA wordt afgevoerd via het gemeentelijke riool naar rioolwaterzuiveringsinstallatie Velsen. Daarmee is de lozing van cyanide, PAK, CZV en Kj-N gesaneerd en worden er geen zwarte lijststoffen meer geloosd. Het afvoeren van deze deelstromen naar een biologische zuiveringsinstallatie kan worden aangemerkt als stand der techniek.

Uit het onderzoek naar verontreiniging van het residu van de zelfreinigende filters is gebleken dat de vervuilingswaarde van deze deelstroom 1 inwonerequivalent bedraagt. Derhalve wordt sanering van deze deelstroom niet noodzakelijk geacht.

## **4.2 Voorschriften en rapportage**

### **4.2.1 Voorschriften**

In de vergunning voor de locatiebrede onderwerpen van Corus Staal BV (vergunning van 24 oktober 1995 met kenmerk ANW 95/9423) is de temperatuur van het te lozen afvalwater gelimiteerd. Daarnaast zijn er voorschriften opgenomen ten aanzien van het gebruik van nieuwe hulpstoffen en reinigingsmiddelen. Deze locatiebrede voorschriften zijn ook van toepassing op ENB. De bovengenoemde vergunning voor de locatiebrede onderwerpen wordt naar verwachting in 2003 gereviseerd. In deze nieuw af te geven vergunning zal ook een eis ten aanzien van het vrij chloorgehalte in de verschillende koelwaterstromen worden opgenomen en zal nader worden ingegaan op de legionella problematiek. In het onderhavige besluit worden alleen eisen gesteld aan het afvalwater van de demineralisatie (EW 28).

Deze eisen zijn gebaseerd op hetgeen in de praktijk haalbaar is gebleken en komen overeen met hetgeen na toepassing van de stand der techniek haalbaar wordt geacht. Er worden geen eisen opgenomen voor de periode van onderhoud en inspectie aan de centrifuge. Wel wordt in de vergunning voorgeschreven dat de periode van onderhoud en inspectie maximaal 2 weken per jaar mag bedragen. Daarnaast wordt voorgeschreven dat het uit bedrijf nemen van de centrifuge voor onderhoud en inspectie minimaal 2 weken van tevoren moet worden gemeld aan de afdeling handhaving van Rijkswaterstaat.

### **4.2.2 Rapportage**

In de Algemene Maatregel van Bestuur Milieuverlaglegging (AMvB milieuverlaglegging) is vastgelegd dat Corus jaarlijks een milieujaarverslag op moet stellen. In het jaarverslag geeft Corus aan of het bedrijf voldoet aan de lozings-eisen die in de milieuvergunningen van de diverse werkeenheden zijn vastgesteld. Ook geeft het milieujaarverslag de stand van zaken weer van maatregelen en onderzoeken in het kader van het BMP. Uiterlijk 1 april van ieder kalenderjaar dient het milieujaarverslag aan Rijkswaterstaat ter goedkeuring toegezonden. Het milieujaarverslag moet



voldoen aan de voorwaarden die zijn gesteld in de AMvB milieoverslaglegging. In de onderhavige vergunning wordt alleen een artikel opgenomen over de wijze en frequentie van bemonstering van het afvalwater.

## 5. De procedure

De vergunningverleningsprocedure in het kader van de Wvo heeft conform het gestelde in de Wet milieubeheer (Wm) en de Algemene wet bestuursrecht (Awb) plaatsgevonden.

De aanvraag is met bijbehorende stukken overeenkomstig het daaromtrent bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht (Awb) toegezonden aan de betrokken bestuursorganen.

Op grond van het gestelde in de Awb is een ontwerp-besluit opgesteld en toegezonden aan de aanvrager en de betrokken bestuursorganen.

De aanvraag met bijbehorende stukken en het ontwerp-besluit, hebben overeenkomstig het daaromtrent bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht van 20 december 2001 tot en met 17 januari 2002 ter inzage gelegen bij de Milieudienst IJmond te Beverwijk en in het kantoor van de Rijkswaterstaat, directie Noord-Holland te Haarlem.

Tevoren is van de aanvraag met bijbehorende stukken en het ontwerpbesluit alsmede van de ter inzageliggende overeenkomstig het daaromtrent bepaalde in de Awb kennis gegeven.

Met betrekking tot de aanvraag en het ontwerpbesluit zijn geen adviezen en/of bedenkingen ingebracht.

Er worden bij het ENB geen zwarte lijststoffen meer geloosd. Derhalve wordt de onderhavige vergunning voor onbepaalde termijn verleend. De voorschriften ten aanzien van de lozing van de algemene bedrijfsafvalwaterstromen zoals omschreven op pagina 2, zijn opgenomen in de vergunning van 24 oktober 1995, nr. ANW 95/9423.

Gelet op de Wet verontreiniging oppervlaktewateren, het Uitvoeringsbesluit verontreiniging rijkswateren en de Algemene wet bestuursrecht, besluit de Staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat als volgt:

**BESLUIT:**

1. in te trekken de door de minister van Verkeer en Waterstaat (of de hoofdingenieur-directeur van de Rijkswaterstaat in de directie Noord-Holland) bij besluit van 24 december 1996, nr. ANW 96/10032, bij besluit van 21 november 1997, nr. ANW 97/10028 en bij besluit van 23 december 1998, nr. ANW 98/9794 verleende vergunningen;
2. Tabel 6.1.1.1 en 6.4.10.1 uit de aanvraag van 27 juli 2001 deel uit te laten maken van de vergunning;
3. aan Corus Staal B.V. alsmede haar rechtverkrijgende(n), verder genoemd "de vergunninghouder", vergunning te verlenen voor het lozen van bedrijfsafvalwater afkomstig van het Energiebedrijf (ENB) van Corus Staal B.V. onder de volgende voorschriften:

**Artikel n1.4 01  
(soorten afvalwaterstromen)**

1. De vergunning heeft betrekking op het lozen van bedrijfsafvalwater afkomstig van het Energiebedrijf (ENB).
2. De lozing vindt plaats via:
  - a. 3 monsternameputten en 14 riooluitmondingen op hoofdriool 100 en uiteindelijk op de Buitenhaven;
  - b. 3 monsternameputten en 7 riooluitmondingen op hoofdriool 200 en uiteindelijk op de Buitenhaven;
  - c. 1 monsternameput en 2 riooluitmondingen op hoofdriool 550 en uiteindelijk op de Staalhaven;
  - d. 1 monsternameput en 1 riooluitmonding op hoofdriool 600 en uiteindelijk op de Staalhaven;
  - e. 7 riooluitmondingen rechtstreeks op de Buitenhaven;
  - f. 2 riooluitmondingen rechtstreeks op de Staalhaven.

**Artikel n1.4 02  
(Spui afvalwaterbehandeling Demineralisatie (EW28))**

1. Het debiet van de spui van de afvalwaterbehandeling van de Demineralisatie (emissiecode EW 28) mag, gemeten ter plaatse van monsternameput 220, niet meer dan 2500 m<sup>3</sup> per dag bedragen. Gemiddeld mag niet meer geloosd worden dan 1000 m<sup>3</sup> per dag (gemeten als gemiddelde van een opeenvolgende reeks waarnemingen over 10 etmalen, welke reeks van etmalen niet noodzakelijkerwijs aaneengesloten behoort te zijn).
2. Het in het eerste lid bedoelde bedrijfsafvalwater mag, behoudens het gestelde in het derde lid, alleen geloosd worden wanneer, ter plaatse van monsternameput nummer 220, de onderstaande concentraties niet worden overschreden:

Parameter	Gemiddeld <sup>1)</sup>	Maximaal <sup>2)</sup>
Onopgeloste bestanddelen (mg/l)	50	100

<sup>1)</sup> De concentratie bepaald in een volumproportioneel etmaalmonster

<sup>2)</sup> De maximale concentratie bepaald in een willekeurig steekmonster

3. Tijdens het jaarlijkse onderhoud en/of inspectie van de centrifuge mag het afvalwater van de Demineralisatie ongezuiverd worden geloosd.



4. De periode waarin de, in het tweede lid genoemde eis ten aanzien van onopgeloste bestanddelen wordt overschreden mag ten hoogste 2 weken per jaar bedragen.
5. De datum van aanvang van het onderhoud en/of de inspectie aan de slibcentrifuge dient minimaal 2 weken van te voren gemeld te worden aan de waterkwaliteitsbeheerder. De datum waarop de slibcentrifuge weer in gebruik is genomen dient uiterlijk 2 dagen na die tijd te worden gemeld aan de waterkwaliteitsbeheerder.

**Artikel n1.4 03  
(rapportage)**

1. De vergunninghouder dient uiterlijk 1 mei 2002 te rapporteren omtrent de voortgang van het onderzoek c.q. de maatregelen gericht op het optimaliseren van het doseerregime van chloorbleekloog. Deze rapportage moet minimaal informatie bevatten over:
  - de stand van zaken ten aanzien van het wijzigen van het doseerregime ter bestrijding van de microfouling;
  - de gemeten of berekende hoeveelheid verbruikt chloorbleekloog per jaar in de oude situatie alsmede het vrij beschikbaar chloorgehalte in het te lozen koelwater;
  - de gemeten of berekende hoeveelheid verbruikt chloorbleekloog per jaar in de nieuwe situatie alsmede het vrij beschikbaar chloorgehalte in het te lozen koelwater;
  - het doseerregime van chloorbleekloog met betrekking tot de bestrijding van macrofouling. Daarbij moet zijn aangegeven welke processtappen zijn geautomatiseerd en welke processtappen nog handmatig worden uitgevoerd. Ten aanzien de uitvoering van handmatige processtappen is een toelichting noodzakelijk op hoe een correcte werkwijze wordt gewaarborgd.
2. De in lid 1 bedoelde rapportage behoeft de goedkeuring van de waterkwaliteitsbeheerder.

**Artikel n1.4 04  
(bemonstering en analyse)**

1. De vergunninghouder moet in overleg met Rijkswaterstaat een bemonstering- en analyseplan opstellen.
2. In het in het eerste lid bedoelde bemonstering- en analyseplan moet minimaal aandacht worden besteed aan:
  - a. de frequentie en wijze van bemonstering van afvalwater;
  - b. de monsternamen-apparatuur/controlevoorziening;
  - c. de parameters die worden geanalyseerd (minimaal de volgende parameters: debiet, onopgeloste bestanddelen, CZV, Kj-N, Cd, Hg, As, Cu, Cr, Ni, Zn en Pb);
  - d. de door de vergunninghouder gehanteerde analyse-methoden met bijbehorende rapportagegrenzen;
  - e. de wijze van rapporteren.
3. De vergunninghouder moet het in het eerste lid bedoelde bemonstering- en analyseplan uiterlijk 2 maanden na het van kracht worden van de vergunning ter goedkeuring aan de waterkwaliteitsbeheerder overleggen.

**Artikel n1.4 05  
(Analyses)**

De in artikel n1.4 02 gelimiteerde grootte moet worden bepaald conform het voorschrift als vermeld in de bij dit besluit behorende bijlage 1.





**Artikel n1.4 06  
(Eisen controlevoorziening)**

1. Het in artikel n 1.4 02 genoemde afvalwater moet op elk moment kunnen worden onderworpen aan continue debietmeting en representatieve bemonstering ter verzameling van representatieve etmaalmonsters. Daartoe moet dit afvalwater via een doelmatig functionerende voorziening voor continue debietmeting en bemonstering worden geleid.
2. De in het eerste lid bedoelde voorziening, de lozingspunten en monsternamapunten moeten zodanig worden geplaatst, dat deze op elk moment voor inspectie goed bereikbaar en toegankelijk zijn.
3. De afvalwaterstromen met emissiecode EW 07, EW 11 en EW 24 t/m EW 29 moeten op elk moment kunnen worden gemeten en bemonsterd. Daartoe moeten deze afvalwaterstromen via monsterputten worden geleid.
4. De in het derde lid bedoelde monsterputten moeten zodanig worden geplaatst, dat deze op elk moment goed bereikbaar en toegankelijk zijn.

**Artikel n1.4 07  
(Algemene voorschriften)**

De voorschriften die betrekking hebben op locatiebrede onderwerpen (artikel n 0.01 tot en met n 0.24) zijn ook van toepassing op het bedrijfsonderdeel Energiebedrijf.

Haarlem, 22 januari 2002.

DE STAATSSECRETARIS VAN VERKEER EN WATERSTAAT,  
namens deze,  
de hoofdingenieur-directeur,  
namens deze,  
het hoofd van de hoofdgroep Waterhuishouding,





## Mededelingen

1. Tegen het besluit kan gedurende de **termijn van 6 weken met ingang van de dag na die waarop het besluit ter visie is gelegd** beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State worden ingesteld door:
  - a. degenen die bedenkingen hebben ingebracht tegen het ontwerp.
  - b. degenen die bedenkingen hebben tegen wijzigingen die bij het nemen van het besluit ten opzichte van het ontwerp zijn aangebracht.
  - c. degenen aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen bedenkingen te hebben ingebracht tegen het ontwerp.

Het gemotiveerde beroepschrift dient te worden gezonden naar de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage, met tenminste een vermelding van de naam en het adres van de indiener, de dagtekening van het beroep, een vermelding van het bestuursorgaan dat het besluit heeft genomen en de datum en het kenmerk van het besluit.

2. Het besluit wordt **van kracht met ingang van dag na de dag waarop de beroepstermijn afloopt**, tenzij voor deze datum beroep is ingesteld en een verzoek wordt gedaan tot het treffen van een voorlopige voorziening. Het verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening moet worden gericht aan de voorzitter van voornoemde afdeling. Het besluit wordt niet van kracht voordat op een dergelijke verzoek is beslist.

Van de indiener van een beroepschrift/verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening wordt een bedrag aan griffiegeld geheven. Omtrent de hoogte hiervan, de wijze waarop en de termijn waarbinnen u dit dient te betalen kunt u zich in verbinding stellen met de secretarie van de voornoemde afdeling.
3. Het hebben van deze vergunning ontslaat de houder niet van de verplichting om de redelijkerwijs mogelijke maatregelen te treffen teneinde te voorkomen dat derden of de staat ten gevolge van het gebruik maken van de vergunning schade lijden.
4. Afschrift van het besluit is gezonden aan:
  - a. de inspecteur van de Volksgezondheid voor de hygiëne van het milieu regio Noord-West (Postbus 1182, 2001 BD Haarlem);
  - b. het hoofd van de afdeling Milieubeheer van de Provincie Noord-Holland (Postbus 3088, 2001 DB Haarlem);
  - c. de hoofdingenieur-directeur van het RIZA (Postbus 17, 8200 AA Lelystad);
  - d. het hoofd van het bureau Verontreinigingsheffing Rijkswateren (Postbus 20906, 2500 EX 's-Gravenhage);
  - e. het hoofd van de dienstkring Noordzeekanaal van de Rijkswaterstaat (De Wetstraat 1, 1975 DM IJmuiden);
  - f. het college van burgemeester en wethouders van Velsen (Postbus 465, 1970 AL IJmuiden);
  - g. het college van burgemeester en wethouders van Heemskerk (Postbus 39, 1960 AA Heemskerk);
  - h. het college van burgemeester en wethouders van Beverwijk (Postbus 450, 1940 AL Beverwijk).



**BIJLAGE 1,** behorende bij het besluit van de Staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat

De in dit besluit genoemde analyses worden uitgevoerd volgens de voorschriften vermeld in de "methode voor de analyse van afvalwater" van het Nederlands Normalisatie Instituut ( NNI ) :

Omschrijving analyse

Analysemethode

Onopgeloste bestanddelen

NEN 6621

Een wijziging in een normblad wordt automatisch van kracht, dertig dagen nadat de wijziging door het Nederlands Normalisatie Instituut (NNI) op de gebruikelijke wijze bekend is gemaakt.



## BEKENDMAKING

Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo)

### Lozen van afvalwater op de Staalhaven en de Buitenhaven

De Staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat maakt, ingevolge het bepaalde in artikel 3:40 van de Algemene wet bestuursrecht bekend dat bij haar besluit van 22 januari 2002, nr. ANW 2002/366 aan Corus Staal B.V. te IJmuiden een vergunning is verleend op grond van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren voor het lozen van afvalwater afkomstig van het bedrijfsonderdeel Energiebedrijf op de Staalhaven en de Buitenhaven, onder het stellen van de nodige voorschriften. Het besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerp.

### Termijn van terinzageligging

Het besluit en de daarbij behorende stukken liggen vanaf 25 januari 2002 tot en met 8 maart 2002 ter inzage bij:

- a. de directie Noord-Holland van de Rijkswaterstaat, Toekanweg 7 te Haarlem, tijdens kantooruren alwaar desgewenst een mondelinge toelichting op de stukken kan worden verkregen;
- b. de Milieudienst IJmond, Wijckermolen 2 te Beverwijk, op werkdagen van 9.00 tot 16.00 uur;
- c. bij de Publieksservice van het Stadhuis van de gemeente Velsen, Dokplein 1 te IJmuiden op donderdag van 18.00 tot 20.00 uur, echter uitsluitend na een telefonisch gemaakte afspraak tel: (0255) 56 76 78.

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met Rijkswaterstaat tel. (023) 530 10 18.

### Beroep en voorlopige voorziening

Tegen bovengenoemd besluit kan gedurende de inzage termijn beroep bij de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State worden ingesteld door:

- degenen die bedenkingen hebben ingebracht tegen het ontwerp;
- degenen die bedenkingen hebben tegen wijzigingen die bij het nemen van het besluit ten opzichte van het ontwerp zijn aangebracht;
- degene aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen bedenkingen te hebben ingebracht tegen het ontwerp.

Het gemotiveerde beroepschrift dient te worden gezonden naar de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 AE Den Haag met ten minste een vermelding van de naam en adres van de indiener, de dagtekening van het beroep, een vermelding van het bestuursorgaan dat het besluit heeft genomen en de datum en het kenmerk van het besluit.

### Van kracht worden vergunning

Het besluit wordt na afloop van de inzage termijn van kracht, tenzij voor deze datum beroep is ingesteld en een verzoek wordt gedaan tot het treffen van een voorlopige voorziening. Het verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening moet worden gericht aan de Voorzitter van voornoemde afdeling. Het besluit wordt niet van kracht voordat op een dergelijk verzoek is beslist. Van de indiener van het beroep/verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening wordt een bedrag aan griffierecht geheven. Omtrent de hoogte hiervan, de wijze waarop en de termijn waarbinnen u dit dient te betalen, dient u zich in verbinding te stellen met de secretarie van de voornoemde afdeling.

DE STAATSSECRETARIS VAN VERKEER EN WATERSTAAT,  
namens deze,  
de hoofdingenieur-directeur,  
namens deze,  
het hoofd van de hoofdgroep Waterhuishouding,  
[redacted]



Datum  
5 juli 2004

Nummer  
ANW 2004/4361

Verz. - 6 JULI 2004

Onderwerp

Wwh-vergunning voor het onttrekken van oppervlaktewater aan de Staalhaven en de Buitenhaven en het lozen van koelwater op de Staalhaven en de Buitenhaven door Corus Staal BV te IJmuiden.

Met 1 tekening (NHAN 2003-51019).

#### Inhoudsopgave

- 1 Aanhef
- 2 Besluit
- 3 Voorschriften
- 4 Overwegingen
- 5 Ondertekening
- 6 Bijlage (Situatietekening)

#### 1 Aanhef

De Staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat heeft op 24 mei 2002 een aanvraag ontvangen van Corus Staal BV (verder te noemen de vergunninghouder) voor een vergunning ingevolge de Wet op de waterhuishouding (Wwh). Deze aanvraag is op 25 maart 2004 aangevuld.

De aanvraag betreft:

- het onttrekken van oppervlaktewater aan de Staalhaven en de Buitenhaven
- het lozen van koelwater op de Staalhaven en de Buitenhaven.

De vestiging is gelegen aan de Wenckebachstraat 1 te IJmuiden, kadastraal bekend gemeente Velsen Sectie A en de gemeente IJmuiden, sectie K, nummer 670.

De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2002/3533, de aanvulling op de aanvraag is geregistreerd onder nummer 2004/2305.

Op basis van artikel 24, lid 5 van de Wwh wordt aan de inname en lozing van oppervlaktewater voorschriften verbonden ter bescherming van het belang van de waterhuishouding voorzover de vergunning krachtens de Wet verontreiniging oppervlaktewateren daarin niet voorziet.

#### 2 Besluit

Gelet op de Wet op de waterhuishouding, de Wet verontreiniging oppervlaktewateren, de Uitvoeringsregeling waterhuishouding, de Wet milieubeheer en de Algemene wet bestuursrecht, besluit de Staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat als volgt:



## BESLUIT:

aan Corus Staal BV, hierna te noemen 'de vergunninghouder', vergunning te verlenen voor het onttrekken van oppervlaktewater aan de Staalhaven en de Buitenhaven en het lozen van koelwater op de Buitenhaven ten behoeve van haar vestiging gelegen aan de wenckebachstraat 1, 1970 CA te IJmuiden, onder de volgende voorschriften.

### 3 Voorschriften

#### Voorschrift 1

(Begripsbepaling)

1. In deze beschikking wordt verstaan onder:  
'de waterkwantiteitsbeheerder': de hoofdingenieur-directeur van de Rijkswaterstaat in de directie Noord-Holland, Toekanweg 7, Postbus 3119, 2001 DC Haarlem.

#### Voorschrift 2

(Waterhoeveelheden)

1. De hoeveelheid oppervlaktewater onttrokken aan de Staalhaven mag niet meer bedragen dan 1,0 m<sup>3</sup> per seconde. Per kalenderjaar mag niet meer dan 25 miljoen m<sup>3</sup> oppervlaktewater aan de Staalhaven worden onttrokken.
2. De hoeveelheid oppervlaktewater onttrokken aan de Buitenhaven mag niet meer bedragen dan 11 m<sup>3</sup> per seconde. Per kalenderjaar mag niet meer dan 300 miljoen m<sup>3</sup> oppervlaktewater aan de Buitenhaven worden onttrokken.
3. De hoeveelheid water geloosd op de Buitenhaven mag niet meer bedragen dan 13 m<sup>3</sup> per seconde.
4. De hoeveelheid water geloosd op de Staalhaven mag niet meer bedragen dan 1 m<sup>3</sup> per seconde.
5. De onttrekkings- en lozingspunten zijn aangegeven op de bij deze beschikking behorende bijlage 1 (NHAN 2003-51019).

#### Voorschrift 3

(Meting en rapportage)

1. De hoeveelheid te onttrekken water als bedoeld in voorschrift 2 dient dagelijks door vergunninghouder te worden gemeten en vastgelegd in een daartoe bestemd register.
2. De in lid één bedoelde debietmeting is gebaseerd op een berekening op basis van pompeigenschappen, pompvermogen en de draaiuren van de pompen.
3. De onttrokken en geloosde hoeveelheid water, in m<sup>3</sup> per jaar, moet in het Milieujaarverslag worden opgenomen.
4. De huidige wijze en frequentie van de te verrichten metingen en registratie, alsmede de wijze van rapporteren, behoeven de schriftelijke goedkeuring van de waterkwantiteitsbeheerder. Een voorstel hiertoe moet binnen drie maanden na het van kracht worden van deze beschikking bij de waterkwantiteitsbeheerder worden ingediend.
5. Wijzigingen van de in lid één bedoelde debiet metingen moeten in het Milieujaarverslag worden opgenomen.



#### **Voorschrift 4**

(Beschermdende maatregelen)

1. De vergunninghouder dient maatregelen te treffen ter voorkoming van inzuiging van aquatische organismen.
2. De in lid één te treffen maatregelen dienen tenminste te bestaan uit een spijlenrooster met een maaswijdte van 8 mm.

#### **Voorschrift 5**

(Beheer en onderhoud)

1. De lozingswerken, de onttrekkingswerken, en de meet- en controlevoorzieningen moeten doelmatig functioneren, in goede staat van onderhoud verkeren en met zorg worden bediend.
2. De vergunninghouder dient de aanwijzingen van de waterkwantiteitsbeheerder met betrekking tot de veiligheid, toegankelijkheid en functioneren van de in lid één bedoelde werken en voorzieningen op te volgen.

#### **Voorschrift 6**

(Onderzoek en rapportage)

1. Uiterlijk 6 maanden na het van kracht worden van deze vergunning moet de vergunninghouder bij de waterkwantiteitsbeheerder een onderzoeksvorstel indienen. Dit voorstel moet gericht zijn op de, gedurende een aaneengesloten jaar, kwantificering van de inzuig van aquatische organismen.
2. Het in lid één bedoelde onderzoeksvorstel behoeft de schriftelijke goedkeuring van de waterkwantiteitsbeheerder en moet in overleg met de waterkwantiteitsbeheerder zijn opgesteld.
3. Uiterlijk 18 maanden na de in lid twee bedoelde schriftelijke goedkeuring van de waterkwantiteitsbeheerder moet het onderzoek zijn uitgevoerd en een totaal rapportage zijn ingediend bij de waterkwantiteitsbeheerder.
4. De vergunninghouder moet, van het in lid drie bedoelde onderzoek, elke drie maanden, na het van start gaan van het onderzoek, een schriftelijke tussenrapportage indienen.
5. Het in lid drie bedoelde rapport behoeft de schriftelijke goedkeuring van de waterkwantiteitsbeheerder.

#### **Voorschrift 7**

(Nader onderzoek en rapportage)

1. Afhankelijk van het in voorschrift 6, bedoelde onderzoek kan de waterkwantiteitsbeheerder aanvullend onderzoek voorschrijven, gericht op vedergaande bescherming van het milieu dan waarin voorschrift 4 thans voorziet.
2. Het in lid één bedoelde voorschrijven zal schriftelijk in de vorm van een besluit worden toegezonden. Het voorschrijven zal zijn gemotiveerd en worden voorafgegaan door een overleg met de vergunninghouder.
3. Het in lid twee genoemde besluit is overeenkomstig het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht een voor bezwaar en beroep vatbaar besluit.



### **Voorschrift 8**

(Uitvoering nader onderzoek en rapportage)

1. Uiterlijk 3 maanden na het van kracht worden van het in voorschrift 7, tweede lid, genoemde besluit dient de vergunninghouder een onderzoeksvorstel in bij de waterkwantiteitsbeheerder. Het onderzoeksvorstel moet gericht zijn op de verminderde intrek van aquatische organismen en op het vergroten van de overlevingskansen van aquatische organismen.
2. Het in lid één bedoelde onderzoeksvorstel behoeft de schriftelijke goedkeuring van de waterkwantiteitsbeheerder en moet in overleg met de waterkwantiteitsbeheerder zijn opgesteld.
3. Uiterlijk 9 maanden na het in lid twee bedoelde schriftelijke goedkeuring van de waterkwantiteitsbeheerder moet het onderzoek zijn uitgevoerd en de eindresultaten en conclusies zijn gerapporteerd aan de waterkwantiteitsbeheerder.
4. Het in lid drie bedoelde onderzoek en resultaten behoeven de schriftelijke goedkeuring van de waterkwantiteitsbeheerder.

### **Voorschrift 9**

(Nadere eisen)

1. Afhankelijk van de in voorschrift 8 bedoelde onderzoek kunnen door de waterkwantiteitsbeheerder nadere eisen worden gesteld aan de in voorschrift vier genoemde voorzieningen; gericht op het verminderen van de intrek en het vergroten van de overlevingskans van de organismen.
2. Het besluit, waarin de nadere eisen worden opgelegd, is een voor bezwaar en beroep vatbaar besluit en wordt behalve toegezonden aan de vergunninghouder, tevens gepubliceerd in de Staatscourant.
3. Bij het voorschrijven van het in lid één bedoelde nadere eisen zal de systematiek van de Best Uitvoerbare Technieken gevolgd worden.

### **Voorschrift 10**

(Contactpersoon)

De vergunninghouder is verplicht één of meer personen aan te wijzen die in het bijzonder belast is (zijn) met het toezicht op de naleving van het bij deze vergunning bepaalde of bevolene, waarmede door of namens de waterkwantiteitsbeheerder in spoedgevallen overleg kan worden gevoerd. Wijzigingen hierin deelt de vergunninghouder binnen veertien dagen mee, onder vermelding van de naam, het adres en het telefoonnummer van degene(n) die door of vanwege hem is (zijn) aangewezen.

## **4 Overwegingen**

### **4.1.**

De Wet op de waterhuishouding is in 1989 in het Staatsblad nr. 285 verschenen. Met ingang van 1 juli 1990 is de Uitvoeringsregeling waterhuishouding in het kader van voornoemde wet van kracht geworden. Volgens deze uitvoeringsregeling is een vergunning nodig voor het onttrekken van meer dan 100 m<sup>3</sup> per uur water of het lozen van 5.000 m<sup>3</sup> per uur water aan of uit oppervlaktewateren. Dit is aangegeven in artikel 20 van de Uitvoeringsregeling. In verband met bovenstaande heeft Corus Staal BV (veder te noemen Corus) op 24 mei 2002 een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Wwh ingediend.



Voor de lozing van koelwater is naast een vergunning ingevolge de Wwh ook een vergunning ingevolge de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo) benodigd. Hiervoor heeft de Minister van Verkeer en Waterstaat bij beschikking van 24 oktober 1995, kenmerk ANW 95/9423 en de wijziging van 27 augustus 1996 kenmerk ANW 96/7271 aan Corus vergunning verleend.

## 4.2. Beschrijving aanvraag

### 4.2.1 Algemeen

Corus is een producent van staal van diverse kwaliteiten en bewerkingniveaus. Het staal wordt geproduceerd uit ijzererts, kolen en hulpstoffen. Voorbeelden van restproducten die bij de staalproductie vrijkomen zijn verschillende hoogcalorische gassen en warmte. Het ruwe staal ondergaat binnen Corus diverse bewerkingen zoals bijvoorbeeld walsen en bekleden. De hoogcalorische gassen worden in het productieproces van Corus en in de energiecentrale van Nuon verstoekt.

Binnen Corus Staal B.V. wordt koelwater op diverse locaties voor diverse toepassingen gebruikt. Blijkens de aanvraag zijn dit:

Oppervlaktewater uit de Staalhaven (brak water)

- Hoogoven 7 ten behoeve van het snel afkoelen van de vloeibare slak.
- Centraal Afvalbewerkingsbedrijf (CAB) ten behoeve van afkoeling van de condensaatstroom en het schoonmaakbaanwater.
- Instituut voor VlamOnderzoek (IVO) ten behoeve van testen (de hoeveelheden hierbij wisselen sterk per jaar).

Oppervlaktewater uit de Buitenhaven (zout water)

- Hoogovens ten behoeve van de wandkoeling en de haard van Hoogoven 6 en 7.
- Centrale 1 (STEG 11) ten behoeve van de condensoren en enkele andere (kleine) toepassingen.
- Centrale 2 ten behoeve van windmachines en diverse compressoren.

De bovenstaande installaties worden gekoeld middels doorstroomkoeling. Koeling is nodig om oververhitting van installaties en processen te voorkomen en de stoom die de turbines verlaat te condenseren. Als koelmedium wordt gebruikgemaakt van oppervlaktewater uit de Staalhaven en de Buitenhaven.

Middels twee filtergebouwen wordt het water uit de Staalhaven en de Buitenhaven gefilterd en verpompt naar de verschillende bestemmingen. De locaties van het innamepunt en lozingspunt zijn weergegeven op bijlage 1 (NHAN 2003-51019), behorende bij deze beschikking.

De hoeveelheid ingenomen water vanuit de Staalhaven bedraagt maximaal 3.300 m<sup>3</sup>/uur en gemiddeld 2.300 m<sup>3</sup>/uur. Hiervoor zijn drie pompen beschikbaar. De maximale stroomsnelheid bedraagt 0,25 m/s. In het jaar 2000 is de hoeveelheid bepaald op 22 miljoen m<sup>3</sup> (dit komt overeen met 0,67 m<sup>3</sup>/s), afgerond 25 miljoen m<sup>3</sup> per jaar. De inname vanuit de Staalhaven is niet seizoensafhankelijk.

De hoeveelheid ingenomen water vanuit de Buitenhaven bedraagt maximaal 41.000 m<sup>3</sup>/uur en gemiddeld 30.000 m<sup>3</sup>/uur. De maximale stroomsnelheid bedraagt 0,25 m/s. In het jaar 2000 is de hoeveelheid bepaald op 263 miljoen m<sup>3</sup> (dit komt overeen met 8,3 m<sup>3</sup>/s).



In de periode dat de aanvraag in behandeling is geweest is duidelijk geworden dat de hoeveelheid ingenomen zoutwater uit de Buitenhaven per jaar varieert en sterk seizoensafhankelijk is. Dit blijkt duidelijk uit de aanvulling op de aanvraag. In de zomerperiode van het jaar 2003 wordt voor koeldoeleinden een grotere hoeveelheid water onttrokken (maximaal 39.000 m<sup>3</sup> per uur of te wel 11 m<sup>3</sup>/s). Het jaargemiddelde gebruik bedroeg 257 m<sup>3</sup>, afgerond 300 m<sup>3</sup> per jaar.

Het filtergebouw bij de Staalhaven heeft een inlaat aan het wateroppervlak. Er is een grofrooster (spijlconstructie met een spleetwijdte van 28 mm) geplaatst met aanvullend een fijn rooster (spijlconstructie met een spleetwijdte van 8 mm).

Het filtergebouw bij de Buitenhaven heeft een inlaat op de bodem van de haven. Er is een grofrooster geplaatst. Vervolgens stroomt het binnenkomende water naar een trommelzeef (drie stuks) met een maaswijdte van 3 mm. Het filterresidu wordt continu weggewassen. Het spoelmengsel wordt in een bak met overloop naar de Buitenhaven opgevangen.

Het water dat wordt ingenomen wordt samen met andere stromen op de Staalhaven en de Buitenhaven geloosd. De andere stromen bestaan onder meer uit drinkwater, WRK-water, zoutgrondwater en brakgrondwater. De lozingen op de Staalhaven en de Buitenhaven bedragen respectievelijk minder dan 1 en 13 m<sup>3</sup> per seconde.

#### 4.3. Beleid

In het regionaal beheersplan nat (planperiode 2001-2004) is vastgelegd dat het watersysteem Noordzeekanaal begrensd wordt door de Buitenhaven en het Buiten-IJ. In de derde nota waterhuishouding (planperiode 1990 – 1994) en het Beheersplan voor de Rijkswateren (planperiode 1992 – 1996) zijn aan het Noordzeekanaal verschillende functies toegekend. Deze functies zijn in de vierde Nota waterhuishouding (planperiode 1998 – 2006) en het Beheersplan voor de Rijkswateren (planperiode 2001 – 2004) gehandhaafd. Het gaat concreet om de volgende acht functies waarmee, bij de uitvoering van het waterhuishoudkundig beleid, rekening moet worden gehouden:

1. bescherming tegen hoog water.
2. afvoer van water.
3. hoofdtransportas, hoofdvaarweg en overige vaarweg.
4. natuur en landschap.
5. oeverrecreatie.
6. sport- en beroepsvisserij.
7. regionale watervoorziening.
8. koelwater.

De Wet op de waterhuishouding (Wwh) is opgesteld om de waterkwantiteit te kunnen bewaken. De aan- en afvoer van water kan hierin geborgd worden.

De Wwh biedt de mogelijkheid om onderzoeken op te nemen ter reductie van de vissterfte ten gevolge van de inzuiging van koelwater. Uit inventariserend onderzoek door KEMA (Mogelijkheden ter beperking van schade aan aquatische organismen bij de centrale Gelderland, Arnhem, september 1994) is gebleken dat de mogelijkheden echter sterk afhankelijk zijn van de plaatselijke situatie. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen bestaande en nieuw te bouwen eenheden. Voor bestaande eenheden zijn de potentiële voorzieningen als volgt gedefinieerd.



Door koelwaterinname kan sterfte optreden onder aquatische organismen. De omvang van de sterfte kan in absolute zin zeer groot zijn, en is sterk afhankelijk van seizoensinvloeden. Duidelijke effecten van de sterfte op de populatie in een aquatisch systeem zijn als gevolg van het ontbreken van kennis over populaties niet of nauwelijks vast te stellen. Door het treffen van maatregelen en voorzieningen in het koelwatersysteem is het echter mogelijk om de schade te beperken.

Mogelijkheden om de omvang van de sterfte te beperken zijn te onderscheiden in:

- maatregelen welke de inzuiging van organismen verminderen (preventief).
- maatregelen welke de overlevingskansen in het koelwatersysteem vergroten wanneer toch inzuiging optreedt.
- reductie van de instroomsnelheid door vergroting van de diameter van de inlaat.

Het voorkomen van inzuiging werkt preventief. Daarbij zijn normaliter de volgende maatregelen mogelijk:

- het plaatsen van een lichtschermbaan met een zodanige situering dat de vis een vluchtroute wordt geboden. Hierdoor wordt de kans op meermaals inzuigen verkleind.
- het plaatsen van een geluidschermbaan. Het geluidschermbaan kan eventueel ondersteund worden door een beperkt lichtschermbaan voor de afschrikking van paling.

De vergroting van de overlevingskansen is een belangrijk alternatief, waarbij de volgende mogelijkheden beschikbaar zijn:

- het vergroten van de maaswijdte van de koelwaterzeven. De maaswijdte van de zeven dient zo groot mogelijk te zijn zonder dat er problemen optreden met verstopping van de condensoren.
- het aanpassen van de reinigingsmethodiek van de koelwaterzeven (bandzeven). In de gebruikelijke koelwatersystemen is de overleving van vissen gering. De overleving kan vergroot worden door:
  - continu te reinigen in plaats van discontinu.
  - de draaisnelheid van de zeven te maximaliseren.
  - de zeven in twee fasen af te spuiten, waarbij eerst de vis wordt verwijderd met een zachte waterstraal, en pas daarna het hardnekkige vuil.
- wijzigen van het vistransport van de koelwaterzeven naar de afvoer. Hiervoor kunnen afsluitbare transportbakken worden ingezet.
- afvoeren van de ingezogen vis middels een retourleiding. De afvoer dient op voldoende afstand en stroomafwaarts van het inlaatwerk gesitueerd te zijn om herhaalde inzuiging te voorkómen. Verder dient de leiding te voldoen aan de volgende voorwaarden:
  - gladde wanden.
  - geen scherpe bochten.
- voldoende spoelwater zodat de vissen snel worden afgevoerd.

#### 4.4. Beoordeling van de aanvraag

Aan het Noordzeekanaal, die in open verbinding staat met de Staalhaven en aan de Buitenhaven, is de functie hoofdtransportas toegekend. Voor het handhaven van deze functie dient derhalve voldoende aanbod van water van voldoende kwaliteit aanwezig te zijn.



Daarnaast is de ecologische doelstelling van deze wateren gesteld op het laagste niveau. Dit houdt in dat aan dit oppervlaktewater geen specifieke ecologische doelstellingen zijn toegekend en dat de algemene uitgangspunten van het wateremissiebeleid dienen te worden gevolgd.

In de Memorie van Toelichting van de Wwh wordt ook specifiek het belang van een goede visstand genoemd. Derhalve zijn in het kader van deze vergunning voorschriften opgenomen om onderzoek te verrichten naar

- kwantificering van aantallen en soorten aquatische organismen die worden ingezogen.
- preventieve maatregelen ter voorkoming van inzuiging en maatregelen om de overlevingskansen van ingezogen organismen te vergroten.

De voorkeur gaat uit naar preventieve maatregelen, zoals het toepassen van licht, geluid of een combinatie van beiden. De plaatselijke omstandigheden zijn hierbij echter van grote invloed op de situering van de afschrikmiddelen. Het plaatsen van een lichtscherm is het meest effectief, doch kan erg kostbaar zijn als een groot traject bestreken moet worden. Een geluidsscherm is dan een geschiktere optie. Een nadeel hiervan is dat paling niet door geluid wordt afgeschrikt. Echter onderzoek naar het vergroten van de overlevingskansen dient eveneens als een belangrijk aandachtspunt te worden meegenomen.

#### 4.5. Overige overwegingen

De vergunningprocedure in het kader van de Wet op de waterhuishouding heeft conform het gestelde in de Algemene wet bestuursrecht (Awb) plaatsgevonden. De aanvraag is met bijbehorende stukken overeenkomstig het daaromtrent bepaalde in de Awb toegezonden aan de betrokken bestuursorganen. De aanvraag met bijbehorende stukken, heeft overeenkomstig afdeling 3.4, artikel 3:11 van de Awb van 18 juli 2002 tot en met 15 augustus 2002 ter inzage gelegen in het kantoor van de Rijkswaterstaat in de directie Noord-Holland te Haarlem.

#### 4.6. Slotoverweging

Gezien de aard en de omvang van de onttrekking en de lozing in relatie tot de aard en de omvang van het oppervlaktewater waaraan dit water wordt onttrokken en waarop dit water wordt geloosd, bestaan er geen overwegende bezwaren tegen het onder voorschriften verlenen van de gevraagde vergunning.

## 5 Ondertekening

Haarlem, 5 juli 2004.

DE STAATSSECRETARIS VAN VERKEER EN WATERSTAAT,  
namens deze,  
de hoofdingenieur-directeur van de Rijkswaterstaat,  
namens deze,  
het hoofd van de hoofdgroep Waterhuishouding,





## Mededelingen

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kunt u of een andere belanghebbende tegen deze beschikking, gedurende de ter inzage termijn van de beschikking, bezwaar maken. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de Staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat en ingediend bij de hoofdingenieur-directeur in de Directie Noord-Holland van het Directoraat-Generaal Rijkswaterstaat, Postbus 3119, 2001 DC Haarlem.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en tenminste bevatten:

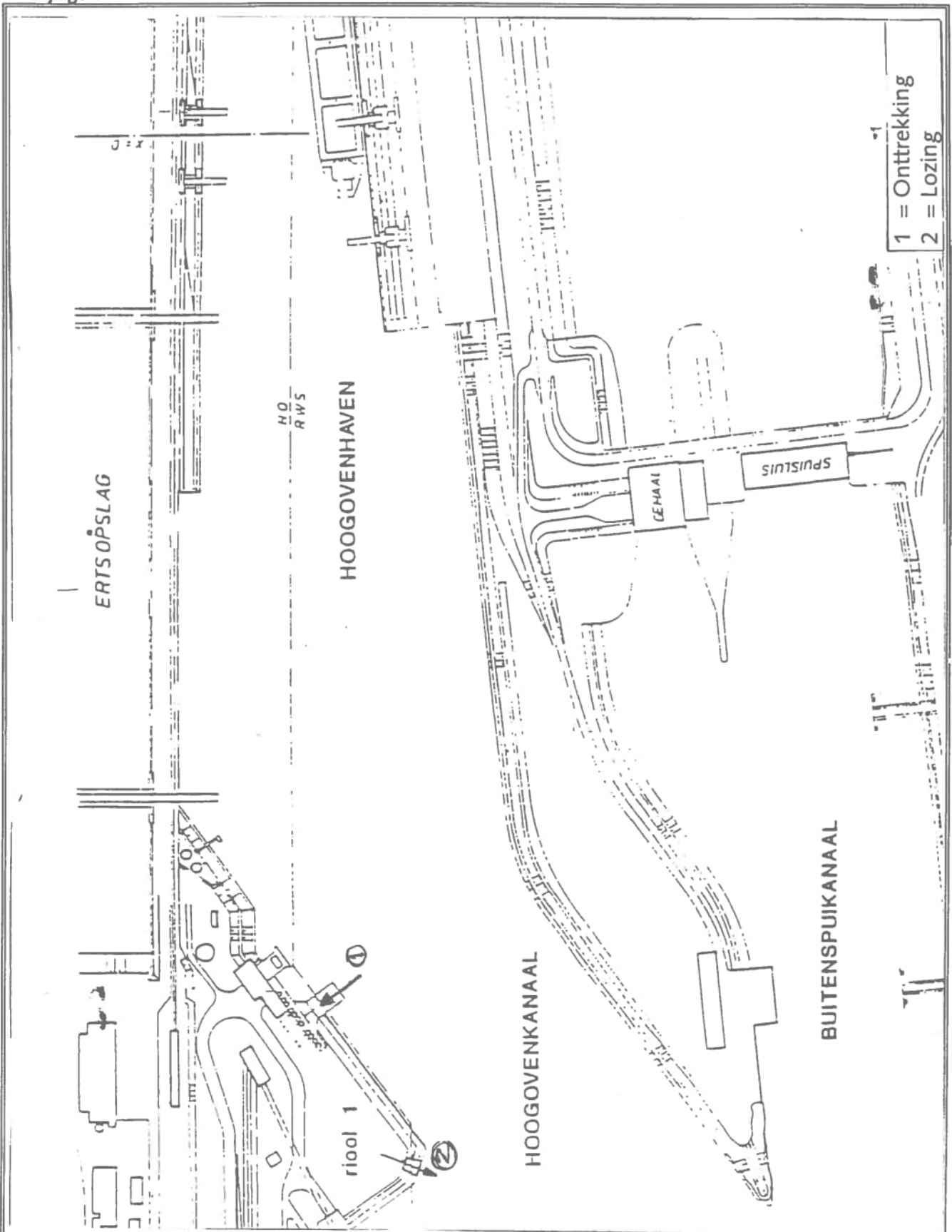
- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden van het bezwaar.

Voor de behandeling van het bezwaar is geen griffierecht verschuldigd.

Het maken van bezwaar schorst de werking van het besluit niet. Indien bezwaar is gemaakt is het, in spoedeisende gevallen, mogelijk om een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank in het arrondissement waar de woon- of vestigingsplaats van de indiener van het bezwaarschrift deel van uitmaakt.

Een afschrift van de beschikking wordt gezonden aan:

- De hoofdingenieur-directeur van het RIZA (Postbus 17, 8200 AA Lelystad).
- Milieubeheer & Bodemsanering van de provincie Noord-Holland (Postbus 205, 2050 AE Overveen).
- Milieudienst IJmond (Postbus 325, 1940 AH Beverwijk).
- VROM-Inspectie Noord-West (Postbus 1006, 2001 BA Haarlem).
- Inspectie Verkeer en Waterstaat, divisie Water, Unit Vergunningverlening, t.a.v. ir. F. Dijkman (Postbus 61, 8200 AB Lelystad).



Rijkswaterstaat  
Directie Noord-Holland  
afdeling ANWE

Behorende bij het besluit van de Staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat.

2005/4148

## Besluit



Ministerie van Verkeer en Waterstaat

U.n. 2004/7596

BSW 020.0142

Document nr. 5  
2005-4148

VERZONDEN - 8 JUL 2005

Datum

7 juli 2005

Nummer

ANW 2005/4148

Onderwerp

Vergunning voor het lozen van bedrijfsafvalwater via riool 100 op de Buitenhaven afkomstig van het bedrijf:

**Corus Staal BV,  
Bedrijfsonderdeel Coated Products (CPR)  
Wenckebachstraat 1,  
Ijmuiden**

### Inhoudsopgave

1. Aanhef
2. Besluit
3. Voorschriften
4. Overwegingen
  1. Algemeen
  2. Afvalwaterstromen en zuiveringstechnische voorzieningen
  3. Beleid
  4. Beoordeling van de lozing
  5. Procedurele overwegingen
5. Ondertekening
6. Mededelingen
7. Bijlagen
  1. Begrippenlijst
  2. Riolerings-tekening

### 1. Aanhef

De Staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat heeft op 14 oktober 2004 een aanvraag ontvangen van Corus Staal BV, Wenckebachstraat 1 (Postbus 10.000, 1970 CA) in Ijmuiden om een vergunning als bedoeld in artikel 1, eerste lid van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo).

De aanvraag betreft het lozen van bedrijfsafvalwater, afkomstig van het bedrijfsonderdeel Coated Products via riool 100 op de Buitenhaven.  
De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2004/7596.

De aanvraag is aangevuld bij brief van 9 november 2004 met kenmerk TdJ/CPR/0911204. Deze aanvullende gegevens zijn op 12 november 2004 ontvangen en ingeschreven onder nummer 2004/8301. De aanvulling heeft betrekking op het veranderen van de inrichting door het uitbreiden van één van de verzinklijnen met een verfsectie.



Het bedrijf is op grond van artikel 3:18 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) op 8 december 2004 schriftelijk op de hoogte gebracht van het feit dat de aanvraag onvoldoende gegevens bevat om in behandeling te kunnen nemen en is in de gelegenheid gesteld om de aanvraag binnen 8 weken (voor 2 februari 2005) aan te vullen. De ontbrekende gegevens zijn op 7 februari 2005 ontvangen en ingeschreven onder nummer 2005/684.

## 2. Besluit

Gelet op de Wet verontreiniging oppervlaktewateren, het Uitvoeringsbesluit verontreiniging rijkswateren, de Wet milieubeheer en de Algemene wet bestuursrecht, besluit de Staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat als volgt:

### **BESLUIT:**

1. de aan Corus Staal BV bij besluit van 29 december 1995, kenmerk ANW 95/12122 verleende vergunning ingevolge de Wet verontreiniging oppervlaktewateren, het laatst gewijzigd bij besluit van 1 juli 1998, kenmerk ANW 98/4980 in te trekken;
2. aan Corus Staal BV, Wenckebachstraat 1 (Postbus 10.000, 1970 CA) in IJmuiden vergunning te verlenen voor het lozen van bedrijfsafvalwater afkomstig van het bedrijfsonderdeel Coated Products via riool 100 op de Buitenhaven te IJmuiden;
3. aan de vergunning de volgende voorschriften te verbinden ter bescherming van de kwaliteit van het ontvangende oppervlaktewater.





### 3. Voorschriften

#### **Voorschrift n3.3.01**

(Soorten afvalwaterstromen)

1. Het op de Buitenhaven te lozen afvalwater, afkomstig van het bedrijfsonderdeel Coated Products, mag uitsluitend bestaan uit de, in de onderstaande tabel genoemde afvalwaterstromen met bijbehorende lozingspunten en meetpunten.

Lozingspun	Meetpunt	Soort afvalwaterstroom
riool 100	190	1. Spui Walsenkoelwater DVL 1
	195	2. Spui Walsenkoelwater DVL 2
	190	3. Quenchwater DVL 1
	195	4. Quenchwater DVL 2
	191	5. Quenchwater VL1

2. De locatie en nummering van de lozingspunten zijn aangegeven op bijlage 2, de rioleringstekening.

#### **Voorschrift n3.3.02**

(Lozingseisen walsenkoelwater + quenchwater DVL 1 en 2)

1. Het te lozen walsenkoelwater van DVL 1 en 2 alsmede het te lozen quenchwater van DVL 1 en 2, zoals omschreven in voorschrift n3.3.01, eerste lid mag een hoeveelheid van 10 m<sup>3</sup>/keer niet overschrijden.
2. In het te lozen walsenkoelwater van DVL 1 en 2 alsmede in het te lozen quenchwater van DVL 1 en 2, gemeten ter plaatse van de in voorschrift n3.3.01, eerste lid genoemde meetpunten, mag het gehalte aan de in onderstaande tabel genoemde parameters de daarbij genoemde grenswaarden niet overschrijden.

Parameter	Maximum concentratie
onopgeloste bestanddelen	15 mg/l
minerale olie	1,5 mg/l
arsen	0,05 mg/l
chrom (totaal)	0,2 mg/l
koper	0,05 mg/l
lood	0,1 mg/l
nikkel	0,5 mg/l
zink	1,5 mg/l

#### **Voorschrift n3.3.03**

(Lozingseisen quenchwater VL 1)

1. Het te lozen quenchwater van VL 1, zoals omschreven in voorschrift n3.3.01, eerste lid mag een hoeveelheid van 0,5 m<sup>3</sup>/uur niet overschrijden.



2. In het te lozen quenchwater van VL 1, gemeten ter plaatse van het in voorschrift 1, eerste lid genoemde meetpunt, mag het gehalte aan de in onderstaande tabel genoemde parameters de daarbij genoemde grenswaarden niet overschrijden.

Parameter	Maximum concentratie
onopgeloste bestanddelen	15 mg/l
minerale olie	5 mg/l
arsen	0,05 mg/l
chrom (totaal)	0,2 mg/l
koper	0,05 mg/l
lood	0,1 mg/l
nikkel	0,5 mg/l
zink	1,5 mg/l

#### **Voorschrift n3.3 04**

(Controlevoorzieningen)

1. Het te lozen quenchwater van VL1, zoals omschreven in voorschrift n3.3 01, eerste lid, moet op elk moment (kunnen) worden onderworpen aan continue debietmeting.
2. De te lozen afvalwaterstromen als bedoeld in voorschrift n3.3 01, eerste lid moeten op elk moment kunnen worden bemonsterd. Daartoe moeten deze afvalwaterstromen via een meetpunt worden geleid, die geschikt is voor bemonsteringsdoeleinden.
3. De in lid 1 en 2 bedoelde meetpunten moeten op elk moment goed bereikbaar en toegankelijk zijn.

#### **Voorschrift n3.3 05**

(Onderzoek stand der techniek)

1. De vergunninghouder dient te onderzoeken of wordt voldaan aan de stand der techniek zoals beschreven in:
  - a. de BREF "Ferrometaalbewerking";
  - b. de BREF "Oppervlaktebehandeling van metalen".
2. Uiterlijk 6 maanden na het van kracht worden van de vergunning moet het onderzoek als bedoeld in lid 1 a zijn uitgevoerd en worden gerapporteerd aan Rijkswaterstaat.
3. Uiterlijk 6 maanden na het vaststellen van de BREF "Oppervlaktebehandeling van metalen" moet het onderzoek als bedoeld in lid 1 b zijn uitgevoerd en worden gerapporteerd aan Rijkswaterstaat.
4. De onderzoeken als bedoeld in lid 1 a en b behoeven de schriftelijke goedkeuring van Rijkswaterstaat en moet in overleg met Rijkswaterstaat zijn opgesteld.
5. Indien uit het in lid 1 a en b genoemde onderzoeken blijkt dat nog niet wordt voldaan aan de stand der techniek, dient de vergunninghouder in overleg met Rijkswaterstaat een saneringsplan op te stellen, teneinde alsnog, binnen een nader te stellen termijn, te voldoen aan de stand der techniek.

#### **Artikel n3.3 06**

(Algemene voorschriften)

De voorschriften die betrekking hebben op locatiebrede onderwerpen (artikel n0.01 tot en met n0.24) zijn ook van toepassing op het bedrijfsonderdeel Coated Products.



## 4. Overwegingen

### 4.1 Algemeen

#### 4.1.1 Aard van het bedrijf

Bij het bedrijfsonderdeel Coated Products (CPR) van Corus Staal BV worden koudgewalste rollen staal, afkomstig van de Koudbandwalserij 2 (CM2), de Direct Sheet Plant (DSP) en in een enkel geval van derden, bekleed met zink. Hiertoe beschikt het bedrijf over twee dompelverzinklijnen (DVL 1 en 2). Een deel van de rollen wordt daarna geleverd in een verflijn (VL). Een aparte unit zorgt voor de verdere afhandeling van de producten naar de wensen van de klant. De handelingen die worden verricht bij Coated Products zijn met name gericht op het duurzaam maken van het product. Daarnaast wordt de esthetische waarde van het product verhoogd.

#### 4.1.2 Reden van de aanvraag

Het bedrijfsonderdeel Coated Products, voorheen Beklede Koudgewalste Plaat (BKP) genoemd, heeft bij besluit van 29 december 1995 met nummer ANW 95/12122 een vergunning gekregen voor het lozen van bedrijfsafvalwater via riool 100 op de Buitenhaven. Deze vergunning is gewijzigd bij besluit van 1 juli 1998, nummer ANW 98/4980.

Er zijn een aantal redenen om de vergunning te wijzigen.

1. Het filtersysteem van Dompelverzinklijn 1 (DVL1) is aangepast. Er wordt thans gewerkt met een recirculerend drietraps filtersysteem bestaande uit een olie-afscheider, een actief koolfilter en een keramisch filter. Het filtersysteem ontvangt water van het natnawassysteem (walsenkoelwater) en de spuistroom van de mistkoeler. De directe lozing van de mistkoeler is stopgezet. Er wordt uit dit systeem slecht incidenteel geloosd.
2. Bij DVL2 is een recirculerend keramisch filtersysteem operationeel geworden. Ook uit dit systeem wordt slechts incidenteel geloosd.
3. De verflijn heeft de bandkoeling in 1999 van een doorstroomkoelsysteem omgebouwd tot een recirculerend koelsysteem. Hierdoor is de hoeveelheid te spuien koelwater teruggebracht van 500.000 tot 5.000 m<sup>3</sup>/jaar. Op dit moment wordt het koelwater afgevoerd naar de waterreiniging van het bedrijfsonderdeel Hoogovens. Er wordt onderzocht of het mogelijk is om dit water door middel van een filterinstallatie te reinigen en vervolgens te lozen op het riool.
4. Er wordt een nieuwe verflijn (VL 2) geplaatst. Hierdoor wordt er meer koelwater geloosd. De samenstelling van het koelwater zal niet wijzigen.

De wijzigingen zijn van dien aard dat het noodzakelijk wordt geacht om de vergunning te actualiseren. Daarom heeft het bedrijf op 14 oktober 2004 een nieuwe Wvo aanvraag ingediend.

#### 4.1.3 Coördinatie

Tegelijkertijd met het indienen van de Wvo-aanvraag heeft het bedrijf een aanvraag ingevolge de Wet milieubeheer ingediend bij de Provincie Noord-Holland. In verband met de samenhang tussen beide aanvragen zal de Provincie Noord-Holland, conform paragraaf 14.1 van de Wet milieubeheer, een gecoördineerde behandeling van beide aanvragen verzorgen.

#### 4.1.4 Milieuzorgsysteem

Corus heeft voor het bedrijfsonderdeel Coated Products een goed functionerend managementsysteem waaronder een milieuzorgsysteem dat voldoet aan de norm ISO 14001. Dit houdt in dat het bedrijf zodanige (organisatorische) maatregelen heeft

geïmplementeerd, dat het minimaal in staat is om te voldoen aan de wet- en regelgeving en bovendien invulling geeft aan het continu verbeteren van de milieuprestaties. De doelstellingen van het bedrijf op het gebied van milieu zijn opgenomen in een bedrijfsmilieuplan (BMP) en de voortgang van het bereiken van deze doelstellingen wordt jaarlijks gerapporteerd in een milieujaarverslag.

#### 4.2 Afvalwaterstromen en zuiveringstechnische voorzieningen,

De onderhavige aanvraag heeft betrekking op het lozen van de volgende afvalwaterstromen:

1. walsenkoelwater van de DVL 1 en 2;
2. quenchwater van de DVL 1 en 2;
3. quenchwater van de VL 1.

Via riool 100 op de Buitenhaven te IJmuiden. In de onderstaande paragrafen wordt nader op deze afvalwaterstromen en op de zuiveringstechnische voorzieningen ingegaan. Het koelwater uit de recirculerende koelsystemen van DVL 1 en 2, dat wordt gebruikt voor de koeling van onder andere ovens en quenchwater, komt niet in direct contact met het product en is derhalve niet door de bedrijfsactiviteiten verontreinigd. De spui van deze koelwatersystemen is gereguleerd in de locatiebrede vergunning van Corus, deel algemeen.

Het stoomcondensaat is alleen thermisch verontreinigd. De lozing hiervan is eveneens geregeld in de locatiebrede vergunning van Corus, deel algemeen.

##### 4.2.1 Walsenkoelwater van DVL 1 en 2

Voor de koeling van de walsen van DVL 1 en 2 wordt niet geconditioneerd A-water gebruikt. Dit A-water wordt in twee semi gesloten systemen met behulp van een keramisch filter, een olieafscheider en een actief koolfilter op kwaliteit gehouden. De filters verwijderen nagenoeg alle onopgeloste bestanddelen uit het recirculerende koelwater, maar zijn niet in staat om de opgeloste metalen en zouten te verwijderen. Daarom is het noodzakelijk om de inhoud van beide systemen incidenteel te lozen. Voor de suppletie van het systeem wordt A-water en de spui van de mistkoeler (zie tevens hoofdstuk 4.2.2) gebruikt. Het walsenkoelwater heeft volgens de aanvraag de volgende kwaliteit:

Parameter	Maximum concentratie
onopgeloste bestanddelen	15 mg/l
minerale olie	1,5 mg/kg
arsen	0,05 mg/l
chrom (totaal)	0,2 mg/l
koper	0,05 mg/l
lood	0,1 mg/l
nikkel	0,5 mg/l
Zink	1,5 mg/l

##### 4.2.2 Quenchwater van DVL 1 en 2

Het in de dompelverzinklijnen verzinkte staal wordt gekoeld door middel van achtereenvolgens:

- een mistkoeler;
- een luchtkoeler;
- een quench.

De spui van de mistkoeler wordt gebruikt voor de suppletie van het walsenkoelsysteem en wordt derhalve niet geloosd. Het quenchwater circuleert in een semi-gesloten



watersysteem. Verdampingsverliezen worden met A water gesuppleerd. Het circulerende quenchwater wordt gezuiverd met behulp van een zakkenfilterinstallatie. Bij onderhoudsstops kan het noodzakelijk zijn om de inhoud van de quenchwatertank (10 m<sup>3</sup>) te lozen op het riool. Het quenchwater heeft volgens de aanvraag de volgende kwaliteit:

Parameter	Maximum concentratie
onopgeloste bestanddelen	15 mg/l
minerale olie	1,5 mg/kg
arsen	0,05 mg/l
chrom (totaal)	0,2 mg/l
koper	0,05 mg/l
lood	0,1 mg/l
nikkel	0,5 mg/l
zink	1,5 mg/l

#### 4.2.3 Quenchwater van VL 1

Het quenchwater voor de directe koeling van de band wordt voorlopig afgevoerd naar de waterreiniging van Hoogovens. Het bedrijf onderzoekt echter de mogelijkheid om het water in eigenbeheer te gaan zuiveren. Als dit doorgaat circuleert het quenchwater in een semi-gesloten systeem waarin een filterinstallatie is opgenomen. Om het water op kwaliteit te houden worden, wordt een klein deel van het quenchwater (0,5 m<sup>3</sup>/uur) continu gespuid. Dit quenchwater heeft volgende aanvraag de volgende samenstelling:

Parameter	Maximum concentratie <sup>1)</sup>
onopgeloste bestanddelen	15 mg/l
minerale olie	5 mg/kg
arsen	0,05 mg/l
chrom (totaal)	0,2 mg/l
koper	0,05 mg/l
lood	0,1 mg/l
nikkel	0,5 mg/l
zink	1,5 mg/l

<sup>1)</sup> Gemeten in een willekeurig genomen steekmonster.

#### 4.2.4 Indirecte lozingen

Naast de bovengenoemde afvalwaterstromen die direct worden geloosd, zijn er nog een aantal andere afval(water)stromen die indirect worden geloosd. Het gaat hierbij om de volgende stromen:

- afgewerkte emulsie van de ontvettingsinstallatie (DVL1 en VL1). Deze stroom bevat loog, olie en ijzerdeeltjes en wordt als afvalstroom afgevoerd via SF-WMA;
- de inhoud van de vuilwatertanks van DVL 1 en 2. Deze tanks bevatten alle lek- en morsstromen uit de kelders en het spoelwater van de keramische filters van het walsenkoelwater. Dit water is met name verontreinigd met olie en zink en wordt eveneens periodiek als afvalstroom afgevoerd naar het olie- en emulsiecentrum van SF-WMA;
- de afgewerkte vloeistof van de chromateersectie van DVL2 en van de chemcoater van VL1 wordt verwerkt in de ONO-installatie van Corus Packaging Plus (CPP) of extern.

- Deze stroom bevat hexavalent chroom ( $\text{Cr}^{6+}$ );
- het quenchwater van VL1 bevat zink en wordt vooralsnog afgevoerd naar de waterreiniging van de Hoogovens.

### 4.3 Beleid

#### 4.3.1 Nationaal beleid

In het Nationaal Milieubeleidsplan 4 en de vierde Nota Waterhuishouding (NW4) is aangegeven wat de huidige milieubelasting is en welke milieukwaliteit binnen welke termijn wordt nagestreefd. In de derde Nota Waterhuishouding (NW3) is het integraal waterbeheer en de watersysteembenadering uitgewerkt en vertaald in concrete maatregelen. De vierde Nota waterhuishouding (NW4) verwijst voor de uitgangspunten van het emissiebeleid voor water naar het Indicatief Meerjarenprogramma Water 1985 - 1989 (IMP-Water). De leidende principes van het emissiebeleid zijn: vermindering van de verontreiniging en het stand-still-beginsel. Deze uitgangspunten worden in de NW4 ook voor de langere termijn van groot belang geacht.

Het eerste hoofduitgangspunt van het beleid 'Vermindering van de verontreiniging' houdt in dat verontreiniging - ongeacht de stofsoort - zoveel mogelijk wordt beperkt (voorzorgprincipe). De invulling van dit beleidsuitgangspunt bestaat onder meer uit: meer aandacht voor de ketenbenadering (waaronder preventie en hergebruik) en de stofspecifieke aanpak van de emissies (implementatie van Esbjerg/OSPAR-afspraken), meer aandacht voor een integrale milieuafweging en meer aandacht voor prioritering. Afhankelijk van de aard en de schadelijkheid van de stoffen wordt toepassing van de best uitvoerbare technieken (BUT) en de best bestaande technieken (BBT) als inspanningsbeginsel gehanteerd om te bepalen of er voldaan wordt aan de toepassing van de stand der techniek. Met het voorgestelde korte termijnbeleid wordt ernaar gestreefd de minimumkwaliteit voor het oppervlaktewater, zijnde het maximaal toelaatbaar risiconiveau (MTR), te realiseren. Het verwaarloosbaar risiconiveau (VR) geldt daarbij als streefwaarde voor de lange termijn. Voor nieuwe lozingen of bij toename van bestaande lozingen vindt op grond van het tweede hoofduitgangspunt van het beleid nog een toetsing aan het stand-still-beginsel plaats. Ook bij dit beginsel wordt onderscheid gemaakt tussen zwarte-lijst stoffen en de overige stoffen. Op grond van het stand-still-beginsel kunnen aanvullende eisen noodzakelijk zijn, boven op de eisen die voortvloeien uit de emissieaanpak of de waterkwaliteitsaanpak.

#### 4.3.2 Specifiek beleid t.a.v. oppervlaktebehandeling van metalen

De specifieke beleidsuitgangspunten voor bedrijven die zich bezighouden met oppervlaktebehandeling van metalen staan vermeld in het CIW/CUWVO-rapport "Afvalwaterproblematiek bij de oppervlaktebehandeling van materialen" uit juni 1997. De in dit rapport genoemde aanbevelingen zijn opgesteld naar aanleiding van internationaal (PARCOM en IRC) overeengekomen aanbevelingen.

De opgestelde aanbevelingen gaan uit van een pakket minimaal te nemen maatregelen, zoals:

- preventieve maatregelen;
- beperken oversleep;
- minstens één spaarbad achter een procesbad of een daaraan gelijkwaardige maatregel;
- het niet lozen van (half)concentraten.



Verdergaande (procesgeïntegreerde) maatregelen ter reductie van de metaalvracht na het proces en voor een eventuele eindzuivering zijn afhankelijk van de vracht metalen die per etmaal wordt geloosd. Hierbij worden 3 klassen onderscheiden:

1. lozing kleiner dan 80 gram metalen per etmaal;
2. lozing groter dan 80 gram en kleiner dan 200 gram per etmaal;
3. lozing groter dan 200 gram metalen per etmaal.

Het bedrijfsonderdeel CPR valt in de eerste categorie (< 80gram/etmaal) hetgeen betekent dat er geen verdere maatregelen noodzakelijk zijn mits aan de aanbevolen lozingseisen kan worden voldaan.

#### 4.3.3 Europees beleid

In 1996 is de Europese Integrated Pollution Prevention and Control (IPPC) richtlijn 96/61/EG van kracht geworden. In deze richtlijn worden bedrijfstakken aangewezen waar een geïntegreerde vergunning voor wordt vereist en die aan de stand der techniek moeten voldoen. Voor nieuwe bedrijven of bedrijven waarin significante wijzigingen optreden, is de regeling vanaf 1999 van toepassing. Vanaf 2007 is de richtlijn van toepassing op bestaande bedrijven.

Om de implementatie van de richtlijn te vergemakkelijken zijn per bedrijfstak zogenaamde BREF's (best available techniques reference document) opgesteld waarin de stand der techniek wordt beschreven. Op basis van deze documenten moet het bevoegd gezag de stand der techniek voor het desbetreffende bedrijf bepalen.

Voor Corus zijn een aantal BREF's van belang, te weten:

1. ijzer en staal productie;
2. ferro metaalbewerking;
3. oppervlaktebehandeling van metalen;
4. afvalverwerking;
5. op- en overslag bulkgoederen;
6. monitoring;
7. koelsystemen.

Ten tijde van het opstellen van deze vergunning waren de BREF's genoemd onder punt 1, 2, 6 en 7 formeel vastgesteld. De overige BREF's bevonden zich in de concept fase. Voor de onderhavige vergunning zijn zowel de BREF "Ferrometaalbewerking" als de BREF "Oppervlaktebehandeling van metalen" van belang.

#### 4.4 Beoordeling van de aanvraag

De aanvraag wordt getoetst aan het nationale beleid en het specifieke beleid ten aanzien van oppervlaktebehandeling van metalen. De aanvraag kan nog niet worden getoetst aan het Europese beleid, zoals verwoord in de BREF "Oppervlaktebehandeling van metalen". Deze BREF bevindt zich nog in de concept fase. Deze toetsing dient later plaats te vinden nadat de BREF is vastgesteld. In het onderhavige besluit wordt daarom voorgeschreven dat het bedrijf binnen 6 maanden na het vaststellen van de BREF "Oppervlaktebehandeling van metalen" moet toetsen of wordt voldaan aan de stand der techniek zoals beschreven in deze BREF.

Daarnaast moet het bedrijf voldoen aan de stand der techniek zoals beschreven in de BREF "Ferrometaalverwerking". De informatie in de aanvraag is onvoldoende om een dergelijke toetsing uit te kunnen voeren. Daarom wordt er in de vergunning voorgeschreven dat het bedrijf binnen 6 maanden na het van kracht worden van de vergunning moet toetsen of



wordt voldaan aan de stand der techniek zoals beschreven in deze BREF. De bovengenoemde onderzoeken behoeven de schriftelijke goedkeuring van Rijkswaterstaat en moet in overleg met Rijkswaterstaat zijn opgesteld. Indien uit de onderzoeken blijkt dat nog niet wordt voldaan aan de stand der techniek, moet het bedrijf in overleg met Rijkswaterstaat een saneringsplan opstellen, teneinde alsnog, binnen een nader te stellen termijn, te voldoen aan de stand der techniek.

#### **4.4.1 Preventieve en procesgeïntegreerde maatregelen**

Het bedrijf heeft een groot aantal preventieve en procesgeïntegreerde maatregelen genomen teneinde het lozen van afvalwater te voorkomen. Zo wordt het staal in de DVL1 en de VL1, na te zijn gereinigd met behulp van een alkalische oplossing, door middel van wringerrollen en een luchtmes gedroogd. De alkalische emulsie wordt opgevangen en vervolgens periodiek als gevaarlijk afval afgevoerd naar het bedrijfsonderdeel SF WMA. De reinigings- of schoonmaaksectie zelf bestaat uit een dompeltank en 2 sproeisecties, die te samen met de borstelsectie in een cascadesysteem geschakeld staan. Om het verbruik aan spoelwater en chemicaliën zo laag mogelijk te houden, zijn er circulatiesystemen ingebouwd.

In DVL 2 vindt er geen alkalische reiniging plaats maar wordt de olie van de band in een oven verdampt en vervolgens door middel van zuurstofinjectie verbrand. Bij de alkalische reiniging vindt dus geen directe lozing van procesbaden en/of spoelwater plaats.

Ook na het chromateren van de band in de chemcoater wordt de band met behulp van wringerrollen en (hete) lucht gedroogd. Bij dit proces komt geen spoelwater vrij. De afgewerkte vloeistof uit de chemcoater wordt verwerkt in de ONO-installatie van Corus Packaging Plus (zie verder Hoofdstuk 4.4.3) of extern.

Naast de bovengenoemde maatregelen wordt het walsenkoelwater en het quenchwasser zo veel mogelijk hergebruikt. Bij de beoordeling van de verschillende afvalwaterstromen wordt hier nader op ingegaan. Het mistkoelwater wordt niet meer geloosd maar wordt gebruikt als suppletiewater voor het walsenkoelsysteem.

Door al deze maatregelen wordt het lozen van afvalwater zo veel mogelijk voorkomen.

Bovengenoemde maatregelen worden gezien als goede invulling van het waterkwaliteitsbeleid dat primair gericht is op preventie.

#### **4.4.2 Beoordeling afvalwaterstromen**

##### **4.4.2.1 Walsenkoelwater DVL1 en 2**

In het verleden werd een deel van het walsenkoelwater, in verband met ophoping van verontreinigingen, continu gespuid. Verdere optimalisatie heeft geleid tot het in gebruik nemen van een keramisch filter en een koolkolom, waarmee het walsenkoelwater wordt gereinigd en vervolgens wordt hergebruikt. Incidenteel wordt het water uit het koelsysteem verversd waarbij er per keer maximaal 10 m<sup>3</sup> afvalwater vrijkomt. De kwaliteit van het te lozen walsenkoelwater staat aangegeven in hoofdstuk 4.2.1.





Volgens de CIW/CUWVO aanbevelingen moet het afvalwater aan de volgende lozingseisen voldoen.

Parameter	Maximum concentratie in een etmaalmonster.
Chroom (totaal)	1 mg/l
Koper	2 mg/l
Lood	2 mg/l
Nikkel	2 mg/l
Zink	2 mg/l
Vluchtige organische halogeenverbindingen (VOX)	0,1 mg/l
Minerale olie	200 mg/l

Deze lozingseisen gelden voor bedrijven die op het gemeenteriool lozen.

In het onderhavige geval vindt de lozing niet plaats op het gemeenteriool maar op oppervlaktewater. De lozingseisen zouden op grond hiervan circa 60-80 % lager moeten liggen, zijnde het zuiveringsrendement van een rioolwaterzuiveringsinstallatie voor metalen. De door het bedrijf in de aanvraag aangegeven concentraties zijn echter gemeten in steekmonsters, op grond waarvan, volgens het CIW/CUWVO rapport, weer een factor drie hogere waarden mogen worden aangehouden. Doordat er slechts incidenteel wordt geloosd, is de te lozen vracht aan metalen minimaal (<< 1 kg/jaar).

Het bovenstaande in aanmerking nemende kan geconcludeerd worden dat het bedrijf voldoet aan de CIW aanbevelingen en daarmee aan de stand der techniek.

#### 4.4.2.2 Quenchwater van DVL 1 en 2

Voor het quenchwater van de DVL 1 en 2 geldt hetzelfde als voor het walsenkoelwater met dien verstande dat het quenchwater wordt gezuiverd door middel van een zakkenfilter in plaats van een keramisch filter. Ook dit water wordt hergebruikt. Alleen in geval van onderhoudstops kan het noodzakelijk zijn om het quenchwater te lozen. De kwaliteit van het quenchwater is gelijk aan de kwaliteit van het walsenkoelwater. Daarmee wordt voldaan aan de stand der techniek.

#### 4.4.2.3 Quenchwater van VL1

Het quenchwater van de verflijn wordt nu nog afgevoerd naar de waterreiniging van het bedrijfs onderdeel Hoogovens. In deze installatie worden de aanwezige metalen neergeslagen met behulp van sulfides en vervolgens door middel van indikers afgescheiden. Het aldus gereinigde afvalwater wordt zoveel mogelijk hergebruikt in de gasreiniging. Om indikking te beperken wordt een deel van het reinigingswater gespuid naar de biologische reiniging van Kookfabriek 2 (Bio 2000). Daar worden met name het aanwezige Kjeldahl-stikstof, CZV en de restverontreinigingen zoals zware metalen afgebroken of aan het slib gebonden. De waterreiniging van de Hoogovens wordt gezien als stand der techniek voor het afscheiden van metalen.

Zoals reeds in hoofdstuk 4.2.3 is aangegeven onderzoekt het bedrijf de mogelijkheid om het quenchwater in eigen beheer te gaan zuiveren. Het quenchwater wordt dan gezuiverd door middel van een filterinstallatie en vervolgens zo veel mogelijk hergebruikt. Om het quenchwater op kwaliteit te houden wordt een deel continu gespuid (max. 0,5 m<sup>3</sup>/uur). De kwaliteit van het quenchwater is nagenoeg gelijk aan de kwaliteit van het walsenkoelwater van DVL 1 en 2 en van het quenchwater van DVL 1 en 2. Alleen het oliegehalte is met 5 mg/l een fractie hoger. Daarmee wordt voldaan aan de stand der techniek.



#### 4.4.3 Overige indirecte lozingen

De afgewerkte vloeistof van de chromateersectie van DVL2 en van de chemcoater van VL1 wordt verwerkt in de ONO-installatie van Corus Packaging Plus (CPP). Deze stromen bevatten hexavalent chroom ( $\text{Cr}^{6+}$ ). In de ONO wordt  $\text{Cr}^{6+}$  in een zuur milieu, door middel van  $\text{FeCl}_2$  gereduceerd tot het minder giftige  $\text{Cr}^{3+}$ . Vervolgens worden de metalen, na het verhogen van de pH, onder toevoeging van flocculanten neergeslagen, ontwaterd en afgevoerd. De ONO-installatie voldoet aan de stand der techniek.

Alle overige afval(water)stromen worden als gevaarlijk afval afgevoerd naar het bedrijfsonderdeel SF WMA, waar deze stromen verder worden opgewerkt. Met deze werkwijze kan worden ingestemd.

#### 4.5 Procedurele overwegingen

##### 4.5.1 Algemene overwegingen

De vergunningverleningsprocedure op grond van de Wvo heeft conform het gestelde in de Wet milieubeheer (Wm) en de Algemene wet bestuursrecht (Awb) plaatsgevonden en het college van Gedeputeerde Staten van de Provincie Noord-Holland heeft de gecoördineerde behandeling verzorgd.

Op grond van artikel 3:29 van de Awb is een verlengingsbesluit opgesteld die op de in artikel 3:19 van de Awb vermelde wijze bekend is gemaakt.

De aanvraag met bijbehorende stukken en het ontwerpbesluit hebben, zoals bepaald in de Awb, van 20 mei tot en met 17 juni 2005 op de volgende plaatsen ter inzage gelegen:

- bij de afdeling ANWE van Rijkswaterstaat Noord-Holland te Haarlem;
- bij de afdeling Milieubeheer en Bodemsanering van de Provincie Noord-Holland te Haarlem;
- bij de Milieudienst IJmond te Beverwijk, bij de Openbare Bibliotheek Beverwijk-Heemskerk te Heemskerk en bij de Publieksservice van het Stadhuis van de gemeente Velsen.

Met betrekking tot de aanvraag en het ontwerp-besluit zijn geen adviezen en/of bedenkingen ingebracht.

##### 4.5.2 Overweging bij inhoudelijke samenhang Wm-, Wvo aanvragen.

Beide bevoegde gezagen zijn conform het gestelde in de artikelen 7b Wvo en 8.31 Wm in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de inhoudelijke samenhang tussen de Wm- en de Wvo-aanvraag en over de ontwerpbesluiten.

De samenhang tussen de Wvo- en de Wm-aanvraag is niet van dien aard dat deze invloed heeft gehad op de inhoud van de onderhavige Wvo-vergunning. Over de inhoud van de aanvragen en de inhoud van de onderscheiden vergunningen heeft regelmatig overleg plaatsgevonden met de Provincie Noord-Holland. Op deze wijze is er zorg voor gedragen dat de beide vergunningen in lijn zijn met elkaar en elkaar aanvullen.



### **Slotoverweging**

Gezien het belang van het bedrijf om afvalwater te kunnen lozen en gezien de te verwachten aard en omvang van het te lozen afvalwater in relatie tot die van het ontvangende oppervlaktewater, wordt(en) deze lozing(en) onder voorschriften aanvaardbaar geacht en bestaan er geen overwegende bezwaren tegen het verlenen van de gevraagde vergunning.

### **5. Ondertekening**

Haarlem, 7 juli 2005

DE STAATSECRETARIS VAN VERKEER EN WATERSTAAT,  
namens deze,  
de hoofdingenieur-directeur,  
namens deze,  
het hoofd van de hoofdgroep Waterhuishouding,





### Mededelingen

1. Tegen het besluit kan gedurende de termijn van 6 weken met ingang van de dag na die waarop het besluit ter visie is gelegd beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State worden ingesteld door:
  - a. degenen die bedenkingen hebben ingebracht tegen het ontwerp;
  - b. degenen die bedenkingen hebben tegen wijzigingen die bij het nemen van het besluit ten opzichte van het ontwerp zijn aangebracht;
  - c. belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen bedenkingen te hebben ingebracht tegen het ontwerp.Het gemotiveerde beroepschrift dient te worden gezonden naar de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage, met tenminste een vermelding van de naam en het adres van de indiener, de dagtekening van het beroep, een vermelding van het bestuursorgaan dat het besluit heeft genomen en de datum en het kenmerk van het besluit.
2. Het besluit wordt van kracht met ingang van dag na de dag waarop de beroepstermijn afloopt, tenzij voor deze datum beroep is ingesteld en een verzoek wordt gedaan tot het treffen van een voorlopige voorziening. Het verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening moet worden gericht aan de voorzitter van voornoemde afdeling. Het besluit wordt niet van kracht voordat op een dergelijke verzoek is beslist. Van de indiener van een beroepschrift/verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening wordt een bedrag aan griffiegeld geheven. Omtrent de hoogte hiervan, de wijze waarop en de termijn waarbinnen u dit dient te betalen kunt u zich in verbinding stellen met de secretarie van de voornoemde afdeling.
3. Afschrift van het besluit is gezonden aan:
  - a. de hoofdinspecteur-directeur van Rijkswaterstaat RIZA (Postbus 17, 8200 AA Lelystad);
  - b. het hoofd van het Bureau Verontreinigingsheffing Rijkswateren (Postbus 20906, 2500 EX 's-Gravenhage);
  - c. Milieubeheer & Bodemsanering van de Provincie Noord-Holland (Postbus 205, 2050 AE Overveen);
  - d. VROM-Inspectie Noord-West (Postbus 1006, 2001 BA Haarlem);
  - e. Milieudienst IJmond (Postbus 325, 1940 AH Beverwijk);
  - f. het college van burgemeester en wethouders van Velsen (Postbus 465, 1970 AL IJmuiden);
  - g. het college van burgemeester en wethouders van Heemskerk (Postbus 39, 1960 AA Heemskerk);
  - h. het college van burgemeester en wethouders van Beverwijk (Postbus 450, 1940 AL Beverwijk);
  - i. het hoofd van het district Noordzeekanaal van Rijkswaterstaat (De Wetstraat 1, 1975 DM IJmuiden).



## 6. Bijlagen

Bijlage 1, behorende bij de vergunning van de Staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat.

### BEGRIPSBEPALING:

In deze vergunning wordt verstaan onder:

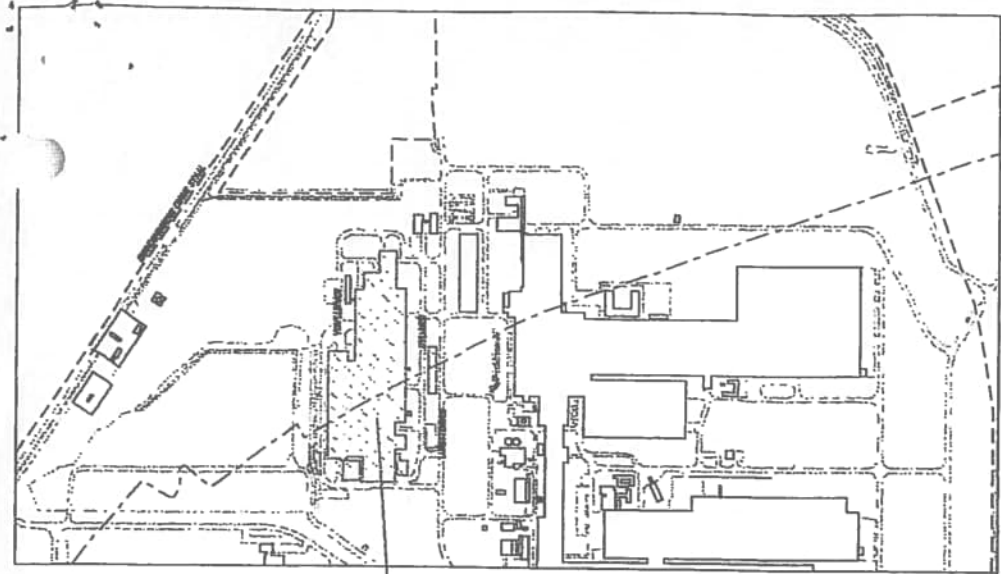
- a. vergunninghouder: diegene die krachtens deze vergunning afvalstoffen, verontreinigende stoffen of schadelijke stoffen in oppervlaktewater brengt en in staat is naleving van het gestelde in deze vergunning te borgen; (artikel 1, Wvo alsmede artikel 7, Wvo juncto artikel 8.20 Wm);
- b. Rijkswaterstaat: Rijkswaterstaat Noord-Holland, Postbus 3119, 2001 DC Haarlem;
- c. het werk: een voorziening die is aangelegd of wordt gebruikt voor de inzameling en/of de lozing van afvalwater;
- d. lozingspunt: een punt van waaruit afvalwater op het oppervlaktewater wordt geloosd;
- e. effluent: afvalwater afkomstig uit een installatie waarin dit afvalwater een zuiveringstechnische behandeling heeft ondergaan;
- f. steekmonster: een willekeurig genomen monster;
- g. WRK-water: water afkomstig uit het IJsselmeer of het Lekkanaal, geleverd door de Watertransportmaatschappij Rijn Kennemerland;
- h. BUT: best uitvoerbare technieken;
- i. BBT: beste bestaande technieken;
- j. BAT: best available techniques;
- k. IPPC: integrated pollution prevention and control;
- l. BREF: best available techniques reference document;
- m. VR: verwaarloosbaar risiconiveau, concentratie van een stof die aangeeft wanneer er sprake is van verwaarloosbare effecten op mens of ecosysteem, rekening houdend met mogelijke effecten als gevolg van gecombineerde werking van grote aantallen stoffen die gelijktijdig in een watersysteem aanwezig kunnen zijn;
- n. MTR: maximal toelaatbaar risiconiveau, het niveau waarbij 95% van het totaal aantal potentieel aanwezige soorten in een ecosysteem beschermd is;
- o. ABM: algemene beoordelingsmethodiek;
- p. NW3: derde Nota Waterhuishouding;
- q. NW4: vierde Nota Waterhuishouding;
- r. BRZO: Besluit risico zware ongevallen 1999;
- s. EVR: extern veiligheidsrapport;
- t. MRA: milieurisicoanalyse;
- u. CIW: Commissie Integraal Waterbeheer;
- v. AMvB: algemene maatregel van bestuur.



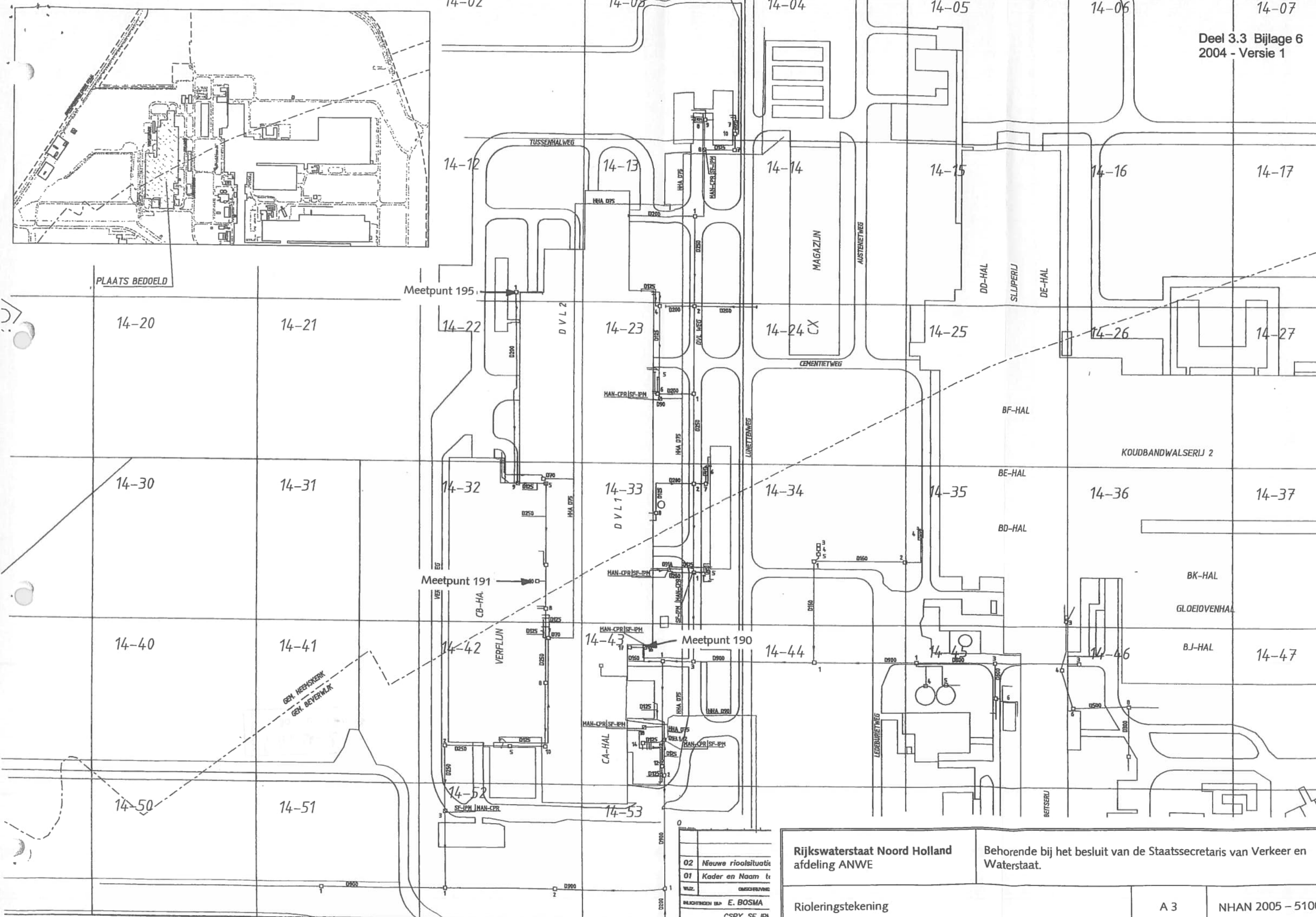
ANW 2005/4148

**Bijlage 2**, behorende bij de vergunning van de Staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat.

**Riolerings-tekening + overzicht lozings- en monsternamepunten**



PLAATS BEDOELD



02	Nieuwe riolsituatie
01	Kader en Naam te
WUZ.	ONTOEGANG
INRICHTINGEN	E. BOSMA
	CSPY SF IPA

Rijkswaterstaat Noord Holland afdeling ANWE	Behorende bij het besluit van de Staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat.
Rioleringssteking	A 3
	NHAN 2005 - 5100

Bijlage behorende bij  
corr.nr. 2005/4148



# Besluit

Document nr. 6  
2005-7769



Ministerie van Verkeer en Waterstaat  
TSD 020.0147  
vn. 2004/7590

2005/7769  
9 NOV 2005

Datum

8 november 2005

Nummer

ANW 2005/7769

Onderwerp

Vergunning voor het lozen van afvalwater op de Buitenhaven, de Staalhaven, het Binnenkanaal en de 1<sup>e</sup> Rijksbinnenhaven voor het bedrijf:

**Corus Staal B.V.**  
**Wenckebachstraat 1**  
**IJmuiden**

## Inhoudsopgave

1. Aanhef
2. Besluit
3. Voorschriften
4. Overwegingen
  1. Algemeen
  2. Afvalwaterstromen en zuiveringstechnische voorzieningen
  3. Beleid
  4. Beoordeling van de lozing
  5. Overige overwegingen
5. Ondertekening
6. Mededelingen
7. Bijlagen
  1. Begrippenlijst
  2. Bemonstering, conservering en analyse
  3. Benodigde gegevens t.b.v. de ABM-stoffenbeoordeling
  4. Schema van het productieproces
  5. Probleemstoffen in de Noordzee
  6. Riolerings-tekening + overzicht lozings- en monsternamenpunten

### 1. Aanhef

De Staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat heeft op 14 oktober 2004 een aanvraag ontvangen van Corus Staal B.V. om een vergunning als bedoeld in artikel 1, eerste en derde lid van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo).

De aanvraag betreft het:

- lozen van afvalwater op de Buitenhaven, de Staalhaven, het Binnenkanaal en de 1<sup>e</sup> Rijksbinnenhaven,
- brengen van afvalstoffen, verontreinigende stoffen en/of schadelijke stoffen, anders dan via een werk in de Buitenhaven en de Staalhaven, afkomstig van haar bedrijf, gelegen aan de Wenckebachstraat 1 (Postbus 10.000, 1970 CA) in IJmuiden.

De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2004/7598.



Het bedrijf is op grond van artikel 3.18 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) op 8 december 2004 schriftelijk op de hoogte gebracht van het feit dat de aanvraag onvoldoende gegevens bevat om in behandeling te kunnen nemen en is in de gelegenheid gesteld om de aanvraag binnen 8 weken (voor 2 februari 2005) aan te vullen. De ontbrekende gegevens zijn op 7 februari 2005 ontvangen en ingeschreven onder nummer 2005/684.

## 2. Besluit

Gelet op de Wet verontreiniging oppervlaktewateren, het Uitvoeringsbesluit verontreiniging rijkswateren, de Wet milieubeheer en de Algemene wet bestuursrecht, besluit de Staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat als volgt:

### BESLUIT:

1. De aan Corus Staal BV bij besluit van 24 oktober 1995, kenmerk ANW 95/9423 verleende vergunning ingevolge de Wet verontreiniging oppervlaktewateren, het laatst gewijzigd bij besluit van 27 augustus 1996, kenmerk ANW 96/7271 in te trekken.
2. Aan Corus Staal BV vergunning te verlenen voor het:
  - lozen van afvalwater op de Buitenhaven, de Staalhaven, het Binnenkanaal en de 1<sup>e</sup> Rijksbinnenhaven,
  - brengen van afvalstoffen, verontreinigende stoffen en/of schadelijke stoffen, anders dan via een werk in de Buitenhaven en de Staalhaven,afkomstig van haar bedrijf, gelegen aan de Wenckebachstraat 1 (Postbus 10.000, 1970 CA) in IJmuiden.
3. Aan de vergunning de volgende voorschriften te verbinden ter bescherming van de kwaliteit van het ontvangende oppervlaktewater.



### 3. Voorschriften

#### Voorschrift n0.01

(Soorten afvalwaterstromen)

1. Het op de Buitenhaven, de Staalhaven, het Binnenkanaal en de 1<sup>e</sup> Rijksbinnenhaven te lozen afvalwater mag uitsluitend bestaan uit de, in de onderstaande tabel genoemde afvalwaterstromen. Deze afvalwaterstromen zijn afkomstig van het gehele bedrijfscomplex van Corus B.V. te IJmuiden.

Soort afvalwaterstroom
1. koelwater
2. ketelspuiwater en stoomcondensaat
3. laboratoriumafvalwater
4. bronneringswater
5. huishoudelijk afvalwater
6. schrob- en hemelwater
7. waswater van autowasplaatsen
8. afvalwater uit werkplaatsen
9. afvalwater dat vrijkomt bij het reinigen van koel- en ketelwatersystemen
10. afvalwater dat vrijkomt bij het reinigen van riolen
11. afvalwater dat vrijkomt bij werkzaamheden aan installaties en leidingen
12. afvalwater afkomstig van bedrijfsonderdelen voor zover geregeld in de specifieke vergunningen zoals genoemd in lid 2

2. De vergunninghouder heeft een aantal specifieke vergunningen die betrekking hebben op de afzonderlijke bedrijfsonderdelen. In deze specifieke vergunningen worden nadere voorschriften gegeven met betrekking tot de afzonderlijke lozingen van bedrijfsafvalwater van de volgende product- en servicegroepen:
  - a. Corus Strip Products IJmuiden, Manufacturing
    - Grondstoffenbedrijf (GSL, SIFA, PEFA, Kooksfabrieken)
    - Hoogovens
    - Energiebedrijf
    - Oxystaalafabriek 2
    - Direct Sheet Plant
    - Warmbandwalserij 2
    - Cold Mill 2
    - Coated Products
  - b. Corus Packaging Plus;
  - c. Corus Strip Products IJmuiden, Services
    - Site Facilities Waste management
    - Site Facilities Overig (Infrastructure and Property management, Facility management, Dienst bedrijfsbeveiliging, IJmuiden Technology Centre)
    - Overige Services (Logistics and Transport, Information Services, HTD Maintenance Services, Human Resource Management, Environmental Management)
    - Product Analysis (Analytical Department).
3. De lozingen vinden plaats via 13 lozingspunten op de Buitenhaven, via 8 lozingspunten op de Staalhaven, via 16 lozingspunten op het Binnenkanaal en via 1 lozingspunt op de 1<sup>e</sup> Rijksbinnenhaven.
4. De locatie en nummering van de hoofdriolen zijn aangegeven op bijlage 6.1, de rioleringstekening.
5. Een overzicht van de lozings- en monsternamepunten is aangegeven op de tabellen in respectievelijk bijlage 6.2 en 6.3.

**Voorschrift n0.02**

(Lozingseisen koelwater)

1. Het vrij beschikbaar chloorgehalte mag, gemeten ter plaatse van de verschillende lozingspunten van het koelwater op het bedrijfsriool, ten hoogste 0,5 mg/l bedragen, gemeten in een willekeurig genomen steekmonster.
2. De vergunninghouder dient ernaar te streven dat er met het koelwater via riool 100 gemiddeld per etmaal ten hoogste 370 MW warmte wordt geloosd.

**Voorschrift n0.03**

(lozingseisen tijdelijke onttrekkingen bronneringswater)

1. De vergunninghouder moet de lozing van niet verontreinigd en/of ongezuiverd bronneringswater groter dan of gelijk aan 10 m<sup>3</sup>/uur en groter dan 10.000 m<sup>3</sup>/jaar, vrijkomend als gevolg van grondwerkzaamheden, uiterlijk 5 dagen vóór aanvang van de lozing per telefax melden aan Rijkswaterstaat. Hierbij wordt de volgende informatie overlegd:
  - het verwachte tijdstip van aanvang en beëindiging van de lozing;
  - de omvang van de lozing;
  - de samenstelling van het bronneringswater;
  - eventuele bijzonderheden ten aanzien van de lozing.De lozing van niet verontreinigd en ongezuiverd bronneringswater kleiner dan 10 m<sup>3</sup>/uur en kleiner dan 10.000 m<sup>3</sup>/jaar hoeft niet 5 dagen voor aanvang te worden gemeld.
2. In het te lozen bronneringswater mag het gehalte aan de in onderstaande tabel genoemde parameters, vanaf 6 uur na aanvang van de lozing, de daarbij genoemde grenswaarden niet overschrijden:

Parameter	Maximum <sup>1)</sup>
Onopgeloste bestanddelen	50 mg/l
Ijzer	5 mg/l

<sup>1)</sup> bepaald in een willekeurig genomen steekmonster

3. De vergunninghouder moet de feitelijke aanvang van alle lozingen van bronneringswater uiterlijk 2 uur van tevoren per telefax of per E-mail melden aan Rijkswaterstaat waarbij tevens wordt aangegeven hoe het debiet van de lozing wordt bepaald.

**Voorschrift n0.04**

(lozingseisen olieafscidders)

In het te lozen waswater van de autowasplaatsen en in het afvalwater uit de werkplaatsen, gemeten in het effluent van de olieafscidders, mag het gehalte aan de in onderstaande tabel genoemde parameters de daarbij genoemde grenswaarden niet overschrijden:

Parameter	Maximum <sup>1)</sup>
Onopgeloste bestanddelen	50 mg/l
Minerale olie	20 mg/l

<sup>1)</sup> bepaald in een willekeurig genomen steekmonster

**Voorschrift n0.05**

(lozingseisen schrob- en hemelwater)

In het te lozen schrob- en hemelwater, gemeten ter plaatse van de lozingspunten 7, 10, 31, 37, 40, 91, 93, 96, 99, 102, 105, 111, 114, 117, 123, 138, 141, 144, 153, 159, 162, 164 en 168 (zie bijlage 6), mag het gehalte aan de in onderstaande tabel genoemde parameters de daarbij genoemde grenswaarden niet overschrijden:

Parameter	Maximum <sup>1)</sup>
Onopgeloste bestanddelen	50 mg/l
Minerale olie	5 mg/l

<sup>1)</sup> bepaald als voortschrijdend rekenkundig gemiddelde van 5 willekeurig genomen steekmonsters

**Voorschrift n0.06**

(Melden vooraf)

1. De vergunninghouder moet het lozen van afvalwater met een hoeveelheid groter dan 10 m<sup>3</sup> dat vrijkomt bij:
  - het gepland reinigen van en/of onderhoud aan koel- en ketelwatersystemen,
  - het gepland reinigen van riolen en
  - bij geplande werkzaamheden aan installaties en leidingen waar door de bedrijfsactiviteiten verontreinigd afvalwater vrijkomt,uiterlijk 24 uur vóór aanvang van de feitelijke lozing per telefax of per E-mail melden aan Rijkswaterstaat. Hierbij wordt de volgende informatie overlegd:
  - a. het tijdstip van aanvang en beëindiging van de lozing,
  - b. de omvang van de lozing,
  - c. de samenstelling van het afvalwater,
  - d. de eventuele zuiveringstechnische voorzieningen,
  - e. eventuele bijzonderheden ten aanzien van de lozing.
2. Alle overige niet geplande werkzaamheden, niet zijnde ongewone voorvallen als bedoeld in voorschrift n0.18, waarbij meer dan 10 m<sup>3</sup> afvalwater vrijkomt, dienen uiterlijk één uur vóór aanvang van de feitelijke lozing per telefax of per E-mail aan Rijkswaterstaat te worden gemeld.

**Voorschrift n0.07**

(Beheersplannen)

1. De vergunninghouder dient de emissies naar het oppervlaktewater te beheersen conform de in bijlage 16.1 t/m 16.7 van de aanvraag opgenomen beheersplannen.
2. Wijziging van de beheersplannen behoeft de goedkeuring van Rijkswaterstaat.

**Voorschrift n0.08**

(Saneren hulpstoffen met saneringsinspanning A)

1. De vergunninghouder dient de lozing van alle grond- en hulpstoffen die conform de algemene beoordelingsmethodiek (ABM; zie bijlage 3) een saneringsinspanning A hebben, binnen 1 jaar na het van kracht worden van de vergunning te beëindigen.
2. Is beëindiging van de lozing niet mogelijk, dan kan de vergunninghouder bij Rijkswaterstaat een verzoek indienen om de lozing van deze grond- en hulpstoffen te mogen continueren. Hierbij wordt aangegeven welke maatregelen er (kunnen) worden getroffen om de lozing te saneren.



3. De lozing van de in lid 1 bedoelde hulpstoffen mag pas gecontinueerd worden na schriftelijke goedkeuring van Rijkswaterstaat.

**Voorschrift n0.09**

(Onderzoek mengzone bij riool 100)

1. Uiterlijk 3 maanden na het van kracht worden van deze vergunning moet de vergunninghouder bij Rijkswaterstaat een onderzoeksvoorstel indienen. Dit voorstel moet gericht zijn op het vaststellen van de grootte van de mengzone en de mate van opwarming van het oppervlaktewater ter plaatse van riool 100.
2. Het in het eerste lid bedoelde onderzoeksvoorstel behoeft de schriftelijke goedkeuring van Rijkswaterstaat en moet in overleg met Rijkswaterstaat zijn opgesteld.
3. Uiterlijk 18 maanden na het van kracht worden van deze vergunning moet het onderzoek zijn uitgevoerd en worden gerapporteerd aan Rijkswaterstaat.

**Voorschrift n0.10**

(Onderzoek warmtevracht riool 100)

1. Uiterlijk 2 jaar na het van kracht worden van deze vergunning moet de vergunninghouder de totale warmtevracht die via riool 100 op oppervlaktewater wordt geloosd, door middel van metingen en berekeningen vaststellen en rapporteren aan Rijkswaterstaat.
2. Het onderzoek dient in overleg met Rijkswaterstaat plaats te vinden en behoeft diens schriftelijke goedkeuring.

**Voorschrift n0.11**

(Onderzoek probleemstoffen)

1. Uiterlijk 6 maanden na het van kracht worden van deze vergunning moet de vergunninghouder bij Rijkswaterstaat een onderzoeksvoorstel indienen. Dit voorstel moet gericht zijn op het vaststellen of en zo ja, in welke mate Corus de probleemstoffen loost zoals genoemd in hoofdstuk 4.4.2.2 van de overwegingen.
2. In het in het eerste lid bedoelde onderzoeksvoorstel moet worden aangegeven:
  - in welke afvalwater(deel)stromen het onderzoek gaat plaatsvinden en waarom voor deze afvalwater(deel)stromen is gekozen,
  - de frequentie van meten,
  - welke analysemethoden er worden gebruikt,
  - de (verwachte) detectielimiet,
  - de wijze van rapporteren.Het onderzoeksvoorstel behoeft de schriftelijke goedkeuring van Rijkswaterstaat en moet in overleg met Rijkswaterstaat zijn opgesteld.
3. Uiterlijk 2 jaar na het van kracht worden van de vergunning moet het onderzoek zijn uitgevoerd en worden gerapporteerd aan Rijkswaterstaat.

**Voorschrift n0.12**

(Controlevoorzieningen)

1. Het te lozen koelwater, bronneringswater en schrob- en hemelwater alsmede het effluent van alle op het bedrijfsterrein aanwezige olie-afscheiders als bedoeld in de voorschriften n0.02 t/m n0.05, moet op elk moment kunnen worden bemonsterd. Daartoe moeten deze afvalwaterstromen via een controlepunt worden geleid, dat geschikt is voor bemonsteringsdoeleinden.



2. De in lid 1 bedoelde controlepunten moeten op elk moment goed bereikbaar en toegankelijk zijn.

#### **Voorschrift n0.13**

Verplichting tot meten, bemonsteren en analyseren

1. De vergunninghouder moet de kwaliteit en kwantiteit van het te lozen afvalwater en van het ingenomen oppervlaktewater, conform het meet- en registratiesysteem bewaken.
2. Wijzigingen in het meet- en registratiesysteem alsmede in ontwerp, constructie en plaats van de meet- en bemonsteringsvoorzieningen behoeven vooraf de schriftelijke goedkeuring van Rijkswaterstaat.
3. De analyses van de in het meet- en registratiesysteem genoemde parameters moeten worden uitgevoerd conform de voorschriften, waarnaar wordt verwezen in bijlage 2 van deze vergunning.
4. Indien uit onderzoeksresultaten blijkt dat met andere analysemethoden gelijkwaardige resultaten kunnen worden bereikt als met de in lid 3 bedoelde methoden, mogen die, na verkregen toestemming van Rijkswaterstaat, worden gebruikt.

#### **Voorschrift n0.14**

(Jaarlijkse rapportage grond- en/of hulpstoffen)

De vergunninghouder moet Rijkswaterstaat jaarlijks voor 1 april een overzicht sturen van de hoeveelheid grond- en/of hulpstoffen en preparaten die in het voorgaande jaar zijn gebruikt en die mogelijk in het afvalwater teruggevonden kunnen worden alsmede de toetsresultaten van de Algemene Beoordelings-methodiek (aanduiding waterbezwaarlijkheid en de saneringsinspanning) van deze grond- en/of hulpstoffen en preparaten.

#### **Voorschrift n0.15**

(Beheer en onderhoud)

1. De rioleringen, lozingswerken, zuiveringstechnische voorzieningen en de meet- en controle voorzieningen moeten doelmatig functioneren, in goede staat van onderhoud verkeren en met zorg worden bediend.
2. De vergunninghouder dient de aanwijzingen van Rijkswaterstaat op te volgen die zijn gemaakt ter bescherming van de, bij de vergunning betrokken belangen.

#### **Voorschrift n0.16**

(Good-housekeeping)

1. Voorkomen dient te worden dat het van vloer- en terreinoppervlakken naar het oppervlaktewater afstromend schrob- en hemelwater meer dan onvermijdelijk is verontreinigd.

#### **Voorschrift n0.17**

(Zorgplicht)

1. De vergunninghouder mag geen gebruik maken van chemische onkruidbestrijdingsmiddelen op plaatsen waar deze middelen direct of indirect via het hemelwater kunnen afstromen naar het oppervlaktewater.
2. De vergunninghouder dient bij eventuele toekomstige renovatie- en/of nieuwbouwprojecten het gebruik van uitloogbare bouwmetalen zoveel mogelijk te



beperken. Indien er toch gekozen wordt voor uitlogbare bouwmetalen, dient de vergunninghouder maatregelen te nemen teneinde de emissie van bouwmetalen te minimaliseren.

#### **Voorschrift n0.18**

(Ongewone voorvallen binnen het bedrijf)

1. Indien als gevolg van een ongewoon voorval nadelige gevolgen voor het oppervlaktewater zijn of dreigen te ontstaan moet de vergunninghouder (onverminderd de eventuele aansprakelijkheid van de vergunninghouder) onmiddellijk maatregelen treffen die redelijkerwijs van hem kunnen worden verlangd, om een nadelige beïnvloeding van de kwaliteit van het ontvangende oppervlaktewater zoveel mogelijk te voorkomen, te beperken en/of ongedaan te maken.
2. Van een dergelijk ongewoon voorval moet de vergunninghouder zo spoedig mogelijk Rijkswaterstaat in kennis stellen. De vergunninghouder verstrekt tevens, zodra zij bekend zijn, op verzoek van Rijkswaterstaat, de volgende gegevens met betrekking tot:
  - a. de oorzaken van het voorval en de omstandigheden waaronder het voorval zich heeft voorgedaan;
  - b. de ten gevolge van het voorval vrijkomende stoffen, alsmede hun eigenschappen;
  - c. andere gegevens die van belang zijn om de aard en de ernst van de gevolgen van het voorval voor het oppervlaktewater te kunnen beoordelen;
  - d. de maatregelen die zijn genomen of worden overwogen om de gevolgen van het voorval te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken;
3. Zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen 14 dagen na een dergelijk ongewoon voorval moet de vergunninghouder op verzoek van Rijkswaterstaat informatie over de maatregelen verstrekken die worden overwogen om te voorkomen dat een zodanig voorval zich nogmaals kan voordoen.

#### **Voorschrift n0.19**

(Contactpersoon)

1. De vergunninghouder is verplicht één of meer personen aan te wijzen die in het bijzonder belast is (zijn) met het toezicht op de naleving van het bij deze vergunning bepaalde of bevolene, waarmee door of namens Rijkswaterstaat in spoedgevallen overleg kan worden gevoerd.
2. De vergunninghouder deelt schriftelijk binnen 14 dagen nadat deze vergunning van kracht is geworden, Rijkswaterstaat mee de naam, het adres en het telefoonnummer van degene(n) die door of vanwege hem is (zijn) aangewezen. Wijzigingen moeten onmiddellijk schriftelijk worden gemeld.

#### **Voorschrift n0.20**

(Informereren van Rijkswaterstaat)

Daar waar in deze vergunning is opgenomen dat Rijkswaterstaat moet worden geïnformeerd, moet de informatie worden gezonden aan de afdeling Handhaving van Rijkswaterstaat, Postbus 3119 2001 DC Haarlem, fax (023) 530 12 87.

#### **Voorschrift n0.21**

(Onderzoek analysemethoden)

1. Uiterlijk 3 maanden na het van kracht worden van deze vergunning moet de vergunninghouder bij Rijkswaterstaat een onderzoeksvorstel indienen. Het onderzoek





moet gericht zijn op de oorzaak van de verschillen in analyseresultaten tussen Corus en het RIZA met als doel het vaststellen van, voor beide partijen acceptabele analysemethoden die reproduceerbare analyseresultaten opleveren.

2. Het in het eerste lid bedoelde onderzoeksvoorstel behoeft de schriftelijke goedkeuring van Rijkswaterstaat en moet in overleg met Rijkswaterstaat zijn opgesteld.
3. Uiterlijk 12 maanden na het van kracht worden van deze vergunning moet het onderzoek zijn uitgevoerd en worden gerapporteerd aan Rijkswaterstaat.

#### **Voorschrift n0.22**

(Onderzoek restwarmtebenutting)

1. Uiterlijk 3 maanden na het van kracht worden van deze vergunning moet de vergunninghouder bij Rijkswaterstaat een onderzoeksvoorstel indienen. Dit voorstel moet gericht zijn op het onderzoeken van de mogelijkheden van restwarmtebenutting uit koelwater.
2. Het in het eerste lid bedoelde onderzoeksvoorstel behoeft de schriftelijke goedkeuring van Rijkswaterstaat en moet in overleg met Rijkswaterstaat zijn opgesteld.
3. Uiterlijk 12 maanden na het van kracht worden van deze vergunning moet het onderzoek zijn uitgevoerd en worden gerapporteerd aan Rijkswaterstaat.



## 4. Overwegingen

### 4.1 Algemeen

#### 4.1.1 Aard van het bedrijf

Corus Staal BV is een geïntegreerd staalbedrijf waar vanuit de grondstoffen (hoofdzakelijk ijzererts en kolen) diverse soorten staal worden gemaakt die al dan worden voorzien van een coating. Voor een schema van het productieproces wordt verwezen naar bijlage 4.

Het grootste deel van de grondstoffen wordt met zeeschepen aangevoerd en gelost met behulp van haveninstallaties aan de buitenkaden. De ijzerertsen worden in de Sinter- of Pelletfabriek omgezet in harde brokken (sinters) of knikkers (pellets) om in de hoogovens een voor gas doorlaatbare vulling te krijgen. In de Kooksfabrieken worden de aangevoerde kolen omgezet in kooks. De Hoogovens reduceren sinter en pellets met behulp van kooks tot ruw ijzer dat vervolgens in de Oxystaalafabriek geraffineerd wordt. Hierbij ontstaan 2 stromen, één voor de continugietmachines van de Oxystaalafabriek en één voor de Direct Sheet Plant. De continugietmachine zet het vloeibare staal om in zogenaamde plakken die voor het grootste deel in de Warmbandwalserij uitgewalst worden tot dunne plaat. In de Direct Sheet Plant wordt het vloeibare staal met een gietmachine uitgegoten tot een dunne plak die vervolgens wordt uitgewalst tot een plaat. De uitgewalste plakken uit de Warmbandwalserij en uit de Direct Sheet Plant worden deels verkocht en gaan deels in rolvorm naar Corus Packaging Plus of Cold Mill 2 waar het verder wordt behandeld. Desgewenst wordt het staal gecoat en/of verzinkt.

Het Energiebedrijf van Corus zorgt voor de benodigde stoom, elektriciteit, hete lucht voor de Hoogovens en (koel)water voor het gehele bedrijf. Daarnaast zijn er nog diverse andere bedrijfsonderdelen die ondersteunende werkzaamheden uitvoeren, zoals bijvoorbeeld laboratoria, onderhoudsdiensten, milieubeheer, werkplaatsen, etc.

Bij en groot aantal (productie)processen ontstaat afvalwater dat geloosd wordt. Lozingen van bedrijfsafvalwater (zoals proceswater, gaswaswater of door de bedrijfsprocessen verontreinigd koelwater) uit de specifieke bedrijfsonderdelen zijn in afzonderlijke vergunningen geregeld. De onderhavige aanvraag heeft alleen betrekking op het lozen van de meer algemene bedrijfsafvalwaterstromen die verspreid over de gehele locatie van Corus in IJmuiden vrijkomen. Voor een beschrijving van de verschillende afvalwaterstromen wordt verwezen naar hoofdstuk 4.2.1 van de overwegingen. Daarnaast worden de effecten van de totale lozing van Corus via riool 100 op de Buitenhaven getoetst.

#### 4.1.2 Reden van de aanvraag

Het bedrijf heeft bij besluit van 24 oktober 1995 met nummer ANW 95/9423 een vergunning gekregen voor het lozen van afvalwater op de Buitenhaven, de Staalhaven, het Binnenkanaal en de 1<sup>e</sup> Rijksbinnenhaven. Deze vergunning is gewijzigd bij besluit van 27 augustus 1996, nummer ANW 96/7271.

Er zijn twee hoofdredenen om de vergunning aan te passen.

1. De lozingssituatie is gewijzigd door de bouw van nieuwe bedrijfsonderdelen en het saneren van verschillende bedrijfsafvalwaterstromen. Zo is onder andere de lozing van huishoudelijk afvalwater grotendeels gesaneerd en is de kwaliteit van het afstromende hemelwater door vergaande good-housekeeping maatregelen sterk verbeterd.
2. In de afgelopen jaren is veel nieuw beleid ontwikkeld dat nog niet is doorvertaald in de vergunning. Zo is het beleid ten aanzien van het beoordelen van stoffen en preparaten gewijzigd met de komst van de algemene beoordelingsmethodiek (ABM). Daarnaast is een nadere invulling gegeven aan de immissietoets, is de BREF "Industriële koelsystemen" van kracht geworden, is het CIW rapport "Beoordelingssystematiek warmtelozingen" van kracht geworden en is er nieuw beleid ten aanzien van diffuse



bronnen en risico's van onvoorziene lozingen ontwikkeld. Hierdoor is het gewenst om de vigerende vergunning te actualiseren.

Daarom heeft het bedrijf op 14 oktober 2004 een nieuwe Wvo aanvraag ingediend.

#### **4.1.3 Milieuzorgsysteem**

Corus heeft voor alle bedrijfsonderdelen goed functionerende managementsystemen waaronder een milieuzorgsysteem dat voldoet aan de norm ISO 14001. Dit houdt in dat het bedrijf zodanige (organisatorische) maatregelen heeft geïmplementeerd dat het minimaal in staat is om te voldoen aan de wet- en regelgeving en bovendien invulling geeft aan het continu verbeteren van de milieuprestaties. De doelstellingen van het bedrijf op het gebied van milieu zijn opgenomen in een bedrijfsmilieuplan (BMP) en de voortgang van het bereiken van deze doelstellingen wordt jaarlijks gerapporteerd in een milieujaarverslag.

## **4.2 Afvalwaterstromen en zuiveringstechnische voorzieningen**

De aanvraag heeft betrekking op het lozen van afvalwaterstromen die afkomstig zijn van het gehele bedrijfscomplex van Corus in IJmuiden. Het gaat hierbij om min of meer vergelijkbare afvalwaterstromen en situaties. In hoofdstuk 4.2.1 wordt nader ingegaan op deze afvalwaterstromen. De aanvraag heeft geen betrekking op lozingen van bedrijfsafvalwater (zoals bijvoorbeeld proceswater, gaswaswater of door de bedrijfsprocessen verontreinigd koelwater) afkomstig van de afzonderlijke bedrijfsonderdelen. Hiervoor zijn of worden afzonderlijke aanvragen ingediend.

### **4.2.1 Afvalwaterstromen en zuiveringstechnische voorzieningen,**

De onderhavige aanvraag heeft betrekking op het lozen van de volgende afvalwaterstromen:

1. koelwater
2. ketelspuiwater en stoomcondensaat
3. laboratoriumafvalwater
4. bronneringswater
5. huishoudelijk afvalwater
6. schrob- en hemelwater
7. waswater van autowasplaatsen
8. afvalwater uit werkplaatsen
9. afvalwater dat vrijkomt bij het reinigen van koel- en ketelwatersystemen
10. afvalwater dat vrijkomt bij het reinigen van riolen
11. afvalwater dat vrijkomt bij werkzaamheden aan installaties en leidingen
12. afvalwater afkomstig van bedrijfsonderdelen met specifieke vergunningen

via 13 lozingspunten op de Buitenhaven, via 8 lozingspunten op de Staalhaven, via 16 lozingspunten op het Binnenkanaal en via 1 lozingspunt op de 1<sup>e</sup> Rijksbinnenhaven te IJmuiden. In de onderstaande paragrafen wordt nader op deze afvalwaterstromen en op de eventuele zuiveringstechnische voorzieningen ingegaan.

#### **4.2.1.1 Koelwater**

Bij Corus zijn 3 verschillende koelwatersystemen te onderscheiden, te weten:

1. Indirecte doorstroomkoelsystemen,
2. open recirculerende koelwatersystemen,
3. gesloten recirculerende koelwatersystemen.



## ad. 1

Bij indirecte doorstroomkoelsystemen wordt het koelwater eenmalig gebruikt (dus niet gerecirculeerd) en komt het koelwater niet in contact met het te koelen product. Het koelwater wordt alleen gebruikt voor het koelen van installatiedelen en voor het tegenkoelen van gesloten koelsystemen.

De doorstroomkoelsystemen op het zuidelijke deel van het terrein worden gevoed met zout oppervlaktewater uit de Buitenhaven. Op het noordelijke deel van het terrein en bij CPP wordt een deel van de koelsystemen gevoed met zout grondwater.

Er worden geen koelwateradditieven toegevoegd om de systemen te beschermen tegen corrosie en kalkafzettingen (scaling). Wel wordt aan het zoute oppervlaktewater chloorbleekloog toegevoegd om microbiologische aangroei te bestrijden. Hiervoor wordt verwezen naar de aanvraag van het Energiebedrijf (deel 1.4). Het koelwater is, behoudens de van nature aanwezige verontreinigingen en het eerder genoemde chloorbleekloog, alleen thermisch verontreinigd.

## Ad. 2

Bij open recirculerende koelwatersystemen wordt het koelwater na gebruik door middel van een koeltoren gekoeld. Doordat een deel van het koelwater verdampt en een deel van het water wordt gespuid om indikking van zouten en vervuiling van het systeem te voorkomen, wordt er WRK-water gesuppleerd. Om corrosie, scaling en microbiologische vervuiling tegen te gaan worden er koelwaterconditioneringsmiddelen gedoseerd.

Het koelwater kan door contact met het product verontreinigd raken en dient te worden gezuiverd, voordat het kan worden hergebruikt. In dergelijke gevallen worden er in de Wvo-vergunningen van de betreffende bedrijfsonderdelen eisen gesteld aan de koelwaterspui. De onderhavige aanvraag heeft alleen betrekking op het lozen van niet door het bedrijfsproces verontreinigd koelwater uit open recirculerende koelwatersystemen.

## Ad. 3.

Voor de koeling van kwetsbare installatieonderdelen wordt veelal gebruik gemaakt van gesloten recirculerende koelwatersystemen waarbij alleen zuurstofbindende chemicaliën aan het koelwater worden toegevoegd om corrosie te voorkomen. Tegenkoeling vindt in het algemeen plaats via warmtewisselaars die gevoed worden met koelwater uit doorstroomkoelsystemen of open recirculerende koelwatersystemen. Bij gesloten recirculerende koelsystemen treedt er geen verdamping op en is dientengevolge onder normale bedrijfsomstandigheden ook geen sprake van een spui en suppletie. Derhalve vallen deze koelsystemen buiten het regime van de onderhavige vergunning. Wel worden de systemen in verband met onderhoud incidenteel leeggemaakt waarbij het water wordt gespuid en kan het in verband met lekkages noodzakelijk zijn om water te suppleren.

Het merendeel van het koelwater (ca. 90 %) wordt geloosd via riool 100 op de Buitenhaven. Corus vraagt een maximale lozingtemperatuur van 32 °C aan ter plaatse van het lozingspunt van riool 100. Bij alle overige koelwaterlozingen in het Binnenhavengebied bedraagt de maximale lozingstemperatuur 30 °C, behoudens bij de riolen 200 en 300.

De totale warmtelozing van Corus is niet exact bekend. Op basis van kentallen, metingen aan riool 100 en waterverbruiken van de diverse afdelingen is in 1997 een schatting gemaakt van de hoeveelheid vrijkomende warmte, die op het volgende neerkomt:

- De totale thermische lozing van Corus (exclusief de warmtevracht van derden) bedraagt circa 400 MW;
- De lozing via riool 100 wordt geschat op 370 MW. De rest wordt via de overige riolen geloosd;



- De schatting heeft geen hoge nauwkeurigheid en geldt voor de situatie 1996/1997. Zo is bij de berekeningen geen rekening gehouden met de extra thermische lozingen op de Corus riolen van DSM-Agro en de centrale van de NUON (STEG IJM01).

Momenteel wordt onderzoek gedaan om de warmtelozing nauwkeuriger vast te kunnen stellen.

#### **4.2.1.2 Ketelspuiwater en stoomcondensaat**

Op diverse plaatsen op het bedrijfsterrein wordt stoom gebruikt en wordt ketelwater gespuid dan wel stoomcondensaat geloosd. Om corrosie en systeemvervuiling te voorkomen wordt het ketelvoedingswater door het Energiebedrijf geconditioneerd. Hiervoor wordt verwezen naar de aanvraag van het Energiebedrijf (deel 1.4). Het stoomcondensaat is niet verontreinigd. De maximum temperatuur van de ketelwaterspui en het stoomcondensaat bedraagt ter plaatse van de lozing op het riool 50 °C.

#### **4.2.1.3 Laboratoriumafvalwater**

Op verschillende locaties op het Corus-terrein bevinden zich kleine (productie-)laboratoria. Onder kleine (productie-)laboratoria vallen alle laboratoria, behoudens de grote centrale (productie)laboratoria, die behoren tot het zogenaamde analytisch lab (CSP PAR ANA). Voor de wijze van afvoer en verwerking van afvalwater afkomstig uit deze laboratoria is het beheersplan "Kleine (productie-)laboratoria" opgesteld. Voor het lozen van afvalwater uit de grote laboratoria zijn in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) aparte deelvergunningen opgesteld.

De in de kleine (productie-) laboratoria vrijkomende reststoffen worden opgevangen en aangeboden aan de afdeling SF WMA of afgevoerd naar een bestemming die voldoet aan de milieuhygiënische randvoorwaarden. De bestemming van de vrijkomende afvalwaterstromen wordt situationeel beoordeeld, waarbij zoveel mogelijk naar hergebruik wordt gestreefd.

#### **4.2.1.4 Bronneringswater**

Op het bedrijfsterrein wordt regelmatig grondwater onttrokken om het grondwaterpeil tijdelijk te verlagen (bijvoorbeeld bij bouwactiviteiten). In principe gaat het hier om grondwater dat niet verontreinigd is ten gevolge van bedrijfsactiviteiten en alleen de van nature voorkomende verontreinigingen bevat. Om te kunnen beoordelen of de bodem en/of het grondwater ter plaatse van de drainage verontreinigd is, wordt gebruik gemaakt van het bodeminformatiesysteem. Het bronneringswater wordt rechtstreeks op het riool geloosd. In voorkomende gevallen geldt de volgende procedure. Lozingen van bronneringswater groter dan 10 m<sup>3</sup>/uur en groter dan 10.000 m<sup>3</sup>/jaar worden vooraf schriftelijk gemeld aan Rijkswaterstaat (zie voorschrift n0.21). Indien het bronneringswater verontreinigd is en/of gezuiverd wordt moet een separate vergunning worden aangevraagd.

#### **4.2.1.5 Huishoudelijk afvalwater**

Bij Corus wordt voor wat betreft de afvoer van huishoudelijk afvalwater onderscheid gemaakt tussen gebouwen met een bezetting van minder dan 25 werknemers en gebouwen met meer dan 25 werknemers.

Bij minder dan 25 personen wordt het fecale afvalwater via een septictank of een gelijkwaardige installatie afgevoerd naar een, op het oppervlaktewater lozend rioolstelsel. Gebouwen waar meer dan 25 personen zijn gehuisvest, zijn aangesloten op een separaat persriool. Het faecale afvalwater en het overige huishoudelijke afvalwater van bad- en kleedlokalen wordt via dit stelsel afgevoerd naar de biologische reiniging van het SF WMA. Circa 95 % van het huishoudelijke afvalwater wordt afgevoerd naar deze biologische reiniging. De rest wordt via septictanks of gelijkwaardige installaties gezuiverd. Momenteel wordt gewerkt aan de implementatie van het lozingenbesluit Wvo huishoudelijk afvalwater.



Vanaf 1 januari 2005 voldoen alle nieuwe lozingen aan dit besluit. Alle bestaande lozingen voldoen vanaf die datum aan de criteria genoemd in het beheersplan "Kleine zuiveringstechnische voorzieningen" hetgeen inhoudt dat het huishoudelijke afvalwater door een septictank of een gelijkwaardige installatie wordt geleid met een minimale verblijftijd van 10 dagen.

#### **4.2.1.6 Schrob- en hemelwater**

Het schrob- en hemelwater is mogelijk verontreinigd ten gevolge van de bedrijfsactiviteiten en wordt via het rioleringsstelsel op oppervlaktewater geloosd. Dit water bevat maximaal 50 mg/l onopgeloste bestanddelen, 5 mg/l minerale olie en 1 mg/l zware metalen (som Cr, Cu, Ni, Pb en Zn). Daarnaast zijn er in de "Riolienstandaard" interne eisen opgenomen ter bescherming van de riolering zoals bijvoorbeeld de maximum temperatuur, de zuurgraad en het maximum sulfaatgehalte.

#### **4.2.1.7 Waswater van autowasplaatsen**

Op het Corus terrein zijn meerdere (9) wasplaatsen voor het reinigen van voertuigen en installatiedelen. Het afvalwater van deze wasplaatsen is verontreinigd met onopgeloste bestanddelen en wordt via een slibvangput en het rioleringsstelsel op oppervlaktewater geloosd. Er worden geen reinigingsmiddelen gebruikt. Bij een deel van de wasplaatsen wordt er geen afvalwater geloosd maar wordt het water via bezinkbakken gerecirculeerd.

#### **4.2.1.8 Afvalwater uit werkplaatsen**

Eventuele afvalwaterstromen uit werkplaatsen, zoals spuitwater, is mogelijkverwijst verontreinigd met onopgeloste bestanddelen en minerale olie en wordt voor lozing via het rioleringsstelsel op oppervlaktewater, door een olie-afscheider geleid. De kwaliteit van dit water is niet bekend.

#### **4.2.1.9 Afvalwater dat vrijkomt bij het reinigen van koel- en ketelwatersystemen**

Incidenteel is het ondanks het toepassen van waterbehandelingschemicaliën noodzakelijk om de koel- en ketelwatersystemen te reinigen. Over het algemeen vindt reiniging plaats met behulp van een zuur. Spoel- en reinigingsvloeistoffen worden apart opgevangen, geneutraliseerd en afhankelijk van de verontreinigingsgraad geloosd op het riool of afgevoerd naar een externe verwerker. Indien installatiedelen gepassiveerd moeten worden, wordt de passivatievloeistof afhankelijk van het toegepaste product en de hoeveelheden afgevoerd dan wel geloosd op het riool. Eventuele lozingen worden vooraf gemeld aan Rijkswaterstaat.

#### **4.2.1.10 Afvalwater dat vrijkomt bij het reinigen van riolen**

Op het Corus terrein worden regelmatig riolen of riooldelen gereinigd. De riolen worden doorgespoten waarbij het spoelwater samen met het rioolslib door middel van een vacuümwagen wordt opgezogen. Het rioolslib bezinkt in de vacuümwagen en het heldere bovenstaande water wordt geloosd in het dichtstbijzijnde riool. Het slib wordt afhankelijk van de samenstelling intern (bij het Centraal Afvalstoffenverwerkingsbedrijf) of extern verwerkt. De aanvang en beëindiging van de werkzaamheden wordt gemeld aan Rijkswaterstaat.

#### **4.2.1.11 Afvalwater dat vrijkomt bij werkzaamheden aan installaties en leidingen**

Wanneer bij geplande werkzaamheden aan installaties of leidingen zeewater, brak water, drinkwater of (geconditioneerd) koelwater vrijkomt of wordt afgetapt en op het riool wordt geloosd, wordt dit voor aanvang van de werkzaamheden gemeld aan Rijkswaterstaat. De lozing van afval- en proceswater dat bij werkzaamheden aan installaties en leidingen vrijkomt, is geregeld in de deelvergunningen van de afzonderlijke werkeenheden.



#### 4.2.2 Hulpstoffen

In het productieproces, in koelwatersystemen en in (afval)watersystemen worden hulpstoffen en reinigingsmiddelen gebruikt. Een deel van deze stoffen kan in het te lozen afvalwater terecht komen. De aard van dit soort middelen is aan frequente verandering onderhevig doordat er regelmatig nieuwe producten op de markt komen. Het is daarom niet mogelijk om de actuele aard en omvang van de te lozen hulpstoffen en reinigingsmiddelen in deze vergunning vast te leggen.

In de onderhavige aanvraag is een overzicht gegeven van alle hulpstoffen die in 2003 op het Corus terrein werden gebruikt. Van de stoffen die in het water kunnen geraken, is de waterbezwaarlijkheid en de saneringsinspanning volgende de Algemene Beoordelingsmethodiek (ABM) opgenomen. In een separaat van de vergunningaanvraag ingediende bijlage is meer informatie omtrent de toegepaste producten opgenomen. Omdat samenstelling en gebruikshoeveelheden uit concurrentieoverwegingen gevoelige informatie kan bevatten, is deze bijlage als vertrouwelijk ingediend.

### 4.3 Beleid

#### 4.3.1 Nationaal beleid

In het Nationaal Milieubeleidsplan 4 en de vierde Nota Waterhuishouding (NW4) is aangegeven wat de huidige milieubelasting is en welke milieukwaliteit binnen welke termijn wordt nagestreefd. In de derde Nota Waterhuishouding (NW3) is het integraal waterbeheer en de watersysteembenadering uitgewerkt en vertaald in concrete maatregelen.

De vierde Nota waterhuishouding (NW4) verwijst voor de uitgangspunten van het emissiebeleid voor water naar het Indicatief Meerjarenprogramma Water 1985 - 1989 (IMP-Water). De leidende principes van het emissiebeleid zijn: vermindering van de verontreiniging en het stand-still-beginsel.

Deze uitgangspunten worden in de NW4 ook voor de langere termijn van groot belang geacht.

Het eerste hoofduitgangspunt van het beleid 'vermindering van de verontreiniging' houdt in dat verontreiniging - ongeacht de stofsoort - zoveel mogelijk wordt beperkt (voorzorgprincipe). De invulling van dit beleidsuitgangspunt bestaat onder meer uit: meer aandacht voor de ketenbenadering (waaronder preventie en hergebruik) en de stofspecifieke aanpak van de emissies (implementatie van Esbjerg/OSPAR-afspraken), meer aandacht voor een integrale milieuafweging en meer aandacht voor prioritering.

Afhankelijk van de aard en de schadelijkheid van de stoffen wordt toepassing van de best uitvoerbare technieken (BUT) en de best bestaande technieken (BBT) als inspanningsbeginsel gehanteerd om te bepalen of er voldaan wordt aan de toepassing van de stand der techniek. Met de immissietoets wordt nagegaan of de restlozing leidt tot onaanvaardbare concentraties in het watersysteem, nadat de best bestaande (BBT) - of best uitvoerbare technieken (BUT) zijn toegepast om de emissie te reduceren.

Met het voorgestelde korte termijnbeleid wordt ernaar gestreefd de minimumkwaliteit voor het oppervlaktewater, zijnde het maximaal toelaatbaar risiconiveau (MTR), te realiseren. Het verwaarloosbaar risiconiveau (VR) geldt daarbij als streefwaarde voor de lange termijn. Voor nieuwe lozingen of bij toename van bestaande lozingen vindt op grond van het tweede hoofduitgangspunt van het beleid nog een toetsing aan het stand-still-beginsel plaats. Ook bij dit beginsel wordt onderscheid gemaakt tussen zwarte-lijst stoffen en de overige stoffen. Op grond van het stand-still-beginsel kunnen aanvullende eisen noodzakelijk zijn, boven op de eisen die voortvloeien uit de emissieaanpak of de waterkwaliteitsaanpak.



#### 4.3.2 Europees beleid

In 1996 is de Europese Integrated Pollution Prevention and Control (IPPC) richtlijn 96/61/EG van kracht geworden. In deze richtlijn worden bedrijfstakken aangewezen waar een geïntegreerde vergunning voor wordt vereist en die aan de stand der techniek moeten voldoen. Voor nieuwe bedrijven of bedrijven waarin significante wijzigingen optreden, is de regeling vanaf 1999 van toepassing. Vanaf 2007 is de richtlijn van toepassing op bestaande bedrijven.

Om de implementatie van de richtlijn te vergemakkelijken zijn per bedrijfstak zogenaamde BREF's (best available techniques reference document) opgesteld waarin de stand der techniek wordt beschreven. Op basis van deze documenten moet het bevoegd gezag de stand der techniek voor het desbetreffende bedrijf bepalen.

Voor Corus zijn een aantal BREF's van belang, te weten:

1. IJzer en staal productie,
2. Ferro metaalbewerking,
3. Oppervlaktebehandeling van metalen,
4. Afvalverwerking,
5. Op- en overslag bulkgoederen
6. Monitoring en
7. Industriële Koelsystemen.

Ten tijde van het opstellen van deze vergunning waren de BREF's genoemd onder punt 1, 2, 6 en 7 formeel vastgesteld. De overige BREF's bevonden zich in de concept fase. Voor de onderhavige vergunning (deel algemeen) is alleen de BREF "Industriële koelsystemen" en de BREF "Monitoring" van belang.

De stand der techniek voor de industriële koelsystemen zoals verwoord in de eerder genoemde BREF, bestaat in grote lijnen uit:

1. Hergebruik van restwarmte,
2. Streven naar een zo hoog mogelijke energie-efficiency. Bij grote hoeveelheden warmte met een laag niveau (10-25°C) is doorstroomkoeling de stand der techniek, mits de capaciteit van het oppervlaktewater voldoende is,
3. Inzetten van een laagwaardige kwaliteit water,
4. Het laten recirculeren van het koelwater in open of gesloten koelsystemen als er weinig water beschikbaar is of de kwaliteit van het water onbetrouwbaar is,
5. Terugdringen van de hoeveelheid ingenomen aquatische organismen,
6. Terugdringen van de uitstoot van chemische stoffen.

#### 4.3.3 Beleid ten aanzien van diffuse verontreinigingen

##### 4.3.3.1 Algemeen

Diffuse verontreiniging uit het stedelijk gebied en bedrijventerreinen vormt een belemmering om de gewenste oppervlaktewaterkwaliteit te halen. Relevante bronnen zijn het gebruik van chemische onkruidbestrijdingmiddelen en het gebruik van uitloegende bouwmaterialen. Een deel van de diffuse verontreinigingen is voornamelijk een belemmering om hemelwater van verharde oppervlakken als schoon te betitelen en af te koppelen van de riolering. Er moet daarom meer nadruk gelegd worden op bestrijding bij de bron.

##### 4.3.3.2 Metalen

Op Rijksniveau is afgesproken de ontmoediging van de toepassing van uitloegbare bouwmaterialen afhankelijk te stellen aan de voortgang in de productinnovaties. Regionaal zijn





echter gebiedsgerichte maatregelen aan de orde, wanneer de kwaliteitsdoelstelling voor koper, zink en/of lood in een watersysteem wordt overschreden en de bijdrage van bouwmetalen daaraan, het nemen van maatregelen, zoals het coaten van uitloogbare materialen of het toepassen van niet uitloogbare materialen rechtvaardigt. Bovendien geldt het voorzorgbeginsel. Voor koper, zink en lood wordt de gewenste waterkwaliteit nog niet gehaald (overschrijding van respectievelijk MTR, VR en VR).

#### **4.3.3.3 Chemische onkruidbestrijdingsmiddelen**

Rijkswaterstaat wil het onnodig toepassen van chemische onkruidbestrijdingsmiddelen ontmoedigen. Regenwater afkomstig van oppervlakken waarop chemische onkruidbestrijdingsmiddelen worden toegepast, wil Rijkswaterstaat niet op haar oppervlaktewater ontvangen. De vergunninghouder dient aan te tonen dat bewust wordt omgegaan met onkruidbestrijding, dat niet-chemische alternatieven zijn overwogen en dat onnodige milieuvervuiling wordt voorkomen.

#### **4.3.4 Beleid ten aanzien van warmtelozingen**

Op 14 februari 2005 is het CIW rapport "beoordelingssystematiek warmtelozingen" vastgesteld. Dit rapport beoordeelt thermische lozingen op basis van de emissie-immissieaanpak. Belangrijke uitgangspunten zijn minimalisatie van de milieukundige gevolgen van de opwarming van het oppervlaktewater en van de inname van oppervlaktewater voor koeldoeleinden. In het rapport wordt geconcludeerd dat minimalisatie van het debiet grotere voordelen voor het aquatische milieu lijkt op te leveren dan strikte limitering van de lozingstemperatuur. Door minimalisatie van het debiet worden minder organismen ingezogen, wordt het gebruik van chemicaliën (bijv. chloorbleekloog) gereduceerd en wordt er minder energie verbruikt. In dit rapport worden een aantal berekeningmethodes aangedragen om de lozing van warmte te beoordelen.

Binnen Rijkswaterstaat is afgesproken dat als eerste beoordeling van de koelwaterlozing de sneltoets gebruikt zal worden (bijlage 3 en 4 van het CIW rapport). De sneltoets bestaat uit een mengzone- en een opwarmingstoets. Bovendien is de MTR voor karperachtige wateren verhoogd tot 28 °C.

De mengzonetoets vergelijkt, op basis van een worst case benadering, de grootte van de warmtepluim met de grootte van het ontvangende oppervlaktewater. Volgens deze toets mag de warmtepluim niet meer zijn dan ¼ van het ontvangende oppervlaktewater. Indien de lozing lager scoort dan ¼ voldoet de lozing, zelfs onder de slechtste omstandigheden, aan het beoordelingskader uit het CIW rapport. Als de lozing hoger scoort dan ¼ kan het zijn dat de lozing niet voldoet. De waterbeheerder kan in dat geval aanvullende eisen aan de lozing stellen.

De opwarmingstoets brengt de opwarming van het oppervlaktewater na volledige menging in kaart. Op termijn zal ook de opwarming door koelwaterlozingen stroomopwaarts worden meegenomen. Vooralsnog wordt de eerdere opwarming verwaarloosd omdat hier nog niet voldoende gegevens beschikbaar zijn.

Het oppervlaktewater mag per lozer niet meer dan 3°C worden opgewarmd en mag niet warmer worden dan de MTR (deze is voor water voor karperachtigen 28°C). De achtergrond temperatuur wordt per stroomgebied aangewezen. Indien de lozing hoger scoort dan 3 graden opwarming of als de opwarming van de achtergrond temperatuur leidt tot een overschrijding van de MTR voldoet de lozing niet. De waterbeheerder kan in dat geval aanvullende eisen aan de lozing stellen.



#### 4.3.5 Beleid ten aanzien van grond- en hulpstoffen, tussen- en eindproducten

Voor een goede uitvoering van het waterkwaliteitsbeleid is het noodzakelijk om inzicht te hebben in de mate waarin de te lozen grond- en hulpstoffen, tussen- en eindproducten een potentieel gevaar vormen voor het aquatisch milieu. In mei 2000 is hiervoor door de Commissie Integraal Waterbeheer (CIW) de Algemene Beoordelingsmethodiek (hierna ABM) vastgesteld. De ABM hanteert de parameters en criteria uit de geldende Europese stoffen en preparaten regelgeving die zijn of binnenkort worden geïmplementeerd in de Wet Milieugevaarlijke stoffen.

De ABM deelt voor alle bedrijfstakken op een transparante en eenduidige wijze de te lozen stoffen en preparaten (hierna stof te noemen) in op grond van de eigenschappen. Daarbij geeft de methodiek aan in welke mate emissiebeperkende maatregelen bij een bepaalde stof, gezien de eigenschappen, wenselijk zijn. Uit de ABM volgt een aanduiding van de waterbezwaarlijkheid en een suggestie voor de saneringsinspanning (BBT, BUT of waterkwaliteitsaanpak). De ABM gaat niet in op het wel of niet gebruiken van een stof, of het beoordelen van de restlozing. De ABM is beschreven in het CIW-rapport "Het beoordelen van stoffen en preparaten voor de uitvoering van het emissiebeleid van water".

#### 4.4 Beoordeling van de aanvraag

##### 4.4.1 Toetsing aan de stand der techniek

###### 4.4.1.1 Beoordeling lozing deelstromen

De lozing van de verschillende deelstromen is getoetst aan de algemene beleidsuitgangspunten zoals verwoord in hoofdstuk 4.3 van de overwegingen. Uit deze toetsing is gebleken dat de maatregelen om de lozing te beperken voldoen aan de stand der techniek. De lozingen/activiteiten zullen dan ook niet leiden tot onaanvaardbare verontreiniging van het oppervlaktewater mits Corus zich houdt aan:

- de in de aanvraag beschreven wijze van lozing/uitvoering van activiteiten
- de aan deze vergunning verbonden voorschriften.

###### 4.4.1.2 Bedrijfsmilieuplan

Op 10 maart 1992 hebben het Rijk, de gezamenlijke provincies en waterschappen en de Vereniging van Nederlandse Gemeenten met de basismetaleindustrie de intentieverklaring "Uitvoering Milieubeleid basismetaleindustrie" ondertekend. Dit convenant is mede ondertekend door Corus. In het convenant is een integrale milieutaakstelling opgenomen, waarin is aangegeven in hoeverre de milieubelasting van de gezamenlijke bedrijven uit de basismetaleindustrie moet worden teruggebracht.

Corus heeft op basis van het convenant een derde bedrijfsmilieuplan opgesteld waarin wordt aangegeven op welke wijze is omgegaan met het milieu en op welke wijze uitvoering zal worden gegeven aan het realiseren van de integrale milieutaakstelling.

In het bedrijfsmilieuplan is overeengekomen dat het bedrijf voor de emissies naar het oppervlaktewater de volgende onderzoeken zal uitvoeren of saneringsmaatregelen zal treffen:

Nr.	Omschrijving	Tijdspad
1.	huidige koelsystemen toetsen aan de BREF "Industriële Koelsystemen"	2001-2002
7.	Vermindering olie- en vetlekkage en verbeteren olie-afscheiding waterbassin WB2	Start in 2002
18.	Optimalisatie gecombineerde biologische zuivering KF2	Loopt t/m 12-2001



19.	Optimalisatie verwijdering Cd waterreiniging Pefa	Loopt
25.	Onderzoek mogelijkheden waterhergebruik/waterbesparing	2001-2004
26.	Studie verhogen waterbassins WB2	start in 2002
27.	Beperken grondwatergebruik, vervangen zoutgrondwater door walsenkoelwater	start in 2002

In het milieujarverslag wordt ieder jaar gerapporteerd over de stand van zaken van de verschillende onderzoeken c.q. maatregelen. De stand van zaken van de verschillende onderzoeken is als volgt:

- Ad. 1 De gevolgen van de invoering van de BREF "Industriële koelsystemen" is door een extern bureau gestart bij het koelwatersysteem van Kooksfabriek 2. Dit is in 2003 afgerond. De resultaten waren goed; een enkele aanbeveling zal na afronding van het gehele project worden meegenomen in de evaluatie. Omdat ook externe expertise niet in voldoende mate aanwezig is, is pas in 2004 gestart met het onderzoek naar de overige koelsystemen. Volgens de planning is het gehele onderzoek medio 2005 gereed.
- Ad. 7 In 2003 is het olieverlies door betere beheersmaatregelen ten opzichte van 2002 met ruim 30 % afgenomen. De proef met een nieuwe seal bij eindwals 7 wordt voortgezet in 2005.
- Ad. 18 Het optimalisatie-onderzoek is inmiddels afgerond. De zuivering draait goed. De geformuleerde streefwaarden blijken in de praktijk grotendeels haalbaar. Via een ambtshalve wijziging van de vergunning voor de Kooksfabrieken zal de nieuwe situatie worden vastgelegd.
- Ad. 19 De bestaande waterzuiveringsinstallatie van de Pefa, die in 1999 in gebruik is genomen, is geoptimaliseerd. Hierdoor is de vracht van meer dan 10 kg Cd per jaar tot minder dan 4 kg/jaar afgenomen. De optimalisatie is daarmee voltooid.
- Ad. 25 Het onderzoek bij OX2 is afgerond en in 2004 separaat gerapporteerd. In 2003 is onderzoek uitgevoerd bij KF2, HOO en CPP. Begin 2004 is het concept rapport ter beoordeling naar RWS gestuurd. Bij de overige werkeenheden is in 2004 onderzoek verricht. De eindrapportage is in februari 2005 ingediend.
- Ad 26 Het verhogen van de bassins ter vermindering van het waterverbruik is geen optie meer, omdat er geen behoefte is aan extra opslagcapaciteit. Er zijn wel goede resultaten gehaald met de optimalisatie van het koelwatersysteem, waardoor minder water gespuid hoeft te worden.
- Ad 27 Er zijn verschillende pompen bij Warmbandwalserij 2 gesaneerd. Dit heeft echter geen meetbare vermindering van het grondwaterverbruik opgeleverd. Er wordt gekeken of elders vervolmaatregelen haalbaar zijn.

#### 4.4.1.3 Beoordeling lozing koelwater

##### 4.4.1.3.1 Toetsing aan de BREF "Industriële koelsystemen"

Corus voldoet naar verwachting grotendeels aan de stand der techniek. Het in het BMP voorgeschreven onderzoek moet hierover uitsluitsel geven. Indien blijkt dat het bedrijf nog



niet (op alle punten) voldoet aan de stand der techniek, zal Corus maatregelen moeten nemen teneinde uiterlijk 30 oktober 2007 alsnog hieraan te voldoen. Daarnaast wordt verwacht dat Corus in het kader van haar milieuzorgsysteem continu zal streven naar het verbeteren van de milieuprestatie.

#### 4.4.1.3.2 Warmtelozing

Zoals in hoofdstuk 4.2.1.1 is verwoord zijn er bij Corus 3 verschillende koelwatersystemen te onderscheiden, te weten:

- doorstroomkoelsystemen,
- open recirculerende koelwatersystemen,
- gesloten circulerende koelwatersystemen.

Veruit het grootste gedeelte van het koelwater uit de doorstroomkoelsystemen en uit de open recirculerende systemen, alsmede de overige bedrijfsafvalwaterstromen worden geloosd via riool 100.

Onder normale omstandigheden bedraagt de temperatuur van het opgewarmde koelwater maximaal 30 °C. Het temperatuursverschil tussen het geloosde afvalwater en het ingenomen oppervlaktewater bedraagt maximaal 10 °C in de zomer en 15 °C in de winter. Hiermee wordt voldaan aan de uitgangspunten van de richtlijnen van de Algemene Beraadgroep Koelwater.

Om tijdens de zomer te kunnen blijven voldoen aan maximum temperatuur wordt er bij riool 100 "koud" oppervlaktewater gesuppleerd. Vanwege de afstand tussen het suppletiepunt en het lozingspunt waar de temperatuurmeting plaatsvindt, is een goede regeling van de pompen niet mogelijk. Hierdoor wordt er gedurende de suppletieperioden veel energie gebruikt. Om energiebesparingsredenen heeft Corus op 5 januari 2004 verzocht om de eis ten aanzien van de maximum temperatuur te verruimen tot 32 °C. Hiermee is ingestemd vanwege het feit dat:

- er geen wijziging optreedt in de totale warmtevracht,
- de wijze van temperatuur normering en handhaving naar verwachting zal wijzigen in het nieuwe CIW rapport,
- er overleg plaatsvindt om in de nabije toekomst te gaan meten aan de omvang van de warmtepluim.

Bovendien wordt door verruiming van de eis ten aanzien van de maximumtemperatuur tot 32 °C aanzienlijk minder chloorbleekloog gedoseerd.

Zoals eerder is aangegeven ontwikkelt de CIW een beoordelingsmethodiek voor warmtelozingen. Hierin wordt geconcludeerd dat minimalisatie van het debiet grotere voordelen voor het aquatische milieu lijkt op te leveren dan strikte limitering van de lozingstemperatuur. Door minimalisatie van het debiet worden minder organismen ingezogen, wordt het gebruik van chloorbleekloog gereduceerd en wordt er minder energie verbruikt. Om de gevolgen van het onttrekken van oppervlaktewater verder te minimaliseren, moet Corus in het kader van de Wet op de waterhuishouding (Wwh) onderzoek uitvoeren.

Naast minimalisatie van het debiet zijn er nog 2 andere toetsingscriteria, te weten de mengzone en de opwarming van het oppervlaktewater. De in het CIW rapport genoemde sneltoets om de grootte van de warmtepluim te berekenen, kan in het geval van Corus niet worden gebruikt. De Buitenhaven waarop wordt geloosd is namelijk onderhevig aan eb- en vloed bewegingen en wordt bovendien beïnvloed door de zoete spuiwaterstroom uit de spuisluisen. De sneltoets gaat uit van stationaire stroming. Derhalve is het noodzakelijk om de grootte van de mengzone en de mate van opwarming van het oppervlaktewater door meting en/of modellering te bepalen.



In de vergunning worden overeenkomstig de nieuwe CIW systematiek geen lozingseisen opgenomen ten aanzien van de maximum temperatuur en de maximale opwarming in het koelsysteem. In plaats daarvan wordt een eis opgenomen ten aanzien van de maximale warmtevracht en wordt onderzoek voorgeschreven naar de grootte van de mengzone en de mate van opwarming van het oppervlaktewater ter plaatse van riool 100. Dit onderzoek moet in overleg met Rijkswaterstaat worden opgezet en moet binnen 18 maanden na het van kracht worden van de vergunning zijn afgerond. Het onderzoek behoeft de goedkeuring van Rijkswaterstaat. Mocht uit het onderzoek blijken dat de mengzone en/of de opwarming van het oppervlaktewater op grond van de nieuwe CIW richtlijnen te groot is, dient Corus alsnog maatregelen te nemen om deze effecten te minimaliseren.

Voor de overige riolen wordt dergelijk onderzoek niet voorgeschreven omdat de warmtelozingen van Corus via deze riolen gering zijn.

De maximale warmtevracht is in 1997 ingeschat op basis van kentallen, metingen aan riool 100 in de Buitenhaven en waterverbruiken van de diverse afdelingen. Uit dit onderzoek is onder andere gebleken dat:

- de totale thermische lozing van Corus ca. 400 MW bedraagt,
- via riool 100 meer dan 90 % van de door Corus afgevoerde warmte op het oppervlaktewater wordt geloosd,
- dat de schatting geen hoge nauwkeurigheid heeft.

Sinds het onderzoek in 1997 zijn in de periode 1997-2000 een aantal maatregelen genomen waardoor de totale warmtelozing met ca. 15 % zou moeten zijn gedaald. Momenteel wordt nagegaan of de werkelijke lozing via riool 100 meer nauwkeurig kan worden vastgesteld, door o.a. temperatuur- en debietmetingen in riool 100. In de onderhavige vergunning wordt hierbij aangesloten door een onderzoeks- c.q. rapportageverplichting op te nemen. Op basis van dit onderzoek kan de eis voor de maximale warmtevracht worden aangescherpt door middel van een ambtshalve wijziging van de vergunning dan wel op aanvraag worden verruimd.

#### 4.4.1.3.3 Vrij Chloor

Bij pompstation 3 wordt door het Energiebedrijf zout oppervlaktewater uit de Buitenhaven gepompt voor condensorkoeling in centrale 2 en als koelmedium in de (zoetwater)warmtewisselaars die opgesteld staan in pompstation 4, 6, 7 en 8 ten behoeve van de koelsystemen van hoogovens 6 en 7. Daarnaast wordt de smeerolie van de gasturbine van centrale 1 door dit systeem gekoeld. Om aangroei te voorkomen wordt, naast andere niet chemische methoden zoals thermoshock, het taprogge systeem en het dood zetten van de transportleidingen, chloorbleekloog gedoseerd. Het Energiebedrijf heeft onderzoek gedaan naar optimalisatie van de chloorbleekloogdosering. Dit heeft geleid tot een aantal verbeteringen c.q. aanpassingen van de installatie. Hiermee is het mogelijk om de microbiologische vervuiling efficiënt te bestrijden. Macrobiologische vervuiling in de vorm van mosselen blijft echter een probleem. Het is dan ook nog niet duidelijk hoe macrobiologische vervuiling in de toekomst zal worden bestreden.

In Wvo-vergunningen wordt veelal een eis voor het maximum gehalte vrij beschikbaar chloor opgenomen van 0,5 mg/l, bepaald in een willekeurig genomen steekmonster. Deze eis wordt ook in de onderhavige vergunning opgenomen en geldt bij lozing van het koelwater op het bedrijfsriool. De wijze van chloorbleekloogdosering alsmede de concentratie vrij beschikbaar chloor in het te lozen koelwater is in overeenstemming met de stand der techniek zoals verwoord in de BREF "Industriële koelsystemen".



#### 4.4.1.4 Lozing van diffuus verontreinigd hemelwater

Bij Corus zijn 3 potentiële bronnen voor diffuse verontreiniging van het hemelwater, te weten:

1. Het gebruik van chemische bestrijdingsmiddelen,
2. Uitlogende bouwmetalen,
3. Verontreiniging (stof) van het bedrijfsterrein.

Uit de aanvraag blijkt dat er in geringe mate chemische bestrijdingsmiddelen worden toegepast, onder andere bij sporen en wissels om onkruidgroei binnen de perken te houden. Deze middelen stromen niet af naar het oppervlaktewater. Derhalve wordt er in het kader van preventie geen onderzoek voorgeschreven naar alternatieve bestrijdingsmethoden. Er wordt alleen voorgeschreven dat er geen chemische onkruidbestrijdingsmiddelen mogen worden gebruikt op plaatsen waar direct of indirect (via het riool) hemelwater kan afstromen naar het oppervlaktewater. Verder wordt voorgeschreven dat er bij nieuwbouw of renovatieprojecten overwogen moet worden om niet uitlogende materialen toe te passen of emissie beperkende maatregelen, zoals coating, toe te passen, zolang er hemelwater direct dan wel indirect kan afstromen naar oppervlaktewater.

Ten aanzien van de verontreiniging van het bedrijfsterrein heeft Corus de nodige "good housekeeping" maatregelen getroffen. Deze maatregelen liggen vast in 2 beheersplannen, te weten "Vegen wegen" en "Spuiten wegen". Grofweg komen de maatregelen op het volgende neer. Het gehele Corus terrein is verdeeld in 3 zones. Bij zone A is sprake van een lichte stofbelasting waarbij op afroep wordt geveegd. Bij zone B is sprake van zware stofbelasting. De veegfrequentie is 2 x per week tot 2 x per dag, 7 dagen per week. Bij zone C is er sprake van zeer zware stofbelasting. Hier wordt niet geveegd, maar worden de wegen schoongespoten waarbij het water na bezinking in een vuilwatercompartiment wordt hergebruikt. Met deze wijze van stofbestrijding wordt in voldoende mate invulling gegeven aan het beleidsuitgangspunt preventie

Daarnaast bevat de in 2003 verleende Wvo-vergunning voor het bedrijfsonderdeel Grondstoffenbedrijf (ANW 2003/8796) in voorschrift n1.1.16 de verplichting onderzoek uit te voeren, gericht op vermindering van de verontreinigingen van lozingen van afvalstoffen, schadelijke of verontreinigende stoffen in oppervlaktewater, niet via een werk. Dit onderzoek moet minimaal omvatten een onderzoek naar bronnen, vrachten en routes van milieugevaarlijke stoffen die via uitloging, verwaaiing en/of afspoeling vanaf het gehele bedrijfsterrein in het oppervlaktewater kunnen terechtkomen (diffuse bronnen). Het Grondstoffenbedrijf is naar verwachting de grootste bron van diffuse lozingen naar het oppervlaktewater; onderzocht moet worden hoe groot deze bijdrage is.

#### 4.4.2 Effecten van de lozing op het ontvangende oppervlaktewater

##### 4.4.2.1 Immissietoets van de totale lozing

Bij Corus is de immissietoets niet toepasbaar. Deze toets is primair bedoeld voor lozingen op zoet oppervlaktewater en houdt geen rekening met getijde bewegingen. Daarom heeft Corus een "worst case" benadering toegepast waarbij de door Corus en Rijkswaterstaat gemeten concentraties in riool 100 zijn vergeleken met de MTR waarden voor de verschillende stoffen. De toetsing vindt dus niet plaats aan de rand van de mengzone, zoals dat bij de immissietoets het geval is, maar op het lozingspunt zelf.

Uit deze "worst case" benadering blijkt dat de totale lozing van Corus lozing geen significante bijdrage levert aan het overschrijden van de MTR voor stikstof, fosfaat, koper, overige metalen en PAK (16 van EPA). Voor fosfaat en alle metalen liggen de gemeten concentraties onder de MTR-waarden. De concentratie stikstof ligt op het lozingspunt weliswaar een factor twee boven de MTR waarde maar indien er conform de systematiek



van de CIW rekening wordt gehouden met een mengzone, zal deze lozing van stikstof niet significant bijdragen aan het overschrijden van de MTR.

De emissies van warmte en zwevende stof zijn, zeker gezien het feit dat het overgrote deel van de lozing plaatsvindt op de in open verbinding met de Noordzee staande Buitenhaven van IJmuiden, geen reden om hieraan in het kader van een immissietoets (anders dan onder 4.4.1.3.2 beschreven) extra eisen te verbinden.

#### 4.4.2.2 Probleemstoffen Noordzee.

Op grond van de Europese Kaderrichtlijn Water<sup>1</sup> geldt een nieuw regime ten aanzien van het uit te voeren waterkwaliteitsbeleid naast het vigerende regime van de Vierde Nota Waterhuishouding (NW4). De implementatiewet van deze richtlijn is inmiddels door het parlement besproken en aangenomen. Essentieel in de richtlijn is dat een verbetering van de waterkwaliteit zal moeten plaatsvinden als gevolg van een aantal te nemen maatregelen. Op een aantal punten heeft de richtlijn directe gevolgen voor de vergunningverlening op grond van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren. Immers, in de overwegingen van de richtlijn wordt expliciet aangegeven dat lozingen van prioritair gevaarlijke stoffen moeten worden beëindigd<sup>2</sup> en dat, om de waterkwaliteitsdoelen te bereiken, verontreiniging door prioritair stoffen moeten worden beëindigd en door andere stoffen progressief moet worden verminderd<sup>3</sup>. Om hieraan invulling te geven heb ik een onderzoekspllicht in de vergunning opgenomen voor wat betreft de mate van aanwezigheid in de effluënten naar het oppervlaktewater van:

- i. alle als prioritair gevaarlijk aangewezen stoffen<sup>4</sup> en de stoffen uit bijlage IX van de KRW;
- ii. de prioritair stoffen en andere stoffen die op dit moment (en naar verwachting zonder aanvullende maatregelen ook in 2015) de voorlopige EU-normen (FHI resp MTR) overschrijden.

Deze onderzoekspllicht geldt uiteraard alleen voorzover het gaat om stoffen en effluënten waarover al niet op grond van het MJV wordt gerapporteerd.

Eventuele aanvullende verplichtingen op basis van een verdere doorwerking van de EU-richtlijn en/of implementatie van de Richtlijn in nationale wetgeving kunnen te zijner tijd middels een ambtshalve wijziging op deze vergunning in procedure worden gebracht op grond van de Algemene wet bestuursrecht.

Voor wat betreft de selectie van de stoffen waarvoor de onderzoekspllicht zal gelden zijn de volgende keuzes gemaakt:

1. voor het ontvangende water (Buitenhaven IJmuiden) geldt dat dit onderdeel uitmaakt van het waterlichaam Noordzee kustzone en

<sup>1</sup> EU-richtlijn 2000/60/EG (23 oktober 2000, van kracht sinds 22 december 2000).

<sup>2</sup> "(...) verontreiniging door lozing, emissie of verlies van prioritair gevaarlijke stoffen moet worden stopgezet of geleidelijk worden beëindigd (...)" (overweging 43 van de Richtlijn) en overweging 20 van de dochterrichtlijn 2455/2001/EG ter vaststelling van de prioritair stoffen voor het waterbeleid (20 november 2001).

<sup>3</sup> "de lidstaten moeten maatregelen nemen ter beëindiging van de verontreiniging van het oppervlaktewater door als prioritair aangemerkte stoffen en ter progressieve vermindering van de verontreiniging door andere stoffen, welke de lidstaten anders zou beletten de voor de oppervlaktewaterlichamen beoogde doeleinden te bereiken" (overweging 45 van de Richtlijn).

<sup>4</sup> exclusief de stoffen onder evaluatie; voor deze stoffen geldt dat de Europese Commissie nog een voorstel zal voorleggen aan het Europees Parlement en de EU-Ministerraad



2. voor de actuele waterkwaliteit wordt uitgegaan van de gemeten waarde in Noordwijk (representatief meetpunt voor het waterlichaam) in 2000.
3. stoffen waarvoor geen meetgegevens bestaan worden vooralsnog niet geselecteerd voor een onderzoeksplicht van het effluent. (tenzij het gaat om een prioritair gevaarlijke stof of bijlage IX-stof).

De resulterende lijst voor de onderzoeksplicht is beperkt voor wat betreft het aantal stoffen omdat voorlopig niet zijn opgenomen:

- prioritair gevaarlijke stoffen die onder evaluatie zijn;
- overige stoffen die wel aan het MTR-niveau voldoen maar (nog) niet aan de streefwaarde zoals opgenomen in de NW4.

De gekozen systematiek en de resulterende lijst geeft zo enerzijds invulling aan de verplichtingen vanuit de Europese Kaderrichtlijn Water, en houdt anderzijds rekening met de belangen van het bedrijf (beperking administratieve lasten).

Samenvattend: in de vergunning wordt voorgeschreven dat Corus binnen twee jaar na het van kracht worden van de vergunning moet onderzoeken in hoeverre de in bijlage 5 genoemde stoffen voorkomen in de diverse afvalwater(deel)stromen. Hiertoe moet het bedrijf binnen 6 maanden na het van kracht worden van de vergunning een plan indienen. In het plan moet worden aangegeven:

- in welke afvalwater(deel)stromen het onderzoek gaat plaatsvinden en waarom voor deze afvalwater(deel)stromen is gekozen,
- de frequentie van meten,
- welke analysemethoden er worden gebruikt,
- de (verwachte) detectielimiet,
- de wijze van rapporteren.

In het plan kan ook worden aangegeven voor welke stoffen dit onderzoek niet zinvol wordt geacht mits voldoende kan worden gemotiveerd dat deze stoffen niet aanwezig zijn in grondstoffen, hulpstoffen, (tussen-)producten en afval.

Het plan behoeft de goedkeuring van Rijkswaterstaat.

#### 4.4.3 Beoordeling hulpstoffen

Uit de aanvraag blijkt dat er een aantal stoffen zijn waarvoor op grond van de ABM een saneringsinspanning A geldt. Dit betekent een aanpak overeenkomstig zwarte lijst stoffen of stoffen met vergelijkbare eigenschappen. Een aantal van deze stoffen wordt direct, zonder zuiveringstechnische voorzieningen, via riool 100 geloosd op oppervlaktewater. Het betreft de volgende stoffen:

- Spectrus BD 1506 en NX 1101,
- Dianodic DN 2240, DN 2301 en DN2141,
- CorrShield MD 4152
- Nalco 1392 en 7132

Daarnaast zijn er van een aantal stoffen onvoldoende gegevens beschikbaar. Het betreft de stoffen:

- Leuzolit extra-283-M
- Entsschaumer MC 80
- PSA
- Waterstofsilicofluoride
- Chroomzuur

Voor deze stoffen geldt eveneens saneringsinspanning A. Voor alle stoffen die een saneringsinspanning A hebben, geldt in principe dat de lozing moet worden beëindigd door alternatieve stoffen te gebruiken die minder milieuschadelijk zijn. Is beëindiging van de





lozing niet mogelijk, dan dient sanering plaats te vinden met behulp van de best bestaande technieken. Daarom wordt in de vergunning voorgeschreven dat de lozing van alle stoffen met een saneringsinspanning A, binnen 1 jaar na het van kracht worden van de vergunning moet zijn beëindigd. Is beëindiging van de lozing niet mogelijk, dan kan Corus een verzoek indienen om de lozing te mogen continueren waarbij moet worden aangegeven welke maatregelen getroffen worden om de lozing te saneren.

Het gebruik van nieuwe stoffen moet, voor zover deze stoffen niet leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu, op grond van artikel 8.19 van de Wet milieubeheer vooraf worden gemeld. Bij een dergelijke melding worden de benodigde gegevens omtrent de ABM stoffenbeoordeling overlegd alsmede het verbruik in kg/jaar, de toepassing, de gebruikslocatie, de zuiveringstechnische voorzieningen en de emissieroute. Indien het gebruik van deze stoffen wel leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu, dan dient er een verzoek tot wijziging van de vergunning te worden ingediend.

Tenslotte moet Corus jaarlijks voor 1 april een overzicht geven van de hoeveelheid grond- en/of hulpstoffen en preparaten die in het voorgaande jaar zijn gebruikt en die mogelijk in het afvalwater teruggevonden kunnen worden. Dit mag desgewenst in het milieujaarverslag worden meegenomen.

#### **4.4.4 Risico's van onvoorziene lozingen**

Als gevolg van het inwerking treden van de Seveso Richtlijn 96/82/EG en de Nederlandse implementatie hiervan in het "Besluit risico zware ongevallen (BRZO) 1999 is Corus verplicht om een veiligheidsrapport op te stellen. Een onderdeel hiervan is de milieurisicoanalyse (MRA), waarin onder andere de risico's voor het oppervlaktewater worden beschreven. Het rapport is op 5 februari 2001 bij de provincie Noord-Holland ingediend.

Gezien de omvang en complexiteit van het bedrijf is destijds, in overleg met de provincie Noord-Holland afgesproken om Corus eerst een MRA uit te laten voeren voor twee zogenaamde gidsstoffen (een drijfslaagvormer en een stof die zuurstofdepletie veroorzaakt). Uit het rapport blijkt dat Corus hier niet aan heeft voldaan. De stoffeninventarisatie was incompleet en de MRA voor de 2 gidsstoffen ontbrak in het geheel. Over het ontbreken van de stoffeninventarisatie zijn reeds eerder, in het kader van de EVR-plicht, opmerkingen gemaakt. Het RIZA concludeerde in haar advies van 1997 dat de inventarisatie van aanwezige stoffen en de selectie van activiteiten onvoldoende was beschreven.

In het kader van het BRZO 1999 wordt er uiterlijk 3 februari 2006 een aangepast veiligheidsrapport ingediend. Dit veiligheidsrapport zal, conform de afspraak met Corus, een complete MRA bevatten, inclusief een volledige stoffeninventarisatie. Daarom is afgezien van een voorschrift in de vergunning.

De selectie van stoffen en activiteiten die bij de MRA meegenomen moeten worden, moet worden uitgevoerd conform de methodiek zoals verwoord in het CIW rapport "Integrale aanpak van risico's van onvoorziene lozingen". Voor een uitgebreide beschrijving van de selectie methodiek wordt verwezen naar het rapport "Beschrijving van de methode voor de selectie van activiteiten binnen inrichtingen ten behoeve van het uitvoeren van studie naar de risico's van onvoorziene lozingen". Bij dit selectiesysteem worden verschillende lozingssituaties onderscheiden en worden voor deze situaties vervolgens de relevante effecten onderscheiden. Een overzicht hiervan is hieronder weergegeven:



Directe lozing/afstroming op oppervlaktewater:

- toxische effecten;
- sterfte van aquatische organismen als gevolg van zuurstofdepletie;
- de vorming van drijfslagen;

Directe lozing/afstroming op een communale zuiveringsinstallatie:

- negatieve beïnvloeding van de werking van zuiveringsinstallaties;
- overbelasting van de installatie.

De kansen en de effecten van onvoorziene lozingen moeten worden ingeschat met behulp van het computerprogramma "Proteus".

#### **4.4.5 Milieujaarsverslag**

In de Algemene Maatregel van Bestuur Milieuverslaglegging (AMvB milieuverslaglegging) is vastgelegd dat Corus jaarlijks een milieujaarsverslag op moet stellen. In het jaarverslag geeft Corus aan of het bedrijf voldoet aan de lozingseisen die in de milieuvergunningen van de diverse werkeenheden zijn vastgesteld. Ook geeft het milieujaarsverslag de stand van zaken weer van maatregelen en onderzoeken in het kader van het bedrijfsmilieuplan. Uiterlijk 1 april van ieder kalenderjaar moet het milieujaarsverslag aan Rijkswaterstaat ter goedkeuring worden toegezonden. Het milieujaarsverslag moet voldoen aan de voorwaarden die zijn gesteld in de AMvB milieuverslaglegging. Omdat de verplichting om te rapporteren al vastligt in de AMvB milieuverslaglegging zal in deze vergunning geen rapportageverplichting worden opgenomen.

De wijze en frequentie van bemonstering alsmede de wijze van analyseren van het afvalwater (inclusief de analysemethoden) ligt vast in het meet- en registratie systeem. Dit systeem is in augustus 2004 gecontroleerd door Rijkswaterstaat. Hierbij is geconcludeerd dat het systeem vrij volledig is en alleen op het onderdeel documentatie voor 31 december 2004 moet worden aangevuld. Derhalve worden er geen nadere eisen gesteld aan de wijze en frequentie van bemonstering. Het meet- en registratiesysteem voldoet aan de stand der techniek zoals verwoord in de BREF "Monitoring". Wijzigingen in het meet- en registratiesysteem behoeven vooraf de goedkeuring van de hoofdingenieur-directeur.

### **4.5 Overige overwegingen**

#### **4.5.1 Voorgenomen wijzigingen**

Voorgenomen wijzigingen die niet in overeenstemming zijn met de in de aanvraag overlegde beschrijvingen maar niet leiden tot overschrijding van de voorschriften, moeten aan Rijkswaterstaat worden gemeld.

Rijkswaterstaat zal een dergelijke melding vervolgens beoordelen op grond van het vermelde in artikel 8.19 tweede lid e.v. van de Wet milieubeheer. De vergunninghouder moet aangeven wanneer de wijzigingen ingaan en welke gevolgen voor het oppervlaktewater worden verwacht. De voorgenomen wijziging moet ca. 14 weken van tevoren worden gemeld (de maximale beslistermijn van zes weken, maximaal twee weken voor bekendmaking en inwerkingtredingstermijn van zes weken.)

#### **4.5.2 Procedurele overwegingen**

##### **4.5.2.1 Overwegingen algemeen**

De vergunningverleningsprocedure op grond van de Wvo heeft conform het gestelde in de Wet milieubeheer (Wm) en de Algemene wet bestuursrecht (Awb) plaatsgevonden en



Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland heeft de gecoördineerde behandeling verzorgd.

Op grond van artikel 3:29 van de Awb is een verlengingsbesluit opgesteld die op de in de artikel 3:19 van de Awb vermelde wijze bekend is gemaakt.

Bij brief van 10 juni 2005, kenmerk ANW 2005/3673 heeft Rijkswaterstaat besloten om de coördinatie los te laten. Hieraan ligt de volgende reden ten grondslag:  
De lozing van koelwater is gereguleerd in de locatiebrede vergunning, deel algemeen. Met name in warme zomers wordt de, in de vigerende vergunning gestelde temperatuurseis van 30°C niet altijd gehaald en wordt de lozing tot een maximum temperatuur van 32°C gedoogd. Door wijziging van het beleid wordt in de nieuwe locatiebrede vergunning, deel algemeen geen temperatuurseis opgenomen maar wordt de lozing van koelwater gereguleerd door middel van een warmtevracht. Om de gedoogsituatie op te heffen en te voldoen aan het nieuwe beleid, is het van belang dat de nieuwe Wvo-vergunning zo snel mogelijk van kracht wordt.

De aanvraag met bijbehorende stukken en het ontwerpbesluit hebben, zoals bepaald in de Awb, van 16 juni tot en met 14 juli 2005 op de volgende plaatsen ter inzage gelegen:

- bij de afdeling ANWE van Rijkswaterstaat Noord-Holland te Haarlem en
- bij de Milieudienst IJmond en bij de Publieksservice van het Stadhuis van de gemeente Velsen.

Tegen het ontwerpbesluit zijn door:

- a. Corus Staal BV bij brief van 13 juli 2005 met kenmerk TdJ/ALG/13072005,
- b. de Milieufederatie Noord-Holland bij brief van 11 juli 2005 zonder kenmerk schriftelijke bedenkingen ingebracht.

Naar aanleiding van de bedenkingen van de Milieufederatie met betrekking tot het onderwerp restwarmtebenutting is advies gevraagd aan het RIZA. Het advies is op 16 september 2005 ontvangen.

De bedenkingen kunnen als volgt worden samengevat

#### **Bedenkingen van Corus Staal**

1. Corus verzoekt de naamgeving van "Product Analysis and Refractories (Refractoryplant, Analytical Department)" in voorschrift n0.01 (soorten afvalwaterstromen), lid 2c, 4<sup>e</sup> punt te wijzigen in "Product Analysis (Analytical Department)";
2. Corus verzoekt de lozingseisen ten aanzien van tijdelijke onttrekkingen van bronneringswater (voorschrift n0.03) te bepalen in een representatief steekmonster in plaats van een willekeurig genomen steekmonster;
3. Corus stelt voor om in voorschrift n0.05 (lozingseisen schrob- en hemelwater) na de opsomming van de lozingspunten de verwijzing (zie bijlage 6) op te nemen. Verder verzoekt Corus om de lozingseisen te bepalen in een representatief steekmonster in plaats van een willekeurig genomen steekmonster;
4. Corus verzoekt de volgende wijzigingen aan te brengen in voorschrift n0.06 (melden vooraf):
  - a. lid 1, 1<sup>e</sup> punt: voor de woorden "reinigen" en "onderhoud" het woord "gepland" opnemen,
  - b. lid 1, 2<sup>e</sup> punt: voor het woord "reinigen" het woord "gepland" opnemen,
  - c. lid 1, 3<sup>e</sup> punt: laten vervallen,



- d. lid 1, tekst na 3<sup>e</sup> punt: de genoemde termijn van "uiterlijk 14 dagen" wijzigen in "24 uur",
- e. lid 2: laten vervallen
5. Corus verzoekt artikel n0.11 (onderzoek probleemstoffen) en bijlage 5 te laten vervallen
6. Corus verzoekt voorschrift n0.18 beter aan te laten sluiten bij hoofdstuk 17 van de Wet Milieubeheer en verzoekt daarom de volgende wijzigingen aan te brengen:
  - a. lid 1: na de woorden "maatregelen treffen" toevoegen "die redelijkerwijs van hem kunnen worden verlangd". Na de woorden "te voorkomen" toevoegen "of voor zover dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk",
  - b. lid 2: het woord "onmiddellijk" wijzigen in "zo spoedig mogelijk". De volgende zin "De informatie moet bevatten:" wijzigen in "Hij verstrekt tevens zodra zij bekend zijn, op verzoek van RWS, de volgende gegevens met betrekking tot:",
  - c. lid 3: "na een dergelijk ongewoon voorval moet de vergunninghouder" wijzigen in "moet de vergunninghouder op verzoek van RWS voor relevante ongewone voorvallen";
7. Corus stelt voor om de volgende wijzigingen aan te brengen in de overwegingen:
  - a. paragraaf 4.4.1.2 Bedrijfsmilieuplan, Ad 27: toevoegen aan de eerste zin "bij Warmbandwalserij 2". Aan de laatste zin toevoegen voor het woord "vervolgmaatregelen" het woord "elders".
  - b. paragraaf 4.3.3 Beoordeling hulpstoffen: de in paragraaf 4.4.3 genoemde opsomming van stoffen, die op grond van de ABM vallen onder saneringsinspanning A laten vervallen en de tekst aanvullen met de zin "Binnen de saneringstermijn van 1 jaar na het van kracht worden van de vergunning zal de definitieve ABM-indeling van de stoffen worden vastgesteld";
8. Corus verzoekt in bijlage 2 (bemonstering, conservering en analyse) de door Corus gehanteerde en door RWS goedgekeurde analysemethoden op te nemen en verzoekt tevens, met betrekking tot het wijzigen van normbladen om de zin "De bemonstering, conservering en analyses worden uitgevoerd conform de bovengenoemde methoden ten tijde van het van kracht worden van deze beschikking" te gebruiken.

#### **Bedenkingen van de Milieufederatie**

9. De Milieufederatie mist het onderwerp restwarmtebenutting in de aanvraag en in de ontwerpbeschikking en is van mening dat de ontwerpbeschikking in strijd is met de BREF "Industriële Koelsystemen"
10. De Milieufederatie vindt de onderzoeksverplichting probleemstoffen te beperkt en niet in lijn met de Kaderrichtlijn Water. De Milieufederatie verzoekt om een ruimere onderzoeksverplichting op te nemen waarin de mogelijkheden worden nagegaan of c.q. hoe en op welke termijn de lozing van dit soort stoffen kan worden beëindigd.

Naar aanleiding van de bedenkingen wordt het volgende opgemerkt:

#### **Bedenkingen van Corus Staal**

Ad 1. Er bestaan geen overwegende bezwaren tegen het wijzigen van de naamgeving. Derhalve wordt de naamgeving conform het verzoek van Corus aangepast.

Ad 2. De lozingseisen ten aanzien van tijdelijke onttrekkingen van bronneringswater (voorschrift n0.03) zijn gebaseerd op de eisen uit het CIW rapport "Kleine en kortdurende lozingen" (hoofdstuk 6.3, bronneringen). In dit rapport wordt een eis genoemd van maximaal 50 mg/l. Deze eis geldt in een willekeurig genomen steekmonster. Het wijzigen van het artikel conform de voorgestelde redactie van Corus (willekeurig genomen steekmonster vervangen door een representatief steekmonster) kan bij het handhaven van



de vergunning leiden tot een discussie omtrent de representativiteit van het monster. Als het monster vanuit de optiek van Corus niet representatief is, zouden de eisen niet gelden, waardoor de handhaafbaarheid van de vergunning in het gedrang komt. Daarom wordt de vergunning niet conform de voorgestelde redactie van Corus aangepast.

Zoals Corus terecht aangeeft, kan de kwaliteit van het bronneringswater bij aanvang van een bronnering afwijken van de norm doordat er zand wordt meegevoerd. Het gaat vaak om een korte periode van maximaal enkele uren dat de norm niet kan worden gehaald. Het plaatsen van een zuivering om het gehalte aan onopgeloste bestanddelen te reduceren, wordt voor een dergelijke korte periode en het feit dat de onopgeloste bestanddelen die vrijkomen bij een bronnering relatief onschadelijk zijn, niet zinvol geacht. Daarom wordt voorschrift n0.03 gewijzigd in die zin dat de lozingseisen gaan gelden vanaf 6 uur na aanvang van de bronnering. Het tijdstip waarop de bronnering aanvangt moet uiterlijk 2 uur van tevoren worden gemeld aan Rijkswaterstaat waarbij tevens moet worden aangegeven hoe het debiet van de lozing wordt bepaald. Dit laatste is nodig om te kunnen controleren of er meer of minder dan  $10 \text{ m}^3/\text{uur}$  c.q.  $10.000 \text{ m}^3/\text{jaar}$  wordt geloosd.

Ad 3. Tegen het opnemen van de verwijzing (zie bijlage 6) bestaan geen overwegende bezwaren. Derhalve wordt deze verwijzing in voorschrift n0.05 opgenomen.

Evenals bij voorschrift n0.03 wordt het verzoek van Corus om de eisen ten laten gelden in een representatief steekmonster niet gehonoreerd. Voor de motivatie wordt verwezen naar het gestelde in ad 2.

In de aanvraag wordt aangegeven dat het schrob- en hemelwater voldoet aan de algemeen geldende normen, dat wil zeggen:

- onopgeloste bestanddelen:  $< 50 \text{ mg/l}$
- olie:  $< 5 \text{ mg/l}$
- som metalen:  $< 1 \text{ mg/l}$ .

Uit de praktijk is bekend dat deze normen, afhankelijk van de intensiteit van een regenbui, met name aan het begin van een bui kunnen worden overschreden. In tegenstelling tot de onopgeloste bestanddelen die vrijkomen bij bronneringen, kunnen onopgeloste bestanddelen in hemelwater verontreinigd zijn met milieuschadelijke stoffen zoals metalen en PAK's. Deze stoffen kunnen door atmosferische depositie op verharde terreinoppervlakken terecht komen waarna ze met het hemelwater wegspoelen. Daarom wordt de hoogte van de eisen die in voorschrift n0.05 zijn opgenomen, overeenkomstig de aangevraagde waarden, gehandhaafd. Om toch deels tegemoet te komen aan de bedenkingen van Corus zullen deze eisen niet gelden in een willekeurig genomen steekmonster, maar als voortschrijdend rekenkundig gemiddelde van 5 steekmonsters. Hierdoor zijn kleine pieken mogelijk zonder dat het ten koste gaat van de uiteindelijk te lozen vracht. Voorschrift n0.05 wordt in die zin aangepast.

Ad 4.

Het voorstel van Corus om alleen geplande werkzaamheden te melden, wordt niet gehonoreerd. In principe moeten alle werkzaamheden waarbij afvalwater vrijkomt en die niet zijn vergund, worden gemeld. Het alternatief is dat er voor die werkzaamheden een vergunning wordt aangevraagd dan wel een melding wordt gedaan conform artikel 8.19 Wm. Dit leidt echter tot extra administratieve lasten voor Corus en tot extra werkdruk bij Rijkswaterstaat.

Bij de verschillende werkzaamheden moet onderscheid worden gemaakt tussen geplande werkzaamheden, die bijvoorbeeld voortkomen uit een onderhoudsplan en niet geplande werkzaamheden, bijvoorbeeld als gevolg van calamiteiten of onvoorziene werkzaamheden die tijdens geplande werkzaamheden naar voren komen. Geplande werkzaamheden moeten 24 uur van tevoren worden gemeld aan Rijkswaterstaat maar mogen ook bijvoorbeeld maandelijks of eens per 3 maanden vooraf worden gemeld waarbij een overzicht wordt



gegeven van alle geplande werkzaamheden in de komende periode. Voorschrift n0.06 wordt in die zin aangepast.

Werkzaamheden aan installaties of leidingen hoeven alleen te worden gemeld als er door de bedrijfsactiviteiten verontreinigd afvalwater vrijkomt of wordt afgetapt en op de riolering wordt geloosd. De lozing van afval- en proceswater bij werkzaamheden aan installaties en leidingen is in de deelvergunningen van de afzonderlijke werkeenheden geregeld. Alle overige, niet geplande werkzaamheden, niet zijnde ongewone voorvallen (calamiteiten en storingen in het productieproces en/of in de voorzieningen van de inrichting) waarbij afvalwater vrijkomt, dienen uiterlijk één uur van tevoren aan Rijkswaterstaat worden gemeld. Dit mag desgewenst plaatsvinden met het 96000 meldingensysteem. Ongewone voorvallen moeten conform voorschrift n0.18 zo spoedig mogelijk worden gemeld.

#### Ad 5.

De stelling van Corus, dat het voorschrijven van onderzoek naar probleemstoffen vanuit de Kaderrichtlijn water prematuur is, wordt bestreden. Zoals reeds in hoofdstuk 4.4.2.2 is aangegeven, is de implementatiewet van de richtlijn inmiddels door het parlement aangenomen en van kracht (Wet ter wijziging van wet milieubeheer en wet op de waterhuishouding van 7 april 2005, Staatsblad 2005 nr. 303, 21 juni 2005, van kracht 22 juni 2005). Waterbeheerders (waaronder Rijkswaterstaat) moeten bijdragen aan stroomgebiedbeheersplannen waarin o.m. moet worden aangegeven welke (aanvullende) maatregelen moeten worden genomen om een goede kwaliteit van het oppervlaktewater te verkrijgen wanneer daar nu nog niet aan wordt voldaan). In de richtlijn wordt aangegeven dat lozingen van prioritair gevaarlijke stoffen moeten worden beëindigd en dat, om de waterkwaliteitsdoelen te bereiken, verontreiniging door prioritair stoffen moeten worden beëindigd en door andere stoffen progressief moet worden verminderd. Overige stoffen moeten voldoen aan kwaliteitsnormen die inmiddels voorlopig zijn vastgesteld. Om inzicht te krijgen in de mate waarin Corus bijdraagt aan de verontreiniging van het oppervlaktewater door deze stoffen is onderzoek voorgeschreven. Hierbij baseert Rijkswaterstaat zich op het bepaalde in artikel 7, lid 5 van de Wvo juncto 8.13, lid 1 van de Wm.

Het aantal stoffen dat in het onderzoek moet worden betrokken is overigens beperkt. In de overwegingen onder hoofdstuk 4.4.2.2 wordt expliciet aangegeven dat de onderzoeksverplichting alleen geldt voor stoffen en effluenten waarover niet al op grond van het MJV wordt gerapporteerd. Bovendien is opgenomen dat het bedrijf in het onderzoeksrapport kan aangeven voor welke stoffen dit onderzoek niet zinvol wordt geacht mits voldoende kan worden gemotiveerd dat deze stoffen niet aanwezig zijn in grondstoffen, hulpstoffen, (tussen-)producten en afval. Ook de prioritair gevaarlijke stoffen die nog onder evaluatie zijn bij de Europese Commissie vallen buiten de onderzoeksverplichting. Tenslotte zijn van de onderzoeksverplichting uitgezonderd de prioritair stoffen (excl de prioritair gevaarlijke stoffen) waarvoor geen meetgegevens bestaan. Pas als aanvullende verplichtingen vanuit het nationale of internationale beleid van kracht zijn kan (via een ambtshalve wijziging van de vergunning) eventueel worden overgegaan tot een uitgebreidere onderzoeksverplichting.

Het feit dat in de "Handreiking BMP-4 basismetaleindustrie", opgesteld door FO-Industrie, aangeeft dat het bedrijfsleven in BMP-4 verband een inventarisatie uitvoert of er prioritair stoffen (KRW en OSPAR) worden geproduceerd gebruikt en/of geëmitteerd, is onvoldoende reden om het genoemde onderzoek niet voor te schrijven. Reden hiervoor is dat op dit moment uit de handreiking geen resultaatverplichting voortvloeit voor de betreffende bedrijven om dit onderzoek uit te voeren, zodat de waterbeheerder niet de zekerheid heeft (tijdig) over deze informatie te kunnen beschikken bij het opstellen van het stroombeheersplan.



Corus is het verder niet eens met het feit dat de actuele waterkwaliteit wordt gemeten bij Noordwijk, omdat niet is aangetoond dat de in Noordwijk aangetroffen stoffen ook in de Buitenhaven worden aangetroffen. Bij het betreffende onderzoeksvoorschrift heeft de actuele waterkwaliteit bij Noordwijk ten grondslag gelegen op grond van de rapportages in het kader van artikel 5 van de Europese Kaderrichtlijn Water. In de artikel 5 rapportage<sup>5</sup> is aangegeven "(...) Ze (de meetwaarden) worden verondersteld representatief te zijn voor het waterlichaam waarin de betreffende meetpunten zijn gelegen.(...)" (pagina 49). Voor het betreffende waterlichaam Hollandse Kust (NL 95\_3B) is Noordwijk als representatief meetpunt aangewezen, en vormt dus ook de basis voor de bepaling wat (in het betreffende waterlichaam) als probleemstof (= stof waarvan de concentratie in het oppervlaktewater niet aan de kwaliteitsnorm voldoet) moet worden aangemerkt. Bovendien ontbreken voor veel stoffen betrouwbare metingen van de waterkwaliteit in de Buitenhaven zodat er geen basis is voor het aanwijzen van specifieke probleemstoffen in het ontvangende oppervlaktewater bij Corus. Dit is echter, op basis van de in de uitvoering van de Kaderrichtlijn water, ook niet nodig gezien de eerder genoemde (door Nederland bepaalde) vaststelling van Noordwijk als representatief meetpunt voor het waterlichaam.

De bedenkingen van Corus ter zake van het tijdstip en de omvang van het voorgeschreven onderzoek, en ter zake van de basis van het voorschrift (de gemeten waterkwaliteit) kunnen, samengevat, niet worden gehonoreerd.

Ad 6.

Voorschrift n0.18 (ongewone voorvallen binnen het bedrijf) komt overeen met voorschrift 11 (ongewone voorvallen binnen het bedrijf) van het algemene model van de Wvo-vergunning (bijlage 1) uit het CIW rapport "Standaardisatie Wvo-vergunningen" van mei 2003. In de toelichting van het artikel wordt aangegeven dat het artikel gebaseerd is op artikel 17.2 van de Wet Milieubeheer. Daarmee sluit het artikel voldoende aan bij hoofdstuk 17 van de Wet milieubeheer.

Desalniettemin bestaan er geen overwegende bezwaren om, conform het verzoek van Corus, enkele tekstuele wijzigingen in het voorschrift aan te brengen.

Ad 7.

Paragraaf 4.4.1.2 Bedrijfsmilieuplan, Ad 27 wordt conform het verzoek van Corus aangepast. Paragraaf 4.4.3 wordt niet aangepast. Uit de aanvraag blijkt niet dat er een voorlopige inschatting is gemaakt van de ABM-indeling van de diverse stoffen. De lijst van stoffen die in bijlage 11.8 van de aanvraag is opgenomen wordt dan ook gezien als basis voor de stoffenbeoordeling. Het staat Corus echter altijd vrij om het overzicht aan te passen. Daarmee wordt voldoende tegemoet gekomen aan de bezwaar van Corus. Het bezwaar wordt ongegrond verklaard.

Ad 8.

In een vergunning die door Rijkswaterstaat wordt verleend worden normaliter de analysemethoden opgenomen zoals die door het laboratorium van het Rijksinstituut voor Integraal Zoetwaterbeheer en Afvalwaterbehandeling (RIZA) worden gehanteerd. Bij een eventueel strafrechtelijk onderzoek worden de monsters ook geanalyseerd conform de in de vergunning voorgeschreven normen. Corus hanteert voor een aantal parameters andere analysemethoden.

In het verleden zijn significante verschillen aangetoond qua analysesresultaten tussen duplo

<sup>5</sup> "Karakterisering werkgebied Rijndelta – rapportage volgens artikel 5 van de kaderrichtlijn water (2000/60/EG), Minister van Verkeer en Waterstaat, 21 december 2004



monsters die enerzijds door het RIZA zijn onderzocht en anderzijds door Corus zijn onderzocht. Dit heeft deels te maken met de afwijkende analysemethoden. Recent onderzoek heeft echter aangetoond dat er zelfs bij gelijke analysemethoden significante verschillen zitten tussen de analyseresultaten van Corus en die van het RIZA. Corus heeft de kwaliteit van de verschillende afvalwaterstromen in de aanvraag vermeld. Deze waarden zijn gebaseerd op eigen onderzoek. Op basis hiervan zijn lozingseisen vastgesteld. De lozingseisen zijn hierdoor gekoppeld aan de analysemethodiek van Corus. Op grond hiervan wordt het verzoek van Corus gehonoreerd en worden de analysemethoden van Corus in de vergunning opgenomen. Bijlage 2 wordt in die zin aangepast.

Wel dient Corus in samenwerking met Rijkswaterstaat onderzoek te doen naar de oorzaak van de verschillen in analyseresultaten tussen Corus en het RIZA.

Dit onderzoek moet uiteindelijk leiden tot, voor beide partijen acceptabele analysemethoden die reproduceerbare analyseresultaten opleveren.

Verder wordt de redactie van bijlage 2 voor wat betreft het wijzigen van normbladen overeenkomstig het verzoek van Corus aangepast.

#### **Bedenkingen van de Milieufederatie**

Ad 9.

Zoals de Milieufederatie terecht aangeeft, is er in de aanvraag en in het ontwerpbesluit geen aandacht besteedt aan restwarmtebenutting. Dit heeft te maken met het feit dat restwarmtebenutting een onderwerp is dat in de toetsing aan de BREF Industriële koelsystemen aan de orde zou komen. In het BMP-3 is opgenomen dat Corus haar koelsystemen in 2001 en 2002 zou toetsen aan deze BREF. Een samenvatting van deze toetsing had dan opgenomen kunnen worden in de aanvraag. De toetsing is echter ernstig vertraagd. Hiervoor wordt verwezen naar hetgeen in hoofdstuk 4.4.1.2 is vermeld. In juli 2005, dus na het publiceren van het ontwerpbesluit, heeft Corus het rapport van de toetsing uiteindelijk ter goedkeuring aan Rijkswaterstaat overlegd. Bij de beoordeling van het rapport is gebleken dat de mogelijkheden van restwarmte benutting niet zijn geïnventariseerd. Derhalve wordt, overeenkomstig het advies van het RIZA, alsnog voorgeschreven dat Corus onderzoek moet doen naar de mogelijkheden van restwarmtebenutting. Hiertoe is voorschrift 22 opgenomen.

Ad 10.

In het onderhavige besluit is ervoor gekozen om eerst vast te laten stellen of er een probleem is, met andere woorden of, en zo ja in welke mate prioritair (gevaarlijke) stoffen, bijlage-IX-stoffen, of overige stoffen (de laatste voorzover deze de huidige kwaliteitsnorm overschrijden) door Corus worden geloosd. Het opleggen van verder onderzoek of maatregelen wordt niet juist geacht wanneer daarvoor een feitelijke grondslag ontbreekt. Verder onderzoek en/of andere maatregelen kunnen eventueel (wanneer daartoe reden is) later worden voorgeschreven door wijziging van de vergunning (artikel 7a Wvo en 8.22, 8.23 en 8.24 Wm).

#### **4.5.2.2 Overweging bij inhoudelijke samenhang Wm-, Wvo aanvragen.**

Beide bevoegde gezagen zijn conform het gestelde in de artikelen 7b Wvo en 8.31 Wm in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de inhoudelijke samenhang tussen de Wm- en de Wvo-aanvraag en over de ontwerp-besluiten.





#### **4.5.2.3 Geheimhouding**

De aanvrager heeft verzocht om geheimhouding van bepaalde gegevens als bedoeld in artikel 19.3 van de Wet Milieubeheer. Hiertoe heeft het bedrijf ook een tweede tekst ingediend. Het verzoek om geheimhouding is bij besluit van 6 december 2004, met kenmerk 2004/8745 gehonoreerd.

#### **Slotoverweging**

Gezien het belang van het bedrijf om afvalwater te kunnen lozen en gezien de te verwachten aard en omvang van het te lozen afvalwater in relatie tot die van het ontvangende oppervlaktewater wordt(en) deze lozing(en) onder voorschriften aanvaardbaar geacht en bestaan er geen overwegende bezwaren tegen het verlenen van de gevraagde vergunning.

#### **5. Ondertekening**

Haarlem, 8 november 2005.

DE STAATSSECRETARIS VAN VERKEER EN WATERSTAAT,  
namens deze,  
de hoofdingenieur-directeur,  
namens deze,  
het hoofd van de hoofdgroep Waterhuishouding,





## 6. Mededelingen

1. Tegen het besluit kan tot en met **29 december 2005** beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State worden ingesteld door:
  - a. degenen die bedenkingen hebben ingebracht tegen het ontwerp.
  - b. degenen die bedenkingen hebben tegen wijzigingen die bij het nemen van het besluit ten opzichte van het ontwerp zijn aangebracht.
  - c. belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen bedenkingen te hebben ingebracht tegen het ontwerp.Het gemotiveerde beroepschrift dient te worden gezonden naar de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage, met tenminste een vermelding van de naam en het adres van de indiener, de dagtekening van het beroep, een vermelding van het bestuursorgaan dat het besluit heeft genomen en de datum en het kenmerk van het besluit.
2. Het besluit treedt in werking **op 30 december 2005**, tenzij voor deze datum beroep is ingesteld en een verzoek wordt gedaan tot het treffen van een voorlopige voorziening. Het verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening moet worden gericht aan de voorzitter van voornoemde afdeling. Het besluit wordt niet van kracht voordat op een dergelijke verzoek is beslist.  
Van de indiener van een beroepschrift/verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening wordt een bedrag aan griffiegeld geheven. Omtrent de hoogte hiervan, de wijze waarop en de termijn waarbinnen u dit dient te betalen kunt u zich in verbinding stellen met de secretarie van de voornoemde afdeling.
3. Afschrift van het besluit is gezonden aan:
  - a. De hoofdingenieur-directeur van RWS RIZA (Postbus 17, 8200 AA Lelystad).
  - b. Het hoofd van het bureau Verontreinigingsheffing Rijkswateren (Postbus 20906, 2500 EX 's-Gravenhage).
  - c. Gedeputeerde Staten van Noord-Holland, t.a.v. Milieubeheer & Bodemsanering van de provincie Noord-Holland (Postbus 205, 2050 AE Overveen).
  - d. VROM-Inspectie Noord-West (Postbus 1006, 2001 BA Haarlem).
  - e. Inspectie Verkeer en Waterstaat (Postbus 61, 8200 AB Lelystad)
  - f. Milieudienst IJmond (Postbus 325, 1940 AH Beverwijk)
  - g. Het college van burgemeester en wethouders van Velsen (Postbus 465, 1970 AL IJmuiden).
  - h. Het hoofd van het district Noordzeekanaal van Rijkswaterstaat (De Wetstraat 1, 1975 DM IJmuiden).
  - i. Milieufederatie Noord-Holland (Stationsstraat 38, 1506 DH Zaandam).



## 7. Bijlagen

**Bijlage 1**, behorende bij de vergunning van de Staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat.

### BEGRIPSBEPALING:

In deze vergunning wordt verstaan onder:

- a. vergunninghouder: diegene die krachtens deze vergunning afvalstoffen, verontreinigende stoffen of schadelijke stoffen in oppervlaktewater brengt en in staat is naleving van het gestelde in deze vergunning te borgen; (artikel 1, Wvo alsmede artikel 7, Wvo juncto artikel 8.20 Wm);
- b. Rijkswaterstaat: Rijkswaterstaat Noord-Holland, Postbus 3119, 2001 DC Haarlem;
- c. het werk: een voorziening die is aangelegd of wordt gebruikt voor de inzameling en/of de lozing van afvalwater;
- d. lozingspunt: een punt van waaruit afvalwater op het oppervlaktewater wordt geloosd;
- e. effluent: afvalwater afkomstig uit een installatie waarin dit afvalwater een zuiveringstechnische behandeling heeft ondergaan;
- f. steekmonster: een willekeurig genomen monster;
- g. WRK-water: water afkomstig uit het IJsselmeer of het Lekkanaal, geleverd door de Watertransportmaatschappij Rijn Kennemerland;
- h. BUT: best uitvoerbare technieken;
- i. BBT: beste bestaande technieken;
- j. BAT: best available techniques;
- k. IPPC: integrated pollution prevention and control;
- l. BREF: best available techniques reference document;
- m. VR: verwaarloosbaar risiconiveau, concentratie van een stof die aangeeft wanneer er sprake is van verwaarloosbare effecten op mens of ecosysteem, rekening houdend met mogelijke effecten als gevolg van gecombineerde werking van grote aantallen stoffen die gelijktijdig in een watersysteem aanwezig kunnen zijn;
- n. MTR: maximal toelaatbaar risiconiveau, het niveau waarbij 95% van het totaal aantal potentieel aanwezige soorten in een ecosysteem beschermd is;
- o. ABM: algemene beoordelingsmethodiek;
- p. NW3: derde Nota Waterhuishouding;
- q. NW4: vierde Nota Waterhuishouding;
- r. BRZO: Besluit risico zware ongevallen 1999;
- s. EVR: extern veiligheidsrapport;
- t. MRA: milieurisicoanalyse;
- u. CIW: Commissie Integraal Waterbeheer;
- v. AMvB: algemene maatregel van bestuur.



**Bijlage 2**, behorende bij de vergunning van de Staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat.

**BEMONSTERING, CONSERVERING EN ANALYSE:**

De in deze vergunning genoemde bemonstering, conservering en analyses moeten worden uitgevoerd conform de onderstaande methoden.

Afvalwaterbemonstering:	NER 6600-1
Conservering van watermonsters:	NEN-EN-ISO 5667-3
Onopgeloste bestanddelen:	NEN 6621
Chemisch zuurstofverbruik:	NEN 6633
Kjeldahl stikstof:	NEN 6646/ NEN-ISO 7150-1
Nitraat en nitriet:	NEN-EN-ISO 10304
Fosfaat:	NEN-EN 1189
Cyanide:	Eigen methode van Corus
Minerale olie:	NEN-EN-ISO 9377-2
Fenol:	NEN 6670
Fluoride:	NEN 6483
Vrij beschikbaar chloor:	Eigen methode van Corus
EOX:	Eigen methode van Corus
MAK (8x):	NEN 6407
PAK (16 van EPA):	NEN 6524
Ontsluiting metalen:	NEN 6465
Metalen (Al, Cr, Cu, Fe, Ni, Pb, Sn en Zn):	NEN 6426
Kwik:	NEN-EN 1483
Arseen:	NEN 6432
Dioxines:	

De bemonstering, conservering en analyses worden uitgevoerd conform de bovengenoemde methoden ten tijde van het van kracht worden van deze vergunning.



**Bijlage 3**, behorende bij de vergunning van de Staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat.

**Benodigde gegevens ten behoeve van ABM-stoffen beoordeling.**

**De hieronder te vermelden stofgegevens moeten door vergunninghouder worden verstrekt aan Rijkswaterstaat:** (het betreft informatie die door de leveranciers/handelaren verstrekt moet worden aan de gebruikers / vergunninghouders).

Een **volledige data-set** voor de beoordeling van stoffen en preparaten omvat antwoorden op onderstaande vragen plus het resultaat van de beoordeling.

**Stoffen:**

- Is de stof carcinogeen (R-45)
- Is de stof mutageen (R-46)
- Wat is de acute toxiciteit voor waterorganismen (LC50), bij voorkeur voor vier trofische niveaus, maar in ieder geval voor kreeftachtigen of vissen?
- Hoe is de biologische afbreekbaarheid?
- Wat is de  $\log P_{ow}$ ? (de logaritme van de verdelingscoëfficiënt over de fasen n-octanol en water)
- Wat is de Bio Concentratie Factor (BCF)? (dit is facultatief)
- Hoe is de oplosbaarheid in water als toxiciteit voor waterorganismen niet te bepalen is?

**Preparaten:**

Voor preparaten moet in beginsel de uitkomst van de ABM worden gegeven, en tevens de exacte samenstelling van het preparaat en de stofgegevens per component.

Als een producent alleen een **basis-set** informatie over stoffen of de samenstelling van een preparaat wil verstrekken, moet in ieder geval de beoordeling van de stof of het preparaat conform de ABM worden uitgevoerd.

**Stoffen:**

Indien de producent/leverancier de beoordeling van de stof uitvoert en alleen een basis-set gegevens verstrekt, dan kan in principe worden volstaan met:

- De aanduiding waterbezwaarlijkheid.
- De plaats waar het stofdossier voor het bevoegd gezag /controleerende instantie ter inzage ligt.

Het bevoegd gezag zal dan echter bij de immissietoets (de beoordeling van de restlozing na toepassen van bbt/but) een worst-case benadering hanteren; het zal uitgaan van de meest bezwaarlijke eigenschappen die tot deze aanduiding hebben geleid. Er wordt dan verondersteld dat de stof een acute toxiciteit voor waterorganismen heeft van  $< 1$  mg/l en bovendien moeilijk afbreekbaar is. Mocht dit leiden tot aanvullende saneringsmaatregelen bij de gebruiker, dan kan de producent door het verstrekken van exactere gegevens over de eigenschappen van de stof ervoor zorgen dat de immissietoets nauwkeuriger wordt uitgevoerd.

**Preparaten:**

Voor preparaten moet in beginsel de volgende basis-set aan de gebruikers worden verstrekt:

- Het resultaat van de beoordeling van het preparaat volgens de ABM.
- De componenten met de aanduiding waterbezwaarlijkheid: zwarte-lijststof, kan erfelijke



schade veroorzaken en/of kan kanker veroorzaken, en de globale hoeveelheid van die componenten in het preparaat.

- De componenten met saneringsinspanning A, en de globale hoeveelheid van die component in het preparaat.
- De plaats waar het productdossier voor het bevoegd gezag /de controlerende instantie ter inzage ligt.

De exacte samenstelling van het preparaat blijft alleen bekend bij de producent of leverancier. Het bevoegd gezag zal dan bij de immisietoets van het preparaat uitgaan van de meest bezwaarlijke eigenschappen die tot deze aanduiding hebben geleid. Ook hier kan de producent door het verstrekken van exactere gegevens over de eigenschappen van de stof ervoor zorgen dat de immisietoets nauwkeuriger wordt uitgevoerd.

N.B.: De in deze bijlage genoemde parameters: acute toxiciteit, afbreekbaarheid,  $\log P_{ow}$ , BCF en oplosbaarheid moeten bepaald worden volgens de methoden die zijn omschreven in bijlage V van de Stoffenrichtlijn (67/548/EEG).



**Bijlage 4**, behorende bij de vergunning van de Staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat.

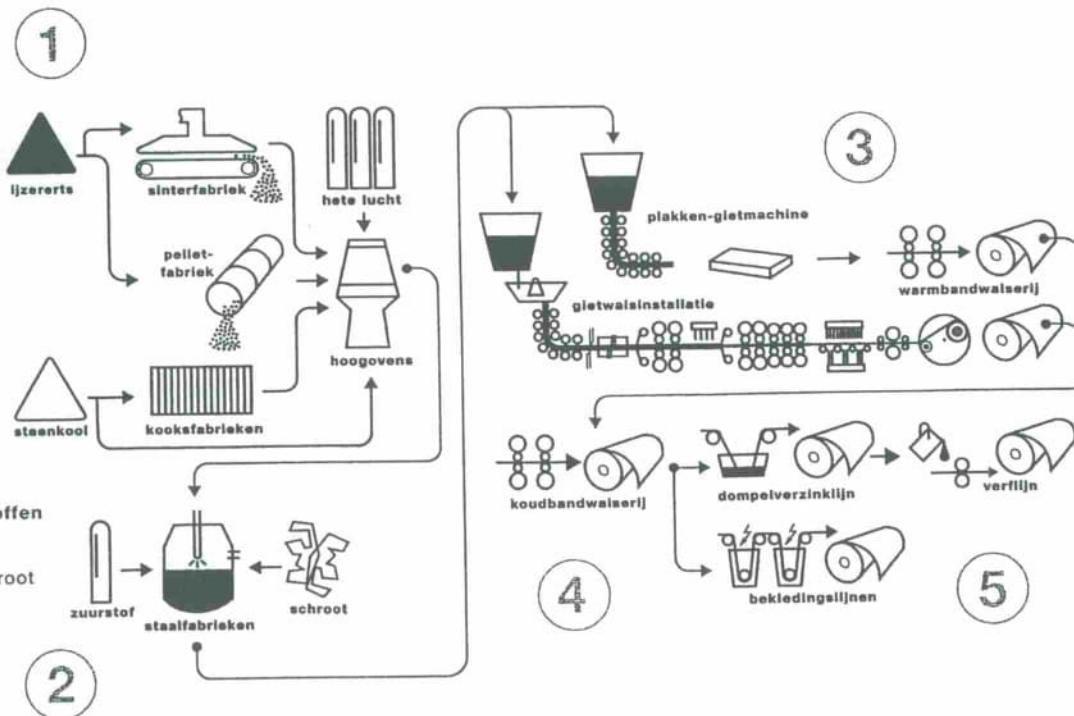
**Schema van het productieproces**

Bijlage 5 van aanvraag, deel 0 (algemeen) toevoegen

Input



Productieproces



1 Van erts tot ruwijzer

2 Van ruwijzer tot ruw staal

3 Van ruw staal tot gewalst staal

4 Van dun naar dunner

5 Van onbekleed naar bekleed

Output







**Bijlage 5**, behorende bij de vergunning van de Staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat.

#### Overzicht probleemstoffen in de Noordzee

Hiervoor geldt een onderzoeksplicht zoals opgenomen in voorschrift n0.11. Zie ook onder overweging onder 4.4.2.2.

#### Prioritaire stoffen Bijlage X KRW

Van deze stoffen zijn opgenomen de prioritair gevaarlijke stoffen<sup>6</sup> en de overige stoffen voorzover deze in het waterlichaam Noordzeekustzone in een concentratie boven de voorlopige EU-norm (FHI)

stof	Prioritair gevaarlijk	Prioritaire stoffen boven voorlopige EU-norm (FHI)
antraceen		X
Cadmium en zijn verbindingen	x	X
C10-13-chlooralkanen	x	
hexachloorbenzeen	x	
hexachloorbutadieen	x	
hexachloorcyclohexaan	x	
Kwik en zijn verbindingen	x	
Lood en zijn verbindingen		X
nonylfenolen	x	
pentachloorbenzeen	x	
benzo(a)pyreen	x	X
benzo(b)fluorantheen	x	
benzo(k)fluorantheen	x	X
benzo(ghi)peryleen	x	
indeno(1,2,3-cd)pyreen	x	
trubutyltinverbindingen	x	X

#### 76/464-stoffen Bijlage IX KRW

tetrachloorkoolstof(CCl<sub>4</sub>)  
p-p-DDT  
DDT(som)  
Aldrin, dieldrin, endrin, isodrin (som)  
Endrin  
Trichlooretheen (TRI)  
Tetrachlooretheen (PER)

**Overige stoffen waarvoor de MTR zoals vastgesteld in NW4 wordt overschreden**

#### Nutriënten

Fosfor  
Stikstof

<sup>6</sup> exclusief de stoffen onder evaluatie; voor deze stoffen geldt dat de Europese Commissie nog een voorstel zal voorleggen aan het Europese Parlement en de EU-Ministerraad



ANW 2005/7769

**Overige stoffen**

PCB28

PCB101

PCB118

PCB138

PCB153

Trifenylytin



**Bijlage 6**, behorende bij de vergunning van de Staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat.

Bijlage 6.1, 6.2 en 6.3

**Rioleringstekening + overzicht lozings- en monsternamepunten**



Deel 0 Bijlage 11.2  
2004 - versie 1

de bij het besluit van de Staatssecretaris van Verkeer en  
aat.

A 3

NHAN 2005 - 51004

NR	Omschrijving	Uitstr.	Materiaal	Diam.	Toelichting
1	Hemelwaterafvoer	Ja	Beton	300	Transwijk en Staalhavenweg
4	Afvalwater UNA	Ja	Beton	?	Lozing UNA -Centrale
7	Hemelwaterafvoer	Ja	PVC	125	Staalhavenweg
10	Hemelwaterafvoer	Ja	Staal	200	Kesslerbrug oostzijde
13	Uitlaat	Nee	Gres	150	Dood
16	Uitlaat	Nee	Gres	150	Dood
19	Uitlaat	Nee	Gres	250	Dood
22	Velsen Nrd III	Ja	Beton	600	Overstort VGS Bedrijventerrein
25	Uitlaat	Nee	Beton	600	Dood
27	Velsen Nrd III	Ja	Beton	600	Overstort VGS Bedrijventerrein
28	Afvalwaterriool	Ja	Beton	1250	Oostelijk hoofdriool 700
31	Hemelwaterafvoer	Ja	Beton	500	Oostzijde v.m. Walserij Oost
34	Uitlaat	Nee	Beton	200	Dood
37	Hemelwaterafvoer	Ja	Beton	200	Zuidzijde v.m. Walserij Oost
40	Hemelwaterafvoer	Ja	Beton	400	West & noordzijde v.m. Walserij Oost
43	Uitlaat	Nee	Gres	200	Dood
46	Afvalwaterriool	Ja	Beton	1000/1500	VPS-riool Riool 600
49	Afvalwaterriool	Ja	Beton	800/1200	Walserij West riool Riool 500
52	Afvalwaterriool	Ja	Beton	500/700	BVG-riool Riool 550
55	Uitlaat DAIJ	Ja	Gietijzer	200	
58	Uitlaat DAIJ	Ja	Gietijzer	200	
61	Uitlaat DAIJ	?	Staal	250	
64	Uitlaat DAIJ	Ja	Gres	300	
67	Uitlaat DAIJ	?	?	?	
70	Uitlaat DAIJ	Ja	Beton	300	
73	Uitlaat DAIJ	?	PVC	125	
76	Uitlaat DAIJ	?	Gres	150	
79	Uitlaat DAIJ	?	Gres	?	
82	Uitlaat DAIJ	?	?	?	
85	Uitlaat DAIJ	Ja	Beton	500/750	
88	Uitlaat DAIJ	Ja	Beton	400	
91	Hemelwaterafvoer	Ja	Beton	400	Parkeerpl. west- nrdzijde Dudokhuis
93	Hemelwaterafvoer	Ja	Beton	300	Kesslerplein
96	Hemelwaterafvoer	Ja	Staal	160	Noord- westzijde Kesslerbrug
99	Hemelwaterafvoer	Ja	Staal	160	Zuid- westzijde Kesslerbrug
102	Hemelwaterafvoer	Ja	Beton	250	Noordzijde Congrescentrum
105	Hemelwaterafvoer	Ja	Beton	300	Zuidzijde Congrescentrum
108	Uitlaat	Nee	PVC	125	Dood
111	Hemelwaterafvoer	Ja	PVC	400	Parkeerplaats Heusdensplein
114	Hemelwaterafvoer	Ja	PVC	400	
117	Hemelwaterafvoer	Ja	PVC	200	Blauwe brug Gebogen pijp in water
120	Uitlaat	Ja	PVC	110	Ontwatering condensor gasleiding
123	Hemelwaterafvoer	Ja	PVC	110	Brug Noordersluisweg
126	Uitlaat CEMIJ	Ja	Beton	400	
129	Uitlaat CEMIJ	Ja	Beton	300/450	
132	Uitlaat CEMIJ	Ja	Beton	400	
135	Afvalwaterriool	Ja	Beton	850/850	DSM-riool Riool 300 2 x Kokerprofiel
138	Hemelwaterafvoer	Ja	Gres	200	Havenkantoor De Boei en badlokaal
141	Hemelwaterafvoer	Ja	Beton	300	Magazijn havens en opslagtank DAIJ
144	Hemelwaterafvoer	Ja	PVC	125	Werkplaats en kantoren havens
147	Afvalwaterriool	Nee	Beton	1200/1800	Dood
150	Afvalwaterriool	Ja	Beton	1500/1575	KOFA-1-riool Riool 200 4 x koker
153	Hemelwaterafvoer	Ja	Gres	125	Zoutwaterpompstation
156	Afvalwaterriool	Ja	Beton	2 x 1800	Westelijk hoofdriool Riool 100
159	Hemelwaterafvoer	Ja	PVC	200	Opslagloods en verholen goot
162	Hemelwaterafvoer	Ja	Beton	300	Gebouw "De Bolder" + verholen goot
164	Hemelwaterafvoer	Ja	PVC	125	Verholen goot
165	Afvoer	Ja	PVC/gres	200	Transformatorruimte buitenhaven 2
168	Hemelwaterafvoer	?	PVC	125	Weg op de kop van de kade
170	Beitszuurriool	Ja	Staal	300	Riool 400 Beitszuurleiding KB1
171	Afvoer	Ja	PVC	200	Lozingspunt van Fa. Lanser

## Monsternamepunten terrein Corus Staal

### RIOOL 100: WESTELIJK HOOFDRIOOL

Nummer Monsterpunt	Omschrijving afvalwaterstroom
100	Monding riool 100 in Buitenhaven
	<b>CSP MAN GSB PEF</b>
106	Afvoer waterreiniging fluorwassers
(109)	(Afvoer natte reiniging Pelletfabriek)
	<b>CSP GSB GSL</b>
107	Bronnering damwand Oostkade
108	Overloop bezinkput kop E100/101
	<b>CSP MAN GSB KOF</b>
113	Gereinigd Afvalwater BIO 2000
114	Kooksovenafvalwater
116	Gereinigd bluswater op riool
	<b>CSP MAN GSB SIF</b>
120	Afvoer "natte" reiniging
(121)	(Effluent Waterreiniging Hogedrukwassing)

Nummer Monsterpunt	Omschrijving Afvalwaterstroom
	<b>CSP MAN GSB GSL</b>
182	Afvoer ARI EO1
	<b>CSP MAN ENB</b>
132	Zoutwater Centrale 2 (Zoutwaterpompstation 3, ingenomen water)
	<b>CSP MAN HOO</b>
135	Granulatiewater Hoogoven 7
136	Mengerspuitwater Centraal Mengerpark
(137)	(Spui waterreinigingsinstallatie)
138	Mengerreinigingswater Centraal Mengerpark
	<b>CSP MAN OX2</b>
140	Spui waterreiniging ontstoffingsinstallatie
141	Afvoer hemelwater schrotcatering (voormalig OX1)
144	Afvoer koolfilter hemelwater schrotcatering OX2
145	Spui waterreiniging continugietmachines
	<b>CSP MAN DSP</b>
148	Spui CW, directe systeem
149	Spui CW, UFC
151	Spui CW, indirecte systeem

<b>Nummer Monsterpunt</b>	<b>Omschrijving Afvalwaterstroom</b>
	<b>CSY SF WMA</b>
180	Afvoer biologische reiniging CAB
	<b>CSP MAN CM2</b>
185	Afvoer afvalwaterzuiveringsinstallatie AZI
186	Tijdelijke grondwateronttrekking KB2
	<b>CSP MAN CPR</b>
(190)	(Spui walsenkoelwater DVL)
192	Spui mistkoeler DVL
(195)	(Spui natnawalssysteem Galtec 2)
	<b>CSP MAN WB2</b>
196	Afvoer walsenkoelwatersysteem
(197)	(Spui Rollenkoelinstallatie West)
(198)	(Spui Rollenkoelinstallatie Oost)
199	Gezamenlijke afvoer Rollenkoelinstallaties



**RIOOL 200: OOSTELIJK HOOFDRIOOL**

<b>Nummer Monsterpunt</b>	<b>Omschrijving afvalwaterstroom</b>
200	Laatste rioolput voor monding riool 200 in Buitenhaven
	<b>CSP MAN ENB</b>
220	Spui Afvalwaterzuivering Demineralisatie
	<b>CSP MAN GSB KOF</b>
(235)	(Grondwater Kookfabriek 1)

**RIOOL 300: RIOOL 1e RIJKSBINNENHAVEN**

<b>Nummer Monsterpunt</b>	<b>Omschrijving Afvalwaterstroom</b>
300	Monding riool 300 in 1 <sup>e</sup> Rijksbinnenhaven

**RIOOL 400: CPP - BEITSRIOOL**

<b>Nummer Monsterpunt</b>	<b>Omschrijving Afvalwaterstroom</b>
400	Monding riool 400 in Buitenhaven
420	Beitszuurriool (Z-steeg KB1)

### RIOLEN STAALHAVEN

Nummer Monsterpunt	Omschrijving Afvalwaterstroom
500	Monding riool 500 in Staalhaven
550	Monding riool 550 in Staalhaven
700	Monding riool 700 in Staalhaven
	<b>CPP</b>
600	Monding riool 600 in Staalhaven
610	Effluent nieuwe ONO-AWZ
620	Effluent loog-spoelwaterbehandeling
630	Afvoer afvalwaterzuivering EV14 (ETP)
640	Effluent beits-spoelwaterbehandeling

### INGENOMEN WATER

Nummer Monsterpunt	Omschrijving Afvalwaterstroom
132	Zoutwater Centrale 2 (Zoutwaterpompstation 3)
003	Brakwaterpompstation granulatie HO7
004	Zoutgrondwater

**Opmerking:**  
Monsterpunten die tussen haakjes zijn aangegeven worden incidenteel bemonsterd.

Document nr. 7  
2007-5154

Datum

12 september 2007

Nummer

WSV 2007/5154

Onderwerp

Wijziging van de vergunning in het kader van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren van 22 januari 2002 (kenmerk ANW 2002/266) voor het lozen van afvalwater op de Buitenhaven afkomstig van het bedrijf Corus Staal BV voor het bedrijfsonderdeel Energiebedrijf, Wenckebachstraat 1, IJmuiden

## Inhoudsopgave

1. Aanhef
2. Besluit
3. Overwegingen
  1. Algemeen
  2. Overige overwegingen
4. Ondertekening
5. Mededelingen

### 1. Aanhef

De Staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat ontving op 22 februari 2007 een aanvraag van Corus Staal BV om haar Wvo vergunning van 22 januari 2002 (ANW 2002/366) te wijzigen. De wijziging betreft het lozen van meer afvalwater van de demineralisatie installatie. Alleen de gemiddelde hoeveelheid neemt toe, de maximale hoeveelheid blijft gelijk. De lozing vindt plaats via riool 200 op de Buitenhaven. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2007/1185.

### 2. Besluit

Gelet op de Wet verontreiniging oppervlaktewateren, het Uitvoeringsbesluit verontreiniging Rijkswateren en de Algemene wet bestuursrecht, besluit de Staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat als volgt:

#### **BESLUIT:**

1. De aan Corus Staal BV verleende vergunning van 22 januari 2002, met kenmerk ANW 2002/366 voor haar vestiging aan de Wenckebachstraat 1 in IJmuiden als volgt te wijzigen:

**I. De tekst van het volgende voorschrift wordt als volgt gewijzigd:**

**Artikel n1.4 02 eerste lid komt te luiden:**

Het maximale debiet van de spui van de afvalwaterbehandeling van de Demineralisatie (emissiecode EW 28) mag, gemeten ter plaatse van monsternamepunt 220, niet meer bedragen dan 2500 m<sup>3</sup> per dag.

**Artikel n1.4 03 wordt uitgebreid met een derde lid, luidende:**

De concentratie chloorbleekloog in het te lozen koelwater mag niet meer bedragen dan 0,5 mg/l met een waarde van 0,2 mg/l als 24 uren gemiddelde.

**Er wordt een nieuw Artikel n1.4 07 toegevoegd, luidende:**

Binnen 3 maanden na het van kracht worden van deze vergunning moet vergunninghouder aan Rijkswaterstaat een rapportage toezenden waarin wordt aangegeven:

1. wanneer en hoe de volgende wijzigingen aangebracht of gerealiseerd gaan worden:
  - het beperken van de corrosie door optimalisering/verbetering van de koelwaterconditionering bij de warmtewisselaars/koelers pompstations bij het zoutwater koelsysteem en de pompstations;
  - het instellen van een spuiblokdosering bij koelwatersysteem Centrale 3, waardoor geen water wordt afgevoerd tot 45 minuten na dosering;
  - het vervangen van het CCA behandelde hout binnen 7 jaar na het afgeven van deze vergunning;
  - er moet binnen een jaar na het van kracht worden van deze vergunning worden gemeten of de temperatuur aan de koudwaterzijde van de warmtewisselaars in het koelsysteem maximaal 60 °C bedraagt en indien dat niet zo is moeten aanpassingen worden gedaan om deze waarde binnen 3 jaar na het van kracht worden van de vergunning te halen;
  - bij koelwatersysteem persluchtcompressor ZR6-1 dient een directe koppeling tussen dosering en spuiklep te worden aangebracht binnen 2 jaar na het van kracht worden van deze vergunning. Verder moet binnen 2 jaar na het van kracht worden van de vergunning worden gemeten of de temperatuur aan de koudwaterzijde van de warmtewisselaars in het koelsysteem maximaal 60 °C bedraagt en indien dat niet zo is moeten aanpassingen worden gedaan om deze waarde binnen 3 jaar na het van kracht worden van de vergunning te halen.
2. wanneer deze in werking worden genomen .

### 3. Overwegingen

#### 3.1 Algemeen

Corus Staal BV heeft op 19 februari een wijzigingsaanvraag ingediend voor het lozen van meer afvalwater door het ENB uit hun demineralisatie inrichting. De vraag naar demi water is de laatste tijd toegenomen waardoor meer regeneratiewater vrij komt. De maximale hoeveelheid blijft 2500 m<sup>3</sup> per dag, maar de gemiddelde hoeveelheid neemt toe van 1000 naar 1500 m<sup>3</sup> per dag. De concentraties van de te lozen stoffen nemen niet toe. Echter door het grotere volume neemt de vracht wel toe. De verontreinigingen bestaan alleen uit zwevend stof en de in zeewater normaal voorkomende ionen als natrium, calcium, kalium en magnesium. Daarom zijn aan de vergunning alleen voor zwevend stof concentratie eisen opgenomen. Dat hiervan de vracht in geringe mate toeneemt, is weinig tot niet bezwaarlijk voor de Buitenhaven (een eb-vloed systeem waarin van nature veel zwevend stof voor komt).

Hoewel Corus uitsluitend heeft verzocht om een wijzigingsvergunning voor de Demi water installatie, is er door Rijkswaterstaat voor gekozen om ook voorschriften in de vergunning te wijzigen c.q. aan te vullen met betrekking tot onderdelen die vallen onder de Europese Richtlijn 96/61/EG inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (IPPC-richtlijn) en daarbij behorende Best available technique reference documents (BREF's). De BREF op- en overslag is voor het Energiebedrijf van belang alsmede de BREF koelsystemen. De overige BREF's (Monitoring, Afvalwater en Afgas) gelden voor het deel Algemeen van de vergunning(en) van Corus. De maatregelen in de vergunning zijn overeenkomstig BREF Op- en overslag en hebben geen waterverontreinigingsaspecten. De vergunning hoeft dan ook daarop niet te worden aangepast. Door Corus is een toetsing uitgevoerd in het kader van de IPPC BREF Koelsystemen (door RWS ingeboekt onder nr. 2007/732). Daarin zijn voor een aantal koelwatersystemen van het Energiebedrijf verbeteringen aangegeven. De vergunning wordt aangepast aan de BREF Koelsystemen voor zover de maatregelen betrekking hebben op het verminderen van lozingen van warmte en/of biociden.

#### 3.2 Procedureel

Corus Staal BV heeft op 19 februari 2007 onderhavige wijzigingsaanvraag ingediend. De aanvraag is op verzoek van Rijkswaterstaat op 11 mei 2007 aangevuld. De procedure is daarmee ruim 3 maanden opgeschort. Gelet op de lozingssituatie is besloten om de vigerende vergunning te wijzigen. De vergunningverleningsprocedure in het kader van de Wvo heeft conform het gestelde in de Wet milieubeheer (afdeling 8.1.2) en de Algemene wet bestuursrecht (afdeling 3.4) plaatsgevonden.

Ingevolge het bepaalde in artikel 3:13 Awb is het ontwerp-besluit toegezonden aan belanghebbenden, waaronder begrepen voornoemd bedrijf.

Het ontwerp-besluit heeft, zoals bepaald in de Awb, van 19 juli tot en met 30 augustus 2007 op de volgende plaatsen ter inzage gelegen:

- bij de afdeling Vergunningverlening & Handhaving van Rijkswaterstaat Noord-Holland te Haarlem;
- bij de Milieudienst IJmond te Beverwijk en bij de Publieksservice van het Stadhuis van de gemeente Velsen.

Met betrekking tot het ontwerp zijn geen zienswijzen en/of adviezen ingebracht.

#### **4. Ondertekening**

Haarlem, 12 september 2007.

DE STAATSSECRETARIS VAN VERKEER EN WATERSTAAT

Namens deze,

DE HOOFDINGENIEUR-DIRECTEUR RIJKSWATERSTAAT NOORD-HOLLAND,

Namens deze,

DE DIRECTEUR WATER, SCHEEPVAART & REALISATIE INFRASTRUCTUUR



## 5. Mededelingen

1. Tegen het besluit kan tot en **1 november 2007** beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State worden ingesteld door:
  - a. belanghebbenden die zienswijzen hebben ingebracht tegen het ontwerp;
  - b. belanghebbenden die zienswijzen hebben tegen wijzigingen die bij het nemen van het besluit ten opzichte van het ontwerp zijn aangebracht;
  - c. belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen te hebben ingebracht tegen het ontwerp.Het gemotiveerde beroepschrift dient te worden gezonden naar de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage, met tenminste een vermelding van de naam en het adres van de indiener, de dagtekening van het beroep, een vermelding van het bestuursorgaan dat het besluit heeft genomen en de datum en het kenmerk van het besluit.
2. Het besluit **treedt in werking op 2 november 2007**, tenzij voor deze datum beroep is ingesteld en een verzoek wordt gedaan tot het treffen van een voorlopige voorziening. Het verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening moet worden gericht aan de Voorzitter van voornoemde afdeling. Het besluit wordt niet van kracht voordat op een dergelijke verzoek is beslist.  
Van de indiener van een beroepschrift/verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening wordt een bedrag aan griffiegeld geheven. Omtrent de hoogte hiervan, de wijze waarop en de termijn waarbinnen u dit dient te betalen kunt u zich in verbinding stellen met de secretarie van de voornoemde afdeling.
3. Afschrift van het besluit is gezonden aan:
  - a. de hoofdingenieur-directeur van RWS RIZA (Postbus 17, 8200 AA Lelystad);
  - b. Bureau Verontreinigingsheffing Rijkswateren (Postbus 20906, 2500 EX 's-Gravenhage);
  - c. Provincie Noord-Holland, Directie SHV, Sector Vergunningen (Postbus 3007, 2001 DA Haarlem);
  - d. VROM-Inspectie Noord-West (Postbus 1006, 2001 BA Haarlem);
  - e. Milieudienst IJmond (Postbus 325, 1940 AH Beverwijk);
  - f. Waterdistrict Noord-Holland (Postbus 107, 1970 AC IJmuiden).

## Besluit



Ministerie van Verkeer en Waterstaat

BSD 020-0147  
Vn. 2005/4148

VERZONDEN - 2 OKT 2007

Datum

1 oktober 2007

Nummer

WSV 2007/5375

Onderwerp

Ambtshalve wijziging van de Wvo-vergunning van 7 juli 2005, kenmerk ANW 2005/4148 voor het bedrijf:

**Corus Staal BV,  
Bedrijfsonderdeel Coated Products (CPR)  
Wenkebachstraat 1,  
IJmuiden**

### Inhoudsopgave

1. Aanhef
2. Besluit
3. Overwegingen
  1. Algemeen
  2. Toetsing aan de BREF Ferrometaalmewerking
4. Procedurele overwegingen
5. Ondertekening
6. Mededelingen
7. Bijlagen
  1. Begrippenlijst

#### 1. Aanhef

De Staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat besluit om de aan Corus Staal BV verleende vergunning van 7 juli 2005, kenmerk ANW 2005/4148 voor het bedrijfsonderdeel Coated Products (CPR) op grond van artikel 7a Wvo juncto 8.23 Wm ambtshalve te wijzigen. De wijziging betreft het implementeren van IPPC-richtlijn 96/61/EG in de vergunning inclusief het toetsen van de installaties aan de BAT zoals genoemd in de BREF "Ferrometaalbewerking".





## 2. Besluit

Gelet op de Wet verontreiniging oppervlaktewateren, het Uitvoeringsbesluit verontreiniging rijkswateren, de Wet milieubeheer en de Algemene wet bestuursrecht, besluit de Staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat als volgt:

### BESLUIT:

1. De aan Corus Staal BV verleende vergunning van 7 juli 2005, kenmerk ANW 2005/4148 voor het bedrijfsonderdeel Coated Products (CPR) als volgt te wijzigen:
  - a. Voorschrift n3.3 05 komt te vervallen.

## 3. Overwegingen

### 3.1 Algemeen

Corus Staal BV heeft bij besluit van 7 juli 2005, ANW 2005/4148 een Wvo-vergunning gekregen voor het lozen van bedrijfsafvalwater afkomstig van het bedrijfsonderdeel Coated Products via riool 100 op de Buitenhaven te IJmuiden. Deze vergunning is destijds getoetst aan het nationale beleid. Toetsing aan de Europese Integrated Pollution Prevention and Control (IPPC) richtlijn 96/61/EG was nog niet volledig mogelijk omdat de relevante BAT referentiedocumenten (BREF's), te weten de BREF "Ferrometaalbewerking" en de BREF "Oppervlaktebehandeling van metalen" nog niet waren vastgesteld. Daarom is in de bovengenoemde vergunning in artikel n3.3 05 het volgende voorgeschreven:

1. *De vergunninghouder dient te onderzoeken of wordt voldaan aan de stand der techniek zoals beschreven in:*
  - a. *de BREF "Ferrometaalbewerking";*
  - b. *de BREF "Oppervlaktebehandeling van metalen".*
2. *Uiterlijk 6 maanden na het van kracht worden van de vergunning moet het onderzoek als bedoeld in lid 1 a zijn uitgevoerd en worden gerapporteerd aan Rijkswaterstaat.*
3. *Uiterlijk 6 maanden na het vaststellen van de BREF "Oppervlaktebehandeling van metalen" moet het onderzoek als bedoeld in lid 1 b zijn uitgevoerd en worden gerapporteerd aan Rijkswaterstaat.*
4. *De onderzoeken als bedoeld in lid 1 a en b behoeven de schriftelijke goedkeuring van Rijkswaterstaat en moet in overleg met Rijkswaterstaat zijn opgesteld.*
5. *Indien uit het in lid 1 a en b genoemde onderzoeken blijkt dat nog niet wordt voldaan aan de stand der techniek, dient de vergunninghouder in overleg met Rijkswaterstaat een saneringsplan op te stellen, teneinde alsnog, binnen een nader te stellen termijn, te voldoen aan de stand der techniek.*



Dit onderzoek is inmiddels afgerond en gerapporteerd. Tijdens het onderzoek is gebleken dat de BREF "Oppervlaktebehandeling van metalen" niet geldt voor het bedrijfsonderdeel Coated Products. Daarom is in overleg met Rijkswaterstaat besloten om af te zien van deze toetsing.

Verder heeft Corus alle koelsystemen op het bedrijfsterrein getoetst aan de BREF "Industriële koelsystemen". Omdat de koelwaterspui uit de hoofdkoelsystemen van dit bedrijfsonderdeel alleen maar thermisch verontreinigd zijn, worden deze koelsystemen beoordeeld in het kader van de locatiebrede vergunning van Corus, deel algemeen.

De nevenkoelsystemen zijn, voor zover het te lozen koelwater uit deze systemen verontreinigd kan raken ten gevolge van de bedrijfsactiviteiten, meegenomen in de toetsing aan de BREF "Ferrometaalbewerking".

In de onderhavige wijziging worden de resultaten van de toetsing aan de BREF "Ferrometaalbewerking" besproken en wordt de vergunning IPPC proof gemaakt.

### 3.2 Toetsing aan BREF "Ferrometaalbewerking"

Beide dompelverzinklijnen (DVL 1 en DVL2) zijn getoetst aan de BREF "Ferrometaalbewerking". Uit deze toetsing is gebleken dat er geen procesbaden worden geloosd. De meeste procesbaden en/of afgewerkte vloeistoffen worden afgevoerd naar het bedrijfsonderdeel SF-WMA waar ze verder worden opgewerkt c.q. worden afgevoerd. De afgewerkte vloeistof uit de passieveersectie van DVL2 en van de chemcoater van verflijn 1 (VL-1) wordt verwerkt door een externe afvalverwerker. De ontvetting van DVL 1 bestaat uit een cascadesysteem waarbij het ontvettingsmiddel via een magneetfilter wordt gerecirculeerd. Om uitsleep tot een minimum te beperken worden er veegrollen gebruikt. Bij DVL 2 vindt geen ontvetting plaats. Deze werkwijze wordt aangemerkt als BAT.

Het bedrijfsonderdeel Coated Products beschikt over koelsystemen voor het walsenkoelwater van DVL 1 en 2, het quenchwater van DVL1 en 2 en voor het quenchwater van VL1. Deze systemen worden gekoeld met behulp van warmtewisselaars die zijn aangesloten op het indirecte hoofdkoelwatersysteem van DVL 1 en 2.

In de koelsystemen voor walsenkoelwater en quenchwater komt het koelwater in contact met het product. Het walsenkoelwater wordt gereinigd met behulp van een keramisch filter en een koolkolom en vervolgens hergebruikt. Bij onderhoudstops kan het noodzakelijk zijn om het water uit het systeem te verversen waarbij er per keer maximaal 10 m<sup>3</sup> afvalwater vrijkomt. Dit afvalwater voldoet qua samenstelling aan het referentieniveau zoals genoemd in de BREF Ferrometaalbewerking.

Voor het quenchwater van DVL 1 en 2 geldt hetzelfde als voor het walsenkoelwater met dien verstande dat het quenchwater wordt gezuiverd door middel van een zakkenfilter in plaats van een keramisch filter. Dit quenchwater wordt eveneens alleen, indien noodzakelijk, bij onderhoudstops geloosd.



De kwaliteit van het quenchwater is gelijk aan de kwaliteit van het walsenkoelwater en voldoet aan het referentieniveau zoals genoemd in de BREF Ferrometaalbewerking.

Het quenchwater van VL1 wordt batchgewijs afgevoerd naar de waterreiniging van Hoogovens. De vergunning biedt wel de mogelijkheid om het quenchwater in eigen beheer, met behulp van een filterinstallatie te gaan zuiveren. Het quenchwater wordt dan zoveel mogelijk hergebruikt. Om de kwaliteit van het quenchwater op peil te houden wordt een deel gespuid. Hiervoor zijn eisen in de vergunning opgenomen. Op grond van deze eisen mag het bedrijf maximaal 10,3 kg metalen (som Cr, Cu, Ni, Pb en Zn) per jaar lozen. De gemiddelde vracht zal aanzienlijk lager zijn.

Op basis van het bovenstaande wordt geconcludeerd dat zowel de DVL 1 en 2 als de VL 1, voor wat betreft het waterzijdige gedeelte, voldoet aan de BAT zoals genoemd in de BREF Ferrometaalbewerking.

De vergunning wordt gewijzigd in die zin dat het onderzoek naar de stand de techniek (Voorschrift n3.04) komt te vervallen. Voor het overige voldoet de vergunning aan de eisen zoals genoemd in artikel 9 van de IPPC richtlijn 96/61/EG.

#### 4. Procedurele overwegingen

De vergunningverleningsprocedure in het kader van de Wvo heeft conform het gestelde in de Wet milieubeheer (afdeling 8.1.2) en de Algemene wet bestuursrecht (afdeling 3.4) plaatsgevonden.

Over de inhoud van deze ambtshalve wijziging heeft overleg plaatsgevonden met de Provincie Noord-Holland. Op deze wijze is er zorg voor gedragen dat deze ambtshalve wijziging in lijn is met de reeds verleende Wm-vergunning en elkaar, daar waar noodzakelijk, aanvullen.

Het ontwerpbesluit heeft, zoals bepaald in de Awb, van 2 augustus 2007 tot en met 13 september 2007 op de volgende plaatsen ter inzage gelegen:

- a. Rijkswaterstaat Noord-Holland, afdeling WSV te Haarlem.
- b. De Milieudienst IJmond te Beverwijk.
- c. Bij de Publieksservice van het Stadhuis van de gemeente Velsen te IJmuiden.

Tegen het ontwerp-besluit zijn geen zienswijzen en/of adviezen ingediend.

#### 5. Ondertekening

Haarlem, 1 oktober 2007.

DE STAATSECRETARIS VAN VERKEER EN WATERSTAAT,

Namens deze,

DE HOOFDINGENIEUR-DIRECTEUR RIJKSWATERSTAAT NOORD-HOLLAND,

Namens deze,

DE DIRECTEUR WATER, SCHEEPVAART & REALISATIE INFRASTRUCTUUR



## 6. Mededelingen:

1. Tegen het besluit kan tot en met 22 november 2007 beroep bij de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State worden ingesteld door:
  - a. belanghebbenden die zienswijzen hebben ingebracht tegen het ontwerp;
  - b. belanghebbenden die zienswijzen hebben tegen wijzigingen die bij het nemen van het besluit ten opzichte van het ontwerp zijn aangebracht;
  - c. belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen te hebben ingebracht tegen het ontwerp.Het gemotiveerde beroepschrift dient te worden gezonden naar de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage, met tenminste een vermelding van de naam en het adres van de indiener, de dagtekening van het beroep, een vermelding van het bestuursorgaan dat het besluit heeft genomen en de datum en het kenmerk van het besluit.
2. Het besluit treedt in werking op 23 november 2007, tenzij voor deze datum beroep is ingesteld en een verzoek wordt gedaan tot het treffen van een voorlopige voorziening. Het verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening moet worden gericht aan de Voorzitter van voornoemde afdeling. Het besluit wordt niet van kracht voordat op een dergelijke verzoek is beslist.  
Van de indiener van een beroepschrift/verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening wordt een bedrag aan griffiegeld geheven. Omtrent de hoogte hiervan, de wijze waarop en de termijn waarbinnen u dit dient te betalen kunt u zich in verbinding stellen met de secretarie van de voornoemde afdeling.
3. Afschrift van het besluit is gezonden aan:
  - a. de hoofdingenieur-directeur van RWS RIZA (Postbus 17, 8200 AA Lelystad);
  - b. het hoofd van het bureau Verontreinigingsheffing Rijkswateren (Postbus 20906, 2500 EX 's-Gravenhage);
  - c. Provincie Noord-Holland, Directie SHV, Sector Vergunningen (Postbus 3007, 2001 DA Haarlem);
  - d. VROM-Inspectie Noord-West (Postbus 1006, 2001 BA Haarlem);
  - e. Milieudienst IJmond (Postbus 325, 1940 AH Beverwijk);
  - f. Waterdistrict Noord-Holland (Postbus 107, 1970 AC IJmuiden).



## 7. Bijlagen

### 1. Begrippenlijst:

In deze vergunning wordt verstaan onder:

- a. vergunninghouder: diegene die krachtens deze vergunning afvalstoffen, verontreinigende stoffen of schadelijke stoffen in oppervlaktewater brengt en in staat is naleving van het gestelde in deze vergunning te borgen; (artikel 1, Wvo alsmede artikel 7, Wvo juncto artikel 8.20 Wm);
- b. waterkwaliteitsbeheerder: bestuursorgaan dat overeenkomstig artikel 3 onderscheidenlijk 6, eerste lid van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren bevoegd is een vergunning te verlenen, in casu Rijkswaterstaat Noord-Holland, Postbus 3119, 2001 DC Haarlem;
- c. CPR: Coated Products;
- d. DVL: dompelverzinklijn;
- e. VL: verflijn;
- f. IPPC: Integrated Pollution Prevention and Control;
- g. BREF: BAT referentiedocumenten;
- h. BAT: best available techniques;
- i. SF-WMA: het bedrijfsonderdeel Site Facilities Waste Management van Corus;
- j. ONO: een zuiveringsinstallatie voor het ontgiften en verwijderen van metalen uit afvalwater (Ontgiften, Neutraliseren en Ontwateren).



## BEKENDMAKING

*Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo)*

*Besluit Corus Staal B.V.*

De Staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat maakt ter voldoening aan de Algemene wet bestuursrecht het volgende bekend. Bij besluit van 1 oktober 2007, nr. WSV 2007/5375 is de bestaande vergunning van 7 juli 2005 voor het lozen van afvalwater op Rijkswater op grond van de Wvo ambtshalve gewijzigd. De wijziging betreft het implementeren van IPPC-richtlijn 96/61/EG in de vergunning inclusief het toetsen van de installaties aan de BAT zoals genoemd in de BREF "Ferrometaalbewerking". Het besluit is in vergelijking met het ontwerp niet gewijzigd.

### *Termijn van ter inzagelegging*

Het besluit en de daarbij behorende stukken liggen vanaf 11 oktober tot en met 22 november 2007 ter inzage bij:

- a. Rijkswaterstaat Noord-Holland, afdeling Vergunningverlening en Handhaving (WSV), Toekanweg 7 te Haarlem, tijdens kantooruren alwaar desgewenst een mondelinge toelichting op de stukken kan worden verkregen;
- b. de Milieudienst IJmond, Wijckermolen 2 te Beverwijk, op werkdagen van 9.00 tot 16.00 uur;
- c. bij de Publieksservice van het Stadhuis van de gemeente Velsen, Dokplein 1 te IJmuiden op donderdag van 18.00 tot 20.00 uur, echter uitsluitend na een telefonisch gemaakte afspraak tel: (0255) 56 76 78.

### **Beroep en voorlopige voorziening**

Tegen bovengenoemd besluit kan tot en met 22 november 2007 beroep bij de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State worden ingesteld door: belanghebbenden die zienswijzen hebben ingebracht tegen het ontwerp, belanghebbenden die zienswijzen hebben tegen wijzigingen die bij het nemen van het besluit ten opzichte van het ontwerp zijn aangebracht en belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen te hebben ingebracht tegen het ontwerp. Het gemotiveerde beroepschrift dient te worden gezonden naar de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 AE Den Haag.

### *Inwerkingtreding besluit*

Het besluit treedt in werking op 23 november 2007, tenzij voor deze datum beroep is ingesteld en een verzoek wordt gedaan tot het treffen van een voorlopige voorziening. Het verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening moet worden gericht aan de Voorzitter van voornoemde Afdeling. Het besluit wordt niet van kracht voordat op een dergelijk verzoek is beslist. Van de indiener van het beroep/verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening wordt een bedrag aan griffierecht geheven. Omtrent de hoogte hiervan, de wijze waarop en de termijn waarbinnen u dit dient te betalen, dient u contact op te nemen met de secretarie van de voornoemde Afdeling

DE STAATSSECRETARIS VAN VERKEER EN WATERSTAAT

Namens deze,

DE HOOFDINGENIEUR-DIRECTEUR RIJKSWATERSTAAT NOORD-HOLLAND,

Namens deze,

DE DIRECTEUR WATER, SCHEEPVAART & REALISATIE INFRASTRUCTUUR



ENB  
=

# Watervergunning

---

Datum	19 juli 2011
Nummer	WSV 2011/3765
Onderwerp	<b>Besluit op aanvraag om wijziging van de vergunning als bedoeld in artikel 6.26, tweede lid Waterwet.</b>

---

## Inhoudsopgave

1. Aanhef
2. Besluit
3. Aanvraag
4. Toetsing aanvraag
5. Procedure
6. Conclusie
7. Ondertekening
8. Mededelingen

### 1. Aanhef

De staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu beschikt op grond van de volgende overwegingen op een aanvraag om wijziging van de vergunning zoals bedoeld in artikel 6.26, tweede lid van de Waterwet. De aanvraag is ingediend door Tata Steel IJmuiden B.V., gevestigd aan de Wenckebachstraat 1 te IJmuiden.

De aanvraag is ontvangen op 21 juni 2011 en geregistreerd onder nummer 2001/3536 (Wave-nummer:wtw3155).

### 2. Besluit

Gelet op de bepalingen van de Waterwet, het Waterbesluit, de Waterregeling, de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de Algemene wet bestuursrecht en de hieronder vermelde overwegingen besluit de staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu als volgt:

De wijziging, zoals deze in paragraaf 3.2 van dit besluit is beschreven, voldoet aan de in artikel 6.26, tweede lid van de Waterwet gestelde eisen. De wijziging kan als zodanig worden vergund.



### 3. Aanvraag

**Datum**  
19 juli 2011

**Nummer**  
WSV 2011/3765

De aanvraag heeft betrekking op de Watervergunning van het Energiebedrijf (ENB) d.d. 22 januari 2002, kenmerk ANW 2002/266, laatst gewijzigd bij besluit van 12 september 2007 met kenmerk WSV 2007/5154.

#### 3.1 Bedrijfssituatie

ENB is een werkeenheid die hoort bij de groep werkeenheden van Tata Steel die worden aangeduid als Strip Products Mainland Europe. ENB verzorgt de productie en/of distributie van diverse vloeibare, gasvormige en elektrische energiedragers. Hiervoor maakt ENB gebruik van haar eigen productie- en distributiesystemen. ENB levert haar producten aan werkeenheden van Corus en aan derden.

Een van de installatie die het ENB bedrijft is pompstation 6. De hoofdfunctie van pompstation 6 is het laten circuleren van het zoete koelwater van Hoogoven 6 en de warmte uit dit systeem af te voeren met een warmtewisselaar, waarbij zout koelwater als koelend middel wordt gebruikt.

#### 3.2 Gewenste wijziging(en)

Ter bescherming van de installatie van pompstation 6, wordt een corrosie-inhibitor van Nalco toegepast met de productnaam N73440. Per jaar wordt 1.500 tot 2.000 kg toegevoegd. Dit middel komt met de spuistroom via riool 100 in de Buitenhaven terecht. Het preparaat N73440 is getoetst met de Algemene BeoordelingsMethodiek (ABM) en ingedeeld als waterbezwaarlijkheid {11} met saneringsinspanning B.

Tata Steel is voornemens de bestaande corrosie-inhibitor te vervangen door een zogenaamd Trasar-product van Nalco. Door de aanwezigheid van een traceercomponent in het preparaat kan het efficiënter worden gedoseerd. Daar waar mogelijk en gewenst zullen Nalco producten door de tracer-versie vervangen worden.

In het geval van pompstation 6 zal het bestaande preparaat N73440 door Nalco 3DT188 worden vervangen. Naar verwachting zal 1.500 tot 2.000 kg 3DT188 aan het koelwater worden toegevoegd. Het preparaat 3DT188 is getoetst met de ABM en is ingedeeld als waterbezwaarlijkheid {11} met saneringsinspanning B.

### 4. Toetsing aanvraag

#### 4.1 Gevolgen voor de chemische en ecologische kwaliteit van het watersysteem

De waterbezwaarlijkheid van het preparaat Nalco 3DT188 is conform de ABM getoetst. De uitkomst van deze toets is 11 B. Dit betekent dat het preparaat "weinig schadelijk voor in water voorkomende organisme" is. Er dient een saneringsinspanning te worden geleverd, waarbij de lozing van deze preparaten zoveel mogelijk wordt voorkomen.





Het oude preparaat had dezelfde waterbezwaarlijkheid als het nieuwe. De aangevraagde hoeveelheid van het preparaat is gelijk aan het oude preparaat (2.000 kg per jaar). Het voordeel van het nieuwe preparaat is dat het beter kan worden gemonitord. Hierdoor is het mogelijk om het middel optimaal te doseren, waardoor beter invulling wordt gegeven aan de saneringsinspanning.

**Datum**  
19 juli 2011  
**Nummer**  
WSV 2011/3765

## 5. Procedure

De voorbereiding van de beschikking op grond van de Waterwet heeft volgens het gestelde in afdeling 4.1 van de Algemene wet bestuursrecht plaatsgevonden.

Aangezien de aanvraag tot wijziging van de vergunning voor het lozen van stoffen niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan, is volgens artikel 6.26 lid 2 Waterwet afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht niet van toepassing. De artikelen 3.8 en 3.9, eerste lid, onderdeel a, en tweede tot en met vierde lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht zijn van overeenkomstige toepassing op de voorbereiding, bedoeld in de eerste volzin, met dien verstande dat voor «omgevingsvergunning» wordt gelezen: vergunning.

Deze beschikking treedt in werking één dag na de bekendmaking.

## 6. Conclusie

De ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens voldoen aan de in artikel 6.26, tweede lid van de Waterwet gestelde eisen. De beoogde verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen dan volgens de geldende vergunning al zijn toegestaan.

## 7. Ondertekening

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,  
Namens deze,  
het hoofd van de afdeling Vergunningverlening en Handhaving



## 8. Mededelingen

**Datum**  
19 juli 2011  
**Nummer**  
WSV 2011/3765

- I. Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kunnen belanghebbenden, gedurende een periode van zes weken vanaf de dag na bekendmaking, tegen deze vergunning een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu, p/a Rijkswaterstaat Noord-Holland, t.a.v. de afdeling BBV, Postbus 3119, 2001 DC Haarlem.

Het bezwaarschrift dient te zijn ondertekend en dient tenminste te bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening van het bezwaar;
- vermelding van het bestuursorgaan dat de beschikking heeft genomen en zo mogelijk datum en kenmerk van de beschikking;
- de gronden van het bezwaar (motivering).

De indiener van het bezwaarschrift kan in het bezwaarschrift verzoeken om rechtstreeks beroep bij de administratieve rechter. Indien ik met een dergelijk verzoek instem, kan de bezwaarprocedure op grond van artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht worden overgeslagen en zend ik het bezwaarschrift onverwijld door aan de bevoegde rechter.

- II. De vergunning treedt in werking na bekendmaking. Op grond van artikel 6:16 van de Algemene wet bestuursrecht schorst het bezwaar de werking van dit besluit niet. Gelet hierop kan, indien tegen dit besluit bezwaar wordt aangetekend, gedurende de bezwaartermijn tevens een verzoek om een voorlopige voorziening worden ingediend.

Het verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening moet worden gericht aan de Voorzieningenrechter van de Sector bestuursrecht van Alkmaar. Voor het treffen van een voorlopige voorziening is een griffierecht verschuldigd.

Afschrift van het besluit is gezonden aan:

- a. Het Bureau Verontreinigingsheffing Rijkswateren (Postbus 20906, 2500 EX Den Haag);
- b. Waterdistrict Noord-Holland (Postbus 107, 1970 AC IJmuiden);
- c. de directie SHV van de provincie Noord-Holland (Postbus 3007, 2001 DA Haarlem);
- d. VROM-Inspectie voor de leefomgeving, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag;
- e. Milieudient IJmond (Postbus 325, 1940 AH Beverwijk).



v.n. 2011/6591

v.n. 2005/7769

# Watervergunning

---

Datum	24 januari 2012
Nummer	WSV 2012/305
Onderwerp	Besluit op aanvraag om wijziging van de vergunning als bedoeld in artikel 6.26, tweede lid Waterwet.

---

## Inhoudsopgave

1. Aanhef
2. Besluit
3. Voorschriften
4. Aanvraag
5. Toetsing aanvraag
6. Procedure
7. Conclusie
8. Ondertekening
9. Mededelingen

### 1. Aanhef

De staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu beschikt op grond van de volgende overwegingen op een aanvraag om wijziging van de vergunning zoals bedoeld in artikel 6.26, tweede lid van de Waterwet. De aanvraag is ingediend door Tata Steel IJmuiden B.V. (verder Tata genoemd), gevestigd aan de Wenckebachstraat 1 te IJmuiden.

De aanvraag is ontvangen op 9 december 2011 en geregistreerd onder nummer 2011/6591 (Wave-nummer: 028.0957.A.wtw5041).

### 2. Besluit

Gelet op de bepalingen van de Waterwet, het Waterbesluit, de Waterregeling, de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de Algemene wet bestuursrecht en de hieronder vermelde overwegingen, besluit de staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu als volgt:

- I De wijziging, zoals deze in paragraaf 4.2 van dit besluit is beschreven, voldoet aan de in artikel 6.26, tweede lid van de Waterwet gestelde eisen. De wijziging kan als zodanig worden vergund.
- II Het gestelde in bijlage 2 (notitie "Onderzoeksopzet Hisarna Pilot plant voor campagnes B en C vanaf februari 2012") van de aanvraag maakt deel uit van de vergunning.



Daarbij dienen de in hoofdstuk 3 genoemde voorschriften in acht te worden genomen.

**Datum**  
24 januari 2012

**Nummer**  
WSV 2012/305

### **3. Voorschriften voor het brengen van stoffen in een oppervlaktewaterlichaam**

De voorschriften, opgenomen in de Watervergunning van 8 november 2005 (kenmerk ANW 2005/7769), worden aangevuld met het volgende voorschrift:

#### **Voorschrift n0.02A**

(Lozingseisen koelwater pilotinstallatie Hisarna)

1. Het vrij beschikbaar chloorgehalte mag, gemeten ter plaatse van het lozingspunt van het koelwater op het bedrijfsriool, ten hoogste 0,5 mg/l bedragen, gemeten in een willekeurig genomen steekmonster.
2. Het koelwater afkomstig van de pilotinstallatie Hisarna mag op het bedrijfsriool worden geloosd indien de concentratie CZV lager is dan 250 mg/l.

### **4. Aanvraag**

De aanvraag heeft betrekking op de watervergunningen van 21 november 1997 (kenmerk 97/10030) en 8 november 2005 (kenmerk ANW 2005/7769).

#### **4.1. Vergunnings situatie**

Op 12 april 2010 is een melding ontvangen ten behoeve van de Hisarna proefinstallatie. Deze is op 7 mei 2010 geaccepteerd (kenmerk WSV 2010/2627).

Corus heeft, met de hierboven genoemde vergunningen, vergunning verkregen voor:

- het brengen van afvalstoffen, verontreinigende stoffen en/of schadelijke stoffen, anders dan via een werk in de Buitenhaven en de Staalhaven;
- lozen van afvalwater op de Buitenhaven, de Staalhaven, het Binnenkanaal en de 1<sup>e</sup> Rijksbinnenhaven bestaande uit:
  - o afvalwater afkomstig van Autobanden Reiniging Installaties;
  - o koelwater;
  - o ketelspuwater en stoomcondensaat;
  - o laboratoriumafvalwater;
  - o bronneringswater;
  - o huishoudelijk afvalwater;
  - o schrob- en hemelwater;
  - o waswater van autowasplaatsen;
  - o afvalwater uit werkplaatsen;
  - o afvalwater dat vrijkomt bij het reinigen van koel- en ketelwatersystemen;
  - o afvalwater dat vrijkomt bij het reinigen van riolen;
  - o afvalwater dat vrijkomt bij werkzaamheden aan installaties en leidingen.



Gewenste wijziging(en)

**Datum**  
24 januari 2012

**Nummer**  
WSV 2012/305

#### *Algemeen*

Hisarna is de codenaam voor een proefproject, gericht op een nieuw ijzerfabricage proces. Doel is het ontwikkelen van een proces voor ijzerproductie waarbij zowel het energieverbruik als de CO<sub>2</sub>-emissie omlaag wordt gebracht. Het komt erop neer dat in een cycloonoven ruwe grondstoffen verwerkt kunnen worden, dus zonder eerst pellets, sinter of kooks te maken. Dit proces zou het energieverbruik met 20% kunnen terugbrengen.

In de proefinstallatie worden twee technologieën gecombineerd. De eerste stap omvat het smelten van fijne ertsen in een smeltcycloon. De tweede stap in het proces is een converter waarin het vloeibare metaal wordt gevormd. De proefinstallatie is gebouwd in het bestaande gebouw van de Mengerontzdweling (MOZ), gelegen ten noordoosten van Oxystaalfabriek 2.

In 2011 is een eerste campagne (A) met de proefinstallatie gedraaid. Hierbij was in een te produceren hoeveelheid ruwijzer voorzien van circa 500 ton. Gelet op de resultaten van deze campagne, is de proefinstallatie op een aantal punten aangepast (zie aanvraag, §3.1 "Onderzoeksopzet Hisarna Pilotplant voor campagnes B en C vanaf februari 2012")

De nu voorliggende aanvraag behelst de campagnes B en C, waarbij circa 2.000 ton ruwijzer per campagne zal worden geproduceerd. De productiecapaciteit van de proefinstallatie blijft ongewijzigd, zijnde circa 8 ton per uur. De proeven per campagne worden in een tijdsbestek van circa 3 maanden uitgevoerd. Campagne B zal in februari 2012 starten en de start van campagne C is vanaf de zomer in 2012 voorzien.

#### *Lozingen*

In de installatie wordt gebruik gemaakt van een open en een gesloten koelwatersysteem. De lozingen vinden plaats op riool 100 en uiteindelijk in het hoogovenhaven.

#### Gesloten koelwatersysteem

Het gesloten koelwatersysteem wordt gevuld met A- (of naar keuze M-)water<sup>1</sup> dat ook elders op het Tata terrein wordt gebruikt. Aan dit water worden stoffen toegevoegd om leidingen te beschermen tegen corrosie en vorst. Dit water komt niet in contact met het proces. Bij onderhoud aan de installatie wordt dit water tijdelijk opgeslagen in een vloeistofdichte container. Primair koelwater dat vrijkomt bij uitwendige lekkages of bij het leegmaken van primaire koelwatersysteem wordt afgevoerd naar het Centraal Afvalverwerking Bedrijf (CAB) of een erkend verwerker buiten Tata.

Medium:	A- (of naar keuze M-)water
Inhoud van het totale systeem:	100 m <sup>3</sup>
Productieperiode:	1000 uur per campagne
anti-corrosiemiddel:	Corsrshield MD4152, 300 kg totaal
antivries:	glycol, 20.000 liter totaal

<sup>1</sup> A-water: dit is gedemineraliseerd water. M-water: dit is teruggevoerd condensaat en A-water met 0,5 mg/l NH<sub>3</sub>.



### Open koelwatersysteem

Er zal ook gebruik worden gemaakt van een open koelwatersysteem. Het systeem zal gebruik maken van Lekwater. Een gedeelte van het water in dit systeem zal verloren gaan door verdamping. Daarnaast wordt een gedeelte van het water op het riool geloosd om het te verversen. Als het water uit het systeem moet worden verwijderd (bijvoorbeeld vanwege vorst), dan wordt het op het riool geloosd.

**Datum**  
24 januari 2012  
**Nummer**  
WSV 2012/305

Medium:	Lekwater
Inhoud van het totale systeem:	60 m <sup>3</sup>
Productieperiode:	1000 uur
Verdamping:	30 m <sup>3</sup> /h (koeltoren)
Verwachte spui:	10 - 20 m <sup>3</sup> /h
biocide:	NaOCl (chloorbleekloog)
anti-scalant:	Scaletrol GPC9342, 500-1.000 kilogram per campagne

In beide systemen zullen periodiek monsters genomen worden van het water om de kwaliteit te controleren.

### Warmtelozing

De warmtelozing is als volgt bepaald:

$$\text{Warmtelozing (MW)} = \text{debiet} \times dT \times s.w. \times (s.d./1000)/3600$$

*debiet = debiet in m<sup>3</sup>/uur (max. 20 m<sup>3</sup>/h bij het open koelwatersysteem)*

*T-in = jaargemiddelde WRK-watertemperatuur: 14 °C*

*dT = verschil tussen lozingstemperatuur (24 °C) en de temperatuur van het ingenomen WRK-water (14 °C) = 10 °C*

*s.w. = soortelijke warmte WRK-water: 4,186 kJ/kg °C*

*s.d. = soortelijke dichtheid WRK-water: 1.000 kg/m<sup>3</sup>*

Dit betekent in de Hisarna-situatie:  $20 \times 10 \times 4,186 \times (1000/1000)/3600 = 0,23$  MW.

## **5. Toetsing aanvraag**

### **5.1. Gevolgen voor de chemische en ecologische kwaliteit van het watersysteem**

#### *Thermische belasting*

Zoals in §4.1 is geschreven heeft Tata vergunning voor het lozen van koelwater. In de aanvraag staat de warmtelast ten gevolge van Hisarna vermeld. Het gaat hier om een additionele warmtelast van 0,23 MW. Dit is een zeer geringe hoeveelheid ten opzichte van de totale warmtelozing via riool 100 (255MW). Hiermee blijft de totale warmtelast ruim binnen de warmtelast waarmee ten tijde van de vergunningverlening is gerekend. Gelet hierop kan ik instemmen met het de extra warmtelast, afkomstig van het project Hisarna.

#### *Hulpmiddelen gebruik*

Corus heeft vergunning om chloorbleekloog en Corrshield MD4152 te gebruiken in koelwatersystemen. De gemelde hoeveelheden leiden niet tot het overschrijden van de vergunde hoeveelheid hulpmiddel.



Het preparaat Scaletrol GPC9342 is een nieuw preparaat binnen Tata. De informatie op het veiligheidsinformatieblad is summier. Op basis van de vermelde gegevens komt de toetsing van de waterbezwaarlijkheid conform de ABM uit op {11} B. Dit betekent dat het preparaat "weinig schadelijk voor in water levende organismen" is. Er dient een saneringsinspanning te worden geleverd, waarbij de lozing van deze stoffen zoveel mogelijk moet worden voorkomen. Dit betekent de laagste dosering moet worden aangehouden die voor een goede werking nodig is.

**Datum**  
24 januari 2012

**Nummer**  
WSV 2012/305

Tata voorziet hierin door wekelijks de concentratie Scaletrol GPC9342 te laten analyseren. Indien nodig wordt de dosering van Scaletrol GPC9342 aangepast. Gelet hierop kan ik instemmen met het gebruik van dit preparaat in de aangevraagde hoeveelheid.

Bij stilstand in de winter wordt glycol toegepast in die delen van de installatie waar het koelwater niet kan worden afgevoerd. Op het moment dat de installatie opnieuw in gebruik wordt genomen, bevat het koelwater glycol. Het direct lozen, zoals Tata dat heeft aangevraagd, voldoet niet aan de BBT. Het glycolhoudend koelwater dient te worden afgevoerd naar een verwerkingsinstallatie. Om vast te leggen wanneer het koelwater redelijkerwijs schoon is, wordt voorschrift n0.02A opgenomen. Hierin zal worden voorgeschreven dat het koelwater uitsluitend mag worden geloosd indien de concentratie CZV lager is dan 250 mg/l.

## **6 Procedure**

De voorbereiding van de beschikking op grond van de Waterwet heeft volgens het gestelde in afdeling 4.1 van de Algemene wet bestuursrecht plaatsgevonden.

Aangezien de aanvraag tot wijziging van de vergunning voor het lozen van stoffen niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan, is volgens artikel 6.26 lid 2 Waterwet afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht niet van toepassing. De artikelen 3.8 en 3.9, eerste lid, onderdeel a, en tweede tot en met vierde lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht zijn van overeenkomstige toepassing op de voorbereiding, bedoeld in de eerste volzin, met dien verstande dat voor «omgevingsvergunning» wordt gelezen: vergunning.

Deze beschikking treedt in werking één dag na de bekendmaking.



## **7 Conclusie**

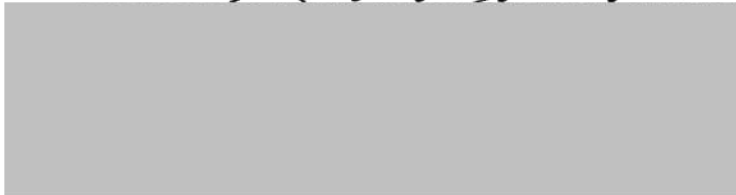
De ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens voldoen aan de in artikel 6.26, tweede lid van de Waterwet gestelde eisen. De beoogde verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen dan volgens de geldende vergunning al zijn toegestaan.

**Datum**  
24 januari 2012

**Nummer**  
WSV 2012/305

## **8 Ondertekening**

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,  
Namens deze,  
het hoofd van de afdeling Vergunningverlening en Handhaving







## 9 Mededelingen

Datum  
24 januari 2012

Nummer  
WSV 2012/305

- I. Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kunnen belanghebbenden, gedurende een periode van zes weken vanaf de dag na bekendmaking, tegen deze vergunning een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu, p/a Rijkswaterstaat Noord-Holland, t.a.v. de afdeling BBV, Postbus 3119, 2001 DC Haarlem.

Het bezwaarschrift dient te zijn ondertekend en dient tenminste te bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening van het bezwaar;
- vermelding van het bestuursorgaan dat de beschikking heeft genomen en zo mogelijk datum en kenmerk van de beschikking;
- de gronden van het bezwaar (motivering).

De indiener van het bezwaarschrift kan in het bezwaarschrift verzoeken om rechtstreeks beroep bij de administratieve rechter. Indien ik met een dergelijk verzoek instem, kan de bezwaarprocedure op grond van artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht worden overgeslagen en zend ik het bezwaarschrift onverwijld door aan de bevoegde rechter.

- II. De vergunning treedt in werking na bekendmaking. Op grond van artikel 6:16 van de Algemene wet bestuursrecht schorst het bezwaar de werking van dit besluit niet. Gelet hierop kan, indien tegen dit besluit bezwaar wordt aangetekend, gedurende de bezwaartermijn tevens een verzoek om een voorlopige voorziening worden ingediend.

Het verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening moet worden gericht aan de Voorzieningenrechter van de Sector bestuursrecht van Alkmaar. Voor het treffen van een voorlopige voorziening is een griffierecht verschuldigd.

Afschrift van het besluit is gezonden aan:

- a. de directie SHV van de provincie Noord-Holland (Postbus 3007, 2001 DA Haarlem);
- b. VROM-Inspectie voor de leefomgeving, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag;
- c. Milieudient IJmond (Postbus 325, 1940 AH Beverwijk);
- d. Bureau Verontreinigingsheffing Rijkswateren (Postbus 20906, 2500 EX 's-Gravenhage)



37076

v.n. 2011/5341

# Watervergunning

---

Datum	3 april 2012
Nummer	<b>WSV 2012/1526</b>
Onderwerp	Watervergunning voor het brengen van stoffen in een oppervlaktewaterlichaam voor:  <b>Tata Steel IJmuiden BV</b> <b>Wenckebachstraat 1</b> <b>te IJmuiden</b>

---

## Inhoudsopgave

1. Aanhef
2. Besluit
3. Voorschriften
4. Aanvraag
5. Toetsing van de aanvraag aan de doelstellingen van het waterbeheer
6. Procedure
7. Conclusie
8. Ondertekening
9. Mededelingen

Bijlage 2A: Tekening meetpunt

Bijlage A: Watervergunning deel Coated Products: Voorschriften na wijziging

## 1. Aanhef

De staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu heeft op 7 oktober 2011 een aanvraag ontvangen van Tata Steel IJmuiden BV, Wenckebachstraat 1 te IJmuiden om de vigerende Watervergunning van 7 juli 2005 met nummer ANW 2005/4148 als bedoeld in hoofdstuk 6 van de Waterwet (Wtw) te wijzigen.

De wijziging betreft het in het oppervlaktewater brengen stoffen afkomstig van het bedrijfsonderdeel Coated Products.

De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2011/5341 (Wave-nummer: 028.0957.A.wtw4491)

De aanvraag omvat de volgende stukken:

- aanvraagformulier Waterwet (O1, O2, A1);
- Tekstbijlage
- Bijlage A1-1b
- Bijlage A1-4a



## 2. Besluit

Datum  
3 april 2012

Nummer  
WSV 2012/1526

Gelet op de bepalingen van de Waterwet, het Waterbesluit, de Waterregeling, de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de Algemene wet bestuursrecht en de hieronder vermelde overwegingen besluit de staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu als volgt:

- I. De gevraagde vergunning, als bedoeld in artikel 6.2, lid 1 Wtw, van Tata Steel IJmuiden BV te IJmuiden te wijzigen voor het brengen van stoffen, afkomstig van het Bedrijfsonderdeel Coated Products te IJmuiden, via riool 100 op de Buitenhaven.
- II. Aan de vergunning de volgende voorschriften te verbinden met het oog op de in artikel 2.1 van de Waterwet genoemde doelstellingen.

## 3. Voorschriften

Voorschrift n3.3 01 wordt vervangen door een nieuw voorschrift n3.3 01

### **Voorschrift n3.3 01**

(Soorten afvalwaterstromen)

1. Het op de Buitenhaven te lozen afvalwater, afkomstig van het bedrijfsonderdeel Coated Products, mag uitsluitend bestaan uit de, in de onderstaande tabel genoemde afvalwaterstromen met bijbehorende lozingspunten en meetpunten.

Lozingspunt	Meetpunt	Soort afvalwaterstroom
riool 100	190	1. Spui Walsenkoelwater DVL 1
	195	2. Spui Walsenkoelwater DVL 2
	190	3. Quenchwater DVL 1
	195	4. Quenchwater DVL 2
	196	5. Quenchwater DVL 2, tijdens het toepassen van MagiZinc
	191	6. Quenchwater VL1

2. De locatie en nummering van de lozingspunten zijn aangegeven op bijlage 2 en 2a, de rioleringstekening.

Voorschrift n3.3 04 wordt vervangen door een nieuw voorschrift n3.3 04

### **Voorschrift n3.3 04**

(Controlevoorzieningen)

1. Het te lozen quenchwater van VL1, zoals omschreven in voorschrift n3.3 01, eerste lid, moet op elk moment (kunnen) worden onderworpen aan continue debietmeting.
2. Het te lozen quenchwater van DVL2 tijdens het toepassen van MagiZinc, zoals omschreven in voorschrift n.3.3 01, moet op elk moment (kunnen) worden onderworpen aan continue debietmeting.



3. De te lozen afvalwaterstromen als bedoeld in voorschrift n3.3 01, eerste lid moeten op elk moment kunnen worden bemonsterd. Daartoe moeten deze afvalwaterstromen via een meetpunt worden geleid, die geschikt is voor bemonsteringsdoeleinden.
4. De in lid 1, 2 en 3 bedoelde meetpunten moeten op elk moment goed bereikbaar en toegankelijk zijn.

**Datum**  
3 april 2012

**Nummer**  
WSV 2012/1526

Aan de vergunning worden de volgende voorschriften toegevoegd:

#### **Voorschrift n3.3 02A**

(Lozingseisen quenchwater DVL 2 tijdens het toepassen van MagiZinc)

1. Het te lozen quenchwater van DVL 2 tijdens het toepassen van MagiZinc, zoals omschreven in voorschrift n3.3 01, eerste lid mag een hoeveelheid van 25.000 m<sup>3</sup> per jaar niet overschrijden.
2. In het te lozen quenchwater van DVL 2 tijdens het toepassen van MagiZinc, gemeten ter plaatse van de in voorschrift n3.3 01, eerste lid genoemde meetpunten, mag het gehalte aan de in onderstaande tabel genoemde parameters de daarbij genoemde grenswaarden niet overschrijden.

Parameter	Maximum concentratie
onopgeloste bestanddelen	20 mg/l
minerale olie	0,5 mg/l
Som metalen (As, Cr, Cu, Pb, Ni, Zn)	0,1 mg/l

#### **Voorschrift n3.3 07**

(Studie naar hergebruik quenchwater afkomstig van de MagiZinc productie)

1. Uiterlijk 3 maanden na het van kracht worden van deze vergunning dient een onderzoeksopzet aan Rijkswaterstaat te worden toegezonden waarin wordt gekeken naar hergebruiksmogelijkheden van het quenchwater. Hierbij dient te worden onderzocht of het water weer als quenchwater dan wel anders kan worden hergebruikt, al dan niet na aanvullende zuivering.
2. Ten aanzien van het in het eerste lid gestelde onderzoek, dient uiterlijk binnen 24 maanden na het in werking treden van deze beschikking een eindrapportage ter goedkeuring te worden voorgelegd. De rapportage dient voldoende inzicht te geven in de technische mogelijkheden, de financiële consequenties en de milieuhygiënische gevolgen van het hergebruik en een plan gericht op de implementatie van maatregelen.



#### **4. Aanvraag**

De aanvraag heeft betrekking op de Watervergunning van Tata Steel IJmuiden BV (hierna Tata genoemd) voor de werkeenheden Coated Products (verder CPR genoemd) van 7 juli 2005, kenmerk ANW 2005/4147, laatst ambtshalve gewijzigd bij besluit van 1 oktober 2007 met nummer WSV 2007/5375.

**Datum**

3 april 2012

**Nummer**

WSV 2012/1526

#### **4.1 Algemeen**

CPR is een werkeenheden die hoort bij de groep werkeenheden van Tata Steel die worden aangeduid als Tata Steel Strip Products Mainland Europe. Bij CPR worden koudgewalste rollen staal, afkomstig van de Koudbandwalserij 2, de Direct Sheet Plant en in een enkel geval van derden, bekleed met zink. Hiertoe beschikt het bedrijf over drie dompelverzinklijnen. Een deel van de rollen wordt daarna geverfd in een verflijn. Een aparte unit zorgt voor de verdere afhandeling van de producten naar de wensen van de klant. De handelingen die worden verricht bij CPR zijn vooral gericht op het duurzaam maken van het product. Daarnaast wordt de esthetische waarde van het product verhoogd.

#### **4.2 Gewenste wijzigingen**

Door Tata is een verbeterd product ontwikkeld, MagiZinc genoemd. Door toevoegen van geringe hoeveelheden magnesium en aluminium aan het zinkbad, verduubelen de corrosiewerende eigenschappen en kan de zinklaag worden gehalveerd. Bij de bestaande bedrijfsvoering is gebleken dat het verven van MagiZinc problemen geeft. Door de aanwezigheid van ionen tussen de MagiZinc-laag en de verflaag ontstaat filiform corrosie. De ionen zijn waarschijnlijk afkomstig uit het quenchwater, waarmee de verzinkte band wordt afgekoeld voor het verven. De oplossing voor dit probleem is het beëindigen van de recirculatie van het quenchwater en het quenchwater in het riool te lozen. Het betreft een hoeveelheid van circa 25.000 m<sup>3</sup>/jaar. Op dit moment is er geen andere vorm van hergebruik voor het quenchwater.

Op dit moment wordt het quenchwater opgevangen in tanks en afgevoerd naar de waterzuivering van Site Facilities, Waste Management. Omdat het quenchwater zeer weinig verontreinigingen bevat, vraagt Tata vergunning aan om het water via riool 100 op de Buitenhaven te IJmuiden te mogen lozen. De kwaliteit van het quenchwater wordt beheerst met een zakkenfilterinstallatie.

#### **4.3 Beschrijving van het oppervlaktewaterlichaam waarin de handelingen plaatsvinden**

De activiteit vindt plaats in de Buitenhaven die in rechtstreeks contact staat met het) KRW-waterlichaam Hollandse kust. Het KRW-waterlichaam Hollandse kust behoort tot de categorie K1 (open polyhalien kustwater) en wordt aangemerkt als natuurlijk waterlichaam. Binnen dit waterlichaam zijn beschermde gebieden aangewezen.

##### *Chemische toestand:*

In het waterlichaam Hollandse kust vindt geen normoverschrijding plaats van de prioritaire stoffen op de meetpunten Noordwijk2 en Noordwijk10. Ook de overige relevante stoffen voldoen aan de norm.

De prioritaire stoffen som PAK benzo(g,h,i)peryleen en indeno(1,2,3-c,d)pyreen, vlamvertragers en tributyltin (TBT in water) zijn aangemerkt als aandachtstof



vanwege analytische beperkingen (een onvoldoende lage rapportagegrens). Datzelfde geldt voor de stoffen cis-heptachloorepoxide, dibutyltin, dichloorvos, heptachloor, tetrabutyltin en trichloorfon uit de categorie overige relevante stoffen. Van TBT is bekend dat het een probleem is voor de ecologie van het water. Voor TBT is daarom een uitzondering gemaakt en is gebruik gemaakt van aanvullende gegevens in zwevend stof om de stof te kunnen toetsen. In het waterlichaam Hollandse kust voldoet TBT niet aan het MTR voor zwevend stof.

**Datum**  
3 april 2012  
**Nummer**  
WSV 2012/1526

#### *Ecologische toestand:*

De ecologische kwaliteit van het waterlichaam wordt bepaald door de hydromorfologische en chemische kwaliteit. Voor het waterlichaam Hollandse kust zijn de volgende ecologische kwaliteitselementen relevant:

- fytoplankton;
- macrofauna.

Er is getoetst op de referentiemaatlat type K1 – open polyhalien kustwater. Het waterlichaam is niet door de mens gegraven (geen kunstmatig waterlichaam). Ook zijn in het waterlichaam geen hydromorfologische ingrepen aanwezig die significante effecten hebben op de ecologische kwaliteitselementen. De GET blijft dus gehandhaafd. In de huidige situatie voldoen nog niet alle kwaliteitselementen aan de GET voor natuurlijke wateren. Het kwaliteitselement fytoplankton voldoet net aan het GET, maar het kwaliteitselement macrofauna voldoet niet.

Hollandse kust kwaliteitselement	Huidig (2006-2008)
fytoplankton	0,66
macrofyten/fytobenthos	-
macrofauna	0,54
vissen	-

- = niet gemeten of niet van toepassing

## **5 Toetsing van de aanvraag aan de doelstellingen van het waterbeheer**

De Waterwet omschrijft in artikel 6.21 in samenhang met 2.1 het toetsingskader voor de beslissing op de aanvraag. In artikel 2.1 Wtw zijn de algemene doelstellingen aangegeven die richtinggevend zijn bij de uitvoering van het waterbeheer:

- a) voorkoming en waar nodig beperking van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste;
- b) in samenhang met de bescherming en verbetering van de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen en
- c) de vervulling van maatschappelijke functies door watersystemen.

Deze doelstellingen vormen in onderlinge samenhang het toetsingskader bij vergunningverlening. Een vergunning wordt geweigerd indien de doelstellingen van het waterbeheer zich tegen vergunningverlening verzetten en het niet mogelijk is om de belangen van het waterbeheer door het verbinden van voorschriften of beperkingen voldoende te beschermen.



De doelstellingen zijn geconcretiseerd via normen en beleid ten aanzien van veiligheid, waterkwantiteit, waterkwaliteit en maatschappelijke functievervulling door watersystemen. De uitwerking hiervan vindt plaats in de Waterwet, in aanvullende regelgeving, in water- en beheerplannen op grond van hoofdstuk 4 van de Waterwet en in beleidsregels. De vastgestelde normen en het beleid zijn richtinggevend bij de toetsing of een aangevraagde handeling verenigbaar is met de doelstellingen voor het waterbeheer. Hieronder volgt een beschrijving van het beleid waarmee bij het beoordelen van de vergunningaanvraag rekening is gehouden.

**Datum**  
3 april 2012  
**Nummer**  
WSV 2012/1526

## **5.1 Beoordeling voor wat betreft het brengen van stoffen in een oppervlaktewaterlichaam**

### **5.1.1 Regelgeving en beleid**

#### *Landelijk beleid ten aanzien van emissies*

Het Nationaal Waterplan houdt vast aan de leidende beginselen van het emissiebeleid zoals dat in de tweede helft van de vorige eeuw is ingezet: vermindering van de verontreiniging en het standstill-beginsel. Voor het kwaliteitsbeheer in rijkswateren heeft daarnaast de Kaderrichtlijn Water (KRW) een grote sturende betekenis. De KRW vereist dat alle Europese lidstaten streven naar een goede kwaliteit van alle waterlichamen waarop de richtlijn van toepassing is. Deze algemene doelstelling heeft een nadere uitwerking gekregen in het Besluit kwaliteitseisen en monitoring water 2009.

Het eerste hoofduitgangspunt van beleid 'vermindering van de verontreiniging' houdt in dat verontreiniging - ongeacht de stofsoort - zoveel mogelijk wordt beperkt (voorzorgprincipe). De invulling van dit beleidsuitgangspunt bestaat onder meer uit: meer aandacht voor de ketenbenadering (waaronder kringloopsluiting), implementatie van Esbjerg/OSPAR-afspraken (stofspecifieke aanpak emissies), meer aandacht voor een integrale milieuafweging en meer aandacht voor prioritering. Invulling van het voorzorgsprincipe is ook dat een bedrijf/lozer ten minste 'de beste beschikbare technieken' toepast. In de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is vastgelegd dat lozers deze best beschikbare technieken (BBT) moeten toepassen. In artikel 1.1 van de Wabo is de volgende definitie voor de 'beste beschikbare technieken' gegeven:

'de voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die - kosten en baten in aanmerking genomen - economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn; daarbij wordt onder technieken mede begrepen het ontwerp van de inrichting, de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden, alsmede de wijze van bedrijfsvoering en de wijze waarop de inrichting buiten gebruik wordt gesteld'.

Het tweede hoofduitgangspunt van beleid is het standstill-beginsel. Dit beginsel houdt voor lozingen meer specifiek in, dat als gevolg van de te vergunnen lozing geen significante verslechtering van de waterkwaliteit plaats mag vinden ten opzichte van de bestaande situatie. Het is daarom alleen van toepassing op nieuwe



lozingen of uitbreidingen van bestaande lozingen. Bij het toepassen van dit beginsel wordt een onderscheid gemaakt tussen gevaarlijke stoffen en overige stoffen.

**Datum**  
3 april 2012

**Nummer**  
WSV 2012/1526

Deze hoofduitgangspunten van beleid zijn meegenomen bij het vaststellen van de emissie-immissietoets, die sinds 2000 door Rijkswaterstaat gebruikt wordt als standaard methode voor het toetsen en beoordelen van aanvragen voor lozingsvergunningen. Deze methodiek is vastgelegd in het CIW-rapport Emissie-immissie, prioritering van bronnen en de immissietoets en is gebruikt bij het vaststellen van deze vergunning.

Met het voorgestelde beleid wordt ernaar gestreefd de doelstellingen die op grond van de Kaderrichtlijn Water gelden voor alle waterlichamen te realiseren. De doelstellingen voor Rijkswateren zijn vastgelegd in het BPRW 2009-2015.

Daarnaast is het voornoemde reeds bestaande beleid op basis van de eisen uit de KRW aangevuld met het toetsingskader waterkwaliteit uit het BPRW. Het BPRW 2009-2015 geeft een nadere invulling van de toetsing aan de doelstellingen voor de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen. Dit aanvullende kader richt zich op de vraag of het realiseren van de kwaliteitsdoelstellingen die gelden voor het waterlichaam en het waarborgen van 'geen achteruitgang' nog wel mogelijk is, indien de activiteit of ontwikkeling daadwerkelijk plaatsvindt. Nieuwe activiteiten zijn activiteiten, waarvoor na 22 december 2009 een vergunningaanvraag is ingediend en die niet zijn meegewogen bij de totstandkoming van het BPRW 2009-2015. Om te kunnen bezien of nieuwe activiteiten het bereiken van de KRW-doelstellingen niet in de weg staan, dient daarom voor alle nieuwe activiteiten getoetst te worden aan het toetsingskader waterkwaliteit in het BPRW.

#### *Regelgeving met betrekking tot best beschikbare technieken (IPPC)*

Een hoog niveau van bescherming van het milieu moet worden gerealiseerd door aan deze vergunning voorschriften te verbinden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken worden toegepast.

In bijlage 1 van de Regeling omgevingsrecht zijn de documenten aangewezen die gebruikt moeten worden bij het bepalen van de Beste Beschikbare Technieken (BBT). In artikel 9.2 van de regeling is bepaald dat voor de zogenaamde gpbv-installaties (ook wel IPPC-installatie genoemd) in ieder geval rekening moet worden gehouden met de in tabel 1 van de bijlage vastgestelde Europese informatiedocumenten over BBT. Verder is in artikel 9.2 van de regeling bepaald dat bij de vergunningverlening tevens de in tabel 2 van de bijlage genoemde Nederlandse informatiedocumenten over BBT moeten worden toegepast. Dit zijn onder andere de zogenaamde bedrijfstakstudierapporten van de Commissie Integraal Waterbeheer en het Landelijk Bestuurlijk Overleg Water.

In de zogenoemde 'BAT reference documents' (BREF's) zijn voor IPPC-installaties per bedrijfstak of per activiteit de best beschikbare technieken weergegeven (in het engels Best Available Techniques = BAT). De BREF's worden opgesteld voor elke industriële activiteit die genoemd wordt in Bijlage I van de IPPC-richtlijn. Daarnaast zijn er de zogenaamde horizontale BREF's, waarin de best beschikbare technieken voor een bepaalde activiteit zijn vastgesteld.





In Bijlage I van de IPPC-richtlijn is aangegeven welke categorieën van industriële activiteiten onder de werkingssfeer van de Richtlijn vallen. In deze bijlage zijn de installaties en activiteiten benoemd. CPR valt onder categorie 2.3c (Installaties voor verwerking van ferrometalen door het aanbrennen van deklagen van gesmolten metaal, met een verwerkingscapaciteit van meer dan 2 ton ruwstaal per uur. De BREF's uit de onderstaande tabel zijn voor wat betreft de watergerelateerde aspecten van toepassing.

**Datum**  
3 april 2012  
**Nummer**  
WSV 2012/1526

Verticale BREF	Horizontale BREF
BREF Ferro metaalbewerking	BREF Koelsystemen
BREF Grote stookinstallaties	BREF Op- en overslag
	BREF Monitoring
	BREF Crossmedia & economics
	BREF Energy Efficiency
	BREF Oppervlaktebehandeling van metalen en plastics

#### *Beleid gevaarlijke stoffen*

De richtlijn 2006/11/EG (voorheen 76/464/EEG) heeft betrekking op de verontreiniging door bepaalde gevaarlijke stoffen die in het oppervlaktewater en aquatisch milieu van de Europese Unie geloosd worden. De Richtlijn Prioritaire Stoffen (richtlijn 2008/105/EG) vervangt deze richtlijn in zijn geheel in 2013. De stoffenlijsten van richtlijn 2006/11/EG zijn nu al vervangen door de aparte stoffenbijlage bij de Richtlijn Prioritaire Stoffen. In deze bijlage worden 33 stoffen aangemerkt als prioritair dan wel prioritair gevaarlijk. De richtlijnen beogen een einde te maken, dan wel beperkingen op te leggen, aan de waterverontreiniging door deze gevaarlijke stoffen.

Specifiek voor de prioritaire en prioritair gevaarlijke stoffen geldt vanuit de Richtlijn Prioritaire stoffen een vereiste van reductie van emissies van prioritair stoffen en volledige beëindiging van emissies van prioritair gevaarlijke stoffen. Op dit moment is er echter nog geen reductiebeleid vastgesteld. Nieuwe lozingswaardes waarbij prioritair of prioritair gevaarlijke stoffen worden geloosd zullen terughoudend benaderd worden, en zullen getoetst worden conform het toetsingskader waterkwaliteit aan de voor de prioritair stoffen geldende normen. Op grond van richtlijn 2006/11/EG geldt daarnaast nog steeds een reductiebeleid voor de zwarte en grijze lijst stoffen die in de inmiddels vervallen bijlagen bij deze richtlijn voorkwamen. Omdat de KRW de lidstaten ertoe verplicht ten minste het huidige beschermingsniveau van het milieu te handhaven voor alle waterlichamen, is in Nederland besloten dit reductiebeleid vooralsnog ongewijzigd voort te zetten. Dit betekent dat voor alle stoffen genoemd in bijlage I en II van richtlijn 2006/11/EG geldt, dat passende maatregelen moeten worden genomen ter beëindiging van de verontreiniging door deze stoffen. Daarnaast mogen op grond van de Waterregeling voor de stoffen van bijlage I waarvoor emissiegrenswaarden gelden alleen tijdelijke lozingsvergunningen worden verleend.



### **5.1.2 Overwegingen ten aanzien van de bescherming en verbetering van de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen (waterkwaliteit)**

**Datum**  
3 april 2012  
**Nummer**  
WSV 2012/1526

#### *Toetsing aan de beste beschikbare technieken (BBT)*

Gelet op de gevraagde wijziging is getoetst aan de BREF Ferro metaalverwerking en de BREF Koelsystemen. Bij de bepaling van de beste beschikbare technieken voor de onderhavige lozingsituatie, zijn de in artikel 5.4 van het Besluit omgevingsrecht vermelde punten en de verplichtingen zoals die in de artikelen 5.5, 5.6 en 5.7 van het Besluit omgevingsrecht zijn verwoord speciaal in aanmerking genomen. Daarbij is rekening gehouden met de voorzienbare kosten en baten van maatregelen, en met het voorzorg- en het preventiebeginsel.

Het te lozen quenchwater bevat aluminium en magnesium. Naar mening van Tata is het gehalte magnesium dusdanig hoog, dat zij op korte termijn geen hergebruik van het quenchwater voorziet. Het te lozen quenchwater wordt met behulp van een zakkenfilter gezuiverd alvorens het zal worden geloosd. De analyseresultaten gegeven aan dat ruimschoots wordt voldaan aan de BBT gerelateerde emissiewaarden.

Volgens de BREF Ferro metaalbewerking dient recirculatie beschouwd te worden als BBT. Gelet hierop is het lozen van quenchwater tijdens de MagiZinc productie niet in overeenstemming met dit BBT uitgangspunt. Hiertegen kan het argument worden aangevoerd dat met MagiZinc bij een gelijkblijvende corrosiebestendigheid ongeveer de helft materiaal wordt aangebracht. Dit betekent dat dit proces grondstoffen en energie spaart tegenover een verhoogde lozing van quenchwater.

Het gehalte magnesium in het te lozen quenchwater is niet dusdanig hoog, dat op voorhand hergebruik kan/moet worden uitgesloten. Dit betekent dat mogelijk op termijn weer volledig aan BBT kan worden voldaan.

Gelet op bovenstaande wordt geconcludeerd dat er argumenten zijn om de gevraagde wijziging toe te staan. Echter onder de voorwaarde dat wordt onderzocht of het quenchwater kan worden hergebruikt. Hierbij dient te worden onderzocht of het water weer als quenchwater dan wel anders kan worden hergebruikt, al dan niet na aanvullende zuivering. Hiervan dient een rapport te worden opgesteld, waarin de technische, financiële en milieuhygiënische consequenties inzichtelijk worden gemaakt. Een eindrapport dient uiterlijk binnen 2 jaar te worden overlegd.

#### *Immissietoets*

Voor de lozing naar oppervlaktewater is de immissietoets uitgewerkt in het CIW-rapport "Emissie-immissie, prioritering van bronnen en de immissietoets". Met de immissietoets wordt nagegaan of de restlozing leidt tot onaanvaardbare concentraties in het watersysteem, nadat de Beste Beschikbare Technieken (BBT) zijn toegepast om de emissie te reduceren. Daarnaast geldt voor nieuwe lozingen dat de immissietoets gebruikt moet worden voor de toets aan het stand-still-beginsel. Bij bestaande lozingen kunnen aanvullende eisen bovenop BBT alleen op grond van de immissietoets worden voorgeschreven als de voor de relevante stoffen in het waterlichaam geldende doelstellingen (hetzij de doelstelling op jaargemiddeldebasis (JG-MKN), hetzij het MTR indien nog geen doelstelling op jaargemiddeldebasis is afgeleid) worden overschreden. De doelstellingen voor



concentraties van stoffen in het waterlichaam zijn vastgelegd in het BPRW 2009-2015.

**Datum**  
3 april 2012  
**Nummer**  
WSV 2012/1526

De activiteit vindt plaats in de Buitenhaven die in rechtstreeks contact staat met het) KRW-waterlichaam Hollandse kust. Het KRW-waterlichaam Hollandse kust behoort tot de categorie K1 (open polyhalien kustwater) en wordt aangemerkt als natuurlijk waterlichaam. Binnen dit waterlichaam zijn beschermde gebieden aangewezen.

Er is vastgesteld dat in het waterlichaam Hollandse Kust op de meetpunten Noordwijk2 en Noordwijk10 voor de prioritare stoffen voldoet aan de daarvoor geldende doelstelling. Ook de overige relevante stoffen voldoen aan de norm.

Uit de immissietoets blijkt dat de onderhavige lozing geen significante bijdrage levert aan het niet halen van de doelstelling voor de bovengenoemde stoffen. Ook leidt de lozing naar verwachting niet tot acuut toxische effecten voor waterorganismen en/of in het sediment levende organismen. Daarom worden er op grond van de waterkwaliteitstoets geen nadere eisen gesteld aan de onderhavige lozing.

#### *Toetsing aan de KRW-doelstellingen voor de relevante waterlichamen*

De lozing vindt plaats in het waterlichaam Hollandse. In het kader van de vergunningverlening is getoetst of de lozing van Tata gevolgen heeft voor het halen van de doelstellingen die gelden voor het waterlichaam op grond van het BPRW 2009-2015.

Bij de toetsing van de aanvraag aan de doelstellingen voor gehalten van stoffen in dit waterlichaam is gebruik gemaakt van de "Uitwerking chemie" van het toetsingskader voor individuele besluiten uit het BPRW (bijlage B3.4). Uitgangspunt bij de toetsing is de huidige chemische en ecologische toestand van het waterlichaam.

De huidige toestand van het waterlichaam voldoet voor alle in de aanvraag vermelde geloosde stoffen aan de doelstellingen, die daarvoor gelden op grond van het BPRW 2009-2015.

Voor de geloosde stoffen, waarvoor het waterlichaam nu al aan de daarvoor geldende doelstellingen voldoet, is berekend of dit nog steeds het geval zal zijn indien de aangevraagde emissie zou worden vergund. Hierbij is getoetst op waterlichaamniveau, dat wil zeggen op het meest relevante KRW-monitoringspunt, te weten IJmuiden.

Op grond van deze berekening zal het waterlichaam voor de alle geloosde stoffen aan de daarvoor geldende doelstellingen blijven voldoen.

Aangezien de voor het waterlichaam geldende KRW-doelstellingen ook inclusief de aangevraagde emissie in 2015 gehaald zullen worden, kan de aangevraagde emissie voor wat betreft deze stoffen worden vergund.



#### **5.1.4 Overwegingen ten aanzien van de maatschappelijke functievervulling door watersystemen**

**Datum**  
3 april 2012

**Nummer**  
WSV 2012/1526

Het Nationaal Waterplan kent aan de Rijkswateren verschillende gebruiksfuncties toe die specifieke eisen stellen aan het beheer of gebruik van het betreffende rijkswater. De functies zijn nader uitgewerkt in het Beheer- en Ontwikkelplan voor de Rijkswateren (BPRW). Voor de Hollandse Kust gelden de volgende functies:

- Zwemwater
- Koelwater
- Energie
- Scheepvaart
- Watersport en oeverrecreatie
- Beroeps- en sportvisserij
- Oppervlaktedelfstoffen
- Archeologie, cultuurhistorie en landschap

Uitgangspunt van het BPRW is dat in beginsel aan de eisen van de gebruiksfuncties wordt voldaan wanneer de basisfuncties veiligheid, voldoende water en schoon & gezond water op orde zijn.

De aan de Hollandse Kust toegekende functie(s) stellen aanvullende kwaliteitseisen aan het betreffende oppervlaktewater. Gelet op de locatie van de activiteit, zijn de eisen die aan Zwemwater worden gesteld van belang. En dan in het bijzonder bacteriologische parameters. De gevraagde wijziging heeft geen invloed op deze parameters.

Zoals aangegeven in de paragrafen 5.1.2 en 5.1.3 heeft het brengen van stoffen in een oppervlaktewaterlichaam geen onaanvaardbare gevolgen voor het voorkomen en beperken van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste en de bescherming en verbetering van de chemische en ecologische waterkwaliteit. Er wordt daarom ook voldaan aan de eisen van bovengenoemde gebruiksfuncties.

## **6 Procedure**

### **6.1 Algemeen**

De Waterwet bepaalt dat op de voorbereiding van een beschikking tot het verlenen van een vergunning voor het brengen van stoffen in een oppervlaktewaterlichaam de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Awb en afdeling 13.2 van de Wet milieubeheer van toepassing zijn. In het Waterbesluit zijn hierop uitzonderingen gemaakt. Een dergelijke uitzondering is in dit geval niet van toepassing, zodat niet de reguliere voorbereidingsprocedure kan worden gevolgd.

### **6.2 Overweging ten aanzien van gecoördineerde behandeling.**

De artikelen 6.27 tot en met 6.29 Wtw zien op de gecoördineerde indiening en voorbereiding van besluitvorming omtrent aanvragen voor een watervergunning en een omgevings- of Kernenergiewetvergunning zoals voorgeschreven in hoofdstuk 14 van de Wet milieubeheer.



Gelet hierop heb ik de aanvraag tot wijziging van de watervergunning aan Gedeputeerde Staten van Noord-Holland voorgelegd. Op basis van de voorgelegde aanvraag tot wijziging van de watervergunning zien zij geen aanleiding om een wijzigingsaanvraag voor de Wabo-vergunning te verlangen. Coördinatie met Gedeputeerde Staten van Noord-Holland is in dit geval niet aan de orde.

**Datum**  
3 april 2012  
**Nummer**  
WSV 2012/1526

### **6.3 Behandeling van zienswijzen**

De aanvraag met bijbehorende stukken en de ontwerpvergunning hebben van 22 december 2011 tot en met 2 februari 2012 voor het naar voren brengen van zienswijzen ter inzage gelegen. Over de ontwerpvergunning zijn schriftelijke zienswijzen naar voren gebracht door Houthoff Buruma, namens Tata Steel IJmuiden B.V. te IJmuiden, bij brief van 2 februari 2012 met kenmerk 83100379/7724362\_2.

De zienswijzen kunnen als volgt worden samengevat:

Tata Steel is van mening dat de onderzoeksverplichting, zoals genoemd in voorschrift 3.3.07, niet kan worden opgelegd. Daarom verzoekt Tata Steel de definitieve watervergunning zo aan te passen dat de bedoelde onderzoeksverplichting daarin komt te vervallen.

Tata Steel motiveert dit verzoek doordat zij van mening is dat:

1. de BREF Ferro hergebruik van quenchwater niet als BBT heeft aangemerkt en verwijst naar de BBT-conclusies in hoofdstuk 5 op pagina 315 en 316;
2. door het quenchwater te filteren aan de BBT-plicht wordt voldaan, waarbij met gemak aan de gegeven grenswaarden wordt voldaan;
3. de Staatssecretaris impliciet het voldoen aan BBT erkent, door het uitvoeren van een immissietoets;
4. bij een integrale beoordeling het gebruik van MagiZinc dient te prevaleren boven de situatie waarin dit verbeterd product niet zou worden ingezet. Het eventueel nadelig milieuhygiënisch effect is verwaarloosbaar, zeker nu aan alle gestelde grenswaarden wordt voldaan;
5. een onderzoeksverplichting uitsluitend mag worden opgelegd als er (lokale) omstandigheden zijn die onderzoek naar technieken die verder gaan dan BBT rechtvaardigen. Van dergelijke omstandigheden is hier absoluut geen sprake.
6. aan de onderzoeksplicht al is voldaan. Het opnieuw opnemen van een onderzoeksverplichting voegt niets toe en is onredelijk belastend voor Tata Steel.

Naar aanleiding van deze zienswijzen wordt het volgende opgemerkt:

- Ad 1) Voordat Tata Steel MagiZinc ging toepassen, werd het quenchwater gerecirculeerd. BBT voor dompelverzinklijnen staat beschreven in Hoofdstuk B5.1 van de BREF. Quenchwater wordt gebruikt in één van de koelsystemen. Voor koelsystemen is het volgende opgenomen: "*For cooling (machines etc.), separate cooling water systems operating in closed loops are considered BAT.*" Om te bepalen of hieronder ook stripkoeling/quenchwater moet worden verstaan, is gekeken naar de beschrijving van toegepaste technieken



(B2.2.8 cooling water circuits, pagina 267/268). Doordat in beide voorbeelden stripkoeling c.q. quenchwater in het koelsysteem is opgenomen, concludeer ik dat het quenchwater onderdeel uitmaakt van een in de BREF bedoeld koelsysteem en daarom moet voldoen aan de voor koeling genoemde BBT.

**Datum**  
3 april 2012  
**Nummer**  
WSV 2012/1526

De door Tata Steel aangehaalde BBT maatregel is van toepassing op afvalwater. Deze maatregel dient te worden toegepast voor het periodiek spuien uit een koelsysteem. Dit wordt in de BREF beschreven op pagina 268 (B2.2.9 Water circuits/Water management) "Make-up water for the water cooler.[...] The water will be contaminated by abrasion dust and has to be discharged from time to time to the skin pass mill water treatment plant."

Doordat het quenchwater tijdens het toepassen van MagiZinc direct wordt geloosd, wordt niet aan de in de BREF beschreven BBT voldaan.

- ad 2) Door mij wordt niet bestreden dat het quenchwater, dat Tata Steel wenst te lozen, voldoet aan de in de BREF gegeven grenswaarden. Deze waarden zijn echter van toepassing op afvalwater dat geloosd moet worden, nadat aan alle andere BBT maatregelen is voldaan. En voor koelwater is dit, zoals onder ad 1 is uiteengezet, hergebruik. Aangezien Tata Steel het quenchwater direct wil gaan lozen, wordt niet volledig invulling gegeven aan BBT.
- ad 3) Ik erken dat de immissietoets normaliter wordt toegepast nadat aan BBT wordt voldaan. Dit om te bepalen of de restlozing voor het ontvangende oppervlaktewater acceptabel is of dat er sprake is van een lokale omstandigheid waarin een grotere inspanning dan BBT moet worden verlangd.  
In dit geval heb ik de immissietoets uitgevoerd om een indicatie te verkrijgen van de gevolgen voor het oppervlaktewater in geval van eventuele lozing. Dat uit deze berekening bleek dat dit naar verwachting geen direct negatieve gevolgen voor de kwaliteit zou hebben, doet niets af aan het feit dat altijd aan BBT moet worden voldaan. De conclusie van Tata Steel dat ik impliciet de situatie als BBT zou hebben aangemerkt is dan ook niet juist.
- Ad 4) Het maken van een integrale afweging, ontslaat mij niet van de plicht om een vergunning te verlenen in overeenstemming met BBT. Ik erken juist dat het toepassen van MagiZinc een aantal milieuhygiënische voordelen heeft. Maar Tata Steel heeft onvoldoende gegevens (de technische mogelijkheden, de financiële consequenties en de milieuhygiënische gevolgen van het hergebruik) aangeleverd om te beoordelen of het onredelijk is om te verlangen dat volledig aan BBT wordt voldaan. Om de toepassing van MagiZinc niet te frustreren wil ik met de lozing van quenchwater voorlopig instemmen, onder de voorwaarde dat hergebruik van het quenchwater wordt onderzocht.
- ad 5) Aangezien zoals hierboven is aangetoond niet aan BBT voor het koelsysteem wordt voldaan, is een onderzoeksverplichting, gericht op het



toepassen van BBT of het gemotiveerd afwijken van de BBT, gerechtvaardigd.

**Datum**  
3 april 2012

**Nummer**  
WSV 2012/1526

- ad 6) In de zienswijze wordt geponereerd: "Een inschatting van de kosten ( raming op basis van kentallen) toont evident aan dat hergebruik van het quenchwater absoluut niet effectief is." Deze inschatting is, ondanks meerdere informele verzoeken onzerzijds, niet bij de aanvraag noch bij de zienswijze gevoegd. Gelet hierop heeft Tata Steel niet inzichtelijk gemaakt dat het voldoen aan BBT in dit specifieke geval onredelijk is.

Gelet op bovenstaande kom ik tot de conclusie dat:

- Tata Steel niet voldoet aan BBT zoals in de BREF is beschreven;
- Tata Steel niet inzichtelijk heeft gemaakt dat het in dit specifieke geval voldoen aan BBT onredelijk is;
- het gerechtvaardigd is aan Tata Steel te vragen hergebruik te onderzoeken.

De zienswijze van Tata Steel geeft geen aanleiding tot het aanpassen van de voorschriften. Het onderzoeksvoorschrift zal onverkort in de voorschriften worden opgenomen.

## **7. Conclusie**

De in de vergunning opgenomen voorschriften waarborgen dat de doelstellingen van het waterbeheer voldoende worden beschermd. Op grond van de overwegingen bestaan er daarom geen bezwaren tegen het verlenen van de gevraagde vergunning.

## **8. Ondertekening**

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,  
namens deze,  
het hoofd van de afdeling Vergunningverlening en Handhaving





## 9. Mededelingen

**Datum**  
3 april 2012

**Nummer**  
WSV 2012/1526

- I. Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kunnen belanghebbenden met ingang van de dag na die waarop de vergunning ter inzage is gelegd gedurende zes weken tegen deze vergunning beroep instellen bij de rechtbank. Geen beroep kan worden ingesteld door een belanghebbende aan wie redelijkerwijs kan worden verweten dat hij geen zienswijzen over het ontwerp van deze vergunning naar voren heeft gebracht.

Het beroepschrift moet worden gericht aan de Voorzieningenrechter van de Sector bestuursrecht van Alkmaar, onder overlegging van een afschrift van deze vergunning. Voor de behandeling van het beroepschrift wordt een bedrag aan griffierecht geheven. De griffier van de rechtbank wijst de indiener van het beroepschrift na de indiening op de verschuldigheid van het griffierecht en bericht de indiener binnen welke termijn en op welke wijze het verschuldigde griffierecht moet worden voldaan.

Indiening kan ook via de site <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op genoemde site voor de precieze voorwaarden.

- II. De vergunning treedt in werking na bekendmaking. Op grond van artikel 6:16 van de Algemene wet bestuursrecht schorst het beroep de werking van dit besluit niet. Gelet hierop kan, indien tegen dit besluit beroep wordt ingesteld, gedurende de beroepstermijn tevens een verzoek om een voorlopige voorziening worden ingediend.

Het verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening moet worden gericht aan de Voorzieningenrechter van de Sector bestuursrecht van Alkmaar. Voor het treffen van een voorlopige voorziening is eveneens een griffierecht verschuldigd.

- III. Indien de rechtbank het beroep gegrond verklaart, kan zij Rijkswaterstaat bij tussenuitspraak in de gelegenheid stellen om de aangeduide gebreken, binnen een daartoe gestelde termijn, weg te nemen.
- IV. Vergunninghouder moet er rekening mee houden dat er naast de onderhavige vergunning, voor de handelingen waarop de vergunning betrekking heeft, tevens een vergunning en/of ontheffing en/of meldingsplicht vereist kan zijn op grond van wet(ten) en/of verordeningen en/of algemene regels, zie art. 3:20 Awb.
- V. Het hebben van deze vergunning ontslaat de houder niet van de verplichting om de redelijkerwijs mogelijke maatregelen te treffen teneinde te voorkomen dat derden of de Staat ten gevolge van het gebruik maken van de vergunning schade lijden.
- VI. Een afschrift van deze vergunning is verzonden aan:
- Het Bureau Verontreinigingsheffing Rijkswateren (Postbus 20906, 2500 EX Den Haag);
  - Waterdistrict Noord-Holland (Postbus 107, 1970 AC IJmuiden);





- c. de directie SHV van de provincie Noord-Holland (Postbus 3007, 2001 DA Haarlem);
- d. Inspectie leefomgeving en Transport (Postbus 16191, 2500 BD Den Haag);
- e. Milieudient IJmond (Postbus 325, 1940 AH Beverwijk).

**Datum**

3 april 2012

**Nummer**

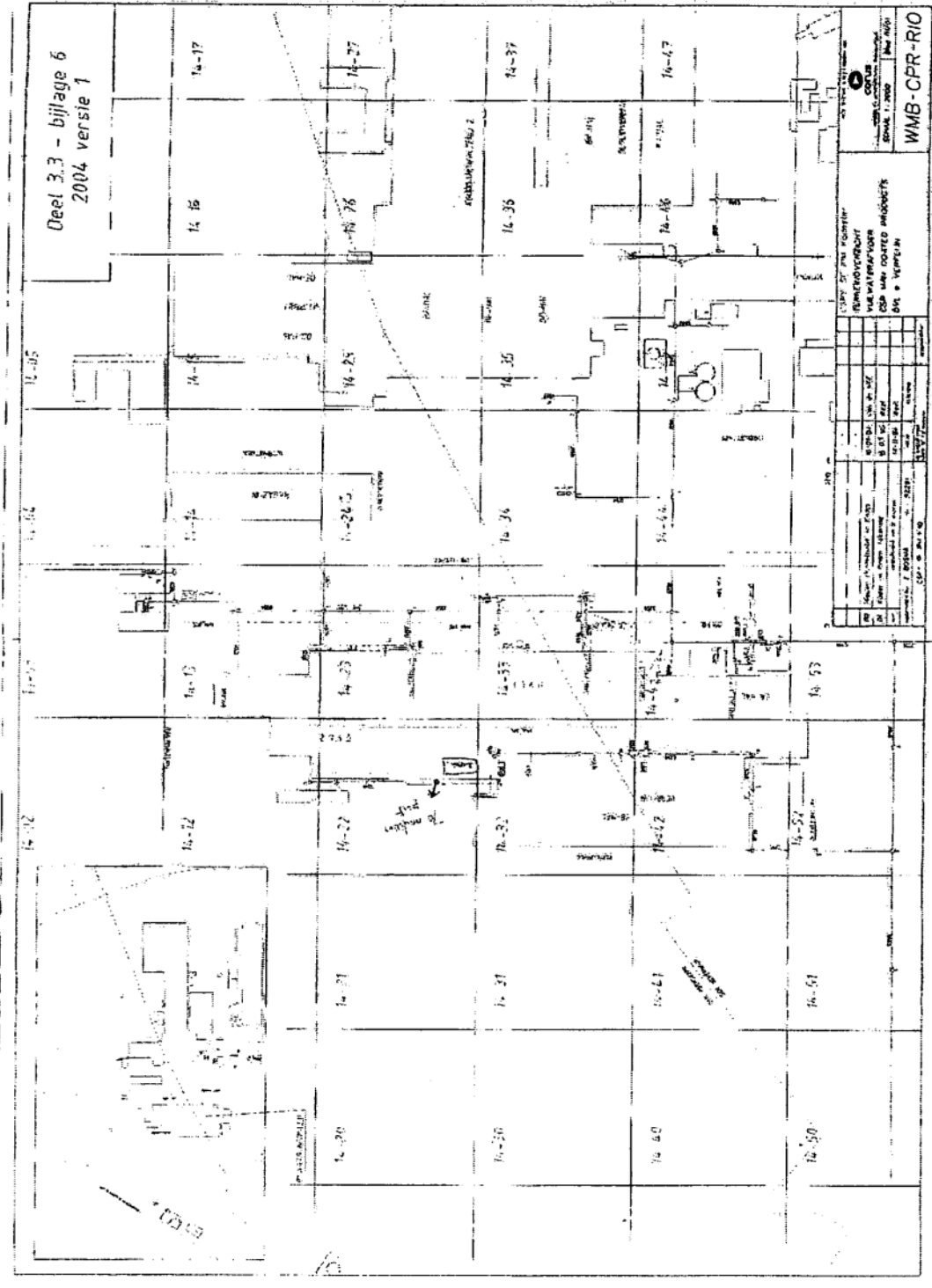
WSV 2012/1526



Bijlage 2A, Tekeningen

Datum  
3 april 2012

2/1526





## Bijlage A, Watervergunning Coated Products: voorschriften na wijziging

Datum  
3 april 2012

Nummer  
WSV 2012/1526

### Voorschrift n3.3 01

(Soorten afvalwaterstromen)

1. Het op de Buitenhaven te lozen afvalwater, afkomstig van het bedrijfsonderdeel Coated Products, mag uitsluitend bestaan uit de, in de onderstaande tabel genoemde afvalwaterstromen met bijbehorende lozingspunten en meetpunten.

Lozingspunt	Meetpunt	Soort afvalwaterstroom
riool 100	190	1. Spui Walsenkoelwater DVL 1
	195	2. Spui Walsenkoelwater DVL 2
	190	3. Quenchwater DVL 1
	195	4. Quenchwater DVL 2
	196	5. Quenchwater DVL 2, tijdens het toepassen van MagiZinc
	191	6. Quenchwater VL1

2. De locatie en nummering van de lozingspunten zijn aangegeven op bijlage 2 en 2A, de rioleringstekening.

### Voorschrift n3.3 .02

(Lozingseisen walsenkoelwater + quenchwater DVL 1 en 2)

1. Het te lozen walsenkoelwater van DVL 1 en 2 alsmede het te lozen quenchwater van DVL 1 en 2, zoals omschreven in voorschrift n3.3 01, eerste lid mag een hoeveelheid van 10 m<sup>3</sup>/keer niet overschrijden.
2. In het te lozen walsenkoelwater van DVL 1 en 2 alsmede in het te lozen quenchwater van DVL 1 en 2, gemeten ter plaatse van de in voorschrift n3.3 01, eerste lid genoemde meetpunten, mag het gehalte aan de in onderstaande tabel genoemde parameters de daarbij genoemde grenswaarden niet overschrijden.

Parameter	Maximum concentratie
onopgeloste bestanddelen	15 mg/l
minerale olie	1,5 mg/l
arsen	0,05 mg/l
chrom (totaal)	0,2 mg/l
koper	0,05 mg/l
lood	0,1 mg/l
nikkel	0,5 mg/l
zink	1,5 mg/l



### **Voorschrift n3.3.02A**

(Lozingseisen quenchwater DVL 2 tijdens het toepassen van MagiZinc)

1. Het te lozen quenchwater van DVL 2 tijdens het toepassen van MagiZinc, zoals omschreven in voorschrift n3.3 01, eerste lid mag een hoeveelheid van 10.000 m<sup>3</sup> per jaar niet overschrijden.
2. In het te lozen quenchwater van DVL 2 tijdens het toepassen van MagiZinc, gemeten ter plaatse van de in voorschrift n3.3 01, eerste lid genoemde meetpunten, mag het gehalte aan de in onderstaande tabel genoemde parameters de daarbij genoemde grenswaarden niet overschrijden.

**Datum**  
3 april 2012

**Nummer**  
WSV 2012/1526

Parameter	Maximum concentratie
onopgeloste bestanddelen	20 mg/l
minerale olie	0,5 mg/l
Som metalen (As, Cr, Cu, Pb, Ni, Zn)	0,1 mg/l

### **Voorschrift n3.3 03**

(Lozingseisen quenchwater VL 1)

1. Het te lozen quenchwater van VL 1, zoals omschreven in voorschrift n3.3 01, eerste lid mag een hoeveelheid van 0,5 m<sup>3</sup>/uur niet overschrijden.
2. In het te lozen quenchwater van VL 1, gemeten ter plaatse van het in voorschrift 1, eerste lid genoemde meetpunt, mag het gehalte aan de in onderstaande tabel genoemde parameters de daarbij genoemde grenswaarden niet overschrijden.

Parameter	Maximum concentratie
onopgeloste bestanddelen	15 mg/l
minerale olie	5 mg/l
arseen	0,05 mg/l
chrom (totaal)	0,2 mg/l
koper	0,05 mg/l
lood	0,1 mg/l
nikkel	0,5 mg/l
zink	1,5 mg/l

### **Voorschrift n3.3 04**

(Controlevoorzieningen)

1. Het te lozen quenchwater van VL1, zoals omschreven in voorschrift n3.3 01, eerste lid, moet op elk moment (kunnen) worden onderworpen aan continue debietmeting.
2. Het te lozen quenchwater van DVL2 tijdens het toepassen van MagiZinc, zoals omschreven in voorschrift n.3.3 01, moet op elk moment (kunnen) worden onderworpen aan continue debietmeting.
3. De te lozen afvalwaterstromen als bedoeld in voorschrift n3.3 01, eerste lid moeten op elk moment kunnen worden bemonsterd. Daartoe moeten deze afvalwaterstromen via een meetpunt worden geleid, die geschikt is voor bemonsteringsdoeleinden.



4. De in lid 1, 2 en 3 bedoelde meetpunten moeten op elk moment goed bereikbaar en toegankelijk zijn.

**Datum**  
3 april 2012

**Nummer**  
WSV 2012/1526

**Voorschrift n3.3 05**  
(Onderzoek stand der techniek)

Vervallen

**Voorschrift n3.3 06**  
(Algemene voorschriften)

De voorschriften die betrekking hebben op locatiebrede onderwerpen (artikel n0.01 tot en met n0.24) zijn ook van toepassing op het bedrijfsonderdeel Coated Products.

**Voorschrift n3.3 07**

(Studie naar hergebruik quenchwater afkomstig van de MagiZinc productie)

1. Uiterlijk 3 maanden na het van kracht worden van deze vergunning dient een onderzoeksopzet aan Rijkswaterstaat te worden toegezonden waarin wordt gekeken naar hergebruiksmogelijkheden van het quenchwater. Hierbij dient te worden onderzocht of het water weer als quenchwater dan wel anders kan worden hergebruikt, al dan niet na aanvullende zuivering.
2. Ten aanzien van het in het eerste lid gestelde onderzoek, dient uiterlijk binnen 24 maanden na het in werking treden van deze beschikking een eindrapportage ter goedkeuring te worden voorgelegd. De rapportage dient voldoende inzicht te geven in de technische mogelijkheden, de financiële consequenties en de milieuhygiënische gevolgen van het hergebruik en een plan gericht op de implementatie van maatregelen.



37078

2012/5853

VERZONDEN 1 8 DEC. 2012

vn. 2012/3883

Rijkswaterstaat  
Ministerie van Infrastructuur en Milieu

# Watervergunning

---

Datum	18 december 2012
Nummer	WSV 2012/5853
Onderwerp	Besluit op aanvraag om wijziging van de vergunning voor het bedrijfsonderdeel Energiebedrijf van:  Tata Steel IJmuiden B.V. Wenkebachstraat 1 1951 JZ VELSEN-NOORD

---

## Inhoudsopgave

1. Aanhef
2. Besluit
3. Aanvraag
4. Toetsing van de aanvraag aan de doelstellingen van het waterbeheer
5. Procedure
6. Conclusie
7. Ondertekening
8. Mededelingen



## 1. Aanhef

**Datum**

18 december 2012

**Nummer**

WSV 2012/5853

De staatssecretaris- van Infrastructuur en Milieu heeft op 16 augustus 2012 een aanvraag ontvangen van Tata Steel IJmuiden BV om de vigerende vergunning als bedoeld in hoofdstuk 6 van de Waterwet (Wtw) voor het verrichten van handelingen in een watersysteem te wijzigen.

De aanvraag betreft het wijzigen van de plaats en wijze van de koelwaterconditionering, afkomstig van het Energiebedrijf (ENB) van Tata Steel IJmuiden BV, gelegen aan de Wenckebachstraat 1 te IJmuiden.

De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2012/3835 (Wave-nummer: wtw7556)

3883

De aanvraag omvat de volgende stukken:

- Aanvraagformulier;
- Tekstbijlage;
- Tekening gewenste locatie opslagtank;
- Emissie-immissietoets;
- MRA Pulse-chlorering;
- - bijlage 1, Proteusrapportage;
- - bijlage 2, Effectanalyses.

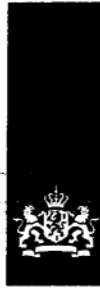
Tegelijkertijd met het indienen van deze aanvraag heeft Tata Steel IJmuiden BV een aanvraag op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht ingediend.

## 2. Besluit

Gelet op de bepalingen van de Waterwet, het Waterbesluit, de Waterregeling, de Algemene wet bestuursrecht en de hieronder vermelde overwegingen besluit de minister van Infrastructuur en Milieu als volgt:

- I. De aan Tata Steel IJmuiden BV verleende vergunning van 22 januari 2002 met kenmerk ANW 2002/366, het laatstelijk gewijzigd bij besluit van 19 juli 2011 met kenmerk WSV 2011/3765 als volgt te wijzigen:

De shock chlorering mag conform de aanvraag worden vervangen door Pulse-chlorering.



### 3. Aanvraag

**Datum**  
18 december 2012

**Nummer**  
WSV 2012/5853

Het bedrijf heeft bij besluit van 22 januari 2002, kenmerk ANW 2002/366, (het laatstelijk gewijzigd bij besluit van 18 oktober 2010 met kenmerk WSV 2010/6172) een vergunning gekregen voor het brengen van stoffen in Staalhaven en de Buitenhaven. Vergunninghouder vraagt wijziging van deze vergunning, omdat er veranderingen zijn in de bedrijfssituatie/lozingssituatie. De wijziging betreft het veranderen van de wijze waarop het zoute koelwater wordt geconditioneerd. De wijziging is van dien aard, dat het noodzakelijk wordt geacht de vergunning te actualiseren. Daarom heeft het bedrijf op 16 augustus 2012 een aanvraag ingediend om de vigerende vergunning te wijzigen.

#### 3.1 Algemeen

ENB is een werkeenheid die hoort bij de groep werkeenheden van Tata Steel die worden aangeduid als Tata Steel Strip Products Mainland Europe. ENB verzorgt de productie en/of distributie van diverse vloeibare, gasvormige en elektrische energiedragers. Hiervoor maakt ENB gebruik van haar eigen productie- en distributiesystemen. ENB levert haar producten aan werkeenheden van Tata Steel en aan derden.

#### 3.2 Huidige situatie

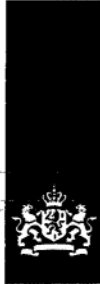
Pompstation 3 (PS3), dat deel uitmaakt van het zout koelwatersysteem van het ENB, is gelegen aan de Buitenhaven. In PS3 staan vijf elektrische pompen opgesteld met een capaciteit van 6.000 m<sup>3</sup>/uur elk en één pomp met een capaciteit van 3.000 m<sup>3</sup>/uur. Daarnaast bezit PS3 nog drie noodpompen met dieselaandrijving, elk met een capaciteit van 6.000 m<sup>3</sup>/uur. Het zoutwater dient voornamelijk voor condensorkoeling in Centrale 2 en als koelmedium in de zoetwaterwarmtewisselaars, die opgesteld staan in Pompstation 4, 6, 7 en 8 ten behoeve van de koelsystemen van HO6/7. Ten behoeve van STEG IJmond01 van Nuon staan in PS3 ook nog 3 elektrisch aangedreven pompen, elk met een capaciteit van 5.000 m<sup>3</sup>/uur. Zeewater, dat wordt ingenomen, wordt eerst over drie trommelfilters geleid. Het filter bestaat uit een rond stalen rooster, dat door het water draait. Als het boven water komt wordt het direct met water gespoeld, zodat de kleine dieren, die uit het water zijn gefilterd direct in een goot worden gespoeld en in de Buitenhaven terechtkomen.

In het pompstation bevindt zich een installatie voor chloorbleekloogbereiding door middel van elektrolyse uit het omliggende zeewater. De geproduceerde chloorbleekloog wordt gebruikt om algengroei en bacterieontwikkeling in de koelwaterleidingen te voorkomen door circa 3 x per dag, gedurende 15 minuten chloorbleekloog te doseren (shock chlorering). Met deze installatie is door middel van elektrolyse een concentratie vrij beschikbaar chloor van 0,5-1,5 mg/l in het zoutwater te bereiken.

#### 3.3 Gewenste wijzigingen

Bij Pompstation 3 wordt niet meer discontinu gechlloreerd met behulp van de bestaande installatie, maar wordt een systeem voor Pulse-chlorering geïnstalleerd. Daarmee wordt in de warme periode als het zeewater boven 10°C uitkomt (mei t/m september, gemiddeld 152 dagen per jaar) het koelwater gechlloreerd. De





benodigde voorraad chloorbleekloog met een concentratie van 12,5% wordt opgeslagen in een tank met een inhoud van 40 m<sup>3</sup> op een locatie bij PS3. De tank voldoet aan het gestelde in voorschrift 0.2.5 van de Revisievergunning Wet milieubeheer d.d. 16 januari 2007 (plaatsing in vloeistofdichte bak van voldoende afmeting of dubbelwandig uitgevoerd). Chloorbleekloog wordt aangevoerd met tankwagens, de geschatte doorzet is 600 m<sup>3</sup>/jaar. Aan- en afvoer zullen plaatsvinden conform het gestelde in Bijlage 16.4 van voornoemde Revisievergunning. Op de verlading wordt toezicht gehouden. Geconcentreerd chloorbleekloog wordt verdund met zeewater tot 2 mg/liter en vervolgens pulsgewijs in het ingenomen koelwater gedoseerd (10 minuten wel, 10 minuten niet) met als doel een concentratie van 0,5 mg/l vrij beschikbaar chloor in het koelwater te bereiken. Dosering zal plaatsvinden na de trommelfilters teneinde nadelige effecten voor vissen zoveel mogelijk te voorkomen.

**Datum**  
18 december 2012

**Nummer**  
WSV 2012/5853

#### **3.4 Beschrijving van het oppervlaktewaterlichaam waarin de handelingen plaatsvinden**

De activiteit vindt plaats in de Buitenhaven die in rechtstreeks contact staat met het KRW-waterlichaam Hollandse kust. Het KRW-waterlichaam Hollandse kust behoort tot de categorie K1 (open polyhalien kustwater) en wordt aangemerkt als natuurlijk waterlichaam. Binnen dit waterlichaam zijn beschermde gebieden aangewezen.

##### *Chemische toestand:*

In het waterlichaam Hollandse kust vindt geen normoverschrijding plaats van de prioritaire stoffen op de meetpunten Noordwijk2 en Noordwijk10. Ook de overige relevante stoffen voldoen aan de norm.

De prioritaire stoffen som PAK benzo(g,h,i)peryleen en indeno(1,2,3-c,d)pyreen, vlamvertragers en tributyltin (TBT in water) zijn aangemerkt als aandachtstof vanwege analytische beperkingen (een onvoldoende lage rapportagegrens). Datzelfde geldt voor de stoffen cis-heptachloorepoxide, dibutyltin, dichloorvos, heptachloor, tetrabutyltin en trichloorfon uit de categorie overige relevante stoffen. Van TBT is bekend dat het een probleem is voor de ecologie van het water. Voor TBT is daarom een uitzondering gemaakt en is gebruik gemaakt van aanvullende gegevens in zwevend stof om de stof te kunnen toetsen. In het waterlichaam Hollandse kust voldoet TBT niet aan het MTR voor zwevend stof.

##### *Ecologische toestand:*

De ecologische kwaliteit van het waterlichaam wordt bepaald door de hydromorfologische en chemische kwaliteit. Voor het waterlichaam Hollandse kust zijn de volgende ecologische kwaliteitselementen relevant:

- fytoplankton;
- macrofauna.

Er is getoetst op de referentiemaatlat type K1 – open polyhalien kustwater. Het waterlichaam is niet door de mens gegraven (geen kunstmatig waterlichaam). Ook zijn in het waterlichaam geen hydromorfologische ingrepen aanwezig die significante effecten hebben op de ecologische kwaliteitselementen. De GET blijft dus gehandhaafd. In de huidige situatie voldoen nog niet alle kwaliteitselementen



aan de GET voor natuurlijke wateren. Het kwaliteitselement fytoplankton voldoet net aan het GET, maar het kwaliteitselement macrofauna voldoet niet.

**Datum**  
18 december 2012

**Nummer**  
WSV 2012/5853

Hollandse kust Kwaliteitselement	Huidig (2006-2008)
fytoplankton	0,66
macrofyten/fytobenthos	-
macrofauna	0,54
vissen	-

- = niet gemeten of niet van toepassing

#### 4. Toetsing van de aanvraag aan de doelstellingen van het waterbeheer

De Waterwet omschrijft in artikel 6.21 in samenhang met 2.1 het toetsingskader voor de beslissing op de aanvraag. In artikel 2.1 Wtw zijn de algemene doelstellingen aangegeven die richtinggevend zijn bij de uitvoering van het waterbeheer:

- voorkoming en waar nodig beperking van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste;
- in samenhang met de bescherming en verbetering van de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen en
- de vervulling van maatschappelijke functies door watersystemen.

Deze doelstellingen vormen in onderlinge samenhang het toetsingskader bij vergunningverlening. Een vergunning wordt geweigerd indien de doelstellingen van het waterbeheer zich tegen vergunningverlening verzetten en het niet mogelijk is om de belangen van het waterbeheer door het verbinden van voorschriften of beperkingen voldoende te beschermen.

De doelstellingen zijn geconcretiseerd via normen en beleid ten aanzien van veiligheid, waterkwantiteit, waterkwaliteit en maatschappelijke functievervulling door watersystemen. De uitwerking hiervan vindt plaats in de Waterwet, in aanvullende regelgeving, in water- en beheerplannen op grond van hoofdstuk 4 van de Waterwet en in beleidsregels. De vastgestelde normen en het beleid zijn richtinggevend bij de toetsing of een aangevraagde handeling verenigbaar is met de doelstellingen voor het waterbeheer. Hieronder volgt een beschrijving van het beleid waarmee bij het beoordelen van de vergunningaanvraag rekening is gehouden.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag richt het bevoegd gezag zich volgens het toetsingskader op de effecten van uw initiatief op de bescherming en verbetering van de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen en de vervulling van maatschappelijke functies door watersystemen. De effecten op voorkoming en waar nodig beperking van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste spelen geen rol bij dit besluit.



#### **4.1 Beoordeling voor wat betreft het brengen van stoffen in een oppervlaktewaterlichaam**

**Datum**  
18 december 2012

**Nummer**  
WSV 2012/5853

##### **4.1.1 Regelgeving en beleid**

###### *Landelijk beleid ten aanzien van emissies*

Het Nationaal Waterplan houdt vast aan de leidende beginselen van het emissiebeleid zoals dat in de tweede helft van de vorige eeuw is ingezet: vermindering van de verontreiniging en het standstill-beginsel. Voor het kwaliteitsbeheer in rijkswateren heeft daarnaast de Kaderrichtlijn Water (KRW) een grote sturende betekenis. De KRW vereist dat alle Europese lidstaten streven naar een goede kwaliteit van alle waterlichamen waarop de richtlijn van toepassing is. Deze algemene doelstelling heeft een nadere uitwerking gekregen in het Besluit kwaliteitseisen en monitoring water 2009.

Het eerste hoofduitgangspunt van beleid 'vermindering van de verontreiniging' houdt in dat verontreiniging - ongeacht de stofsoort - zoveel mogelijk wordt beperkt (voorzorgprincipe). De invulling van dit beleidsuitgangspunt bestaat onder meer uit: meer aandacht voor de ketenbenadering (waaronder kringloopsluiting), implementatie van Esbjerg/OSPAR-afspraken (stofspecifieke aanpak emissies), meer aandacht voor een integrale milieuafweging en meer aandacht voor prioritering. Invulling van het voorzorgsprincipe is ook dat een bedrijf/lozer ten minste 'de beste beschikbare technieken' toepast. In de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is vastgelegd dat lozers deze best beschikbare technieken (BBT) moeten toepassen. In artikel 1.1 van de Wabo is de volgende definitie voor de 'beste beschikbare technieken' gegeven:

'de voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die - kosten en baten in aanmerking genomen - economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn; daarbij wordt onder technieken mede begrepen het ontwerp van de inrichting, de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden, alsmede de wijze van bedrijfsvoering en de wijze waarop de inrichting buiten gebruik wordt gesteld'.

Het tweede hoofduitgangspunt van beleid is het standstill-beginsel. Dit beginsel houdt voor lozingen meer specifiek in, dat als gevolg van de te vergunnen lozing geen significante verslechtering van de waterkwaliteit plaats mag vinden ten opzichte van de bestaande situatie. Het is daarom alleen van toepassing op nieuwe lozingen of uitbreidingen van bestaande lozingen. Bij het toepassen van dit beginsel wordt een onderscheid gemaakt tussen gevaarlijke stoffen en overige stoffen.

Deze hoofduitgangspunten van beleid zijn meegenomen bij het vaststellen van de emissie-immissietoets, die sinds 2000 door Rijkswaterstaat gebruikt wordt als standaard methode voor het toetsen en beoordelen van aanvragen voor lozingsvergunningen. Deze methodiek is vastgelegd in het CIW-rapport Emissie-immissie, prioritering van bronnen en de immissietoets en is gebruikt bij het vaststellen van deze vergunning.



Met het voorgestelde beleid wordt ernaar gestreefd de doelstellingen die op grond van de Kaderrichtlijn Water gelden voor alle waterlichamen te realiseren. De doelstellingen voor Rijkswateren zijn vastgelegd in het BPRW 2009-2015.

**Datum**  
18 december 2012

**Nummer**  
WSV 2012/5853

Daarnaast is het voornoemde reeds bestaande beleid op basis van de eisen uit de KRW aangevuld met het toetsingskader waterkwaliteit uit het BPRW. Het BPRW 2009-2015 geeft een nadere invulling van de toetsing aan de doelstellingen voor de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen. Dit aanvullende kader richt zich op de vraag of het realiseren van de kwaliteitsdoelstellingen die gelden voor het waterlichaam en het waarborgen van 'geen achteruitgang' nog wel mogelijk is, indien de activiteit of ontwikkeling daadwerkelijk plaatsvindt. Nieuwe activiteiten zijn activiteiten, waarvoor na 22 december 2009 een vergunningaanvraag is ingediend en die niet zijn meegewogen bij de totstandkoming van het BPRW 2009-2015. Om te kunnen bezien of nieuwe activiteiten het bereiken van de KRW-doelstellingen niet in de weg staan, dient daarom voor alle nieuwe activiteiten getoetst te worden aan het toetsingskader waterkwaliteit in het BPRW.

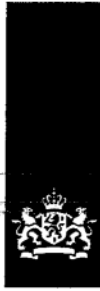
#### *Regelgeving met betrekking tot best beschikbare technieken (IPPC)*

Een hoog niveau van bescherming van het milieu moet worden gerealiseerd door aan deze vergunning voorschriften te verbinden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken worden toegepast.

In bijlage 1 van de Regeling omgevingsrecht zijn de documenten aangewezen die gebruikt moeten worden bij het bepalen van de Beste Beschikbare Technieken (BBT). In artikel 9.2 van de regeling is bepaald dat voor de zogenaamde gpbv-installaties (ook wel IPPC-installatie genoemd) in ieder geval rekening moet worden gehouden met de in tabel 1 van de bijlage vastgestelde Europese informatiedocumenten over BBT. Verder is in artikel 9.2 van de regeling bepaald dat bij de vergunningverlening tevens de in tabel 2 van de bijlage genoemde Nederlandse informatiedocumenten over BBT moeten worden toegepast. Dit zijn onder andere de zogenaamde bedrijfstakstudierapporten van de Commissie Integraal Waterbeheer en het Landelijk Bestuurlijk Overleg Water.

In de zogenoemde 'BAT reference documents' (BREF's) zijn voor IPPC-installaties per bedrijfstak of per activiteit de best beschikbare technieken weergegeven (in het Engels Best Available Techniques = BAT). De BREF's worden opgesteld voor elke industriële activiteit die genoemd wordt in Bijlage I van de IPPC-richtlijn. Daarnaast zijn er de zogenaamde horizontale BREF's, waarin de best beschikbare technieken voor een bepaalde activiteit zijn vastgesteld.

In Bijlage I van de IPPC-richtlijn is aangegeven welke categorieën van industriële activiteiten onder de werkingssfeer van de Richtlijn vallen. In deze bijlage zijn de installaties en activiteiten benoemd. Gelet op de gevraagde wijziging van ENB, is de BREF Koelsystemen voor de beoordeling van belang



### *Beleid gevaarlijke stoffen*

De richtlijn 2006/11/EG (voorheen 76/464/EEG) heeft betrekking op de verontreiniging door bepaalde gevaarlijke stoffen die in het oppervlaktewater en aquatisch milieu van de Europese Unie geloosd worden. De Richtlijn Prioritaire Stoffen (richtlijn 2008/105/EG) vervangt deze richtlijn in zijn geheel in 2013. De stoffenlijsten van richtlijn 2006/11/EG zijn nu al vervangen door de aparte stoffenbijlage bij de Richtlijn Prioritaire Stoffen. In deze bijlage worden 33 stoffen aangemerkt als prioritair dan wel prioritair gevaarlijk. De richtlijnen beogen een einde te maken, dan wel beperkingen op te leggen, aan de waterverontreiniging door deze gevaarlijke stoffen.

**Datum**  
18 december 2012

**Nummer**  
WSV 2012/5853

Specifiek voor de prioritare en prioritare gevaarlijke stoffen geldt vanuit de Richtlijn Prioritaire stoffen een vereiste van reductie van emissies van prioritare stoffen en volledige beëindiging van emissies van prioritair gevaarlijke stoffen. Op dit moment is er echter nog geen reductiebeleid vastgesteld. Nieuwe lozingen waarbij prioritare of prioritare gevaarlijke stoffen worden geloosd zullen terughoudend benaderd worden, en zullen getoetst worden conform het toetsingskader waterkwaliteit aan de voor de prioritare stoffen geldende normen. Op grond van richtlijn 2006/11/EG geldt daarnaast nog steeds een reductiebeleid voor de zwarte en grijze lijst stoffen die in de inmiddels vervallen bijlagen bij deze richtlijn voorkwamen. Omdat de KRW de lidstaten ertoe verplicht ten minste het huidige beschermingsniveau van het milieu te handhaven voor alle waterlichamen, is in Nederland besloten dit reductiebeleid vooralsnog ongewijzigd voort te zetten. Dit betekent dat voor alle stoffen genoemd in bijlage I en II van richtlijn 2006/11/EG geldt, dat passende maatregelen moeten worden genomen ter beëindiging van de verontreiniging door deze stoffen. Daarnaast mogen op grond van de Waterregeling voor de stoffen van bijlage I waarvoor emissiegrenswaarden gelden alleen tijdelijke lozingsvergunningen worden verleend.

### *Risico's van onvoorziene lozingen*

De waterkwaliteit van het oppervlaktewaterlichaam kan ernstig verstoord raken als gevolg van industriële onvoorziene lozingen. Ten einde onvoorziene lozingen te voorkomen dan wel te minimaliseren, heeft de CIW het rapport "Integrale aanpak van risico's van onvoorziene lozingen" opgesteld. Het rapport is in principe van toepassing op alle situaties die een risico voor het oppervlaktewaterlichaam kunnen vormen. Het beleidskader kan zodoende worden toegepast in het kader van de Waterwet- en Omgevingsvergunningverlening en trajecten in het kader van het besluit risico's zware ongevallen (BRZO'99). Het BRZO is de wettelijke implementatie van de Europese Seveso II Richtlijn, die tot doel heeft de risico's van grote ongevallen met gevaarlijke stoffen in de industrie, voor zowel mens als milieu, zo klein mogelijk te maken.

In het kader van de Waterwet betekent dit dat analoog aan de aanpak van reguliere lozingen van afvalwater de emissie-aanpak ook geldt voor onvoorziene lozingen. Primair moet voldaan worden aan de "stand der veiligheidstechniek". Dit beperkt de kans en/of de omvang van de negatieve effecten van onvoorziene lozingen. Vervolgens zullen de resterende risico's in kaart gebracht moeten worden volgens de selectiemethodiek voor stoffen en activiteiten verwoord in bijlage 2 van het CIW-rapport. Deze selectiemethodiek is uitgebreid beschreven in het Riza-rapport "Beschrijving van de methode voor de selectie van activiteiten



binnen inrichtingen ten behoeve van het uitvoeren van studie naar de risico's van onvoorziene lozingen". Bij dit selectiesysteem worden verschillende activiteiten en lozingssituaties onderscheiden en gekwantificeerd naar effecten op het oppervlaktewaterlichaam. Een overzicht hiervan is hieronder weergegeven:

**Datum**  
18 december 2012

**Nummer**  
WSV 2012/5853

Directe lozing/afstroming op oppervlaktewater:

- toxische effecten;
- sterfte van aquatische organismen als gevolg van zuurstofdepletie;
- de vorming van drijfslagen.

Directe lozing/afstroming op een zuiveringsinstallatie:

- negatieve beïnvloeding van de werking van zuiveringsinstallaties;
- overbelasting van de installatie.

De kansen en de effecten van onvoorziene lozingen worden ingeschat met behulp van het computerprogramma "Proteus II". (website: [http://www.helpdeskwater.nl/emissiebeheer/ict\\_hulpmiddelen/proteus/](http://www.helpdeskwater.nl/emissiebeheer/ict_hulpmiddelen/proteus/)).

#### **4.1.2 Overwegingen ten aanzien van de bescherming en verbetering van de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen (waterkwaliteit)**

*Toetsing aan de beste beschikbare technieken (BBT)*

De gebruikte technieken zijn getoetst aan (1) de BREF Koelsystemen. In een BREF wordt een overzicht gegeven van technieken, die als beste beschikbare technieken (BBT) kunnen worden beschouwd. Daarnaast wordt beoordeeld of (2) andere technieken dan die in de BREF wordt beschreven dienen te worden aangemerkt als BBT.

Met de aangevraagde Pulse-chlorering verdubbelt het gebruik van hypochloriet, maar Pulse-chlorering wordt in de BREF Koelsystemen aangemerkt als BBT. Gebleken is dat er, naast de technieken genoemd in de BREF, andere technieken zijn die in onderhavige situatie als BBT moeten worden aangemerkt, te weten Thermoshock. In het verleden is de toepasbaarheid van thermoshock onderzocht. Naar aanleiding van de rapportage heb ik geconcludeerd dat het toepassen van thermoshock op de bestaande koelwaterinfrastructuur redelijkerwijs niet kan worden verlangd.

De door Tata Steel aangevraagde Pulse-chlorering voldoet aan BBT.

*Immissietoets*

Voor de lozing naar oppervlaktewater is de immissietoets uitgewerkt in het CIW-rapport "Emissie-immissie, prioritering van bronnen en de immissietoets". Met de immissietoets wordt nagegaan of de restlozing leidt tot onaanvaardbare concentraties in het watersysteem, nadat de Beste Beschikbare Technieken (BBT) zijn toegepast om de emissie te reduceren. Daarnaast geldt voor nieuwe lozingen dat de immissietoets gebruikt moet worden voor de toets aan het stand-still-beginsel. Bij bestaande lozingen kunnen aanvullende eisen bovenop BBT alleen op grond van de immissietoets worden voorgeschreven als de voor de relevante stoffen in het waterlichaam geldende doelstellingen (hetzij de doelstelling op



jaargemiddeldebasis (JG-MKN), hetzij het MTR indien nog geen doelstelling op jaargemiddeldebasis is afgeleid) worden overschreden.

**Datum**  
18 december 2012

**Nummer**  
WSV 2012/5853

Bij gebruik van chloorbleekloog reageert veruit het meeste actieve chloor tot onschadelijke stoffen. Daarnaast worden in zoutwater bijproducten gevormd, waarvan het belangrijkste bromoform is. Voor bromoform is door Tata Steel tweemaal een immissietoets uitgevoerd. Eenmaal met een concentratie van 10 µg/l bromoform en eenmaal met een concentratie van 20 µg/l. Uit deze toetsen blijkt dat op de rand van de mengzone de concentratie bromoform met meer dan 10% wordt verhoogd, maar dat de MTR niet wordt overschreden.

Bij het beoordelen van de immissietoets kom ik tot de conclusie dat er verkeerde uitgangspunten zijn gehanteerd. Hierdoor wordt onterecht de suggestie gewekt dat de lozing voldoet. Om deze reden heb ik zelf een immissietoets uitgevoerd. Hierbij heb ik de volgende uitgangspunten gehanteerd:

#### Lozing

<i>Stof:</i> <i>tribroommethaan</i>	<i>Lozing aan de kant</i>
<i>MKN voor deze stof:</i> 11,3 µg/l	<i>Lozing aan het oppervlak</i>
<i>MAC voor deze stof:</i> NB	<i>Debiet:</i> 6,94 m <sup>3</sup> /s
<i>Locatie:</i> 2100	<i>Concentratie stof:</i> 25 µg/l
<i>Locatie x-coördinaat (RD):</i> 101000	<i>Dichtheid:</i> 1000 kg/ m <sup>3</sup>
<i>Locatie y-coördinaat (RD):</i> 499000	<i>Diameter lozingspijp:</i> 2 m
<i>Nieuw lozing</i>	

#### Ontvangend water

<i>Toetsafstand:</i> 1.000 m	<i>Temperatuur (bodem)</i> 15°C
<i>MAC toetsafstand:</i> 24,3 m	<i>Dichtheid aan oppervlak</i> 1010 kg/ m <sup>3</sup>
<i>Dichtheidvariatie:</i> 1.7 kg/ m <sup>3</sup>	<i>Dichtheid bij de bodem</i> 1020 kg/ m <sup>3</sup>
<i>Overige debiet:</i> 4.8 m <sup>3</sup> /s	<i>lengte bovenstrooms:</i> 340 m
<i>Diepte spronglaag:</i> 0 m	<i>lengte benedenstrooms</i> 1550 m
<i>Snelheid bij lozing:</i> 0.01 m/s	<i>Afstand lozing tot havenmond</i> 970 m
<i>Snelheid (overige):</i> 0.25 m/s	<i>Breedte:</i> 240 m
<i>Saliniteit (opp.):</i> 21	<i>Diepte:</i> 12 m
<i>Saliniteit (bodem):</i> 23	<i>Vertikale getijslag</i> 1.7 m
<i>Temperatuur (opp.):</i> 17°C	<i>Achtergrondconcentratie</i> 0 m

Dit resulteert in een concentratie van 4,09 µg/l aan bromoform op de rand van de mengzone. Dit betekent een mengfactor van  $25/4.09 = 6.1$ . Daar het gaat om een toetsing aan het MKN ligt het voor de hand om voor de beoordeling van de lozing uit te gaan van 15 µg/l (=  $0,6 * 25 \mu\text{g/l}$ , 12 minuten doseren, 8 minuten niet) als lozingsconcentratie.

Uitgaande van een uurgemiddelde concentratie resteert een concentratietoename van  $15/6.1 = 2,45 \mu\text{g/l}$ . Dit is 21.8% van het MKN, hetgeen betekent dat niet kan worden voldaan aan de randvoorwaarde uit de immissietoets ( $\Delta C_L \leq 10\%$  van MKN) voor nieuwe lozings.



### Genuanceerde afweging

Als een lozing niet voldoet aan de immissietoets mag altijd een nadere (complexere) modellering worden uitgevoerd. Ook mogen gegevens met betrekking tot afbraak en vervluchtiging in deze stap worden gebruikt bij de bepaling of op de grens van de mengzone kan worden voldaan aan de waterkwaliteitsdoelstellingen. Bij de lozing van bromoform speelt vervluchtiging naar de lucht een grote rol. Vervluchtiging is het belangrijkste verdwijnsmechanisme voor bromoform uit de waterfase.

**Datum**  
18 december 2012  
**Nummer**  
WSV 2012/5853

In de navolgende tabel zijn de stoffeigenschappen van invloed op vervluchtiging, van een aantal organohalogenen weergegeven.

Tabel 1 Overzicht van Henry-constantes voor een aantal organohalogenen

Stof	Constante van Henry $\text{KH}^1$ [mol/l/atm]	Halfwaardetijd als gevolg van vervluchtiging uit waterfase [uur]
Dibroommethaan	1.4 (range 1.1-3.2)	5.2 <sup>2</sup>
Bromoform	1.8 (range 1.4-2.3)	6.6 <sup>3</sup>
chloroform	0.28 (range 0.15-0.91)	< 1 <sup>3</sup>

<sup>1</sup> Constante van Henry bij 25 °C

<sup>2</sup> halfwaardetijd voor een model rivier (bron Spectrum Chemical Fact sheet)

<sup>3</sup> berekende waarde afgeleid van halfwaardetijd van dibroommethaan

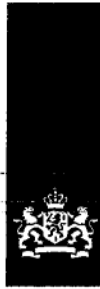
De tijdsduur om van het lozingspunt naar de grens van de mengzone te komen bedraagt 46 uur. Deze tijd is (naar verwachting) ruimschoots voldoende om de concentratie met een factor 2,2 te verlagen. De halfwaardetijd van dibroommethaan, een stof die qua eigenschappen een zeer verwant is aan bromoform, in de waterfase bedraagt 5.2 uur (zie bovenstaande tabel). De Henry constante voor bromoform die het verdelingsevenwicht tussen de gasfase en het opgeloste fase (in water) beschrijft bedraagt 1.8. Dit verschilt niet heel veel van de waarde voor dibroommethaan. Uit de halfwaardetijd van dibroommethaan en de Henry constante voor bromoform kan een waarde voor de halfwaardetijd worden afgeleid. Het resultaat, een halfwaardetijd van 6.6 uur, van deze afleiding is weergegeven in de bovenstaande tabel. Gegeven de periode van 46 uur die beschikbaar is alvorens de grens van de mengzone wordt bereikt, kan worden geconcludeerd dat op de grens van de mengzone in de waterfase de toename van de concentratie aan bromoform (naar verwachting) ruimschoots onder de norm van 10% van het MKN uit zal komen.

### Normtoets

Of de lozing voldoet in dit geval hangt af van de 'norm-toets'. De achtergrondconcentratie mag vermeerderd met de toename op de grens van de mengzone niet meer bedragen dan de geldende waterkwaliteitsdoelstelling voor bromoform.

Om deze beoordeling te doen is informatie ten aanzien van de achtergrondconcentratie nodig. Gelet op de zeer beperkte gegevens is door Tata Steel onderzoek gedaan naar trihalomethanen in het oppervlaktewater van de Buitenhaven. Op een vijftal plaatsen zijn oppervlaktewatermonsters





genomen. In geen van de monsters worden trihalomethanen aangetroffen boven de rapportagegrens van 0,5 µg/l.

Rijkswaterstaat Noord Holland heeft op een drietal plaatsen oppervlaktewater monsters genomen en op vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen laten analyseren. Geen van de monsters bevat gehalogeneerde koolwaterstoffen boven de rapportage grens. Gelet hierop kan worden geconcludeerd dat de feitelijke concentratie bromoform in de Buitenhaven kleiner is dan 0,5 µg/l.

**Datum**  
18 december 2012

**Nummer**  
WSV 2012/5853

#### Conclusie immissietoets

In de huidige situatie wordt actief chloor aan het koelwater gedoseerd. Er zijn in de mengzone door Tata Steel en Rijkswaterstaat Noord-Holland oppervlaktewater monsters genomen. In geen van deze monsters is bromoform aangetroffen boven de rapportage grens. Dit bevestigt de hypothese dat bij een oppervlakkige lozing een groot deel van de gevormde bromoform door vervluchtiging het water verlaat. Het is hiermee zeer waarschijnlijk dat, als gevolg van de aangevraagde Pulse-chlorering en de aangevraagde wijze van lozen, de concentratie aan bromoform ruimschoots onder de norm van 10% van het MKN uit zal komen.

#### *Toetsing aan de KRW-doelstellingen voor de relevante waterlichamen*

De lozing vindt plaats in het waterlichaam Hollandse Kust. In het kader van de vergunningverlening is getoetst of de lozing van Tata gevolgen heeft voor het halen van de doelstellingen die gelden voor het waterlichaam op grond van het BPRW 2009-2015.

Bij de toetsing van de aanvraag aan de doelstellingen voor gehalten van stoffen in dit waterlichaam is gebruik gemaakt van de "Uitwerking chemie" van het toetsingskader voor individuele besluiten uit het BPRW (bijlage B3.4). Uitgangspunt bij de toetsing is de huidige chemische en ecologische toestand van het waterlichaam.

De huidige toestand van het waterlichaam voldoet voor alle in de aanvraag vermelde geloosde stoffen aan de doelstellingen, die daarvoor gelden op grond van het BPRW 2009-2015.

Voor de geloosde stoffen, waarvoor het waterlichaam nu al aan de daarvoor geldende doelstellingen voldoet, is berekend of dit nog steeds het geval zal zijn indien de aangevraagde emissie zou worden vergund. Hierbij is getoetst op waterlichaamniveau, dat wil zeggen op het meest relevante KRW-monitoringspunt, te weten IJmuiden.

Op grond van deze berekening zal het waterlichaam voor alle geloosde stoffen aan de daarvoor geldende doelstellingen blijven voldoen.

Aangezien de voor het waterlichaam geldende KRW-doelstellingen ook inclusief de aangevraagde emissie in 2015 gehaald zullen worden, kan de aangevraagde emissie voor wat betreft deze stoffen worden vergund.

#### *Toetsing onvoorziene lozingen*

Tata Steel IJmuiden BV is op grond van het besluit BRZO '99 verplicht tot het opstellen en indienen van een veiligheidsrapport. Als onderdeel van de aanvraag is door Tata Steel IJmuiden BV een Milieurisicoanalyse (MRA) opgesteld om de



risico's van onvoorziene lozingen in kaart te brengen, voor zover het de aangevraagde wijziging betreft. De risico's voor het oppervlaktewater zijn met behulp van het model Proteus II (versie 2) gemodelleerd.

**Datum**  
18 december 2012

**Nummer**  
WSV 2012/5853

Doordat alleen de aangevraagde wijziging is beschouwd, zijn niet de risico's van de hele inrichting in beeld gebracht. Uit de bijgevoegde Proteusstudie blijkt dat de risico's ten gevolge van de aangevraagde wijziging, op basis van het door Rijkswaterstaat gehanteerde referentiekader, verwaarloosbaar danwel acceptabel zijn.

In het kader van het BRZO is Rijkswaterstaat wettelijk adviseur voor het Wm-bevoegd gezag. Separaat aan deze procedure is het Wm-bevoegd gezag geadviseerd omtrent de volledigheid van dit MRA. Het VR en in het bijzonder de MRA zullen in de praktijk worden beoordeeld tijdens inspecties in het kader van BRZO. Ook eventuele risicoreducerende maatregelen zullen in het kader van het BRZO spoor worden voorgeschreven. Daarom worden er in de onderhavige vergunning geen maatregelen voorgeschreven.

#### **4.1.3 Overwegingen ten aanzien van de maatschappelijke functievervulling door watersystemen**

Het Nationaal Waterplan kent aan de Rijkswateren verschillende gebruiksfuncties toe die specifieke eisen stellen aan het beheer of gebruik van het betreffende rijkswater. De functies zijn nader uitgewerkt in het Beheer- en Ontwikkelplan voor de Rijkswateren (BPRW). Voor de Hollandse Kust gelden de volgende functies:

- Zwemwater
- Koelwater
- Energie
- Scheepvaart
- Watersport en oeverrecreatie
- Beroeps- en sportvisserij
- Oppervlaktedelfstoffen
- Archeologie, cultuurhistorie en landschap

Uitgangspunt van het BPRW is dat in beginsel aan de eisen van de gebruiksfuncties wordt voldaan wanneer de basisfuncties veiligheid, voldoende water en schoon & gezond water op orde zijn.

De aan de Hollandse Kust toegekende functie(s) stellen aanvullende kwaliteitseisen aan het betreffende oppervlaktewater. Gelet op de locatie van de activiteit, zijn de eisen die aan Zwemwater worden gesteld van belang. En dan in het bijzonder bacteriologische parameters. De gevraagde wijziging heeft geen invloed op deze parameters.

Zoals aangegeven in de paragrafen 4.1.2 heeft het brengen van stoffen in een oppervlaktewaterlichaam geen onaanvaardbare gevolgen de bescherming en verbetering van de chemische en ecologische waterkwaliteit. Er wordt daarom ook voldaan aan de eisen van bovengenoemde gebruiksfuncties.



## 5. Procedure

**Datum**  
18 december 2012

**Nummer**  
WSV 2012/5853

### 5.1 Algemeen

De Waterwet bepaalt dat op de voorbereiding van een beschikking tot het verlenen van een vergunning voor het brengen van stoffen in een oppervlaktewaterlichaam de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Awb en afdeling 13.2 van de Wet milieubeheer van toepassing zijn. In het Waterbesluit zijn hierop uitzonderingen gemaakt. Een dergelijke uitzondering is in dit geval niet van toepassing, zodat niet de reguliere voorbereidingsprocedure kan worden gevolgd.

### 5.2 Overweging ten aanzien van gecoördineerde behandeling.

De artikelen 6.27 tot en met 6.29 Wtw zien op de gecoördineerde indiening en voorbereiding van besluitvorming omtrent aanvragen voor een watervergunning en een omgevings- of Kernenergiewetvergunning zoals voorgeschreven in hoofdstuk 14 van de Wet milieubeheer.

Gelet hierop heb ik de aanvraag tot wijziging van de watervergunning aan Gedeputeerde Staten van Noord-Holland voorgelegd. Zij komen tot de conclusie dat de Wabo-vergunning moet worden gewijzigd. Echter, deze wijziging kan worden afgedaan met een reguliere procedure. Gelet hierop is procedurele coördinatie met Gedeputeerde Staten van Noord-Holland in dit geval niet aan de orde.

### 5.3 Behandeling van zienswijzen

De aanvraag met bijbehorende stukken en de ontwerpvergunning hebben van 25 oktober tot en met 6 december 2012 voor het naar voren brengen van zienswijzen ter inzage gelegen.

Naar aanleiding van de ontwerpvergunning zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Hierdoor wordt de vergunning ongewijzigd vastgesteld ten opzichte van het ontwerp

## 6. Conclusie

De in de vergunning opgenomen voorschriften waarborgen dat de doelstellingen van het waterbeheer voldoende worden beschermd. Op grond van de overwegingen bestaan er daarom geen bezwaren tegen het wijzigen van de gevraagde vergunning.

## 7. Ondertekening

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,  
namens deze,  
het hoofd van de afdeling Vergunningverlening en Handhaving.





## 8. Mededelingen

**Datum**  
18 december 2012

**Nummer**  
WSV 2012/5853

- I. Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kunnen belanghebbenden met ingang van de dag na die waarop de vergunning ter inzage is gelegd gedurende zes weken tegen deze vergunning beroep instellen bij de rechtbank. Geen beroep kan worden ingesteld door een belanghebbende aan wie redelijkerwijs kan worden verweten dat hij geen zienswijzen over het ontwerp van deze vergunning naar voren heeft gebracht.

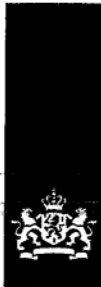
Het beroepschrift moet worden gericht aan de Voorzieningenrechter van de Sector bestuursrecht van Alkmaar, onder overlegging van een afschrift van deze vergunning. Voor de behandeling van het beroepschrift wordt een bedrag aan griffierecht geheven. De griffier van de rechtbank wijst de indiener van het beroepschrift na de indiening op de verschuldigheid van het griffierecht en bericht de indiener binnen welke termijn en op welke wijze het verschuldigde griffierecht moet worden voldaan.

Indiening kan ook via de site <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op genoemde site voor de precieze voorwaarden.

- II. De vergunning treedt in werking na bekendmaking. Op grond van artikel 6:16 van de Algemene wet bestuursrecht schorst het beroep de werking van dit besluit niet. Gelet hierop kan, indien tegen dit besluit beroep wordt ingesteld, gedurende de beroepstermijn tevens een verzoek om een voorlopige voorziening worden ingediend.

Het verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening moet worden gericht aan de Voorzieningenrechter van de Sector bestuursrecht van Alkmaar. Voor het treffen van een voorlopige voorziening is eveneens een griffierecht verschuldigd.

- III. Indien de rechtbank het beroep gegrond verklaart, kan zij Rijkswaterstaat bij tussenuitspraak in de gelegenheid stellen om de aangeduide gebreken, binnen een daartoe gestelde termijn, weg te nemen.
- IV. Vergunninghouder moet er rekening mee houden dat er naast de onderhavige vergunning, voor de handelingen waarop de vergunning betrekking heeft, tevens een vergunning en/of ontheffing en/of meldingsplicht vereist kan zijn op grond van wet(ten) en/of verordeningen en/of algemene regels, zie art. 3:20 Awb.
- V. Het hebben van deze vergunning ontslaat de houder niet van de verplichting om de redelijkerwijs mogelijke maatregelen te treffen teneinde te voorkomen dat derden of de Staat ten gevolge van het gebruik maken van de vergunning schade lijden.



- VI. Een afschrift van deze vergunning is verzonden aan:
- a. Het Bureau Verontreinigingsheffing Rijkswateren (Postbus 20906, 2500 EX Den Haag);
  - b. Waterdistrict Noord-Holland (Postbus 107, 1970 AC IJmuiden);
  - c. de directie SHV van de provincie Noord-Holland (Postbus 3007, 2001 DA Haarlem);
  - d. Inspectie Leefomgeving en Transport (Postbus 16191, 2500 BD Den Haag);
  - e. Milieudienst IJmond (Postbus 325, 1940 AH Beverwijk).

**Datum**  
18 december 2012

**Nummer**  
WSV 2012/5853



# Watervergunning

---

Datum	25 maart 2013
Nummer	RWS-2012/15046
Onderwerp	Intrekking van de wijzigingsbeschikking van 18 oktober 2010, nr. WSV 2010/6172 van  Tata Steel IJmuiden B.V., Wenckebachstraat 1 1951 JZ VELSEN-NOORD

---

## Inhoudsopgave:

1. Aanhef
2. Besluit
3. Overwegingen
4. Ondertekening
5. Mededelingen

### 1. Aanhef

De Minister van Infrastructuur en Milieu heeft op 28 november 2012 het schriftelijke verzoek ontvangen van Tata Steel IJmuiden B.V. om de aan hun verleende wijzigingsbeschikking van 18 oktober 2010, nr. WSV 2010/6172, in gevolge de Waterwet in te trekken. Het verzoek is geregistreerd onder nummer 2012/5565 (wave nummer: 0.28.0957.A.wtw8476).

### 2. Besluit

Gelet op de Waterwet en de Algemene wet bestuursrecht, besluit de Minister van Infrastructuur en Milieu als volgt:

#### **BESLUIT**

De wijzigingsbeschikking van 18 oktober 2010, nr. WSV 2010/6172 in te trekken, voor zover deze de lozing van de WKC mogelijk maakte. Dit betekent dat de voorschriften in de volgende vergunningen wijzigen/vervallen/worden ingetrokken:

- I. de aan Tata Steel IJmuiden B.V. verleende Watervergunning van 22 januari 2002, kenmerk ANW 2002/366 als volgt te wijzigen:



Voorschrift n1.4 02 lid 1 wordt vervangen door een nieuw voorschrift n1.4 02 lid 1.

**Datum**

25 maart 2013

**Nummer**

RWS-2013/15046

**Voorschrift n1.4 02**

(Spui afvalwaterbehandeling Demineralisatie (EW28))

1. Het debiet van de spui van de afvalwaterbehandeling van de Demineralisatie (emissiecode EW 28) mag, gemeten ter plaatse van monsternameput 220, niet meer dan 2500 m<sup>3</sup> per dag bedragen.

II. de aan Tata Steel IJmuiden B.V. verleende Watervergunning van 8 november 2005, kenmerk ANW 2005/7769 als volgt te wijzigen:

Voorschrift n0.01 wordt het zesde lid ingetrokken.

Voorschrift n0.02 wordt vervangen door een nieuw voorschrift n0.02:

**Voorschrift n0.02**

(Lozingseisen koelwater)

1. Het vrij beschikbaar chloorgehalte mag, gemeten ter plaatse van de verschillende lozingspunten van het koelwater op het bedrijfsriool, ten hoogste 0,5 mg/l bedragen, gemeten in een willekeurig genomen steekmonster.
2. De vergunninghouder dient ernaar te streven dat er met het koelwater via riool 100 gemiddeld per etmaal ten hoogste 370 MW<sub>th</sub> warmte wordt geloosd.

Voorschrift n0.02A wordt ingetrokken.

Voorschrift n0.02B wordt ingetrokken.

Voorschrift n0.09 wordt ingetrokken.

Voorschrift n0.13A wordt ingetrokken.

III. De aan Tata Steel IJmuiden B.V. verleende Watervergunning van 5 juli 2004, kenmerk ANW 2004/4361 als volgt te wijzigen:

Voorschrift 2 wordt vervangen door een nieuw voorschrift 2:

**Voorschrift 2**

(Waterhoeveelheden)

1. De hoeveelheid oppervlaktewater onttrokken aan de Staalhaven mag niet meer bedragen dan 1,0 m<sup>3</sup> per seconde. Per kalenderjaar mag niet meer dan 25 miljoen m<sup>3</sup> oppervlaktewater aan de Staalhaven worden onttrokken.
2. De hoeveelheid oppervlaktewater onttrokken aan de Buitenhaven mag niet meer bedragen dan 11 m<sup>3</sup> per seconde. Per kalenderjaar mag niet meer dan 300 miljoen m<sup>3</sup> oppervlaktewater aan de Buitenhaven worden onttrokken.



3. De hoeveelheid water geloosd op de Buitenhaven mag niet meer bedragen dan 13 m<sup>3</sup> per seconde.
4. De hoeveelheid water geloosd op de Staalhaven mag niet meer bedragen dan 1 m<sup>3</sup> per seconde.
5. De onttrekkings- en lozingspunten zijn aangegeven op de bij deze beschikking behorende bijlage 1 (NHAN 2003-51019).

**Datum**  
25 maart 2013

**Nummer**  
RWS-2013/15046

Voorschrift 3 wordt vervangen door een nieuw voorschrift 3:

### **Voorschrift 3**

(Meting en rapportage)

1. De hoeveelheid te onttrekken water als bedoeld in voorschrift 2 dient dagelijks door vergunninghouder te worden gemeten en vastgelegd in een daartoe bestemd register.
2. De in lid één bedoelde debietmeting is gebaseerd op een berekening op basis van pompeigenschappen, pompvermogen en de draaiuren van de pompen.
3. De onttrokken en geloosde hoeveelheid water, in m<sup>3</sup> per jaar, moet in het Milieujaarverslag worden opgenomen.
4. Wijzigingen van de in lid één bedoelde debiet metingen moeten in het Milieujaarverslag worden opgenomen.

Voorschrift 4A wordt ingetrokken.

Voorschrift 6 wordt ingetrokken.

Voorschrift 7, lid 1 wordt ingetrokken.

Omdat lid 1 van voorschrift 7 wordt ingetrokken, komen effectief de volgende voorschriften te vervallen:

- Voorschrift 7;
- Voorschrift 8;
- Voorschrift 9.





### **3. Overwegingen**

**Datum**  
25 maart 2013

**Nummer**  
RWS-2013/15046

#### **3.1 Algemeen**

Bij besluit van 18 oktober 2010, met kenmerk WSV2010/6172, zijn drie vergunningen van Tata Steel gewijzigd. Te weten:

- deel algemeen van 8 november 2005 met kenmerk ANW 2005/7769;
- deel energiebedrijf van 22 januari 2002 met kenmerk ANW 2002/366;
- deel waterhuishouding van 5 juli 2004, kenmerk ANW 2004/4361.

De wijzigingsbeschikking is destijds verleend om lozingen ten gevolge van de exploitatie van een nieuw te bouwen op productiegas en aardgas te stoken warmtekrachtcentrale (WKC), met een netto elektrisch vermogen van circa 525 MW<sub>e</sub>, op het zuidelijke deel van het Tata Steel terrein te reguleren.

#### **3.2 Verzoek tot intrekken**

Op 28 november 2012 heeft de Minister van Infrastructuur en Milieu het schriftelijke verzoek ontvangen van Tata Steel IJmuiden B.V. om de bovengenoemde wijzigingsbeschikking in te trekken. De reden voor het verzoek is dat Tata Steel op 24 juli 2012 heeft besloten om voor de energievoorziening van het staalbedrijf het huidige contract met Nuon te verlengen en het project TRUST (naam van het project om een WKC te bouwen en te gebruiken) en af te sluiten. Dit betekent dat Tata Steel geen gebruik zal maken van de bovenstaande wijzigingsbeschikking.

Dit verzoek wordt gehonoreerd door het wijzigingsbesluit in te trekken, voor zover dit de uitbreiding van de vergunde lozingen betreft ten behoeve van het project TRUST. De overige aanpassingen, vervallen van voorschriften omdat daar inmiddels uitvoering aan is gegeven, zal ik in stand houden. Omwille van de duidelijkheid, voeg ik drie bijlagen bij dit besluit. Deze bijlagen bevatten de voorschriften zoals deze gaan gelden na het intrekken van de vergunde lozingsruimte ten behoeve van TRUST.

#### **3.3 Vergunningensituatie**

Na de wijziging van 18 oktober 2010 zijn de vergunningen deel algemeen en deel energiebedrijf nog een aantal maal gewijzigd. Daarom zal ik in de bijlagen van dit besluit de voorschriften opnemen zoals deze luiden na intrekking van de voorschriften die de lozingen van de WKC reguleerden.

#### **3.4 Procedurele overwegingen**

In artikel 6.22 lid 2 sub a Waterwet is de bevoegdheid om een vergunning op verzoek van de vergunninghouder in te trekken vastgelegd. Gezien het verzoek van 28 november 2012 is besloten om van deze bevoegdheid gebruik te maken.

De procedure voor het intrekken van de bovengenoemde vergunningen heeft conform het gestelde in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) plaatsgevonden.



Ingevolge het bepaalde in de Awb is de kennisgeving en het ontwerpbesluit toegezonden aan de aanvrager en de betrokken bestuursorganen.

**Datum**  
25 maart 2013

De aanvraag met bijbehorende stukken en de ontwerpvergunning hebben van 24 januari tot en met 7 maart 2013 voor het naar voren brengen van zienswijzen ter inzage gelegen.

**Nummer**  
RWS-2013/15046

Naar aanleiding van de ontwerpvergunning zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Hierdoor wordt de vergunning ongewijzigd vastgesteld ten opzichte van het ontwerp

#### **4. Ondertekening**

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,  
namens deze,  
het hoofd van de afdeling Vergunningverlening en Handhaving,





## 5. Mededelingen:

**Datum**  
25 maart 2013

**Nummer**  
RWS-2013/15046

- I. Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kunnen belanghebbenden met ingang van de dag na die waarop de vergunning ter inzage is gelegd gedurende zes weken tegen deze vergunning beroep instellen bij de rechtbank. Geen beroep kan worden ingesteld door een belanghebbende aan wie redelijkerwijs kan worden verweten dat hij geen zienswijzen over het ontwerp van deze vergunning naar voren heeft gebracht.

Het beroepschrift moet worden gericht aan de Sector bestuursrecht van de Rechtbank Noord-Holland, onder overlegging van een afschrift van deze vergunning. Voor de behandeling van het beroepschrift wordt een bedrag aan griffierecht geheven. De griffier van de rechtbank wijst de indiener van het beroepschrift na de indiening op de verschuldigdheid van het griffierecht en bericht de indiener binnen welke termijn en op welke wijze het verschuldigde griffierecht moet worden voldaan.

Indiening kan ook via de site <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op genoemde site voor de precieze voorwaarden.

- II. De vergunning treedt in werking na bekendmaking. Op grond van artikel 6:16 van de Algemene wet bestuursrecht schorst het beroep de werking van dit besluit niet. Gelet hierop kan, indien tegen dit besluit beroep wordt ingesteld, gedurende de beroepstermijn tevens een verzoek om een voorlopige voorziening worden ingediend

Het verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening moet worden gericht aan de Voorzieningenrechter van de Sector bestuursrecht van Amsterdam Voor het treffen van een voorlopige voorziening is eveneens een griffierecht verschuldigd.

- III. Indien de rechtbank het beroep gegrond verklaart, kan zij Rijkswaterstaat bij tussenuitspraak in de gelegenheid stellen om de aangeduide gebreken, binnen een daartoe gestelde termijn, weg te nemen.

- IV. Het hebben van deze vergunning ontslaat de houder niet van de verplichting om de redelijkerwijs mogelijke maatregelen te treffen ten einde te voorkomen dat derden of de Staat ten gevolge van het gebruik maken van de vergunning schade lijden.

- V. Afschrift van het besluit is gezonden aan:
- Bureau Verontreinigingsheffing Rijkswateren (Postbus 20906, 2500 EX 's-Gravenhage);
  - Waterdistrict Noord-Holland (Postbus 107, 1970 AC IJmuiden);
  - Omgevingsdienst NZKG, Locatie Haarlem (Postbus 3007, 2001 DA Haarlem);
  - Milieudienst IJmond (Postbus 325, 1940 AH Beverwijk).



Bijlage A:

Datum  
25 maart 2013

**Watervergunning Energiebedrijf: voorschriften na intrekken van de lozingen tengevolge van de WKC**

Nummer  
RWS-2013/15046

**Voorschrift n1.4 01**

(soorten afvalwaterstromen)

1. De vergunning heeft betrekking op het lozen van bedrijfsafvalwater afkomstig van het Energiebedrijf (ENB).
2. De lozing vindt plaats via:
  - a. 3 monsternameputten en 14 riooluitmondingen op hoofdriool 100 en uiteindelijk op de Buitenhaven;
  - b. 3 monsternameputten en 7 riooluitmondingen op hoofdriool 200 en uiteindelijk op de Buitenhaven;
  - c. 1 monsternameput en 2 riooluitmondingen op hoofdriool 550 en uiteindelijk op de Staalhaven;
  - d. 1 monsternameput en 1 riooluitmonding op hoofdriool 600 en uiteindelijk op de Staalhaven;
  - e. 7 riooluitmondingen rechtstreeks op de Buitenhaven;
  - f. 2 riooluitmondingen rechtstreeks op de Staalhaven.

**Voorschrift n1.4 02**

(spui afvalwaterbehandeling Demineralisatie (EW28))

1. Het maximale debiet van de spui van de afvalwaterbehandeling van de Demineralisatie (emissiecode EW 28) mag, gemeten ter plaatse van monsternameput 220, niet meer dan 2500 m<sup>3</sup> per dag bedragen.
2. Het in het eerste lid bedoelde bedrijfsafvalwater mag, behoudens het gestelde in het derde lid, alleen geloosd worden wanneer, ter plaatse van monsternameput nummer 220, de onderstaande concentraties niet worden overschreden:

Parameter	Gemiddeld <sup>1)</sup>	Maximaal <sup>2)</sup>
Onopgeloste bestanddelen (mg/l)	50	100

1) De concentratie bepaald in een volumeproportioneel etmaalmonster

2) De maximale concentratie bepaald in een willekeurig steekmonster

3. Tijdens het jaarlijkse onderhoud en/of inspectie van de centrifuge mag het afvalwater van de Demineralisatie ongezuiverd worden geloosd.
4. De periode waarin de, in het tweede lid genoemde eis ten aanzien van onopgeloste bestanddelen wordt overschreden mag ten hoogste 2 weken per jaar bedragen.
5. De datum van aanvang van het onderhoud en/of de inspectie aan de slibcentrifuge dient minimaal 2 weken van tevoren gemeld te worden aan de waterkwaliteitsbeheerder. De datum waarop de slibcentrifuge weer in gebruik is genomen dient uiterlijk 2 dagen na die tijd te worden gemeld aan de waterkwaliteitsbeheerder.



#### **Voorschrift n1.4 03**

(rapportage)

1. De vergunninghouder dient uiterlijk 1 mei 2002 te rapporteren omtrent de voortgang van het onderzoek c.q. de maatregelen gericht op het optimaliseren van het doseerregime van chloorbleekloog. Deze rapportage moet minimaal informatie bevatten over:
  - de stand van zaken ten aanzien van het wijzigen van het doseerregime ter bestrijding van de microfouling;
  - de gemeten of berekende hoeveelheid verbruikt chloorbleekloog per jaar in de oude situatie alsmede het vrij beschikbaar chloorgehalte in het te lozen koelwater;
  - de gemeten of berekende hoeveelheid verbruikt chloorbleekloog per jaar in de nieuwe situatie alsmede het vrij beschikbaar chloorgehalte in het te lozen koelwater;
  - het doseerregime van chloorbleekloog met betrekking tot de bestrijding van macrofouling.
  - Daarbij moet zijn aangegeven welke processtappen zijn geautomatiseerd en welke processtappen nog handmatig worden uitgevoerd. Ten aanzien de uitvoering van handmatige processtappen is een toelichting noodzakelijk op hoe een correcte werkwijze wordt gewaarborgd.
2. De in lid 1 bedoelde rapportage behoeft de goedkeuring van de waterkwaliteitsbeheerder.
3. De concentratie chloorbleekloog in het te lozen koelwater mag niet meer bedragen dan 0,5 mg/l met een waarde van 0,2 mg/l als 24 uren gemiddelde.

**Datum**

25 maart 2013

**Nummer**

RWS-2013/15046

#### **Voorschrift n1.4 04**

(bemonstering en analyse)

1. De vergunninghouder moet in overleg met Rijkswaterstaat een bemonstering- en analyseplan opstellen.
2. In het in het eerste lid bedoelde bemonstering- en analyseplan moet minimaal aandacht worden besteed aan:
  - a. de frequentie en wijze van bemonstering van afvalwater;
  - b. de monsternamen-apparatuur/controlevoorziening;
  - c. de parameters die worden geanalyseerd (minimaal de volgende parameters: debiet, onopgeloste bestanddelen, CZV, Kj-N, Cd, Hg, As, Cu, Cr, Ni, Zn en Pb);
  - d. de door de vergunninghouder gehanteerde analyse-methoden met bijbehorende rapportagegrenzen;
  - e. de wijze van rapporteren.
3. De vergunninghouder moet het in het eerste lid bedoelde bemonstering- en analyseplan uiterlijk 2 maanden na het van kracht worden van de vergunning ter goedkeuring aan de waterkwaliteitsbeheerder overleggen.

#### **Voorschrift n1.4 05**

(analyses)

De in artikel n1.4 02 gelimiteerde grootheid moet worden bepaald conform het voorschrift als vermeld in de bij dit besluit behorende bijlage 1.



#### **Voorschrift n1.4 06**

(eisen controlevoorziening)

1. Het in artikel n 1.4 02 genoemde afvalwater moet op elk moment kunnen worden onderworpen aan continue debietmeting en representatieve bemonstering ter verzameling van representatieve etmaalmonsters. Daartoe moet dit afvalwater via een doelmatig functionerende voorziening voor continue debietmeting en bemonstering worden geleid.
2. De in het eerste lid bedoelde voorziening, de lozingspunten en monsternamenpunten moeten zodanig worden geplaatst, dat deze op elk moment voor inspectie goed bereikbaar en toegankelijk zijn.
3. De afvalwaterstromen met emissiecode EW 07, EW 11 en EW 24 t/m EW 29 moeten op elk moment kunnen worden gemeten en bemonsterd. Daartoe moeten deze afvalwaterstromen via monsterputten worden geleid.
4. De in het derde lid bedoelde monsterputten moeten zodanig worden geplaatst, dat deze op elk moment goed bereikbaar en toegankelijk zijn.

**Datum**  
25 maart 2013

**Nummer**  
RWS-2013/15046

#### **Voorschrift n1.4 07**

(algemene voorschriften)

De voorschriften die betrekking hebben op locatiebrede onderwerpen (artikel n 0.01 tot en met n 0.24) zijn ook van toepassing op het bedrijfs onderdeel Energiebedrijf.

#### **Voorschrift n1.4 08**

Binnen 3 maanden na het van kracht worden van deze vergunning moet vergunninghouder aan Rijkswaterstaat een rapportage toezenden waarin wordt aangegeven:

1. wanneer en hoe de volgende wijzigingen aangebracht of gerealiseerd gaan worden:
  - het beperken van de corrosie door optimalisering/verbetering van de koelwaterconditionering bij de warmtewisselaars/koelers pompstations bij het zoutwater koelsysteem en de pompstations;
  - het instellen van een spuublokdosering bij koelwatersysteem Centrale 3, waardoor geen water wordt afgevoerd tot 45 minuten na dosering;
  - het vervangen van het CCA behandelde hout binnen 7 jaar na het afgeven van deze vergunning;
  - er moet binnen een jaar na het van kracht worden van deze vergunning worden gemeten of de temperatuur aan de koudwaterzijde van de warmtewisselaars in het koelsysteem maximaal 60 °C bedraagt en indien dat niet zo is moeten aanpassingen worden gedaan om deze waarde binnen 3 jaar na het van kracht worden van de vergunning te halen;
  - bij koelwatersysteem persluchtcompressor ZR6-1 dient een directe koppeling tussen dosering en spui klep te worden aangebracht binnen 2 jaar na het van kracht worden van deze vergunning. Verder moet binnen 2 jaar na het van kracht worden van de vergunning worden gemeten of de temperatuur aan de koudwaterzijde van de warmtewisselaars in het koelsysteem maximaal 60 °C bedraagt en indien dat niet zo is moeten aanpassingen worden gedaan om deze waarde binnen 3 jaar na het van kracht worden van de vergunning te halen.
2. wanneer deze in werking worden genomen.



Bijlage B:

**Watervergunning deel Algemeen: voorschriften na intrekken van de lozingen tengevolge van de WKC**

**Datum**

25 maart 2013

**Nummer**

RWS-2013/15046

**Voorschrift n0.01**

(Soorten afvalwaterstromen)

1. Het op de Buitenhaven, de Staalhaven, het Binnenkanaal en de 1e Rijksbinnenhaven te lozen afvalwater mag uitsluitend bestaan uit de, in de onderstaande tabel genoemde afvalwaterstromen. Deze afvalwaterstromen zijn afkomstig van het gehele bedrijfscomplex van Corus B.V. te IJmuiden.

Soort afvalwaterstroom
1. koelwater
2. ketelspuiwater en stoomcondensaat
3. laboratoriumafvalwater
4. bronneringswater
5. huishoudelijk afvalwater
6. schrob- en hemelwater
7. waswater van autowasplaatsen
8. afvalwater uit werkplaatsen
9. afvalwater dat vrijkomt bij het reinigen van koel- en ketelwatersystemen
10. afvalwater dat vrijkomt bij het reinigen van riolen
11. afvalwater dat vrijkomt bij werkzaamheden aan installaties en leidingen
12. afvalwater afkomstig van bedrijfsonderdelen voor zover geregeld in de specifieke vergunningen zoals genoemd in lid 2

2. De vergunninghouder heeft een aantal specifieke vergunningen die betrekking hebben op de afzonderlijke bedrijfsonderdelen. In deze specifieke vergunningen worden nadere voorschriften gegeven met betrekking tot de afzonderlijke lozingen van bedrijfsafvalwater van de volgende product- en servicegroepen:
- Corus Strip Products IJmuiden, Manufacturing
    - Grondstoffenbedrijf (GSL, SIFA, PEFA, Kooksfabrieken)
    - Hoogovens
    - Energiebedrijf
    - Oxystaalafabriek 2
    - Direct Sheet Plant
    - Warmbandwalserij 2
    - Cold Mill 2
    - Coated Products
  - Corus Packaging Plus;
  - Corus Strip Products IJmuiden, Services
    - Site Facilities Waste management
    - Site Facilities Overig (Infrastructure and Property management, Facility management, Dienst bedrijfsbeveiliging, IJmuiden Technology Centre)
    - Overige Services (Logistics and Transport, Information Services, HTD Maintenance Services, Human Resource Management, Environmental Management)
    - Product Analysis (Analytical Department).



3. De lozingen vinden plaats via 13 lozingspunten op de Buitenhaven, via 8 lozingspunten op de Staalhaven, via 16 lozingspunten op het Binnenkanaal en via 1 lozingspunt op de 1e Rijksbinnenhaven.
4. De locatie en nummering van de hoofdriolen zijn aangegeven op bijlage 6.1, de rioleringstekening.
5. Een overzicht van de lozings- en monsternamepunten is aangegeven op de tabellen in respectievelijk bijlage 6.2 en 6.3.

**Datum**  
25 maart 2013

**Nummer**  
RWS-2013/15046

#### **Voorschrift n0.02**

(Lozingseisen koelwater)

1. Het vrij beschikbaar chloorgehalte mag, gemeten ter plaatse van de verschillende lozingspunten van het koelwater op het bedrijfsriool, ten hoogste 0,5 mg/l bedragen, gemeten in een willekeurig genomen steekmonster.
2. De vergunninghouder dient ernaar te streven dat er met het koelwater via riool 100 gemiddeld per etmaal ten hoogste 370 MW warmte wordt geloosd.

#### **Voorschrift n0.02A**

(Lozingseisen koelwater WKC)

*Ingetrokken*

#### **Voorschrift n0.02B**

(Beperking koelwater WKC bij te hoge opwarming Buitenhaven)

*Ingetrokken*

#### **Voorschrift n0.02C**

(Lozingseisen koelwater pilotinstallatie Hisarna)

1. Het vrij beschikbaar chloorgehalte mag, gemeten ter plaatse van het lozingspunt van het koelwater op het bedrijfsriool, ten hoogste 0,5 mg/l bedragen, gemeten in een willekeurig genomen steekmonster.
2. Het koelwater afkomstig van de pilotinstallatie Hisarna mag op het bedrijfsriool worden geloosd indien de concentratie CZV lager is dan 250 mg/l.

#### **Voorschrift n0.03**

(lozingseisen tijdelijke onttrekkingen bronneringswater)

1. De vergunninghouder moet de lozing van niet verontreinigd en/of ongezuiverd bronneringswater groter dan of gelijk aan 10 m<sup>3</sup>/uur en groter dan 10.000 m<sup>3</sup>/jaar, vrijkomend als gevolg van grondwerkzaamheden, uiterlijk 5 dagen vóór aanvang van de lozing per telefax melden aan Rijkswaterstaat. Hierbij wordt de volgende informatie overlegd:





- het verwachte tijdstip van aanvang en beëindiging van de lozing;
- de omvang van de lozing;
- de samenstelling van het bronneringswater;
- eventuele bijzonderheden ten aanzien van de lozing.

**Datum**  
25 maart 2013  
**Nummer**  
RWS-2013/15046

De lozing van niet verontreinigd en ongezuiverd bronneringswater kleiner dan 10 m<sup>3</sup>/uur en kleiner dan 10.000 m<sup>3</sup>/jaar hoeft niet 5 dagen voor aanvang te worden gemeld.

2. In het te lozen bronneringswater mag het gehalte aan de in onderstaande tabel genoemde parameters, vanaf 6 uur na aanvang van de lozing, de daarbij genoemde grenswaarden niet overschrijden:

Parameter	Maximum <sup>1)</sup>
Onopgeloste bestanddelen	50 mg/l
Ijzer	5 mg/l

<sup>1)</sup> bepaald in een willekeurig genomen steekmonster

3. De vergunninghouder moet de feitelijke aanvang van alle lozingen van bronneringswater uiterlijk 2 uur van tevoren per telefax of per E-mail melden aan Rijkswaterstaat waarbij tevens wordt aangegeven hoe het debiet van de lozing wordt bepaald.

#### **Voorschrift n0.04**

(lozingseisen olieafscidders)

In het te lozen waswater van de autowasplaatsen en in het afvalwater uit de werkplaatsen, gemeten in het effluent van de olieafscidders, mag het gehalte aan de in onderstaande tabel genoemde parameters de daarbij genoemde grenswaarden niet overschrijden:

Parameter	Maximum <sup>1)</sup>
Onopgeloste bestanddelen	50 mg/l
Minerale olie	20 mg/l

<sup>1)</sup> bepaald in een willekeurig genomen steekmonster

#### **Voorschrift n0.05**

(lozingseisen schrob- en hemelwater)

In het te lozen schrob- en hemelwater, gemeten ter plaatse van de lozingspunten 7, 10, 31, 37, 40, 91, 93, 96, 99, 102, 105, 111, 114, 117, 123, 138, 141, 144, 153, 159, 162, 164 en 168 (zie bijlage 6), mag het gehalte aan de in onderstaande tabel genoemde parameters de daarbij genoemde grenswaarden niet overschrijden:

Parameter	Maximum <sup>1)</sup>
Onopgeloste bestanddelen	50 mg/l
Minerale olie	5 mg/l

- <sup>1)</sup> bepaald als voortschrijdend rekenkundig gemiddelde van 5 willekeurig genomen steekmonsters



#### **Voorschrift n0.06**

(Melden vooraf)

1. De vergunninghouder moet het lozen van afvalwater met een hoeveelheid groter dan 10 m<sup>3</sup> dat vrijkomt bij:
  - het gepland reinigen van en/of onderhoud aan koel- en ketelwatersystemen,
  - het gepland reinigen van riolen en
  - bij geplande werkzaamheden aan installaties en leidingen waar door de bedrijfsactiviteiten verontreinigd afvalwater vrijkomt, uiterlijk 24 uur vóór aanvang van de feitelijke lozing per telefax of per E-mail melden aan Rijkswaterstaat. Hierbij wordt de volgende informatie overlegd:
    - a. het tijdstip van aanvang en beëindiging van de lozing,
    - b. de omvang van de lozing,
    - c. de samenstelling van het afvalwater,
    - d. de eventuele zuiveringstechnische voorzieningen,
    - e. eventuele bijzonderheden ten aanzien van de lozing.
2. Alle overige niet geplande werkzaamheden, niet zijnde ongewone voorvallen als bedoeld in voorschrift n0.18, waarbij meer dan 10 m<sup>3</sup> afvalwater vrijkomt, dienen uiterlijk één uur vóór aanvang van de feitelijke lozing per telefax of per E-mail aan Rijkswaterstaat te worden gemeld.

**Datum**

25 maart 2013

**Nummer**

RWS-2013/15046

#### **Voorschrift n0.07**

(Beheersplannen)

1. De vergunninghouder dient de emissies naar het oppervlaktewater te beheersen conform de in bijlage 16.1 t/m 16.7 van de aanvraag opgenomen beheersplannen.
2. Wijziging van de beheersplannen behoeft de goedkeuring van Rijkswaterstaat.

#### **Voorschrift n0.08**

(Saneren hulpstoffen met saneringsinspanning A)

*Vervallen*

#### **Voorschrift n0.09**

(Onderzoek opwarming WKC)

*Ingetrokken*

#### **Voorschrift n0.10**

(Onderzoek warmtevracht riool 100)

*Vervallen*

#### **Voorschrift n0.11**

(Onderzoek probleemstoffen)

*Vervallen*

#### **Voorschrift n0.12**

(Controlevoorzieningen)



1. Het te lozen koelwater, bronneringswater en schrob- en hemelwater alsmede het effluent van alle op het bedrijfsterrein aanwezige olie-afscheimers als bedoeld in de voorschriften n0.02 t/m n0.05, moet op elk moment kunnen worden bemonsterd. Daartoe moeten deze afvalwaterstromen via een controlepunt worden geleid, dat geschikt is voor bemonsteringsdoeleinden.
2. De in lid 1 bedoelde controlepunten moeten op elk moment goed bereikbaar en toegankelijk zijn.

**Datum**

25 maart 2013

**Nummer**

RWS-2013/15046

**Voorschrift n0.13**

(Verplichting tot meten, bemonsteren en analyseren)

1. De vergunninghouder moet de kwaliteit en kwantiteit van het te lozen afvalwater en van het ingenomen oppervlaktewater, conform het meet- en registratiesysteem bewaken.
2. Wijzigingen in het meet- en registratiesysteem alsmede in ontwerp, constructie en plaats van de meet- en bemonsteringsvoorzieningen behoeven vooraf de schriftelijke goedkeuring van Rijkswaterstaat.
3. De analyses van de in het meet- en registratiesysteem genoemde parameters moeten worden uitgevoerd conform de voorschriften, waarnaar wordt verwezen in bijlage 2 van deze vergunning.
4. Indien uit onderzoeksresultaten blijkt dat met andere analysemethoden gelijkwaardige resultaten kunnen worden bereikt als met de in lid 3 bedoelde methoden, mogen die, na verkregen toestemming van Rijkswaterstaat, worden gebruikt.

**Voorschrift n0.13A**

(Aanvullen meet- en registratiesysteem)

*Ingetrokken*

**Voorschrift n0.14**

(Jaarlijkse rapportage grond- en/of hulpstoffen)

De vergunninghouder moet Rijkswaterstaat jaarlijks voor 1 april een overzicht sturen van de hoeveelheid grond- en/of hulpstoffen en preparaten die in het voorgaande jaar zijn gebruikt en die mogelijk in het afvalwater teruggevonden kunnen worden alsmede de toetsresultaten van de Algemene Beoordelingsmethodiek (aanduiding waterbezwaarlijkheid en de saneringsinspanning) van deze grond- en/of hulpstoffen en preparaten.

**Voorschrift n0.15**

(Beheer en onderhoud)

1. De rioleringen, lozingswerken, zuiveringstechnische voorzieningen en de meet- en controle voorzieningen moeten doelmatig functioneren, in goede staat van onderhoud verkeren en met zorg worden bediend.
2. De vergunninghouder dient de aanwijzingen van Rijkswaterstaat op te volgen die zijn gemaakt ter bescherming van de, bij de vergunning betrokken belangen.



**Voorschrift n0.16**  
(Good-housekeeping)

1. Voorkomen dient te worden dat het van vloer- en terreinoppervlakken naar het oppervlaktewater afstromend schrob- en hemelwater meer dan onvermijdelijk is verontreinigd.

**Datum**  
25 maart 2013

**Nummer**  
RWS-2013/15046

**Voorschrift n0.17**  
(Zorgplicht)

1. De vergunninghouder mag geen gebruik maken van chemische onkruidbestrijdingsmiddelen op plaatsen waar deze middelen direct of indirect via het hemelwater kunnen afstromen naar het oppervlaktewater.
2. De vergunninghouder dient bij eventuele toekomstige renovatie- en/of nieuwbouwprojecten het gebruik van uitlogbare bouwmetalen zoveel mogelijk te beperken. Indien er toch gekozen wordt voor uitlogbare bouwmetalen, dient de vergunninghouder maatregelen te nemen teneinde de emissie van bouwmetalen te minimaliseren.

**Voorschrift n0.18**

(Ongewone voorvallen binnen het bedrijf)

1. Indien als gevolg van een ongewoon voorval nadelige gevolgen voor het oppervlaktewater zijn of dreigen te ontstaan moet de vergunninghouder (onverminderd de eventuele aansprakelijkheid van de vergunninghouder) onmiddellijk maatregelen treffen die redelijkerwijs van hem kunnen worden verlangd, om een nadelige beïnvloeding van de kwaliteit van het ontvangende oppervlaktewater zoveel mogelijk te voorkomen, te beperken en/of ongedaan te maken.
2. Van een dergelijk ongewoon voorval moet de vergunninghouder zo spoedig mogelijk Rijkswaterstaat in kennis stellen. De vergunninghouder verstrekt tevens, zodra zij bekend zijn, op verzoek van Rijkswaterstaat, de volgende gegevens met betrekking tot:
  - a. de oorzaken van het voorval en de omstandigheden waaronder het voorval zich heeft voorgedaan;
  - b. de ten gevolge van het voorval vrijkomende stoffen, alsmede hun eigenschappen;
  - c. andere gegevens die van belang zijn om de aard en de ernst van de gevolgen van het voorval voor het oppervlaktewater te kunnen beoordelen;
  - d. de maatregelen die zijn genomen of worden overwogen om de gevolgen van het voorval te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken;
3. Zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen 14 dagen na een dergelijk ongewoon voorval moet de vergunninghouder op verzoek van Rijkswaterstaat informatie over de maatregelen verstrekken die worden overwogen om te voorkomen dat een zodanig voorval zich nogmaals kan voordoen.



**Voorschrift n0.19**  
(Contactpersoon)

**Datum**  
25 maart 2013

**Nummer**  
RWS-2013/15046

1. De vergunninghouder is verplicht één of meer personen aan te wijzen die in het bijzonder belast is (zijn) met het toezicht op de naleving van het bij deze vergunning bepaalde of bevolene, waarmee door of namens Rijkswaterstaat in spoedgevallen overleg kan worden gevoerd.
2. De vergunninghouder deelt schriftelijk binnen 14 dagen nadat deze vergunning van kracht is geworden, Rijkswaterstaat mee de naam, het adres en het telefoonnummer van degene(n) die door of vanwege hem is (zijn) aangewezen. Wijzigingen moeten onmiddellijk schriftelijk worden gemeld.

**Voorschrift n0.20**  
(Informeren van Rijkswaterstaat)

Daar waar in deze vergunning is opgenomen dat Rijkswaterstaat moet worden geïnformeerd, moet de informatie worden gezonden aan het cluster Handhaving van Rijkswaterstaat, Postbus 3119 2001 DC Haarlem, fax 023 530 12 87.

**Voorschrift n0.21**  
(Onderzoek analysemethoden)

*Vervallen*

**Voorschrift n0.22**  
(Onderzoek restwarmtebenutting)

*Vervallen*



Bijlage C:

**Datum**  
25 maart 2013

**Watervergunning van 5 juli 2004, nr. ANW 2004/4361: voorschriften na intrekken van de lozingen tengevolge van de WKC**

**Nummer**  
RWS-2013/15046

**Voorschrift 1**  
(Begripsbepaling)

In deze beschikking wordt verstaan onder: 'de waterkwantiteitsbeheerder': de hoofdingenieur-directeur van Rijkswaterstaat dienst Noord-Holland, Toekanweg 7, Postbus 3119, 2001 DC Haarlem.

**Voorschrift 2**  
(Waterhoeveelheden)

1. De hoeveelheid oppervlaktewater onttrokken aan de Staalhaven mag niet meer bedragen dan 1,0 m<sup>3</sup> per seconde. Per kalenderjaar mag niet meer dan 25 miljoen m<sup>3</sup> oppervlaktewater aan de Staalhaven worden onttrokken.
2. De hoeveelheid oppervlaktewater onttrokken aan de Buitenhaven mag niet meer bedragen dan 11 m<sup>3</sup> per seconde. Per kalenderjaar mag niet meer dan 300 miljoen m<sup>3</sup> oppervlaktewater aan de Buitenhaven worden onttrokken.
3. De hoeveelheid water geloosd op de Buitenhaven mag niet meer bedragen dan 13 m<sup>3</sup> per seconde.
4. De hoeveelheid water geloosd op de Staalhaven mag niet meer bedragen dan 1 m<sup>3</sup> per seconde.
5. De onttrekkings- en lozingspunten zijn aangegeven op de bij deze beschikking behorende bijlage 1 (NHAN 2003-51019).

**Voorschrift 3**  
(Meting en rapportage)

1. De hoeveelheid te onttrekken water als bedoeld in voorschrift 2 dient dagelijks door vergunninghouder te worden gemeten en vastgelegd in een daartoe bestemd register.
2. De in lid één bedoelde debietmeting is gebaseerd op een berekening op basis van pompeigenschappen, pompvermogen en de draaiuren van de pompen.
3. De onttrokken en geloosde hoeveelheid water, in m<sup>3</sup> per jaar, moet in het Milieujaarverslag worden opgenomen.
4. Wijzigingen van de in lid één bedoelde debiet metingen moeten in het Milieujaarverslag worden opgenomen.

**Voorschrift 4**  
(Beschermdende maatregelen)

1. De vergunninghouder dient maatregelen te treffen ter voorkoming van inzuiging van aquatische organismen.
2. De in lid één te treffen maatregelen dienen tenminste te bestaan uit een spijlenrooster met een maaswijdte van 8 mm.



**Voorschrift 4A**  
(Beschermdende maatregelen WKC)

*Ingetrokken*

**Datum**  
25 maart 2013

**Nummer**  
RWS-2013/15046

**Voorschrift 5**  
(Beheer en onderhoud)

1. De lozingswerken, de onttrekkingswerken, en de meet- en controlevoorzieningen moeten doelmatig functioneren, in goede staat van onderhoud verkeren en met zorg worden bediend.
2. De vergunninghouder dient de aanwijzingen van de waterkwantiteitsbeheerder met betrekking tot de veiligheid, toegankelijkheid en functioneren van de in lid één bedoelde werken en voorzieningen op te volgen.

**Voorschrift 6**  
(Onderzoek en rapportage WKC)

*Ingetrokken*

**Voorschrift 7**  
(Nader onderzoek en rapportage)

*Vervallen*

**Voorschrift 8**  
(Uitvoering nader onderzoek en rapportage)

*Vervallen*

**Voorschrift 9**  
(Nadere eisen)

*Vervallen*

**Voorschrift 10**  
(Contactpersoon)

1. De vergunninghouder is verplicht één of meer personen aan te wijzen die in het bijzonder belast is (zijn) met het toezicht op de naleving van het bij deze vergunning bepaalde of bevolene, waarmede door of namens de waterkwantiteitsbeheerder in spoedgevallen overleg kan worden gevoerd.
2. Wijzigingen hierin deelt de vergunninghouder binnen veertien dagen mee, onder vermelding van de naam, het adres en het telefoonnummer van dege-  
ne(n) die door of vanwege hem is (zijn) aangewezen.



*2013/002  
inhef*

VERZONDEN 13 MEI 2013

# Watervergunning

Datum	13 mei 2013
Nummer	RWS-2013/23815
Onderwerp	Vergunning voor het brengen van stoffen in de 3 <sup>e</sup> Rijksbinnenhaven voor:  Tata Steel IJmuiden B.V. Locatie Velserkom 2 <sup>e</sup> Rijksbinnenhaven 39 1951 JN Velsen-Noord

## Inhoudsopgave

1. Aanhef
  2. Besluit
  3. Voorschriften
  4. Overwegingen
  5. Toetsing van de aanvraag aan de doelstellingen van het waterbeheer
  6. Procedure
  7. Conclusie
  8. Ondertekening
  9. Mededelingen
- Bijlage 1: Begripsbepalingen  
Bijlage 2: Analysevoorschriften  
Bijlage 3: Tekeningen





## **1. Aanhef**

**Datum**  
13 mei 2013

**Nummer**  
RWS-2013/23815

De minister van Infrastructuur en Milieu heeft op 11 december 2012 een aanvraag ontvangen van Tata Steel IJmuiden B.V. om een vergunning als bedoeld in hoofdstuk 6 van de Waterwet (Wtw) voor het verrichten van handelingen in een watersysteem.

De aanvraag is namens de aanvrager ingediend door BK Ruimte & Milieu B.V.

De aanvraag betreft het brengen van stoffen, afkomstig van de locatie Velserkom aan de 2<sup>e</sup> Rijksbinnenhaven 39, 1951 JN in Velsen-Noord in de 3<sup>e</sup> Rijksbinnenhaven.

De aanvraag is geregistreerd onder nummer RWS/SCV-2012/6015 (Wave-nummer: 0.28.0957.A.wtw8589, Olo nummer: 657305).

De aanvraag heeft mede betrekking op activiteiten die niet vergunningplichtig zijn. De aanvraag is voor dat deel buiten behandeling gelaten. Hiervoor wordt verwezen naar hoofdstuk 4.3 van de overwegingen.

## **2. Besluit**

Gelet op de bepalingen van de Waterwet, het Waterbesluit, de Waterregeling, de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de Algemene wet bestuursrecht en de hieronder vermelde overwegingen besluit de minister van Infrastructuur en Milieu als volgt:

- I. De gevraagde vergunning als bedoeld in artikel 6.2, lid 1 Wtw aan Tata Steel IJmuiden B.V. te Velsen-Noord te verlenen voor het brengen van afvalwater, afkomstig van de locatie Velserkom, gelegen aan de 2<sup>e</sup> Rijksbinnenhaven 39, 1951 JN in Velsen-Noord in de 3<sup>e</sup> Rijksbinnenhaven.
- II. De aan Velserkom B.V., bij besluit van 13 december 2000 met kenmerk ANW 2000/6802 verleende watervergunning, inclusief alle wijzigingen in te trekken.
- III. Aan de vergunning de volgende voorschriften te verbinden met het oog op de in artikel 2.1 van de Waterwet genoemde doelstellingen.

Voor een toelichting op de in deze vergunning vermelde begrippen wordt verwezen naar bijlage 1 van deze vergunning.



### 3. Voorschriften

Datum  
13 mei 2013

Nummer  
RWS-2013/23815

#### Voorschrift 1 Soorten Afvalwaterstromen

1. Het brengen van stoffen in de 3<sup>e</sup> Rijksbinnenhaven mag uitsluitend bestaan uit de hieronder genoemde afvalwaterstroom. Deze afvalstroom mag uitsluitend via het bijbehorende lozingspunt en meetpunt in het oppervlaktewaterlichaam worden gebracht:

Lozingspunt	Meetpunt	Soort afvalwaterstroom
L2	2	Effluent van de olieafscheider waarmee het was- en hemelwater van de was- en tankplaats wordt gezuiverd

2. De locatie en nummering van het lozingspunt en meetpunt is aangegeven op de tekening zoals is opgenomen als bijlage 3 behorende bij deze vergunning.

#### Voorschrift 2 Lozingseisen effluent

1. Het effluent van de in voorschrift 1, lid 1 bedoelde olieafscheider mag alleen in het oppervlaktewater worden gebracht, als de volgende lozingseisen op meetpunt 2 niet worden overschreden.

Parameter	Maximum <sup>1)</sup>	Eenheid
Onopgeloste bestanddelen	50	mg/l
Minerale olie	20	mg/l

<sup>1)</sup> Gemeten in een willekeurig genomen steekmonster

2. De waarde van de in lid 1 genoemde parameters dient te worden bepaald volgens de in bijlage 2 genoemde analysevoorschriften.

#### Voorschrift 3 Meten

Het te lozen effluent van de olieafscheider, als bedoeld in voorschrift 1, lid 1 moet te allen tijde kunnen worden bemonsterd. Daartoe moet het te lozen effluent via een voorziening worden geleid, die geschikt is voor bemonsteringsdoeleinden.



*Voorschrift 4  
Maatregelen bij een ongewoon voorval binnen de inrichting*

**Datum**  
13 mei 2013  
**Nummer**  
RWS-2013/23815

1. Indien zich in de inrichting een ongewoon voorval voordoet of heeft voorgedaan, waardoor nadelige gevolgen voor het oppervlaktewaterlichaam zijn ontstaan of dreigen te ontstaan, treft vergunninghouder onmiddellijk de maatregelen die redelijkerwijs van hem kunnen worden verlangd, om nadelige gevolgen van die gebeurtenis voor het oppervlaktewaterlichaam te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, zoveel mogelijk te beperken en ongedaan te maken.
2. Degene die een inrichting drijft, waarin/waarbij zich een voorval, als hiervoor bedoeld, voordoet of heeft voorgedaan, meldt dat voorval zo spoedig mogelijk aan de waterbeheerder.
3. Hij verstrekt aan de waterbeheerder tevens, zodra zij bekend zijn, de gegevens met betrekking tot:
  - De oorzaken van het voorval en de omstandigheden waaronder het voorval zich heeft voorgedaan;
  - De ten gevolge van het voorval vrijgekomen stoffen, alsmede hun eigenschappen;
  - Andere gegevens die van belang zijn om de aard en de ernst van de gevolgen voor het oppervlaktewaterlichaam van het voorval te kunnen beoordelen;
  - De maatregelen die zijn genomen of worden overwogen om de gevolgen van het voorval te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken.
4. Zo spoedig mogelijk na een dergelijk ongewoon voorval, moet de vergunninghouder in overleg met de waterkwaliteitsbeheerder gegevens over de maatregelen verstrekken die worden overwogen om te voorkomen dat een zodanig voorval zich nogmaals kan voordoen.

*Voorschrift 5  
Contactpersoon*

1. De vergunninghouder is verplicht één of meer personen aan te wijzen die in het bijzonder belast is (zijn) met het toezien op de naleving van het bij deze vergunning bepaalde of bevolene, waarmee door of namens de waterbeheerder in spoedgevallen overleg kan worden gevoerd.
2. De vergunninghouder deelt schriftelijk binnen veertien dagen nadat deze vergunning inwerking is getreden de waterbeheerder mee, wat de contactgegevens zijn ( naam, adres telefoonnummer en e-mailadres) van degene(n) die door of vanwege hem is (zijn) aangewezen.
3. Wijzigingen hierin moeten binnen 14 dagen schriftelijk worden gemeld.



## **4. Aanvraag**

**Datum**  
13 mei 2013

### **4.1 Algemeen**

**Nummer**  
RWS-2013/23815

#### **4.1.1 Aanleiding**

Tata Steel IJmuiden B.V., locatie Velserkom, verder Velserkom genoemd, is voornemens om de inrichting uit te breiden en de capaciteit te vergroten. De belangrijkste wijzigingen zijn:

- Wijziging van de totale doorzet van 1.402.000 ton/jaar tot 1.560.000 ton/jaar;
- Wijziging van de doorzet van soorten en hoeveelheden van diverse goederenstromen;
- Het in gebruik nemen van een extra kade (kade 4);
- Beëindiging van de gekoelde opslag;
- Inpandige opslag van stoffen (Hot Bricket Iron en smeltmagnesium).

In verband hiermee heeft het bedrijf een aanvraag ingediend voor een nieuwe watervergunning. Aan het bedrijf zal een nieuwe vergunning worden verleend onder gelijktijdige intrekking van de oude vergunning.

#### **4.1.2 Bedrijfssituatie**

Velserkom houdt zich bezig met de op- en overslag en transport van bulk- en stukgoederen, te weten niet-gevaarlijke goederen waaronder metaalertsen, schroot, cokes/calced petcoke, petroleum coke (PETcoke) en overige mineralen. Verder zijn er een aantal ondersteunende activiteiten. De activiteiten worden hieronder toegelicht.

##### *Op- en overslag*

Binnen de inrichting zijn meerdere kades ingericht voor het lossen van binnen- en zeevaartschepen die de inrichting aandoen. Tevens worden schepen geladen. Goederen kunnen bovendien aan- en afgevoerd worden met vrachtwagens. De werkzaamheden worden uitgevoerd met behulp van vaste en mobiele (grijper)kranen en diverse transportmiddelen. De op- en overgeslagen goederen variëren van stukgoed tot (fijn verdeelde) bulkgoederen. In bijlage 1 van de aanvraag is een overzicht gegeven van de goederen die worden op- en overgeslagen, alsmede de locatie van opslag en de doorzet. Er wordt van opslag gesproken als de goederen langer dan 48 uur liggen opgeslagen. Anders betreft het overslag.

##### *Overige activiteiten*

Naast de bovenstaande activiteiten vinden overige, voornamelijk ondersteunende activiteiten plaats. De activiteiten betreffen:

- Onderhoud en reparatie van materieel in de werkplaats;
- Opslag van onderdelen en hulpstoffen;
- Het reinigen en aftanken van transportmiddelen op de was- en tankplaats;
- Kantooractiviteiten.

Binnen de inrichting is ook een klein aggregaat aanwezig om bij stroomuitval in ieder geval verlichting te hebben binnen de inrichting.



#### 4.2 Gevolgen Activiteitenbesluit

Datum  
13 mei 2013

Nummer  
RWS-2013/23815

Tata Steel IJmuiden B.V. en Velserkom B.V. worden aangemerkt als één inrichting in de zin van de Wet milieubeheer omdat zij technisch, organisatorisch en functioneel met elkaar verbonden zijn. Aangezien Tata Steel een IPPC-inrichting is, zal Velserkom zich ook aan de IPPC-regels moeten conformeren.

De aanvraag heeft betrekking op het lozen van de volgende afvalwaterstromen:

- a. Huishoudelijk afvalwater (lozingspunt L1);
- b. Hemelwater van de daken (Lozingspunt L2);
- c. Hemelwater van kade 1, 2, 3 en 4 (lozingspunt L3);
- d. Was- en hemelwater van de was- en tankplaats (lozingspunt L2).

De kaden worden gebruikt voor de op- en overslag van (bulk)goederen.

Het lozen van de onder a t/m c genoemde afvalwaterstromen alsmede de op- en overslag van (bulk)goederen wordt niet meegenomen in het onderhavige besluit. Dit in verband met het feit dat IPPC-installaties met ingang van 1 januari 2013 als type C-bedrijf onder het Activiteitenbesluit (zie tevens hoofdstuk 5.1.1.2) vallen. Dit betekent dat deze activiteiten vanaf 1 januari 2013 niet meer vergunningplichtig zijn, maar onder de volgende paragrafen van het Activiteitenbesluit vallen:

- a. Het lozen van huishoudelijk afvalwater: paragraaf 3.1.4;
- b. Het lozen van hemelwater van daken: paragraaf 3.1.3;
- c. Het lozen van hemelwater van de kaden en de op- en overslag van (bulk) goederen op de kaden: paragraaf 3.4.3.

Het hemelwater van het dak wordt samen met het was- en hemelwater van de was- en tankplaats via lozingspunt L2 geloosd op de 3<sup>e</sup> Rijksbinnenhaven. Het hemelwater van het dak wordt echter niet meegenomen in de onderhavige vergunning omdat deze stromen na het meetpunt van de olie-afscheider van de was- en tankplaats worden samengevoegd. Het was- en hemelwater is dus apart te bemonsteren.

De aanvraag wordt voor wat betreft het lozen van de onder a t/m c genoemde afvalwaterstromen op de 2<sup>e</sup> en 3<sup>e</sup> Rijksbinnenhaven en het op- en overslaan van (bulk)goederen op de kaden aangemerkt als melding als bedoeld in afdeling 1.2 van het Activiteitenbesluit.

De onderhavige aanvraag heeft dan ook alleen betrekking op het lozen van was- en hemelwater van de was- en tankplaats via lozingspunt L2 op de 3<sup>e</sup> Rijksbinnenhaven.

#### 4.3 Handelingen waarvoor vergunning wordt aangevraagd

Op grond van artikel 6.2, lid 1 van de Waterwet is het verboden om stoffen in een oppervlaktewaterlichaam te brengen, tenzij:

- Een daartoe strekkende vergunning is verleend door onze minister of, ten aanzien van regionale wateren, het bestuur van het betrokken waterschap;
- Daarvoor vrijstelling is verleend bij of krachtens algemene maatregelen van bestuur.



De hierboven genoemde handeling, met betrekking tot het lozen van was- en hemelwater, is derhalve vergunningplichtig.

**Datum**  
13 mei 2013

**Nummer**  
RWS-2013/23815

Rijkswaterstaat is waterkwaliteitsbeheerder van de 3<sup>e</sup> Rijksbinnenhaven. Daarom heeft Tata Steel bij Rijkswaterstaat een aanvraag ingediend voor een Watervergunning.

De aanvraag heeft tevens betrekking op het onttrekken van 1 m<sup>3</sup> oppervlaktewater per uur voor sproeidoeleinden. Het onttrekken van 1 m<sup>3</sup> oppervlaktewater per uur is niet vergunning- dan wel meldingsplichtig op grond van de Waterwet.

#### **4.4 Beschrijving van het oppervlaktewaterlichaam waarin de handelingen plaatsvinden**

De activiteit vindt plaats in de 3<sup>e</sup> Rijksbinnenhaven die in rechtstreeks contact staat met het KRW-waterlichaam Noordzeekanaal. Het KRW-waterlichaam Noordzeekanaal behoort tot de categorie M30 (zwak brakke wateren) en wordt aangemerkt als kunstmatig waterlichaam. Binnen dit waterlichaam zijn geen beschermde gebieden aangewezen.

##### *Chemische toestand*

Op de meetpunten Amsterdam en IJmuiden vindt een normoverschrijding plaats van de prioritaire stoffen som PAK Benzo(ghi)peryleen en Indeno(1,2,3-c,d)pyreen. Van de overige relevante stoffen voldoen ammonium, boor, kobalt, koper, thallium, uranium, zink en som PCB's niet aan de norm.

Na correctie op basis van achtergrondgehalte of beschikbaarheid vormen de metalen kobalt en thallium in het waterlichaam Noordzeekanaal geen knelpunt meer. Koper, uranium en zink zijn na de 2e lijnsbeoordeling een aandachtstof vanwege het ontbreken van gegevens voor de toetsing. De overige relevante stoffen 3-chloorpropeen, chlooretheen, cisheptachloorepoxide, coumafos, dibutyltin, dichloorvos, ethylazinfos, heptachloor, heptenofos, mevinfos, methylazinfos, tolclofos-methyl, trichloorfon, triazofos en zilver zijn aangemerkt als aandachtstof vanwege analytische beperkingen (een onvoldoende lage rapportagegrens). De fysisch-chemische parameters fosfaat, stikstof, chloride en doorzicht overschrijden de doelstelling. Hoge chloridewaarden worden echter niet als een ecologisch probleem beschouwd in het Noordzeekanaal.

##### *Ecologische toestand*

De ecologische kwaliteit van het waterlichaam wordt bepaald door de hydromorfologische en chemische kwaliteit. Voor het waterlichaam Noordzeekanaal zijn de volgende ecologische kwaliteitselementen relevant:

- fytoplankton,
- macrofyten,
- macrofauna en
- vis.

De huidige situatie per kwaliteitselement is weergegeven in de onderstaande tabel.



**Datum**  
13 mei 2013  
**Nummer**  
RWS-2013/23815

Niet alle kwaliteitselementen voldoen aan het GET voor natuurlijke wateren. Volgens het one out all out principe (laagste score telt) wordt de huidige ecologische toestand van het waterlichaam Noordzeekanaal ten opzichte van de natuurlijke referentie M30 beoordeeld als ontoereikend. Vanwege menselijk hydromorfologische ingrepen behoort het waterlichaam Noordzeekanaal tot sterk veranderd waterlichaam en zullen de ecologische kwaliteitselementen de GET niet bereiken. Voor de beoordeling van de kwaliteitselementen is daarom een GEP (Goed Ecologisch Potentieel) afgeleid, die rekening houdt met deze ingrepen. De GEP voor kunstmatige wateren is minimaal 0,6.

Kwaliteitselement	Periode 2006-2008
Fytoplankton	0,87
Macrofyten/Fytobenthos	0,01
Macrofauna	0,5
Vissen	0,65

#### 4.5 Overzicht afvalwaterstromen

Zoals reeds in hoofdstuk 4.3 is aangegeven heeft de aanvraag alleen betrekking op het in een oppervlaktewaterlichaam brengen van was- en hemelwater van de was- en tankplaats.

De bovengenoemde afvalwaterstroom wordt via 1 lozingspunt (L2) in de 3<sup>e</sup> Rijksbinnenhaven gebracht.

In de onderstaande paragraaf wordt nader op deze afvalwaterstroom en de zuiveringstechnische voorzieningen ingegaan.

##### 4.5.1 Was- en hemelwater

Op de was- en tankplaats worden transportmiddelen gereinigd en/of afgetankt met dieselolie. De was- en tankplaats heeft een oppervlak van circa 240 m<sup>2</sup> en is voorzien van een vloestofkerende vloer. Naar verwachting wordt er circa 300 m<sup>3</sup> was- en hemelwater per jaar geloosd.

De transportmiddelen worden gereinigd met een stoomcleaner. Bij het reinigen van de transportmiddelen wordt het reinigingsmiddel P506 snelreiniger gebruikt. Het verbruik bedraagt circa 100 liter/jaar.

Het was- en hemelwater kan verontreinigd zijn met dit reinigingsmiddel. Het reinigingsmiddel is voor meer dan 95 % biologisch afbreekbaar en is ingedeeld in ABM categorie 11B.

Het was- en hemelwater wordt voor lozing gezuiverd in een bezinkput en een olie-afscheider. De olie-afscheider is voorzien van een coalescentiefilter. Daarnaast beschikt het bedrijf over een werkplaats waarin eenvoudige onderhoudswerkzaamheden worden uitgevoerd. In de werkplaats zit een schrobput. Via deze put wordt incidenteel water geloosd. Het gaat daarbij voornamelijk om afdruiwend regenwater. De schrobput is aangesloten op de eerder genoemde bezinkput en olie-afscheider.



## **5. Toetsing van de aanvraag aan de doelstellingen van het waterbeheer**

**Datum**  
13 mei 2013

**Nummer**  
RWS-2013/23815

De Waterwet omschrijft in artikel 6.21 in samenhang met 2.1 het toetsingskader voor de beslissing op de aanvraag. In artikel 2.1 Wtw zijn de algemene doelstellingen aangegeven die richtinggevend zijn bij de uitvoering van het waterbeheer:

- a) Voorkoming en waar nodig beperking van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste;
- b) In samenhang met de bescherming en verbetering van de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen en
- c) De vervulling van maatschappelijke functies door watersystemen.

Deze doelstellingen vormen in onderlinge samenhang het toetsingskader bij vergunningverlening. Een vergunning wordt geweigerd indien de doelstellingen van het waterbeheer zich tegen vergunningverlening verzetten en het niet mogelijk is om de belangen van het waterbeheer door het verbinden van voorschriften of beperkingen voldoende te beschermen.

De doelstellingen zijn geconcretiseerd via normen en beleid ten aanzien van veiligheid, waterkwantiteit, waterkwaliteit en maatschappelijke functievervulling door watersystemen. De uitwerking hiervan vindt plaats in de Waterwet, in aanvullende regelgeving, in water- en beheerplannen op grond van hoofdstuk 4 van de Waterwet en in beleidsregels. De vastgestelde normen en het beleid zijn richtinggevend bij de toetsing of een aangevraagde handeling verenigbaar is met de doelstellingen voor het waterbeheer. Hieronder volgt een beschrijving van het beleid waarmee bij het beoordelen van de vergunningaanvraag rekening is gehouden.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag richt het bevoegd gezag zich volgens het toetsingskader op de effecten van uw initiatief op de onder a t/m c genoemde doelstellingen.

Aan de hand van het in dit hoofdstuk beschreven toetsingskader volgt in de paragrafen 5.1.2 t/m 5.1.4 de toetsing van de aanvraag aan de doelstellingen van het waterbeheer.

### **5.1 Beoordeling voor wat betreft het brengen van stoffen in een oppervlaktewaterlichaam**

#### **5.1.1 Regelgeving en beleid**

##### **5.1.1.1 Landelijk beleid ten aanzien van emissies**

Het Nationaal Waterplan houdt vast aan de leidende beginselen van het preventief beleid zoals dat in de tweede helft van de vorige eeuw is ingezet: vermindering van de verontreiniging door het toepassen van beste beschikbare technieken (BBT) en waar nodig en mogelijk verdergaande maatregelen met het oog op het bereiken van de gewenste waterkwaliteit. Voor het kwaliteitsbeheer in Rijkswateren heeft daarnaast de Kaderrichtlijn Water (KRW) een grote sturende betekenis. De KRW vereist dat alle Europese lidstaten





streven naar een goede kwaliteit van alle waterlichamen waarop de richtlijn van toepassing is. Deze algemene doelstelling heeft een nadere uitwerking gekregen in het Besluit kwaliteitseisen en monitoring water 2009.

**Datum**  
13 mei 2013  
**Nummer**  
RWS-2013/23815

Het eerste beginsel van het preventief beleid 'vermindering van de verontreiniging' houdt in dat verontreiniging - ongeacht de stofsoort - zoveel mogelijk wordt beperkt (voorzorgprincipe). De invulling van dit beleidsuitgangspunt bestaat onder meer uit: meer aandacht voor de ketenbenadering (waaronder kringloopsluiting), implementatie van Esbjerg/OSPAR-afspraken (stofspecifieke aanpak emissies), meer aandacht voor een integrale milieuafweging en meer aandacht voor prioritering. Invulling van het voorzorgsprincipe is ook dat een bedrijf/lozer ten minste 'de beste beschikbare technieken' toepast, zoals vastgelegd in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). In artikel 1.1 van de Wabo is de volgende definitie voor de 'beste beschikbare technieken' gegeven:

'de voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die - kosten en baten in aanmerking genomen - economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn; daarbij wordt onder technieken mede begrepen het ontwerp van de inrichting, de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden, alsmede de wijze van bedrijfsvoering en de wijze waarop de inrichting buiten gebruik wordt gesteld'.

In de Ministeriele regeling omgevingsrecht (Mor) bevat de aanwijzing van de Nederlandse informatiedocumenten over beste beschikbare technieken (BBT-documenten). Deze zijn weergegeven in tabel 2 van bijlage 1 bij de Mor. De in de bijlage aangewezen BBT-documenten kunnen worden aangemerkt als een adequate invulling van de actuele beste beschikbare technieken die door het bevoegd gezag dienen te worden toegepast bij de vergunningverlening. De gebruikte technieken zijn getoetst aan de uitgangspunten van de beste beschikbare technieken.

Het tweede beginsel 'met het oog op het bereiken van de gewenste waterkwaliteit waar nodig en mogelijk verdergaande maatregelen nemen' houdt in dat als gevolg van de te vergunnen lozing geen significante verslechtering van de waterkwaliteit plaats mag vinden ten opzichte van de bestaande situatie en dat het bereiken van de KRW-doelstellingen niet in gevaar mag worden gebracht. Het is daarom vooral van toepassing op nieuwe lozingen of uitbreidingen van bestaande lozingen.

Dit tweede beginsel is uitgewerkt in een emissie-immissiebenadering in het Handboek Immissietoets, waarvoor de uitgangspunten zijn vastgesteld door het Nationaal Water Overleg en waarin een nationale uitwerking is gegeven van EU-richtsnoeren op grond van artikel 4, lid 4 van de Richtlijn prioritair stoffen. Het Handboek Immissietoets is aangewezen als BBT-document in tabel 2 van bijlage 1 bij de Mor.



De immissietoets richt zich op de beoordeling van de gevolgen van een specifieke restlozing op de waterkwaliteit (na toepassing van BBT). De immissietoets draagt bij aan het verkrijgen van inzicht in het aandeel van een individuele lozing in de totale concentratie van een stof in de mengzone, het betreffende waterlichaam en benedenstrooms.

In de Waterwet is de verhouding tussen watervergunningen en de waterplannen nader uitgewerkt. De Waterwet stelt dat met de plannen rekening moet worden gehouden bij de vergunningverlening. (art. 6.1a Waterbesluit). Verder verwijst de Waterwet voor het kader van de vergunningverlening ook naar het stelsel van milieukwaliteitseisen voor waterkwaliteit (art. 6.21 in combinatie met art. 2.1 en 2.10 van de Waterwet en art. 4 van de Krw). Bij vergunningverlening wordt daarom getoetst aan dezelfde getalswaarden voor de waterkwaliteit die in het kader van het effectgerichte spoor in de vorm van de milieukwaliteitseisen de waterplannen aansturen. De toetsing wordt uitgevoerd op de manier die in het Handboek Immissietoets is aangegeven.

De Kaderrichtlijn Water vraagt om te toetsen aan het beginsel van geen achteruitgang. Voor nieuwe lozingen en uitbreidingen van bestaande lozingen wordt gekeken of de waterbeheerder met het toestaan van de lozing hier aan kan voldoen. Een toetsing aan de ruimte die er is om geen achteruitgang te veroorzaken maakt daarom onderdeel uit van de immissietoets.

Indien toepassing van BBT en eventuele verdergaande maatregelen niet leiden tot het voldoen aan de criteria uit de immissietoets, volgt een analyse van de voorziene maatregelen in combinatie met de verwachte trends in ontwikkeling van de milieukwaliteit voor dat waterlichaam en benedenstrooms gelegen waterlichamen. Op basis daarvan kan eventueel een tijdelijke verslechtering van de situatie worden toegestaan.

Getoetst moet worden of de verlening van de vergunning verenigbaar is met de doelstellingen in artikel 2.1 of de belangen, bedoeld in artikel 6.11 van de Waterwet. Indien dit niet het geval is wordt een vergunning geweigerd of worden onder voorwaarden aanvullende eisen gesteld.

#### **5.1.1.2 Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit)**

Op 1 januari 2008 is het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer in werking getreden, verder aangehaald als 'Activiteitenbesluit'. In het Activiteitenbesluit zijn voor verschillende activiteiten, die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, algemene voorschriften opgenomen. Met het Activiteitenbesluit is thans de vergunningplicht op grond van artikel 2.1 lid 1 onder e van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en artikel 6.2 van de Waterwet voor een groot aantal inrichtingen opgeheven.

Het Activiteitenbesluit onderscheidt drie type inrichtingen, type A, B en C. Inrichtingen ingedeeld in type A en B vallen geheel onder de algemene regels uit het Activiteitenbesluit en hebben geen vergunning nodig op grond van de Wabo. Voor inrichtingen type C blijft in beginsel een omgevingsvergunning (en eventueel een watervergunning) nodig. De activiteiten die zijn geregeld in

**Datum**  
13 mei 2013

**Nummer**  
RWS-2013/23815



hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit zijn echter ook van toepassing op inrichtingen type C en worden dus niet in die vergunning geregeld.

**Datum**  
13 mei 2013

**Nummer**  
RWS-2013/23815

### **5.1.1.3 Regelgeving met betrekking tot beste beschikbare technieken (IPPC)**

In deze paragraaf wordt aandacht besteed aan bepalingen die voortvloeien uit de Europese IPPC-richtlijn.

#### *Beste Beschikbare Technieken*

Een hoog niveau van bescherming van het milieu moet worden gerealiseerd door aan deze vergunning voorschriften te verbinden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende Beste Beschikbare Technieken worden toegepast.

In bijlage 1 van de Regeling omgevingsrecht zijn door de Minister van VROM documenten aangewezen die gebruikt moeten worden bij het bepalen van de Beste Beschikbare Technieken (BBT). In artikel 9.2 van de regeling is bepaald dat voor de zogenaamde gpbv-installaties (ook wel IPPC-installatie genoemd) in ieder geval rekening moet worden gehouden met de in tabel 1 van de bijlage vastgestelde Europese informatiedocumenten over BBT. Verder is in artikel 9.2 van de regeling bepaald dat bij de vergunningverlening tevens de in tabel 2 van de bijlage genoemde Nederlandse informatiedocumenten over BBT moeten worden toegepast. Dit zijn onder andere de zogenaamde bedrijfstakstudierapporten van de Commissie Integraal Waterbeheer en het Landelijk Bestuurlijk Overleg Water.

#### Europese informatiedocumenten

In de zogenoemde 'BAT reference documents' (BREF's) zijn voor IPPC-installaties per bedrijfstak of per activiteit de beste beschikbare technieken weergegeven (in het engels Best Available Techniques = BAT). De BREF's worden opgesteld voor elke industriële activiteit die genoemd wordt in Bijlage I van de IPPC-richtlijn. Daarnaast zijn er de zogenaamde horizontale BREF's, waarin de Beste Beschikbare technieken voor een bepaalde activiteit zijn vastgesteld.

In Bijlage I van de IPPC-richtlijn is aangegeven welke categorieën van industriële activiteiten onder de werkingssfeer van de Richtlijn vallen. In deze bijlage zijn de installaties en activiteiten benoemd. Velserkom valt vanwege de technisch, organisatorisch en functionele binding met Tata Steel onder categorie 2, productie en verwerking van metalen.

Aangezien de vergunning alleen betrekking heeft op het lozen van was- en hemelwater van de was- en tankplaats, zijn er geen specifieke BREF's van toepassing en hoeft de activiteit alleen getoetst te worden aan het algemene beleid voor was- en tankplaatsen.



#### **5.1.1.4      Beleid ten aanzien van stoffen en preparaten**

**Datum**  
13 mei 2013

**Nummer**  
RWS-2013/23815

Voor een goede uitvoering van het waterkwaliteitsbeleid is het noodzakelijk om inzicht te hebben in de mate waarin de in het oppervlaktewater te brengen grond- en hulpstoffen, tussen- en eindproducten een potentieel gevaar vormen voor het aquatisch milieu. In mei 2000 is hiervoor door de Commissie Integraal Waterbeheer (CIW) de Algemene Beoordelingsmethodiek voor stoffen en preparaten (hierna ABM) vastgesteld. De ABM hanteert de parameters en criteria uit de geldende Europese stoffen en preparaten regelgeving die worden geïmplementeerd in de Wet Milieugevaarlijke stoffen.

De ABM deelt voor alle bedrijfstakken op een transparante en eenduidige wijze de in het oppervlaktewater te brengen stoffen en preparaten (hierna stof te noemen) in op grond van de eigenschappen. Daarbij geeft de methodiek aan welke saneringsinspanning (emissiebeperkende maatregel) bij een bepaalde stof, gezien de eigenschappen, wenselijk is. Uit de ABM volgt een aanduiding van de waterbezwaarlijkheid en een suggestie voor de saneringsinspanning (BBT, of waterkwaliteitsaanpak). De ABM is een hulpmiddel bij het vaststellen van de gewenste saneringsinspanning en gaat niet in op het wel of niet gebruiken van een stof, of het beoordelen van de restlozing.

De ABM is beschreven in het CIW-rapport "Het beoordelen van stoffen en preparaten voor de uitvoering van het emissiebeleid van water". Zij sluit aan bij de Europese regelgeving inzake het indelen, verpakken en kenmerken van stoffen en preparaten.

#### **5.1.2      Overwegingen ten aanzien van de beperking van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste (veiligheid en waterkwantiteit)**

Bij de behandeling van voorliggende aanvraag wordt getoetst aan de doelstellingen uit artikel 2.1 van de Waterwet die verder zijn uitgewerkt in het Beheer- en Ontwikkelplan voor de Rijkswateren 2010-2015 (BPRW) en bijbehorende documenten. De invulling van de basisfuncties veiligheid, voldoende, schoon en (ecologisch) gezond water in het BPRW dienen ter voorkoming van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste.

Velserkom ligt niet in beschermd gebied waardoor er geen invloed is te verwachten op de veiligheid. Gelet op de omvang van de lozing in relatie tot de omvang van het ontvangende oppervlaktewater is er geen invloed te verwachten op de waterkwantiteit.

#### **5.1.3      Overwegingen ten aanzien van de bescherming en verbetering van de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen (waterkwaliteit)**

##### *1 Toetsing maatregelen preventie en hergebruik*

Velserkom heeft een groot aantal preventieve maatregelen om verontreiniging van het terrein en van het afvalwater te voorkomen. Deze maatregelen zijn met name gericht op het voorkomen van stofvorming (zowel grof als fijn stof). Hierbij is zoveel mogelijk aangesloten bij de Nederlandse Emissie richtlijnen (NER).



Zoals eerder aangegeven heeft de onderhavige vergunning alleen betrekking op het lozen van was- en hemelwater van de was- en tankplaats. Bij de was- en tankplaats zijn geen preventieve maatregelen genomen. Wel zullen de transportmiddelen en kranen, door de maatregelen om stofverspreiding te voorkomen, naar verwachting minder snel verontreinigd raken waardoor ze ook minder vaak gereinigd hoeven te worden. Deze maatregelen worden dan ook gezien als goede invulling van het waterkwaliteitsbeleid dat primair gericht is op preventie.

**Datum**  
13 mei 2013  
**Nummer**  
RWS-2013/23815

### *2 Toetsing aan de beste beschikbare technieken (BBT)*

In bijlage 1 bij de Regeling omgevingsrecht zijn door de Minister van VROM documenten aangewezen die gebruikt moeten worden bij het bepalen van de beste beschikbare technieken (BBT). Gelet op hetgeen in hoofdstuk 5.1.1.3 is beschreven, zijn er voor Velserkom geen specifieke BBT documenten van toepassing.

Bij de bepaling van de beste beschikbare technieken voor de onderhavige lozingssituatie, zijn de in artikel 5.4 van het Besluit omgevingsrecht vermelde punten en de verplichtingen zoals die in de artikelen 5.5, 5.6 en 5.7 van het Besluit omgevingsrecht zijn verwoord speciaal in aanmerking genomen. Daarbij is rekening gehouden met de voorzienbare kosten en baten van maatregelen, en met het voorzorg- en het preventiebeginsel.

Het was- en hemelwater van de was- en tankplaats wordt, alvorens te worden geloosd, door een bezinkput en een olie-afscheider geleid. De olie-afscheider is voorzien van een coalescentiefilter. Door het laatstgenoemde filter worden kleine oliedruppeltjes samengevoegd tot grotere waardoor ze beter af te scheiden zijn. Op grond hiervan wordt geconcludeerd dat de zuiveringstechnische voorzieningen voldoen aan de BBT.

In de vergunning wordt voorgeschreven dat het effluent van de olie-afscheider ten hoogste 20 mg/l minerale olie en 50 mg/l onopgeloste bestanddelen mag bevatten. Deze eisen zijn gebaseerd op hetgeen door toepassing van de stand der techniek haalbaar wordt geacht.

### *3 Immissietoets*

Voor de lozing naar oppervlaktewater is de immissietoets uitgewerkt in het Handboek Immissietoets. Met de immissietoets wordt nagegaan of de restlozing leidt tot onaanvaardbare concentraties in het watersysteem, nadat de beste beschikbare technieken (BBT) zijn toegepast om de emissie te reduceren. Daarnaast geldt voor nieuwe lozingen dat de immissietoets gebruikt moet worden om te beoordelen of de lozing niet onverenigbaar is met de doelstellingen en belangen zoals genoemd artikel 6.21 van de Waterwet. Bij bestaande lozingen kunnen aanvullende eisen bovenop BBT alleen op grond van de immissietoets worden voorgeschreven als de voor de relevante stoffen in het waterlichaam geldende doelstellingen (hetzij de doelstelling op jaargemiddeldebasis (JG-MKN), hetzij het MTR indien nog geen doelstelling op jaargemiddeldebasis is afgeleid) worden overschreden. Het beheerplan moet dan aanleiding geven de bestaande lozingen opnieuw te bezien. De onderhavige lozing is als zodanig in het beheerplan niet genoemd.



Er is vastgesteld dat het Noordzeekanaal en de daarmee in verbinding staande 3<sup>e</sup> Rijksbinnenhaven, voor een aantal stoffen nog niet voldoet aan de daarvoor geldende doelstelling. Hiervoor wordt verwezen naar hoofdstuk 4.4 van de overwegingen.

**Datum**  
13 mei 2013  
**Nummer**  
RWS-2013/23815

Uit de immissietoets blijkt dat de onderhavige lozing geen significante effecten heeft op het bereiken van de doelstelling voor de bovengenoemde stoffen. Ook leidt de lozing naar verwachting niet tot acuut toxische effecten voor waterorganismen en/of in het sediment levende organismen binnen de mengzone. Daarom worden er op grond van de immissietoets geen nadere eisen gesteld aan de onderhavige lozing.

#### *4. Beoordeling reinigingsmiddel*

Het reinigingsmiddel P506 snelreiniger bevat geen zwarte lijststoffen, is in geringe mate toxisch en is goed biologisch afbreekbaar (>95%). Derhalve bestaan er geen bezwaren tegen het gebruik van dit reinigingsmiddel.

In bijlage 9 van de aanvraag is het product- en veiligheidsblad van het reinigingsmiddel opgenomen. Hierin zijn de resultaten van de ABM-toets beschreven. Het reinigingsmiddel valt in categorie 11B. De maatregelen ter beperking van de lozing van de aangevraagde stoffen voldoen aan de gewenste saneringsinspanning. Het gebruik van de bovengenoemde stof in de aangegeven hoeveelheid (100 liter/jaar) wordt daarom vergund.

#### **5.1.4 Overwegingen t.a.v. de maatschappelijke functievervulling door watersystemen**

**Beleid voor de vervulling van maatschappelijke functies door watersystemen**  
Het Nationaal Waterplan kent aan de Rijkswateren verschillende gebruiksfuncties toe die specifieke eisen stellen aan het beheer of gebruik van het betreffende rijkswater. De functies zijn nader uitgewerkt in het Beheer- en Ontwikkelplan voor de Rijkswateren (BPRW). Voor de 3<sup>e</sup> Rijksbinnenhaven gelden de volgende functies:

- Koelwater
- Energie
- Scheepvaart
- Watersport en oeverrecreatie
- Beroeps- en sportvisserij
- Oppervlaktedelfstoffen
- Archeologie, cultuurhistorie en landschap

Uitgangspunt van het BPRW is dat in beginsel aan de eisen van de gebruiksfuncties wordt voldaan wanneer de basisfuncties veiligheid, voldoende water en schoon & gezond water op orde zijn. Voor de functies drinkwater, natuur, schelpdierwater en zwemwater gelden echter aanvullend op de basiskwaliteit wettelijke eisen voor de waterkwaliteit en/of het gebruik van de betreffende gebieden die voortvloeien uit Europese verplichtingen.

De aan de 3<sup>e</sup> Rijksbinnenhaven toegekende functie(s) stellen geen aanvullende kwaliteitseisen aan het betreffende oppervlaktewater. Bij de toetsing van uw vergunningaanvraag is beoordeeld of de lozing van was- en hemelwater de



vervulling van de aan 3<sup>e</sup> Rijksbinnenhaven toegekende functie(s) nadelig beïnvloed(t)(en). Hiervan is geen sprake.

**Datum**  
13 mei 2013  
**Nummer**  
RWS-2013/23815

## **6. Procedure**

### **6.1 Algemeen**

De Waterwet bepaalt dat op de voorbereiding van een beschikking tot het verlenen van een vergunning voor het brengen van stoffen in een oppervlaktewaterlichaam de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Awb en afdeling 13.2 van de Wet milieubeheer van toepassing zijn. In het Waterbesluit zijn hierop uitzonderingen gemaakt. Een dergelijke uitzondering is in dit geval niet van toepassing, zodat de reguliere voorbereidingsprocedure kan worden gevolgd.

#### *Loslaten van de coördinatie.*

De artikelen 6.27 tot en met 6.29 Wtw zien toe op de gecoördineerde indiening en voorbereiding van besluitvorming omtrent aanvragen voor een watervergunning en een omgevingsvergunning zoals voorgeschreven in hoofdstuk 14 van de Wet milieubeheer. Dit is van toepassing bij een aanvraag tot verlening of wijziging van een vergunning voor het lozen vanuit een inrichting waartoe een gpbv-installatie behoort. Aangezien Velserkom wordt aangemerkt als IPPC-bedrijf, moeten de aanvragen gecoördineerd worden behandeld.

In het onderhavige geval is door Rijkswaterstaat Noord-Holland in overleg met de Provincie Noord-Holland besloten om de coördinatie los te laten. Hier ligt de volgende reden aan ten grondslag. Uit hoofdstuk 4.3 van de overwegingen blijkt dat de aanvraag betrekking heeft op een aantal activiteiten die, sinds 1 januari 2013, onder de algemene regels van het Activiteitenbesluit vallen. Voor deze activiteiten was zowel inhoudelijke als procedurele afstemming noodzakelijk.

De onderhavige vergunning heeft echter alleen betrekking op het lozen van was- en hemelwater afkomstig van de was- en tankplaats. Deze activiteit wijzigt niet. Er bestaat dan ook geen inhoudelijke samenhang tussen de Wabo-aanvraag en de Wtw-aanvraag. Gelet hierop, en het feit dat het indienen van de Wabo aanvraag is vertraagd, is besloten om de coördinatie los te laten.

### **6.2 Behandeling van zienswijzen**

De aanvraag met bijbehorende stukken en de ontwerpvergunning hebben van 7 maart tot en met 18 april 2013 voor het naar voren brengen van zienswijzen ter inzage gelegen.

Naar aanleiding van de ontwerpvergunning zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Hierdoor wordt de vergunning ongewijzigd vastgesteld ten opzichte van het ontwerp



## 7. Conclusie

De in de vergunning opgenomen voorschriften waarborgen dat de doelstellingen van het waterbeheer voldoende worden beschermd. Op grond van de overwegingen bestaan er daarom geen bezwaren tegen het verlenen van de gevraagde vergunning.

**Datum**  
13 mei 2013

**Nummer**  
RWS-2013/23815

## 8. Ondertekening

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,  
namens deze,  
het hoofd van de Afdeling Vergunningverlening,







## 9. Mededelingen

**Datum**  
13 mei 2013

**Nummer**  
RWS-2013/23815

Voor meer informatie over dit besluit kunt u terecht bij de in dit besluit genoemde contactpersoon. De contactgegevens staan in de begeleidende brief bij dit besluit. De contactpersoon kan uw vragen beantwoorden en het besluit met u doornemen.

Om te bepalen of u meer informatie wilt, kunnen de volgende vragen en aandachtspunten u helpen:

- Is de inhoud van het besluit duidelijk en is helder wat het concreet voor u betekent?
- Kunt u beoordelen of het besluit inhoudelijk juist is of niet? Of heeft u behoefte aan een toelichting?
- Kloppen de gegevens over u in het besluit en heeft u alle gegevens verstrekt?

Ook wanneer u andere vragen heeft over het besluit of de procedure, of wanneer u zich op een of andere manier heeft gestoord aan de wijze waarop bij de besluitvorming met u of uw belangen is omgegaan, kunt u contact opnemen.

### **Bent u het niet eens met dit besluit?**

Dan kunt u op grond van de Algemene wet bestuursrecht beroep indienen bij de bestuursrechter. Met deze procedure legt u de zaak aan de rechter voor om te bepalen of Rijkswaterstaat het juiste besluit heeft genomen. U moet hiervoor wel belanghebbende bij het besluit zijn.

De volgende vragen en aandachtspunten kunnen u helpen bij het opstellen van een beroepschrift:

- Wat zijn de redenen dat u het met het besluit niet eens bent?
- Welk doel wilt u met uw beroep bereiken?
- Is het u voldoende duidelijk wat een beroepsprocedure inhoudt en weet u of u met deze procedure uw doel kunt bereiken? Kunt u uw doel op een andere, wellicht eenvoudigere wijze bereiken?

### **Hoe dient u beroep in?**

Om in beroep te gaan bij de bestuursrechter moet u binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt, een beroepschrift indienen. U kunt uw beroepschrift sturen naar de rechtbank in het gebied waar u woont. Indien u niet zelf, maar namens een bedrijf of organisatie een beroepschrift indient dan kunt u het beroepschrift sturen naar de rechtbank in het gebied waar het bedrijf of de organisatie is ingeschreven.

In het beroepschrift moet in ieder geval het volgende staan:

- uw naam en adres;
- een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u beroep instelt (bijvoorbeeld door de datum en het kenmerk van het besluit te vermelden) en zo mogelijk een kopie van het besluit;
- de reden waarom u beroep instelt;
- de datum en uw handtekening.

Voor de behandeling van een beroepschrift wordt een bedrag aan griffierecht in rekening gebracht.



Het indienen van een beroepschrift heeft geen schorsende werking. Dat betekent dat het besluit blijft gelden in de tijd dat uw beroep in behandeling is. Als u dit niet wilt, bijvoorbeeld omdat het besluit onherstelbare gevolgen heeft voor u, dan kunt u een verzoek om voorlopige voorziening indienen. U doet dit door de Voorzieningenrechter van de rechtbank in het gebied waar u woont te vragen een voorlopige voorziening te treffen. Indien u niet zelf, maar namens een bedrijf of organisatie een voorlopige voorziening aanvraagt kunt u een voorlopige voorziening aanvragen bij de rechtbank in het gebied waar het bedrijf of de organisatie is ingeschreven.

De rechtbank zal daarvoor griffierecht in rekening brengen.

U kunt ook digitaal beroep instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

#### **Overige mededelingen**

Het hebben van deze vergunning ontslaat de houder niet van de verplichting om de redelijkerwijs mogelijke maatregelen te treffen teneinde te voorkomen dat derden of de Staat ten gevolge van het gebruik maken van de vergunning schade lijden.

Een afschrift van deze vergunning is verzonden aan:

- Het Bureau Verontreinigingsheffing Rijkswateren (Postbus 20906, 2500 EX Den Haag);
- Omgevingsdienst NZKG, Locatie Haarlem (Postbus 3007, 2001 DA Haarlem);
- Milieudienst IJmond (Postbus 325, 1940 AH Beverwijk).

**Datum**  
13 mei 2013

**Nummer**  
RWS-2013/23815



## Bijlage 1, Begripsbepalingen

**Datum**  
13 mei 2013

**Nummer**  
RWS-2013/23815

In deze vergunning wordt verstaan onder:

1. 'Aanvraag': De aan deze vergunning ten grondslag liggende aanvraag is op 11 december 2012 binnengekomen bij Rijkswaterstaat Noord-Holland en geregistreerd onder nummer RWS/SCV 2012/6015;
2. 'Afvalwater': water waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen;
3. 'BPRW 2009-2015': het Beheer- en Ontwikkelplan voor de Rijkswateren 2009-2015, zoals dat op 22 december 2009 in werking is getreden (te downloaden van [www.rijkswaterstaat.nl](http://www.rijkswaterstaat.nl));
4. 'Bevoegd gezag': de hoofdingenieur-directeur van Rijkswaterstaat West-Nederland Noord, namens de minister van Infrastructuur en Milieu (p.a. Rijkswaterstaat West-Nederland Noord, Postbus 3119, 2001 DC Haarlem);
5. 'Concentratie': het gehalte van een (som-)parameter, uitgedrukt in mg/l;
6. 'Effluent': afvalwater afkomstig uit een installatie waarin dit afvalwater een zuiveringstechnische behandeling heeft ondergaan;
7. 'Kaderrichtlijn Water (KRW)': richtlijn 2000/60/EG van 23 oktober 2000 tot vaststelling van een kader voor communautaire maatregelen betreffende het waterbeleid;
8. 'KRW-waterlichaam': volgens artikel 2, lid 10, van de richtlijn 2000/60/EG is een KRW-waterlichaam een te onderscheiden oppervlaktewater van aanzienlijke omvang, zoals een meer, een waterbekken, een stroom, een rivier, een kanaal, een deel van een stroom, rivier of kanaal, een overgangswater of een strook kustwater;
9. 'Lozingspunt': een punt van waaruit afvalwater in het oppervlaktewaterlichaam wordt geloosd/gebracht;
10. 'Meetpunt': een intern controlepunt;
11. 'MTR': Maximaal toelaatbare risicoconcentratie;
12. 'JG-MKN': Jaargemiddelde milieukwaliteitsnorm;
13. 'Ongewoon voorval': een voorval waardoor nadelige gevolgen voor het oppervlaktewaterlichaam zijn ontstaan of dreigen te ontstaan;
14. 'Ontvangstdatum aanvraag': eerste datum dat de aanvraag ontvangen is bij een bestuursorgaan;
15. 'Oppervlaktewaterlichaam': samenhangend geheel van vrij aan het aardoppervlak voorkomend water, met de daarin aanwezige stoffen, alsmede de bijbehorende bodem, oevers en, voor zover uitdrukkelijk aangewezen krachtens de Wtw, drogere oevergebieden, alsmede flora en fauna;
16. 'Steekmonster': een op enig moment genomen monster van het afvalwater;
17. 'Vergunninghouder': diegene die krachtens deze vergunning handelingen verricht;
18. 'Waterbeheerder': de minister van Infrastructuur en Milieu, per adres de hoofdingenieur-directeur van Rijkswaterstaat West-Nederland Noord, Postbus 3119, 2001 DC Haarlem.



## Bijlage 2, Analysevoorschriften

**Datum**  
13 mei 2013

**Nummer**  
RWS-2013/23815

De in deze vergunning genoemde stoffen en/of parameters dienen te worden bepaald volgens de voorschriften, vermeld in de 'methoden voor de analyse voor afvalwater' van het Nederlands Normalisatie Instituut (NNI):

<b>Stof/parameter:</b>	<b>NEN-nummer:</b>
Onopgeloste bestanddelen	NEN-EN 872
Minerale olie	NEN-EN-ISO 9377-2

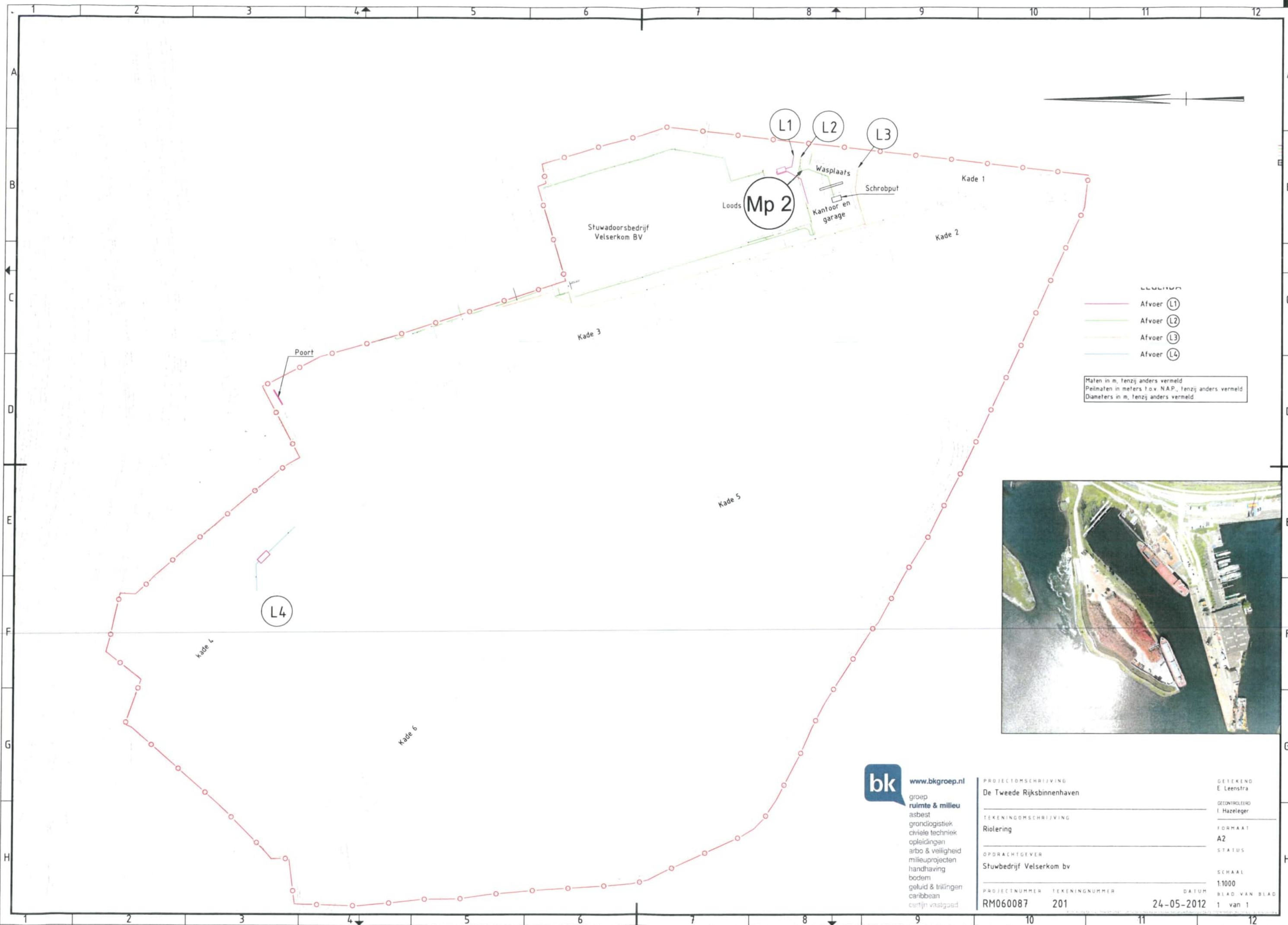
Een wijziging in het normblad treedt automatisch inwerking 6 weken nadat de wijziging in de Staatscourant is gepubliceerd. Indien de vergunninghouder een andere, vergelijkbare methode wil gebruiken, behoeft dit voorafgaand de schriftelijke toestemming van de waterbeheerder.



**Bijlage 3, Tekening**

**Datum**  
13 mei 2013

**Nummer**  
RWS-2013/23815



**LEGENDA**

- Afvoer (L1)
- Afvoer (L2)
- Afvoer (L3)
- Afvoer (L4)

Maten in m, tenzij anders vermeld  
 Peilmaten in meters t.o.v. NAP, tenzij anders vermeld  
 Diameters in m, tenzij anders vermeld



**bk** [www.bkgroep.nl](http://www.bkgroep.nl)  
 groep ruimte & milieu  
 asbest  
 grondigsteek  
 civiele techniek  
 opleidingen  
 arbo & veiligheid  
 milieuprojecten  
 handhaving  
 bodem  
 geluid & trillingen  
 caribbean  
 certijn vastgoed

PROJECTOMSCHRIJVING	De Tweede Rijkswaterhaven		GETEKEND	E. Leenstra
TEKENINGOMSCHRIJVING	Riolering		GECONTROLEERD	I. Hazeleger
OPDRACHTGEVER	Stuwbedrijf Velserkom bv		FORMAAT	A2
PROJECTNUMMER	TEKENINGNUMMER	DATE	STATUS	
RM060087	201	24-05-2012	SCHAAL	1:1000
			BLAD VAN BLAD	1 van 1