



BESLUIT

PROJECTPLAN WATERWET (Rijkswaterstaat Zuid Nederland)

Datum **5 maart 2015**
Nummer **RWS-2015/582**
Onderwerp **Projectplan voor:**
**• de aanleg van natuur(vriende)lijke oevers,
Tranche 2.**

Rijkswaterstaat Dienst Zuid
Nederland
Avenue Ceramique 125
6221 KV Maastricht
Postbus 25
6200 MA Maastricht

Datum
5 maart 2015

Inhoudsopgave

1 Inleiding	3
1.1 Achtergrond	3
1.2 Leeswijzer	3
2 Projectbeschrijving	4
2.1 Ligging	4
2.2 Inrichting oevertrajecten	5
2.3 Doelstellingen Waterwet	9
2.4 Overstromingen, wateroverlast en waterschaarste	9
2.5 Bescherming en verbetering van de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen	11
2.6 Maatschappelijke functies van het watersysteem	14
2.7 Conclusie	15
3 Wijze van uitvoering	16
3.1 Uitvoering	16
3.2 Bodem18	
3.3 MER	19
3.4 Planologische inpassing	20
3.4.1 Neerloon:	20
3.4.2 De Waarden:	21
3.5 Andere noodzakelijke vergunningen, andere relevante besluiten of meldingsplichtige handelingen	22
3.6 Globale planning	24
3.7 Overige uitvoeringsaspecten	24
3.7.1 Aanwezige obstakels	24
3.7.2 Aanwezige waarden	26
3.7.3 Calamiteiten of ongewoon voorval	27
4 Beschrijving van voorzieningen gericht op het ongedaan maken	27
4.1 Inleiding	27
4.2 Natuurwaarden	27
4.2.1 Natura 2000-gebieden	27
4.2.2 Beschermde soorten (Flora- en faunawet)	29
4.2.3 Ecologische Hoofdstructuur	30
4.3 Gebruikers	30
4.4 Beheer en onderhoud	31
4.5 Eigenaren	31
4.6 Nadeelcompensatie	31
5 Procedure	33
5.1 Crisis en herstelwet	33



5.2 Overleg betrokken bestuursorganen	33
5.3 Vervolg procedure	33
5.4 Gevolgde procedure	33
6 Contactpersoon uitvoering werken	34
7 ONDERTEKENING	34
8 MEDEDELINGEN	35

Bijlagen

Bijlage	Beheervoorstel
Bijlage 1	Overzichtskaart oevertrajecten NVO2, d.d. 01-07-2014
Bijlage 2	Tekeningen overgangen, detailtekening overgangen d.d. 03-09-2013
Bijlage 3	Totaaloverzicht afgegeven vergunningen binnen projectgebied
Bijlage 4:	Advies vlot en veilig vaarweg gebruik bij natuur(vriende)lijke oevers, Deltares 1206733-000, september 2012
Bijlage 5	Achtergrond rapportage hydraulica NVO, 10312-VB-A-DO-BER-RIV, d.d. 17-06-2014
Bijlage 5a	Bijlagen Achtergrond rapportage hydraulica NVO, 10312-VB-A-DO-BER-RIV, d.d. 17-06-2014
Bijlage 6	Definitieve ontwerpen van de oevertrajecten
Bijlage 7	Activiteitenplannen die horen bij de aanvraag om Ff-wet ontheffing per oevertraject
Bijlage 8	Vergunningenregister, 10312-OM-VV-VERG R-vergunningenregister, d.d. 01-07-2014
Bijlage 9	(concept) M.e.r-beoordeling, rapportnummer?, d.d. 01-07-2014
Bijlage 10	Memo RWS CD, Hergebruik stortsteen, d.d. 07-06-2011
Bijlage 11	Memo Immissietoets NVO2, d.d. 07-07-2014
Bijlage 12	Toetsing NB-wet NVO Maas 2, d.d. 10-07-2014
Bijlage 13	Voortoets/passende beoordeling NVO Maas (stikstof) d.d. 26-06-2014
Bijlage 14	14M3006.R001_Voortoets en Habitattoets NVO2-ingrepen langs de Maas



1 Inleiding

De Minister van Infrastructuur en Milieu besluit, gelet op artikel 5.4, eerste lid, van de Waterwet, het onderhavige projectplan Natuur(vriende)lijke oevers Maas, Tranche 2 (NVO2) vast te stellen en uit te voeren in overeenstemming met het bepaalde in dit projectplan.

1.1 Achtergrond

De werkzaamheden voor de aanleg van Natuur(vriende)lijke oevers langs de Maas, Tranche 2 (NVO2) maken onderdeel uit van de Kaderrichtlijn Water (KRW). De KRW is gericht op de bescherming en zo nodig verbetering van de kwaliteit van het water en bestaat uit chemische en ecologische doelstellingen voor oppervlaktewater.

In het kader van de KRW is Rijkswaterstaat Zuid Nederland, toenmalige Rijkswaterstaat Limburg, gestart met de uitvoering van het KRW-project Natuur(vriende)lijke Oevers (NVO's) Maas. Rijkswaterstaat Zuid Nederland heeft de doelstelling om in 2020 tenminste 70% van de Maasoevers natuur(vriende)lijk te hebben ingericht. Hiermee wordt een belangrijke bijdrage geleverd aan de verbetering van de waterkwaliteit en aan de realisatie van de Ecologische Hoofdstructuur. Daarnaast leidt de aanleg van de natuur(vriende)lijke oevers tot rivierverruiming, waardoor de Maas bij hoogwater een grotere hoeveelheid water kan verwerken.

De uitvoering van de taken die voortvloeien uit de KRW vindt plaats in bundelingen van Maasoevers die gelijktijdig worden aanbesteed (tranches). Tranche 1 van in totaal 36,5 kilometer inrichting van natuur(vriende)lijke oevers is uitgevoerd in de periode 2010 - 2012. Tranche 2 betreft de realisatie van circa 21 kilometer herinrichting van Maasoevers. De realisatie hiervan gaat in 2015 in uitvoering.

1.2 Leeswijzer

Dit projectplan is als volgt opgebouwd. In hoofdstuk 1 wordt de achtergrond van het project geschetst en wordt ingegaan op de oevertrajecten die in het kader van NVO2 langs de Maas worden aangepakt. In hoofdstuk 2 worden de wettelijke aspecten van dit projectplan besproken. De uitvoeringswijze, planning en uitvoeringsaspecten, zoals kabels en leidingen, archeologie, niet gesprongen explosieven et cetera, worden in hoofdstuk 3 behandeld. De eventuele nadelige gevolgen van het project en de daarvoor zo nodig getroffen maatregelen om deze ongewenste effecten ongedaan te maken of te beperken zijn beschreven in hoofdstuk 4. In hoofdstuk 5 is de procedure om te komen tot dit projectplanbesluit beschreven. Eventueel ingediende zienswijzen worden in hoofdstuk 6 behandeld. Het besluit zal met de ondertekening van de Minister in hoofdstuk 7 worden vastgesteld.



2 Projectbeschrijving

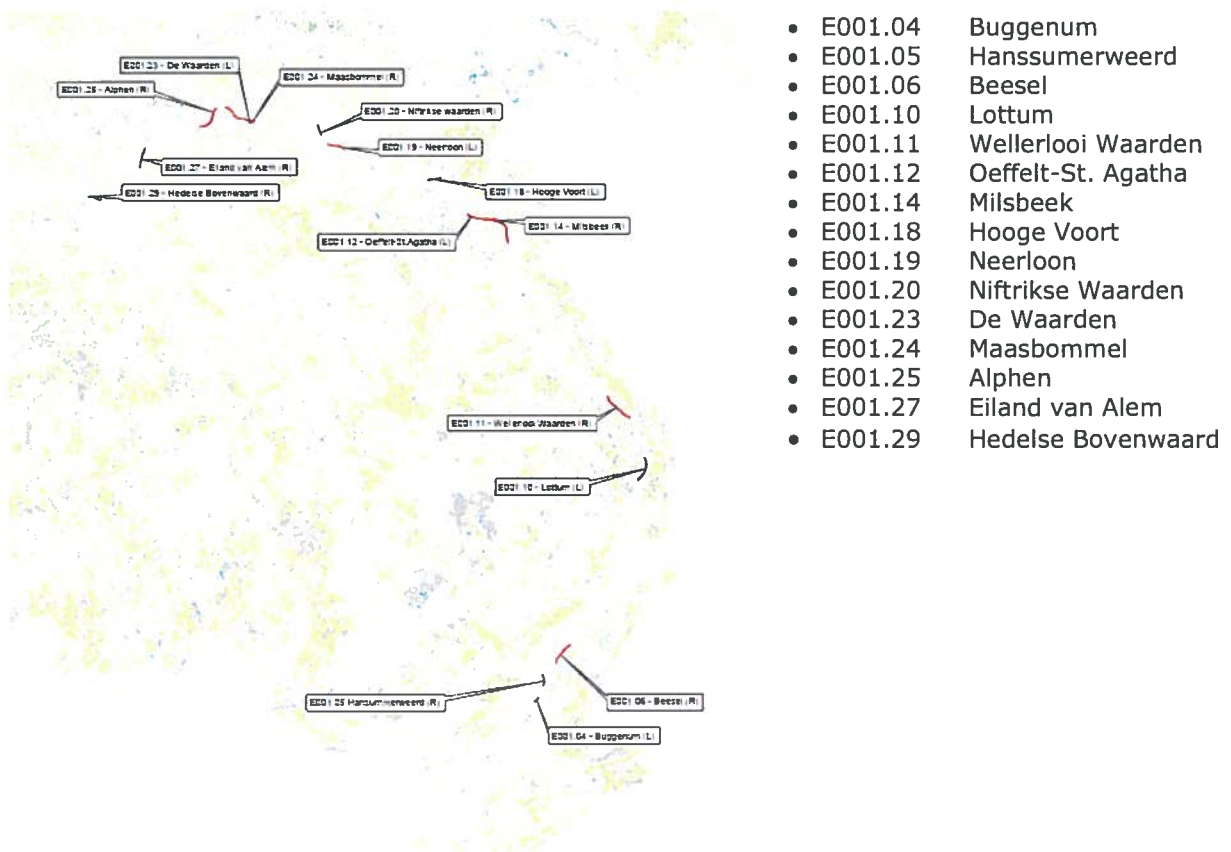
2.1 Ligging

Het KRW project NVO2 is gelegen tussen Eijsden (rivierkilometer 6,1) in de provincie Limburg en Hedel (rivierkilometer 219,4) op de grens van de provincies Gelderland en Noord-Brabant. Het omvat de aanleg van natuur(vriende)lijke oevers met een lengte variërend van circa 300 meter tot circa 7 kilometer.

In de waterlichamen Bovenmaas, Zandmaas, Bedijkte Maas en Getijdemaas worden natuur(vriende)lijke oevers aangelegd. Daarnaast vinden op enkele locaties andere herinrichtingsactiviteiten plaats zoals de aanleg van een nevengeul, een natuureiland en weerdverlaging. De totale herinrichting van de Maasoevers binnen het project Natuur(vriende)lijke oevers Tweede Tranche is verdeeld over 15 oevertrajecten, 1 uiterwaard project en de aanleg van 1 natuureiland.

Dit projectplan heeft betrekking op 15 oevertrajecten die zijn weergegeven in bijlage 1. Op onderstaande overzicht kaart zijn voor de beeldvorming de meeste oevertrajecten weergegeven.

Figuur 1: Ligging oevertrajecten natuur(vriende)lijke oevers Maas (bijlage 1)





2.2 Inrichting oevertrajecten

De ambitie is om op zoveel mogelijk oevers langs de Maas de stortstenen te verwijderen en door natuurlijke processen van erosie en sedimentatie de oever zich te laten vormen. De huidige oevers zijn steil en hard en bieden geen ecologische meerwaarde. Het flauwer maken van de oevers, het herintroduceren van een ondiepe oeverzone levert een belangrijke bijdrage aan de Kader Richtlijn Water-doelen ecologisch en chemisch gezond water. Om dit ambitieniveau te bereiken zijn verschillende inrichtingsvarianten ontwikkeld. Van belang is dat niet elk oevertraject op dezelfde wijze wordt ingericht. De volgende inrichtingsvarianten zijn aan de orde:

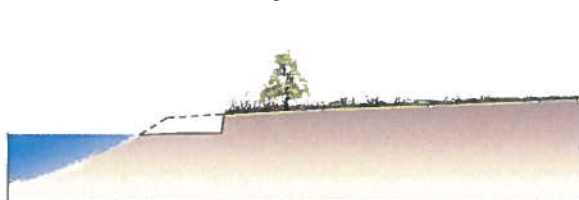
a. Natuurlijke oever (NO)

De natuurlijke oever wordt gerealiseerd door de aanwezige oeverbescherming geheel of gedeeltelijk (boven en/of onder NVO-ontwerpwaterpeil) te verwijderen. Oeverbescherming wordt weggenomen tot maximaal 10 meter Maas inwaarts, en tot maximaal 25 meter landinwaarts (*Figuur 2 en 3*).

Bestaande situatie



Eindsituatie natuurlijke oever



Figuur 2: Aanleg situatie natuurlijke oever (schematische/indicatieve weergave)

Bestaande situatie



Eindsituatie natuur(vriende)lijke oever



Figuur 3: Aanleg situatie natuurlijke oever met gedeeltelijke verwijdering van stortsteen (schematische/indicatieve weergave)

Om uitbreiding van de natuur(vriende)lijke oever door erosie, in boven- of benedenstroomse richting te voorkomen worden overgangsconstructies aangelegd. Deze overgangsconstructie bestaan uit 'grindkoffers' die er voor zorgen dat het erosietraject op de betreffende locatie gefixeerd blijft. Voor meer details over deze overgangsconstructies wordt verwezen naar de tekening in bijlage 2.



b. Natuurlijke oever plus (NO+)

Natuurlijke oevers plus is een variant waarbij 0,30 m tot 0,50 m onder NVO – ontwerpwaterstand toch stenen worden verwijderd. Door meer stenen weg te halen geven we de natuur meer mogelijkheid om de oever zelf vorm te geven.

c. Weghalen kribben

In het gestuwde gedeelte van de Maas hebben kribben hun functie om de vaargeul op diepte te houden verloren. Om deze reden dienen de kribben tot bodemhoogte te worden verwijderd.

d. Natuurlijke oever/preventief ontgraven (NO preventief ontgraven)

Op basis van berekeningen wordt bepaald of het zomerbed van de Maas ter hoogte van dit oevertraject voldoende ruimte biedt voor de te verwachten sedimentatie na inrichting van de natuur(vriende)lijke oever. Op die locaties waar dit mogelijk een probleem is, is na afstemming met de rivierbeheerder bepaald dat, om de vaargeul op diepte te houden, de te verwachten erosie preventief moet worden verwijderd. Dit is één van de aanbevelingen die ook uit het rapport, rapportnummer 1206733-000 (bijlage 4), van Deltares (2012) naar voren is gekomen.

Naast deze beschreven inrichtingsvarianten is het mogelijk dat op bepaalde locaties de oeverbescherming in de vorm van stortsteen gehandhaafd blijft. Dit gebeurt ter bescherming van waardevolle elementen zoals archeologie en/of ecologie, kabels en leidingen en door de ligging van bruggen in of nabij de oever.

In onderstaande tabel (*Tabel 1*) is per oevertraject aangegeven waar welke maatregel gerealiseerd wordt.

Nummer	Oevertraject	Rivierkilometers	Geplande maatregel
E001.04	Buggenum	85,790 – 85,828	NO
		85,828 – 86,300	NO+, preventief ontgraven
E001.05	Hanssummerweerd	88,654 – 88,974	NO
E001.06	Beesel	92,415 – 92,580	NO, preventief ontgraven
		92,700 – 93,100	NO, preventief ontgraven
		93,140 – 93,986	NO, preventief ontgraven
		93,986 – 94,200	NO
		94,325 – 94,777	NO
		94,900 – 95,081	NO
E001.10	Lottum	117,932 – 118,152	NO
		118,152 – 118,700	NO



Nummer	Oevertraject	Rivierkilometers	Geplande maatregel
E001.11	Wellerlooi Waarden	126,010 – 126,725	NO+ (0,50)
		126,980 – 127,045	NO+ (0,50)
		127,400 – 128,410	NO+ (0,50)
		128,600 – 128,890	NO+ (0,50)
		129,180 – 129,545	NO+ (0,50)
E001.12	Oeffelt-St. Agatha	155,597 – 156,308	NO
		156,800 – 156,930	NO
		156,620 – 157,250	Kribben verwijderen
		157,180 – 157,392	NO
		157,675 – 158,550	NO
		158,550 – 159,210	NO+ (0,50)
		159,362 – 160,052	NO+ (0,50)
		160,158 – 161,045	NO
E001.14	Milsbeek	157,674 – 157,974	NO
		158,072 – 158,252	NO+ (0,50)
E001.18	Hooge Voort	166,990 – 167,500	NO
E001.19	Neerloon	179,697 – 179,800	NO
		179,800 – 180,350	NO
		180,350 – 180,500	NO+ (0,50)
		180,500 – 180,950	NO+ (0,50)
E001.20	Niftrikse Waarden	183,000 – 183,550	NO
		183,550 – 184,200	NO, preventief ontgraven
E001.23	De Waarden	192,500 – 193,100	NO
E001.24	Maasbommel	192,520 – 192,585	NO+ (0,50)
		192,585 – 193,250	NO+ (0,50)
		193,300 – 193,500	NO+ (0,50)
		194,500 – 196,300	NO
		196,300 – 196,392	NO
E001.25	Alphen	197,482 – 198,542	NO
		198,482 – 198,690	NO
		199,300 – 199,900	NO
E001.27	Eiland van Alem	209,435 – 209,500	NO
		209,500 – 209,878	NO
		210,000 – 210,247	NO
		210,312 – 210,350	NO
		210,350 – 210,968	NO
		211,065 – 211,150	NO



Nummer	Oevertraject	Rivierkilometers	Geplande maatregel
		211,150 – 211,562	NO
E001.29	Hedelse Bovenwaard	218,555 – 218,841	NO

Tabel 1: Geplande ingrepen natuur(vriende)lijke oevers per traject

De definitieve ontwerpen per oevertraject voor dit cluster zijn weergegeven in bijlage 6. Waarbij wordt opgemerkt dat in het Definitieve Ontwerp (DO) een indicatieve weergave is opgenomen. In werkelijkheid kan de erosie snelheid afwijken van de aannames waarmee is gewerkt voor de DO's.

In de bijlagen is op te maken dat er ook onderzoek heeft plaatsgevonden op andere oevertrajecten en voor andere oeverlengtes op de bovengenoemde oevertrajecten (tabel 1) waarop dit projectplan betrekking heeft. Deze oevers en trajectdelen zijn komen te vervallen omdat op basis van een diversiteit aan randvoorwaarden herinrichting niet mogelijk dan wel op dit moment niet kosteneffectief is. Zo is bij het in tabel 1 genoemde traject Hanssummerweerd het gedeelte Biesweerd (km 86,850- 87,834) uiteindelijk komen te vervallen. In de bijlagen wordt daarom echter nog gesproken over Biesweerd-Hanssummerweerd.

In totaal wordt 21.3 km natuur(vriende)lijke oever gerealiseerd. De totale lengte natuurvriendelijke oever en natuurvriendelijke oever+ is 12,1 km. Over 2,5 km oever wordt preventief ontgraven om ongewenste verondieping van de vaargeul tegen te gaan. Hierbij wordt oevermateriaal over een strook van 5- 17 m weggehaald, dit komt overeen met de verwachte erosie in de eerste 5 jaar na aanleg, in totaal is dit circa 34.000 m3.



Toetsing Waterwet

2.3 Doelstellingen Waterwet

De toepassing van de Waterwet is op grond van artikel 2.1 van de Waterwet gericht op:

- a. voorkoming en waar nodig beperking van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste, in samenhang met
- b. bescherming en verbetering van de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen en
- c. vervulling van maatschappelijke functies door watersystemen.

In dit hoofdstuk wordt beschreven op welke wijze de beschreven inrichtingsvarianten van de oevers van de Maas aan de doelstellingen van de Waterwet zijn getoetst en wat de uitkomsten zijn van deze toetsing. Bovengenoemde drie criteria komen in de volgende paragrafen één voor één aan de orde.

2.4 Overstromingen, wateroverlast en waterschaarste

De inrichting van natuur(vriende)lijke oevers draagt bij aan het verruimen van de rivier. Hierdoor neemt de kans op overstroming af. De ingrepen in de Maas zijn getoetst voor de aspecten overstromingen, wateroverlast en waterschaarste aan de volgende beleidsdocumenten:

- Beleidslijn Grote Rivieren (BGR)
- Rivierkundig beoordelingskader 2.01 (RBK)

In de Beleidslijn Grote Rivieren (BGR) is onder andere het beleid geformuleerd dat de rivieren voldoende ruimte moeten hebben om het water af te kunnen voeren. Het rivierkundig beoordelingskader is de handleiding voor de beoordelingen van vergunningen in het kader van de projectplan Waterwet voor wat betreft rivierkundige effecten van ingrepen in de grote rivieren.

De resultaten van de rivierkundige analyse van de criteria uit het RBK zijn gepresenteerd in tabel .

	§	Te beoordelen effect	Criterium	Beoordeling
Hydraulische effecten	1.1	Stroomvoerend deel rivier: MHW-stand op de as van de rivier	Opstuwning op de as van de rivier < 1mm	De oevertrajecten leiden tot waterstands daling, tot maximaal 2cm. Er treedt geen opstuwning op groter dan 1mm.



	§	Te beoordelen effect	Criterium	Beoordeling
	1.2	MHW stand buiten as van de rivier	Ter beoordeling Waterschap /en RWS BG	<p>Afvoer 4000m³/s: Geen verhoging langs de waterkeringen.</p> <p>Afvoer 3430m³/s: Geen verhogingen langs de waterkeringen.</p>
Hinder of Schade	2.2	Stroombeeld in de uiterwaard	Ter beoordeling RWS BG en terrein eigenaar	Alleen op de oevertrajecten zijn er snelheidsverhogingen van 0,3 m/s, buiten de trajecten is er geen snelheidsverandering. De snelheidsverschillen zijn zo klein dat er geen sprake is van hinder of schade.
	2.3	Stroombeeld in de hoofdgeul	Dwarsstroming op de oeverlijn. Ter beoordeling RWS BG	Dwarsstroming in alle drie de afvoersituaties (1000, 1500 en 1993 m ³ /s) blijven beneden de norm van 0,3 m/s, dus is de ingreep wat dit criterium betreft vergunbaar.
Bodemligging en Morfologie	3	Aanzanding en erosie van het Zomerbed (+oevers)		Er treden nauwelijks snelheidsverschillen op. In het zomerbed zijn de verschillen kleiner dan 0,03 m/s (met uitzondering van Oeffelt-St.Agatha, daar is het 0,1 m/s). Vanwege de beperkte morfologische dynamiek van de gestuwde Maas, zal deze kleine snelheidsverschillen niet tot aanzanding/erosie van het zomerbed leiden.
		Aanzanding en erosie van de uiterwaard en Nevengeulen		Ook op de oevertrajecten zijn de snelheidsverschillen beperkt. Buiten de trajecten treden geen snelheidsveranderingen op, dus is hier ook geen morfologische activiteit.

Tabel 3: Beoordeling rivierkundige effecten conform Rivierkundig Beoordelingskader

Op basis van de uitkomsten van het rivierkundige onderzoek kan worden geconcludeerd dat de 16 oevertrajecten voldoen aan de criteria in het rivierkundig beoordelingskader. Voor meer informatie wordt verwezen naar bijlage 5 en 5a.



2.5 Bescherming en verbetering van de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen

De KRW kent het principe van geen achteruitgang van de waterkwaliteit. De realisatie van het project Natuur(vriende)lijke oevers Maas Tweede Tranche geeft een verbetering van de waterkwaliteit.

Chemische kwaliteit

Bij het beoordelen van de effecten van de ingreep op de chemische kwaliteit van het oppervlakte water spelen zowel tijdelijke effecten als effecten op de langere termijn een rol. Tijdelijke effecten kunnen ontstaan als gevolg van het daadwerkelijk ontgraven van verontreinigde waterbodemplakken of het opnemen van oeverbescherming waartussen verontreinigde slibdeeltjes zijn gesedimenteerd. Hierbij kunnen verontreinigde deeltjes zich verspreiden naar het oppervlaktewater. Op de langere termijn kunnen effecten optreden als gevolg van verontreinigingen in de waterbodemplak die achterblijft na uitvoering van het project. Vanuit deze waterbodemplak kunnen verontreinigingen zich verspreiden; bijvoorbeeld als gevolg van oevererosie. De kwaliteit van de waterbodemplak in het projectgebied is onderzocht. Op basis van de resultaten van de bodemonderzoeken is bepaald of de oever mag eroderen of dat deze onder de oeverbestorting behouden blijft.

Voor het verwijderen van de oeverbestorting moet conform het Besluit Lozen buiten inrichtingen (Blbi) een melding worden ingediend voor het lozen van zwevende deeltjes. Voor alle locaties wordt een Blbi-melding ingediend.

Voor de beoordeling van de effecten is het toetsingskader van het BPRW doorlopen. Conform dit toetsingskader is beoordeeld of de effecten van de verwachte erosie van de oevers voldoet aan het beleidsuitgangspunt van 'geen achteruitgang'. Hiertoe is de waterbodemplakmissietoets uitgevoerd waarbij gebruik is gemaakt van het instrumentarium dat zeer recent in opdracht van Rijkswaterstaat is ontwikkeld. De toets vindt plaats via twee stappen: 1) beoordelen of de kwaliteit van de te eroderen bodemplak voldoet aan de normen die behoren bij klasse A (dan hoeft de toets namelijk niet te worden uitgevoerd, en 2) voor die verbindingen die niet voldoen de toets uitvoeren. De toets is uitgevoerd voor ieder waterlichaam apart, waarbij de deeltrajecten binnen een waterlichaam samen zijn genomen en de kwaliteit van de bodemplak is vastgesteld op basis van 'gewogen gemiddeldes'. De toets is op het niveau van individuele stoffen apart uitgevoerd.

Het is van belang te bedenken dat al in de planfase is besloten om de meest verontreinigde oevertrajecten preventief te ontgraven om te voorkomen dat deze bodemplak in het watersysteem terecht komt. De waterbodemplakmissietoets is uitgevoerd onder de 'worst case' aanname dat de erosie gelijk is aan die welke alleen het eerste jaar plaatsvindt. Bij de uitvoering van de toetsen heeft afstemming plaatsgevonden met Rijkswaterstaat.



De uitkomst van de toets is dat de verwachte erosie in ieder waterlichaam leidt tot 'geen achteruitgang'. Dit betekent dat de vrije erosie van de oevers geen belemmering vormt om de watervergunning niet te verlenen.

Voor meer inhoudelijke achtergronden wordt verwezen naar bijlage 11 waarin een memo is opgenomen met daarin de beschrijving van de immissietoets.

Ecologische kwaliteit

Het project natuur(vriende)lijke oevers Maas Tweede Tranche is zoals aangegeven onderdeel van de KRW-maatregelen voor de waterlichamen Bovenmaas, Zandmaas, Bedijkte Maas en Getijdemaas. Een overzicht van de (ecologische) KRW-maatregelen is opgenomen in het Beheer- en Ontwikkelplan voor de Rijkswateren 2010-2015 (verder BPRW) (tabel 2.4).

De toetsing van de effecten van de ingreep op de ecologische kwaliteit gebeurt aan de hand van het toetsingskader waterkwaliteit van het BPRW. De ecologische waterkwaliteit van rivieren wordt vastgesteld aan de hand van de parameters macrofyten, macrofauna en vissen. Eerst wordt hier de huidige toestand van de watersystemen de Bedijkte Maas en de Zandmaas beschreven. Daarna volgt de toetsing aan het toetsingskader waterkwaliteit.

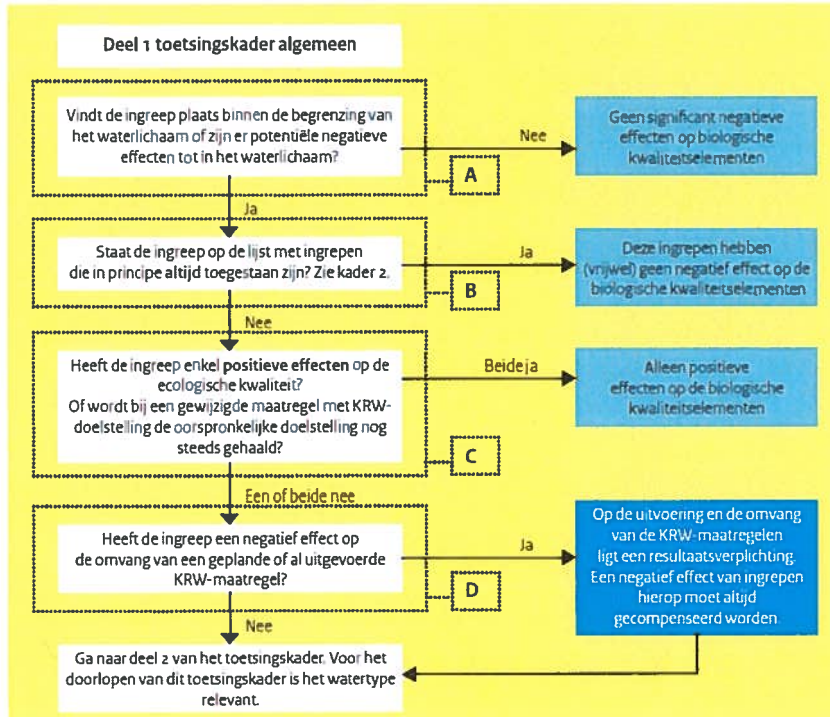
Bedijkte Maas

De huidige toestand van de Bedijkte Maas is beoordeeld als 'matig' voor macrofyten en vissen (Brondocument Bedijkte Maas, RWS Waterdienst 2009). De fysieke inrichting van de oevers en de daardoor afgenomen diversiteit in substraat zorgen ervoor dat er onvoldoende habitats zijn waar macrofyten goed gedijen. De gebrekkige passeerbaarheid voor vis en het ontbreken van voldoende paai- en opgroeimogelijkheden, evenals de aanwezigheid van een waterkrachtcentrale, zijn de oorzaak voor een matige score voor vissen. Door de matige waterkwaliteit en een lage diversiteit in bodemsubstraat wordt de toestand van de macrofauna beoordeeld als 'ontoereikend'.

Zandmaas

De huidige toestand van de Zandmaas is beoordeeld als 'goed' voor macrofyten, 'matig' voor macrofauna en 'ontoereikend' voor vissen (Brondocument Zandmaas, RWS Waterdienst 2009). De fysieke inrichting van de oevers en de daardoor afgenomen diversiteit in substraat zorgen ervoor dat er ook hier onvoldoende habitats zijn waar macrofyten goed gedijen. Mede door de matige waterkwaliteit wordt de toestand van de macrofauna beoordeeld als 'matig'. De gebrekkige passeerbaarheid voor vis en het ontbreken van voldoende paai- en opgroeimogelijkheden, en de aanwezigheid van een waterkrachtcentrale zijn de oorzaak van een ontoereikende score voor vissen.

Om de effecten van de ingreep op de biologische kwaliteit te bepalen, is deel I van het stroomschema 'toetsingskader algemeen' doorlopen.



Tabel 4 Toetsingskader BPRW

De herinrichting van de Maasoevers zorgt voor een verbetering van de waterkwaliteit van de Maas en het herstel van de natuurlijke processen in de oever, zoals vrije erosie en sedimentatie. Dit heeft habitatverbetering voor macrofauna, vissen en rivierflora tot gevolg. De verbetering van de waterkwaliteit is het gevolg van verhoogde opnamecapaciteit van vervuilende stoffen, zoals nutriënten en zware metalen op deze Natuur(vriende)lijke oevers.

Een natuur(vriende)lijke oever is een geleidelijke of natuurlijke overgang van land naar water. De oevers fungeren als corridor, waarlangs (rivier)flora en fauna zich kan verplaatsen. Het herstel van dynamische processen wordt beschouwd als een belangrijke factor om natuurherstel in te zetten. Door een minder steile overgang te maken zal het areaal ondiep water aan de oevers toenemen en kunnen er water- en oeverplanten groeien. Zowel de vissen (paai- en opgroeigebieden), de macrofyten (ruimte op oevers voor begroeiing) als de macrofauna (aanwezigheid zacht substraat) zijn gebaat bij meer ondiepe (oever)zones. Bovendien kunnen dieren gemakkelijk van land naar water komen en omgekeerd.

Deze KRW-maatregelen hoeven niet getoetst te worden aan het Toetsingskader waterkwaliteit omdat deze primair zijn gericht op het verbeteren van de toestand richting KRW-doelstellingen.



2.6 Maatschappelijke functies van het watersysteem

De maatschappelijke gebruiksfuncties voor de Maas, die toetsing in het projectplan behoeven, zijn in het BPRW gedefinieerd als: scheepvaart, natuur, recreatie, visserij, drinkwater en zwemwater. Gedurende de uitvoering van de werkzaamheden, zal op basis van het contract, hinder voor derden zoveel mogelijk worden beperkt dan wel passende maatregelen worden genomen.

Scheepvaart

In het BPRW 2010-2015 speelt scheepvaart een belangrijke rol. De Maas is een belangrijke scheepvaartcorridor die belangrijke economische en recreatieve centra verbindt. Om een indruk te geven van de scheepvaartintensiteit op de Maas is het aantal scheepvaartbewegingen per jaar op de verschillende trajecten weergegeven:

- Buggenum-Venlo 23.000
- Venlo-Heumen 27.500
- Heumen-Lith 16.000
- Lith-Beneden 17.000

Om scheepvaarthinder door erosie van de natuurlijke oevers, en daardoor te weinig diepgang van de vaargeul, te voorkomen is berekend waar een knelpunt kan ontstaan. Uit de uitgevoerde berekeningen komt naar voren dat op de locaties Buggenum (E001.04), Beesel (E001.06) en Niftrikse waarden (E00.1.20) sprake is van te grote aanzanding door aanleg van de natuur(vriende)lijke oevers en de daarmee gepaard gaande erosie en daarmee sedimentatie. Door preventief te ontgraven wordt overruimte voor het zomerbed gecreëerd waardoor optredende sedimentatie van de oever kan worden opgevangen.

Tijdens de uitvoering wordt door het efficiënt inzetten van materieel en schepen gestreefd naar een vlotte doorloop van de werkzaamheden. De scheepvaart wordt tijdig gewezen op de eventuele beperkingen door middel van markeringsborden e.e.a. conform de afgegeven BPR-ontheffing (d.d. 21 maart 2012, 8500244723/RWS/DLB-2012/1507).

Drinkwater

Drinkwaterbedrijven onttrekken aan de Maas hun ruwe oppervlaktewater. Langs de Bedijkte Maas bevinden zich geen innamepunten voor drinkwater (Brondocument waterlichaam Bedijkte Maas, 2012). Dunea heeft in de Beneden Maas één innamepunt voor drinkwater nabij Brakel (Brondocument waterlichaam Benedenmaas, 2012). Daarnaast heeft Evides in de Biesbosch één innamepunt voor drinkwater (Brondocument waterlichaam Brabantse Biesbosch, 2012).

De aanleg van natuur(vriende)lijke oevers en preventieve ontgraving op de genoemde trajecten heeft geen invloed op de drinkwaterwinning uit de Maas.



Recreatie

Tijdens de werkzaamheden zet de aannemer delen van de oever af, waardoor deze uit veiligheidsoogpunt tijdelijk niet of beperkt toegankelijk is voor publiek. Voor (een deel van) deze oevers geldt dat deze in gebruik zijn voor recreatie (wandelen, fietsen, sportvissen).

Voor een aantal locaties zijn voor deze recreatieve functies ook vergunningen afgegeven. Dit betreft onder andere de trajecten Oeffelt – St. Agatha (wandelpaden, visplaatsen e.d.), Wellerlooi Waarden (picknickset en informatiebord) en Lottum (steigers, stacaravans, speeltoestellen e.d.). In bijlage 3 is een overzicht van de afgegeven vergunningen voor de verschillende oevertrajecten gegeven. Over het algemeen zullen deze objecten geen hinder ondervinden van de toekomstig eroderende oevers omdat ze niet binnen de te eroderen zone vallen. Is dit wel het geval dan wordt, in overleg met de eigenaar het object verplaatst.

Na uitvoering van de werkzaamheden zijn de oevers in principe weer vrij toegankelijk voor publiek. Voor de recreatievaart geldt dat Rijkswaterstaat maatregelen neemt om de bevaarbare delen van de Maas te markeren middels bakens en/of tonnen. Door de aanleg van natuur(vriende)lijke oevers kan de diepte van de oeverzone wijzigen.

De aanleg van het oevertraject heeft geen negatieve invloed op het aspect recreatie. De natuur(vriende)lijke oevers dragen bij aan een natuurlijk ogend riviergebied. Dit is een positief effect op de uitstraling van de oevers van de Maas.

Visserij

Om de effecten op de sportvisserij tot een minimum te beperken zal bij de uitvoering zoveel mogelijk rekening worden gehouden met de wedstrijdkalender van Sportvisserij Nederland. Daarnaast wordt tijdig geïnformeerd wanneer uitvoeringsactiviteiten gepland zijn.

Na aanleg van Natuur(vriende)lijke oevers zal de waterkwaliteit en de natuurlijke visstand verbeteren. De oevers worden na uitvoering ook voor het publiek toegankelijk. Het is echter wel zo dat door het eroderen de oevers er 'anders' gaan uitzien (steilranden of stranden) waardoor de manier waarop zal moeten worden gevist anders is dan voorheen.

Zwemwater

De uitvoering van de werkzaamheden bij de oevertrajecten hebben geen invloed op het aspect zwemwater.

2.7 Conclusie

De uitvoering van dit plan, meer specifiek de aanleg van natuur(vriende)lijke oevers, is in overeenstemming met de doelstellingen van de Waterwet.



3 Wijze van uitvoering

De beschrijving van de uitvoering van de werkzaamheden in het projectplan ziet volgens de Memorie van toelichting op de Waterwet niet alleen op de technische uitvoering, maar ook op de inpassing van het project in de omgeving. Daarnaast dient het projectplan inzicht te geven in de uitvoerbaarheid van het plan. Hierbij speelt onder andere de vergunbaarheid op grond van andere regelgeving een rol. In dit hoofdstuk wordt ingegaan op deze omgevingsaspecten.

3.1 Uitvoering

In *Tabel 5* is het in te zetten materieel weergegeven per uit te voeren ingreep. Tevens is hierin aangegeven hoe het materieel wordt aangevoerd en waar de werkzaamheden van het materieel plaatsvinden (water/land). Uitgangspunten bij de inzet van het materieel zijn:

- aanvoer van nagenoeg alle materieel over water;
- uitzondering hierop zijn gedeeltelijke aanvoer van dumpers, vrachtwagens en shovels over land;
- alleen bij specifieke ingrepen zoals bij bruggen, wandelpaden, aanleg nevengeulen is aan-/afvoer van materieel over land noodzakelijk;
- afvoer van al het ontgraven/verwijderde materiaal over water;
- werkzaamheden vinden plaats max. 10 meter Maas inwaarts en max. 40 meter landinwaarts ten opzichte van de oeverlijn.

In *Tabel 5* is voor onderhavige locatie uitgewerkt welk materieel gebruikt zal worden voor de realisatie van het werk.

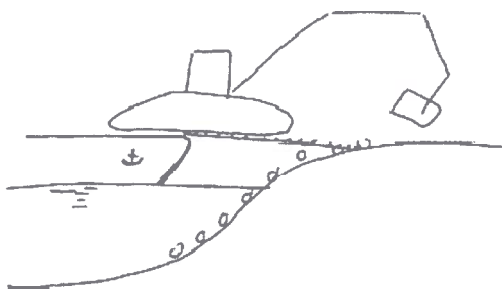
Ingreep	Materieel	Aanvoer materieel	Werkend vanaf	Afvoer materiaal
Natuurlijke oevers	Hydraulische graafmachine (lange giek)	via water	land	-
	Kraanschip	via water	water	-
	Beunbak met sleepboot/beunschip	via water	water	via water
Natuur(vriende)lijke oevers	Hydraulische graafmachine (lange giek)	via water	land	-
	Kraanschip	via water	water	-
	Beunbak met sleepboot/beunschip	via water	water	via water
Natuur(vriende)lijke oevers +	Hydraulische graafmachine (lange giek)	via water	land	-
	Kraanschip	via water	water	-
	Beunbak met sleepboot/beunschip	via water	water	via water



Ingrep	Materieel	Aanvoer materieel	Werkend vanaf	Afvoer materiaal
Preventief ontgraven	Hydraulische graafmachine (lange giek)	Via water	land	-
	Kraanschip	Via water	Water	Via water
	Beunbak met sleepboot/beunschip	Via water	Water	Via water
	Dumper	Via land	land	Via water
	Laadschop	Via land	land	-
Aanbrengen overgangsconstructies	Hydraulische graafmachine (lange giek)	Via water	land	-
	Kraanschip	Via water	water	Via water
	Dumpers	Via land	Land	Via land
	Laadschop	Via land	land	Via land
Kribben	Kraanschip	via water	water	-
	Beunbak met sleepboot/beunschip	via water	water	via water

Tabel 5: Inzet materieel

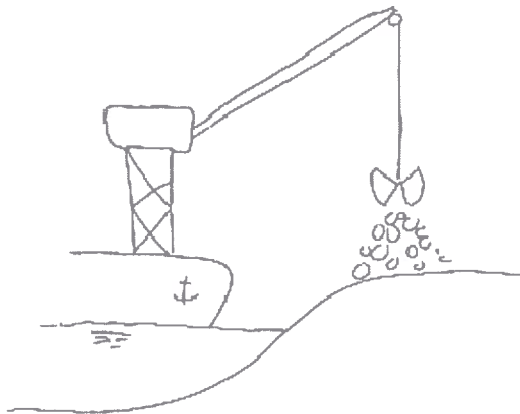
Het materieel wordt aan- en afgevoerd over het water. Dit betekent voor de oeverwerkzaamheden dat één of meerdere graafmachine over het water aangevoerd wordt(en). Op locatie wordt de graafmachine(s) aan land gezet middels (dragline)schotten (zie Figuur 4). Hier zal de graafmachine(s) met een lange(of korte) giek en riebak de aanwezige oeversteen bij elkaar schrapen (zie Figuur 5). Vervolgens wordt met één of meerdere kraanschi(e)p(en) met een knijper de oeversteen opgepakt, in een beun geladen en afgevoerd.



Figuur 4: Laden / lossen graafmachine



Figuur 5: Verzamelen oeverbescherming



Figuur 6: Oppakken oeverbescherming



Figuur 7: Riekbak

Bij de uitvoering wordt rekening gehouden met eventuele verdichting van de bodem als gevolg van het gewicht van de kraan. Dit gebeurt door regelmatig verplaatsen van de kraan. Waar nodig zal conform de Werkgids natuur-technisch worden gewerkt. Bij de uitvoering zal daarnaast in ieder geval voldaan worden aan de zorgplicht zoals beschreven in artikel 6.15 van het Waterbesluit en de artikelen 6.8 en 6.9 van de Waterregeling.

3.2 Bodem

Op sommige plaatsen is het vrij eroderen niet mogelijk, bijvoorbeeld bij contextobjecten als veerstoepen, kabels en leidingen maar ook brugpijlers welke in de Maas staan. Hier worden "overgangsconstructies" aangelegd. In de bijlage 2 zijn deze overgangsconstructies opgenomen.

Op de schetsen en de bijbehorende dwarsprofielen is te zien dat op bepaalde plaatsen oude oeverbestorting wordt verwijderd en in de overgangsconstructies weer wordt toegepast. Streven is deze oude bestortingen uit het oogpunt van duurzaamheid en vanwege het kostenaspect niet af te voeren maar lokaal weer toe te passen in de aan te leggen overgangsconstructie.

Het wettelijk kader voor hergebruik van deze oude oeverbestortingen is het Besluit bodemkwaliteit (Bbk). Het Bbk kent verschillende sporen voor het hergebruik en toepassen van oude oeverbestortingen, bouwstoffen. Toepassing is mogelijk indien de bouwstoffen voldoen aan bepaalde samenstellings- en emissie eisen. Daarnaast is er sprake van een eenvoudige procedure: tijdelijke uitname. Hierbij geldt dat de samenstelling en de emissie niet bepaald hoeft te worden indien de bouwstoffen, zonder bewerkt te zijn, op of nabij dezelfde plaats onder dezelfde condities opnieuw in hetzelfde werk worden toegepast (art. 27, tweede lid Bbk). Onder hetzelfde werk wordt het project



“Natuur(vriende)lijke oevers Maas” verstaan. De reikwijdte van “op of nabij” binnen hetzelfde werk is in dit geval per stuwband. Deze problematiek rond het hergebruiken van stortsteen staat ook beschreven in een memo van RWS CD d.d 7 juni 2011. In de bijlagen staat deze memo (bijlage 10) evenals de overgangsconstructies (bijlage 2) en de stuwbanden aangegeven.

Samenvattend wordt het aanleggen van de natuur(vriende)lijke oevers uitgevoerd met hergebruik van de te verwijderen oude oeverbestortingen in de overgangsconstructies. Dit gebeurt met gebruikmaking van het spoor “tijdelijke uitname” waarbij onderzoek van de bestorting niet nodig is. De oude oeverbestorting wordt per stuwband toegepast en gaat niet van het ene naar het andere stuwband.

3.3 MER

Het project valt niet aan te merken als onderhoud- of herstelmaatregel en is daarmee een werk tot wijziging van het waterstaatswerk, in dit geval rivier de Maas. Dit betekent dat voor het project een projectplan Waterwet moet worden vastgesteld door de Minister van Infrastructuur en Milieu. Het projectplan Waterwet is een m.e.r.-beoordelingsplichtig besluit op grond van categorie D3.2 van het Besluit m.e.r. daar het betreft:

‘De aanleg, wijziging of uitbreiding van werken inzake kanalisering of ter beperking van overstromingen, ...’.

Doel van de m.e.r.-beoordelingsprocedure is dat het bevoegd gezag (Minister van I en M) beoordeelt of een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die het besluit kan hebben voor het milieu. Het bevoegd gezag houdt bij zijn beslissing rekening met de volgende criteria uit bijlage III van de M.e.r.-richtlijn¹:

- Kenmerken van het project;
- Plaats van het project;
- Kenmerken van het potentiële effect.

Na toetsing van de drie criteria uit bijlage III van de M.e.r.-richtlijn wordt geconcludeerd dat project Natuur(vriende)lijke oevers tranche 2 niet leidt tot belangrijke nadelige milieugevolgen (zie concept m.e.r. beoordeling bijlage 9). Alleen op het thema natuur worden effecten verwacht. Deze zijn nauwkeurig onderzocht en mitigerende maatregelen zijn opgenomen in de betreffende Activiteitenplannen². Ook deze effecten worden niet gekwalificeerd als belangrijke nadelige milieugevolgen. Er hoeft dan ook geen MER gemaakt te worden. Voor de onderbouwing van

¹ Europese Richtlijn betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten (85/337/EEG) zoals gewijzigd door de richtlijnen 97/11/EG, 2003/35/EG en 2009/31/EG.

² Activiteitenplan behorend bij ontheffingsaanvraag FF-wet NVO 2. Beluga (2014). Per oevertraject is een Activiteitenplan opgesteld.



deze conclusie wordt verwezen naar bijlage waar de m.e.r.-beoordeling is opgenomen.

3.4 Planologische inpassing

Alle werkzaamheden die worden uitgevoerd in het project natuur(vriende)lijke oevers tweede Tranche passen in de verschillende vigerende bestemmingsplannen. Voor de volgende trajecten heeft het bevoegd gezag (gemeente) reeds een omgevingsvergunning voor het 'aanleggen en uitvoeren van werken' verleend waarbij tevens getoetst is aan het bestemmingsplan:

- Beesel;
- Buggenum;
- Lottum;
- Oeffelt-St. Agatha en Hoogevoort (gemeente Cuijck);
- Maasbommel;
- Alphen.

Voor de volgende trajecten heeft het bevoegd gezag aangegeven dat voor de werkzaamheden géén omgevingsvergunning nodig is:

- Hanssummerweerd;
- Wellerlooi Waarden;
- Oeffelt-St. Agatha (gemeente Boxmeer);
- Milsbeek;
- Eiland van Alem.

Voor de trajecten Neerloon en De Waarden moet nog een vergunning voor de activiteit 'aanleggen en uitvoeren van werken' worden aangevraagd. Hieronder wordt ingegaan op de planologische situatie van deze trajecten

3.4.1 Neerloon:

Dit deeltraject ligt in het bestemmingsplan Buitengebied Oss 2010. Hier geldt de enkelbestemming Agrarische waarden 'Landschap en Natuur'. Deze gronden zijn bestemd o.a. voor:

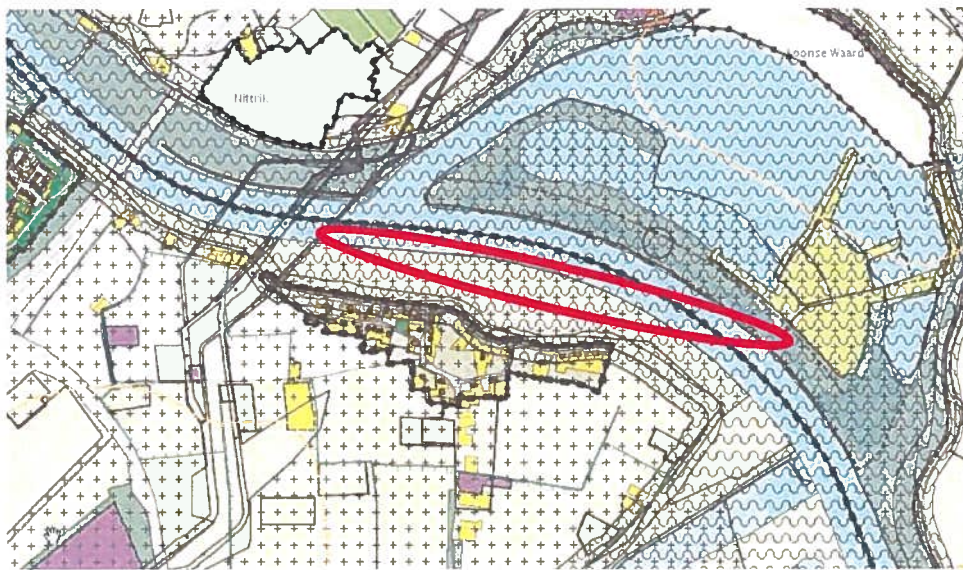
- (voorzieningen ten behoeve van) waterkering en waterhuishouding alsmede herstel, ontwikkeling en instandhouding van water en waterpartijen;
- ontwikkeling, behoud en herstel van landschappelijke en natuurwaarden, waaronder bakenbomen.

Daarnaast hebben deze gronden de dubbel-bestemming waterstaat. De voor 'Waterstaat - Waterstaatkundige functie' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de afvoer en doorstroming van water, met bijbehorende voorzieningen. Ook geldt voor deze gronden een dubbelbestemming



'waarde Archeologie 3'. De voor 'Waarde - Archeologie 3' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de instandhouding en bescherming van op of in die gronden aanwezige archeologische waarden.

Om de eventueel aanwezige archeologische waarde te beschermen is een aanlegvergunningstelsel hier van toepassing. De werkzaamheden om natuur(vriende)lijke oevers aan te leggen vallen binnen deze bestemmingen.



Figuur 6: Uitsnede bestemmingsplan Buitengebied Oss 2010, bron: ruimtelijke plannen.nl

3.4.2 De Waarden:

Dit deeltraject ligt ook in het bestemmingsplan Buitengebied Oss 2010. Hier geldt de enkelbestemming 'Natuur'. Deze gronden zijn bestemd o.a. voor:

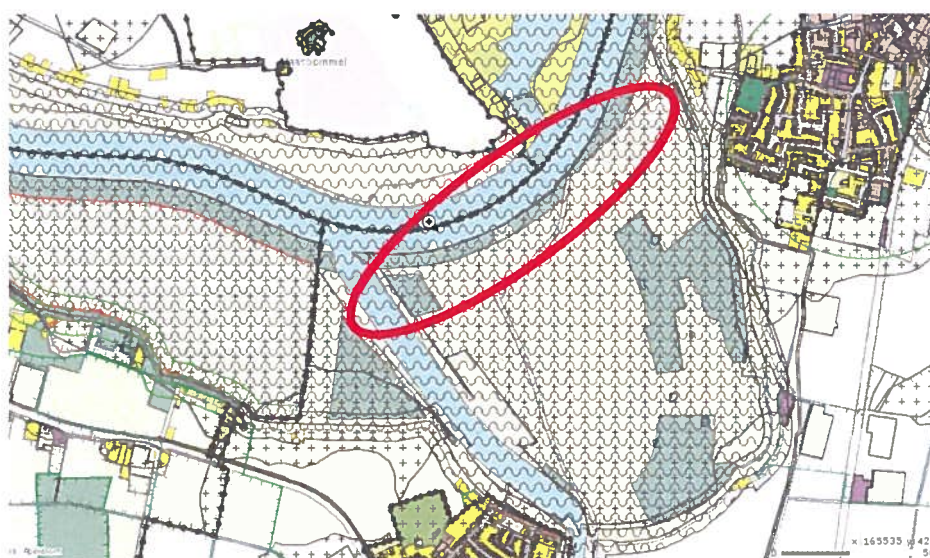
- behoud, herstel en ontwikkeling van natuur-, landschaps- en cultuurhistorische waarden, waaronder bakenbomen;
- behoud, herstel en ontwikkeling van kleinschalige natuur- en landschapselementen, waaronder bakenbomen;
- behoud, herstel en ontwikkeling van bos en natuur;
- instandhouding van watergangen, sloten en andere waterpartijen;
- (voorzieningen ten behoeve van) waterkering en waterhuishouding alsmede herstel, ontwikkeling en instandhouding van water en waterpartijen.

Daarnaast hebben deze gronden de dubbel-bestemming waterstaat. De voor 'Waterstaat - Waterstaatkundige functie' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de afvoer en doorstroming van water, met bijbehorende voorzieningen. Ook geldt voor deze gronden een dubbelbestemming



'waarde Archeologie 3'. De voor 'Waarde - Archeologie 3' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de instandhouding en bescherming van op of in die gronden aanwezige archeologische waarden.

Om de eventueel aanwezige archeologische waarde te beschermen is hier ook een aanlegvergunningstelsel hier van toepassing. De werkzaamheden om natuur(vriende)lijke oevers aan te leggen vallen binnen deze bestemmingen.



Figuur 7: Uitsnede Bestemmingsplan Buitengebied Oss 2010, bron: ruimtelijke plannen.nl

3.5 Andere noodzakelijke vergunningen, andere relevante besluiten of meldingsplichtige handelingen

Naast dit projectplan zijn andere vergunningen en besluiten noodzakelijk en moeten op grond van algemene regels meldingen worden gedaan. In onderstaand schema is een overzicht weergegeven van de noodzakelijke vergunningen. Uitgangspunt van dit overzicht zijn de activiteiten die worden uitgevoerd om de natuur(vriende)lijke oevers, en de mogelijke varianten uit te voeren:

Tabel 6: Vergunningen

Overtraject	Naam	Wet	Vergunningen	Bevoegd gezag
E001.04	Buggenum	* Waterwet; * Blbi; * Wabo	* Watervergunning (lozen); * Melding; * Omgevingsvergunning (aanleggen, kappen, bouwen).	* Min I en M; * Min I en M; * gemeente.
E001.05	Hanssummerweerd	* Waterwet; * Blbi; * Wabo	* Watervergunning (lozen); * Melding; * Omgevingsvergunning (aanleggen, kappen, bouwen).	* Min I en M; * Min I en M; * gemeente.



Overtraject	Naam	Wet	Vergunningen	Bevoegd gezag
E001.06	Beesel (preventief afgraven)	* Waterwet; * Blbi; * Wabo	* Watervergunning (lozen); * Melding; * Omgevingsvergunning (aanleggen).	* Min I en M; * Min I en M; * gemeente.
E001.10	Lottum	* Waterwet; * Blbi; * Wabo	* Watervergunning (lozen); * Melding; * Omgevingsvergunning (aanleggen).	* Min I en M; * Min I en M; * gemeente.
E001.11	Wellerlooi Waarden	* Waterwet; * Blbi; * Wabo	* Watervergunning (lozen); * Melding; * Omgevingsvergunning (aanleggen).	* Min I en M; * Min I en M; * gemeente.
E001.12	Oeffelt-St. Agatha	* Waterwet; * Blbi; * Wabo	* Watervergunning (lozen); * Melding; * Omgevingsvergunning (aanleggen).	* Min I en M; * Min I en M; * gemeente.
E001.14	Milsbeek	* Waterwet; * Blbi; * Wabo	* Watervergunning (lozen); * Melding; * Omgevingsvergunning (aanleggen).	* Min I en M; * Min I en M; * gemeente.
E001.18	Hooge Voort	* Waterwet; * Blbi; * Wabo	* Watervergunning (lozen); * Melding; * Omgevingsvergunning (aanleggen).	* Min I en M; * Min I en M; * gemeente.
E001.19	Neerloon	* Waterwet; * Blbi; * Wabo	* Watervergunning (lozen); * Melding; * Omgevingsvergunning (aanleggen, kappen).	* Min I en M; * Min I en M; * gemeente.
E001.20	Niftrikse Waarden (preventief afgraven)	* Waterwet; * Blbi; * Wabo	* Watervergunning (lozen); * Melding; * Omgevingsvergunning (aanleggen).	* Min I en M; * Min I en M; * gemeente.
E001.23	De Waarden	* Waterwet; * Blbi; * Wabo	* Watervergunning (lozen); * Melding; * Omgevingsvergunning (aanleggen, kappen).	* Min I en M; * Min I en M; * gemeente.
E001.24	Maasbommel	* Waterwet; * Blbi; * Wabo	* Watervergunning (lozen); * Melding; * Omgevingsvergunning (aanleggen).	* Min I en M; * Min I en M; * gemeente.
E001.25	Alphen	* Waterwet; * Blbi; * Wabo	* Watervergunning (lozen); * Melding; * Omgevingsvergunning (aanleggen).	* Min I en M; * Min I en M; * gemeente.
E001.27	Eiland van Alem	* Waterwet; * Blbi; * Wabo	* Watervergunning (lozen); * Melding; * Omgevingsvergunning (aanleggen).	* Min I en M; * Min I en M; * gemeente.
E001.29	Hedelse Bovenwaard	* Waterwet; * Blbi; * Wabo	* Watervergunning (lozen); * Melding; * Omgevingsvergunning (aanleggen).	* Min I en M; * Min I en M; * gemeente.



Voor alle trajecten geldt dat deze moeten worden aangepast in de Legger Rijkswaterstaatswerken. Daarnaast wordt voor alle trajecten een natuurbeschermingswet-vergunning aangevraagd en een ontheffing op basis van de Flora- en Faunawet. Voor het volledige beeld en de stand van zaken van alle aanvragen wordt verwezen naar bijlage 8 het vergunningenregister.

3.6 Globale planning

Voor de uitvoeringsplanning wordt uitgegaan van een doorlooptijd van een half jaar. De intentie is dat de werkzaamheden in 2015 worden uitgevoerd. Indien de werkzaamheden in (een deel van) deze periode niet kunnen worden uitgevoerd, bijvoorbeeld vanwege hoge rivierstanden, onzekerheden m.b.t. vergunningenprocedures en ontwerpkeuzes; dan zullen de werkzaamheden, na het hoogwater worden afgerond. Hiervoor is rekening gehouden met een buffer van 10 weken

3.7 Overige uitvoeringsaspecten

Voordat de werkzaamheden worden uitgevoerd zal een inventarisatie worden uitgevoerd naar aanwezige obstakels, zoals kabels en leidingen, bakenbomen, archeologie en niet gesprongen explosieven. Deze obstakels zijn van invloed op zowel de ontwerpen als de uitvoering.

3.7.1 Aanwezige obstakels

Kabels en leidingen

Op verschillende locaties zijn ondergrondse kabels en/of leidingen aanwezig. Op de locaties waar het oeverontwerp interfereert met bestaande kabels en leidingen wordt de oeverbescherming gehandhaafd.

Daarmee vallen de kabels en leidingen buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden, omdat vanuit het contract wordt geëist dat de stabiliteit van de kabels en leidingen moet worden gewaarborgd. Om de kabel en leidingstroken te beschermen is er in de uitgangspuntennotitie opgenomen dat 50 meter voor en na de kabelstrook de oeververdediging gehandhaafd blijft.

Bakenbomen

Op het gehele traject zijn bakenbomen aanwezig. Tijdens de uitvoering van de beoogde werkzaamheden worden de bakenbomen gehandhaafd. Dit is gebaseerd op onderstaande contracteis.

Contracteis: Vanuit Rijkswaterstaat wordt middels een contracteis beschreven hoe om te gaan met de aanwezigheid, en bescherming van bakenbomen. Uitgangspunt is dat binnen een cirkel met een straal van 5 meter gemeten vanuit het hart van de bakenboom geen oeverbeschermingsmateriaal mag worden weggenomen.



Met de gemeente Oss is ten aanzien van de Bakenbomen afgesproken dat:

- De steenbestorting onder de bomen (onder de kruin, 5 meter uit de stam) moet blijven liggen of met de hand worden verwijderd;
- De werkzaamheden niet mogen in het najaar worden uitgevoerd;
- Tijdens uitvoering toezicht vanuit de gemeente gewenst is.

NGE

Op traject E001.24 Maasbommel wordt vervolgonderzoek verricht naar niet gesprongen explosieven. Indien op de genoemde trajecten alleen het stortsteen wordt verwijderd is er geen verhoogd risico op het aantreffen van CE's en/of restanten daarvan in de oeverbescherming. Echter wanneer na het verwijderen van het stortsteen dieper moet worden ontgraven is er wel een verhoogd risico op het aantreffen van CE's of restanten daarvan.

Locaties waar op basis van het uitgevoerde vooronderzoek een verhoogd risico is op het aantreffen van niet-gesprongen explosieven zijn de trajecten Hanssummerweerd, Beesel, Lottum, Wellerlooi Waarden en de Hedelse Bovenwaard. Het verwijderen van stortsteen is voor de genoemde locaties niet-verdacht.

Voor de Hedelse Bovenwaard is vervolgonderzoek verricht omdat hier preventief ontgraven gaat worden. In opdracht van Rijkswaterstaat heeft T&A Survey op 17-08-2012 een "Projectgebonden risicoanalyse en advisering in verband met de mogelijke aanwezigheid van Conventionele Explosieven ter plaatse van de oevers van de Maas" uitgebracht (Projectnummer 0512GPR3087). Hierin wordt aangegeven dat de huidige stortsteen, zetsteen, slakken of zand na de oorlog zijn aangebracht. Er dient wel rekening mee te worden gehouden dat zich onder de aangebrachte stortsteen, zetsteen of slakken CE in de bodem aanwezig kunnen zijn in de vorm van geschutmunitie en afwerpmunitie in de verdachte gebieden

Mocht er spontaan een CE worden aangetroffen tijdens de werkzaamheden, dan is het zaak de Explosieven Opruimingsdienst Defensie (EODD) via de politie in te lichten over de vondst.

Verleende vergunningen

In de loop der jaren zijn er tientallen vergunningen verleend door het Ministerie van I en M voor riooluitmondingen en overstorten, maar ook voor recreatieve voorzieningen en bebording. Aan de hand van een door Rijkswaterstaat opgestelde lijst is per oevertraject in kaart gebracht welke vergunningen ter plaatse zijn verleend. In bijlage3 is het overzicht opgenomen van de verleende vergunningen. In dit overzicht is per verleende vergunning aangegeven op welke wijze met deze vergunning in het project natuur(vriende)lijke oevers tweede tranche is omgegaan.



3.7.2 Aanwezige waarden

Archeologie

Alle oevertrajecten zijn onderzocht op mogelijke archeologische waarden. In deze paragraaf worden alleen de oevertrajecten beschreven waarbij een nader onderzoek ten aanzien van archeologie noodzakelijk is als gevolg van de mogelijke hoger archeologische waarden.

Uit verschillende onderzoeken blijkt dat voor de oevertrajecten), Wellerlooi Waarden (E001.11), Neerloon (E001.19), Maasbommel (E001.24) en Eiland van Alem (E001.27) archeologische waarden worden aangetroffen die behouden moeten blijven of nader onderzocht dienen te worden. In *Tabel 7* is de archeologische verwachtingswaarde weergegeven die naar voren is gekomen uit het bureau-onderzoek.

Om de mogelijke archeologische waarden op het deel van het oevertraject Wellerlooi Waarden, is het oorspronkelijke ontwerp aangepast om deze waarden te behouden. Hier wordt over een traject van 50 meter geen natuur(vriende)lijke oever gerealiseerd. Dit betekent dat er geen erosie zal optreden.

Voor het oevertraject Neerloon wordt een vervolgonderzoek voor archeologie uitgevoerd. Dit onderzoek bestaat uit het graven van proefsleuven ter plaatse van de oude woongrond (Veerhuis de Stadj) en het uitvoeren van een karterend onderzoek.

Ook bij het oevertraject Eiland van Alem wordt een vervolgonderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek bestaat uit het graven van proefsleuven ter plaatse van een oude woongrond/ stenen sluis. Op het noordelijke traject wordt een karterend booronderzoek uitgevoerd.

Oevertraject	Naam	Archeologische verwachting (o.b.v. vooronderzoek)	Bijzonderheden voor uitvoering
E001.19	Neerloon	Laag tot middelhoog. Op basis van het bureauonderzoek is voor het traject tussen Maaskm 181,2 en 181,75 een lage, en voor het traject tussen Maaskm 179,5 en 181,2 een middelhoge archeologische verwachtingswaarde vastgesteld. Op basis van de ligging in een afgesneden meanderbocht is voor het traject tussen Maaskm 179,5 en 181,2 een middelhoge archeologische verwachting vastgesteld.	Behoud van archeologische waarden
E001.27	Eiland van Alem	De uiterwaarden (oorspronkelijk komgronden) langs de gegraven Maas aan de oostzijde van het Eiland van Alem zijn buiten de invloedssfeer gebleven van de actieve Maas. Behalve de oppervlakkige afgraving van klei zijn in deze zone geen aanwijzingen voor grootschalige diepe bodemverstoringen aanwezig. Het is daarom mogelijk dat de flank van het rivierduin van Alem zich in oostelijke richting voortzet onder	Behoud van archeologische waarden



		de komgronden. Als dit kan worden bevestigd, moet uitgegaan worden van een hoge archeologische verwachting voor archeologische resten vanaf het Mesolithicum.	
--	--	---	--

Tabel 7: Archeologische verwachtingen en gevolgen voor de uitvoering

Voor de overige oevertrajecten gelden zoals aangegeven geen beperkingen ten aanzien van archeologie. Wanneer tijdens de werkzaamheden aan deze oevertrajecten alsnog archeologische vondsten worden aangetroffen, zal hiervan melding worden gedaan bij de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed (RCE) en de desbetreffende gemeente.

3.7.3 Calamiteiten of ongewoon voorval

Rijkswaterstaat stelt alle directe belanghebbenden onmiddellijk op de hoogte van het voorval en de maatregelen die getroffen worden om de nadelige gevolgen te beperken. Rijkswaterstaat houdt een logboek bij van alle ongewone voorvallen en calamiteiten.

4 Beschrijving van voorzieningen gericht op het ongedaan maken of beperken van de nadelige gevolgen

4.1 Inleiding

Artikel 5.4. tweede lid van de Waterwet geeft aan dat het projectplan in moet gaan op voorzieningen die worden getroffen en die gericht zijn op het ongedaan maken of beperken van de nadelige gevolgen van de uitvoering van de werkzaamheden. Het moet hier gaan om nadelige gevolgen waarvoor de waterbeheerder ook bevoegd is om eventuele maatregelen te treffen, met andere woorden gevolgen die betrekking hebben op de doelstellingen van de Waterwet zoals omschreven in artikel 2.1. In dit hoofdstuk worden de eventueel nadelige gevolgen besproken en wordt ingegaan op de oplossingen of compenserende maatregelen.

De nadelige gevolgen van de aanleg van natuur(vriende)lijke oevers kunnen zijn:

- aantasting van natuurwaarden;
- hinder voor gebruikers van de omgeving;
- beperkingen voor eigenaren.

4.2 Natuurwaarden

4.2.1 Natura 2000-gebieden

De werkzaamheden voor de aanleg van Natuur(vriende)lijke oevers langs de Maas, Tranche 2 (NVO2) maken onderdeel uit van de Kaderrichtlijn Water (KRW). Door de rivierverruimende maatregelen zal een bijdrage geleverd worden aan de hoogwaterveiligheid. De KRW is gericht op de bescherming en zo nodig verbetering van de kwaliteit van het water en bestaat uit chemische en ecologische doelstellingen voor



oppervlaktewater. Onderzocht is of de werkzaamheden zoals beschreven in het projectplan effecten hebben op de nabijgelegen Natura 2000 gebieden. Hiervoor zijn twee fases van belang.

Tijdens uitvoering

In de eerste plaats de fase tijdens uitvoering. Door gebruik van materieel tijdens de uitvoering ontstaat er stikstofdepositie in nabij gelegen Natura 2000 gebieden. CSO Adviesbureau voor Milieu-Onderzoek B.V. heeft de stikstofdepositie die samen gaat met de aanleg van deze maatregelen onderzocht (zie bijlage 13). In dit rapport is ingegaan op zowel de effecten van het NVO 2 project als de opvolger de KRW3 maatregelen.

De conclusie uit het rapport is als volgt:

Uit de resultaten van de globale depositieberekeningen blijkt dat de N-depositie vanwege de aanleg van de NVO2- en KRW3-projecten in diverse N2000-gebieden meer dan 0.051 mol/ha/jaar bedraagt. In deze N2000-gebieden (op één na) bedraagt de achtergronddepositie meer dan de kritische depositiewaarden. Om die reden is aan Bureau Waardenburg gevraagd om de ecologische effecten vanwege de tijdelijke verhoogde N-depositie in de verschillende N2000-gebieden te analyseren (bijlage 14). De resultaten van deze ecologische effectanalyse is onderstaand weergegeven.

In de beoordeling van eventuele effecten van additionele depositie spelen drie elementen een rol:

- de huidige achtergronddepositie;
- de omvang van de additionele depositie;
- de kritische depositiewaarde (kdw) van habitattypen.

Wanneer de achtergronddepositie hoger is dan de kritische depositiewaarde, kunnen, afhankelijke van de mate van overschrijding, negatieve effecten optreden (van Dobben *et al.* 20125). De vraag is dan of additionele depositie hier een meetbaar effect aan toevoegt. De maximale additionele depositie in Natura 2000-gebieden als gevolg van de projecten langs de Maas bedraagt circa 1 tot 5 mol/ha/jaar en wel in de Oeffelter Meent (tabel 5.1). In andere Natura 2000 gebieden in de ruime nabijheid van projectgebieden bedraagt de additionele depositie op jaarbasis minder dan 1 mol/ha/jaar, en vaak ook minder dan 0,051 mol/ha/jaar. Let wel dit is een tijdelijke toename. Indien alle werken in hetzelfde jaar worden uitgevoerd bedraagt de tijdelijkheid een jaar met een genoemde additie. Wanneer de projecten over twee jaar worden uitgesmeerd, bedraagt de tijdelijkheid twee jaar, maar liggen addities op jaarbasis lager (tot de helft) dan hier vermeld.

Ieder effect van de een tijdelijke toename in Natura 2000 gebieden in Nederland, België en Duitsland binnen de contour van 0,05 mol N/ha/jr is uitgesloten. De toename is van korte duur en beperkte omvang en valt geheel weg in de jaarlijkse verschillen in emissie en depositie. Voor gedetailleerde informatie wordt verwezen naar bijlagen 13 en 14.



Na aanleg

Vervolgens heeft Natuurbalans de tweede fase (na uitvoering van de werkzaamheden) beoordeeld. Deze onderzoeken zijn weergegeven in bijlage 12.

Aangezien de werkzaamheden lokaal van aard zijn en geen invloed op beschermde soorten en habitats op grote afstand hebben, is alleen die ingreeplocaties waarbij een Natura-2000-gebied binnen een straal van 3 km van de ingreeplocatie aanwezig is een toets aan de Natuurbeschermingswet (Nbw) uitgevoerd. Voor alle overige locaties worden negatieve effecten ten aanzien van beschermde soorten en habitats van de Nbw op voorhand uitgesloten.

Uit de toets³ blijkt dat het project natuurvriendelijke oevers (2^e tranche) geen negatief effect heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van de diverse Natura 2000-gebieden in of nabij de oevertrajecten. De werkzaamheden worden lokaal uitgevoerd, vinden nagenoeg niet in de Natura 2000-gebieden zelf plaats en de omgeving wordt niet aangetast. Het oevertraject Oeffelt - St. Agatha ligt in het Natura 2000-gebied Oeffelter Meent. De aanwezige habitattypen in dit gebied blijven gespaard.

Algemene mitigerende maatregelen om eventuele effecten op de instandhoudingsdoelstellingen te voorkomen zijn:

- Werkzaamheden alleen tussen zonopkomst en zonsondergang uitvoeren;
- Zo min mogelijk verlichting gebruiken;
- Aanwezige vissen voorafgaand aan de werkzaamheden vangen en verplaatsen naar geschikte locaties buiten de invloedssfeer van de voorgenomen ingreep (door een ter zake deskundige ecoloog);
- Geen kap- en snoeiwerkzaamheden in het broedseizoen uitvoeren.

Mitigerende maatregelen voor het oevertraject Oeffelt – St. Agatha:

- Geen werkzaamheden uitvoeren op locaties met kwalificerende habitattypen;
- Locaties met kwalificerende habitattypen niet betreden met materieel.

4.2.2 Beschermde soorten (Flora- en faunawet)

Het project zal voornamelijk effect hebben op de lokale natuurwaarden, onder andere door de Flora- en faunawet (Ff-wet) beschermde soorten, in de uiterwaard zelf. Deze zijn uitgebreid beschreven in de Activiteitenplannen (bijlage 7). Hierin zijn ook de eventuele mitigerende maatregelen opgenomen:

1. Vissen verplaatsen kort voorafgaand aan de werkzaamheden (geldt niet voor locaties waar alleen boven de waterlijn wordt gewerkt).

³ Toetsing Natuurbeschermingswet 1998. Ontwikkeling NVO's Maas Tranche 2. Natuurbalans – Limes Divergens (2014).



2. Werkterrein controleren op aanwezigheid broedvogels als gewerkt wordt in broedseizoen (1 maart t/m 31 juli). Als een nest wordt aangetroffen dienen de werkzaamheden in een straal van 50 m buiten de nestlocatie te blijven (geldt alleen als in het broedseizoen gewerkt wordt).
3. Voorafgaand aan de werkzaamheden wordt het terrein gecontroleerd op beschermde plantensoorten. Eventueel aanwezige exemplaren binnen de werkstrook worden verplant buiten de invloedssfeer van het werk (geldt op voorhand niet voor locaties: Niftrikse Waarden, De Waarden, Maasbommel, Alphen, Eiland van Alem).

De mitigerende maatregelen dienen uitgevoerd te worden door een deskundige⁴ op het gebied van de betreffende soortgroep.

4.2.3 Ecologische Hoofdstructuur

De maatregelen passen binnen het EHS-beleid. De oevertrajecten Hanssummerweerd, Milsbeek, Hooge Voort, Neerloon, Niftrikse Waarden, Alphen, Eiland van Alem en Hedelse Bovenwaard maken geen deel uit van de EHS. Door het realiseren van de natuur(vriende)lijke oevers op deze trajecten neemt het oppervlak EHS (zomerbed Maas) toe.

4.3 Gebruikers

Tijdens de aanleg van de werken kan hinder voor de gebruikers en de omgeving van het gebied ontstaan. Om tijdens de uitvoering de hinder zoveel mogelijk te beperken voor gebruikers, omwonenden en andere betrokkenen zal de aannemer het materieel en materiaal zoveel mogelijk via het water aan- en afvoeren.

De uitvoerder zal bij de uitvoering van de werkzaamheden, op basis van het contract, hinder voor derden zoveel mogelijk proberen te beperken.

In het projectgebied zijn door de Minister van Infrastructuur en Milieu (Rijkswaterstaat) verschillende vergunningen verleend, waarbij met de

⁴ Het ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie verstaat onder een persoon die voor de situatie en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en kennis heeft op het gebied van soortspecifieke ecologie. De ervaring en kennis dient te zijn opgedaan doordat de deskundige:

- op HBO-, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; en/of
- op MBO niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt de Flora- en faunawet, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; en/of
- als ecoloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals bijvoorbeeld een bureau welke is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld Zoogdierverseniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, De Landschappen en Stichting Beheer Natuur en Landelijk gebied) en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenmonitoring en/of -bescherming.



betreffende eigenaren in het voortraject al contact is geweest. Dit gaat met name over vergunningen voor riooluitmondingen, onder andere bij Beesel, Oeffelt-St. Agatha, Milsbeek, Maasbommel en Alphen. In het geval een riooluitmonding interfereert met de inrichting van de natuurvriendelijke oever dan wordt voor het betreffende object een maatwerkoplossing gekozen. In het geval van riooluitmondingen (lozingspunten) houdt dit in inkorten of verlengen van de betreffende rioolbuis. Zie hiervoor paragraaf 3 en in bijlage 3 zijn de vergunningen voor de verschillende oevertrajecten in kaart gebracht.

4.4 Beheer en onderhoud

Na afronding van de werkzaamheden zullen de natuur(vriende)lijke oevers voor verder beheer en onderhoud terug gaan naar de eigenaar (Waterdistricten, Natuurmonumenten, Staatsbosbeheer en Limburgs Landschap). De oevers langs de Maas zullen worden begraasd door runderen, schapen en/of paarden.

De verdere uitwerking van het beheer van de oevertrajecten is beschreven in het 'Beheervoorstel t.b.v. Beheer, onderhoud en monitoring Natuur(vriende)lijke oevers Maas Tweede Tranche, Oevertrajecten' van 2 december 2014.

Vóór de overdracht van de gebieden wordt het advies van de Minister van Infrastructuur en Milieu voor het beheer in de toekomst neergelegd in een beheerplan. De inhoud van dit beheerplan wordt besproken met de toekomstige beheerders.

4.5 Eigenaren

De oevertrajecten waar natuur(vriendelijke) oevers worden ingericht liggen verspreid langs de Maas over een circa 130 kilometer lang traject. De maatregelen vinden plaats op staatseigendom en/of terreinen van natuurbeherende organisaties. Als uitgangspunt geldt dat op de trajecten waar natuur(vriendelijke) oevers gerealiseerd worden een oeverstrook van minimaal 25 meter in eigendom is bij het Rijk of Natuurbeheerders. Om de aangrenzende eigenaren te achterhalen is een eigendomsuittreksel bij het Kadaster opgevraagd. Deze zijn benadert en ingelicht over de plannen. Het plangebied kent geen woonbebouwing.

4.6 Nadeelcompensatie

Voor eventueel financieel nadeel dat onverhoopt ontstaat als gevolg van de rechtmatige uitvoering van het projectplan kan een benadeelde een verzoek om schadevergoeding indienen als bedoeld in artikel 7.14 van de Waterwet. Dit artikel bepaalt dat aan degene die als gevolg van de rechtmatige uitoefening van een taak of bevoegdheid in het kader van het waterbeheer schade lijdt of zal lijden, op zijn verzoek door het betrokken bestuursorgaan een vergoeding wordt toegekend, voor zover de schade redelijkerwijze niet of niet geheel te zijnen laste behoort te



blijven en voor zover de vergoeding niet of niet voldoende anderszins is verzekerd.
Het verzoek tot vergoeding van de schade bevat een motivering en een onderbouwing van de hoogte van de gevraagde schadevergoeding.
Geen beroep op de regeling van artikel 7.14 Waterwet staat open ten aanzien van bouwschade die door onrechtmatig handelen is veroorzaakt.



5 Procedure

5.1 Crisis en herstelwet

Dit besluit is tot stand gekomen met toepassing van procedureregels in de Algemene wet bestuursrecht.

Het projectplan op grond van artikel 5.4, lid 1, van de Waterwet is genoemd in de bijlage bij art. 1.1 van de Crisis- en Herstelwet, zodat de bepalingen in hoofdstuk 1, afdeling 2 van de Crisis- en Herstelwet hierop van toepassing zijn.

5.2 Overleg betrokken bestuursorganen

Bij dit projectplan zijn verschillende bestuursorganen betrokken. Naast de betrokken gemeenten zijn de provincies Limburg, Gelderland en Noord-Brabant bij het project betrokken. Daarnaast is contact opgenomen met de betrokken Waterschappen en RWS. Met deze bestuursorganen zijn diverse overleggen geweest waarbij het project zowel inhoudelijk als procedureel is besproken.

5.3 Vervolg procedure

De voorbereidingen van dit projectplanbesluit zijn afgerond op het moment dat het besluit wordt vastgesteld. Nadat het besluit is vastgesteld hebben belanghebbenden 6 weken de tijd om bezwaar te maken.

5.4 Gevolgde procedure

Dit besluit is tot stand gekomen met toepassing van procedureregels in de Algemene wet bestuursrecht.

Het projectplan op grond van artikel 5.4, eerste lid 1 van de Waterwet is genoemd in de bijlage bij artikel 1.1 van de Crisis- en herstelwet, zodat de bepalingen in hoofdstuk 1, afdeling 2 van de Crisis- en herstelwet hierop van toepassing zijn.



6 Contactpersoon uitvoering werken

De heer Gerald Joosten, (06) 23976677, e-mail: gerald.joosten@rws.nl

7 ONDERTEKENING

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,
namens deze,
hoofd Vergunningverlening
Rijkswaterstaat Zuid-Nederland,

T.L.B. du Chatinier



8 MEDEDELINGEN

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kan een persoon wiens belang rechtstreeks bij het projectplan is betrokken, gedurende een periode van zes weken vanaf de dag na bekendmaking, tegen dit projectplan een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan Hoofdingenieur-directeur van Rijkswaterstaat Zuid-Nederland; Postbus 25, 6200 MA Maastricht.

De indiener van het bezwaarschrift kan in het bezwaarschrift verzoeken om rechtstreeks beroep bij de bestuursrechter. Indien met een dergelijk verzoek wordt ingestemd, kan de bezwaarprocedure op grond van artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht worden overgeslagen en zend ik het bezwaarschrift onverwijld door aan de bevoegde rechter.

Het verzoek kan ook digitaal worden ingesteld via de site <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Het projectplan treedt in werking na bekendmaking. Op grond van artikel 6:16 van de Algemene wet bestuursrecht schorst het bezwaar de werking van dit besluit niet. Gelet hierop kan, indien tegen dit besluit bezwaar wordt aangetekend, gedurende de bezwaartermijn tevens een verzoek om een voorlopige voorziening worden ingediend.

Het verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening moet worden gericht aan de Voorzieningenrechter van de Sector bestuursrecht van de rechtbank binnen het rechtsgebied waarvan de indiener zijn woonplaats heeft. Voor het treffen van een voorlopige voorziening is eveneens een griffierecht verschuldigd. Dit verzoek kan ook digitaal worden ingesteld via de site <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Ik verzoek u om een afschrift van het verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening toe te zenden aan Rijkswaterstaat Zuid-Nederland, Postbus 25, 6200 MA Maastricht.

Op dit besluit is de Crisis- en herstelwet van toepassing. Dit betekent dat in het bezwaarschrift de bezwaargronden moeten staan en dat na afloop van de termijn van zes weken geen nieuwe bezwaargronden meer kunnen worden aangevoerd. Vermeld in het bezwaarschrift dat de Crisis- en herstelwet van toepassing is.



Bijlagen

- Bijlage** **Beheervoorstel**
- Bijlage 1** **Overzichtskaart oevertrajecten NVO2, d.d. 01-07-2014**
- Bijlage 2** **Tekeningen overgangen, detailtekening overgangen d.d. 03-09-2013**
- Bijlage 3** **Totaaloverzicht afgegeven vergunningen binnen projectgebied**
- Bijlage 4:** **Advies vlot en veilig vaarweg gebruik bij natuur(vriende)lijke oevers, Deltares 1206733-000, september 2012**
- Bijlage 5** **Achtergrond rapportage hydraulica NVO, 10312-VB-A-DO-BER-RIV, d.d. 17-06-2014**
- Bijlage 5a** **Bijlagen Achtergrond rapportage hydraulica NVO, 10312-VB-A-DO-BER-RIV, d.d. 17-06-2014**
- Bijlage 6** **Definitieve ontwerpen van de oevertrajecten**
- Bijlage 7** **Activiteitenplannen die horen bij de aanvraag om Ff-wet ontheffing per oevertraject**
- Bijlage 8** **Vergunningenregister, 10312-OM-VV-VERG R-vergunningenregister, d.d. 01-07-2014**
- Bijlage 9** **(concept) M.e.r-beoordeling, rapportnummer?, d.d. 01-07-2014**
- Bijlage 10** **Memo RWS CD, Hergebruik stortsteen, d.d. 07-06-2011**
- Bijlage 11** **Memo Immissietoets NVO2, d.d. 07-07-2014**
- Bijlage 12** **Toetsing NB-wet NVO Maas 2, d.d. 10-07-2014**
- Bijlage 13** **Voortoets/passende beoordeling NVO Maas (stikstof) d.d. 26-06-2014**
- Bijlage 14** **14M3006.R001_Voortoets en Habitattoets NVO2-ingrepen langs de Maas**