



17. Drielsche Uiterwaard

17.1 Ingrepen en werkzaamheden

Het onderzoeksgebied van de oever Drielsche Uiterwaard is gelegen in de Gelderse gemeente Maasdiel op de rechteroever (rkm 215 - 216). De Drielsche uiterwaard ligt ten zuiden van het dorp Hoenzadriel. De uiterwaard heeft een relatief steile en hoge oever, met stroomdalflora en enkele bakenbomen op het boventalud. In de toekomst zal de Zuid-Willemsvaart ter hoogte van de Drielsche Uiterwaard aan de overzijde van de Maas, uitmonden in deze rivier (ter plaats van circa rkm 215,385). Voor de nieuwe Zuid-Willemsvaart is inmiddels sprake van een onherroepelijk bestemmingsplan. In figuur 17.1 is de ligging van deze oever weergegeven.

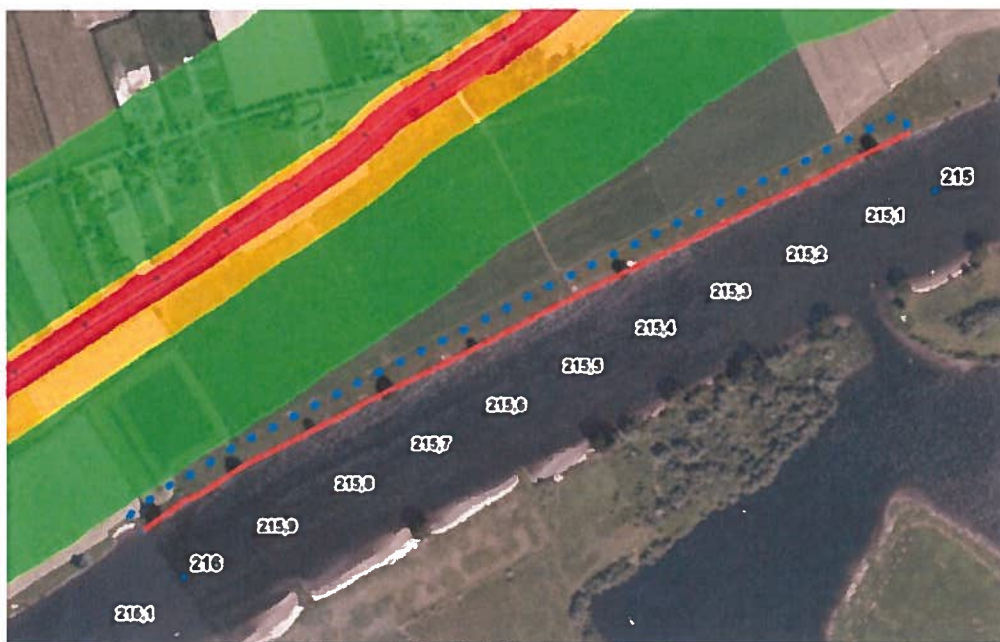
Datum

26 februari 2015

Nummer

RWS-2015/6197

Figuur 17.1: Ligging van het onderzoeksgebied Drielsche Uiterwaard (de rode, gele en groene banden op de kaart geven de beschermingszone van de waterkering weer)



Op basis van de randvoorwaarden in het ontwerpproces is het plangebied waar de maatregelen worden uitgevoerd begrensd op rkm 215-216. Het onderhavig besluit heeft betrekking op dit plangebied.

De oeverbestorting wordt binnen het oevertraject gedeeltelijk verwijderd (tot 0,5 onder peil). Hierdoor kan de Maasoever weer (met mate) vrij eroderen. De bemeste Maasoever die hier aanwezig was, zal geleidelijk verdwijnen en plaats maken voor een natuurlijke oever.

Voor de mate van verwijdering van de oeverbestorting is uitgegaan van een toekomstig peil in 2015, zijnde 0,56 m +NAP (dit wordt kortweg als 'peil' aangeduid). De activiteiten zijn beschreven in tabel 17.1.



Tabel 17.1: Activiteiten binnen het plangebied Drielsche Uiterwaard

rkm	Lengte (m)	Omschrijving activiteiten
215 - 216	1.000	Verwijderen van de oeverbestorting tussen kilometer 215 en 215,9 tot 0,5 meter onder peil. Handhaven van de oeverbestorting (over een lengte van circa 10 m) in de projectie van de kroon van de bakenbomen. Vanaf circa rivierkilometer 215,85 start een overgangszone, waarbij de oeverbestorting wordt gehandhaafd, oplopend van 0,5 meter onder peil tot bestaande situatie. Aan de oostzijde wordt aangesloten op de bestaande oeverinrichting, hier wordt geen falling apron toegepast. Aan de westzijde wordt wel een falling apron toegepast.

Datum

26 februari 2015

Nummer

RWS-2015/6197

De maximale erosie-afstand (zie paragraaf 1.4.3 en bijlage 7) na 1 jaar is berekend op 1,89 m en 17,22 m in de evenwichtssituatie (na 30 jaar) (uitgaande van het verwijderen van 0,5 meter oeverbestorting). Het erosievolume bedraagt 171 m³/100 m na 1 jaar en 3406 m³/100 m in de evenwichtssituatie (uitgaande van het verwijderen van 0,5 meter oeverbestorting).

17.2 Toetsing waterwet

De toepassing van de Waterwet is op grond van artikel 2.1 van de Waterwet gericht op:

- voorkoming en waar nodig beperking van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste, in samenhang met
- bescherming en verbetering van de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen en
- vervulling van maatschappelijke functies door watersystemen.

a. voorkoming en waar nodig beperking overstromingen, wateroverlast en waterschaarste

Overstroming

Lokaal ter plaatse van de aangepaste oever treedt een opstuwning op van 1 tot 2 mm. Op de as van de rivier, in de rest van de uiterwaard en langs de bandijk is dit beperkt merkbaar en bedraagt maximaal 1 mm. Hierbij zijn de effecten van de twee benedenstrooms gelegen projecten meegenomen. De ingreep zelf levert aan bovenstroomse zijde een verlaging op van ongeveer 1 mm.

Omdat er voor het totale pakket aan KRW-maatregelen een besluit wordt genomen, kunnen de effecten van alle ingrepen gezamenlijk beschouwd worden, zie paragraaf 1.4.6. Hiermee voldoet het pakket aan KRW-maatregelen zoals beschreven in onderhavig besluit aan het aspect 'overstroming' uit de Waterwet.



Wateroverlast en waterschaarste

Ter plaatse van de oever Drielsche Uiterwaard en op de achterliggende gronden is het effect op de grondwaterstand ten gevolge van de ingreep verwaarloosbaar, zie paragraaf 1.4.9. Het ontwerp voldoet daarmee aan de aspecten 'wateroverlast en waterschaarste' uit de Waterwet.

Datum
26 februari 2015
Nummer
RWS-2015/6197

b. bescherming en verbetering van de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen

Voor wateren in beheer bij het Rijk, heeft Rijkswaterstaat een Beheer- en Ontwikkelplan voor de Rijkswateren 2010-2015 opgesteld (hierna BPRW). Om de doelen uit de Waterwet te bereiken en om te onderzoeken of de geplande ingrepen geen schade opleveren voor de chemische en ecologische toestand, is voor de ontwikkeling van de oevers en uiterwaarden een BPRW-toets uitgevoerd (zie bijlage 6). De resultaten van dit onderzoek zijn in de volgende paragrafen weergegeven. De resultaten van dit onderzoek zijn in paragraaf 1.4.8 weergegeven.

c. vervulling van de maatschappelijke functies van het watersysteem

In het Beheer- en Ontwikkelplan voor de Rijkswateren (BPRW, 2012) maken alle maatregelgebieden deel uit van het waterlichaam Rivieren/Maas. De basisfuncties voor het gehele watersysteem zijn veiligheid, voldoende schoon en gezond water, scheepvaart (vlot, betrouwbaar, veilig) en overige gebruiksfuncties (drinkwater, recreatie, visserij, zwemwater). Voor de Rivieren wordt waterveiligheid en ecologisch herstel als kernpunten van het beheer benoemd. De functies van het watersysteem zijn waterveiligheid, ecologie, vervoer over water, recreatie en winning drinkwater. Onderstaand is getoetst voorzover deze functies op deze locatie aan de orde zijn. Voor de functie waterveiligheid wordt hiervoor verwezen naar het hydraulisch onderzoek (paragraaf a hierboven) rapportage, voor de waterkwaliteit naar de BPRW-toets (paragraaf b hierboven).

Scheepvaart: De Maas is een grote scheepvaartcorridor die belangrijke economische en recreatieve centra verbindt.

- Tijdens de uitvoeringsperiode hebben de werkzaamheden in beperkte mate effect op de scheepvaart over de Maas. Minimaal 80% van het vrijkomende materiaal wordt immers per schip afgevoerd. Er dient echter ten allen tijde gewerkt te worden binnen de bepalingen uit de Scheepvaartverkeerswet en het Politierglement. Deze tijdelijke (mogelijke) overlast wordt aanvaard, omdat het uiteindelijke effect van de KRW-maatregelen van groter belang wordt geacht.
- Na realisatie van de maatregel is het van belang of de maatregel een verschil in dwarsstroming tot gevolg heeft. Langs de oever zijn er beperkte verschillen binnen de norm. Er is sprake van 2 grotere pieken van ongeveer 0,35 en 0,6 m/s richting zomerbed op resp. rkm 215.4 en 216. Hiervan is ook al sprake in de referentiesituatie. Ter plaatse van rkm 216 is zelfs sprake van een lichte verbetering (zie paragraaf 1.4.7 en bijlage 5). Gebleken is dat een deel van de pieken in dwarsstroming boven de norm van 0,3 m/s in het model worden veroorzaakt doordat er ter plaatse sprake is van een knik in de normaallijn waardoor een onjuiste dwarsstroom berekend wordt. Wanneer deze foutief berekende dwarsstromen worden uitgefilterd, blijkt dat voor de Driel-



sche Uiterwaard geen sprake is van een ongunstige toename van de dwarsstroom als gevolg van de aanleg/ontwikkeling van een natuurlijk oever.

De maatschappelijke functie 'scheepvaart' wordt door het planvoornemen slechts beperkt en tijdelijk negatief beïnvloed.

Datum
26 februari 2015

Nummer
RWS-2015/6197

Recreatie:

- Er worden geen recreatieve voorzieningen gerealiseerd in het projectgebied.

Er vindt geen verslechtering van de recreatieve functie plaats. De maatschappelijke functie 'recreatie' wordt door het planvoornemen niet negatief beïnvloed.

Conclusie toetsing doelstellingen Waterwet

De realisatie van de oever Drielsche Uiterwaard in samenhang met de overige oevers en uiterwaarden in dit besluit is in overeenstemming met de doelstellingen van de Waterwet.

17.3 Wijze van uitvoering

De beschrijving van de uitvoeringswijze van de werkzaamheden in het projectplan omvat niet alleen de technische uitvoering, maar ook de inpassing van het project in de omgeving. Daarnaast dient het projectplan inzicht te geven in de uitvoerbaarheid van het plan. Hierbij speelt onder andere de vergunbaarheid op grond van andere regelgeving een rol. In dit hoofdstuk wordt ingegaan op deze aspecten.

Bij de uitvoering zal in ieder geval voldaan worden aan de zorgplicht zoals beschreven in artikel 6.15 van het Waterbesluit en de artikelen 6.8 en 6.9 van de Waterregeling.

Zoals vermeld in paragraaf 1.2.6 zal de uitvoering plaats dienen te vinden binnen de randvoorwaarden van het programma van eisen.

Er is in het programma van eisen rekening gehouden met de maatschappelijke uitvoerbaarheid. Er is meermaals overleg gevoerd met betrokken partijen en eventueel projectgroepen van aanliggende ontwikkelingen.

MER

Daarom is voor voorliggende ontwikkelingen een aanmeldingsnotitie opgesteld ten behoeve van de m.e.r.-beoordeling. Hierin is een toets op 'belangrijke nadelige milieugevolgen' uitgevoerd. Hierover is op 25 februari 2015 een separaat besluit genomen.

Op grond van de aanmeldingsnotitie heeft bevoegd gezag besloten dat voor de activiteiten in onderhavig projectplan geen milieueffectrapportage (MER) nodig is (zie paragraaf 1.3).

Planologische inpassing

Op grond van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is voor het gebied waar het project zal worden uitgevoerd het bestemmingsplan Buitengebied buitendijks deel van de gemeente Maasdriel vastgesteld (16 januari 2008). De voorgenomen activiteit past *we/* binnen het geldende bestemmingsplan.



Bestemmingsplan

In het projectgebied vigeert het bestemmingsplan Buitengebied buitendijks deel van de gemeente Maasdriel. Dit bestemmingsplan is per 16 januari 2008 onherroepelijk geworden.

Datum

26 februari 2015

Nummer

RWS-2015/6197

Op de verbeelding van het vigerende bestemmingsplan is het projectgebied aangeduid als 'Water' en 'Uiterwaardengebied – weidevogelgebied'. Daarnaast gelden de volgende aanduidingen: primaire waterstaatsdoeleinden en aardkundig waardevol terrein.

De te nemen maatregelen passen binnen het vigerende bestemmingsplan.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) is voor rijksvaarwegen een vrijwaringszone bepaald. Deze vrijwaringszone voorkomt dat nieuwe ontwikkelingen langs rijksrivieren de doorgang van het scheepvaartverkeer belemmeren, de zichtlijnen voor het scheepvaartverkeer en de bedienings- en begeleidingsobjecten hinderen en de rijksrivieren minder toegankelijk maken voor hulpdiensten. Uit deze kaart blijkt dat het volledige projectgebied onderdeel uitmaakt van het rivierbed en van het stroomvoerende deel van het rivierbed. Planrealisatie vormt geen belemmering voor het scheepvaartverkeer en de bestaande functie van de oever zal ten dienste blijven staan voor de rivier de Maas door realisatie van een natuurvriendelijke oever.

Het projectgebied ligt daarnaast gedeeltelijk binnen de vrijwaringszone (zone met een breedte van 25 m vanaf de begrenzingslijn van de Maas) op basis van artikel 2.1.2. van het Barro.

Op grond van artikel 2.1.3. van het Barro moet bij de vaststelling van een bestemmingsplan in dat geval rekening worden gehouden met het voorkomen van belemmeringen voor onder andere de toegankelijkheid van de rijksvaarweg voor hulpdiensten. Daarnaast moet rekening worden gehouden met het voorkomen van belemmeringen voor de doorvaart van de scheepvaart, zichtlijnen voor navigatie, contact van scheepvaart met bedienings- en begeleidingsobjecten en het uitvoeren van beheer/onderhoud van de rijksvaarweg. Planrealisatie vormt geen belemmering voor het scheepvaartverkeer, daarnaast is geen sprake van het vaststellen van een nieuw bestemmingsplan. Vanuit het Barro is dan ook geen sprake van belemmeringen voor realisatie van de oever Drielsche Uiterwaard.

Andere noodzakelijke vergunningen, andere relevante besluiten of meldingsplichtige handelingen

Naast dit projectplanbesluit zijn andere besluiten en vergunningen noodzakelijk en moeten op grond van algemene regels meldingen worden gedaan. Deze zullen afzonderlijk bij de betreffende bevoegde gezagen worden aangevraagd.

Vergunningen met een korte doorlooptijd, meldingen en andere procedures zullen tijdens de uitvoeringsperiode door de aannemer worden aangevraagd, deze zijn niet in de tabel opgenomen. Voor het plangebied Drielsche Uiterwaard zijn de vergunningen, zoals vermeld in tabel 17.2 reeds door Rijkswaterstaat aangevraagd.



Tabel 17.2: Overzicht reeds aangevraagde vergunningen en ontheffingen oever Drielsche Uiterwaard

Vergunningen/ ontheffingen	Bevoegd gezag	Voor werkzaamheden	Stand van zaken
Vergunning natuurbeschermingswet	Ministerie van Economische Zaken	Realisatie natuurvriendelijke oever in omgeving van Natura2000- gebied	In behandeling bij het Ministerie.
Waterwet (lozingsvergunning)	Inspectie voor Leefomgeving en Transport	Lozing verontreinigende stoffen vanuit waterbodem na verwijderen stortsteen	Ontwerpbeschikking afgegeven op 3 november 2014.

Datum

26 februari 2015

Nummer

RWS-2015/6197

Globale planning

Alle werkzaamheden voor deze oever zijn uiterlijk eind 2017 gereed. De detailplanning wordt door de aannemer bepaald (zie paragraaf 1.4.11).

Overige uitvoeringsaspecten

Grondeigendom

De gehele oever is in eigendom van de Staat. Het plangebied (er is een grens van 75m aangehouden) grenst aan gronden van particuliere eigenaren. In het ontwerpproces zijn particuliere gronden uitgesloten in het ontwerp. De werkzaamheden zullen pas worden uitgevoerd als overeenkomsten gesloten zijn.

Waterbodemonderzoek

In opdracht van Rijkswaterstaat heeft Grontmij Nederland BV een verkennend waterbodemonderzoek uitgevoerd voor het oevertraject Drielsche Uiterwaard (Maas km 215 - 216, rechteroever). De doelstelling van het verkennend waterbodemonderzoek is inzicht te verkrijgen in de milieuhygiënische kwaliteit van de waterbodem in relatie tot de geplande ingrepen (aanleg natuurvriendelijke oevers). De hierdoor verkregen onderzoeksresultaten fungeren als erkend bewijsmiddel (voldoende bewijslast) voor handelingen in het kader van het Besluit bodemkwaliteit (Bbk) en de Waterwet.

Op basis van de bodemkundige beoordeling van de boringen in de vorm van boorprofielen blijkt dat de bovengrond (0,00-1,50 m -mv) uit zwak zandig tot zwak siltige klei bestaat. De ondergrond bestaat uit matig tot zeer grof zand. Bij één boring is tot maximale boordiepte (2,5 m -mv) klei aangetroffen. Onder de oeverbestorting bevindt zich overwegend (sterk) slibhoudend zand. Plaatselijk is klei aangetroffen.

In deze paragraaf wordt de milieuhygiënische kwaliteit van de waterbodem samengevat. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in de volgende drie lagen:



- laag 1: de grond binnen deze laag zal worden verplaatst en/of afgevoerd naar een bestemming binnen of buiten het onderzoeksgebied KRW3;
- laag 2: de grond binnen deze laag zal gedurende een aantal jaren eroderen, waarbij het vrijkomende materiaal wordt afgevoerd via de Maas en elders zal sedimenteren;
- laag 3: dit betreft het nieuw, na erosie, ontstane maaiveld.

Datum
26 februari 2015
Nummer
RWS-2015/6197

In de Drielsche Uiterwaard komt laag 1 niet voor, omdat geen grond wordt afgevoerd.

De bovenste halve meter van laag 2 bestaat hoofdzakelijk uit klasse B-materiaal. Daaronder komt klasse A- en klasse AW-materiaal voor. Overschrijdingen van de maximale waarde van klasse B (Niet toepasbaar) zijn niet aangetroffen.

Laag 3 bestaat grotendeels uit AW-materiaal. Bij één mengmonster is klasse B aangetroffen.

De milieuhygiënische kwaliteit van de bodem onder de oeverbestorting wijkt niet af van de bodem zonder oeverbestorting. Bij de uitvoering is geen asbestverdacht materiaal waargenomen. De bodemkwaliteit levert vanuit milieuhygiënisch oogpunt geen belemmeringen op voor het toekomstig gebruik.

Door de uitvoerende aannemer zullen te zijner tijd meldingen in het kader van het Besluit lozen buiten inrichtingen en/of het Besluit bodemkwaliteit worden ingediend bij het ter zake bevoegde gezag, de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT).

Oeverbestortingsonderzoek

Om inzicht te krijgen in de kwaliteit van de oeverbestorting is een onderzoek uitgevoerd (Grontmij, 2013). Uit dit onderzoek zijn voor deze oever de volgende resultaten naar voren gekomen:

- Tussen km. 215,00 en 215,47 is een partij breuksteen aanwezig met een bijmenging van slakken, in een gemiddelde laagdikte van 0,33 meter. De partij is beoordeeld als IBC-bouwstof (AP04) vanwege een verhoogde uitloging van antimoon. Onder de bovenlaag is een laag baksteenpuin met een bijmenging van grond aanwezig in een laagdikte van 0,24 meter. De partij is indicatief geanalyseerd. De partij is indicatief beoordeeld als NV-bouwstof. Er is door middel van asbestanalyse van het puin geen asbest aangetoond.
- Tussen km. 215,47 en 216,01 is een partij breuksteen aanwezig met een bijmenging van slakken, in een gemiddelde laagdikte van 0,25 meter. De partij is beoordeeld als IBC-bouwstof (AP04), vanwege een verhoogde uitloging van antimoon. Naar aanleiding van het toetsingsresultaat zijn diffusieproeven uitgevoerd. Op basis van dit resultaat is de partij beoordeeld als V-bouwstof. Als niet-vormgegeven materiaal is de partij een IBC-bouwstof en als vormgegeven een V-bouwstof. Onder de bovenlaag is een laag baksteenpuin met een bijmenging van beton, hout en grond aanwezig in een laagdikte van 0,17 meter. De partij is indicatief geanalyseerd. De partij is indicatief beoordeeld als



NV-bouwstof. Er is door middel van asbestanalyse van het puin geen asbest aangetoond.

Datum
26 februari 2015

Nummer
RWS-2015/6197

Grondbalans

De planrealisatie wordt niet met een gesloten grondbalans uitgevoerd. Het vrijkomende materiaal binnen het projectgebied zal worden afgevoerd naar een locatie buiten het projectgebied. Deze locatie zal door geselecteerde aannemer worden bepaald. Indien de kwaliteit van het vrijkomende materiaal dit toelaat, mag hergebruik of toepassing van baggerspecie na het doen van een melding op grond van het Besluit bodemkwaliteit plaatsvinden. De ILT is bevoegd gezag om dergelijke meldingen te beoordelen. Onderstaand is de grondbalans van de totale werkzaamheden bij de Drielsche Uiterwaard opgenomen.

Tabel 17.4 Grondbalans oever Drielsche Uiterwaard

Grondbalans oever Drielsche Uiterwaard	Hoeveelheid in m3
Af te graven oeverbestorting	2.529
Af te graven t.b.v. falling aprons	76
Overige ontgravingen	0

Niet gesprongen explosieven

In 2013 is door T&A Survey een historisch vooronderzoek uitgevoerd naar de aanwezigheid van conventionele explosieven voor het project KRW3. Doel van het onderzoek is om de risico's van de aanwezigheid van conventionele explosieven vast te stellen in de bodem. Het vooronderzoek bestaat uit een inventarisatie en het analyseren van bronnenmateriaal.

Uit het onderzoek blijkt dat de Drielsche uiterwaard onverdacht is op het aantreffen van conventionele explosieven.

*Archeologie*In opdracht van Rijkswaterstaat Zuid-Nederland heeft Grontmij Nederland bv in 2013 een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd voor een gebied langs de Maas ter hoogte van oevertraject Drielsche Uiterwaard (Maaskilometers 215 - 216). Het archeologisch onderzoek voor de Drielsche Uiterwaard bestaat uit een archeologische quickscan. Doel van een quickscan is het verwerven van informatie, aan de hand van bestaande bronnen, over bekende of verwachte archeologische waarden, binnen een omschreven gebied.

Het projectgebied bestaat uit kalkhoudende, zeer jonge rivierafzettingen met een recente verkaveling. Op basis van de quickscan is voor het gehele traject van Maaskm 215 – 216 een lage archeologische verwachtingswaarde vastgesteld. Op grond van de lage verwachting voor het aantreffen van archeologische waarden worden ten aanzien van het traject van Maaskm 215 – 216 geen aanbevelingen voor behoud van archeologische waarden of vervolgonderzoek gedaan.

Bij het laten beoordelen van de quickscan in juli 2013 door de bevoegde overheid, in deze de gemeente Maasdriel, bleek dat de gemeente in april 2013 eigen archeologische beleid had vastgesteld. Op de bijbehorende archeologische beleidskaart zijn de uiterwaarden van de Maas over het



algemeen opgewaardeerd naar de categorie 'archeologie waarde 5', waarbij onderzoek verplicht is bij een verstoringsdiepte van meer dan 30 cm en een verstoringsoppervlak van meer dan 1.000m². Ook de Drielsche Uiterwaard is in deze categorie opgenomen. Dat betekent dat de conclusies van de quickscan die gebaseerd zijn op de lage verwachtingswaarde die voorheen voor de uiterwaarden gold, achterhaald zijn door het nieuwe beleid van de gemeente. Op basis van dit beleid diende derhalve het traject toch nader te worden onderzocht door middel van een verkennend booronderzoek.

Datum
26 februari 2015
Nummer
RWS-2015/6197

Op grond van de aangetroffen bodemprofielen wordt geadviseerd het projectgebied een lage verwachtingswaarde toe te kennen voor het aantreffen van archeologische resten. Geadviseerd wordt derhalve ook om het onderzoeksgebied vrij te geven voor de voorgenomen ontwikkelingen.

Door de regio-archeoloog van de Omgevingsdienst Rivierenland is het oevertraject, op basis van het booronderzoek vrijgegeven per mail d.d. 24 september 2013. Mochten tijdens de graafwerkzaamheden toch archeologische waarden worden aangetroffen dient hiervan melding te worden gemaakt conform artikel 53 van de monumentenwet 1988. Melding van archeologische waarden dient zo spoedig mogelijk plaats te vinden bij de minister (i.c. de RCE).

Kabels en leidingen

In het kader van onderhavig project is een verkenning uitgevoerd naar de aanwezigheid van kabels en leidingen in het projectgebied. De verkenning is in een aantal fases uitgevoerd. In fase 1 is gestart met het uitvoeren van een KLIC-melding (d.d. juli 2012). In het kader van fase 2 is beoordeeld of de aanwezigheid van kabels en leidingen de hoofdoorzaak vormt voor een beperking van de ingreep binnen een oevertraject. Indien dit het geval is, is bij de betreffende leidingbeheerder geïnformeerd of ter plaatse van de leiding oevererosie mag plaatsvinden en zo nee, vanaf welke afstand uit de leiding oevererosie mag plaatsvinden.

Uit de klic-melding blijkt dat in het projectgebied geen kabels en leidingen aanwezig zijn.

Natuurwaarden

Het projectgebied is niet in een Natura 2000-gebied gelegen. Binnen 10 km van het projectgebied liggen de Natura 2000-gebieden Uiterwaarden Waal (ca. 5,6 km) en Vlijmens Ven, Moerputten en Bossche Broek (ca. 6,8 km). Voor het totale project wordt een Natuurbeschermingswetvergunning aangevraagd (zie paragraaf 1.2.7).

De oeverzone maakt onderdeel uit van de Groene Ontwikkelingszone. De ingrepen hebben een positieve invloed op de wezenlijke waarden en kenmerken van de Groene Ontwikkelingszone, ze zorgen voor meer variatie aan biotopen in de oeverzone, waar zowel lokale vissoorten als trekvisseren van kunnen profiteren.

Beschermde soorten

Door Bureau Waardenburg is in 2013 een natuuronderzoek uitgevoerd waarin effecten op beschermde soorten flora en fauna is onderzocht. Uit



dit onderzoek blijkt het volgende.

Er zijn zwaardere beschermde soorten aanwezig in of nabijheid van het plangebied. De rivierdonderpad bevindt zich tussen de stortstenen langs de oever, de bever en vleermuizen foerageren in het plangebied, mogelijk gebruikt de rivierrombout de zandstrandjes als uitsluitgebied en vogels kunnen gaan broeden tijdens het broedseizoen. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk.

Datum
26 februari 2015
Nummer
RWS-2015/6197

Er dient gewerkt te worden conform de Gedragscode Flora- en faunawet van Rijkswaterstaat. Door het nemen van maatregelen kunnen effecten op de rivierdonderpad (Tabel 2 Ff-wet) gemitigeerd of voorkomen worden. Daarnaast dienen maatregelen getroffen te worden om verstoring van broedvogels en effecten op soorten van Tabel 3 Ff-wet (vleermuizen en rivierrombout) te voorkomen. Deze maatregelen zijn in de vorige paragraaf kort beschreven en dienen verder uitgewerkt te worden in een ecologisch werkprotocol. Aanbevolen wordt om de werkzaamheden te laten begeleiden door een ecologisch deskundige.

Calamiteiten of ongewoon voorval

De opdrachtnemer stelt Rijkswaterstaat gedurende de realisatiefase onmiddellijk op de hoogte van eventuele calamiteiten/ongewone voorvallen en de maatregelen die getroffen worden om de nadelige gevolgen daarvan te beperken (Nautisch Centrum, tel. 0800-0341). De opdrachtnemer houdt een logboek bij van alle ongewone voorvallen en calamiteiten en getroffen maatregelen ter beperking van de nadelige gevolgen daarvan.

17.4 Beschrijving van voorzieningen gericht op het ongedaan maken of beperken van de nadelige gevolgen

Artikel 5.4 tweede lid van de Waterwet geeft aan dat het projectplan in moet gaan op de voorzieningen of (compenserende) maatregelen die worden getroffen voor het ongedaan maken of beperken van nadelige gevolgen voor doelstellingen of normen die gelden voor het watersysteembeheer (artikel 2.1 Waterwet). Ook dient te worden ingegaan op het ongedaan maken of beperken van nadelige gevolgen voor belangen van derden (zorgvuldige afweging van belangen). Het betreft voorzieningen of maatregelen die niet in het kader van andere besluiten (bijv. Nbw-vergunning of verkeersbesluit) worden getroffen.

Hoogwaterveiligheid

In bijlage 8 is een beheervoorstel opgenomen (zie paragraaf 1.4.12), waarin het beheer op hoofdlijnen is weergegeven. In het beheervoorstel zijn randvoorwaarden voor het beheer van het gebied opgenomen. Hierin is onder andere gewaarborgd dat de vegetatie op de oever van de Drielsche Uiterwaard ten allen tijde moet voldoen aan een maximum oppervlakte van 95% natuurlijk grasland en 5% struweel. Indien aan deze voorwaarde en de bijgevoegde vegetatiekaart wordt voldaan, vindt er geen verslechtering van de hoogwaterveiligheid plaats als gevolg van de werkzaamheden (bijlage 8).

Scheepvaart

In het ontwerp van de oever Drielsche Uiterwaard is rekening gehouden



met de belangen en veiligheid van de scheepvaart (zie paragraaf 1.2.7). Voor de scheepvaart is het belangrijk dat er geen ondieptes ontstaan nabij de nieuwe invaart van de Zuid-Willemsvaart. Daarnaast moet rekening gehouden worden met de schroefstraalbelasting van draaiende schepen, i.v.m. de nieuwe invaart van de Zuid-willemsvaart. In het ontwerp is daarom beperkt stortsteen weggehaald op dit deel van de oever.

Datum
26 februari 2015
Nummer
RWS-2015/6197

Daarnaast zijn overgangszones aangelegd om het gevaar op dwarsstromen tegen te gaan. Er is overleg geweest met de scheepvaartbeheerder en er treedt naar verwachting geen verslechtering van de dwarsstroming op ter hoogte van de Drielsche Uiterwaard ten opzichte van de huidige situatie en overige compenserende maatregelen zijn daarom niet aan de orde.

Gebruikers in de omgeving

De werkzaamheden worden uitgevoerd met materieel dat geluid produceert. Deze bronnen zullen zich gedurende de werkzaamheden door het gebied verplaatsen en dus niet lang op één locatie aanwezig zijn. In de directe nabijheid van het projectgebied zijn ook geen woningen aanwezig. Significante hinder voor omwonenden wordt dan ook niet verwacht. De uitstoot van de machines is zo beperkt en de luchtkwaliteit in het gebied ligt zo ver onder de daarvoor geldende normen, dat de werkzaamheden niet zullen leiden tot overschrijding van de normen voor luchtkwaliteit.

Er wordt niet gewerkt met gevaarlijke stoffen. De toegankelijkheid van het gebied zal gedurende de werkzaamheden worden beperkt, ter voorkoming van risico's voor derden. Daarnaast zijn er geen bijzondere risico's.

Nadeelcompensatie

Voor eventueel financieel nadeel dat onverhoopt ontstaat als gevolg van de rechtmatige uitvoering van het projectplan kan een benadeelde een verzoek om schadevergoeding indienen als bedoeld in artikel 7.14 van de Waterwet. Dit artikel bepaalt dat aan degene die als gevolg van de rechtmatige uitoefening van een taak of bevoegdheid in het kader van het waterbeheer schade lijdt of zal lijden, op zijn verzoek door het betrokken bestuursorgaan een vergoeding wordt toegekend, voor zover de schade redelijkerwijze niet of niet geheel te zijnen laste behoort te blijven en voor zover de vergoeding niet of niet voldoende anderszins is verzekerd. Het verzoek tot vergoeding van de schade dient een motivering en een onderbouwing van de hoogte van de gevraagde schadevergoeding te bevatten.



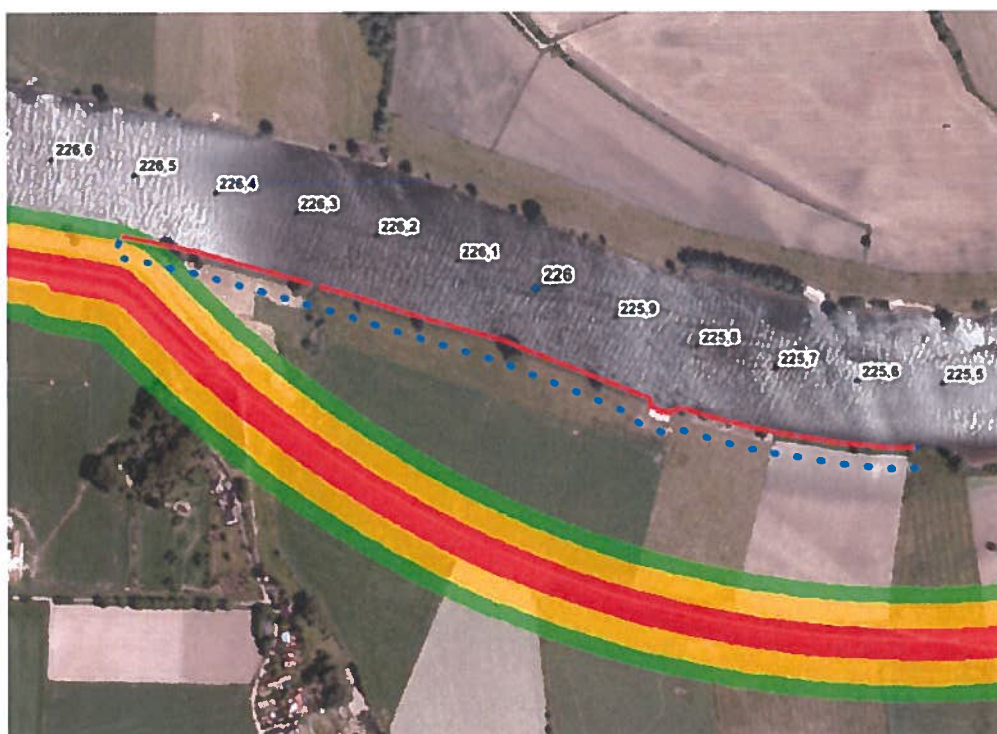
18. Hedikhuizen

18.1 Ingrepen en werkzaamheden

Het onderzoeksgebied van de oever Hedikhuizen is gelegen in de Noord-Brabantse gemeente Heusden op de linkeroever (rkm 225,55 – 226,5). In figuur 18.1 is de ligging van deze oever weergegeven.

Datum
26 februari 2015
Nummer
RWS-2015/6197

Figuur 18.1: Ligging van het onderzoeksgebied Hedikhuizen (de rode, gele en groene banden op de kaart geven de beschermingszone van de waterkering weer)



Op basis van de randvoorwaarden in het ontwerpproces is het plangebied waar de maatregelen worden uitgevoerd begrensd op rkm 225,55 - 226,25 en 226,25 - 226,35. Het onderhavig besluit heeft betrekking op dit plangebied.

De oeverbestorting wordt binnen het oevertraject gedeeltelijk verwijderd (tot 1 m onder peil). Hierdoor kan de Maasoever weer (met mate) vrij eroderen. De bemeste Maasoever die hier aanwezig was, zal geleidelijk verdwijnen en plaats maken voor een natuurlijke oever.

Voor de mate van verwijdering van de oeverbestorting is uitgegaan van een toekomstig peil in 2015, zijnde 0,52 m +NAP (dit wordt kortweg als 'peil' aangeduid). De activiteiten zijn beschreven in tabel 18.1.

Tabel 18.1: Activiteiten binnen het plangebied Hedikhuizen

rkm	Lengte (m)	Omschrijving activiteiten
225,55 -	700	Vanaf rivierkilometer 225,55 start een



226,25		overgangszone, waarbij de oeverbestorting wordt gehandhaafd, aflopend van bestaande situatie tot 1 meter onder peil. Het verwijderen van de oeverbestorting tot 1 meter onder peil. Vanaf circa rivierkilometer 226,2 start een overgangszone, waarbij de oeverbestorting wordt gehandhaafd, oplopend van 1 meter onder peil tot bestaande situatie. Aan de oostzijde wordt een falling apron gerealiseerd.
226,25		Handhaven bestaande afwatering
226,25 - 226,35	100	Vanaf de afwatering verwijderen van de oeverbestorting tot 1 meter onder zomerpeil. Handhaven van de oeverbestorting in de projectie van de kroon van de bakenbomen. Vanaf circa rivierkilometer 226,25 start een overgangszone, waarbij de oeverbestorting wordt gehandhaafd, oplopend van 1 meter onder peil tot bestaande situatie. Aan de westzijde wordt een falling apron gerealiseerd.

Datum
26 februari 2015
Nummer
RWS-2015/6197

De maximale erosie-afstand (zie paragraaf 1.4.3 en bijlage 7) na 1 jaar is berekend op 1,5 m en 17,35 m in de evenwichtssituatie (na 30 jaar) (uitgaande van het verwijderen van 1 meter oeverbestorting). Het erosievolume bedraagt 207 m³/100 m na 1 jaar en 3993 m³/100 m in de evenwichtssituatie (uitgaande van het verwijderen van 0,5 meter oeverbestorting).

18.2 Toetsing waterwet

De toepassing van de Waterwet is op grond van artikel 2.1 van de Waterwet gericht op:

- voorkoming en waar nodig beperking van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste, in samenhang met
- bescherming en verbetering van de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen en
- vervulling van maatschappelijke functies door watersystemen.

a. voorkoming en waar nodig beperking overstromingen, wateroverlast en waterschaarste

Overstroming

De natuurlijke oever zorgt voor een flinke verruiming in de orde van 3 mm. Als gevolg daarvan ontstaat lokaal aan benedenstroomse zijde van de oever een benedenstroomse piek van maximaal 6 mm. Deze opstuwing is op de as van de rivier nog merkbaar en bedraagt maximaal 3,5 mm. Ook langs de bandijk is nog een effect van deze lokale opstuwing zichtbaar. Deze is op de linkeroever ongeveer 5 mm, op de rechteroever is het beperkt tot maximaal 2 mm.

Omdat er voor het totale pakket aan KRW-maatregelen een besluit wordt



genomen, kunnen de effecten van alle ingrepen gezamenlijk beschouwd worden, zie paragraaf 1.4.6. Hiermee voldoet het pakket aan KRW-maatregelen zoals beschreven in onderhavig besluit aan het aspect 'overstroming' uit de Waterwet.

Datum
26 februari 2015
Nummer
RWS-2015/6197

Wateroverlast en waterschaarste

Ter plaatse van de oever Hedikhuizen en op de achterliggende gronden is het effect op de grondwaterstand ten gevolge van de ingreep verwaarloosbaar, zie paragraaf 1.4.9. Het ontwerp voldoet daarmee aan de aspecten 'wateroverlast en waterschaarste' uit de Waterwet.

b. bescherming en verbetering van de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen

Voor wateren in beheer bij het Rijk, heeft Rijkswaterstaat een Beheer- en Ontwikkelplan voor de Rijkswateren 2010-2015 opgesteld (hierna BPRW). Om de doelen uit de Waterwet te bereiken en om te onderzoeken of de geplande ingrepen geen schade opleveren voor de chemische en ecologische toestand, is voor de ontwikkeling van de oevers en uiterwaarden een BPRW-toets uitgevoerd (zie bijlage 6). De resultaten van dit onderzoek zijn in de volgende paragrafen weergegeven. De resultaten van dit onderzoek zijn in paragraaf 1.4.8 weergegeven.

c. vervulling van de maatschappelijke functies van het watersysteem

In het Beheer- en Ontwikkelplan voor de Rijkswateren (BPRW, 2012) maken alle maatregelgebieden deel uit van het waterlichaam Rivieren/Maas. De basisfuncties voor het gehele watersysteem zijn veiligheid, voldoende schoon en gezond water, scheepvaart (vlot, betrouwbaar, veilig) en overige gebruiksfuncties (drinkwater, recreatie, visserij, zwemwater). Voor de Rivieren wordt waterveiligheid en ecologisch herstel als kernpunten van het beheer benoemd. De functies van het watersysteem zijn waterveiligheid, ecologie, vervoer over water, recreatie en winning drinkwater. Onderstaand is getoetst voorzover deze functies op deze locatie aan de orde zijn. Voor de functie waterveiligheid wordt hiervoor verwezen naar het hydraulisch onderzoek (paragraaf a hierboven) rapportage, voor de waterkwaliteit naar de BPRW-toets (paragraaf b hierboven).

Scheepvaart: De Maas is een grote scheepvaartcorridor die belangrijke economische en recreatieve centra verbindt.

- Tijdens de uitvoeringsperiode hebben de werkzaamheden in beperkte mate effect op de scheepvaart over de Maas. Minimaal 80% van het vrijkomende materiaal wordt immers per schip afgevoerd. Er dient echter ten allen tijde gewerkt te worden binnen de bepalingen uit de Scheepvaartverkeerswet en het Politiereglement. Deze tijdelijke (mogelijke) overlast wordt aanvaard, omdat het uiteindelijke effect van de KRW-maatregelen van groter belang wordt geacht.
- Na realisatie van de maatregel is het van belang of de maatregel een verschil in dwarsstroming tot gevolg heeft. Langs de oever zijn er beperkte verschillen binnen de norm. Er is bij bankfull afvoer sprake van 2 grotere pieken van ongeveer 0,4 m/s richting uiteraard en 0,55 m/s richting zomerbed ter hoogte van rkm 225.8. Hiervan is ook al sprake in de referentiesituatie, de piek van 0,55 m/s neemt echter wel toe



met 0,05 m/s t.o.v. de huidige situatie. Hier zit een knik/inham in de normaallijn waardoor een verkeerde dwarsstroom wordt bepaald (zie paragraaf 1.4.7 en bijlage 5).

Gebleken is dat een deel van de pieken in dwarsstroming boven de norm van 0,3 m/s in het model worden veroorzaakt doordat er ter plaatse sprake is van een knik in de normaallijn waardoor een onjuiste dwarsstroom berekend wordt. Wanneer deze foutief berekende dwarsstromen worden uitgefilterd, blijkt dat voor de Hedikhuizen geen sprake is van een ongunstige toename van de dwarsstroom als gevolg van de aanleg/ontwikkeling van een natuurlijke oever.

De maatschappelijke functie 'scheepvaart' wordt door het planvoornemen slechts beperkt en tijdelijk negatief beïnvloed.

Datum

26 februari 2015

Nummer

RWS-2015/6197

Recreatie:

- Er worden geen recreatieve voorzieningen gerealiseerd in het projectgebied.

Er vindt geen verslechtering van de recreatieve functie plaats. De maatschappelijke functie 'recreatie' wordt door het planvoornemen niet negatief beïnvloed.

Conclusie toetsing doelstellingen Waterwet

De realisatie van de oever Hedikhuizen in samenhang met de overige oevers en uiterwaarden in dit besluit is in overeenstemming met de doelstellingen van de Waterwet.

18.3 Wijze van uitvoering

De beschrijving van de uitvoeringswijze van de werkzaamheden in het projectplan omvat niet alleen de technische uitvoering, maar ook de inpassing van het project in de omgeving. Daarnaast dient het projectplan inzicht te geven in de uitvoerbaarheid van het plan. Hierbij speelt onder andere de vergunbaarheid op grond van andere regelgeving een rol. In dit hoofdstuk wordt ingegaan op deze aspecten.

Bij de uitvoering zal in ieder geval voldaan worden aan de zorgplicht zoals beschreven in artikel 6.15 van het Waterbesluit en de artikelen 6.8 en 6.9 van de Waterregeling.

Zoals vermeld in paragraaf 1.2.6 zal de uitvoering plaats dienen te vinden binnen de randvoorwaarden van het programma van eisen.

Er is in het programma van eisen rekening gehouden met de maatschappelijke uitvoerbaarheid. Er is meermaals overleg gevoerd met betrokken partijen en eventueel projectgroepen van aanliggende ontwikkelingen.

MER

Daarom is voor voorliggende ontwikkelingen een aanmeldingsnotitie opgesteld ten behoeve van de m.e.r.-beoordeling. Hierin is een toets op 'belangrijke nadelige milieugevolgen' uitgevoerd. Hierover is op 25 februari 2015 een separaat besluit genomen.



Op grond van de aanmeldingsnotitie is besloten dat voor de activiteiten in onderhavig projectplan geen milieueffectrapportage (MER) nodig is (zie paragraaf 1.3).

Datum
26 februari 2015
Nummer
RWS-2015/6197

Planologische inpassing

Op grond van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is voor het gebied waar het project zal worden uitgevoerd het bestemmingsplan Heusden buitengebied van de gemeente Heusden vastgesteld (13 januari 2013). De voorgenomen activiteit past we/ binnen het geldende bestemmingsplan.

Bestemmingsplan

In het projectgebied vigeert het bestemmingsplan Heusden buitengebied van de gemeente Heusden. Dit bestemmingsplan is op 13 januari 2013 vastgesteld door de raad.

Op de verbeelding van het vigerende bestemmingsplan is het projectgebied grotendeels aangeduid als 'Natuur' en 'Agrarisch'. Daarnaast vigeren binnen het projectgebied de dubbelbestemmingen 'Waterstaat - stroomvoerend regime' en 'Waterstaat - waterkering' (voor het meest westelijke deel van het projectgebied). Ook is sprake van de gebiedsaanduiding ecologische hoofdstructuur. De te nemen maatregelen passen binnen het vigerende bestemmingsplan.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) is voor rijksvaarwegen een vrijwaringszone bepaald. Deze vrijwaringszone voorkomt dat nieuwe ontwikkelingen langs rijksrivieren de doorgang van het scheepvaartverkeer belemmeren, de zichtlijnen voor het scheepvaartverkeer en de bedienings- en begeleidingsobjecten hinderen en de rijksrivieren minder toegankelijk maken voor hulpdiensten. Uit deze kaart blijkt dat het volledige projectgebied onderdeel uitmaakt van het rivierbed en van het stroomvoerende deel van het rivierbed. Planrealisatie vormt geen belemmering voor het scheepvaartverkeer en de bestaande functie van de oever zal ten dienste blijven staan voor de rivier de Maas door realisatie van een natuurvriendelijke oever.

Het projectgebied ligt daarnaast gedeeltelijk binnen de vrijwaringszone (zone met een breedte van 25 m vanaf de begrenzingslijn van de Maas) op basis van artikel 2.1.2. van het Barro.

Op grond van artikel 2.1.3. van het Barro moet bij de vaststelling van een bestemmingsplan in dat geval rekening worden gehouden met het voorkomen van belemmeringen voor onder andere de toegankelijkheid van de rijksvaarweg voor hulpdiensten. Daarnaast moet rekening worden gehouden met het voorkomen van belemmeringen voor de doorvaart van de scheepvaart, zichtlijnen voor navigatie, contact van scheepvaart met bedienings- en begeleidingsobjecten en het uitvoeren van beheer/onderhoud van de rijksvaarweg. Planrealisatie vormt geen belemmering voor het scheepvaartverkeer, daarnaast is geen sprake van het vaststellen van een nieuw bestemmingsplan. Vanuit het Barro is dan ook geen sprake van belemmeringen voor realisatie van de oever Hedikhuizen.



Andere noodzakelijke vergunningen, andere relevante besluiten of meldingsplichtige handelingen

Naast dit projectplanbesluit zijn andere besluiten en vergunningen noodzakelijk en moeten op grond van algemene regels meldingen worden gedaan. Deze zullen afzonderlijk bij de betreffende bevoegde gezagen worden aangevraagd.

Vergunningen met een korte doorlooptijd, meldingen en andere procedures zullen tijdens de uitvoeringsperiode door de aannemer worden aangevraagd, deze zijn niet in de tabel opgenomen. Voor het plangebied Hedikhuizen zijn de vergunningen, zoals vermeld in tabel 18.2 reeds door Rijkswaterstaat aangevraagd.

Datum

26 februari 2015

Nummer

RWS-2015/6197

Tabel 18.2: Overzicht reeds aangevraagde vergunningen en ontheffingen oever Hedikhuizen

Vergunningen/ ontheffingen	Bevoegd gezag	Voor werkzaamheden	Stand van zaken
Vergunning natuurbeschermingswet	Ministerie van Economische Zaken	Realisatie natuurvriendelijke oever in omgeving van Natura2000-gebied	In behandeling bij het Ministerie.
Waterwet (lozingsvergunning)	Inspectie voor Leefomgeving en Transport	Lozing verontreinigende stoffen vanuit waterbodem na verwijderen stortsteen	Ontwerpbeschikking afgegeven op 3 november 2014.

Globale planning

Alle werkzaamheden voor deze oever zijn uiterlijk eind 2017 gereed. De detailplanning wordt door de aannemer bepaald (zie paragraaf 1.4.11).

Overige uitvoeringsaspecten

Grondeigendom

De gehele oever is in eigendom van de Staat.

Waterbodemonderzoek

In opdracht van Rijkswaterstaat heeft Grontmij Nederland BV een verkennend waterbodemonderzoek uitgevoerd voor het oevertraject Hedikhuizen (Maas km 225,55 – 226,50, linkeroever). De doelstelling van het verkennend waterbodemonderzoek is inzicht te verkrijgen in de milieuhygiënische kwaliteit van de waterbodem in relatie tot de geplande ingrepen (aanleg natuurvriendelijke oevers). De hierdoor verkregen onderzoeksresultaten fungeren als erkend bewijsmiddel (voldoende bewijslast) voor handelingen in het kader van het Besluit bodemkwaliteit (Bbk) en de Waterwet.

Op basis van de bodemkundige beoordeling van de boringen in de vorm van boorprofielen blijkt dat ter plaatse (siltige tot zandige) klei- en zandlagen voorkomen. Onder de stortsteen zijn kleilagen en (grindige)



zandlagen aanwezig. Waarbij plaatselijk onder de zandlagen veen is aangetroffen.

Datum
26 februari 2015
Nummer
RWS-2015/6197

In deze paragraaf wordt de milieuhygiënische kwaliteit van de waterbodem samengevat. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in de volgende drie lagen:

- laag 0: ter plaatse van de verdachte locatie;
- laag 2: de grond binnen deze laag zal gedurende een aantal jaren eroderen, waarbij het vrijkomende materiaal wordt afgevoerd via de Maas en elders zal sedimenteren;
- laag 3: dit betreft het nieuw, na erosie, ontstane maaiveld.

Laag 0 Monding gedempte Hedrikhuizensche Maas.

Hier is plaatselijk puin in de bodem aangetroffen (matig tot volledig puin). In het puinhoudende materiaal is visueel geen asbest aangetroffen. Daarom zijn geen asbestanalyses verricht.

Laag 0 bestaat van 0,0 - 2,9 m-mv uit klasse B materiaal. In de laag van 1,5 - 2,9 m-mv wordt plaatselijk niet toepasbaar (NT) materiaal aangetroffen (op basis van cadmium).

Laag 2

De deklaag (0-0,5 m-mv) ter plaatse van zone 1 en 2 betreft klasse B materiaal. Hieronder is ter plaatse van zone 1 (oeverzone) tot 2,9 m-mv klasse A materiaal aanwezig. Ter plaatse van zone 2 (vlakke/ laagte ontstaan door egalisatie/ afgraving oeverzone) is tot 2,3 m-mv klasse AW materiaal aanwezig.

Laag 3

Laag 3 bestaat voor zowel zone 1 (oeverzone) als zone 2 (vlakke/ laagte ontstaan door egalisatie/ afgraving oeverzone) uit klasse AW-materiaal.

De milieuhygiënische kwaliteit van de waterbodem onder de oeverbestorting boven peil bestaat uit materiaal variërend van klasse AW tot A. De milieuhygiënische kwaliteit van de waterbodem onder de oeverbestorting onder peil bestaat uit klasse B materiaal.

Ter plaatse van de verhoogde strook is een visuele inspectie uitgevoerd en is één boring verricht ter controle van de visuele waarnemingen. De strook betreft geen gebiedsvreemd materiaal.

Ter plaatse van de oeverbestorting is tijdens de veldwerkzaamheden (sleuven) visueel asbesthoudend materiaal aangetroffen in de oeverbestorting.

Door de uitvoerende aannemer zullen te zijner tijd meldingen in het kader van het Besluit lozen buiten inrichtingen en/of het Besluit bodemkwaliteit worden ingediend bij het ter zake bevoegde gezag, de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT).

Oeverbestortingsonderzoek

Om inzicht te krijgen in de kwaliteit van de oeverbestorting is een onderzoek uitgevoerd (Grontmij, 2013). Uit dit onderzoek zijn voor deze oever de volgende resultaten naar voren gekomen.



Tussen km. 225,55 en 226,40 is een partij zetsteen/breuksteen aanwezig, in een gemiddelde laagdikte van 0,39 meter. De partij is beoordeeld als NV-bouwstof (AP04). Onder de bovenlaag is een laag baksteenpuin aanwezig in een laagdikte van 0,42 meter. De partij is indicatief geanalyseerd. De partij is indicatief beoordeeld als NV-bouwstof. In sleuf 12 is tijdens de monsterneming asbest aangetroffen. Door middel van analyse is de waarneming bevestigd. Om deze reden is een nader asbestonderzoek uitgevoerd. Geconcludeerd wordt dat ter plaatse van één onderzoekssleuf een asbestconcentratie is vastgesteld onder de interventiewaarde c.q. restconcentratienorm.

Datum
26 februari 2015
Nummer
RWS-2015/6197

Grondbalans

De planrealisatie wordt niet met een gesloten grondbalans uitgevoerd. Het vrijkomende materiaal binnen het projectgebied zal worden afgevoerd naar een locatie buiten het projectgebied. Deze locatie zal door de geselecteerde aannemer worden bepaald. Indien de kwaliteit van het vrijkomende materiaal dit toelaat, mag hergebruik of toepassing van baggerspecie na het doen van een melding op grond van het Besluit bodemkwaliteit plaatsvinden. De ILT is bevoegd gezag om dergelijke meldingen te beoordelen. Onderstaand is de grondbalans van de totale werkzaamheden bij de Hedikhuizen opgenomen.

Tabel 18.4 Grondbalans oever Hedikhuizen

Grondbalans oever Hedikhuizen	Hoeveelheid in m3
Af te graven oeverbestorting	4.262
Af te graven t.b.v. falling aprons	166
Overige ontgravingen	0

Niet gesprongen explosieven

In 2013 is door T&A Survey een historisch vooronderzoek uitgevoerd naar de aanwezigheid van conventionele explosieven voor het project KRW3. Doel van het onderzoek is om de risico's van de aanwezigheid van conventionele explosieven vast te stellen in de bodem. Het vooronderzoek bestaat uit een inventarisatie en het analyseren van bronnenmateriaal.

Uit het onderzoek blijkt dat de oever Hedikhuizen onverdacht is op het aantreffen van conventionele explosieven.

Archeologie

In opdracht van Rijkswaterstaat Zuid-Nederland heeft Grontmij Nederland bv in 2014 een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd voor een gebied langs de Maas ter hoogte van oevertraject Hedikhuizen (Maaskilometers 225,55 – 226,5). Het archeologisch onderzoek voor de onderhavige locatie bestaat uit een archeologisch bureauonderzoek. Doel van het bureauonderzoek is het verwerven van informatie, aan de hand van bestaande bronnen, over bekende of verwachte archeologische waarden, binnen een omschreven gebied.

Het bureauonderzoek heeft uitgewezen dat het trajectdeel tussen Maaskm 225,55 – 226,25 is opgebouwd uit zeer jonge sedimenten en bovendien



grotendeels in een 19e eeuwse Maasloop is gelegen. Het trajectdeel tussen Maaskm 226,25 - 226,5 ligt op een oude oeverwal en grenst aan een archeologisch monument met sporen uit de IJzertijd en Romeinse tijd. Het betreft hier een bijzondere locatie.

Datum
26 februari 2015
Nummer
RWS-2015/6197

Op basis van het bureauonderzoek is voor het traject tussen Maaskm 225,55 - 226,25 een lage archeologische verwachtingswaarde vastgesteld en voor het traject tussen Maaskm 226,25 - 226,5 een hoge verwachtingswaarde vastgesteld.

Indien de beoogde natuurvriendelijke oever zich uitstrekt in het trajectdeel tussen Maaskm 226,25 - 226,5 wordt aanbevolen om het traject te vermijden in verband met het aanwezige monument op minder dan 50 meter van het projectgebied. Door de aannemer zal te zijner tijd voor het noorderlijke gedeelte nader archeologisch veldonderzoek worden uitgevoerd.

Voor het overige deel gelden geen aanbevelingen.

Op 24 juli 2013 is het concept bureauonderzoek beoordeeld door S. Molenaar in opdracht van de gemeente Heusden, bevoegd gezag in deze. Hieruit vloeiden enkele opmerkingen voort waarop het rapport is aangepast tot een definitieve bureaustudie. Mochten tijdens de graafwerkzaamheden toch archeologische waarden worden aangetroffen dient hiervan melding te worden gemaakt conform artikel 53 van de monumentenwet 1988. Melding van archeologische waarden dient zo spoedig mogelijk plaats te vinden bij de minister (i.c. de RCE).

Kabels en leidingen

In het kader van onderhavig project is een verkenning uitgevoerd naar de aanwezigheid van kabels en leidingen in het projectgebied. De verkenning is in een aantal fases uitgevoerd. In fase 1 is gestart met het uitvoeren van een KLIC-melding (d.d. juli 2012). In het kader van fase 2 is beoordeeld of de aanwezigheid van kabels en leidingen de hoofdoorzaak vormt voor een beperking van de ingreep binnen een oevertraject. Indien dit het geval is, is bij de betreffende leidingbeheerder geïnformeerd of ter plaatse van de leiding oevererosie mag plaatsvinden en zo nee, vanaf welke afstand uit de leiding oevererosie mag plaatsvinden.

Uit de uitgevoerde klic-melding blijkt dat in het projectgebied geen kabels en leidingen aanwezig zijn.

Natuurwaarden

Het projectgebied is niet in een Natura 2000-gebied gelegen. Binnen 10 km van het projectgebied liggen de Natura 2000-gebieden Uiterwaarden Waal (ca. 9,6 km), Vlijmens Ven, Moerputten en Bossche Broek (ca. 5,7 km), Loonse en Drunense Duinen en Leemkuilen (ca. 8,2 km) en Loevestein, Pompveld en Kornsche Boezem (ca. 9,5 km).

Voor het totale project wordt een Natuurbeschermingswetvergunning aangevraagd (zie paragraaf 1.2.7).

De oeverzone maakt onderdeel uit van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). De ingrepen hebben een positieve invloed op de wezenlijke



waarden en kenmerken van de EHS, ze zorgen voor meer variatie aan biotopen in de oeverzone, waar zowel lokale vissoorten als trekvissen van kunnen profiteren.

Datum
26 februari 2015

Nummer
RWS-2015/6197

Beschermde soorten

Door Bureau Waardenburg is in 2013 een natuuronderzoek uitgevoerd waarin effecten op beschermde soorten flora en fauna is onderzocht. In 2014 is door Grontmij aanvullend onderzoek uitgevoerd. Uit dit onderzoek blijkt het volgende.

In en om het plangebied zijn beschermde soorten aanwezig. Dit betreft planten, vogels, zoogdieren, vissen, vleermuizen en algemene beschermde soorten (tabel 1 Ffwet). Voor beschermde soorten (tabel 1 Ffwet) geldt een algehele vrijstelling volgens AMvB artikel 75 van de Flora en faunawet.

Voor een aantal soorten zouden effecten op kunnen treden door de voorgenomen werkzaamheden. Negatieve effecten op beschermde flora en fauna kunnen geminimaliseerd of voorkomen worden door onderstaande maatregelen uit te voeren. Indien deze maatregelen worden uitgevoerd kan overtreding van de verbodsbepalingen (art 9 t/m 12) van de Flora- en faunawet voorkomen worden en is een ontheffing niet noodzakelijk.

Voor vogels en rivierdonderpad treedt door de voorgenomen werkzaamheden effecten op. Om negatieve effecten op beschermde flora en fauna te minimaliseren/te voorkomen dienen de volgende maatregelen uitgevoerd te worden:

Vogels

- Aangezien het verboden is om broedende vogels te verstoren tijdens het broedseizoen, moet bijvoorkeur gezorgd worden dat de werkzaamheden niet in het broedseizoen worden uitgevoerd. Het broedseizoen loopt globaal van 15 maart tot 15 juli. Als het niet mogelijk is om buiten het broedseizoen te werken dan dient door een vogeldeskundig te worden bepaald of er nesten en/of broedende vogels voorkomen in de delen waar men de werkzaamheden wil gaan uitvoeren. De werkzaamheden kunnen uitgevoerd worden indien met zekerheid schade aan nesten en verstoring van broedende vogels kan worden voorkomen. Dit is ter beoordeling van de deskundige.

Vissen (rivierdonderpad)

- werken buiten de kwetsbare periode (voortplanting van maart t/m augustus);
- s nachts bij goed doorzicht met een zaklamp de breuksteen onder de waterlijn op de aanwezigheid van rivierdonderpadden te onderzoeken. Indien rivierdonderpadden worden aangetroffen moeten deze worden gevangen en naar geschikt leefgebied buiten het plangebied worden verplaatst;
- door bij het verwijderen van de breuksteen een grijper met tanden te gebruiken, zodat dieren die zich tussen de opgepakte stenen verschuilen tussen de tanden door kunnen vluchten;



- door de breuksteen in stroomopwaartse richting te verwijderen, zodat dieren die na verstoring met de stroom mee zwemmen niet nog een keer worden verstoord.

Datum
26 februari 2015

Nummer
RWS-2015/6197

Indien de bovengenoemde maatregelen, conform de Gedragscode Flora- en faunawet van Rijkswaterstaat, uitgevoerd kunnen worden is een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet niet noodzakelijk.

Calamiteiten of ongewoon voorval

De opdrachtnemer stelt Rijkswaterstaat gedurende de realisatiefase onmiddellijk op de hoogte van eventuele calamiteiten/ongewone voorvallen en de maatregelen die getroffen worden om de nadelige gevolgen daarvan te beperken (Nautisch Centrum, tel. 0800-0341). De opdrachtnemer houdt een logboek bij van alle ongewone voorvallen en calamiteiten en getroffen maatregelen ter beperking van de nadelige gevolgen daarvan.

18.4 Beschrijving van voorzieningen gericht op het ongedaan maken of beperken van de nadelige gevolgen

Artikel 5.4 tweede lid van de Waterwet geeft aan dat het projectplan in moet gaan op de voorzieningen of (compenserende) maatregelen die worden getroffen voor het ongedaan maken of beperken van nadelige gevolgen voor doelstellingen of normen die gelden voor het watersysteembeheer (artikel 2.1 Waterwet). Ook dient te worden ingegaan op het ongedaan maken of beperken van nadelige gevolgen voor belangen van derden (zorgvuldige afweging van belangen). Het betreft voorzieningen of maatregelen die niet in het kader van andere besluiten (bijv. Nbw-vergunning of verkeersbesluit) worden getroffen.

Hoogwaterveiligheid

In bijlage 8 is een beheervoorstel opgenomen (zie paragraaf 1.4.12), waarin het beheer op hoofdlijnen is weergegeven. In het beheervoorstel zijn randvoorwaarden voor het beheer van het gebied opgenomen. Hierin is onder andere gewaarborgd dat de vegetatie op de oever van Hedikhuizen ten allen tijde moet voldoen aan een maximum oppervlakte van 95% natuurlijk grasland en 5% struweel. Indien aan deze voorwaarde en de bijgevoegde vegetatiekaart wordt voldaan, vindt er geen verslechtering van de hoogwaterveiligheid plaats als gevolg van de werkzaamheden (bijlage 8).

Scheepvaart

In het ontwerp van de oever Hedikhuizen is rekening gehouden met de belangen en veiligheid van de scheepvaart (zie paragraaf 1.2.7). De vaarweg bij Hedikhuizen heeft wel voldoende diepte om het sediment op te vangen, maar het is wel een aandachtspunt. Daarom wordt in de eerste twee-drie jaar na aanleg jaarlijks een extra monitoringsronde uitgevoerd (en eventueel extra baggeronderhoud), om de diepgang van de vaarweg te waarborgen.

Daarnaast zijn overgangszones aangelegd om het gevaar op dwarsstromen tegen te gaan. Er treedt naar verwachting geen verslechtering van de dwarsstroming op ter hoogte van de Hedikhuizen ten opzichte van de huidige situatie en overige compenserende



maatregelen zijn daarom niet aan de orde.

Gebruikers in de omgeving

De werkzaamheden worden uitgevoerd met materieel dat geluid produceert. Deze bronnen zullen zich gedurende de werkzaamheden door het gebied verplaatsen en dus niet lang op één locatie aanwezig zijn. In de directe nabijheid van het projectgebied zijn ook geen woningen aanwezig. Significante hinder voor omwonenden wordt dan ook niet verwacht. De uitstoot van de machines is zo beperkt en de luchtkwaliteit in het gebied ligt zo ver onder de daarvoor geldende normen, dat de werkzaamheden niet zullen leiden tot overschrijding van de normen voor luchtkwaliteit.

Er wordt niet gewerkt met gevaarlijke stoffen. De toegankelijkheid van het gebied zal gedurende de werkzaamheden worden beperkt, ter voorkoming van risico's voor derden. Daarnaast zijn er geen bijzondere risico's.

Nadeelcompensatie

Voor eventueel financieel nadeel dat onverhoopt ontstaat als gevolg van de rechtmatige uitvoering van het projectplan kan een benadeelde een verzoek om schadevergoeding indienen als bedoeld in artikel 7.14 van de Waterwet. Dit artikel bepaalt dat aan degene die als gevolg van de rechtmatige uitoefening van een taak of bevoegdheid in het kader van het waterbeheer schade lijdt of zal lijden, op zijn verzoek door het betrokken bestuursorgaan een vergoeding wordt toegekend, voor zover de schade redelijkerwijze niet of niet geheel te zijnen laste behoort te blijven en voor zover de vergoeding niet of niet voldoende anderszins is verzekerd. Het verzoek tot vergoeding van de schade dient een motivering en een onderbouwing van de hoogte van de gevraagde schadevergoeding te bevatten.

Datum
26 februari 2015
Nummer
RWS-2015/6197



19. Empelse Waard

19.1 Ingrepen en werkzaamheden

Het onderzoeksgebied van de uiterwaard Empelse Waard is gelegen in de Noord-Brabantse gemeente 's-Hertogenbosch op de linkeroever (rkm 217,6 - 218,9). In figuur 19.1 is de ligging van deze uiterwaard weergegeven.

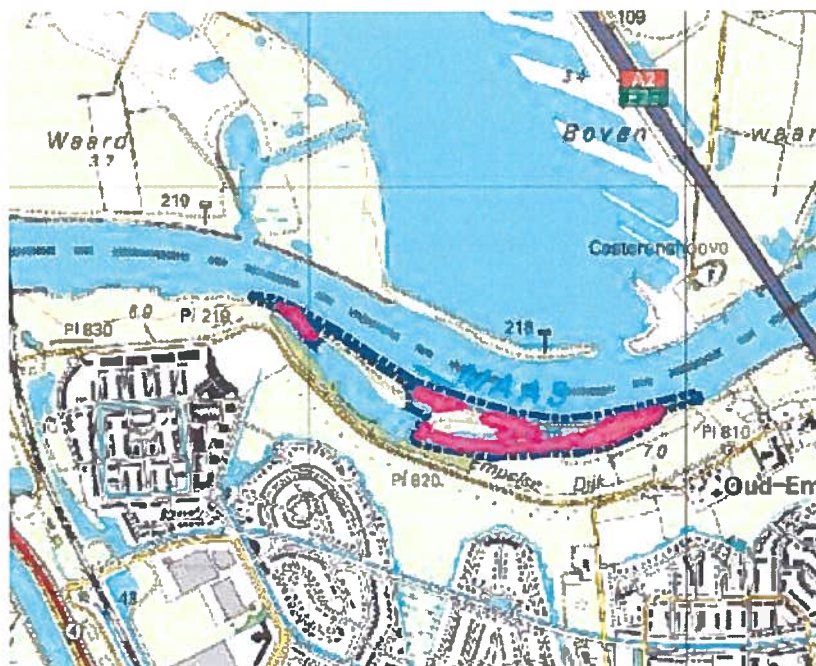
Datum

26 februari 2015

Nummer

RWS-2015/6197

Figuur 19.1: Ligging van het projectgebied Empelse Waard (de blauwe lijn is de projectgrens, het roze gebied het gebied dat wordt vergraven)



Op basis van de randvoorwaarden in het ontwerpproces is het plangebied waar de maatregelen worden uitgevoerd begrensd op rkm 217,7-218,8. Het onderhavig besluit heeft betrekking op dit plangebied.

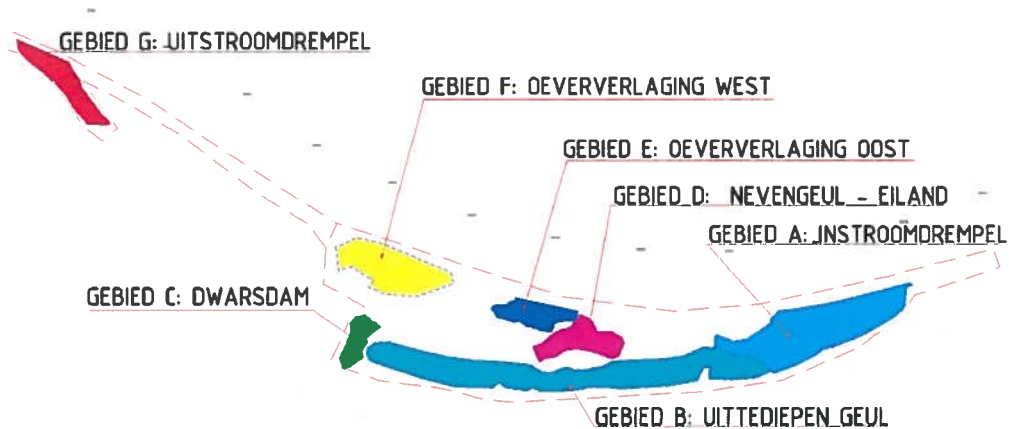
Voor de mate van verwijdering van de oeverbestorting is uitgegaan van een toekomstig peil in 2015, zijnde 0,65 m +NAP (dit wordt kortweg als 'peil' aangeduid).

Bij het ontwerp wordt onderscheid gemaakt tussen de volgende gebieden (zie figuur 19.2):

- Gebied A: Instroomdrempel
- Gebied B: Oostelijke geul
- Gebied C: Dwarsdam
- Gebied D: Nevengeul – eiland
- Gebied E: Oeververlaging oost
- Gebied F: Oeververlaging west
- Gebied G: Uitstroomdrempel



Figuur 19.2: Overzichtskaart deelgebieden Empelse Waard



Datum
26 februari 2015
Nummer
RWS-2015/6197

Gebied A: Instroomdrempel

Bij waterstanden die hoger zijn dan de instroomdrempel, zal de gehele nevengeul gaan meestromen. De kruin van de drempel komt op een hoogte van NAP +1,5 m. Dit betekent dat de geul gemiddeld 20 dagen per jaar mee stroomt. Vanwege de relatief hogere stroomsnelheden zal afzetting van slib beperkt blijven en treedt slechts een geringe sedimentatie op. De kruin wordt 4 meter breed. Aan de zijde van de Maas zal het talud zijn natuurlijke vorm behouden. Aan de geulzijde zal een talud van 1:20 worden gerealiseerd. De oeverbestorting aan de zijde van de Maas wordt gehandhaafd. Aan de geulzijde wordt oeververdediging geplaatst op de kruin en het talud (tot aan NAP 0,0 m). Deze bescherming zal worden uitgevoerd met stortsteen op een geotextiel met wiepen.

Gebied B: Oostelijke geul

De oostelijke geul wordt uitgebaggerd tot NAP -0,50 m met een breedte van 20 meter op de bodem. Aan weerszijden van de geul krijgt het talud onder water een helling van 1:12. Boven het ontwerpwaterpeil wordt het talud 1:3.

Gebied C: Dwarsdam

De bestaande dwarsdam wordt verlaagd tot NAP +1,20 m, zodat deze een drempel vormt tussen de twee delen van de geul. Deze drempel wordt circa 3 meter breed, met een lengte van 23 meter. Het talud aan de zuidzijde is 1:3 in verband met de waterkering, het talud aan de noordzijde is 1:5. De duiker in deze dam en de oude brug worden verwijderd.

Gebied D: Nevengeul – eiland

Nabij het beboste eiland in gebied D zal de huidige waterpartij worden uitgebreid zodat het water rondom het (nieuwe) eiland kan stromen. Hiervoor zal de bodem van de geul verdiept worden tot NAP 0,0 m. Enkel bomen en struiken zullen hiervoor gerooid worden. De geul zal een breedte van circa 10 meter krijgen. Ter plaatse van het nieuwe eiland ligt aan de Maaszijde een verlaging in de oever. Om te voorkomen dat de Maas door deze verlaging in verbinding komt met de nevengeul dient het



gebied lokaal te worden opgehoogd tot op het maaiveldniveau van de omliggende oever (ca NAP 2,7 m).

Datum
26 februari 2015
Nummer
RWS-2015/6197

Gebied E: Oeververlaging Oost

Door de oever tussen de Maas en de nevengeul te verlagen, zal er vaker overslag plaatsvinden. Dit zal de ontwikkeling van natuurvriendelijke oevers bevorderen. In gebied E zal het maaiveld verlaagd worden tot NAP +2,7 m, over een lengte van circa 75 meter. Wanneer lokaal het huidige maaiveldniveau lager is dan bovengenoemde maaiveldhoogtes, wordt het natuurlijke reliëf behouden. De oeverbestorting zal worden verwijderd tot NAP +0,65 m van rkm 218,050 tot rkm 218,850.

Gebied F: Oeververlaging West

In gebied F zal het maaiveld worden verlaagd tot NAP +2,2 m. Het maaiveld rond de bakenbomen zal behouden blijven. Tevens zal in de kruin van de boom de oeverbestorting behouden blijven. Op locaties waar het huidige maaiveldniveau lager is dan bovengenoemde hoogtes, wordt het natuurlijke reliëf behouden.

Gebied G: Uitstroombrempel

De uitstroombrempel zal een drempelhoogte krijgen van NAP +0,30 m. Hier bovenop zal oeverbestorting worden aangelegd en worden stapstenen geplaatst om de geul te kunnen oversteken. De aantakking van de westelijke geul met de Maas zorgt ervoor dat deze geul meebeweegt met de dagelijkse getijdendynamiek van de Maas. De breedte van de kruin wordt 3 meter. Het talud aan de Maaszijde, van uitstroombrempel naar de uitstroom komt op NAP -0,50 m en krijgt een talud van circa 1:3. Aan de geulzijde wordt het talud 1:5. De gehele drempel (kruin en talud) wordt verdedigd met oeverbestorting. De overgang van de drempel naar het maaiveld, zal met een steil talud van 1:2 worden gerealiseerd. De buitenoever blijft hierbij buiten de buiten beschermingszone van de dijk. De stapstenen moeten het mogelijk maken om over te kunnen steken door de geul. Er dient een aansluiting gemaakt te worden over het talud van de drempel naar de oever. Lokaal dient nagegaan te worden wat de gesteldheid van het land achter de drempel is. Mogelijk is dit drassig en dienen er extra stapstenen geplaatst te worden.

De uitstroomgeul, die de drempel met de huidige plas verbindt, zal worden uitgebaggerd tot NAP -0,50 m met een bodembreedte van 10 meter. Het onderwater talud wordt een steil talud van maximaal 1:2. De rest van deze westelijke plas is al op diepte. De uitstroomgeul zal slechts een geringe lengte hebben. Tussen deze geul en de plas kan, en mag, een diepteverschil aanwezig zijn.

19.2 Toetsing waterwet

De toepassing van de Waterwet is op grond van artikel 2.1 van de Waterwet gericht op:

- a. voorkoming en waar nodig beperking van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste, in samenhang met
- b. bescherming en verbetering van de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen en
- c. vervulling van maatschappelijke functies door watersystemen.



a. voorkoming en waar nodig beperking overstromingen, wateroverlast en waterschaarste

Datum

26 februari 2015

Nummer

RWS-2015/6197

Overstroming

Het individuele effect van de Empelse waard is 2,5 mm waterstands­daling met een beneden­strooms piekje van 1,3 mm op de as van de rivier. Uit het ruimtelijk beeld met water­stands­verschillen blijkt dat er langs de bandijk geen sprake is van op­stuw­ing groter dan 1mm. Wel treedt er lokaal in de uiter­waard ter plaatse van de instroom en de uit­stroom op­stuw­ing op. Deze op­stuw­ing is zeer lokaal en bedraagt slechts op enkele plekken meer dan 1 mm. Omdat dit gebied in eigendom is van Natuurmonumenten en geen nadelige gevolgen heeft voor derden is dit geen bezwaar.

Omdat er voor het totale pakket aan KRW-maatregelen een besluit wordt genomen, kunnen de effecten van alle ingrepen gezamenlijk beschouwd worden, zie paragraaf 1.4.6. Hiermee voldoet het pakket aan KRW-maatregelen zoals beschreven in onderhavig besluit aan het aspect 'overstroming' uit de Waterwet.

Wateroverlast en waterschaarste

Het planvoornemen heeft geen water­stands­verlagend doel. Als gevolg van de diverse ingrepen (verwijderen oever­bestorting, uit­bag­geren bestaande geul, verlagen terreindelen en drempels) komt de drainage­basis enkele tientallen meters landin­waarts te liggen. Door het oppervlaktewater zal het (grond)water­peil gelijk komen met het oppervlaktewater­peil. Dit betekent dat de op­bolling ter plaatse verdwijnt en dat de grondwater­stand lager komt te liggen bij een gemiddelde situatie.

In de toekomstige situatie staat de geul in verbinding met de Maas en staat er dus continue circa 1 meter water in de geul (diepte geul is NAP - 0,5 meter en water­peil is NAP +0,65 meter). Mede hierdoor en door het activeren van een meestromende geul (20 dagen per jaar) zal de grondwater­stand in de directe omgeving van de meestromende geul en landin­waarts iets hoger komen te liggen in deze periode.

Beide effecten (lager liggen van de grondwater­stand bij referentie­peil en hogere grondwater­stand bij het meestromen van de geul) zullen beperkt zijn gezien de ingrepen en de bodemopbouw. Dit zal in de orde van grootte van maximaal enkele centimeters op enkele meters van de ingreep (aanleg geul) zijn. Er is sprake van een ver­waar­loosbaar effect (minder dan 5 centimeter) op enkele meters landin­waarts. Binnendijks zal geen effect zichtbaar zijn.

Landin­waarts over een strook van enkele meters, bevindt zich eerst nog een strook van de oever­zone van Rijkswater­staat en daarachter de water­kering. Achter de water­kering bevindt zich ook een strook van een tiental meters natte landbouw­gronden die in eigendom van derden zijn met daarachter de bebouwing die hoger zijn gelegen (minimaal NAP +4 meter) met een de rand van de bebouwing oppervlaktewater (peil NAP +2,2 meter). Het minimale effect heeft geen invloed op de landin­waarts gelegen gronden. Er zijn geen kwetsbare objecten gelegen die als gevolg



van de minimale effecten hinder ondervinden.

Als gevolg van de geplande ingrepen zullen, gezien de hydrologische situatie ter plaatse van het plangebied, zeer beperkte hydrologische effecten op korte afstand van de ingrepen. Ten opzichte van de achterliggende gronden en woningen zijn de effecten niet of nauwelijks meetbaar. Ter plaatse van de uiterwaard Empelse Waard en op de achterliggende gronden is het effect op de grondwaterstand ten gevolge van de ingreep daarom verwaarloosbaar, zie paragraaf 1.4.9.

Datum
26 februari 2015
Nummer
RWS-2015/6197

Het ontwerp voldoet daarmee aan de aspecten 'wateroverlast en waterschaarste' uit de Waterwet.

b. bescherming en verbetering van de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen

Voor wateren in beheer bij het Rijk, heeft Rijkswaterstaat een Beheer- en Ontwikkelplan voor de Rijkswateren 2010-2015 opgesteld (hierna BPRW). Om de doelen uit de Waterwet te bereiken en om te onderzoeken of de geplande ingrepen geen schade opleveren voor de chemische en ecologische toestand, is voor de ontwikkeling van de uiterwaard een BPRW-toets uitgevoerd (zie bijlage 6). De oever van de Empelse waard langs de Maas is opgenomen in de BPRW-toets van alle oevers. De nevengeul is onderzocht in een aparte toets. De resultaten van het eerste onderzoek zijn in paragraaf 1.4.8 weergegeven. Voor de separate toets van de herinrichting van de nevengeul is de conclusie als volgt:

Uit de uitgevoerde BPRW toetsing blijkt dat de effecten van de voorgenomen werkzaamheden voor de realisatie van de nevengeul geen risico's vormen voor het waterlichaam Benedenmaas. Omdat er tijdens de realisatie geen verbinding is met de Maas zal er geen (verontreinigd) bodemmateriaal naar de Maas stromen. Het is daarom niet nodig geweest een Immissie-Emissietoets uit te voeren.

Op ecologisch vlak verandert er het een en ander. Landareaal met haar eigen levensgemeenschappen verdwijnt. Dit wordt ingeruild voor levensgemeenschappen die afhankelijk zijn van een natte omgeving. Ook de aanwezige limnofiele (stilstaand water en planten minnende) levensgemeenschappen in de bestaande strangen zal verdwijnen. Het betreft kleine ondergeschikte populaties voor het waterlichaam Benedenmaas. Daarom zullen deze maatregelen voor de limnofiele soorten geen invloed hebben. Omdat er juist extra areaal geschikt gemaakt wordt voor rheofiele (stroomminnende) doelsoorten is er alleen een positief effect. Compensatie of mitigatie zijn niet aan de orde.

c. vervulling van de maatschappelijke functies van het watersysteem

In het Beheer- en Ontwikkelplan voor de Rijkswateren (BPRW, 2012) maken alle maatregelgebieden deel uit van het waterlichaam Rivieren/Maas. De basisfuncties voor het gehele watersysteem zijn veiligheid, voldoende schoon en gezond water, scheepvaart (vlot, betrouwbaar, veilig) en overige gebruiksfuncties (drinkwater, recreatie, visserij, zwemwater). Voor de Rivieren wordt waterveiligheid en ecologisch herstel als kernpunten van het beheer benoemd. De functies van het watersysteem zijn waterveiligheid, ecologie, vervoer



over water, recreatie en winning drinkwater. Onderstaand is getoetst voorzover deze functies op deze locatie aan de orde zijn. Voor de functie waterveiligheid wordt hiervoor verwezen naar het hydraulisch onderzoek (paragraaf a hierboven) rapportage, voor de waterkwaliteit naar de BPRW-toets (paragraaf b hierboven).

Datum
26 februari 2015
Nummer
RWS-2015/6197

Scheepvaart: De Maas is een grote scheepvaartcorridor die belangrijke economische en recreatieve centra verbindt.

- Tijdens de uitvoeringsperiode hebben de werkzaamheden in beperkte mate effect op de scheepvaart over de Maas. Minimaal 80% van het vrijkomende materiaal wordt immers per schip afgevoerd. Er dient echter ten allen tijde gewerkt te worden binnen de bepalingen uit de Scheepvaartverkeerswet en het Politierglement. Deze tijdelijke (mogelijke) overlast wordt aanvaard, omdat het uiteindelijke effect van de KRW-maatregelen van groter belang wordt geacht.
- Na realisatie van de maatregel is het van belang of de maatregel een verschil in dwarsstroming tot gevolg heeft. Op de linkeroever neemt op een tweetal plaatsen de dwarsstroming toe, maar deze blijft binnen de norm van 0,3 m/s (zie paragraaf 1.4.7 en bijlage 5). Gebleken is dat een deel van de pieken in dwarsstroming boven de norm van 0,3 m/s in het model worden veroorzaakt doordat er ter plaatse sprake is van een knik in de normaallijn waardoor een onjuiste dwarsstroom berekend wordt. Wanneer deze foutief berekende dwarsstromen worden uitgefilterd, blijkt dat voor de Empelse Waard geen sprake is van een ongunstige toename van de dwarsstroom als gevolg van de aanleg/ontwikkeling van de maatregelen.

De maatschappelijke functie 'scheepvaart' wordt door het planvoornemen slechts beperkt en tijdelijk negatief beïnvloed.

Recreatie:

- Er worden stapstenen bij de uitstroomopening geplaatst, om de bereikbaarheid van de oeverdams voor recreanten in stand te houden.
- Er worden geen nieuwe recreatieve voorzieningen gerealiseerd in het projectgebied.

Er vindt geen verslechtering van de recreatieve functie plaats. De maatschappelijke functie 'recreatie' wordt door het planvoornemen niet negatief beïnvloed.

Conclusie toetsing doelstellingen Waterwet

De realisatie van de uiterwaard Empelse Waard in samenhang met de overige oevers en uiterwaarden in dit besluit is in overeenstemming met de doelstellingen van de Waterwet.

19.3 Wijze van uitvoering

De beschrijving van de uitvoeringswijze van de werkzaamheden in het projectplan omvat niet alleen de technische uitvoering, maar ook de inpassing van het project in de omgeving. Daarnaast dient het projectplan inzicht te geven in de uitvoerbaarheid van het plan. Hierbij speelt onder andere de vergunbaarheid op grond van andere regelgeving een rol. In dit hoofdstuk wordt ingegaan op deze aspecten.

Bij de uitvoering zal in ieder geval voldaan worden aan de zorgplicht zoals



beschreven in artikel 6.15 van het Waterbesluit en de artikelen 6.8 en 6.9 van de Waterregeling.

Zoals vermeld in paragraaf 1.2.6 zal de uitvoering plaats dienen te vinden binnen de randvoorwaarden van het programma van eisen. Er is in het programma van eisen rekening gehouden met de maatschappelijke uitvoerbaarheid. Er is meermaals overleg gevoerd met betrokken partijen en eventueel projectgroepen van aanliggende ontwikkelingen.

Datum
26 februari 2015
Nummer
RWS-2015/6197

MER

Daarom is voor voorliggende ontwikkelingen een aanmeldingsnotitie opgesteld ten behoeve van de m.e.r.-beoordeling. Hierin is een toets op 'belangrijke nadelige milieugevolgen' uitgevoerd. Hierover is op 25 februari 2015 een separaat besluit genomen.

Op grond van de aanmeldingsnotitie is besloten dat voor de activiteiten in onderhavig projectplan geen milieueffectrapportage (MER) nodig is (zie paragraaf 1.3).

Planologische inpassing

Op grond van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) zijn voor het gebied waar het project zal worden uitgevoerd het bestemmingsplan Herziening delen Maaspoort – Oude Empel van de gemeente 's-Hertogenbosch vastgesteld (9 oktober 2012) en Maaspoort – Oud Empel van de gemeente 's-Hertogenbosch (22 februari 2006). De voorgenomen activiteit past *wel* binnen de geldende bestemmingsplannen.

Bestemmingsplan

In het projectgebied vigeert voor het oostelijke deel het bestemmingsplan Herziening delen Maaspoort – Oude Empel van de gemeente 's-Hertogenbosch. Dit bestemmingsplan is op 9 oktober 2012 vastgesteld door de raad.

Op de verbeelding van het vigerende bestemmingsplan heeft het projectgebied de bestemming 'Natuur'. Ook is sprake van de dubbelbestemming Waterstaat - Waterstaatkundige functie. Het zuidelijke deel van het gebied heeft daarnaast de dubbelbestemmingen Waterstaat – Waterkering en Waarde - Archeologie.

Voor het westelijke deel vigeert het bestemmingsplan Maaspoort – Oud Empel. Dit bestemmingsplan is op 22 februari 2006 vastgesteld door de raad. Binnen dit bestemmingsplan heeft het projectgebied de bestemming 'Uiterwaarden'. Planrealisatie is mogelijk binnen dit vigerende bestemmingsplan.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) is voor rijksvaarwegen een vrijwaringszone bepaald. Deze vrijwaringszone voorkomt dat nieuwe ontwikkelingen langs rijksrivieren de doorgang van het scheepvaartverkeer belemmeren, de zichtlijnen voor het scheepvaartverkeer en de bedienings- en begeleidingsobjecten hinderen en de rijksrivieren minder toegankelijk maken voor hulpdiensten. Uit deze kaart blijkt dat het volledige projectgebied onderdeel uitmaakt van het



rivierbed en van het stroomvoerende deel van het rivierbed. Planrealisatie vormt geen belemmering voor het scheepvaartverkeer en de bestaande functie van de Empelse Waard zal ten dienste blijven staan voor de rivier de Maas.

Datum
26 februari 2015
Nummer
RWS-2015/6197

Het projectgebied ligt daarnaast gedeeltelijk binnen de vrijwaringszone (zone met een breedte van 25 m vanaf de begrenzingslijn van de Maas) op basis van artikel 2.1.2. van het Barro.

Op grond van artikel 2.1.3. van het Barro moet bij de vaststelling van een bestemmingsplan in dat geval rekening worden gehouden met het voorkomen van belemmeringen voor onder andere de toegankelijkheid van de rijkswaard voor hulpdiensten. Daarnaast moet rekening worden gehouden met het voorkomen van belemmeringen voor de doorvaart van de scheepvaart, zichtlijnen voor navigatie, contact van scheepvaart met bedienings- en begeleidingsobjecten en het uitvoeren van beheer/onderhoud van de rijkswaard. Planrealisatie vormt geen belemmering voor het scheepvaartverkeer, daarnaast is geen sprake van het vaststellen van een nieuw bestemmingsplan. Vanuit het Barro is dan ook geen sprake van belemmeringen voor realisatie van de Empelse Waard.

Andere noodzakelijke vergunningen, andere relevante besluiten of meldingsplichtige handelingen

Naast dit projectplanbesluit zijn andere besluiten en vergunningen noodzakelijk en moeten op grond van algemene regels meldingen worden gedaan. Deze zullen afzonderlijk bij de betreffende bevoegde gezagen worden aangevraagd.

Vergunningen met een korte doorlooptijd, meldingen en andere procedures zullen tijdens de uitvoeringsperiode door de aannemer worden aangevraagd, deze zijn niet in de tabel opgenomen. Voor het plangebied Empelse Waard zijn de vergunningen, zoals vermeld in tabel 19.2 reeds door Rijkswaterstaat aangevraagd.

Tabel 19.2: Overzicht reeds aangevraagde vergunningen en ontheffingen Empelse Waard

Vergunningen/ ontheffingen	Bevoegd gezag	Voor werkzaamheden	Stand van zaken
Vergunning natuurbeschermingswet	Ministerie van Economische Zaken	Realisatie natuurvriendelijke oever in omgeving van Natura2000-gebied	In behandeling bij het Ministerie
Waterwet (lozingsvergunning)	Inspectie voor Leefomgeving en Transport	Lozing verontreinigende stoffen vanuit waterbodem na verwijderen stortsteen	Ontwerpbeschikking op 3 november 2014.
Ontgrondingsvergunning	Gedeputeerde Staten van de Provincie	Ontgroning	Definitieve beschikking op 8 december 2015



	Noord-Brabant		
Ontheffing Flora- en faunawet	Ministerie van Economische Zaken, RVON	Verstoring soorten (bever, bittervoorn)	Ontheffing verleend 28 november 2014.

Datum
26 februari 2015
Nummer
RWS-2015/6197

Globale planning

Alle werkzaamheden voor deze uiterwaard zijn uiterlijk eind 2017 gereed. De detailplanning wordt door de aannemer bepaald (zie paragraaf 1.4.11).

Overige uitvoeringsaspecten

Grondeigendom

De Empelse Waard heeft verschillende grondeigenaren. Het grootste deel van het gebied is in eigendom van Natuurmonumenten. De oevers zijn in eigendom van de Staat. De werkzaamheden zullen pas worden uitgevoerd als overeenkomsten gesloten zijn met de eigenaren.

Waterbodemonderzoek

In 2011 heeft Royal Haskoning een verkennend waterbodemonderzoek uitgevoerd voor de plassen in de Empelse Waard. Het doel van het onderzoek is om de milieuhygiënische kwaliteit van af te voeren grond/baggerspecie vast te stellen. Uit het onderzoek blijkt dat het aanwezige slib in de meest westelijk gelegen plas wordt geclassificeerd als Nooit Toepasbaar. Dit slib mag niet in oppervlaktewater worden toegepast en dient onder saneringscondities (conform BRL SIKB 6000 en 7000) verwijderd te worden en te worden afgevoerd naar bijvoorbeeld een baggerspeciedepot.

Het slib in de andere twee plassen wordt geclassificeerd als klasse B. Dit slib mag op een daarvoor geschikte toepassingslocatie worden toegepast conform het Besluit Bodemkwaliteit.

In 2011 heeft Royal Haskoning een verkennend waterbodemonderzoek uitgevoerd voor de uiterwaard van de Empelse Waard. Het doel van het onderzoek is onder andere om de milieuhygiënische kwaliteit van af te voeren grond/baggerspecie vast te stellen. Uit het onderzoek blijkt dat de aanwezige bodemlaag wordt geclassificeerd als klasse A of B. De interventiewaarden worden niet overschreden. De bodemlaag is milieuhygiënisch geschikt als nieuwe oever en veroorzaakt geen significante belasting op het oppervlaktewater van rivier de Maas. Na verwijdering van de oeverbekleding blijven bodemvreemde bijmengingen (minder dan 20%) in de oever aanwezig die geen beperkingen opleveren voor de beoogde functie van de oever. Het Besluit bodemkwaliteit is van toepassing voor de afvoer van het vrijkomende materiaal.

In 2009 is door DHV bv onderzoek uitgevoerd naar de milieuhygiënische bodemkwaliteit van het projectgebied. Uit het onderzoek blijkt het volgende:

- De bovengrond van de uitstroom- en instroomopening is tot circa 1 meter diep geclassificeerd als klasse B. Van circa 1 meter tot 2 meter is sprake van een klasse A waterbodem. Plaatselijk is de kwaliteit ter plaatse van de instroomopening in deze laag klasse B. Onder deze laag



bevindt zich bij de uitstroomopening een laag tot circa 2,9 meter diepte die als klasse B is geclassificeerd.

- De dam die de twee plassen van elkaar scheidt is geclassificeerd als klasse B waterbodem. Van 0,4 tot 1,4 meter is in 1 van de boorpunten de bodem als niet toepasbaar geclassificeerd. Van 1,4 tot 1,9 meter is de waterbodem geclassificeerd als klasse A. In twee boorpunten is sprake van een hoge concentratie aan metalen, in een boring is sprake van een waarde van lood boven de interventiewaarde voor waterbodem.
- De bovengrond (tot circa 1 meter) van de oever van de Maasdijk is geclassificeerd als klasse B. Van circa 1 tot 2 meter diep is sprake van een klasse A waterbodem.

Datum
26 februari 2015
Nummer
RWS-2015/6197

Geconcludeerd kan worden dat de bodemkwaliteit ter plaatse van de Empelse Waard globaal ligt tussen klasse A en B en daarom (in principe) kan worden hergebruikt.

Door de uitvoerende aannemer zullen te zijner tijd meldingen in het kader van het Besluit lozen buiten inrichtingen en/of het Besluit bodemkwaliteit worden ingediend bij het ter zake bevoegde gezag, de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT).

Grondbalans

De planrealisatie wordt niet met een gesloten grondbalans uitgevoerd. Het vrijkomende materiaal binnen het projectgebied zal worden afgevoerd naar een locatie buiten het projectgebied. Deze locatie zal door de geselecteerde aannemer worden bepaald. Indien de kwaliteit van het vrijkomende materiaal dit toelaat, mag hergebruik of toepassing van baggerspecie na het doen van een melding op grond van het Besluit bodemkwaliteit plaatsvinden. De ILT is bevoegd gezag om dergelijke meldingen te beoordelen. Onderstaand is de grondbalans van de totale werkzaamheden bij de Empelse Waard opgenomen.

Tabel 19.3 Grondbalans uiterwaard Empelse Waard

Grondbalans Empelse Waard	Hoeveelheid in m³
Af te graven oeverbestorting	1.770
Af te graven t.b.v. falling aprons	0
Overige ontgravingen	27.406

Niet gesprongen explosieven

Uit het uitgevoerde onderzoek naar Niet Gesprongen Explosieven (NGE) blijkt dat de kans bestaat dat er NGE's aanwezig zijn, waarmee dit gebied geheel als 'verdacht' wordt gecategoriseerd. Uit een memo van maart 2013 en mondelinge afstemming met specialisten van T&A survey kan worden geconcludeerd dat doordat veel minder slib wordt afgegraven de kans op het aantreffen van NGE's sterk gereduceerd wordt. De bovenste laag is namelijk aangeslibd na de Tweede Wereld Oorlog. Grontmij heeft echter geen bewijs kunnen achterhalen van de exacte hoeveelheid sedimentatie na de Tweede Wereld Oorlog, waardoor het risico niet volledig geëlimineerd kan worden. Daarnaast zijn de oevers ook als verdacht gebied aangemerkt omdat de oeverbestorting van voor de oorlog



dateert. Deze risico's zijn de verantwoordelijkheid van de aannemer.

Archeologie

In opdracht van Rijkswaterstaat Zuid-Nederland heeft Econsultancy in 2011 een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd voor de Empelse Waard.

Datum

26 februari 2015

Nummer

RWS-2015/6197

Uit het bureauonderzoek blijkt dat de kans op het voorkomen van archeologische resten zeer laag is. Dit heeft te maken met de landschappelijke ligging in een uiterwaard die pas na 1870 is gevormd in een voormalige geul van de Maas. Mogelijk zijn in het verleden archeologische resten in het projectgebied aanwezig geweest, deze zijn door de erosie van het Maaswater geërodeerd. In het bureauonderzoek wordt als selectieadvies gegeven dat geen archeologisch vervolgonderzoek noodzakelijk is.

De archeologische bureaustudie is nooit ter goedkeuring aan het bevoegd gezag voorgelegd. Daarom is in 2013 door Grontmij Nederland B.V. een aanvullende quick scan uitgevoerd voor het projectgebied. In dit onderzoek worden de voorgaande conclusies uit het bureauonderzoek van 2011 onderschreven.

Op 17 oktober 2013 is de aanvullende quick scan beoordeeld door dhr. S. Molenaar van de gemeente 's-Hertogenbosch, bevoegd gezag in deze. Dhr. Molenaar onderschrijft het advies zoals hierboven is samengevat. Mochten tijdens de graafwerkzaamheden toch archeologische waarden worden aangetroffen dient hiervan melding te worden gemaakt conform artikel 53 van de monumentenwet 1988. Melding van archeologische waarden dient zo spoedig mogelijk plaats te vinden bij de minister (i.c. de RCE).

Kabels en leidingen

Om inzicht te krijgen in de aanwezigheid van kabels en leidingen in het projectgebied is een klic-melding uitgevoerd. Uit deze klic-melding blijkt dat in het projectgebied geen kabels en leidingen zijn gelegen. Wel zijn ter plaatse van de Empesedijk diverse kabels en leidingen gelegen, het betreft:

- Een lage druk gasleiding van Enexis;
- Waterleiding van Brabants Water;
- Electriciteitsleiding (laag- en middenspanning) van Enexis;
- Datatransportleidingen van KPN en Ziggo;
- Vrijverval en onder druk riolering.

Natuurwaarden

Het projectgebied is niet in een Natura 2000-gebied gelegen. Het Natura 2000-gebied Uiterwaarden Waal ligt op circa 6,7 km van het projectgebied en het Natura 2000-gebied Vlijmens Ven, Moerputten en Bossche Broek op circa 6 kilometer van het projectgebied. Voor het totale project wordt een Natuurbeschermingswetvergunning aangevraagd (zie paragraaf 1.2.7).

Het hele projectgebied maakt onderdeel uit van de Ecologische



Hoofdstructuur (EHS). De ingrepen hebben een positieve invloed op de wezenlijke waarden en kenmerken van de EHS, ze zorgen voor meer variatie aan biotopen in de oeverzone.

Datum
26 februari 2015

Nummer
RWS-2015/6197

Beschermde soorten

Door Grontmij is in 2014 een natuuronderzoek uitgevoerd waarin effecten op beschermde soorten flora en fauna is onderzocht. Uit dit onderzoek blijkt het volgende.

Er zijn zwaarder beschermde soorten aanwezig in of nabijheid van het plangebied. De rivierdonderpad bevindt zich tussen de stortstenen langs de oever, de bittervoorn bevindt zich in de plassen, er is een beverburcht aanwezig en de bever en vleermuizen foerageren in het plangebied. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk.

Conform de soortenstandaarden en de Gedragscode Flora en Faunawet van Rijkswaterstaat dienen er diverse maatregelen genomen te worden om effecten op aanwezige zwaarder beschermde soorten (Tabel 2 en 3 Ff-wet) te voorkomen danwel tot een minimum te beperken. Deze maatregelen zijn in de bovenstaande paragraaf kort beschreven en dienen verder uitgewerkt te worden in een ecologisch werkprotocol. De werkzaamheden dienen te worden begeleid door een ecologisch deskundige.

Aanbevolen wordt om een ontheffing van art. 9 en art. 11 van de Flora- en faunawet aan te vragen voor de bittervoorn en van art. 11 voor de bever. Ondanks de maatregelen bestaat namelijk de kans dat bittervoorns gedood of beschadigd worden tijdens de werkzaamheden. Bovendien vindt er een tijdelijke verstoring plaats van het leefgebied van deze vissoort, hoewel uiteindelijk de kwaliteit van het leefgebied zal worden verbeterd. Ook het foerageergebied in de omgeving van een beverburcht wordt tijdelijk verstoord. De functionaliteit van deze vaste verblijfplaats wordt echter voor de langere termijn niet aangetast.

Ten aanzien van de rivierdonderpad is geen ontheffing nodig aangezien een vrijstelling geldt indien gewerkt wordt conform de gedragscode Flora- en faunawet van Rijkswaterstaat of een andere goedgekeurde gedragscode. Ten aanzien van vleermuizen en vogels zullen mede dankzij de te treffen maatregelen geen verbodsbepalingen overtreden worden. Een ontheffing is dan ook niet nodig.

Calamiteiten of ongewoon voorval

De opdrachtnemer stelt Rijkswaterstaat gedurende de realisatiefase onmiddellijk op de hoogte van eventuele calamiteiten/ongewone voorvallen en de maatregelen die getroffen worden om de nadelige gevolgen daarvan te beperken (Nautisch Centrum, tel. 0800-0341). De opdrachtnemer houdt een logboek bij van alle ongewone voorvallen en calamiteiten en getroffen maatregelen ter beperking van de nadelige gevolgen daarvan.

19.4 Beschrijving van voorzieningen gericht op het ongedaan maken of beperken van de nadelige gevolgen

Artikel 5.4 tweede lid van de Waterwet geeft aan dat het projectplan in



moet gaan op de voorzieningen of (compenserende) maatregelen die worden getroffen voor het ongedaan maken of beperken van nadelige gevolgen voor doelstellingen of normen die gelden voor het watersysteembeheer (artikel 2.1 Waterwet). Ook dient te worden ingegaan op het ongedaan maken of beperken van nadelige gevolgen voor belangen van derden (zorgvuldige afweging van belangen). Het betreft voorzieningen of maatregelen die niet in het kader van andere besluiten (bijv. Nbw-vergunning of verkeersbesluit) worden getroffen.

Datum
26 februari 2015
Nummer
RWS-2015/6197

Hoogwaterveiligheid

In bijlage 8 is een beheervoorstel opgenomen (zie paragraaf 1.4.12), waarin het beheer op hoofdlijnen is weergegeven. In het beheervoorstel zijn randvoorwaarden voor het beheer van het gebied opgenomen. Hierin is onder andere gewaarborgd dat de vegetatie in de uiterwaard van de Empelse Waard niet mag afwijken van de vegetatiekaart die in het beheervoorstel is opgenomen. Indien aan deze voorwaarde en de bijgevoegde vegetatiekaart wordt voldaan, vindt er geen verslechtering van de hoogwaterveiligheid plaats als gevolg van de werkzaamheden (bijlage 8).

Scheepvaart

In het ontwerp van de uiterwaard Empelse Waard is rekening gehouden met de belangen en veiligheid van de scheepvaart (zie paragraaf 1.2.7). Er treedt naar verwachting geen verslechtering van de dwarsstroming op ter hoogte van de Empelse Waard ten opzichte van de huidige situatie en overige compenserende maatregelen zijn daarom niet aan de orde.

Gebruikers in de omgeving

De werkzaamheden worden uitgevoerd met materieel dat geluid produceert. Deze bronnen zullen zich gedurende de werkzaamheden door het gebied verplaatsen en dus niet lang op één locatie aanwezig zijn. In de directe nabijheid van het projectgebied zijn ook geen woningen aanwezig. Significante hinder voor omwonenden wordt dan ook niet verwacht. De uitstoot van de machines is zo beperkt en de luchtkwaliteit in het gebied ligt zo ver onder de daarvoor geldende normen, dat de werkzaamheden niet zullen leiden tot overschrijding van de normen voor luchtkwaliteit.

Er wordt niet gewerkt met gevaarlijke stoffen. De toegankelijkheid van het gebied zal gedurende de werkzaamheden worden beperkt, ter voorkoming van risico's voor derden. Daarnaast zijn er geen bijzondere risico's.

Nadeelcompensatie

Voor eventueel financieel nadeel dat onverhoopt ontstaat als gevolg van de rechtmatige uitvoering van het projectplan kan een benadeelde een verzoek om schadevergoeding indienen als bedoeld in artikel 7.14 van de Waterwet. Dit artikel bepaalt dat aan degene die als gevolg van de rechtmatige uitoefening van een taak of bevoegdheid in het kader van het waterbeheer schade lijdt of zal lijden, op zijn verzoek door het betrokken bestuursorgaan een vergoeding wordt toegekend, voor zover de schade redelijkerwijze niet of niet geheel te zijnen laste behoort te blijven en voor zover de vergoeding niet of niet voldoende anderszins is verzekerd. Het verzoek tot vergoeding van de schade dient een motivering en een



onderbouwing van de hoogte van de gevraagde schadevergoeding te bevatten.

Datum
26 februari 2015

Nummer
RWS-2015/6197



20. De Blauwe Sluis

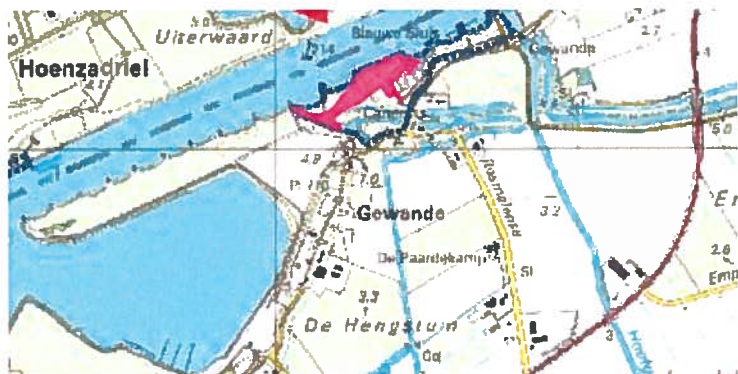
20.1 Ingrepen en werkzaamheden

Het onderzoeksgebied van de uiterwaard De Blauwe Sluis is gelegen in de zuidelijke uiterwaard van de rivier de Maas, nabij Gewande in de gemeente 's-Hertogenbosch, op de linkeroever. Het gebied heeft een grootte van circa 9 hectare. De oostelijke zijde wordt begrensd door het gemaal Gewande, de noordelijke zijde door de Maas en de zuidelijke zijde door de primaire waterkering, de dijk.

In figuur 20.1 is de ligging van deze uiterwaard weergegeven.

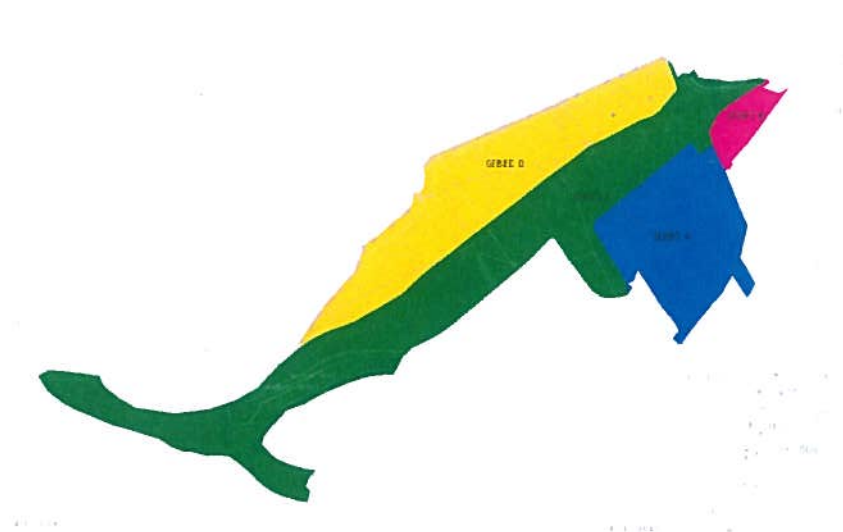
Voor de mate van verwijdering van de oeverbestorting is uitgegaan van een toekomstig peil in 2015, zijnde 0,60 m +NAP (dit wordt kortweg als 'peil' aangeduid).

Figuur 20.1: Ligging van het projectgebied Blauwe Sluis (de blauwe lijn is de projectgrens, het roze gebied het gebied dat wordt vergraven)



Het project is opgedeeld in een westelijk gebied, waar voornamelijk grondverzet plaatsvindt en een oostelijk gebied, waar slechts enkele bomen verwijderd en enkele bomen geplant worden. In figuur 20.2 is de globale gebiedsindeling van het westelijke deel weergegeven.

Figuur 20.2: Gebiedsindeling herinrichting De Blauwe Sluis. De bomenweide (rechts van dit gebied) staat niet op deze schets. (Gebied A Reconstructie van de schans. Gebied B aansluitingszone. Gebied C de nevengeul. Gebied D verlaging terrein)



Datum
26 februari 2015
Nummer
RWS-2015/6197



Rivier-boomweide

De rivier-boomweide ligt ten noordoosten van de gebiedsindeling zoals in figuur 20.2 is weergegeven. Bestaande bomen die karakteristiek zijn voor het rivierengebied worden behouden. Daarentegen worden gebiedsvreemde en uitheemse bomen verwijderd (Italiaanse populier, berk). Riviergebonden bomen (iep, es, zomereik, linde) worden geplant. Het aanplanten zal echter door derden worden uitgevoerd. De verharde boothelling nabij het restaurant wordt verwijderd.

Datum

26 februari 2015

Nummer

RWS-2015/6197

Gebied A: Reconstructie voormalige schans

De historische schans uit 1852 wordt gereconstrueerd. De 'binnenplaats' (terreplein) van de schans wordt opgehoogd tot NAP +4,60 m. Aan de noordwest- en zuidwestzijde zal geen omwalling worden gerealiseerd, maar wordt dezelfde hoogte als op de binnenplaats gehanteerd. Hier zullen de randen van de binnenplaats met de bodem van de nevengeul op NAP -0,50 m worden verbonden, onder een talud van 1:2.

Langs de zuidoost- en de noordoostzijde zal een half verhard pad van 1,20 meter breed worden gerealiseerd op een niveau NAP +5,00 m. Dit pad sluit aan op de bestaande verharding langs de dijk. Ter plaatse van de noordoostelijke punt van de schans zal een platform worden gerealiseerd, dat overeenkomt met een oude geschutopstelling. De oostelijke wand krijgt een maximumhoogte van NAP +6,00 m, waarna de wand zakt tot een niveau van NAP +5,70 m. De verdediging van de kop van de schans zal door middel van een zetsteenconstructie worden gerealiseerd. De steile taluds, aan oostelijke zijde, worden door een constructie van gewapende klei gemaakt. Het gehele gebied A wordt ingezaaid met gras.

Gebied B: Aansluitingszone

Ten noordoosten van gebied A is een gebied dat wordt afgegraven tot een hoogte van NAP +3,00 m, gebied B. Dit gebied betreft een lokale verlaging van het maaiveld en heeft geen primaire functie tot waterberging. Het gebied valt volledig buiten de buitenbeschermingszone van de waterkering. Ten oosten van dit gebied blijft het maaiveld op zijn oorspronkelijke hoogte gehandhaafd. De overgang van de schans naar de 'aansluitzone' wordt gerealiseerd met een talud van 1:2.

Gebied C: Nevengeul

De lengte van de nevengeul bedraagt circa 430 meter. Het dwarsprofiel van de nevengeul is asymmetrisch met een steil talud van 1:2 aan dijkzijde en een flauw, variërend talud aan rivierzijde. De geul wordt afgegraven tot NAP -0,5 m met een bodembreedte van ca. 5 meter.

- *Instroombrempel:* De zandige instroombrempel krijgt een kruinhoogte van NAP +2,0 m. Deze drempel zal zijn natuurlijke talud aan de Maaszijde (noordoostzijde) behouden. Aan de geulzijde, krijgt de drempel een talud van 1:7. De bovenzijde van de drempel is zodanig gekozen dat bij waterstanden hoger dan NAP + 2,00 m de nevengeul zal volstromen. Een waterstand van NAP +2,00 m of hoger komt gemiddeld circa 20 dagen per jaar voor.
- *Aansluiting geul met zuidelijke vertakking:* De bestaande zuidelijke vertakking wordt verbonden met de nevengeul via een voorde (door-



waardbare plaats) op NAP +0,5 m. Voor de aansluiting met de oevers wordt een talud van 1:7 toegepast.

- *Aansluiting geul met geïsoleerde geul:* De bestaande noordelijke geïsoleerde geul dient geïsoleerd te blijven. Tussen de te vergraven geul en de geïsoleerde geul wordt een dam aangelegd van circa 7 meter breed welke aansluit op maaiveldhoogte aan weerszijde van de geïsoleerde geul.
- *Uitstroomopening geul:* Ter hoogte van de uitstroom blijft de geulbodem op NAP -0,50 m. Er wordt hier geen drempelconstructie toegepast. De geul gaat met een natuurlijk verloop over in de Maas.

Datum

26 februari 2015

Nummer

RWS-2015/6197

Gebied D: Oeverzone

De tussen de nevengeul en de Maas gelegen oeverzone wordt tot aan de zandspiegel vergraven. De zandspiegel varieert tussen circa NAP +2,80 m en circa NAP +3,40 m. Aan de Maaszijde wordt hiervoor de oeververdediging gedeeltelijk verwijderd. Aan de geulzijde wordt over een lengte van 250 meter tot op de zandspiegel vergraven, beginnend vanaf de instroomdrempel.

- *Oeverbestorting:* De bestaande oeververdediging van de zuidelijke oever van de Maas dient tot 10 meter bovenstrooms (oostelijk) van de insteek van het talud van de uitstroomopening te worden gehandhaafd. De harde oeververdediging tussen km 213,740 en 213,905 (165 m), wordt verwijderd tot een niveau van NAP +0,60 m. Halverwege dit stuk wordt een nieuwe krib aangelegd met een bovenzijde van NAP 3,40 m. De oeverbestorting in de drie kribvakken bovenstrooms (oostelijk) van het restaurant blijft gehandhaafd. Het aanwezige puin op de zandige oevers wordt verwijderd en bij de kribben geplaatst.
- *Verhard terrein:* Het verharde terrein achter het restaurant 'De Blauwe Sluis' zal gedeeltelijk worden verwijderd en worden aangevuld met een grondlaag van 0,3 meter. Het onverharde terrein wordt gebruikt om een aaneengesloten beheerseenheid te creëren.

20.2 Toetsing waterwet

De toepassing van de Waterwet is op grond van artikel 2.1 van de Waterwet gericht op:

- a. voorkoming en waar nodig beperking van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste, in samenhang met
- b. bescherming en verbetering van de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen en
- c. vervulling van maatschappelijke functies door watersystemen.

a. voorkoming en waar nodig beperking overstromingen, wateroverlast en waterschaarste

Overstroming

Uit de berekeningsresultaten blijkt dat het inrichtingsplan van de Blauwe Sluis een waterstandsverlaging tot gevolg heeft van maximaal 1 mm ter hoogte van rkm 213.6 bij een maatgevende afvoer van 4000 m³/s. Als gevolg van deze (beperkte) verruiming treedt een benedenstrooms piekje op van 0,7 mm. Dit valt binnen de norm van 1 mm. Nabij de bandijk en in de uiterwaard is wel lokaal sprake van ongewenste opstuwing. De



opstuwing nabij de bandijk bedraagt maximaal 2,6 mm en in overleg met het waterschap zal bepaald moeten worden of dit een bezwaar is. De opstuwing van 2 mm bij het hoger gelegen terrein net benedenstrooms van het projectgebied heeft waarschijnlijk geen nadelige gevolgen omdat op het hoge terrein onder maatgevende omstandigheden al minimaal 80 cm water staat.

Datum
26 februari 2015
Nummer
RWS-2015/6197

Omdat er voor het totale pakket aan KRW-maatregelen een besluit wordt genomen, kunnen de rivierkundige effecten van alle ingrepen gezamenlijk beschouwd worden, zie paragraaf 1.4.6. Hiermee voldoet het pakket aan KRW-maatregelen zoals beschreven in onderhavig besluit aan het aspect 'overstroming' uit de Waterwet.

Een deel van de maatregelen in de uiterwaard ligt binnen de beschermingszones van de waterkering. Het waterschap is intensief betrokken geweest in de projectgroep en heeft ingestemd met het ontwerp. Een watervergunning zal door de aannemer worden aangevraagd.

Wateroverlast en waterschaarste

Het planvoornemen heeft geen waterstandsverlagend doel. Als gevolg van de diverse ingrepen (verwijderen oeverbestorting, aanleg nevengeul, verlagen terreindelen) komt de drainagebasis enkele tientallen meters landinwaarts te liggen. Door het oppervlaktewater zal het grondwaterpeil gelijk komen met het oppervlaktewaterpeil. Dit betekent dat de opbolling verdwijnt. Hierdoor zal het grondwater iets lager te komen liggen bij een normale situatie.

In de toekomstige situatie staat de nevengeul in verbinding met de Maas en staat er dus continue circa 1 meter water in de geul (diepte geul is NAP -0,5 meter en waterpeil is NAP +0,6 meter). Mede hierdoor en door het activeren van een meestromende geul (20 dagen per jaar) zal de grondwaterstand in de directe omgeving van de meestromende geul en landinwaarts iets hoger komen te liggen in deze periode.

Beide effecten (lager liggen van de grondwaterstand bij referentiepeil en hogere grondwaterstand bij het meestromen van de geul) zullen beperkt zijn gezien de ingrepen en de bodemopbouw ter plaatse Blauwe Sluis. Dit zal in de orde van grootte van maximaal enkele centimeters op enkele meters van de ingreep (aanleg geul) zijn. Er is sprake van een verwaarloosbaar effect (minder dan 5 centimeter) op enkele meters landinwaarts. Binnendijks zal geen effect zichtbaar zijn.

Landinwaarts ter plaatse bevindt zich over een strook van enkele tientallen meters eerst nog een strook van de oeverzone van Rijkswaterstaat en reeds aanwezig oppervlaktewater. Daarachter enkele tientallen meters grasland/landbouwgrond. Op circa 100 meter afstand in zuidelijke richting van de nieuwe geul bevinden zich woningen die op een hoogte van NAP +5 tot +6 meter zijn gelegen (circa 5 meter hoger dan het referentiepeil). Het minimale effect heeft geen invloed op de landinwaarts gelegen gronden en bebouwing. Er zijn geen kwetsbare objecten gelegen die als gevolg van de minimale effecten hinder ondervinden.



Als gevolg van de geplande ingrepen zullen, gezien de hydrologische situatie ter plaatse van het plangebied, zeer beperkte hydrologische effecten op korte afstand van de ingrepen. Ten opzichte van de achterliggende gronden en woningen zijn de effecten niet of nauwelijks meetbaar.

Datum
26 februari 2015
Nummer
RWS-2015/6197

Ter plaatse van de uiterwaard De Blauwe Sluis en op de achterliggende gronden is het effect op de grondwaterstand ten gevolge van de ingreep verwaarloosbaar, zie paragraaf 1.4.9. Het ontwerp voldoet daarmee aan de aspecten 'wateroverlast en waterschaarste' uit de Waterwet.

b. bescherming en verbetering van de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen

Voor wateren in beheer bij het Rijk, heeft Rijkswaterstaat een Beheer- en Ontwikkelplan voor de Rijkswateren 2010-2015 opgesteld (hierna BPRW). Om de doelen uit de Waterwet te bereiken en om te onderzoeken of de geplande ingrepen geen schade opleveren voor de chemische en ecologische toestand, is voor de ontwikkeling van de oevers en uiterwaarden een BPRW-toets uitgevoerd (zie bijlage 6). De oever van de Maas in de Blauwe Sluis waarlangs stortsteen wordt verwijderd is meegenomen in de BPRW-toets van alle oevers en uiterwaarden. De resultaten van dit onderzoek zijn opgenomen in paragraaf 1.4.8.

Voor de herinrichting van de uiterwaard De Blauwe Sluis is een separate BPRW-toets uitgevoerd (zie bijlage 6).

Chemische kwaliteit

De deelttoets chemie wordt uitgevoerd om te toetsen of er risico's zijn te verwachten voor verontreinigingen die tijdens de werkzaamheden naar de Maas uitstromen. Bij normale waterstanden in de Maas is er geen uitwisseling mogelijk tussen de nevengeul en de Maas. Verwacht wordt dat de graafwerkzaamheden alleen plaats vinden bij normale waterstanden en dat de drempels voor de verbinding met de Maas als laatste op hoogte worden gebracht. Hierdoor vormen de effecten van de graafwerkzaamheden in de nevengeul geen risico voor de Maas. Ook bij hogere waterstanden in de Maas gedurende de graafwerkzaamheden, zullen er geen risico's ontstaan voor de Maas.

In de nevengeulen zullen naar verwachting lagere stroomsnelheden optreden dan in de Maas. Daarom zullen de nevengeulen netto bijdragen aan bezinking van zwevend materiaal (een verbetering van de waterkwaliteit). Hierdoor is er sprake van een positieve bijdrage aan de kwaliteit. Omdat er tijdens de werkzaamheden geen uitwisseling van materiaal tussen de nevengeul en de Maas kan plaatsvinden is de Emissie-/Immissietoets niet uitgevoerd.

Uit de uitgevoerde BPRW toetsing blijkt dat de effecten van de voorgenomen werkzaamheden voor de realisatie van de nevengeul geen risico's vormen voor het waterlichaam Benedenmaas. Omdat er tijdens de realisatie geen verbinding is met de Maas zal er geen (verontreinigd) bodemmateriaal naar de Maas stromen. Het is daarom niet nodig geweest een Emissie-Emissietoets uit te voeren.



Ecologische kwaliteit

In de algemene ecologietoets wordt in eerste instantie gekeken naar de "globale" maatregel. Er wordt gekeken naar de locatie, staat de maatregel op de lijst met maatregelen die geen significant effect op de ecologische kwaliteit van het systeem hebben, of er alleen positieve effecten zijn of dat de maatregel effect heeft op al geplande of uitgevoerde KRW maatregelen.

Datum

26 februari 2015

Nummer

RWS-2015/6197

Het tweede deel van de toets richt zich op de specifieke locatie, het watertype en de concrete effecten van de maatregelen op de ecologische kwaliteit van het watersysteem. Op ecologisch vlak verandert er het een en ander. Landareaal met haar eigen levensgemeenschappen verdwijnt. Dit wordt ingeruild voor levensgemeenschappen die afhankelijk zijn van een natte omgeving. Deze levensgemeenschappen zijn van invloed op de KRW beoordeling. De nevengeul zal in de eindfase daarom een positieve bijdrage hebben op de ecologische kwaliteit.

c. vervulling van de maatschappelijke functies van het watersysteem

In het Beheer- en Ontwikkelplan voor de Rijkswateren (BPRW, 2012) maken alle maatregelgebieden deel uit van het waterlichaam Rivieren/Maas. De basisfuncties voor het gehele watersysteem zijn veiligheid, voldoende schoon en gezond water, scheepvaart (vlot, betrouwbaar, veilig) en overige gebruiksfuncties (drinkwater, recreatie, visserij, zwemwater). Voor de Rivieren wordt waterveiligheid en ecologisch herstel als kernpunten van het beheer benoemd. De functies van het watersysteem zijn waterveiligheid, ecologie, vervoer over water, recreatie en winning drinkwater. Onderstaand is getoetst voorzover deze functies op deze locatie aan de orde zijn. Voor de functie waterveiligheid wordt hiervoor verwezen naar het hydraulisch onderzoek (paragraaf a hierboven) rapportage, voor de waterkwaliteit naar de BPRW-toets (paragraaf b hierboven).

Scheepvaart: De Maas is een grote scheepvaartcorridor die belangrijke economische en recreatieve centra verbindt.

- Tijdens de uitvoeringsperiode hebben de werkzaamheden in beperkte mate effect op de scheepvaart over de Maas. Minimaal 80% van het vrijkomende materiaal wordt immers per schip afgevoerd. Er dient echter ten allen tijde gewerkt te worden binnen de bepalingen uit de Scheepvaartverkeerswet en het Politiereglement. Deze tijdelijke (mogelijke) overlast wordt aanvaard, omdat het uiteindelijke effect van de KRW-maatregelen van groter belang wordt geacht.
- Na realisatie van de maatregel is het van belang of de maatregel een verschil in dwarsstroming tot gevolg heeft. Ter hoogte van het ingreepgebied treden verschillen op ten opzichte van de referentiesituatie. Deze verschillen zijn echter beperkt en vallen binnen de norm van 0,3 m/s (zie paragraaf 1.4.7 en bijlage 5). Wat betreft het beheer zijn er een aantal aandachtspunten. Dit betreft mogelijke erosie van de natuurvriendelijke oever vlak na aanleg, wanneer de oever nog niet begroeid is. Uiteraard is dit juist het doel van deze ingreep, echter een te veel aan erosie en daardoor mogelijke sedimentatie in het zomerbed heeft nadelige gevolgen voor de scheepvaart. In het inrichtingsplan is een zandige instroom opgenomen. Gezien de maximale stroomsnelhe-



den die hier op kunnen treden (0,6 á 0,7 m/s) tijdens jaarlijkse omstandigheden is dit een aandachtspunt als het gaat om ongewenste erosie. Net benedenstrooms van de schans treedt een stroomvertraging op waardoor de kans aanwezig is dat de nieuw aangelegde zijgeul van de getijdengeul zal verzanden en verlanden.

De maatschappelijke functie 'scheepvaart' wordt door het planvoornemen slechts beperkt en tijdelijk negatief beïnvloed.

Datum

26 februari 2015

Nummer

RWS-2015/6197

Recreatie:

- De historische schans wordt in ere hersteld. Onderdeel van de schans wordt ook een rolstoelpad en een uitkijkpunt. Dit geeft een kwaliteitsimpuls voor de recreatiemogelijkheden in het gebied.
- De natuurlijke inrichting van het terrein is positief voor recreatiemogelijkheden.

Er vindt een verbetering van de recreatieve functie plaats. De maatschappelijke functie 'recreatie' wordt door het planvoornemen niet negatief beïnvloed.

Conclusie toetsing doelstellingen Waterwet

De realisatie van de uiterwaard De Blauwe Sluis in samenhang met de overige oevers en uiterwaarden in dit besluit is in overeenstemming met de doelstellingen van de Waterwet.

20.3 Wijze van uitvoering

De beschrijving van de uitvoeringswijze van de werkzaamheden in het projectplan omvat niet alleen de technische uitvoering, maar ook de inpassing van het project in de omgeving. Daarnaast dient het projectplan inzicht te geven in de uitvoerbaarheid van het plan. Hierbij speelt onder andere de vergunbaarheid op grond van andere regelgeving een rol. In dit hoofdstuk wordt ingegaan op deze aspecten.

Bij de uitvoering zal in ieder geval voldaan worden aan de zorgplicht zoals beschreven in artikel 6.15 van het Waterbesluit en de artikelen 6.8 en 6.9 van de Waterregeling.

Zoals vermeld in paragraaf 1.2.6 zal de uitvoering plaats dienen te vinden binnen de randvoorwaarden van het programma van eisen.

Er is in het programma van eisen rekening gehouden met de maatschappelijke uitvoerbaarheid. Er is meermaals overleg gevoerd met betrokken partijen en eventueel projectgroepen van aanliggende ontwikkelingen.

MER

Daarom is voor voorliggende ontwikkelingen een aanmeldingsnotitie opgesteld ten behoeve van de m.e.r.-beoordeling. Hierin is een toets op 'belangrijke nadelige milieugevolgen' uitgevoerd. Hierover is op 25 februari 2015 een separaat besluit genomen.

Op grond van de aanmeldingsnotitie is besloten dat voor de activiteiten in onderhavig projectplan geen milieueffectrapportage (MER) nodig is (zie paragraaf 1.3).



Planologische inpassing

Op grond van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is voor het gebied waar het project zal worden uitgevoerd het bestemmingsplan Buitengebied van de gemeente 's-Hertogenbosch vastgesteld (26 januari 2010). De voorgenomen activiteit past *we!* binnen het geldende bestemmingsplan.

Datum
26 februari 2015
Nummer
RWS-2015/6197

Bestemmingsplan

In het projectgebied vigeert het bestemmingsplan Buitengebied van de gemeente 's-Hertogenbosch. Dit bestemmingsplan is op 26 januari 2010 (gewijzigd) vastgesteld door de raad.

Op de verbeelding van het vigerende bestemmingsplan heeft het projectgebied de volgende bestemmingen: Natuur, Agrarisch met waarden 3, Recreatie, Horeca en Water.

Binnen het projectgebied gelden drie dubbelbestemmingen: Waterstaat – Waterkering (voor een deel van het gebied), Waarde – Archeologie (voor een deel van het gebied en Waterstaat – Waterstaatkundige functie (voor het hele gebied).

Daarnaast is sprake van de volgende aanduidingen voor delen van het projectgebied:

- Specifieke vorm van agrarisch met waarden – leefgebied kwetsbare soorten;
- Specifieke vorm van agrarisch met waarden – struweelvogelgebied;
- Ecologische verbindingszone;
- Reconstructiewetzone – extensiveringsgebied.

Planrealisatie is mogelijk binnen dit vigerende bestemmingsplan.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) is voor rijksvaarwegen een vrijwaringszone bepaald. Deze vrijwaringszone voorkomt dat nieuwe ontwikkelingen langs rijksrivieren de doorgang van het scheepvaartverkeer belemmeren, de zichtlijnen voor het scheepvaartverkeer en de bedienings- en begeleidingsobjecten hinderen en de rijksrivieren minder toegankelijk maken voor hulpdiensten. Uit deze kaart blijkt dat het volledige projectgebied onderdeel uitmaakt van het rivierbed en van het stroomvoerende deel van het rivierbed. Planrealisatie vormt geen belemmering voor het scheepvaartverkeer en de bestaande functie van de Blauwe Sluis zal ten dienste blijven staan voor de rivier de Maas.

Het projectgebied ligt daarnaast gedeeltelijk binnen de vrijwaringszone (zone met een breedte van 25 m vanaf de begrenzingslijn van de Maas) op basis van artikel 2.1.2. van het Barro.

Op grond van artikel 2.1.3. van het Barro moet bij de vaststelling van een bestemmingsplan in dat geval rekening worden gehouden met het voorkomen van belemmeringen voor onder andere de toegankelijkheid van de rijksvaarweg voor hulpdiensten. Daarnaast moet rekening worden gehouden met het voorkomen van belemmeringen voor de doorvaart van de scheepvaart, zichtlijnen voor navigatie, contact van scheepvaart met bedienings- en begeleidingsobjecten en het uitvoeren van beheer/onderhoud van de rijksvaarweg. Planrealisatie vormt geen belemmering voor het scheepvaartverkeer, daarnaast is geen sprake van het vaststellen van een



nieuw bestemmingsplan. Vanuit het Barro is dan ook geen sprake van belemmeringen voor realisatie van de Blauwe Sluis.

Datum
26 februari 2015

Nummer
RWS-2015/6197

Andere noodzakelijke vergunningen, andere relevante besluiten of meldingsplichtige handelingen

Naast dit projectplanbesluit zijn andere besluiten en vergunningen noodzakelijk en moeten op grond van algemene regels meldingen worden gedaan. Deze zullen afzonderlijk bij de betreffende bevoegde gezagen worden aangevraagd.

Vergunningen met een korte doorlooptijd, meldingen en andere procedures zullen tijdens de uitvoeringsperiode door de aannemer worden aangevraagd, deze zijn niet in de tabel opgenomen. Voor het plangebied De Blauwe Sluis zijn de vergunningen, zoals vermeld in tabel 20.2 reeds door Rijkswaterstaat aangevraagd.

Tabel 20.2: Overzicht reeds aangevraagde vergunningen en ontheffingen uiterwaard De Blauwe Sluis

Vergunningen/ ontheffingen	Bevoegd gezag	Voor werkzaamheden	Stand van zaken
Vergunning natuurbeschermingswet	Ministerie van Economische Zaken	Realisatie KRW maatregelen in omgeving van Natura2000-gebied	In behandeling bij het Ministerie.
Waterwet (lozingsvergunning)	Inspectie voor Leefomgeving en Transport	Lozing verontreinigende stoffen vanuit waterbodembodem na verwijderen stortsteen	Ontwerpbeschikking op 3 november 2014.
Ontgrondingsvergunning	Gedeputeerde Staten van de Provincie Noord-Brabant	Ontgroning	Definitieve beschikking op 8 december 2014.

Keur en legger

Ten zuiden van het projectgebied is een primaire waterkering gelegen. Een deel van de werkzaamheden vindt plaats in de beschermingszones van deze kering. Het waterschap Aa en Maas heeft deelgenomen in de projectgroep waarin het ontwerp is gemaakt. Het waterschap heeft aangegeven dat dit geen belemmering vormt voor de stabiliteit van de kering. Wel dient een aanvraag vanuit de waterwet gedaan te worden door de aannemer.

Globale planning

Alle werkzaamheden voor deze uiterwaard zijn uiterlijk eind 2017 gereed. De detailplanning wordt door de aannemer bepaald (zie paragraaf 1.4.11).

Overige uitvoeringsaspecten

Grondeigendom

Projectgebied de Blauwe Sluis heeft verschillende grondeigenaren. Het



grootste deel van het gebied is in eigendom van de Staat. Ter hoogte van de toekomstige uitstroomopening, en de (bestaande) zijtakken, wordt het eigendom van de Staat gedeeld met het waterschap Aa en Maas. Het restaurant is in eigendom van Dennenbos BV en de grond rondom de dijk van de gemeente 's-Hertogenbosch. Deze delen van het projectgebied vallen echter buiten de plangrens.

De werkzaamheden zullen pas worden uitgevoerd als overeenkomsten met de eigenaren gesloten zijn.

Datum

26 februari 2015

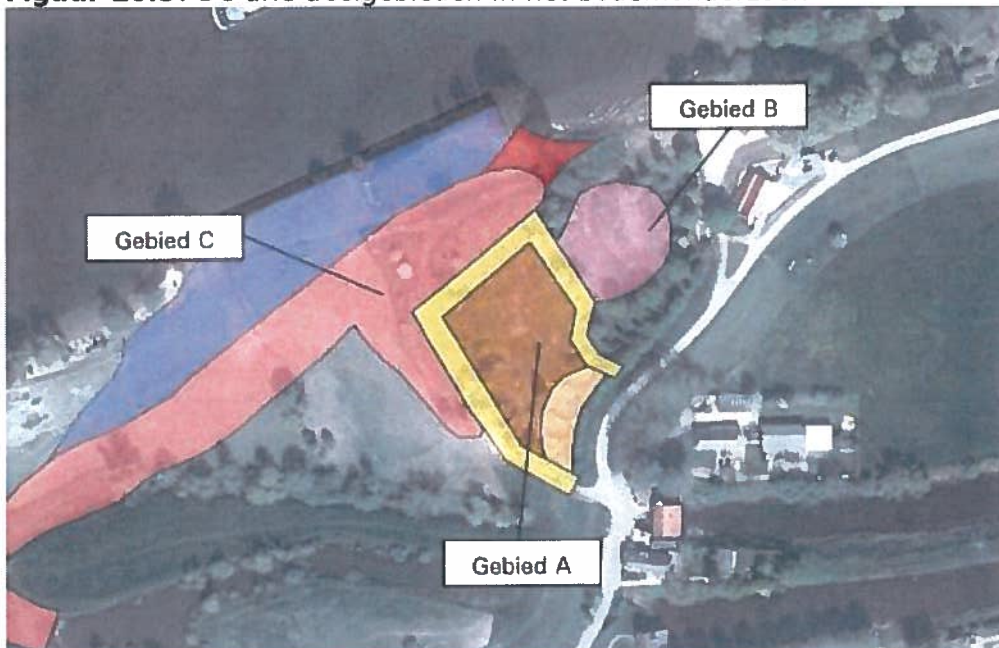
Nummer

RWS-2015/6197

Waterbodemonderzoek

In 2012 is door Geofox-Lexmond nader bodemonderzoek uitgevoerd. De aanleiding hiervoor wordt gevormd door eerder uitgevoerd verkennend bodemonderzoek waaruit verontreiniging is aangetroffen. Doel van het nader onderzoek is het nader in beeld brengen van de eerder aangetroffen verontreiniging. Het gebied is in het onderzoek verdeeld in drie deelgebieden (zie figuur 20.3).

Figuur 20.3: De drie deelgebieden in het bodemonderzoek



Uit het onderzoek blijkt dat binnen de gebieden A en B een halfverharding met grind aanwezig is. In de bodemonsters zijn maximaal licht verhoogde gehalten gevonden. De sterk verhoogde gehalten PAK zijn gerelateerd aan de halfverhardingslaag waarin asfaltgranulaat aanwezig is. Dit is geen bodemlaag maar een immobiele verontreiniging die niet uitlooft. Er is geen sprake van bodemverontreiniging, dit betekent dat de halfverhardingslaag niet verwijderd hoeft te worden (vanuit duurzaamheidsgedachte is dit echter wel te overwegen). Het regime van de Wet bodembescherming is dan ook niet van toepassing.

Het is mogelijk om in gebied A grond aan te brengen, wel dient voorkomen te worden dat vergravingen plaatsvinden waardoor de halfverhardingslaag verspreid wordt. Ook onbewust contact met de



halfverhardingslaag moet worden voorkomen, bijvoorbeeld door een signaleringslaag aan te brengen van geotextiel. In gebied B is geen verontreiniging aangetroffen in de bodem. De bodemkwaliteit vormt hier geen belemmering voor planrealisatie. Dit geldt ook voor gebied C waar de bodem maximaal licht verontreinigd is.

Datum
26 februari 2015
Nummer
RWS-2015/6197

Om de hergebruiksmogelijkheden van de grond te bepalen dient onderzoek conform het Besluit Bodemkwaliteit uitgevoerd te worden.

In 2013 is door Geofox-Lexmond onderzoek uitgevoerd naar de milieuhygiënische bodemkwaliteit van het projectgebied. Uit het onderzoek blijkt het volgende:

- Er zijn voor zover dit zintuiglijk waarneembaar is geen asbestverdachte materialen op of in de bodem aangetroffen. Wel zijn drie boringen gestaakt op waarschijnlijk een puinlaag. In dit gebied dient, wanneer hier werkzaamheden plaatsvinden, aanvullend onderzoek overwogen te worden;
- De zandgrond wordt op basis van het onderzoek geclassificeerd als kwaliteitsklasse Industrie. Dit betekent dat de vrijkomende grond binnen de kaders van het Besluit bodemkwaliteit elders herbruikbaar is. Voor het vaststellen van de definitieve hergebruikskwaliteit voor toepassing van vrijkomende grond buiten het projectgebied dient een keuring conform het Besluit bodemkwaliteit uitgevoerd te worden.

In 2013 is door Grontmij Nederland B.V. een hertoetsing uitgevoerd van de analyses aan de waterbodempnormen van bestaande onderzoeksgegevens op basis van de twee hiervoor beschreven onderzoeken. In de onderzoeken van Geofox-Lexmond is getoetst aan de normen voor landbodemp. Omdat de bodem geclassificeerd is als waterbodemp is een hertoetsing aan de normen voor waterbodemp uitgevoerd. Uit de toetsing van de analyseresultaten blijkt dat de resultaten van het indicatief onderzoek maatgevend zijn voor de bepaling van de toepassingsmogelijkheden.

Voor toepassing in oppervlaktewater is de kwaliteit van het onderzochte zand van raai 1 tot en met 5 "klasse A" en van raai 6 tot en met 9 "klasse B".

Inzake de toetsing "verspreiding op het aangrenzend perceel" is de klasse van het onderzochte zand van raai 1 tot en met 3 "verspreidbaar" en is de klasse van het onderzochte zand van raai 4 tot en met 9 "niet verspreidbaar".

Door de uitvoerende aannemer zullen te zijner tijd meldingen in het kader van het Besluit lozen buiten inrichtingen en/of het Besluit bodemkwaliteit worden ingediend bij het ter zake bevoegde gezag, de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT).

Oeverbestortingsonderzoek

Door Certicon kwaliteitskeuringen is in 2013 onderzoek uitgevoerd naar de onderlaag van de oeverbestorting. Het betreft een indicatieve keuring van baksteenpuin. De bovenlaag bestaat uit zetsteen en stortsteen in een gemiddelde dikte van 0,25 m¹. De hoeveelheid is berekend op 82,5 m³.



De indicatie sortering van het materiaal is Breuksteen 15/25 en zetsteen 25/30.

Op basis van het indicatieve onderzoek is het materiaal beoordeeld als een NV-Bouwstof en mag als zodanig worden afgevoerd naar een erkende verwerker. Tevens mag het materiaal in het werk als oeverbestorting worden hergebruikt. Indien het materiaal in een ander werk als oeverbestorting wordt toegepast is het noodzakelijk om de toepassing te melden bij AgentschapNL (Bodem+). Indien de breuksteen en zetsteen in eigendom overgaan is het verplicht om een partijkeuring conform Besluit bodemkwaliteit uit te voeren voordat het materiaal wordt toegepast.

Datum
26 februari 2015
Nummer
RWS-2015/6197

Door Certicon kwaliteitskeuringen is in 2013 onderzoek uitgevoerd naar de bovenlaag van de oeverbestorting. Het betreft een indicatieve keuring van de zetsteen en breuksteen. De onderlaag bestaat uit baksteen in een gemiddelde dikte van 0,3 m¹. De hoeveelheid is berekend op 99 m³. Het materiaal is beschreven als grof baksteenpuin. In het materiaal is tevens een flink aandeel zand of grond aanwezig. Tijdens de monsterneming is geen asbest verdacht materiaal waargenomen. Ook was geen fijn puin aanwezig. Om deze twee redenen is geen analyse op asbest uitgevoerd. Op basis van het indicatieve onderzoek is het materiaal beoordeeld als een NV-Bouwstof en mag als zodanig worden afgevoerd naar een erkende verwerker.

Het uitgevoerde onderzoek betreft een indicatief onderzoek en mag dus niet worden gebruikt als een wettelijk bewijsmiddel in het kader van het Besluit Bodemkwaliteit. Omdat het onderzoek is uitgevoerd als een steekproef is het mogelijk dat plaatselijk afwijkende materialen en of kwaliteiten aanwezig zijn.

Grondbalans

De planrealisatie wordt niet met een gesloten grondbalans uitgevoerd. Het vrijkomende materiaal binnen het projectgebied zal worden afgevoerd naar een locatie buiten het projectgebied. Deze locatie zal door de geselecteerde aannemer aannemer worden bepaald. Indien de kwaliteit van het vrijkomende materiaal dit toelaat, mag hergebruik of toepassing van baggerspecie na het doen van een melding op grond van het Besluit bodemkwaliteit plaatsvinden. De ILT is bevoegd gezag om dergelijke meldingen te beoordelen. Onderstaand is de grondbalans van de totale werkzaamheden bij de De Blauwe Sluis opgenomen.

Tabel 20.4 Grondbalans uiterwaard De Blauwe Sluis

Grondbalans uiterwaard Blauwe Sluis	Hoeveelheid in m³
Af te graven oeverbestorting	182
Af te graven t.b.v. falling aprons	0
Overige ontgravingen	39.994

Niet gesprongen explosieven

In augustus 2013 is een historisch vooronderzoek verricht naar de aanwezigheid van explosieven in het gebied Blauwe Sluis. Een deel van het project is historisch onderzocht in een eerder onderzoek uit 2013. Alleen het meest westelijke deel is aangemerkt als mogelijk verdacht gebied. Deze risico's zijn de verantwoordelijkheid van de aannemer.



Archeologie

Het projectgebied heeft een lage archeologische verwachtingswaarde. Binnen het projectgebied is sprake van 1 archeologische vindplaats. De gemeente 's-Hertogenbosch heeft in haar beleid het volgende staan over archeologische vindplaatsen: 'op deze terreinen is de kans op het aantreffen van archeologische vindplaatsen klein. Hier is ook geen beschermende ophogingslaag aanwezig. Eventuele archeologische resten zijn moeilijk door middel van vooronderzoek op te sporen maar vaak wel waardevol vanwege hun zeldzaamheid of ouderdom. Daarom zullen alleen bij zeer grootschalige (MER-plichtige) ingrepen randvoorwaarden op het gebied van archeologie worden gesteld'. Wel wil de gemeente de gelegenheid krijgen om in voorkomende gevallen zelf onderzoek te doen. Aanvullend archeologisch onderzoek is derhalve niet noodzakelijk. Door de aannemer zal te zijner tijd, in overleg met de gemeente, worden bepaald of archeologisch onderzoek noodzakelijk is en zo ja in welke vorm.

Datum

26 februari 2015

Nummer

RWS-2015/6197

Kabels en leidingen

Om inzicht te krijgen in de aanwezigheid van kabels en leidingen in het projectgebied is een klic-melding uitgevoerd. Uit deze klic-melding blijkt dat in het te ontgronden deel van het projectgebied geen kabels en leidingen zijn gelegen. Wel zijn ter plaatse van de dijk en in beperkte mate in een deel van het projectgebied diverse kabels en leidingen gelegen, het betreft:

- Elektriciteitsleidingen (laag- en middenspanning) van Enexis;
- Datatransportleiding van KPN;
- Waterleiding van Brabants Water.

Natuurwaarden

Het projectgebied is niet in een Natura 2000-gebied gelegen. Het Natura 2000-gebied Vlijmens ven, Moerputten en Bossche Boek is het dichtst bij het projectgebied gelegen op een afstand van circa 10 kilometer. Voor het totale project wordt een Natuurbeschermingswetvergunning aangevraagd (zie paragraaf 1.2.7).

Het gebied is voor een klein gedeelte aangeduid als Ecologische Hoofdstructuur (EHS), het betreft hier de oeverstrook en de Rode en Blauwe wetering. Planrealisatie leidt tot een verdere ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS, negatieve effecten worden niet verwacht.

Door Natuurmonumenten is in 2013 een quick scan uitgevoerd waarin effecten op beschermde soorten flora en fauna is onderzocht. Uit dit onderzoek blijkt het volgende.

Uit de quick scan blijkt dat in het projectgebied verschillende inheemse soorten flora aanwezig zijn, waaronder braam en brunel. Hieruit blijkt dat het projectgebied potentie heeft voor de ontwikkeling van riviergebonden natuur maar tevens blijkt hieruit dat sprake is van een verstoorde en voedselrijke situatie. Geen van de aangetroffen soorten flora is beschermd op basis van de Flora- en faunawet.

Het projectgebied is niet geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen



omdat daarvoor geschikte bomen of bebouwing ontbreken. Mogelijk heeft de beplanting langs de dijk wel een functie als vliegroute voor migrerende vleermuizen. Ook is het projectgebied mogelijk geschikt als foerageergebied vanwege het besloten karakter en de aanwezige overgangen. Planrealisatie leidt niet tot aantasting van deze functies maar mogelijk tot versterking ervan. Foerageergebied dat tijdelijk minder geschikt is gedurende de werkzaamheden zal geen negatief effect hebben op vleermuizen, er is voldoende alternatief foerageergebied van goede kwaliteit aanwezig. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

Datum
26 februari 2015
Nummer
RWS-2015/6197

In het projectgebied kunnen algemene zoogdieren voorkomen zoals egel en mol. Planrealisatie heeft geen negatieve invloed op de gunstige staat van instandhouding van deze soorten.

In en nabij het projectgebied zijn algemene broedvogelsoorten aangetroffen waaronder merel en ekster. Waarschijnlijk broedt een deel van de aangetroffen vogels ook in het gebied. Ook zijn vogelsoorten aangetroffen met jaarrond beschermde vogelnesten zoals zwarte kraai en boerenzwaluw. Planrealisatie leidt niet tot het verdwijnen van potentiële broedlocaties van deze soorten. De nestplaats van de ooievaar (die is aangetroffen) blijft behouden.

Een aantal soorten amfibieën, zoals bruine kikker en gewone pad kunnen het projectgebied gebruiken als water- en landbiotop. Strikt beschermde amfibieënsoorten worden niet verwacht binnen het projectgebied vanwege de verspreiding en het ongeschikte habitat. Door planrealisatie ontstaat er voor vissen meer geschikt (paai- en verblijf)habitat dan in de huidige situatie. Er worden geen effecten verwacht op reptielen en vissen.

Tijdens de veldbezoeken zijn ongewervelden aangetroffen waaronder atalanta en aardhommel. Deze ongewervelden zijn zeer algemeen en niet beschermd op basis van de Flora- en faunawet.

Mitigerende maatregelen voor broedvogels

De werkzaamheden dienen bij voorkeur buiten het broedseizoen uitgevoerd te worden of op een manier waarbij geen nesten worden verstoord. Indien dit wordt gedaan is ontheffing op basis van de Flora- en faunawet niet aan de orde.

Calamiteiten of ongewoon voorval

De opdrachtnemer stelt Rijkswaterstaat gedurende de realisatiefase onmiddellijk op de hoogte van eventuele calamiteiten/ongewone voorvallen en de maatregelen die getroffen worden om de nadelige gevolgen daarvan te beperken (Nautisch Centrum, tel. 0800-0341). De opdrachtnemer houdt een logboek bij van alle ongewone voorvallen en calamiteiten en getroffen maatregelen ter beperking van de nadelige gevolgen daarvan.



20.4 Beschrijving van voorzieningen gericht op het ongedaan maken of beperken van de nadelige gevolgen

Artikel 5.4 tweede lid van de Waterwet geeft aan dat het projectplan in moet gaan op de voorzieningen of (compenserende) maatregelen die worden getroffen voor het ongedaan maken of beperken van nadelige gevolgen voor doelstellingen of normen die gelden voor het watersysteembeheer (artikel 2.1 Waterwet). Ook dient te worden ingegaan op het ongedaan maken of beperken van nadelige gevolgen voor belangen van derden (zorgvuldige afweging van belangen). Het betreft voorzieningen of maatregelen die niet in het kader van andere besluiten (bijv. Nbw-vergunning of verkeersbesluit) worden getroffen.

Datum
26 februari 2015
Nummer
RWS-2015/6197

Hoogwaterveiligheid

In bijlage 8 is een beheervoorstel opgenomen (zie paragraaf 1.4.12), waarin het beheer op hoofdlijnen is weergegeven. In het beheervoorstel zijn randvoorwaarden voor het beheer van het gebied opgenomen. Hierin is onder andere gewaarborgd dat de vegetatie in de uiterwaard van De Blauwe Sluis ten allen tijde moet voldoen aan de vegetatiekaart die in het beheervoorstel is opgenomen. Indien aan deze voorwaarde wordt voldaan, vindt er geen verslechtering van de hoogwaterveiligheid plaats als gevolg van de werkzaamheden (bijlage 8).

Scheepvaart

In het ontwerp van de uiterwaard De Blauwe Sluis is rekening gehouden met de belangen en veiligheid van de scheepvaart (zie paragraaf 1.2.7). Bij het verwijderen van stortsteen zijn overgangszones aangelegd om het gevaar op dwarsstromen tegen te gaan. Er treedt naar verwachting geen verslechtering van de dwarsstroming op ter hoogte van de De Blauwe Sluis ten opzichte van de huidige situatie en overige compenserende maatregelen zijn daarom niet aan de orde.

Gebruikers in de omgeving

De werkzaamheden worden uitgevoerd met materieel dat geluid produceert. Deze bronnen zullen zich gedurende de werkzaamheden door het gebied verplaatsen en dus niet lang op één locatie aanwezig zijn. In de directe nabijheid van het projectgebied zijn ook geen woningen aanwezig. Significante hinder voor omwonenden wordt dan ook niet verwacht. De uitstoot van de machines is zo beperkt en de luchtkwaliteit in het gebied ligt zo ver onder de daarvoor geldende normen, dat de werkzaamheden niet zullen leiden tot overschrijding van de normen voor luchtkwaliteit.

Er wordt niet gewerkt met gevaarlijke stoffen. De toegankelijkheid van het gebied zal gedurende de werkzaamheden worden beperkt, ter voorkoming van risico's voor derden. Daarnaast zijn er geen bijzondere risico's.

Nadeelcompensatie

Voor eventueel financieel nadeel dat onverhoopt ontstaat als gevolg van de rechtmatige uitvoering van het projectplan kan een benadeelde een verzoek om schadevergoeding indienen als bedoeld in artikel 7.14 van de Waterwet. Dit artikel bepaalt dat aan degene die als gevolg van de rechtmatige uitoefening van een taak of bevoegdheid in het kader van het waterbeheer schade lijdt of zal lijden, op zijn verzoek door het betrokken



bestuursorgaan een vergoeding wordt toegekend, voor zover de schade redelijkerwijze niet of niet geheel te zijnen laste behoort te blijven en voor zover de vergoeding niet of niet voldoende anderszins is verzekerd. Het verzoek tot vergoeding van de schade dient een motivering en een onderbouwing van de hoogte van de gevraagde schadevergoeding te bevatten.

Datum

26 februari 2015

Nummer

RWS-2015/6197



21. Procedure

Dit besluit is tot stand gekomen met toepassing van de procedureregels in de Algemene wet bestuursrecht.

Datum
26 februari 2015
Nummer
RWS-2015/6197

Bij de totstandkoming van het ontwerp voor de oevers en uiterwaarden zijn een aantal bestuursorganen betrokken. Het betreft de betrokken gemeenten, de betrokken waterschappen, verschillende onderdelen van Rijkswaterstaat en de betrokken provincies. Daarnaast zijn de bevoegde gezagen van de genoemde vergunningen, meldingen en ontheffingen betrokken. Tevens zijn de natuurbeherende organisaties, belangenverenigingen van scheepvaart en sportvisserij, projectgroepen van nevengelegen ontwikkelingen en incidenteel omwonenden en bedrijven betrokken bij de voorbereidingen. De betrokken bestuursorganen en natuurbeheerders zijn in meerdere rondes van overleggen geïnformeerd over de voortgang van het ontwerpproces.

Ten behoeve van de plannen Empelse Waard, De Blauwe Sluis en Buitenpolder Heerewaarden zijn projectgroepen gevormd en gebiedssessies gevoerd waarin het ontwerp voor de uiterwaarden centraal stond. Deze gebiedssessies hebben plaatsgevonden in de periode 2010 – 2012 (Buitenpolder Heerewaarden) en in 2013 (Empelse Waard en De Blauwe Sluis). Bij deze sessies was een deel van de hiervoor genoemde partijen aanwezig.

De aannemer zal tijdens de uitvoeringsfase de communicatie met de directe omgeving voeren.

Dit besluit (projectplan) staat niet op zichzelf maar wordt (gelijktijdig) voorbereid met een aantal andere besluiten, namelijk de in dit document genoemde ontgrondingsvergunningen, omgevingsvergunningen, Natuurbeschermingswetvergunning, ontheffing Flora- en Faunawet, melding Waterwet in het kader van lozingen en leggerwijziging.

Voor dit projectplan wordt de procedure van afdeling 4.1 Awb gevolgd. Van de vaststelling van het projectplan zal kennis worden gegeven in de Staatscourant en diverse dag-, nieuws- en/of huis-aan-huisbladen die worden uitgebracht in de gebieden waar de maatregelen plaatsvinden. Na bekendmaking van het besluit is binnen 6 weken bezwaar mogelijk en na de bezwaarfase bestaat de mogelijkheid van beroep bij de rechtbank en (later) eventueel hoger beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Het projectplan op grond van artikel 5.4, lid 1, van de Waterwet is genoemd in de bijlage bij art. 1.1 van de Crisis- en Herstelwet, zodat de bepalingen in hoofdstuk 1, afdeling 2 van de Crisis- en Herstelwet hierop van toepassing zijn.



22. Contactpersonen

Contactpersoon uitvoering werken

Coördinator voor Rijkswaterstaat:

De heer F. (Frank Bisschoff),

Bezoekadres: Avenue Ceramique 125, 6221 KV Maastricht

Postadres: Postbus 25, 6200 MA Maastricht

E-mail: frank.bisschoff@rws.nl

Telefoon: 06 – 31 01 14 34.

Datum

26 februari 2015

Nummer

RWS-2015/6197

Contactpersoon bij calamiteiten/ongewone voorvallen

Meldpunt Water:

Telefoon: 0800-0341

(7 dagen per week, 24 uur per dag bereikbaar)

23. Ondertekening

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU

namens deze,

hoofd Vergunningverlening

Rijkswaterstaat Zuid-Nederland,

T.L.B. du Chatinier



24. MEDEDELINGEN

Voor meer informatie over dit besluit kunt u terecht bij de in dit besluit genoemde contactpersoon. De contactpersoon kan uw vragen beantwoorden en het besluit met u doornemen.

Datum
26 februari 2015
Nummer
RWS-2015/6197

Bent u het niet eens met dit besluit?

Dan kunt u op grond van de Algemene wet bestuursrecht bezwaar maken. U moet hiervoor wel belanghebbende bij het besluit zijn. U bent belanghebbende als uw belangen rechtstreeks bij het besluit zijn betrokken.

Wanneer u vragen heeft of wanneer u zich afvraagt of het indienen van een bezwaarschrift voor u de geschikte aanpak is, kunt u ook hierover contact opnemen met de in deze brief vermelde contactpersoon. De contactpersoon kan met u overleggen over de te volgen procedure en u informeren over andere mogelijkheden die Rijkswaterstaat u eventueel kan bieden om tot een oplossing te komen.

Hoe maakt u bezwaar?

Om bezwaar te maken dient u, binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt, de op schrift gestelde bezwaargronden te sturen naar de Minister van Infrastructuur en Milieu, ter attentie van Rijkswaterstaat Zuid Nederland, afdeling Werkenpakket, postbus 25, 6200 MA Maastricht.

In het bezwaarschrift moet in ieder geval het volgende worden vermeld:

- uw naam en adres, en liefst ook uw telefoonnummer;
- een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt (bijvoorbeeld door de datum en het kenmerk van het besluit te vermelden of door een kopie mee te sturen);
- de reden of redenen waarom u bezwaar maakt;
- de datum en uw handtekening.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Dat betekent dat het besluit blijft gelden in de tijd dat uw bezwaarschrift in behandeling is. Als u dit niet wilt, bijvoorbeeld omdat uitvoering van het besluit onherstelbare gevolgen heeft voor uw belangen, dan kunt u een verzoek om voorlopige voorziening indienen. Dit doet u door de Voorzieningenrechter van de rechtbank in het gebied waar u woont te vragen het besluit te schorsen. De rechtbank zal u daarvoor wel griffierecht in rekening brengen.



Bijlagen projectplan

De volgende bijlagen maken onderdeel uit van voorliggend projectplan:

1. Overzichtskaart projectgebied
2. Tekeningen van alle referentieontwerpen
3. Hydraulische onderzoeken:
 - a. Anneke de Joode Rivierkundig Advies, 2014: KRW3 Maas, rivierkundige berekeningen. 16 mei 2014.
 - b. Anneke de Joode Rivierkundig Advies, 2013: KRW3 Inrichtingsplan Empelse Waard, rivierkundige berekeningen. 21 oktober 2013.
 - c. Anneke de Joode Rivierkundig Advies, 2014 (2): KRW3 inrichtingsplan De Blauwe Sluis, rivierkundige berekeningen. 5 mei 2014.
 - d. AHA, 2014: Hydraulische quickscan voor de aanpassing van de NVO2-maatregel. 30 juli 2014.
4. BPRW-toetsen:
 - a. Maatregelen project KRW3. BPRW toets eroderend materiaal. Grontmij Nederland B.V., versie D3, 21 augustus 2014.
 - b. BPRW-toets Blauwe Sluis. Grontmij, 27 juni 2014.
 - c. BPRW-toets Empelse Waard, Grontmij, 27 juni 2014.
5. Morfologisch onderzoek (incl. erosieberekeningen):
 - a. Voorbereiding 3^e tranche KRW maatregelen Maas. Toepassing Waqbank. HKV, november 2012.
 - b. Evaluatie gebruik WAQBANK 3^{de} tranch Maas. Deltares, 25 januari 2013.
6. Beheervoorstel. T.b.v. Beheer, onderhoud en monitoring oevers en uiterwaarden KRW3. Rijkswaterstaat Zuid-Nederland, 21-10-2014.
7. Samenvattende conclusie m.e.r.-beoordeling
8. Betrekkingslijnen Maas versie na Maaswerken (WAQUA resultaten model Maas2015)
9. Bescherming beverburcht Maasoever bij Vortum-Mullem. Gijs Kurstjens, 12 december 2014.

Datum

26 februari 2015

Nummer

RWS-2015/6197