

# Toezichtplan ZN-Over de Maas, granuliet | 2020.1

## Algemene gegevens

Oplevergesprek	Nvt	Gelegen in	Ja/Nee/Nvt
Overdracht vv → hh		BGR	Ja
Opgesteld door		Waterkwaliteit	Ja
Met medewerking van		Waterkwantiteit	Ja
Status, datum	Definitief, 10-01-2020	Waterstaatswerk	Ja
Periode uitvoering	Oktober 2019 – nnb (maximale hoeveelheid Bbk-melding)	Vrijstell. W'staatswerk	Nee
Locatie/bedrijf/naam	Maaskilometer 199,0-204.4 rechteroever, Over de Maas C.V.	Droge Oever	Nee
Coördinaten	X: 158.000 Y: 425.00	Legger Kering	Nee
Bronzaak	RWSZ2016-00003871		
<b>Actoren</b>	<b>Bedrijf</b>	<b>Contactpersoon (Nm, functie, tel.nr. en mail)</b>	
OG	Nederzand / Over de Maas BV		
Intermediair Bbk-meldingen	Brabob BV		
Rijkswaterstaat	Rijkswaterstaat Zuid Nederland Avenue Ceramique 125 6221 KV MAASTRICHT		
<b>Activiteiten</b>			
Bedrijfsproces	Aanvoer van granuliet onder certificaat van Graniet Import Benelux BV Amsterdam naar Over de Maas.		
<b>Wettelijk kader</b>			
Activiteiten die zijn vergund/gemeld/data/eisen (nummers en artikelen)/aandachtspunten			
Wtw	RWSZ2016-00006913	Wbr-vergunning welke op basis van artikel 2.23 van de invoeringswet waterwet gelijkgesteld aan de Waterwet. Aanvraag betreft een aantal tijdelijke werken en definitieve herinrichting van het gebied: - Tijdelijke depots A t/m F 96) - De tijdelijke werken zijn: o Stalen rijplaten (met afstrooizand), o Verleggen van kabels en leidingen, o Tijdelijke ontsluitingsroute, o Drijvende belandingspontons incl. rijbruggen, o Drijvende zand/grindwin- en verwerkingsinstallatie, o Steiger met spudpalen met loopbrug, o Semi verhard parkeerterrein, o Onderwaterdepots o Drijvende werktuigen en o Afrasteringen. o 4 spudpalen in de Moleneindse waard.	
Wtw	RWS/DLB-2010/4933	Wbr-vergunning welke op basis van artikel 2.23 van de invoeringswet waterwet gelijkgesteld aan de Waterwet. Voorschrift 1 en de toelichting van de Waterwetvergunning met kenmerk SAP8500180290 zijn aangepast. - Aan voorschrift 1 zijn drie tekeningen toegevoegd met kenmerk 0586 013 0 dd. 27-10-2009, WMM 2010-3 en WMM 2010-4 - De in de toelichting genoemde stalen rijplaten zijn deel vervangen door een geasfalteerde weg. (de hoofdroute door de projectlocatie)	
BARIM (onder Wm-vergunning)	2008-006387/nr. MPM13776	In de Wm-vergunning wordt op basis van coördinatie de volgende gedeelten van de Wm-aanvraag gelijkgesteld aan de algemene regels uit het BARIM. Dit zijn: - Lozen van hemelwater niet afkomstig van bodembeschermende voorziening; - Lozen van huishoudelijk afvalwater; - Op- en overslaan van bulk- en stukgoederen.	
Bbk	Meldingsnummer	Kwal.	Hoeveelheid
		Risicoscore	Einddatum
			Opmerking

17-09-2019	504391.0	Ontoereikend	Aw	100.000 ton	C3: toezicht	31-12-2021	
10-10-2019	504391.1	Toereikend	Aw	100.000 ton	C4: toezicht	31-12-2021	Toereikend opdracht
	504391.2	Geen beoordeling	Aw	250.000 ton	C4: toezicht	31-12-2021	
	504391.3	Geen beoordeling,	Aw	500.000 ton	C4: toezicht	31-12-2021	
Overige ca. 1.100 Bbk-meldingen worden buiten beschouwing gelaten in dit toezichtplan							

Handhaving monitoringsinformatie			
Preventieve handhaving	Bij start aanvoer is middels een mail en brief aangegeven dat de toepassing op eigen verantwoordelijkheid toegepast moet worden. Indien uit onderzoek (verificatie bodemonderzoek) blijkt dat de toepassing niet juist is, dient deze verwijderbaar moet zijn.		
Meldingen/incidenten (laatste 2 jaar)	Datum/tijdstip	Melding	Gevolg
	Granuliet komt van Granietimport Benelux BV (GIB). Dit bedrijf en de gelieerde dochteronderneming komt voor in meerdere handhavingdossiers.		
Klachten	Door het burgercollectief zijn meerdere vragen gesteld over het grijsblauwe/grijsgroene materiaal wat aangevoerd wordt. Door BNNVARA (Zembla, 1vandaag) is op meerdere manieren geprobeerd om interview (formeel, maar ook informeel). Belangrijkste vraag van hun is waarom granuliet als grond wordt gezien door Rijkswaterstaat.		
Trends	Sinds de toepassing toereikend is verklaard zijn er in november 2019 gemiddeld 6 schepen (a 3.000 ton) per week toegepast in Over de Maas. Sinds december is dit verhoogd naar 11-12 schepen per week. In week 52 en 1 van januari heeft het transport tijdelijk stilgelegen. Separaat van dit plan wordt een planning bijgehouden		
Risicomomenten	Effecten van de flocculant (polyacrylamide) in het granuliet zijn onvoldoende onderzocht. Polyacrylamide is een zzs! Granuliet is een colloïdiaal. Dit betekent dat er bij een verkeerde toepassing flinke vertroebeling kan plaatsvinden Effecten bij grootschalig toepassing (>100.000 ton) in een korte periode op het oppervlaktewater is niet bekend.		
(Milieu)knelpunten en aandachtspunten	Intern is er veel discussie over granuliet. Grond of bouwstof. Door [ ] is aangegeven dat RWS granuliet als grond moeten beoordelen.		
Hhs doelstellingen	Risico's controleren door: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Verificatiebodemonderzoek op de kwaliteit van granuliet inclusief polyacrylamide (en afbraakstoffen).</li> <li>- Visuele inspectie op vertroebeling door bij milieuvluchten hier op te controleren en het nemen van 'vertroebelings' monsters</li> <li>- Oppervlaktewatermonsters nemen</li> </ul>		

Strategie	TPA (arrangement + totaal uren)	Tijdsduur	Producten	Uren
<b>Risicotool</b>				
Project score: C Meld risico: 4	Project	jaarrond		
	- Handhaafbaarheidstoets / beoordelen melding		5 Bbk-meldingen	2,5 uur
	- Toezichtplan + risicobeoordeling			2 uur
	- Overleggen			0 uur
Eindscore: Toezicht	- Beoordelen werkplan + correspondentie			0 uur
	- Toezicht licht, middel en zwaar		S L M Z	
			8 0 8 2	120 uur
<b>Reistijd 15%</b>				<b>22 uur</b>
<b>TOTAAL</b>				<b>166 uur</b>
<b>Opdracht</b>		<b>Datum</b>	<b>Aantal</b>	<b>Product</b>
█; Surveillance land, uitvoeren toezicht door: Bij toezicht M naar vertroebeling vanaf de oever visueel beoordelen		In verslag opnemen	*	Foto's gekoppeld aan zaak, motivatie resultaat in opmerkingen veld en conclusie invullen.
█; Surveillance lucht: Visuele beoordeling op vertroebeling		Surveillance lucht voor duur toepassing +3 maanden na stoppen toepassing granuliet	6-8	
█: Toezichtbezoek M zijn gericht op bezoeken van de herkomstlocatie		Herkomst partij achterhalen	1	Vastleggen in PB, verslag maken.
█: Toezichtbezoek M zijn gericht op transport en administratie of op monsternamen vertroebeling en andere stoffen (+visuele check)		Per 75-100k.ton 1 controle	5-7	Vastleggen in PB, alleen verslag bij overtreding
█: Toezichtbezoek Z is gericht op herbemonstering van de partij		Per 200k 1 verificatie	2-3	Vastleggen in PB, verslag maken

Week	Aanvoer Aantal schepen	▼ Weektotaal* Cumulatie* ▼	Toezicht Omschrijving	Toelichting	zaaknummer
37			Melding Bbk 504391.0	Melding voor toepassen 100.000 ton granuliet ontoereikend beoordeeld. Middels een mail bevestigd	Mail, RWSZ2019-00014095-001
41			Melding Bbk 504391.1	Melding voor toepassen 100.000 ton granuliet toereikend beoordeeld op basis van opdracht DG. Middels een mail bevestigd	Mail, RWSZ2019-00014095-001
42			Melding Bbk 504391.2	Melding voor wijzigen toepassing naar 250.000 ton granuliet toereikend beoordeeld op basis van opdracht DG. Niet bevestigd per mail.	RWSZ2019-00014095-001
44	5 (à 3.000 ton)	15			
			28-10-19/30-10-19 Mondeling/Brief aan melder over op eigen risico toepassen	Melder aangegeven dat wij, RWS, een verificatieonderzoek uitvoeren en dat de melder op eigen risico mag toepassen (terugneembaar, mocht de kwaliteit niet voldoen)	Brief, RWSZ2019-00016345
			29-10-19 herkomstlocatiebezoek		Verslag, RWSZ2019-00016588
			30-10-19 Verificatiebodemonderzoek laten uitvoeren (analyseresultaten zijn op 23 december 2019 ontvangen)	<p>Resultaat</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Het certificaat spreekt van een 'geproduceerde industriegrond' die voldoet aan de eisen van het Bbk, klasse AW (achtergrondwaarde). Uit het in opdracht van Rijkswaterstaat Zuid Nederland handhaving uitgevoerde onderzoek blijkt dat voor de parameters nikkel, minerale olie en barium waardes zijn gemeten die hoger zijn dan klasse AW (achtergrondwaarde). <b>Op basis van de verschillen in de resultaten kan gesteld worden dat er geen sprake is van een homogene geproduceerd industriezand. Voor een dergelijke afwijking wordt normaliter een bodemsignaal afgegeven aan IlenT<sup>1</sup>. Dit omdat de kwaliteit mogelijk niet gegarandeerd worden waardoor er milieurisico's kunnen ontstaan.</b> Bij navraag aan WVL ( ) of de interpretatie juist is, is bevestigd dat dit een juiste interpretatie is. Echter door (WVL) is aangegeven om dit nog niet te doen.</li> </ul> <p>De onderzoeksresultaten moeten in kader van handhaving, op basis van artikel 4.13.1 Rbk, getoetst worden of de waarde de maximale waarde met 1,4 wordt overschreden. In dit geval de klasse AW (achtergrondwaarde) * 1,4.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Voor nikkel en minerale olie wordt de maximale waarde niet met 1,4 overschreden</li> </ul>	Verslag, RWSZ2019-00016614 Bodemsignaal# op afwijking certificaat tot op heden niet ingediend

<sup>1</sup> Waarom IlenT? IlenT is in het Bbk is aangewezen als bevoegd gezag om toezicht te houden op het Kwalibo (toezicht op het certificeringsstelsel van het Bbk)

Week	Aanvoer Aantal schepen	▼ Weektotaal* Cumulatie* ▼	Toezicht Omschrijving	Toelichting	zaaknummer
				<ul style="list-style-type: none"> <li>- Voor Barium is geen achtergrondwaarde vastgesteld, wel is er een ingetrokken interventiewaarde die met meer dan 1,4 wordt overschreden, echter deze geldt pas als er sprake is van een antropogene herkomst. Bij navraag bij WVl ( ) en het advies van de CD ( ) hoe te interpreteren is door beiden aangegeven dat er geen sprake is van een antropogene herkomst. <b>Hoeft dus niet aan getoetst te worden en is dus geen overschrijding.</b></li> <li>- Van de parameter (poly)Acrylamide en acrylonitril wordt de detectiegrens niet overschreden. <b>Aangezien de indicatieve interventiewaarde en de detectiegrens niet overschreden wordt is er geen overschrijding van de norm<sup>2</sup>.</b></li> <li>- Chloride overschrijdt niet de op basis van RIVM vastgestelde norm 340 mg/kg.ds. <b>Geen overschrijding van de norm.</b></li> <li>- Sulfaat resultaat geeft geen aanleiding om op te treden op basis van het resultaat. <b>Navraag over een norm is gedaan, op basis van deze gegevens is aangegeven door WVl dat geen (directe) actie nodig is.</b></li> </ul>	
45	6 (à 3.000 ton)	18	33		
46	9 (à 3.000 ton)	27	60		
47	9 (à 3.000 ton)	27	87		
48	11 (à 3.000 ton)	33	120		
49	12 (à 3.000 ton)	36	156		
			Melding Bbk 504391.3	Melding voor wijzigen toepassing naar 500.000 ton granuliet toereikend beoordeeld op basis van opdracht . Niet bevestigd per mail.	RWSZ2019-00018477
50	12 (à 3.000 ton)	36	192		
			10-12-19, transport/toepassingscontrole + visuele inspectie		RWSZ2019-
51	12 (à 3.000 ton)	36	228		
52	0		228		
1	0		228		

<sup>2</sup> Voor niet genormeerde stoffen wordt op basis van opmerking 2 van tabel B van bijlage B van het Rbk gesteld dat bij de invulling van de zorgplicht rekening dient gehouden te worden met mogelijke overschrijdingen van de indicatieve interventiewaarden, zoals opgenomen in het normenzoekstelsel [www.rvsoekstelsel.rivm.nl](http://www.rvsoekstelsel.rivm.nl). Indien in dit stelsel geen normen zijn opgenomen, wordt op basis van de circulaire bodemsanering 2009 (versie 2013) gesteld dat indien er sprake is van reproduceerbare overschrijding van de detectiegrens, dit moet gezien worden als een overschrijding van de interventiewaarde en valt de toepassing niet onder het Bbk.

Week	Aanvoer Aantal schepen	▼ Weektotaal* Cumulatie* ▼	261	Toezicht Omschrijving	Toelichting	zaaknummer
2	11 (à 3.000 ton)	33	261			
				Verificatiebodemonderzoek		
3	12 (à 3.000 ton)	36	297			
4	12 (à 3.000 ton)	36	333			
				Luchtsurveillance		

**Van:** (ZN)  
**Verzonden:** dinsdag 14 januari 2020 12:21  
**Aan:** (ZN)  
**Onderwerp:** Aanvoer Granuliet 2019-2020.xlsx  
**Bijlagen:** Aanvoer Granuliet 2019-2020.xlsx

351

**Van:** (ZN)  
**Verzonden:** dinsdag 14 januari 2020 13:09  
**Aan:** (ZN); (ZN); (ZN)  
**Onderwerp:** RE: voorstel antwoord vraag polyacrylamide met accoord

10.2.e

352

Hoi ,

Zoals vanochtend aangegeven, WVLC/CD gaat een reactie schrijven.  
Wij communiceren het resultaat enkel met de onder toezichtstaande.

Daarnaast is onze ervaring met betrekking tot de gemeente West Maas en Waal niet al te best (rapportage zonder wederhoor bij RWS verspreiden, in dit rapprt werd gesteld dat RWS de zaken niet juist deed/op orde heeft. Ook heeft de gemeente zonder medeweten eerder gegevens gedeeld met het burgercollectief).  
En op elk antwoord wat wij geven, worden weer 5 nieuwe vragen gesteld omdat we niet in detail willen treden.

Kunnen we niet wachten op het antwoord van WVLC/CD?

Met vriendelijke groet,



---

**Van:** (ZN)  
**Verzonden:** dinsdag 14 januari 2020 12:50  
**Aan:** (ZN); (ZN); (ZN)  
**Onderwerp:** RE: voorstel antwoord vraag polyacrylamide met accoord

Raar, gisteren in het overleg met , , , , en mij is het tegenovergestelde besproken. Ik vind dit geen handige zet, om twee redenen:  
-we doen naar derden nooit uitspraken over monsters genomen bij een onder toezicht staande;  
-informerer we het bedrijf hier over of doen we dat zonder hun in kennis te stellen?

Andere vragen die nu opborrelen, waarom nu wel en wat is hiervan het effect, weten we wat de gemeente hier mee gaat doen? Gaan we dit nu altijd doen?

Als we al iets willen doen doe het dan op zijn minst mondeling en niet schriftelijk en met medeweten van het betreffende bedrijf!

---

**Van:** (ZN) <@rws.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 14 januari 2020 11:32  
**Aan:** (ZN) <@rws.nl>; (ZN) <@rws.nl>  
**Onderwerp:** voorstel antwoord vraag polyacrylamide met accoord

Hallo heren,

Vanmorgen even met en gesproken. is accoord om de uitslag van het monster door te geven aan de gemeente. Ik begreep dat we een nieuw monster hebben genomen en deze nu volgens alle regels gaan testen. Laat onverlet dat de uitslag binnen is.

Omdat jullie inhoudelijk beter bekend zijn wil ik jullie mijn concept antwoord laten nakijken. Schiet er gerust op. Jullie weten ook of de uitslag eerst met andere partijen moet worden gedeeld of al gedeeld is. (zoals het bedrijf, ga ik van uit)

De vraag was of we het resultaat van de polyacrylamide binnen hebben. Onderstaand antwoord gaven we een tijdje geleden:

1. *Hoe kan het dat deze partij granuliet al geruime tijd worden toegepast (sinds eind oktober/begin november) terwijl de resultaten van bemonstering niet bekend zijn?*  
De meeste analyseresultaten zijn bekend, echter voor de parameter polyacrylamide was er geen lab die een gekalibreerde meetopstelling heeft staan. Hiervoor moet eerst de meetopstelling worden opgezet en gekalibreerd worden alvorens men kan gaan meten. Wij verwachten de nog ontbrekende analyseresultaten voor eind van het jaar binnen te hebben. Zie ook antwoord op vraag 3)

**Mijn concept antwoordvoorstel voor nu:**

Hallo  
De uitslag is binnen en ook gedeeld met het bedrijf. De analyseresultaten van het monster laten geen overschrijding van de toegestane grenswaarden van de parameters zien.



---

**Van:** (ZN) <@rws.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 14 januari 2020 08:17  
**Aan:** (ZN) <@rws.nl>



Onderwerp: RE: 'Over de Maas Meetresultaat Polyacrylamide al binnen?

Hoi [REDACTED]

Ja, die zijn er.

Alleen moeten we dit niet zelfstandig doen. WVL gaat ook een antwoord maken richting BS. Beide antwoorden in lijn zijn met elkaar. Afspraak is dat wij (ZN) het conceptantwoord krijgen ter commentaar. Zullen we daar op wachten?

Met vriendelijke groet,



**Van:** [REDACTED] (ZN) [REDACTED]@rws.nl>

**Verzonden:** woensdag 8 januari 2020 13:41

**Aan:** [REDACTED] (BS) [REDACTED]@rws.nl>

**CC:** [REDACTED] (BS) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (ZN) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (ZN) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] t (WVL) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (ZN) <[REDACTED]@rws.nl>

**Onderwerp:** RE: stavaza granuliet "over de Maas"

Hi [REDACTED]  
Ik kreeg vanochtend vanuit [REDACTED] de info, dat tussen ZN en WVL is afgestemd, dat WVL de beantwoording van de vraag van de DG inzake stand van zaken processtappen granuliet schrijft en met ZN afstemt. Daarnaast is WVL in de lead de DG en BS te informeren. Bij deze dus vanuit mijn kant de doorverwijzing naar WVL voor vragen. Contactpersoon bij WVL is [REDACTED]. Indien de vragen vanuit Zembla bekend zijn kunnen wij uiteraard (samen met WVL) hiernaar kijken.

Daarnaast bijgesloten ter informatie de samenvattende rapportage van het gehouden toezicht inzake granuliet, zoals die ook naar WVL is verstuurd.

Ik hoop, dat je hiermee verder kunt.

Groet,  
[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] (ZN) <[REDACTED]@rws.nl>

**Verzonden:** maandag 13 januari 2020 09:51

**Aan:** [REDACTED] (ZN) <[REDACTED]@rws.nl>

**CC:** [REDACTED] (ZN) [REDACTED]r@rws.nl>

**Onderwerp:** 'Over de Maas Meetresultaat Polyacrylamide al binnen?'

Goeiemorgen [REDACTED],

Een tijdje geleden hebben we de gemeente West Maas en Waal antwoord gegeven op een aantal vragen. We hebben ook aangegeven dat we nog op een meetresultaat wachtten en die eind vorig jaar verwachten.

Is dat resultaat inmiddels binnen? Wat is de uitslag? Is/wordt die met partners/anderen gedeeld?

Ik zal deze vraag/antwoord ook even met [REDACTED] kortsluiten voor ik richting gemeente reageer,

Groetjes,



---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@westmaasenwaal.nl>

**Verzonden:** vrijdag 10 januari 2020 10:57

**Aan:** [REDACTED] (ZN) [REDACTED]@rws.nl>

**CC:** [REDACTED] <[REDACTED]@westmaasenwaal.nl>

**Onderwerp:** RE: vragen over 'Over de Maas'

Beste [REDACTED]

Eerder had je contact met [REDACTED] over een aantal vragen rondom het project Over de Maas. Ik ben benieuwd of inmiddels alle resultaten bekend zijn (vraag 1). Kun je mij informeren?

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

Van: [REDACTED] (ZN [REDACTED] g@rws.nl>

Verzonden: dinsdag 10 december 2019 15:25

Aan: [REDACTED] @westmaasenwaal.nl>

Onderwerp: FW: vragen over 'Over de Maas'

Hallo [REDACTED]

Bij deze antwoorden op de vragen. Ik hoop dat je hier wat mee kunt en anders hoor ik je graag.

1. *Hoe kan het dat deze partij granuliet al geruime tijd worden toegepast (sinds eind oktober/begin november) terwijl de resultaten van bemonstering niet bekend zijn?*

De meeste analysesresultaten zijn bekend, echter voor de parameter polyacrylamide was er geen lab die een gekalibreerde meetopstelling heeft staan. Hiervoor moet eerst de meetopstelling worden opgezet en gekalibreerd worden alvorens men kan gaan meten. Wij verwachten de nog ontbrekende analysesresultaten voor eind van het jaar binnen te hebben. Zie ook antwoord op vraag 3)

2. *Hoe kan dat de resultaten van bemonstering zo lang op zich laten wachten?*

Zie antwoord op vraag 1)

3. *Waarom wordt de toepassing niet (tijdelijk) stilgelegd in afwachting van resultaten.*

Er is een melding goedgekeurd op basis van een certificaat door een gecertificeerd bureau. Rijkswaterstaat heeft geen reden om tijdelijk het werk/ toepassing stil te leggen op basis van het afgegeven certificaat. De controle/monstername is een extra check en die geeft tot nu toe geen aanleiding om de toepassing stil te leggen.

Van: [REDACTED] @westmaasenwaal.nl>

Verzonden: donderdag 5 december 2019 16:38

Aan: [REDACTED] (ZN [REDACTED] @rws.nl>

Onderwerp: vragen over 'Over de Maas'

Beste [REDACTED]

Wij hebben net telefonisch contact gehad over 'Over de Maas'. Mijn collega geeft het volgende aan.

Er is inmiddels een hele mailwisseling met RWS over de toepassing van een partij granuliet. Technisch zijn deze vragen beantwoord: volgens certificaat en regels Besluit bodemkwaliteit voldoet deze partij. Ondertussen is de partij ook bemonsterd. De resultaten daarvan worden pas medio december verwacht.

Het Burgercollectief stelt dit technisch antwoord ter discussie. Wij gaan het Burgercollectief adviseren om technische vragen rechtstreeks bij RWS neer te leggen.

De vragen die nu nog leven zijn:

- Hoe kan het dat deze partij granuliet al geruime tijd worden toegepast (sinds eind oktober/begin november) terwijl de resultaten van bemonstering niet bekend zijn?
- Hoe kan dat de resultaten van bemonstering zo lang op zich laten wachten?
- Waarom wordt de toepassing niet (tijdelijk) stilgelegd in afwachting van resultaten.

Wij vinden het belangrijk dat er snel duidelijkheid komt over de bemonstering en beweegredenen van RWS om de toepassing te laten doorgaan. Dan kunnen wij zorgen wegnemen bij onze inwoners.

Ik verwacht dat de vragen en de zorgen van onze inwoners voldoende duidelijk zijn en stel het zeer op prijs dat jij een rol wil spelen in de beantwoording van de vragen.

Ik hoor graag van je.

Met hartelijke groet,

**Van:** [REDACTED] (ZN)  
**Verzonden:** dinsdag 14 januari 2020 15:39  
**Aan:** [REDACTED] (ZN); [REDACTED] (ZN)  
**Onderwerp:** 2020.1 HHMA200, Ovder Maas Granuliet v2  
**Bijlagen:** 2020.1 HHMA200, Ovder Maas Granuliet v2.docx

10.2.e

353

[REDACTED],

Hierbij het toezichtplan.  
Zoals je op bladzijde 4 ziet is dit een dynamisch plan. [REDACTED] vult hier zijn gegevens nog verder in aan en gaat de tabel op bladzijde 4 bijhouden.

Met vriendelijke groet,



## aanvoer granuliet Afkomstig van Amerikahaven 2 Amsterdam, toepassing Over de Maas

datum toepassing	ton	schip
28-10-2019	3500	Allegonda
29-10-2019	3500	Maria B
30-10-2019	3500	Allegonda
31-10-2019	3500	Maria B
1-11-2019	3500	Allegonda
2-11-2019	3500	Maria B
4-11-2019	3000	Allegonda
5-11-2019	3000	Maria B
6-11-2019	3000	Allegonda
7-11-2019	3000	Maria B
8-11-2019	3000	Allegonda
9-11-2019	3000	Maria B
11-11-2019	3000	Allegonda
12-11-2019	3000	Maria B
13-11-2019	3000	Maaspoort
13-11-2019	3000	Allegonda
14-11-2019	3000	Daily
15-11-2019	3000	Maria B
15-11-2019	3000	Maaspoort
16-11-2019	3000	Allegonda
16-11-2019	3000	Daily
18-11-2019	3000	Johannes Sr
19-11-2019	3000	Maaspoort
19-11-2019	3000	Allegonda
20-11-2019	3000	Daily
21-11-2019	3000	Johannes Sr
21-11-2019	3000	Maaspoort
22-11-2019	3000	Allegonda
22-11-2019	3000	Daily
23-11-2019	3000	Johannes Sr
25-11-2019	3000	Maaspoort
25-11-2019	3000	Allegonda
26-11-2019	3000	Daily
27-11-2019	3000	Zeeland
27-11-2019	3000	Maaspoort
28-11-2019	3000	Allegonda
28-11-2019	3000	Daily
29-11-2019	3000	Johannes Sr
29-11-2019	3000	Zeeland
30-11-2019	3000	Maaspoort
30-11-2019	3000	Allegonda
2-12-2019	3000	Daily
2-12-2019	3000	Johannes Sr
3-12-2019	3000	Zeeland
3-12-2019	3000	Maaspoort
4-12-2019	3000	Allegonda
4-12-2019	3000	Daily
5-12-2019	3000	Johannes Sr
5-12-2019	3000	Zeeland
6-12-2019	3000	Maaspoort
6-12-2019	3000	Allegonda
7-12-2019	3000	Daily
7-12-2019	3000	Johannes Sr
9-12-2019	3000	Zeeland
9-12-2019	3000	Maaspoort
10-12-2019	3000	Allegonda
10-12-2019	3000	Daily
11-12-2019	3000	Johannes Sr

11-12-2019	3000	Zeeland
12-12-2019	3000	Maaspoort
12-12-2019	3000	Allegonda
13-12-2019	3000	Daily
13-12-2019	3000	Johannes Sr
14-12-2019	3000	Zeeland
14-12-2019	3000	Maaspoort
16-12-2019	3000	Allegonda
16-12-2019	3000	Daily
17-12-2019	3000	Johannes Sr
17-12-2019	3000	Zeeland
18-12-2019	3000	Maaspoort
18-12-2019	3000	Allegonda
19-12-2019	3000	Daily
19-12-2019	3000	Johannes Sr
20-12-2019	3000	Zeeland
20-12-2019	3000	Maaspoort
21-12-2019	3000	Allegonda
21-12-2019	3000	Daily

6-1-2020	3000	Johannes Sr
7-1-2020	3000	Zeeland
7-1-2020	3000	Maaspoort
8-1-2020	3000	Allegonda
8-1-2020	3000	Daily
9-1-2020	3000	Johannes Sr
9-1-2020	3000	Zeeland
10-1-2020	3000	Maaspoort
10-1-2020	3000	Allegonda
11-1-2020	3000	Daily
11-1-2020	3000	Johannes Sr
13-1-2020	3000	Zeeland
13-1-2020	3000	Maaspoort
14-1-2020	3000	Allegonda
14-1-2020	3000	Daily
15-1-2020	3000	Johannes Sr
15-1-2020	3000	Zeeland
16-1-2020	3000	Maaspoort
16-1-2020	3000	Allegonda
17-1-2020	3000	Daily
17-1-2020	3000	Johannes Sr
18-1-2020	3000	Zeeland
18-1-2020	3000	Maaspoort

totaal

303000



**Van:** (ZN)  
**Verzonden:** woensdag 15 januari 2020 14:20  
**Aan:** (ZN)  
**Onderwerp:** FW: stukken granuliet

10.2.e

356

Tja

Concept beantwoording van [REDACTED]. Heb gereageerd dat wij handhaven bij overtreding van de regels van het Bbk en/of Wtw.

Met vriendelijke groet,



Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

**Van:** [REDACTED] - DGRW <[\[REDACTED\]@minienw.nl](mailto:[REDACTED]@minienw.nl)>  
**Datum:** woensdag 15 jan. 2020 2:09 PM  
**Aan:** [REDACTED] (ZN) <[\[REDACTED\]@rws.nl](mailto:[REDACTED]@rws.nl)>  
**Onderwerp:** RE: stukken granuliet

Dank !

---

**Van:** [REDACTED] (ZN)  
**Verzonden:** woensdag 15 januari 2020 11:15  
**Aan:** [REDACTED] - DGRW  
**Onderwerp:** stukken granuliet  
Met vriendelijke groet,



**(ZN)**

**Van:** ██████████ - ILT <██████████@ilent.nl>  
**Verzonden:** woensdag 15 januari 2020 10:00  
**Aan:** ██████████ (ZN)  
**Onderwerp:** RE: Aanvoer week 3

Hoi ██████████

Ik ben morgen om 8 uur aanwezig.

██████████

---

**Van:** ██████████ (ZN) <██████████@rws.nl>  
**Verzonden:** woensdag 15 januari 2020 09:38  
**Aan:** ██████████ - ILT <██████████@ilent.nl>; ██████████ - ILT <██████████@ilent.nl>; ██████████ -  
 ██████████@ILenT.nl>  
**CC:** ██████████ - ILT <██████████@ilent.nl>; ██████████ (ZN) <██████████@rws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Aanvoer week 3

Beste allemaal.

Morgen om 8 uur bij Over de Maas.  
 Groet, ██████████

Verzonden met BlackBerry Work([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

**Van:** "██████████ - ILT" <██████████@ilent.nl>  
**Verzonden:** 13 jan. 2020 14:49  
**Naar:** "██████████ (ZN)" <██████████@rws.nl>; "██████████ - ILT"  
 <██████████>; "██████████ - ILT" <██████████@ILenT.nl>  
**Cc:** "██████████ - ILT" <██████████@ilent.nl>; "██████████ (ZN)"  
 <██████████@rws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Aanvoer week 3

Hoi ██████████,

██████████ en ██████████ zijn niet in de gelegenheid om aanwezig te zijn aanstaande donderdag. Als je geluk hebt, kom ik. Heb je minder geluk, dan komt ██████████. Je hoort woensdag wel wie van ons beide komt.

Even nog een aanvullende vraag. ██████████ en ik vragen ons af wat er nou precies bedoeld wordt met "steekvast". Kan jij hier een antwoord op geven of kan ik de vraag beter aan ██████████ stellen.

Met vriendelijke groet,





**Van:** [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>

**Verzonden:** maandag 13 januari 2020 13:58

**Aan:** [redacted] - ILT <[redacted]@ilent.nl>; [redacted] - ILT <[redacted]@ilent.nl>; [redacted] - ILT <[redacted]@ILenT.nl>

**CC:** [redacted] - ILT <[redacted]@ilent.nl>

**Onderwerp:** RE: Aanvoer week 3

Beste [redacted], [redacted],

Donderdag willen we het schip Pro rata gaan controleren en bemonsteren bij het project Over de Maas. Wie van jullie kan dr bij zijn. Tijdstip weet ik woensdagmiddag pas.

Groet, [redacted]

**Van:** [redacted] - ILT <[redacted]@ILenT.nl>

**Verzonden:** maandag 13 januari 2020 09:27

**Aan:** [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] - ILT <[redacted]@ILenT.nl>; [redacted] (CD) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] - ILT <[redacted]@ILenT.nl>; [redacted] - ILT <[redacted]@ILenT.nl>; [redacted] - ILT <[redacted]@ilent.nl>; [redacted] - ILT <[redacted]@ilent.nl>; [redacted] - ILT <[redacted]@ilent.nl>; [redacted] - ILT <[redacted]@ilent.nl>; [redacted] - ILT <[redacted]@ilent.nl>; [redacted] - ILT <[redacted]@ilent.nl>; [redacted] - ILT <[redacted]@ilent.nl>; [redacted] (ON) <[redacted]@rws.nl>

**Onderwerp:** RE: Aanvoer week 3

Dag [redacted],

Indien monsternamen gewenst is dan is dat op donderdag mogelijk. Uiteraard mede afhankelijk van de beschikbaarheid van Geonius.

Met vriendelijke groet,

[redacted]



Inspectie Leefomgeving en Transport  
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

[redacted]

**Van:** [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>

**Verzonden:** maandag 13 januari 2020 09:22

**Aan:** [redacted] - ILT <[redacted]@ILenT.nl>; [redacted] (CD) <[redacted]@rws.nl>; [redacted], [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] <[redacted]@rws.nl>; [redacted] - ILT <[redacted]@ILenT.nl>; [redacted] - ILT <[redacted]@ILenT.nl>; [redacted] - ILT <[redacted]@ILenT.nl>; [redacted] - ILT <[redacted]@ILenT.nl>; [redacted] - ILT <[redacted]@ilent.nl>; [redacted] - ILT <[redacted]@ilent.nl>; [redacted] - ILT <[redacted]@ilent.nl>; [redacted] - ILT <[redacted]@ILenT.nl>; [redacted] - ILT <[redacted]@ILenT.nl>; [redacted] - ILT <[redacted]@ilent.nl>; [redacted] (ON) <[redacted]@rws.nl>

**Onderwerp:** Aanvoer week 3

Beste collegae,

Vrijdag wat eerder gecheckt omdat ik eerder weg moest. Geen aanvoer. Vanochtend gekeken..... en ja er is aanvoer uit het buitenland. Meerdere schepen zelfs!

Hierbij de planning van week 3:

Over de Maas : Aanvoer 4 schepen op di-wo-do-vr onder nummer 509366.3, EVOA BE001006795. Aanvoer binnenland (granuliet)

Koornwaard: Geen Aanvoer

Lomm: Geen aanvoer

Kesselse Waard: Geen Aanvoer

Veense Put: Aanvoer 1 schip op ma onder nummer 507673.0, EVOA BE001010110.

Voorstel is om 1 van de schepen bij Over de Maas te gaan controleren.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

---

**Van:** [redacted] - ILT [mailto:[redacted]@ILenT.nl]

**Verzonden:** vrijdag 15 november 2019 11:54

**Aan:** [redacted] (ZN); [redacted] (CD); [redacted] (ZN); [redacted] (ZN); [redacted] (ZN); [redacted] - ILT; [redacted] - ILT; Roelofs, [redacted] - ILT; [redacted] - ILT; [redacted] - ILT; [redacted] - ILT; [redacted] - ILT; [redacted] - ILT; [redacted] - ILT; [redacted] - ILT; [redacted] (ON)

**Onderwerp:** Bodemvreemd materiaal; sporadisch

Hoi Allen,

Naar aanleiding van ons startoverleg heb ik de vraag over bodemvreemd materiaal en sporadisch verder uitgezocht en even in een memo gezet. Zie bijlage.

Nog niet een heel scherpe grens maar de toelichting op de regeling geeft wel meer houvast voor het toezicht!

Ik denk dat we hier verder mee komen maar als het bodemvreemde materiaal c.q. sporadisch in de praktijk tot vragen of problemen leidt laat dit dan weten dan gaan we gezamenlijk de term verder proberen in te vullen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]



**Toetsing volgens BoToVa, module T.3-Beoordeling kwaliteit van bagger en ontvangende bodem bij toepassing in een oppervlaktewaterlichaam**

(Toetsversie 2.0.0, toetskader BBK, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 15-01-2020 - 12:59)

Projectcode	MA190656.003	MA190656.003
Projectnaam	Dreumel, Over de Maas, beunbak Daily (granuliet, vluchtig)	Dreumel, Over de Maas, beunbak Daily (granuliet, vluchtig)
Monsteromschrijving	MMSBA (1+3+4+7+8+12)	MMSBB (2+5+6+9+10+11)
Monstersoort en bodemtype	AP 04 Grond-1	AP 04 Grond-2
Monster conclusie	<b>Altijd toepasbaar</b>	<b>Altijd toepasbaar</b>

Analyse	Eenheid	SR	BT	BC	SR	BT	BC
droge stof	%	82.6	<b>82.6</b>		82.4	<b>82.4</b>	
<b>VLUCHTIGE AROMATEN</b>							
benzeen	mg/kg	<0.05	<b>0.175</b>	<=AW	<0.05	<b>0.175</b>	<=AW
tolueen	mg/kg	<0.05	<b>0.175</b>	<=AW	<0.05	<b>0.175</b>	<=AW
ethylbenzeen	mg/kg	<0.05	<b>0.175</b>	<=AW	<0.05	<b>0.175</b>	<=AW
o-xyleen	mg/kg	<0.05	<b>0.175</b>	-	<0.05	<b>0.175</b>	-
p- en m-xyleen	mg/kg	<0.1	<b>0.35</b>	-	<0.1	<b>0.35</b>	-
xylenen (0.7 factor)	mg/kg	0.105	<b>0.525</b>	<=AW	0.105	<b>0.525</b>	<=AW
<b>GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN</b>							
1,2-dichloorethaan	mg/kg	<0.1	<b>0.35</b>	<=AW	<0.1	<b>0.35</b>	<=AW
cis-1,2-dichlooretheen	mg/kg	<0.1	<b>0.35</b>	-	<0.1	<b>0.35</b>	-
trans-1,2-dichlooretheen	mg/kg	<0.1	<b>0.35</b>	-	<0.1	<b>0.35</b>	-
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	mg/kg	0.14	<b>0.7</b>	<=AW	0.14	<b>0.7</b>	<=AW
tetrachlooretheen	mg/kg	<0.02	<b>0.07</b>	<=AW	<0.02	<b>0.07</b>	<=AW
tetrachloormethaan	mg/kg	<0.05	<b>0.175</b>	<=AW	<0.05	<b>0.175</b>	<=AW
1,1,1-trichloorethaan	mg/kg	<0.05	<b>0.175</b>	<=AW	<0.05	<b>0.175</b>	<=AW
1,1,2-trichloorethaan	mg/kg	<0.05	<b>0.175</b>	<=AW	<0.05	<b>0.175</b>	<=AW
trichlooretheen	mg/kg	<0.05	<b>0.175</b>	<=AW	<0.05	<b>0.175</b>	<=AW
chloroform	mg/kg	<0.05	<b>0.175</b>	<=AW	<0.05	<b>0.175</b>	<=AW
<b>CHLOORBENZENEN</b>							
monochloorbenzeen	mg/kg	<0.04	<b>0.14</b>	<=AW	<0.04	<b>0.14</b>	<=AW
1,2-dichloorbenzeen	mg/kg	<0.1	<b>0.35</b>	-	<0.1	<b>0.35</b>	-
1,3-dichloorbenzeen	mg/kg	<0.1	<b>0.35</b>	-	<0.1	<b>0.35</b>	-
1,4-dichloorbenzeen	mg/kg	<0.1	<b>0.35</b>	-	<0.1	<b>0.35</b>	-
som dichloorbenzenen (0.7 factor)	mg/kg	0.21	<b>1.05</b>	<=AW	0.21	<b>1.05</b>	<=AW

**ADDITIONELE TOETSPARAMETERS**

**13175535-001**

som 16 aromatische oplosmiddelen (Bbk, 1-1-2008)

Eenheid BT BC

mg/kg **1.05** ^<=AW

som 12 chloorbenzenen (Bbk, 1-1-2008)

ug/kg **1190** ^<=AW

**13175535-002**

som 16 aromatische oplosmiddelen (Bbk, 1-1-2008)

mg/kg **1.05** ^<=AW

som 12 chloorbenzenen (Bbk, 1-1-2008)

ug/kg **1190** ^<=AW

Monstercode	Monsteromschrijving
13175535-001	MMSBA (1+3+4+7+8+12)
13175535-002	MMSBB (2+5+6+9+10+11)

Gebruikte bodemtypes voor de toetsing

Bodemtype	humus	lutum
Bodemtype 1	0.2%	14%
Bodemtype 2	0.2%	13%

**Toetsmonster (mengmonster) toetsing volgens BoToVa, module T.3-Beoordeling kwaliteit van bagger en ontvangende bodem bij toepassing in een oppervlaktewaterlichaam**

(Toetsversie 2.0.0, toetskader BBK, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 15-01-2020 - 12:59)

Projectcode	MA190656.003	MA190656.003	
Projectnaam	Dreumel, Over de Maas, beunbak Daily (granuliet, vluchtig)	Dreumel, Over de Maas, beunbak Daily (granuliet, vluchtig)	
Monsteromschrijving	MMSBA (1+3+4+7+8+12)	MMSBB (2+5+6+9+10+11)	<b>Toetsmonster</b>
Monstersoort	AP 04 Grond	AP 04 Grond	
<b>Monster conclusie toetsmonster : Altijd toepasbaar</b>			

Analyse	Eenheid	SR	BT	SR	BT	BT BC gem gem	Homogeen*
droge stof	%	82.6	82.6	82.4	82.4	<b>82.5</b>	
<b>VLUCHTIGE AROMATEN</b>							
benzeen	mg/kg	<0.05	0.175	<0.05	0.175	<b>0.175&lt;=AW</b>	ja
tolueen	mg/kg	<0.05	0.175	<0.05	0.175	<b>0.175&lt;=AW</b>	ja
ethylbenzeen	mg/kg	<0.05	0.175	<0.05	0.175	<b>0.175&lt;=AW</b>	ja
o-xyleen	mg/kg	<0.05	0.175	<0.05	0.175	<b>0.175</b>	
p- en m-xyleen	mg/kg	<0.1	0.35	<0.1	0.35	<b>0.35</b>	
xylenen (0.7 factor)	mg/kg	0.105	0.525	0.105	0.525	<b>0.525&lt;=AW</b>	ja
<b>GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN</b>							
1,2-dichloorethaan	mg/kg	<0.1	0.35	<0.1	0.35	<b>0.35 &lt;=AW</b>	ja
cis-1,2-dichlooretheen	mg/kg	<0.1	0.35	<0.1	0.35	<b>0.35</b>	
trans-1,2-dichlooretheen	mg/kg	<0.1	0.35	<0.1	0.35	<b>0.35</b>	
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	mg/kg	0.14	0.7	0.14	0.7	<b>0.7 &lt;=AW</b>	ja
tetrachlooretheen	mg/kg	<0.02	0.07	<0.02	0.07	<b>0.07 &lt;=AW</b>	ja
tetrachloormethaan	mg/kg	<0.05	0.175	<0.05	0.175	<b>0.175&lt;=AW</b>	ja
1,1,1-trichloorethaan	mg/kg	<0.05	0.175	<0.05	0.175	<b>0.175&lt;=AW</b>	ja
1,1,2-trichloorethaan	mg/kg	<0.05	0.175	<0.05	0.175	<b>0.175&lt;=AW</b>	ja
trichlooretheen	mg/kg	<0.05	0.175	<0.05	0.175	<b>0.175&lt;=AW</b>	ja
chloroform	mg/kg	<0.05	0.175	<0.05	0.175	<b>0.175&lt;=AW</b>	ja
<b>CHLOORBENZENEN</b>							
monochloorbenzeen	mg/kg	<0.04	0.14	<0.04	0.14	<b>0.14 &lt;=AW</b>	ja
1,2-dichloorbenzeen	mg/kg	<0.1	0.35	<0.1	0.35	<b>0.35</b>	
1,3-dichloorbenzeen	mg/kg	<0.1	0.35	<0.1	0.35	<b>0.35</b>	
1,4-dichloorbenzeen	mg/kg	<0.1	0.35	<0.1	0.35	<b>0.35</b>	
som dichloorbenzenen (0.7 factor)	mg/kg	0.21	1.05	0.21	1.05	<b>1.05 &lt;=AW</b>	ja

Monstercode	Monsteromschrijving
13175535-001	MMSBA (1+3+4+7+8+12)
13175535-002	MMSBB (2+5+6+9+10+11)

\* Gerekend met factor 2.5 voor partijkering grond (protocol SIKB 1001).

### Verklaring kolommen

SR *Resultaat op het analyserapport*

BT *Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.*

BC *Toetsoordeel*

### Verklaring toetsingsoordelen

- *Geen toetsoordeel mogelijk*

-- *Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing*

--- *Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing*

# *Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*

<=AW *Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde*

A *Klasse A*

B *Klasse B*

^ *Enkele parameters ontbreken in de som*

### Kleur informatie

**Rood** > klasse B / Interventiewaarde, nooit toepasbaar

**Blauw** >= Achtergrondwaarde, voldoet aan Klasse A (op component niveau)

**Normenblad****Toetskeuze: T.3: Beoordeling kwaliteit van bagger en ontvangende bodem bij toepassing in een oppervlaktewaterlichaam**

Analyse	Eenheid	AW	A	B
<b>VLUCHTIGE AROMATEN</b>				
benzeen	mg/kg	0.2		1
tolueen	mg/kg	0.2		130
ethylbenzeen	mg/kg	0.2		50
xylenen (0.7 factor)	mg/kg	0.45		25
<b>GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN</b>				
1,2-dichloorethaan	mg/kg	0.2		4
som (cis,trans) 1,2- dichloorethenen (0.7 factor)	ug/kg	300		1000
tetrachlooretheen	ug/kg	150		4000
tetrachloormethaan	ug/kg	300		1000
1,1,1-trichloorethaan	mg/kg	0.25		15
1,1,2-trichloorethaan	mg/kg	0.3		10
trichlooretheen	ug/kg	250		60000
chloroform	ug/kg	250		10000
<b>CHLOORBENZENEN</b>				
monochloorbenzeen	mg/kg	0.2		
som dichloorbenzenen (0.7 factor)	ug/kg	2000		

---

\*                   Indicatief niveau voor ernstige verontreiniging

Legenda normenblad

AW               = Achtergrondwaarden

A                = Maximale waarden kwaliteitsklasse A

B                = Maximale waarden kwaliteitsklasse B

**Van:** [redacted] (ZN)  
**Verzonden:** donderdag 16 januari 2020 06:34  
**Aan:** [redacted] (ZN); [redacted] (ZN)  
**CC:** [redacted] (ZN)  
**Onderwerp:** RE: voorstel antwoord vraag polyacrylamide met accoord [redacted]

10.2.e 359

Hi [redacted] en [redacted],

Mij lijkt dat als we vragen van een gemeente krijgen, we hier normaal gesproken, MITS dit juridisch kan!!, gewoon antwoord op geven. Dus als het in dit geval juridisch geen bezwaar is (en als het gebruikelijk is dit met medeweten van het bedrijf te doen, vind ik dat ook prima) dan zou ik niet zien waarom we dit antwoord niet geven. Waar we in mijn beleving met [redacted], [redacted] en [redacted] over hadden gesproken, betrof proactieve mededelingen, zonder dat er vragen zouden liggen. Maar als er een vraag ligt en we eerder wel antwoord gaven, is het in mijn ogen ook raar als we nu geen antwoord geven. Uiteraard zolang dit juridisch kan en we geen informatie verstrekken die niet naar buiten mag komen om privacy redenen of anderszins. Kunnen jullie hiermee vooruit? Hartelijke groet,

[redacted]

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

**Van:** [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>  
**Datum:** dinsdag 14 jan. 2020 1:07 PM  
**Aan:** [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>  
**Kopie:** [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>  
**Onderwerp:** FW: voorstel antwoord vraag polyacrylamide met accoord [redacted]

Hallo [redacted],  
Zoals reeds gisteren in ons overleg gezegd heeft de gemeente op 5 december 3 vragen aan ons voorgelegd met o.a. interesse aan de uitslag van het genomen monster. Wij hebben op 10 december gereageerd (zie onderaan in geel) dat wij een volledig beeld van de analysesresultaten willen hebben en die naar verwachting eind 2019 gereed is. Nu dat wij alle resultaten binnen hebben en vanochtend even hierover met elkaar hebben gesprakt hebben wij een mogelijk antwoord (in groen) aan [redacted] ter check voorgelegd. [redacted] vindt het reageren naar de gemeente geen handige set op basis van onderstaande reden.

Naar mijn beleving hebben wij gisteren afgesproken, dat alle communicatie inzake granuliet en de definitie daarvan via WVL loopt. Echter, concreet over het delen van analysesresultaten hebben wij het m.i. niet over gehad.

Wat is jou beeld? Wil je dit nog een keer aan [redacted] voorleggen gezien de gevoeligheid van dit dossier?

Voorstel van [redacted] om het mondeling te doen, zowel richting de gemeente en het bedrijf lijkt mij zeker een alternatief.

Groet,  
[redacted]

---

**Van:** [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 14 januari 2020 12:50  
**Aan:** [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>  
**Onderwerp:** RE: voorstel antwoord vraag polyacrylamide met accoord [redacted]

Raar, gisteren in het overleg met [redacted], [redacted], [redacted], Karin, [redacted] en mij is het tegenovergestelde besproken. Ik vind dit geen handige zet, om twee redenen:  
-we doen naar derden nooit uitspraken over monsters genomen bij een onder toezicht staande;  
-informereren we het bedrijf hier over of doen we dat zonder hun in kennis te stellen?

Andere vragen die nu opborrelen, waarom nu wel en wat is hiervan het effect, weten we wat de gemeente hier mee gaat doen? Gaan we dit nu altijd doen?

Als we al iets willen doen doe het dan op zijn minst mondeling en niet schriftelijk en met medeweten van het betreffende bedrijf!

[redacted].

---

**Van:** [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 14 januari 2020 11:32  
**Aan:** [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>  
**Onderwerp:** voorstel antwoord vraag polyacrylamide met accoord [redacted]

Hallo heren,

Vanmorgen even met [redacted] gesproken. [redacted] is accoord om de uitslag van het monster door te geven aan de gemeente. Ik begreep dat we een nieuw monster hebben genomen en deze nu volgens alle regels gaan testen. Laat onverlet dat de uitslag binnen is.

Omdat jullie inhoudelijk beter bekend zijn wil ik jullie mijn concept antwoord laten nakijken. Schiet er gerust op. Jullie weten ook of de uitslag eerst met andere partijen moet worden gedeeld of al gedeeld is. (zoals het bedrijf, ga ik van uit)

De vraag was of we het resultaat van de polyacrylamide binnen hebben. Onderstaand antwoord gaven we een tijdje geleden:

1. Hoe kan het dat deze partij granuliet al geruime tijd worden toegepast (sinds eind oktober/begin november) terwijl de resultaten van bemonstering niet bekend zijn?  
De meeste analysesresultaten zijn bekend, echter voor de parameter polyacrylamide was er geen lab die een gekalibreerde meetopstelling heeft staan. Hiervoor moet eerst de meetopstelling worden opgezet en gekalibreerd worden alvorens men kan gaan meten. Wij verwachten de nog ontbrekende analysesresultaten voor eind van het jaar binnen te hebben. Zie ook antwoord op vraag 3)

**Mijn concept antwoordvoorstel voor nu:**





**Van:** [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 14 januari 2020 08:17

**Aan:** [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>

**Onderwerp:** RE: 'Over de Maas Meetresultaat Polyacrylamide al binnen?'

Hoi [redacted],

Ja, die zijn er.

Alleen moeten we dit niet zelfstandig doen. WVL gaat ook een antwoord maken richting BS. Beide antwoorden in lijn zijn met elkaar. Afspraak is dat wij (ZN) het conceptantwoord krijgen ter commentaar. Zullen we daar op wachten?

Met vriendelijke groet,



**Van:** [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>

**Verzonden:** woensdag 8 januari 2020 13:41

**Aan:** [redacted] (BS) <[redacted]@rws.nl>

**CC:** [redacted] (BS) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>

**Onderwerp:** RE: stavaza granuliet "over de Maas"

Hi [redacted]

Ik kreeg vanochtend vanuit hoofd handhaving de info, dat tussen ZN en WVL is afgestemd, dat WVL de beantwoording van de vraag van [redacted] inzake stand van zaken processtappen granuliet schrijft en met ZN afstemt. Daarnaast is WVL in de lead de DG en BS te informeren.

Bij deze dus vanuit mijn kant de doorverwijzing naar WVL voor vragen. Contactpersoon bij WVL is [redacted]

Indien de vragen vanuit Zembla bekend zijn kunnen wij uiteraard (samen met WVL) hiernaar kijken.

Daarnaast bijgesloten ter informatie de samenvattende rapportage van het gehouden toezicht inzake granuliet, zoals die ook naar WVL is verstuurd.

Ik hoop, dat je hiermee verder kunt.

Groet,

[redacted]

**Van:** [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>

Verzonden: maandag 13 januari 2020 09:51

Aan: [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>

CC: [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>

Onderwerp: 'Over de Maas Meetresultaat Polyacrylamide al binnen?'

Goeiemorgen [redacted],

Een tijdje geleden hebben we de gemeente West Maas en Waal antwoord gegeven op een aantal vragen. We hebben ook aangegeven dat we nog op een meetresultaat wachtten en die eind vorig jaar verwachtten. Is dat resultaat inmiddels binnen? Wat is de uitslag? Is/wordt die met partners/anderen gedeeld?

Ik zal deze vraag/antwoord ook even met [redacted] kortsluiten voor ik richting gemeente reageer,

Groetjes,



Van: [redacted] <[redacted]@westmaasenwaal.nl>

Verzonden: vrijdag 10 januari 2020 10:57

Aan: [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@westmaasenwaal.nl>

Onderwerp: RE: vragen over 'Over de Maas'

Beste [redacted],

Eerder had je contact met [redacted] over een aantal vragen rondom het project Over de Maas. Ik ben benieuwd of inmiddels alle resultaten bekend zijn (vraag 1). Kun je mij informeren?

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,



Van: [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>

Verzonden: dinsdag 10 december 2019 15:25

Aan: [redacted] <[redacted]@westmaasenwaal.nl>

Onderwerp: FW: vragen over 'Over de Maas'

Hallo [redacted],

Bij deze antwoorden op de vragen. Ik hoop dat je hier wat mee kunt en anders hoor ik je graag.

- Hoe kan het dat deze partij granuliet al geruime tijd worden toegepast (sinds eind oktober/begin november) terwijl de resultaten van bemonstering niet bekend zijn?**  
De meeste analyseresultaten zijn bekend, echter voor de parameter polyacrylamide was er geen lab die een gekalibreerde meetopstelling heeft staan. Hiervoor moet eerst de meetopstelling worden opgezet en gekalibreerd worden alvorens men kan gaan meten. Wij verwachten de nog ontbrekende analyseresultaten voor eind van het jaar binnen te hebben. Zie ook antwoord op vraag 3)
- Hoe kan dat de resultaten van bemonstering zo lang op zich laten wachten?**  
Zie antwoord op vraag 1)
- Waarom wordt de toepassing niet (tijdelijk) stilgelegd in afwachting van resultaten.**  
Er is een melding goedgekeurd op basis van een certificaat door een gecertificeerd bureau. Rijkswaterstaat heeft geen reden om tijdelijk het werk/ toepassing stil te leggen op basis van het afgegeven certificaat. De controle/monstername is een extra check en die geeft tot nu toe geen aanleiding om de toepassing stil te leggen.



**Van:** [redacted] <[redacted]@westmaasenwaal.nl>

**Verzonden:** donderdag 5 december 2019 16:38

**Aan:** [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>

**Onderwerp:** vragen over 'Over de Maas'

Beste [redacted],

Wij hebben net telefonisch contact gehad over 'Over de Maas'. Mijn collega geeft het volgende aan.

Er is inmiddels een hele mailwisseling met RWS over de toepassing van een partij granuliet. Technisch zijn deze vragen beantwoord: volgens certificaat en regels Besluit bodemkwaliteit voldoet deze partij. Ondertussen is de partij ook bemonsterd. De resultaten daarvan worden pas medio december verwacht.

Het Burgercollectief stelt dit technisch antwoord ter discussie. Wij gaan het Burgercollectief adviseren om technische vragen rechtstreeks bij RWS neer te leggen.

De vragen die nu nog leven zijn:

- Hoe kan het dat deze partij granuliet al geruime tijd worden toegepast (sinds eind oktober/begin november) terwijl de resultaten van bemonstering niet bekend zijn?
- Hoe kan dat de resultaten van bemonstering zo lang op zich laten wachten?
- Waarom wordt de toepassing niet (tijdelijk) stilgelegd in afwachting van resultaten.

Wij vinden het belangrijk dat er snel duidelijkheid komt over de bemonstering en beweegredenen van RWS om de toepassing te laten doorgaan. Dan kunnen wij zorgen wegnemen bij onze inwoners.

Ik verwacht dat de vragen en de zorgen van onze inwoners voldoende duidelijk zijn en stel het zeer op prijs dat jij een rol wil spelen in de beantwoording van de vragen.

Ik hoor graag van je.

Met hartelijke groet,

[redacted]

**Van:** (ZN)  
**Verzonden:** donderdag 16 januari 2020 09:06 10.2.e 360  
**Aan:** (WVL)  
**Onderwerp:** FW: eerste analyseresultaten mostername Daily Over de Maas  
**Bijlagen:** Certificaat\_13175485.pdf; Certificaat\_13175535.pdf; 13175485\_C2\_bbk.pdf; 13175535\_BBK\_vl.pdf; 13175535\_cresolen.pdf  
**Urgentie:** Hoog

1<sup>e</sup> resultaten van de bemonstering van afgelopen woensdag.  
Heb ze nog niet bekeken!

---

**Van:** (ZN)  
**Verzonden:** donderdag 16 januari 2020 09:03  
**Aan:** (ZN); (ZN)  
**CC:** (ZN) (ZN)  
**Onderwerp:** eerste analyseresultaten mostername Daily Over de Maas  
**Urgentie:** Hoog

Bijgevoegd de analyseresultaten van de partijkuring beunbak Daily Over de Maas (granuliet). Let even op bij de toetsing (Botova) van cresolen. Deze analyse kan niet cf. AP04 uitgevoerd worden en Botova classificeert de resultaten als zijnde Klasse B. Echter de meetresultaten zijn < detectielimiet. Dit was ook zo in het vorige onderzoek van granuliet.

Botova neemt standaard de toetsing Barium niet mee. Deze is nu gemiddeld 708 mg/kg ds (gecorrigeerd naar standaard bodem).

Ik heb nog geen antwoord van het lab t.a.v. de analysetermijn polyacrylamide. Ik ga er nogmaals achter aan!

Met vriendelijke groet,



*Printen? Denk aan het milieu!*

-----**DISCLAIMER**-----

The information contained in this email is intended solely for use by the addressee. All information is confidential and may be legally privileged. All information in this email and its attachments are owned by Geonius and may not be reproduced without permission. Use of this email by others is prohibited. Geonius is neither liable for the proper and complete transaction of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt. All our transactions are subject to the DNR conditions 2011

**Toetsing volgens BoToVa, module T.3-Beoordeling kwaliteit van bagger en ontvangende bodem bij toepassing in een oppervlaktewaterlichaam**
*(Toetsversie 2.0.0, toetskader BBK, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 16-01-2020 - 08:20)*

Projectcode	MA190656.003	MA190656.003
Projectnaam	Dreumel, Over de Maas, beunbak Daily (granuliet)	Dreumel, Over de Maas, beunbak Daily (granuliet)
Monsteromschrijving	MMA	MMB
Monstersoort	AP 04 Grond	AP 04 Grond
Monster conclusie	<b>Altijd toepasbaar</b>	<b>Klasse A</b>

Analyse	Eenheid	SR	BT	BC	SR	BT	BC
droge stof	%	82.4	<b>82.4</b>		81.9	<b>81.9</b>	
aangeleverd monster	kg	12		-	11		-
gewicht artefacten	g	<1			<1		
aard van de artefacten	-	Geen			Geen		
organische stof (gloeiverlies)	%	<0.2	<b>0.2</b>		<0.2	<b>0.2</b>	
<b>KORRELGROOTTEVERDELING</b>							
min. delen <2um	% vd DS	14	<b>14</b>		13	<b>13</b>	
pH-grond (CaCl2)	-	7.9		-	8.1		-
temperatuur t.b.v. pH	°C	19.5		-	19.5		-
<b>METALEN</b>							
antimoon	mg/kg	<1	<b>0.7</b>	<=AW	<1	<b>0.7</b>	<=AW
arsen	mg/kg	<3.8	<b>3.6</b>	<=AW	<3.8	<b>3.67</b>	<=AW
barium <sup>+</sup>	mg/kg	440	<b>682</b>	--	450	<b>734</b>	--
cadmium	mg/kg	<0.17	<b>0.173</b>	<=AW	<0.17	<b>0.175</b>	<=AW
chrom	mg/kg	39	<b>50</b>	<=AW	41	<b>53.9</b>	<=AW
kobalt	mg/kg	8.2	<b>12.5</b>	<=AW	8.2	<b>13.1</b>	<=AW
koper	mg/kg	8.1	<b>11.9</b>	<=AW	8.1	<b>12.2</b>	<=AW
kwik	mg/kg	<0.05	<b>0.0421</b>	<=AW	<0.05	<b>0.0427</b>	<=AW
lood	mg/kg	11	<b>14.2</b>	<=AW	11	<b>14.4</b>	<=AW
molybdeen	mg/kg	<0.5	<b>0.35</b>	<=AW	<0.5	<b>0.35</b>	<=AW
nikkel	mg/kg	<b>25</b>	<b>36.5</b>	A	<b>26</b>	<b>39.6</b>	A
seleen	mg/kg	<1	<b>0.7</b>	--	<1	<b>0.7</b>	--
tin	mg/kg	<1.5	<b>1.61</b>	<=AW	<1.5	<b>1.69</b>	<=AW
vanadium	mg/kg	31	<b>45.2</b>	<=AW	33	<b>50.2</b>	<=AW
zink	mg/kg	48	<b>70.7</b>	<=AW	49	<b>74.6</b>	<=AW
<b>POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN</b>							
naftaleen	mg/kg	<0.01	<b>0.007</b>	-	<0.01	<b>0.007</b>	-
antracene	mg/kg	<0.01	<b>0.007</b>	-	<0.01	<b>0.007</b>	-
fenantreen	mg/kg	<0.01	<b>0.007</b>	-	<0.01	<b>0.007</b>	-
fluoranteen	mg/kg	<0.01	<b>0.007</b>	-	<0.01	<b>0.007</b>	-
benzo(a)antracene	mg/kg	<0.01	<b>0.007</b>	-	<0.01	<b>0.007</b>	-
chryseen	mg/kg	<0.01	<b>0.007</b>	-	<0.01	<b>0.007</b>	-
benzo(a)pyreen	mg/kg	<0.01	<b>0.007</b>	-	<0.01	<b>0.007</b>	-
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	<0.01	<b>0.007</b>	-	<0.01	<b>0.007</b>	-
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	<0.01	<b>0.007</b>	-	<0.01	<b>0.007</b>	-
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	<0.01	<b>0.007</b>	-	<0.01	<b>0.007</b>	-
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0.07	<b>0.07</b>	<=AW	0.07	<b>0.07</b>	<=AW
<b>POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)</b>							
PCB 28	ug/kg	<1	<b>3.5</b>	<=AW	<1	<b>3.5</b>	<=AW
PCB 52	ug/kg	<1	<b>3.5</b>	<=AW	<1	<b>3.5</b>	<=AW
PCB 101	ug/kg	<1	<b>3.5</b>	<=AW	<1	<b>3.5</b>	<=AW
PCB 118	ug/kg	<1	<b>3.5</b>	<=AW	<1	<b>3.5</b>	<=AW
PCB 138	ug/kg	<1	<b>3.5</b>	<=AW	<1	<b>3.5</b>	<=AW
PCB 153	ug/kg	<1	<b>3.5</b>	<=AW	<1	<b>3.5</b>	<=AW
PCB 180	ug/kg	<1	<b>3.5</b>	<=AW	<1	<b>3.5</b>	<=AW
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4.9	<b>24.5</b>	<=AW	4.9	<b>24.5</b>	<=AW
<b>MINERALE OLIE</b>							
fractie C10-C12	mg/kg	<5	<b>17.5</b>	--	<5	<b>17.5</b>	--
fractie C12-C22	mg/kg	<5	<b>17.5</b>	--	<5	<b>17.5</b>	--
fractie C22-C30	mg/kg	15	<b>75</b>	--	15	<b>75</b>	--
fractie C30-C40	mg/kg	15	<b>75</b>	--	20	<b>100</b>	--
totaal olie C10 - C40	mg/kg	35	<b>175</b>	<=AW	<b>40</b>	<b>200</b>	A
Monstercode	Monsteromschrijving						
13175485-001	MMA						
13175485-002	MMB						

**Toetsmonster (mengmonster) toetsing volgens BoToVa, module T.3-Beoordeling kwaliteit van bagger en ontvangende bodem bij toepassing in een oppervlaktewaterlichaam**

(Toetsversie 2.0.0, toetskader BBK, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 16-01-2020 - 08:20)

Projectcode	MA190656.003	MA190656.003	
Projectnaam	Dreumel, Over de Maas, beunbak Daily (granuliet)	Dreumel, Over de Maas, beunbak Daily (granuliet)	
Monsteromschrijving	MMA	MMB	<b>Toetsmonster</b>
Monstersoort	AP 04 Grond	AP 04 Grond	

**Monster conclusie toetsmonster : Altijd toepasbaar**

Analyse	Eenheid	SR	BT	SR	BT	BT gem	BC gem	Homogeen*
droge stof	%	82.4	82.4	81.9	81.9	<b>82.2</b>		
aangeleverd monster	kg	12		11				
gewicht artefacten	g	<1		<1				
aard van de artefacten	-	Geen		Geen				
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	<0.2	0.2	<0.2	0.2			
<b>KORRELGROOTTEVERDELING</b>								
min. delen <2um	% vd DS	14		13				
pH-grond (CaCl2)	-	7.9		8.1				
temperatuur t.b.v. pH	°C	19.5		19.5				
<b>METALEN</b>								
antimoon	mg/kg	<1	0.7	<1	0.7	<b>0.7</b>	<=AW	ja
arsen	mg/kg	<3.8	3.6	<3.8	3.67	<b>3.64</b>	<=AW	ja
barium <sup>+</sup>	mg/kg	440	682	450	734	<b>708</b>	--	
cadmium	mg/kg	<0.17	0.173	<0.17	0.175	<b>0.174</b>	<=AW	ja
chrom	mg/kg	39	50	41	53.9	<b>52</b>	<=AW	ja
kobalt	mg/kg	8.2	12.5	8.2	13.1	<b>12.8</b>	<=AW	ja
koper	mg/kg	8.1	11.9	8.1	12.2	<b>12</b>	<=AW	ja
kwik	mg/kg	<0.05	0.0421	<0.05	0.0427	<b>0.0424</b>	<=AW	ja
lood	mg/kg	11	14.2	11	14.4	<b>14.3</b>	<=AW	ja
molybdeen	mg/kg	<0.5	0.35	<0.5	0.35	<b>0.35</b>	<=AW	ja
nikkel	mg/kg	<b>25</b>	36.5	<b>26</b>	39.6	<b>38</b>	A	ja
seleen	mg/kg	<1	0.7	<1	0.7	<b>0.7</b>	--	
tin	mg/kg	<1.5	1.61	<1.5	1.69	<b>1.65</b>	<=AW	ja
vanadium	mg/kg	31	45.2	33	50.2	<b>47.7</b>	<=AW	ja
zink	mg/kg	48	70.7	49	74.6	<b>72.7</b>	<=AW	ja
<b>POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN</b>								
naftaleen	mg/kg	<0.01	0.007	<0.01	0.007	<b>0.007</b>		
antracene	mg/kg	<0.01	0.007	<0.01	0.007	<b>0.007</b>		
fenantreen	mg/kg	<0.01	0.007	<0.01	0.007	<b>0.007</b>		
fluoranteen	mg/kg	<0.01	0.007	<0.01	0.007	<b>0.007</b>		
benzo(a)antracene	mg/kg	<0.01	0.007	<0.01	0.007	<b>0.007</b>		
chryseen	mg/kg	<0.01	0.007	<0.01	0.007	<b>0.007</b>		
benzo(a)pyreen	mg/kg	<0.01	0.007	<0.01	0.007	<b>0.007</b>		
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	<0.01	0.007	<0.01	0.007	<b>0.007</b>		
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	<0.01	0.007	<0.01	0.007	<b>0.007</b>		
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	<0.01	0.007	<0.01	0.007	<b>0.007</b>		
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0.07	0.07	0.07	0.07	<b>0.07</b>	<=AW	ja
<b>POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)</b>								
PCB 28	ug/kg	<1	3.5	<1	3.5	<b>3.5</b>	<=AW	ja
PCB 52	ug/kg	<1	3.5	<1	3.5	<b>3.5</b>	<=AW	ja
PCB 101	ug/kg	<1	3.5	<1	3.5	<b>3.5</b>	<=AW	ja
PCB 118	ug/kg	<1	3.5	<1	3.5	<b>3.5</b>	<=AW	ja
PCB 138	ug/kg	<1	3.5	<1	3.5	<b>3.5</b>	<=AW	ja
PCB 153	ug/kg	<1	3.5	<1	3.5	<b>3.5</b>	<=AW	ja
PCB 180	ug/kg	<1	3.5	<1	3.5	<b>3.5</b>	<=AW	ja
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4.9	24.5	4.9	24.5	<b>24.5</b>	<=AW	ja
<b>MINERALE OLIE</b>								
fractie C10-C12	mg/kg	<5	17.5	<5	17.5	<b>17.5</b>		
fractie C12-C22	mg/kg	<5	17.5	<5	17.5	<b>17.5</b>		
fractie C22-C30	mg/kg	15	75	15	75	<b>75</b>		
fractie C30-C40	mg/kg	15	75	20	100	<b>87.5</b>		
totaal olie C10 - C40	mg/kg	35	175	<b>40</b>	200	<b>188</b>	<=AW	ja

Monstercode	Monsteromschrijving
13175485-001	MMA
13175485-002	MMB

\* Gerekend met factor 2.5 voor partijkering grond (protocol SIKB 1001).

#### Verklaring kolommen

SR *Resultaat op het analyserapport*

BT *Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.*

BC *Toetsoordeel*

#### Verklaring toetsingsoordelen

- *Geen toetsoordeel mogelijk*

-- *Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing*

--- *Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing*

# *Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*

+ *De normen voor barium zijn ingetrokken. Indien er sprake is van verhoogde bariumgehalten ten opzichte van de natuurlijke achtergrond als gevolg van een antropogene bron, kan dit gehalte door het bevoegd gezag worden beoordeeld op basis van de voormalige interventiewaarde voor barium van 625 mg/kg d.s (waterbodem) en de interventiewaarde voor landbodem van 920 mg/kg (landbodem).*

<=AW *Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde*

A *Klasse A*

B *Klasse B*

^ *Enkele parameters ontbreken in de som*

#### Kleur informatie

**Rood** > klasse B / Interventiewaarde, nooit toepasbaar

**Blaauw** >= Achtergrondwaarde, voldoet aan Klasse A (op component niveau)





**Van:** [redacted] (ZN) namens [redacted] (ZN)  
**Verzonden:** maandag 17 februari 2020 13:28  
**Aan:** [redacted] (ZN)  
**Onderwerp:** FW: nota granuliet

10.2.e

362

m.vr.gr.  
[redacted]

---

**Van:** [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>  
**Verzonden:** donderdag 16 januari 2020 07:26  
**Aan:** [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>  
**Onderwerp:** nota granuliet

Zie hieronder:

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

**Van:** [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>  
**Datum:** dinsdag 14 jan. 2020 8:41 AM  
**Aan:** [redacted] - DGRW <[redacted]@minienw.nl>  
**Kopie:** [redacted] - DGRW <[redacted]@minienw.nl>, [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>, [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>  
**Onderwerp:** RE: nota granuliet

Hoi [redacted]

Dat kan via [redacted] en [redacted].

Groet

[redacted]  
Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

**Van:** [redacted] - DGRW <[redacted]@minienw.nl>  
**Datum:** maandag 13 jan. 2020 4:37 PM  
**Aan:** [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>  
**Kopie:** [redacted] - DGRW <[redacted]@minienw.nl>  
**Onderwerp:** nota granuliet

Hoi [redacted],

Ik ga deze weken aan de slag met een nota over granuliet voor de minister. Deze moet ik samen met jullie voorbereiden. Wie ik bij jullie benaderen voor input en afstemming. Alvast bedankt voor je reactie.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

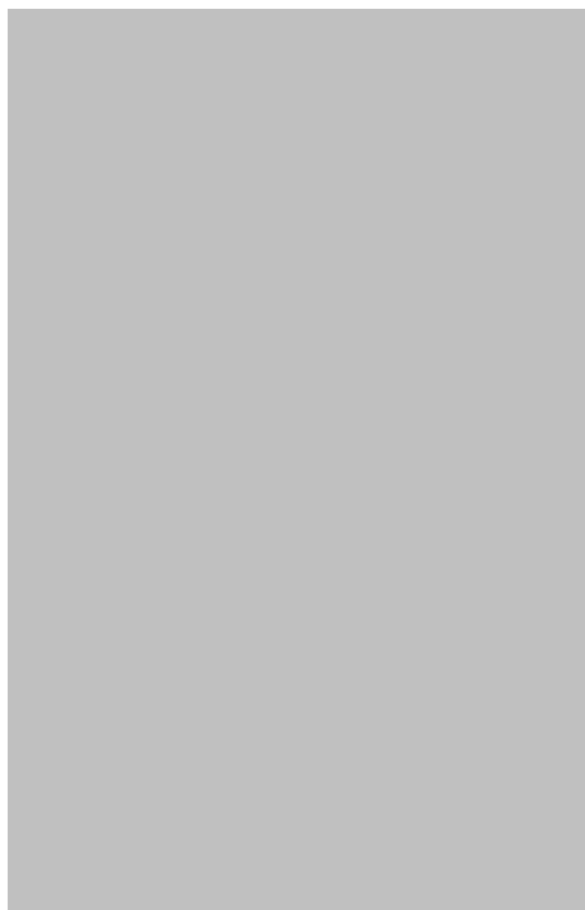
**Van:** [REDACTED] (ZN)  
**Verzonden:** donderdag 16 januari 2020 19:29  
**Aan:** [REDACTED] - ILT  
**Onderwerp:** RE: Granulaten

10.2.e

363

Maandag tot zaterdag 2 per dag, 12 per week. Eind deze week zitten ze bijna aan de 300k ton.

Met vriendelijke groet,



---

**Van:** [REDACTED] - ILT <[REDACTED]@ILenT.nl>

**Datum:** donderdag 16 jan. 2020 4:17 PM

**Aan:** [REDACTED] (ZN) <[REDACTED]@rws.nl>

**Onderwerp:** Granulaten

Hoi [REDACTED],

Wanneer wordt het granuliet in OdM toegepast?

Gr [REDACTED]

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))



## Analyserapport

SYNLAB Analytics &amp; Services B.V.

Correspondentieadres

Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam

Tel.: [REDACTED] · Fax: [REDACTED]

www.synlab.nl

GEONIUS MILIEU BV

[REDACTED]  
Postbus 1097

6160 BB GELEEN

Blad 1 van 8

Uw projectnaam : Dreumel, Over de Maas, beunbak Daily (granuliet)  
Uw projectnummer : MA190656.003  
SYNLAB rapportnummer : 13175485, versienummer: 1.  
Rapport-verificatienummer : AZ1J1T3N

Rotterdam, 15-01-2020

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project MA190656.003. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 8 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



## Analyserapport

Projectnaam Dreumel, Over de Maas, beunbak Daily (granuliet)  
 Projectnummer MA190656.003  
 Rapportnummer 13175485 - 1

Orderdatum 08-01-2020  
 Startdatum 08-01-2020  
 Rapportagedatum 15-01-2020

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	AP 04 Grond	MMA
002	AP 04 Grond	MMB

Analyse	Eenheid	Q	001	002
droge stof	gew.-%	Q	82.4	81.9
aangeleverd monster	kg		12	11
gewicht artefacten	g		<1	<1
aard van de artefacten	-		geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	Q	<0.2	<0.2
<i>KORRELGROOTTEVERDELING</i>				
min. delen <2um	% vd DS	Q	14	13
pH-grond (CaCl <sub>2</sub> )	-	Q	7.9	8.1
temperatuur t.b.v. pH	°C		19.5	19.5
<i>METALEN</i>				
antimoon	mg/kgds	Q	<1	<1
arsen	mg/kgds	Q	<3.8	<3.8
barium	mg/kgds	Q	440	450
cadmium	mg/kgds	Q	<0.17	<0.17
chrom	mg/kgds	Q	39	41
kobalt	mg/kgds	Q	8.2	8.2
koper	mg/kgds	Q	8.1	8.1
kwik	mg/kgds	Q	<0.05	<0.05
lood	mg/kgds	Q	11	11
molybdeen	mg/kgds	Q	<0.5	<0.5
nikkel	mg/kgds	Q	25	26
seleen	mg/kgds	Q	<1	<1
tin	mg/kgds	Q	<1.5	<1.5
vanadium	mg/kgds	Q	31	33
zink	mg/kgds	Q	48	49
<i>POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN</i>				
naftaleen	mg/kgds	Q	<0.01	<0.01
antraceen	mg/kgds	Q	<0.01	<0.01
fenantreen	mg/kgds	Q	<0.01	<0.01
fluoranteen	mg/kgds	Q	<0.01	<0.01
benzo(a)antraceen	mg/kgds	Q	<0.01	<0.01
chryseen	mg/kgds	Q	<0.01	<0.01
benzo(a)pyreen	mg/kgds	Q	<0.01	<0.01
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	Q	<0.01	<0.01
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	Q	<0.01	<0.01
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	Q	<0.01	<0.01
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	Q	0.07 <sup>1)</sup>	0.07 <sup>1)</sup>

## POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)

De met Q gemerkte analyses zijn geaccrediteerd door de RvA.

Paraaf :

## Analyserapport

Projectnaam Dreumel, Over de Maas, beunbak Daily (granuliet)  
 Projectnummer MA190656.003  
 Rapportnummer 13175485 - 1


Orderdatum 08-01-2020  
 Startdatum 08-01-2020  
 Rapportagedatum 15-01-2020

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie			
001	AP 04 Grond	MMA			
002	AP 04 Grond	MMB			

Analyse	Eenheid	Q	001	002
PCB 28	µg/kgds	Q	<1	<1
PCB 52	µg/kgds	Q	<1	<1
PCB 101	µg/kgds	Q	<1	<1
PCB 118	µg/kgds	Q	<1	<1
PCB 138	µg/kgds	Q	<1	<1
PCB 153	µg/kgds	Q	<1	<1
PCB 180	µg/kgds	Q	<1	<1
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	Q	4.9 <sup>1)</sup>	4.9 <sup>1)</sup>
<i>MINERALE OLIE</i>				
fractie C10-C12	mg/kgds		<5	<5
fractie C12-C22	mg/kgds		<5	<5
fractie C22-C30	mg/kgds		15	15
fractie C30-C40	mg/kgds		15	20
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	Q	35	40

De met Q gemerkte analyses zijn geaccrediteerd door de RvA.

 Paraaf : 

## Analyserapport

Projectnaam Dreumel, Over de Maas, beunbak Daily (granuliet)  
Projectnummer MA190656.003  
Rapportnummer 13175485 - 1

Orderdatum 08-01-2020  
Startdatum 08-01-2020  
Rapportagedatum 15-01-2020

---

### Monster beschrijvingen


---

- 001 \* Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd in het kader van het Besluit Bodemkwaliteit.
- 002 \* Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd in het kader van het Besluit Bodemkwaliteit.
- 

### Voetnoten

---

- 1 De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf : 

## Analyserapport

Projectnaam Dreumel, Over de Maas, beunbak Daily (granuliet)  
 Projectnummer MA190656.003  
 Rapportnummer 13175485 - 1

Orderdatum 08-01-2020  
 Startdatum 08-01-2020  
 Rapportagedatum 15-01-2020

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	AP 04 Grond	Conform AP04-SG-II en conform NEN-EN 15934
aard van de artefacten	AP 04 Grond	Conform AP04-V en conform NEN-EN 16179
organische stof (gloeiverlies)	AP 04 Grond	Conform AP04-SG-IV en conform NEN 5754
min. delen <2um	AP 04 Grond	Conform AP04-SG-III en conform NEN 5753
pH-grond (CaCl <sub>2</sub> )	AP 04 Grond	Conform AP04-SG-I en conform NEN-ISO 10390
antimoon	AP 04 Grond	Conform AP04-SG-V en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-EN-ISO 17294-2)
arseen	AP 04 Grond	Idem
barium	AP 04 Grond	Idem
cadmium	AP 04 Grond	Idem
chrom	AP 04 Grond	Idem
kobalt	AP 04 Grond	Idem
koper	AP 04 Grond	Idem
kwik	AP 04 Grond	Conform AP04-SG-VI en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-EN-ISO 17294-2)
lood	AP 04 Grond	Conform AP04-SG-V en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-EN-ISO 17294-2)
molybdeen	AP 04 Grond	Idem
nikkel	AP 04 Grond	Idem
seleen	AP 04 Grond	Idem
tin	AP 04 Grond	Idem
vanadium	AP 04 Grond	Idem
zink	AP 04 Grond	Idem
naftaleen	AP 04 Grond	Conform AP04-SG-IX
antraceen	AP 04 Grond	Idem
fenantreen	AP 04 Grond	Idem
fluoranteen	AP 04 Grond	Idem
benzo(a)antraceen	AP 04 Grond	Idem
chryseen	AP 04 Grond	Idem
benzo(a)pyreen	AP 04 Grond	Idem
benzo(ghi)peryleen	AP 04 Grond	Idem
benzo(k)fluoranteen	AP 04 Grond	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	AP 04 Grond	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	AP 04 Grond	Idem
PCB 28	AP 04 Grond	Conform AP04-SG-X
PCB 52	AP 04 Grond	Idem
PCB 101	AP 04 Grond	Idem
PCB 118	AP 04 Grond	Idem
PCB 138	AP 04 Grond	Idem
PCB 153	AP 04 Grond	Idem
PCB 180	AP 04 Grond	Idem
som PCB (7) (0.7 factor)	AP 04 Grond	Idem
totaal olie C10 - C40	AP 04 Grond	Conform AP04-SG-XI en conform NEN-EN-ISO 16703


Paraaf :

## Analyserapport

Projectnaam Dreumel, Over de Maas, beunbak Daily (granuliet)  
Projectnummer MA190656.003  
Rapportnummer 13175485 - 1

Orderdatum 08-01-2020  
Startdatum 08-01-2020  
Rapportagedatum 15-01-2020

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	E1844548	08-01-2020	08-01-2020	ALC291
002	E1844545	08-01-2020	08-01-2020	ALC291

Paraaf : 



## Analyserapport

Projectnaam Dreumel, Over de Maas, beunbak Daily (granuliet)  
Projectnummer MA190656.003  
Rapportnummer 13175485 - 1

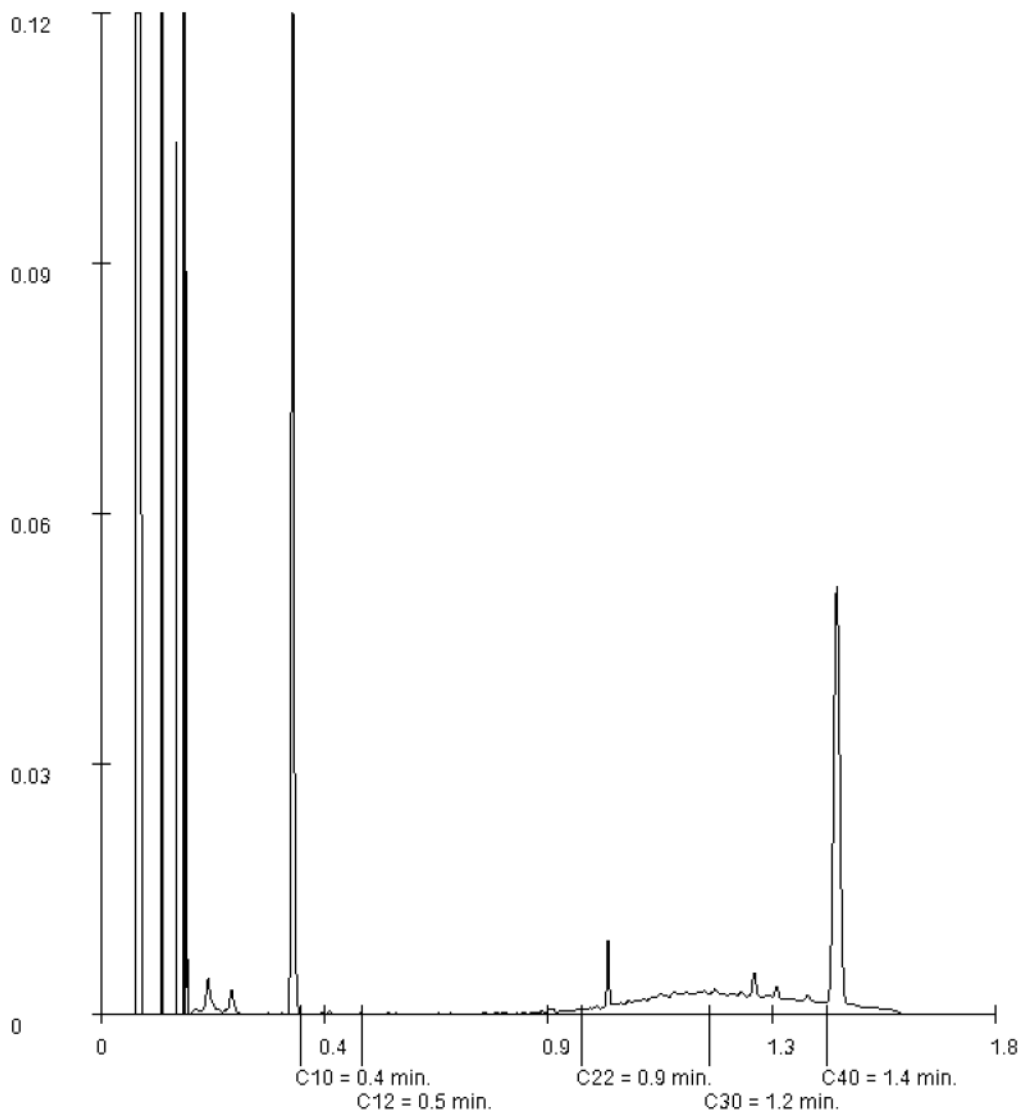
Orderdatum 08-01-2020  
Startdatum 08-01-2020  
Rapportagedatum 15-01-2020


Monsternummer: 001  
Monster beschrijvingen MMA

### Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf : 

## Analyserapport

Projectnaam Dreumel, Over de Maas, beunbak Daily (granuliet)  
Projectnummer MA190656.003  
Rapportnummer 13175485 - 1

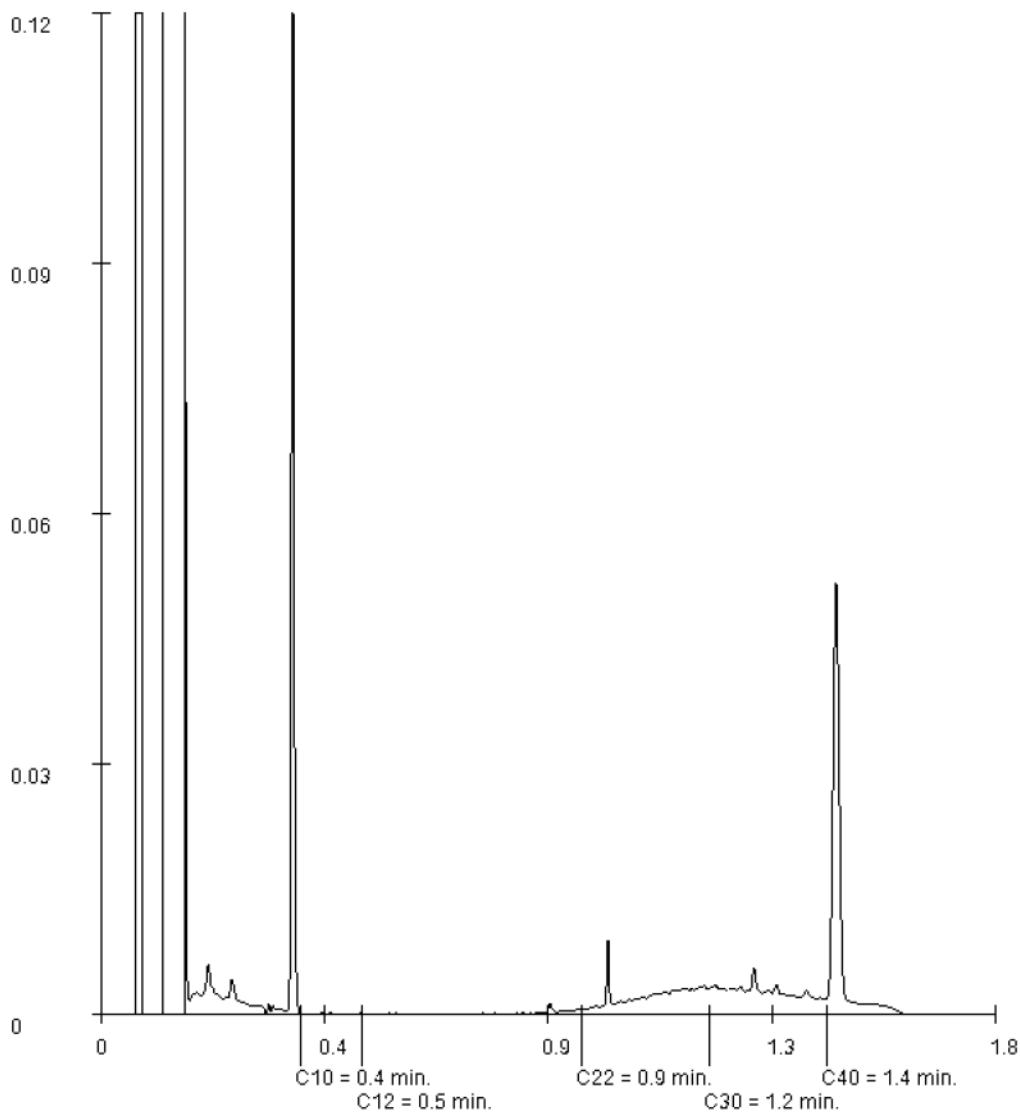
Orderdatum 08-01-2020  
Startdatum 08-01-2020  
Rapportagedatum 15-01-2020


Monsternummer: 002  
Monster beschrijvingen MMB

### Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf : 



## Analyserapport

SYNLAB Analytics &amp; Services B.V.

Correspondentieadres

Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam

Tel.: [REDACTED] · Fax: [REDACTED]

www.synlab.nl

GEONIUS MILIEU BV (Heerlen)

Postbus 1097

6160 BB GELEEN

Blad 1 van 6

Uw projectnaam : Dreumel, Over de Maas, beunbak Daily (granuliet, vluchtig)  
Uw projectnummer : MA190656.003  
SYNLAB rapportnummer : 13175535, versienummer: 1.

Rotterdam, 15-01-2020

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project MA190656.003. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 6 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



## Analyserapport

Projectnaam Dreumel, Over de Maas, beunbak Daily (granuliet, vluchtig)  
 Projectnummer MA190656.003  
 Rapportnummer 13175535 - 1

Orderdatum 08-01-2020  
 Startdatum 08-01-2020  
 Rapportagedatum 15-01-2020

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie		
001	AP 04 Grond	MMSBA (1+3+4+7+8+12)		
002	AP 04 Grond	MMSBB (2+5+6+9+10+11)		

Analyse	Eenheid	Q	001	002
droge stof	gew.-%		82.6	82.4
<i>VLUCHTIGE AROMATEN</i>				
benzeen	mg/kgds	Q	<0.05	<0.05
tolueen	mg/kgds	Q	<0.05	<0.05
ethylbenzeen	mg/kgds	Q	<0.05	<0.05
o-xyleen	mg/kgds	Q	<0.05	<0.05
p- en m-xyleen	mg/kgds	Q	<0.1	<0.1
xylenen (0.7 factor)	mg/kgds	Q	0.105 <sup>1)</sup>	0.105 <sup>1)</sup>
<i>GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN</i>				
1,2-dichloorethaan	mg/kgds	Q	<0.1	<0.1
cis-1,2-dichlooretheen	mg/kgds	Q	<0.1	<0.1
trans-1,2-dichlooretheen	mg/kgds	Q	<0.1	<0.1
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	mg/kgds	Q	0.14 <sup>1)</sup>	0.14 <sup>1)</sup>
tetrachlooretheen	mg/kgds	Q	<0.02	<0.02
tetrachloormethaan	mg/kgds	Q	<0.05	<0.05
1,1,1-trichloorethaan	mg/kgds	Q	<0.05	<0.05
1,1,2-trichloorethaan	mg/kgds	Q	<0.05	<0.05
trichlooretheen	mg/kgds	Q	<0.05	<0.05
chloroform	mg/kgds	Q	<0.05	<0.05
<i>CHLOORBENZENEN</i>				
monochloorbenzeen	mg/kgds	Q	<0.04	<0.04
1,2-dichloorbenzeen	mg/kgds	Q	<0.1	<0.1
1,3-dichloorbenzeen	mg/kgds	Q	<0.1	<0.1
1,4-dichloorbenzeen	mg/kgds	Q	<0.1	<0.1
som dichloorbenzenen (0.7 factor)	mg/kgds	Q	0.21 <sup>1)</sup>	0.21 <sup>1)</sup>

De met Q gemerkte analyses zijn geaccrediteerd door de RvA.

Paraaf :

## Analyserapport

Projectnaam Dreumel, Over de Maas, beunbak Daily (granuliet, vluchtig)  
Projectnummer MA190656.003  
Rapportnummer 13175535 - 1

Orderdatum 08-01-2020  
Startdatum 08-01-2020  
Rapportagedatum 15-01-2020

---

### Monster beschrijvingen


---

- 001 \* Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd in het kader van het Besluit Bodemkwaliteit.
- 002 \* Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd in het kader van het Besluit Bodemkwaliteit.
- 

### Voetnoten

---

- 1 De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf : 

## Analyserapport

Projectnaam Dreumel, Over de Maas, beunbak Daily (granuliet, vluchtig)  
 Projectnummer MA190656.003  
 Rapportnummer 13175535 - 1

Orderdatum 08-01-2020  
 Startdatum 08-01-2020  
 Rapportagedatum 15-01-2020

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
003	Grond	MMSBA (1+3+4+7+8+12)
004	Grond	MMSBB (2+5+6+9+10+11)

Analyse	Eenheid	Q	003	004
droge stof	gew.-%	Q	81.9	82.4
<i>FENOLEN</i>				
fenol	mg/kgds	Q	<0.05	<0.05
3-ethylfenol	mg/kgds	Q	<0.05	<0.05
3,5+2,3-dimethyl + 4-ethylfenol	mg/kgds	Q	<0.15	<0.15
m-cresol	mg/kgds	Q	<0.05	<0.05
o-cresol	mg/kgds	Q	<0.05	<0.05
p-cresol	mg/kgds	Q	<0.05	<0.05
som cresolen	mg/kgds		<0.15	<0.15
2,6-dimethylfenol	mg/kgds	Q	<0.05	<0.05
2,4-dimethylfenol	mg/kgds	Q	<0.05	<0.05
2,5-dimethylfenol	mg/kgds	Q	<0.05	<0.05
3,4-dimethylfenol	mg/kgds	Q	<0.05	<0.05
som C2-alkylfenolen	mg/kgds		<0.45	<0.45
2-ethylfenol	mg/kgds	Q	<0.05	<0.05
thymol	mg/kgds	Q	<0.05	<0.05
p-(tert)butylfenol	mg/kgds	Q	<0.1	<0.1
som C4-alkylfenolen	mg/kgds		<0.15	<0.15
2,3,5-trimethylfenol	mg/kgds	Q	<0.05	<0.05
3,4,5-trimethylfenol	mg/kgds	Q	<0.1	<0.1
2-isopropylfenol	mg/kgds	Q	<0.05	<0.05
som C3-alkylfenolen	mg/kgds		<0.20	<0.20

De met Q gemerkte analyses zijn geaccrediteerd door de RvA.

Paraaf :

## Analyserapport

Projectnaam Dreumel, Over de Maas, beunbak Daily (granuliet, vluchtig)  
 Projectnummer MA190656.003  
 Rapportnummer 13175535 - 1

Orderdatum 08-01-2020  
 Startdatum 08-01-2020  
 Rapportagedatum 15-01-2020

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	Grond	Grond: Gelijkwaardig aan ISO 11465 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934 (monstervoorbehandeling conform NEN-EN 16179). Grond (AS3000): conform AS3010-2 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934
fenol	Grond	Eigen methode
3-ethylfenol	Grond	Idem
3,5+2,3-dimethyl + 4-ethylfenol	Grond	Idem
m-cresol	Grond	Idem
o-cresol	Grond	Idem
p-cresol	Grond	Idem
som cresolen	Grond	Idem
2,6-dimethylfenol	Grond	Idem
2,4-dimethylfenol	Grond	Idem
2,5-dimethylfenol	Grond	Idem
3,4-dimethylfenol	Grond	Idem
2-ethylfenol	Grond	Idem
thymol	Grond	Idem
p-(tert)butylfenol	Grond	Idem
2,3,5-trimethylfenol	Grond	Idem
3,4,5-trimethylfenol	Grond	Idem
2-isopropylfenol	Grond	Idem
droge stof	AP 04 Grond	Conform AP04-SG-II en conform NEN-ISO 11465
benzeen	AP 04 Grond	Conform AP04-SG-VIII en conform NEN-EN-ISO 22155
tolueen	AP 04 Grond	Idem
ethylbenzeen	AP 04 Grond	Idem
o-xyleen	AP 04 Grond	Idem
p- en m-xyleen	AP 04 Grond	Idem
xylenen (0.7 factor)	AP 04 Grond	Idem
1,2-dichloorethaan	AP 04 Grond	Idem
cis-1,2-dichlooretheen	AP 04 Grond	Idem
trans-1,2-dichlooretheen	AP 04 Grond	Idem
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	AP 04 Grond	Idem
tetrachlooretheen	AP 04 Grond	Idem
tetrachloormethaan	AP 04 Grond	Idem
1,1,1-trichloorethaan	AP 04 Grond	Idem
1,1,2-trichloorethaan	AP 04 Grond	Idem
trichlooretheen	AP 04 Grond	Idem
chloroform	AP 04 Grond	Idem
monochloorbenzeen	AP 04 Grond	Conform AP04-SG-XV en conform NEN-EN-ISO 22155
1,2-dichloorbenzeen	AP 04 Grond	Idem
1,3-dichloorbenzeen	AP 04 Grond	Idem
1,4-dichloorbenzeen	AP 04 Grond	Idem
som dichloorbenzenen (0.7 factor)	AP 04 Grond	Idem

Monster	Barcode	Aanlevering	Monsternummer	Verpakking
001	L2256758	08-01-2020	08-01-2020	ALC211


Paraaf :

## Analyserapport

Projectnaam Dreumel, Over de Maas, beunbak Daily (granuliet, vluchtig)  
 Projectnummer MA190656.003  
 Rapportnummer 13175535 - 1

Orderdatum 08-01-2020  
 Startdatum 08-01-2020  
 Rapportagedatum 15-01-2020

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	L2256757	08-01-2020	08-01-2020	ALC211
001	L2256764	08-01-2020	08-01-2020	ALC211
001	L2256753	08-01-2020	08-01-2020	ALC211
001	L2256762	08-01-2020	08-01-2020	ALC211
001	L2256761	08-01-2020	08-01-2020	ALC211
002	L2256756	08-01-2020	08-01-2020	ALC211
002	L2256760	08-01-2020	08-01-2020	ALC211
002	L2256755	08-01-2020	08-01-2020	ALC211
002	L2256754	08-01-2020	08-01-2020	ALC211
002	L2256759	08-01-2020	08-01-2020	ALC211
002	L2256763	08-01-2020	08-01-2020	ALC211
003	Y8160580	08-01-2020	08-01-2020	ALC201
004	Y8160578	08-01-2020	08-01-2020	ALC201

Paraaf : 



**Van:** [redacted] (ZN) namens [redacted] (ZN)  
**Verzonden:** maandag 17 februari 2020 13:28  
**Aan:** [redacted] (ZN)  
**Onderwerp:** FW: Concept antwoord vragen zembla

10.2.e

366

m.vr.gr.  
[redacted]

---

**Van:** [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>  
**Verzonden:** donderdag 16 januari 2020 10:44  
**Aan:** [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Concept antwoord vragen zembla

Nog met [redacted] gesproken. Er waren alleen vragen over het toezicht, de organisatie er van, dus puur reguliere inhoud. Ik heb [redacted] aangegeven om ook in die (inhoudelijke)situaties even te overleggen C&S/mij, dat begreep hij. Toezichtsplan volgt vandaag/namiddag in concept, [redacted].

---

**Van:** [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>  
**Verzonden:** donderdag 16 januari 2020 06:47  
**Aan:** [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Concept antwoord vragen zembla  
**Urgentie:** Hoog

Hi [redacted],

Mij moet van het hart dat ik de procesgang hierin heel bijzonder vind. De tijdslijn vind ik daarnaast ook gewoon niet kunnen. Ik heb het gevoel, maar corrigeer me als het anders is, dat C+S nu niet is meegenomen en [redacted] rechtstreeks aan WVL (of BS?) zijn input aanlevert, zonder dat we hier naar hebben kunnen kijken. Ik heb het gisteren razend druk gehad en heb niet kunnen kijken nog inhoudelijk naar het antwoord, maar in dit heikele dossier, zou ik ter bescherming van [redacted] en andere medewerkers, vinden dat we altijd C+S moeten betrekken en ook [redacted] en gewoon enige reactie tijd moeten claimen. Ze zijn al vanaf 7 januari ofzo bezig met de juiste persoon vinden voor het antwoord, daar waar we juist vinden dat dit van beleid moet komen, staan we hier nu toch weer (deels?) voor aan de lat en dan krijgen we nul tijd of gelegenheid (ik zie dit nu feitelijk pas) om hierover na te denken. Ik zou dit graag anders zien, maar ik weet niet welke invloed ik hierop heb [redacted] Ik stuur de mail ook zo naar ons bredere clubje. Hartelijke groet,

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

**Van:** [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>  
**Datum:** woensdag 15 jan. 2020 9:15 PM  
**Aan:** [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>  
**Onderwerp:** FW: Concept antwoord vragen zembla

[redacted], ter info.

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

**Van:** [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>  
**Datum:** woensdag 15 jan. 2020 4:39 PM  
**Aan:** [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>  
**Onderwerp:** FW: Concept antwoord vragen zembla

Nu de juiste.

Met vriendelijke groet,


[Redacted]

---

**Van:** [Redacted] - DGRW <[Redacted]@minienw.nl>  
**Datum:** woensdag 15 jan. 2020 1:54 PM  
**Aan:** [Redacted] (BS) <[Redacted]@rws.nl>, [Redacted] (WVL) <[Redacted]@rws.nl>, [Redacted] (WVL) <[Redacted]@rws.nl>, [Redacted] (BS) <[Redacted]@rws.nl>, [Redacted] (ZN) <[Redacted]@rws.nl>  
**Kopie:** [Redacted] (WVL) <[Redacted]@rws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Concept antwoord vragen zembla

Hierbij een nieuwe versie na overname van de opmerkingen van [Redacted] en [Redacted].

### **Vragen Zembla**

Ter indicatie vast enkele concrete vragen die wij hebben:

- Granuliet is geen grond of baggerspecie, waarom heeft Rijkswaterstaat toch ingestemd met de toepassing van dit materiaal in Over de Maas?
- Granuliet wordt onder meer gebruikt als dijkversteving of afdeklaag. Het heeft immers een lage waterdoorlatendheid, hier wordt ook mee geadverteerd door het bedrijf dat het granuliet produceert. Is met deze lage waterdoorlatendheid rekening gehouden bij de grootschalige toepassing in een plas?
- Over de Maas staat in open verbinding met de rivier de Maas, is hier rekening mee gehouden? Kan het materiaal zich verspreiden?

### **Antwoord**

11.1 jo. 11.4, concept

[Redacted]

---

**Van:** [Redacted] (BS) <[Redacted]@rws.nl>  
**Verzonden:** woensdag 15 januari 2020 12:58  
**Aan:** [Redacted] (WVL) <[Redacted]@rws.nl>, [Redacted] - DGRW <[Redacted]@minienw.nl> (WVL) <[Redacted]@rws.nl>; [Redacted] (BS) <[Redacted]@rws.nl>; [Redacted] (ZN) <[Redacted]@rws.nl>  
**CC:** [Redacted] (WVL) <[Redacted]@rws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Concept antwoord vragen zembla

Dag [Redacted]

[Redacted] komt hier niet voor 15 uur aan toe. Het zal dus even moeten wachten. Alvast een algemene opmerking: de gemaakte afweging grond versus bouwstof voor granuliet is een beleidsmatige (verantwoordelijkheid DGWB), zie ook memo [Redacted] aan [Redacted].

Dank voor uw memo, gedateerd 10 oktober 2019, waarin u mij informeert over het standpunt met betrekking tot de kwalificatie van granuliet als grond in de zin van het Besluit bodemkwaliteit en de wijze waarop dit materiaal wordt gecertificeerd. Rijkswaterstaat zal in de praktijk handelen overeenkomstig dit standpunt. Nuttige toepassingen van granuliet als grond kunnen daarmee nog

s steeds worden geaccepteerd, mits uiteraard aan alle overige juridisch-administratieve, milieu-hygiënische en ecologische randvoorwaarden voor een nuttige toepassing is voldaan.

Vanuit die insteek is de beantwoording van de vragen van Zembla ook bij DGWB/DCO neergelegd. Mijns inziens lijkt de onderstaande beantwoording – hoewel wel getypt door DGWB – een beantwoording vanuit RWS perspectief. Dat is m.i. niet de bedoeling.

Groet, [REDACTED]

**Van:** [REDACTED] (WVL) <[REDACTED]@rws.nl>

**Verzonden:** woensdag 15 januari 2020 12:34

**Aan:** [REDACTED] (Frans) - DGRW <[REDACTED]@minienw.nl>; [REDACTED] (WVL) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (BS) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (ZN) <[REDACTED]@rws.nl>

**CC:** [REDACTED] (BS) <[REDACTED]@rws.nl>

**Onderwerp:** RE: Concept antwoord vragen zembla

Hoi [REDACTED], in rood renvooi mijn input/reactie. Groet [REDACTED]

**Van:** [REDACTED] (Frans) - DGRW <[REDACTED]@minienw.nl>

**Verzonden:** woensdag 15 januari 2020 12:14

**Aan:** [REDACTED] (WVL) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (WVL) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (BS) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (ZN) <[REDACTED]@rws.nl>

**CC:** [REDACTED] (BS) <[REDACTED]@rws.nl>

**Onderwerp:** Concept antwoord vragen zembla

Beste [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] en [REDACTED],

Zoals jullie inmiddels weten, heeft Zembla – ivm toepassing van granuliet in 'Over de maas' – RWS verzocht om een interview en de onderstaande vragen gesteld. Een interview zal niet worden gegeven, onderstaande vragen moeten wel worden beantwoord (zie de onderstaande mailwisseling). Dit moeten wij samen doen. Ik heb voor de beantwoording informatie ingewonnen bij [REDACTED] en [REDACTED]. Onderstaand treffen jullie een eerste concept antwoord aan. Ik heb met [REDACTED] van DCO afgesproken dat ik een kort algemeen verhaaltje maak waarin alle aspecten zijn verwerkt. Graag jullie commentaar. Kunnen jullie voor 14:00 uur reageren. Het antwoord moet namelijk 15:00 uur bij dco liggen. Bij voorbaat dank. Mochten jullie meer tijd nodig hebben (bijvoorbeeld akkoord [REDACTED]) geef dat dan even aan.

### **Vragen Zembla**

Ter indicatie vast enkele concrete vragen die wij hebben:

- Granuliet is geen grond of baggerspecie, waarom heeft Rijkswaterstaat toch ingestemd met de toepassing van dit materiaal in Over de Maas?
- Granuliet wordt onder meer gebruikt als dijkversteving of afdeklaag. Het heeft immers een lage waterdoorlatendheid, hier wordt ook mee geadverteerd door het bedrijf dat het granuliet produceert. Is met deze lage waterdoorlatendheid rekening gehouden bij de grootschalige toepassing in een plas?
- Over de Maas staat in open verbinding met de rivier de Maas, is hier rekening mee gehouden? Kan het materiaal zich verspreiden?

### **Antwoord**

11.1 jo. 11.4, concept

[REDACTED]

**Van:** [redacted] - BSK <[redacted]@minienw.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 14 januari 2020 16:06  
**Aan:** [redacted] - DCO <[redacted]@minienw.nl>; [redacted] - BSK <[redacted]@minienw.nl>; [redacted] - BSK <[redacted]@minienw.nl>; [redacted] - DGRW <[redacted]@minienw.nl>; [redacted] - DGRW <[redacted]@minienw.nl>  
**Onderwerp:** RE: Interview

H [redacted]  
Ik heb het doorgezeten, ik ben even uit de lucht.

Met vriendelijke groet  
[redacted]

---

**Van:** [redacted] - DCO <[redacted]@minienw.nl>  
**Datum:** dinsdag 14 jan. 2020 3:01 PM  
**Aan:** [redacted] - BSK <[redacted]@minienw.nl>  
**Onderwerp:** FW: Interview

Beste [redacted],

Zie onderstaande... Lukt het deze vragen morgenmiddag om 15.00 uur beantwoord te hebben? Er speelt hier overigens nog iets op de achtergrond dat ik straks nog even telefonisch aan je toelicht.

Gaat dus om deze passage uit onderstaande mail van journalist:

De uitzending gaat over de toepassing van een partij granuliet in verondiepingsproject 'Over de Maas'. Rijkswaterstaat is het bevoegde gezag in deze zaak en moet partijmelding goedkeuren voordat deze mag worden toegepast. We willen Rijkswaterstaat in een interview vragen stellen over hoe dit granuliet is beoordeeld en waarom is besloten om de toepassing ervan toe te staan.

Ter indicatie vast enkele concrete vragen die wij hebben:

- Granuliet is geen grond of baggerspecie, waarom heeft Rijkswaterstaat toch ingestemd met de toepassing van dit materiaal in Over de Maas?
- Granuliet wordt onder meer gebruikt als dijkversteving of afdeklaag. Het heeft immers een lage waterdoorlatendheid, hier wordt ook mee geadverteerd door het bedrijf dat het granuliet produceert. Is met deze lage waterdoorlatendheid rekening gehouden bij de grootschalige toepassing in een plas?
- Over de Maas staat in open verbinding met de rivier de Maas, is hier rekening mee gehouden? Kan het materiaal zich verspreiden?

Groet,

[redacted]  
Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@bnnvara.nl>  
**Datum:** dinsdag 14 jan. 2020 2:16 PM  
**Aan:** [redacted] - DCO <[redacted]@minienw.nl>  
**Onderwerp:** Re: Interview

Beste [redacted],

ja, dat lijkt me een goed begin. Op welke termijn is dit mogelijk? Ik kan me goed voorstellen dat we nog vervolgvragen hebben.

Vriendelijke groet,

---

**Van:** [redacted] - DCO <[redacted]@minienw.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 14 januari 2020 07:02  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@bnnvara.nl>  
**CC:** [redacted] (BS) <[redacted]@rws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Interview

Beste [REDACTED],

Omdat de vragen betrekking hebben op inhoud beleid en niet op de uitvoering, verwijst RWS naar mij. Wil je de vragen schriftelijk beantwoord hebben?

Groet,

[REDACTED]

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@bnnvara.nl<mailto:[REDACTED]@bnnvara.nl>>  
Datum: vrijdag 10 jan. 2020 4:00 PM  
Aan: [REDACTED] - DCO <[REDACTED]@minienw.nl<mailto:[REDACTED]@minienw.nl>>  
Kopie: [REDACTED] (BS) <[REDACTED]t@rws.nl<mailto:[REDACTED]@rws.nl>>  
Onderwerp: RE: Interview

Beste [REDACTED],

We hebben een verzoek ingediend voor een interview met [REDACTED] van Rijkswaterstaat. Ik hoor graag of dit mogelijk is.

De vragen zijn ter indicatie voor een eventueel interview.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] - DCO <[REDACTED]@minienw.nl>  
Verzonden: vrijdag 10 januari 2020 15:58  
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@bnnvara.nl>  
Onderwerp: RE: Interview

Hoi [REDACTED],

Ik dacht dat je bij mij op de lijn zou komen, gelet op de laatste mail van [REDACTED].

Wil je dat ik de vragen schriftelijk aan jou beantwoord?

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@bnnvara.nl<mailto:[REDACTED]@bnnvara.nl>>  
Verzonden: vrijdag 10 januari 2020 15:56  
Aan: [REDACTED] (BS) <[REDACTED]@rws.nl<mailto:[REDACTED]@rws.nl>>  
CC: [REDACTED] - DCO <[REDACTED]@minienw.nl<mailto:[REDACTED]@minienw.nl>>  
Onderwerp: RE: Interview

Beste [REDACTED],

Inmiddels zijn we weer een dag verder, is er al meer helderheid over ons verzoek?

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] (BS) <[REDACTED]@rws.nl<mailto:[REDACTED]@rws.nl>>  
Verzonden: donderdag 9 januari 2020 13:20  
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@bnnvara.nl<mailto:[REDACTED]@bnnvara.nl>>  
CC: [REDACTED] - DCO <[REDACTED]@minienw.nl<mailto:[REDACTED]@minienw.nl>>  
Onderwerp: RE: Interview

Beste [REDACTED],

Bedankt voor de toelichting. Gezien het met name beleidsmatige karakter van je vragen heb ik je verzoek aan mijn collega bij het ministerie, [REDACTED] (in CC), gestuurd.

Groet [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@bnnvara.nl<mailto:[REDACTED]@bnnvara.nl>>  
Verzonden: donderdag 9 januari 2020 09:29  
Aan: [REDACTED] (BS) <[REDACTED]@rws.nl<mailto:[REDACTED]@rws.nl>>  
Onderwerp: Re: Interview

Beste [REDACTED],

De uitzending gaat over de toepassing van een partij granuliet in verondiepingsproject 'Over de Maas'. Rijkswaterstaat is het bevoegde gezag in deze zaak en moet

partijmelding goedkeuren voordat deze mag worden toegepast. We willen Rijkswaterstaat in een interview vragen stellen over hoe dit granuliet is beoordeeld en waarom is besloten om de toepassing ervan toe te staan.

Ter indicatie vast enkele concrete vragen die wij hebben:

- Granuliet is geen grond of baggerspecie, waarom heeft Rijkswaterstaat toch ingestemd met de toepassing van dit materiaal in Over de Maas?
- Granuliet wordt onder meer gebruikt als dijkversterking of afdeklaag. Het heeft immers een lage waterdoorlatendheid, hier wordt ook mee geadverteerd door het bedrijf dat het granuliet produceert. Is met deze lage waterdoorlatendheid rekening gehouden bij de grootschalige toepassing in een plas?
- Over de Maas staat in open verbinding met de rivier de Maas, is hier rekening mee gehouden? Kan het materiaal zich verspreiden?

Hopelijk verheldert dit een en ander.

Vriendelijke groet,

[Redacted]

Van: [Redacted] (BS) <[Redacted]@rws.nlmailto:[Redacted]@rws.nl>>

Verzonden: woensdag 8 januari 2020 13:59:12

Aan: [Redacted] <[Redacted]@bnnvara.nlmailto:[Redacted]@bnnvara.nl>>

Onderwerp: RE: Interview

Beste [Redacted],

Dank je wel. Zou je me vast de insteek van een mogelijk interview kunnen mailen en wat vragen die jullie hebben hierover?

Alvast dank,

Groet [Redacted]

Van: [Redacted] <[Redacted]@bnnvara.nlmailto:[Redacted]@bnnvara.nl>>

Verzonden: woensdag 8 januari 2020 11:57

Aan: [Redacted] (BS) <[Redacted]@rws.nlmailto:[Redacted]@rws.nl>>

Onderwerp: RE: Interview

Beste [Redacted],

Dank voor uw reactie. We wachten het nog even af.

Vriendelijke groet,

[Redacted]

Van: [Redacted] (BS) <[Redacted]@rws.nlmailto:[Redacted]@rws.nl>>

Verzonden: woensdag 8 januari 2020 10:20

Aan: [Redacted] <[Redacted]@bnnvara.nlmailto:[Redacted]@bnnvara.nl>>

Onderwerp: FW: Interview

Beste [Redacted],

Onderstaand bericht kreeg ik net doorgestuurd van het secretariaat. We gaan kijken naar het verzoek. Ik weet niet of het me morgen al lukt om uitsluitsel te geven, maar dan weet u dat ik er mee bezig ben. U kunt mij als contactpersoon aanhouden,

Met vriendelijke groet,

Met vriendelijke groet,



Van: [redacted] <[redacted]@bnnvara.nlmailto:[redacted]@bnnvara.nl>>

Verzonden: dinsdag 7 januari 2020 11:33

Aan: [redacted] (BS) <[redacted]@rws.nlmailto:[redacted]@rws.nl>>

CC: [redacted] <[redacted]@bnnvara.nlmailto:[redacted]@bnnvara.nl>>

Onderwerp: Interview

Geachte [redacted],

Voor het programma Zembla doen wij onderzoek naar het verondiepen van voormalige zandwimpunten. Als vervolg op onze uitzending van 26 september 2019. In de komende uitzending behandelen we onder meer de locatie 'Over de Maas', waar, zoals wij op dit moment begrijpen, granuliet is toegepast voor de verondieping.

Rijkswaterstaat is onderdeel van deze zaak door als bevoegd gezag toepassing van granuliet in Over de Maas toe te staan.

Graag zouden wij u als [redacted] Rijkswaterstaat interviewen over dit onderwerp, zodat ook de kant van Rijkswaterstaat en uw rol daarin goed aan bod komen in onze uitzending.

We willen u graag interviewen ergens tussen 9 en 17 januari.

We horen graag voor donderdag 9 januari of u met ons verzoek instemt.

Vriendelijke groet,



---

De informatie verzonden met en of in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Gebruik van deze informatie door anderen dan geadresseerde(n) is verboden, behoudens indien en voorzover anders is aangegeven. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding, en/of verstrekking van deze informatie aan derden is NIET toegestaan, behoudens indien en voorzover anders is aangegeven. BNNVARA staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor tijdige ontvangst daarvan.

The information contained in this e-mail is confidential and may be legally privileged. It is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed and others authorised to receive it. If you are not the intended recipient, you are hereby notified that any disclosure, copying, distribution or taking any action in reliance on the contents of this information is strictly prohibited and may be unlawful, unless and as far as otherwise is indicated in the contents. BNNVARA is neither liable for the proper nor complete transmission of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt.

---

De informatie verzonden met en of in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Gebruik van deze informatie door anderen dan geadresseerde(n) is verboden, behoudens indien en voorzover anders is aangegeven. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding, en/of verstrekking van deze informatie aan derden is NIET toegestaan, behoudens indien en voorzover anders is aangegeven. BNNVARA staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor tijdige ontvangst daarvan.

The information contained in this e-mail is confidential and may be legally privileged. It is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed and others authorised to receive it. If you are not the intended recipient, you are hereby notified that any disclosure, copying, distribution or taking any action in reliance on the contents of this information is strictly prohibited and may be unlawful, unless and as far as otherwise is indicated in the contents. BNNVARA is neither liable for the proper nor complete transmission of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt.

---

De informatie verzonden met en of in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Gebruik van deze informatie door anderen dan geadresseerde(n) is verboden, behoudens indien en voorzover anders is aangegeven. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding, en/of verstrekking van deze informatie aan derden is NIET toegestaan, behoudens indien en voorzover anders is aangegeven. BNNVARA staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor tijdige ontvangst daarvan.

The information contained in this e-mail is confidential and may be legally privileged. It is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed and others authorised to receive it. If you are not the intended recipient, you are hereby notified that any disclosure, copying, distribution or taking any action in reliance on the contents of this information is strictly prohibited and may be unlawful, unless and as far as otherwise is indicated in the contents. BNNVARA is neither liable for the proper nor complete transmission of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt.

---

De informatie verzonden met en of in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Gebruik van deze informatie door anderen dan geadresseerde(n) is verboden, behoudens indien en voorzover anders is aangegeven. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding, en/of verstrekking van deze informatie aan derden is NIET toegestaan, behoudens indien en voorzover anders is aangegeven. BNNVARA staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor tijdige ontvangst daarvan.

The information contained in this e-mail is confidential and may be legally privileged. It is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed and others authorised to receive it. If you are not the intended recipient, you are hereby notified that any disclosure, copying, distribution or taking any action in reliance on the contents of this information is strictly prohibited and may be unlawful, unless and as far as otherwise is indicated in the contents. BNNVARA is neither liable for the proper nor complete transmission of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt.

---



Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

---

De informatie verzonden met en of in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Gebruik van deze informatie door anderen dan geadresseerde(n) is verboden, behoudens indien en voorzover anders is aangegeven. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding, en/of verstrekking van deze informatie aan derden is NIET toegestaan, behoudens indien en voorzover anders is aangegeven. BNNVARA staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor tijdige ontvangst daarvan.

The information contained in this e-mail is confidential and may be legally privileged. It is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed and others authorised to receive it. If you are not the intended recipient, you are hereby notified that any disclosure, copying, distribution or taking any action in reliance on the contents of this information is strictly prohibited and may be unlawful, unless and as far as otherwise is indicated in the contents. BNNVARA is neither liable for the proper nor complete transmission of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt.

---

De informatie verzonden met en of in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Gebruik van deze informatie door anderen dan geadresseerde(n) is verboden, behoudens indien en voorzover anders is aangegeven. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding, en/of verstrekking van deze informatie aan derden is NIET toegestaan, behoudens indien en voorzover anders is aangegeven. BNNVARA staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor tijdige ontvangst daarvan.

The information contained in this e-mail is confidential and may be legally privileged. It is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed and others authorised to receive it. If you are not the intended recipient, you are hereby notified that any disclosure, copying, distribution or taking any action in reliance on the contents of this information is strictly prohibited and may be unlawful, unless and as far as otherwise is indicated in the contents. BNNVARA is neither liable for the proper nor complete transmission of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt.

**Van:** [redacted] (ZN) 10.2.e 367  
**Verzonden:** donderdag 16 januari 2020 22:51  
**Aan:** [redacted] (ZN)  
**CC:** [redacted] (ZN); [redacted] (ZN); [redacted] (ZN); [redacted] (ZN)  
**Onderwerp:** RE: Concept antwoord vragen zembla - reactie ZN

Hi allemaal,

Dankjulliewel, het zinnetje in de mail was mij ook al opgevallen. Ik heb morgen een hele volle dag van 's ochtends vroeg tot 's avonds laat, dus ik kan er pas zaterdag naar kijken, sorry. Als dat oké is stuur ik het daarna naar [redacted], of gaat er dan iets mis? Anders moet ik morgen even tijdens het programma me terugtrekken en jullie reactie lezen en doorsturen. Is lastiger, maar als het moet doe ik dat. Ik hoor het graag nog even morgen. Hartelijke groet,

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

**Van:** [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>  
**Datum:** donderdag 16 jan. 2020 7:38 PM  
**Aan:** [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>  
**Kopie:** [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>, [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>, [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>, [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>  
**Onderwerp:** Concept antwoord vragen zembla - reactie ZN

[redacted]  
Bij deze **in rood** onze bevindingen/gedachten/kritische opmerkingen vanuit C&S over de door [redacted] doorgestuurde concept- antwoorden. Ik weet niet hoe jij verder hiermee door wil gaan. Ik stel voor, dat jij dit nog even met [redacted] kortsluit en jouw reactie naar [redacted] (eventueel ook direct naar [redacted]) stuurt.

Ik ben mij bewust, dat hier best nog wat principiële dingen in zitten qua manier van beantwoorden van vragen richting Zembla. Echter is het volgens mij nu het moment om te laten zien, hoe kritisch wij als ZN hier in zitten. Voor ons is het belangrijkste dat de nadruk komt te liggen op hoe, op grond waarvan en door wie de besluitvorming heeft plaatsgevonden. En de juistheid van feiten over het toezicht.

[redacted]

Groet, mede namens [redacted] en [redacted], met dank ook aan [redacted], 11.1 en 10.2.g

---

- **Granuliet is geen grond of baggerspecie, waarom heeft Rijkswaterstaat toch ingestemd met de toepassing van dit materiaal in Over de Maas?**

[redacted]

11.1 jo. 11.4, concept

[redacted]

- **Granuliet wordt onder meer gebruikt als dijkversteving of afdeklaag. Het heeft immers een lage waterdoorlatendheid, hier wordt ook mee geadverteerd door het bedrijf dat het granuliet produceert. Is met deze lage waterdoorlatendheid rekening gehouden bij de grootschalige toepassing in een plas?**

[redacted]

11.1 jo. 11.4, concept

- **Over de Maas staat in open verbinding met de rivier de Maas, is hier rekening mee gehouden? Kan het materiaal zich verspreiden?**

[redacted]

**Van:** [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>

**Verzonden:** donderdag 16 januari 2020 06:53

**Aan:** [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>

**CC:** [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>

**Onderwerp:** FW: Concept antwoord vragen zembla

**Urgentie:** Hoog

Dag allemaal,

Ik zie deze mail nu pas en heb er inhoudelijk nog niet naar kunnen kijken. Ik reageer even alleen op de procesgang en krijg de indruk (correct me if I'm wrong) dat we ten eerste nul tijd krijgen, C+S lijkt overgeslagen, vragen via een soort boemerang constructie toch weer bij RWS en onze mensen liggen en er ook geen afstemming op management niveau (nog) heeft plaatsgevonden. In dit heikele dossier lijkt me dat niet handig en ik zou dit graag anders zien. Ik hoop dat ik aan [redacted] en [redacted] mag vragen dit af te stemmen en hierop terug te komen. Hartelijke groet,

Verzonden met BlackBerry Work

([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

**Van:** [redacted] - DGRW <[redacted]@mimienw.nl>

**Datum:** woensdag 15 jan. 2020 1:54 PM

**Aan:** [redacted] (BS) <[redacted]@rws.nl>, [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>, [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>, [redacted] (BS) <[redacted]@rws.nl>, [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>

**Kopie:** [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>

**Onderwerp:** RE: Concept antwoord vragen zembla

Hierbij een nieuwe versie na overname van de opmerkingen van [redacted] en [redacted].

### Vragen Zembla

Ter indicatie vast enkele concrete vragen die wij hebben:

- Granuliet is geen grond of baggerspecie, waarom heeft Rijkswaterstaat toch ingestemd met de toepassing van dit materiaal in Over de Maas?
- Granuliet wordt onder meer gebruikt als dijkversteving of afdeklaag. Het heeft immers een lage waterdoorlatendheid, hier wordt ook mee geadverteerd door het bedrijf dat het granuliet produceert. Is met deze lage waterdoorlatendheid rekening gehouden bij de grootschalige toepassing in een plas?
- Over de Maas staat in open verbinding met de rivier de Maas, is hier rekening mee gehouden? Kan het materiaal zich verspreiden?

### Antwoord

11.1 jo. 11.4, concept

**Van:** [redacted] (BS) <[redacted]@rws.nl>

**Verzonden:** woensdag 15 januari 2020 12:58

Aan: [redacted] (WVL) [redacted] rws.nl>; [redacted] - DGRW [redacted] @minienw.nl>; [redacted] (WVL)  
[redacted] @rws.nl>; [redacted] (BS) [redacted] @rws.nl>; [redacted] (ZN) [redacted] @rws.nl>  
CC: [redacted] (WVL) [redacted] @rws.nl>  
Onderwerp: RE: Concept antwoord vragen zembla

Dag [redacted],

[redacted] komt hier niet voor 15 uur aan toe. Het zal dus even moeten wachten. Alvast een algemene opmerking: de gemaakte afweging grond versus bouwstof voor granuliet is een beleidsmatige (verantwoordelijkheid DGWB), zie ook memo [redacted] aan [redacted]

Dank voor uw memo, gedateerd 10 oktober 2019, waarin u mij informeert over het standpunt met betrekking tot de kwalificatie van granuliet als grond in de zin van het Besluit bodemkwaliteit en de wijze waarop dit materiaal wordt gecertificeerd. Rijkswaterstaat zal in de praktijk handelen overeenkomstig dit standpunt. Nuttige toepassingen van granuliet als grond kunnen daarmee nog steeds worden geaccepteerd, mits uiteraard aan alle overige juridisch-administratieve, milieu-hygiënische en ecologische randvoorwaarden voor een nuttige toepassing is voldaan.

Vanuit die insteek is de beantwoording van de vragen van Zembla ook bij DGWB/DCO neergelegd. Mijns inziens lijkt de onderstaande beantwoording – hoewel wel getypt door DGWB – een beantwoording vanuit RWS perspectief. Dat is m.i. niet de bedoeling.

Groet, [redacted]

Van: [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>  
Verzonden: woensdag 15 januari 2020 12:34  
Aan: [redacted] - DGRW <[redacted]@minienw.nl>; [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (BS) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>  
CC: [redacted] (BS) <[redacted]@rws.nl>  
Onderwerp: RE: Concept antwoord vragen zembla

Hoi [redacted], in rood renvooi mijn input/reactie. Groet [redacted]

Van: [redacted] - DGRW <[redacted]@minienw.nl>  
Verzonden: woensdag 15 januari 2020 12:14  
Aan: [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (BS) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>  
CC: [redacted] (BS) <[redacted]@rws.nl>  
Onderwerp: Concept antwoord vragen zembla

Beste [redacted], [redacted], [redacted] en [redacted],

Zoals jullie inmiddels weten, heeft Zembla – ivm toepassing van granuliet in 'Over de maas' – RWS verzocht om een interview en de onderstaande vragen gesteld. Een interview zal niet worden gegeven, onderstaande vragen moeten wel worden beantwoord (zie de onderstaande mailwisseling). Dit moeten wij samen doen. Ik heb voor de beantwoording informatie ingewonnen bij [redacted] en [redacted]. Onderstaand treffen jullie een eerste concept antwoord aan. Ik heb met [redacted] van DCO afgesproken dat ik een kort algemeen verhaaltje maak waarin alle aspecten zijn verwerkt. Graag jullie commentaar. Kunnen jullie voor 14:00 uur reageren. Het antwoord moet namelijk 15:00 uur bij dco liggen. Bij voorbaat dank. Mochten jullie meer tijd nodig hebben (bijvoorbeeld akkoord [redacted]) geef dat dan even aan.

### Vragen Zembla

- Ter indicatie vast enkele concrete vragen die wij hebben:
- Granuliet is geen grond of baggerspecie, waarom heeft Rijkswaterstaat toch ingestemd met de toepassing van dit materiaal in Over de Maas?
  - Granuliet wordt onder meer gebruikt als dijkversteving of afdeklaag. Het heeft immers een lage waterdoorlatendheid, hier wordt ook mee geadverteerd door het bedrijf dat het granuliet produceert. Is met deze lage waterdoorlatendheid rekening gehouden bij de grootschalige toepassing in een plas?
  - Over de Maas staat in open verbinding met de rivier de Maas, is hier rekening mee gehouden? Kan het materiaal zich verspreiden?

### Antwoord

11.1, 11.4, concept



11.1, 11.4, concept

Met vriendelijke groet,

---

**Van:** [redacted] - BSK <[redacted]@minienw.nl>

**Verzonden:** dinsdag 14 januari 2020 16:06

**Aan:** [redacted] - DCO <[redacted]@minienw.nl>; [redacted] - BSK <[redacted]@minienw.nl>; [redacted] - BSK <[redacted]@minienw.nl>; [redacted] - DGRW <[redacted]@minienw.nl>; [redacted] - DGRW <[redacted]@minienw.nl>

**Onderwerp:** RE: Interview

H [redacted]

Ik heb het doorgezet, ik ben even uit de lucht.

Met vriendelijke groet

---

**Van:** [redacted] - DCO <[redacted]@minienw.nl>

**Datum:** dinsdag 14 jan. 2020 3:01 PM

**Aan:** [redacted] - BSK <[redacted]@minienw.nl>

**Onderwerp:** FW: Interview

Beste [redacted],

Zie onderstaande... Lukt het deze vragen morgenmiddag om 15.00 uur beantwoord te hebben? Er speelt hier overigens nog iets op de achtergrond dat ik straks nog even telefonisch aan je toelicht.

Gaat dus om deze passage uit onderstaande mail van journalist:

De uitzending gaat over de toepassing van een partij granuliet in verondiepingsproject 'Over de Maas'. Rijkswaterstaat is het bevoegde gezag in deze zaak en moet partijmelding goedkeuren voordat deze mag worden toegepast. We willen Rijkswaterstaat in een interview vragen stellen over hoe dit granuliet is beoordeeld en waarom is besloten om de toepassing ervan toe te staan.

Ter indicatie vast enkele concrete vragen die wij hebben:

- Granuliet is geen grond of baggerspecie, waarom heeft Rijkswaterstaat toch ingestemd met de toepassing van dit materiaal in Over de Maas?
- Granuliet wordt onder meer gebruikt als dijkversteving of afdeklaag. Het heeft immers een lage waterdoorlatendheid, hier wordt ook mee geadverteerd door het bedrijf dat het granuliet produceert. Is met deze lage waterdoorlatendheid rekening gehouden bij de grootschalige toepassing in een plas?
- Over de Maas staat in open verbinding met de rivier de Maas, is hier rekening mee gehouden? Kan het materiaal zich verspreiden?

Groet,

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@bnnvara.nl>

**Datum:** dinsdag 14 jan. 2020 2:16 PM

**Aan:** [redacted] - DCO <[redacted]@minienw.nl>

**Onderwerp:** Re: Interview

Beste [redacted],

ja, dat lijkt me een goed begin. Op welke termijn is dit mogelijk? Ik kan me goed voorstellen dat we nog vervolgvragen hebben.

Vriendelijke groet,

**Van:** [redacted] - DCO <[redacted]@minienw.nl>

**Verzonden:** dinsdag 14 januari 2020 07:02

**Aan:** [redacted] <[redacted]@bnnvara.nl>

**CC:** [redacted] (BS) <[redacted]@rws.nl>

**Onderwerp:** RE: Interview

Beste [redacted],

Omdat de vragen betrekking hebben op inhoud beleid en niet op de uitvoering, verwijst RWS naar mij. Wil je de vragen schriftelijk beantwoord hebben?

Groet,

Verzonden met BlackBerry Work

([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

**Van:** [redacted] <[redacted]@bnnvara.nl<mailto:[redacted]@bnnvara.nl>>

**Datum:** vrijdag 10 jan. 2020 4:00 PM

**Aan:** [redacted] - DCO <[redacted]@minienw.nl<mailto:[redacted]@minienw.nl>>

**Kopie:** [redacted] (BS) <[redacted]@rws.nl<mailto:[redacted]@rws.nl>>

**Onderwerp:** RE: Interview

Beste [redacted],

We hebben een verzoek ingediend voor een interview met [redacted] Rijkswaterstaat. Ik hoor graag of dit mogelijk is.

De vragen zijn ter indicatie voor een eventueel interview.

Vriendelijke groet,

**Van:** [redacted] - DCO <[redacted]@minienw.nl>

**Verzonden:** vrijdag 10 januari 2020 15:58

**Aan:** [redacted] <[redacted]@bnnvara.nl>

**Onderwerp:** RE: Interview

Hoi [redacted],

Ik dacht dat je bij mij op de lijn zou komen, gelet op de laatste mail van [redacted].

Wil je dat ik de vragen schriftelijk aan jou beantwoord?

Groet,

**Van:** [redacted] <[redacted]@bnnvara.nl<mailto:[redacted]@bnnvara.nl>>

**Verzonden:** vrijdag 10 januari 2020 15:56

**Aan:** [redacted] (BS) <[redacted]@rws.nl<mailto:[redacted]@rws.nl>>

**CC:** [redacted] - DCO <[redacted]@minienw.nl<mailto:[redacted]@minienw.nl>>

**Onderwerp:** RE: Interview

Beste [redacted],

Inmiddels zijn we weer een dag verder, is er al meer helderheid over ons verzoek?

Vriendelijke groet,

**Van:** [redacted] (BS) <[redacted]@rws.nl<mailto:[redacted]@rws.nl>>

**Verzonden:** donderdag 9 januari 2020 13:20

**Aan:** [redacted] <[redacted]@bnnvara.nl<mailto:[redacted]@bnnvara.nl>>

**CC:** [redacted] - DCO <[redacted]@minienw.nl<mailto:[redacted]@minienw.nl>>

**Onderwerp:** RE: Interview

Beste [redacted],

Bedankt voor de toelichting. Gezien het met name beleidsmatige karakter van je vragen heb ik je verzoek aan mijn collega bij het ministerie, [REDACTED] (in CC), gestuurd.

Groet [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@bnnvara.nl<mailto:[REDACTED]@bnnvara.nl>>

Verzonden: donderdag 9 januari 2020 09:29

Aan: [REDACTED] (BS) <[REDACTED]@rws.nl<mailto:[REDACTED]@rws.nl>>

Onderwerp: Re: Interview

Beste [REDACTED],

De uitzending gaat over de toepassing van een partij granuliet in verondiepingsproject 'Over de Maas'. Rijkswaterstaat is het bevoegde gezag in deze zaak en moet partijmelding goedkeuren voordat deze mag worden toegepast. We willen Rijkswaterstaat in een interview vragen stellen over hoe dit granuliet is beoordeeld en waarom is besloten om de toepassing ervan toe te staan.

Ter indicatie vast enkele concrete vragen die wij hebben:

- Granuliet is geen grond of baggerspecie, waarom heeft Rijkswaterstaat toch ingestemd met de toepassing van dit materiaal in Over de Maas?
- Granuliet wordt onder meer gebruikt als dijkversteving of afdeklaag. Het heeft immers een lage waterdoorlatendheid, hier wordt ook mee geadverteerd door het bedrijf dat het granuliet produceert. Is met deze lage waterdoorlatendheid rekening gehouden bij de grootschalige toepassing in een plas?
- Over de Maas staat in open verbinding met de rivier de Maas, is hier rekening mee gehouden? Kan het materiaal zich verspreiden?

Hopelijk verheldert dit een en ander.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] (BS) <[REDACTED]@rws.nl<mailto:[REDACTED]@rws.nl>>

Verzonden: woensdag 8 januari 2020 13:59:12

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@bnnvara.nl<mailto:[REDACTED]@bnnvara.nl>>

Onderwerp: RE: Interview

Beste [REDACTED],

Dank je wel. Zou je me vast de insteek van een mogelijk interview kunnen mailen en wat vragen die jullie hebben hierover?

Alvast dank,

Groet [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@bnnvara.nl<mailto:[REDACTED]@bnnvara.nl>>

Verzonden: woensdag 8 januari 2020 11:57

Aan: [REDACTED] (BS) <[REDACTED]@rws.nl<mailto:[REDACTED]@rws.nl>>

Onderwerp: RE: Interview

Beste [REDACTED],

Dank voor uw reactie. We wachten het nog even af.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] (BS) <[REDACTED]@rws.nl<mailto:[REDACTED]@rws.nl>>

Verzonden: woensdag 8 januari 2020 10:20

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@bnnvara.nl<mailto:[REDACTED]@bnnvara.nl>>

Beste [REDACTED],

Onderstaand bericht kreeg ik net doorgestuurd van het secretariaat. We gaan kijken naar het verzoek. Ik weet niet of het me morgen al lukt om uitsluitsel te geven, maar dan weet u dat ik er mee bezig ben. U kunt mij als contactpersoon aanhouden,

Met vriendelijke groet,  
[REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@bnnvara.nlmailto:[REDACTED]@bnnvara.nl>>

Verzonden: dinsdag 7 januari 2020 11:33

Aan: [REDACTED] (BS) <[REDACTED]@rws.nlmailto:[REDACTED]@rws.nl>>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@bnnvara.nlmailto:[REDACTED]@bnnvara.nl>>

Onderwerp: Interview

Geachte [REDACTED]



Voor het programma Zembla doen wij onderzoek naar het verondiepen van voormalige zandwinpunten. Als vervolg op onze uitzending van 26 september 2019. In de komende uitzending behandelen we onder meer de locatie 'Over de Maas', waar, zoals wij op dit moment begrijpen, granuliet is toegepast voor de verondieping.

Rijkswaterstaat is onderdeel van deze zaak door als bevoegd gezag toepassing van granuliet in Over de Maas toe te staan.

Graag zouden wij u als [redacted] Rijkswaterstaat interviewen over dit onderwerp, zodat ook de kant van Rijkswaterstaat en uw rol daarin goed aan bod komen in onze uitzending.

We willen u graag interviewen ergens tussen 9 en 17 januari.

We horen graag voor donderdag 9 januari of u met ons verzoek instemt.

Vriendelijke groet,



De informatie verzonden met en of in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Gebruik van deze informatie door anderen dan geadresseerde(n) is verboden, behoudens indien en voorzover anders is aangegeven. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding, en/of verstrekking van deze informatie aan derden is NIET toegestaan, behoudens indien en voorzover anders is aangegeven. BNNVARA staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor tijdige ontvangst daarvan.

The information contained in this e-mail is confidential and may be legally privileged. It is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed and others authorised to receive it. If you are not the intended recipient, you are hereby notified that any disclosure, copying, distribution or taking any action in reliance on the contents of this information is strictly prohibited and may be unlawful, unless and as far as otherwise is indicated in the contents. BNNVARA is neither liable for the proper nor complete transmission of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt.

De informatie verzonden met en of in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Gebruik van deze informatie door anderen dan geadresseerde(n) is verboden, behoudens indien en voorzover anders is aangegeven. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding, en/of verstrekking van deze informatie aan derden is NIET toegestaan, behoudens indien en voorzover anders is aangegeven. BNNVARA staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor tijdige ontvangst daarvan.

The information contained in this e-mail is confidential and may be legally privileged. It is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed and others authorised to receive it. If you are not the intended recipient, you are hereby notified that any disclosure, copying, distribution or taking any action in reliance on the contents of this information is strictly prohibited and may be unlawful, unless and as far as otherwise is indicated in the contents. BNNVARA is neither liable for the proper nor complete transmission of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt.

De informatie verzonden met en of in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Gebruik van deze informatie door anderen dan geadresseerde(n) is verboden, behoudens indien en voorzover anders is aangegeven. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding, en/of verstrekking van deze informatie aan derden is NIET toegestaan, behoudens indien en voorzover anders is aangegeven. BNNVARA staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor tijdige ontvangst daarvan.

The information contained in this e-mail is confidential and may be legally privileged. It is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed and others authorised to receive it. If you are not the intended recipient, you are hereby notified that any disclosure, copying, distribution or taking any action in reliance on the contents of this information is strictly prohibited and may be unlawful, unless and as far as otherwise is indicated in the contents. BNNVARA is neither liable for the proper nor complete transmission of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt.

---

De informatie verzonden met en of in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Gebruik van deze informatie door anderen dan geadresseerde(n) is verboden, behoudens indien en voorzover anders is aangegeven. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding, en/of verstrekking van deze informatie aan derden is NIET toegestaan, behoudens indien en voorzover anders is aangegeven. BNNVARA staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor tijdige ontvangst daarvan.

The information contained in this e-mail is confidential and may be legally privileged. It is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed and others authorised to receive it. If you are not the intended recipient, you are hereby notified that any disclosure, copying, distribution or taking any action in reliance on the contents of this information is strictly prohibited and may be unlawful, unless and as far as otherwise is indicated in the contents. BNNVARA is neither liable for the proper nor complete transmission of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt.

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

---

De informatie verzonden met en of in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Gebruik van deze informatie door anderen dan geadresseerde(n) is verboden, behoudens indien en voorzover anders is aangegeven. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding, en/of verstrekking van deze informatie aan derden is NIET toegestaan, behoudens indien en voorzover anders is aangegeven. BNNVARA staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor tijdige ontvangst daarvan.

The information contained in this e-mail is confidential and may be legally privileged. It is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed and others authorised to receive it. If you are not the intended recipient, you are hereby notified that any disclosure, copying, distribution or taking any action in reliance on the contents of this information is strictly prohibited and may be unlawful, unless and as far as otherwise is indicated in the contents. BNNVARA is neither liable for the proper nor complete transmission of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt.

---

De informatie verzonden met en of in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Gebruik van deze informatie door anderen dan geadresseerde(n) is verboden, behoudens indien en voorzover anders is aangegeven. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding, en/of verstrekking van deze informatie aan derden is NIET toegestaan, behoudens indien en voorzover anders is aangegeven. BNNVARA staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor tijdige ontvangst daarvan.

The information contained in this e-mail is confidential and may be legally privileged. It is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed and others authorised to receive it. If you are not the intended recipient, you are hereby notified that any disclosure, copying, distribution or taking any action in reliance on the contents of this information is strictly prohibited and may be unlawful, unless and as far as otherwise is indicated in the contents. BNNVARA is neither liable for the proper nor complete transmission of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt.

**Toetsing volgens BoToVa, module T.3-Beoordeling kwaliteit van bagger en ontvangende bodem bij toepassing in een oppervlaktewaterlichaam**

(Toetsversie 2.0.0, toetskader BBK, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 16-01-2020 - 08:06)

Projectcode	MA190656.003	MA190656.003
Projectnaam	Dreumel, Over de Maas, beunbak Daily (granuliet, vluchtig)	Dreumel, Over de Maas, beunbak Daily (granuliet, vluchtig)
Monsteromschrijving	MMSBA (1+3+4+7+8+12)	MMSBB (2+5+6+9+10+11)
Monstersoort en bodemtype	Grond-1	Grond-2
Monster conclusie	<b>Klasse B</b>	<b>Klasse B</b>

Analyse	Eenheid	SR	BT	BC	SR	BT	BC
droge stof	%	81.9	<b>81.9</b>		82.4	<b>82.4</b>	
<b>FENOLEN</b>							
fenol	mg/kg	<0.05	<b>0.175</b>	<=AW	<0.05	<b>0.175</b>	<=AW
3-ethylfenol	mg/kg	<0.05	<b>0.175</b>	--	<0.05	<b>0.175</b>	--
3,5+2,3-dimethyl + 4-ethylfenol		<0.15		-	<0.15		-
m-cresol	mg/kg	<0.05	<b>0.175</b>	-	<0.05	<b>0.175</b>	-
o-cresol	mg/kg	<0.05	<b>0.175</b>	-	<0.05	<b>0.175</b>	-
p-cresol	mg/kg	<0.05	<b>0.175</b>	-	<0.05	<b>0.175</b>	-
som cresolen	mg/kg	<b>&lt;0.15</b>	<b>0.525</b>	B	<b>&lt;0.15</b>	<b>0.525</b>	B
2,6-dimethylfenol	mg/kg	<0.05	<b>0.175</b>	--	<0.05	<b>0.175</b>	--
2,4-dimethylfenol	mg/kg	<0.05	<b>0.175</b>	--	<0.05	<b>0.175</b>	--
2,5-dimethylfenol	mg/kg	<0.05	<b>0.175</b>	--	<0.05	<b>0.175</b>	--
3,4-dimethylfenol	mg/kg	<0.05	<b>0.175</b>	--	<0.05	<b>0.175</b>	--
som C2-alkylfenolen		<0.45		-	<0.45		-
2-ethylfenol	mg/kg	<0.05	<b>0.175</b>	--	<0.05	<b>0.175</b>	--
thymol	mg/kg	<0.05	<b>0.175</b>	--	<0.05	<b>0.175</b>	--
p-(tert)butylfenol	mg/kg	<0.1	<b>0.35</b>	--	<0.1	<b>0.35</b>	--
som C4-alkylfenolen		<0.15		-	<0.15		-
2,3,5-trimethylfenol	mg/kg	<0.05	<b>0.175</b>	--	<0.05	<b>0.175</b>	--
3,4,5-trimethylfenol		<0.1		-	<0.1		-
2-isopropylfenol	mg/kg	<0.05	<b>0.175</b>	--	<0.05	<b>0.175</b>	--
som C3-alkylfenolen		<0.20		-	<0.20		-

**ADDITIONELE TOETSPARAMETERS**

	Eenheid	BT	BC
<b>13175535-003</b>			
som m-cresol en p-cresol	mg/kg	<b>0.35</b>	
<b>13175535-004</b>			
som m-cresol en p-cresol	mg/kg	<b>0.35</b>	

Monstercode	Monsteromschrijving
13175535-003	MMSBA (1+3+4+7+8+12)
13175535-004	MMSBB (2+5+6+9+10+11)

Gebruikte bodemtypes voor de toetsing

Bodemtype	humus	lutum
Bodemtype 1	0.2%	14%
Bodemtype 2	0.2%	13%

**Toetsmonster (mengmonster) toetsing volgens BoToVa, module T.3-Beoordeling kwaliteit van bagger en ontvangende bodem bij toepassing in een oppervlaktewaterlichaam**

(Toetsversie 2.0.0, toetskader BBK, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 16-01-2020 - 08:06)

Projectcode	MA190656.003	MA190656.003	
Projectnaam	Dreumel, Over de Maas, beunbak Daily (granuliet, vluchtig)	Dreumel, Over de Maas, beunbak Daily (granuliet, vluchtig)	
Monsteromschrijving	MMSBA (1+3+4+7+8+12)	MMSBB (2+5+6+9+10+11)	<b>Toetsmonster</b>
Monstersoort	Grond	Grond	

**Monster conclusie toetsmonster : Klasse B**

Analyse	Eenheid	SR	BT	SR	BT	BT gem	BC gem	Homogeen*
droge stof	%	81.9	81.9	82.4	82.4	<b>82.2</b>		
<b>FENOLEN</b>								
fenol	mg/kg	<0.05	0.175	<0.05	0.175	<b>0.175</b>	<b>&lt;=AW</b>	ja
3-ethylfenol	mg/kg	<0.05	0.175	<0.05	0.175	<b>0.175</b>	--	
3,5+2,3-dimethyl + 4-ethylfenol	mg/kgds	<0.15		<0.15				
m-cresol	mg/kg	<0.05	0.175	<0.05	0.175	<b>0.175</b>		
o-cresol	mg/kg	<0.05	0.175	<0.05	0.175	<b>0.175</b>		
p-cresol	mg/kg	<0.05	0.175	<0.05	0.175	<b>0.175</b>		
som cresolen	mg/kg	<b>&lt;0.15</b>	0.525	<b>&lt;0.15</b>	0.525	<b>0.525</b>	<b>B</b>	ja
2,6-dimethylfenol	mg/kg	<0.05	0.175	<0.05	0.175	<b>0.175</b>	--	
2,4-dimethylfenol	mg/kg	<0.05	0.175	<0.05	0.175	<b>0.175</b>	--	
2,5-dimethylfenol	mg/kg	<0.05	0.175	<0.05	0.175	<b>0.175</b>	--	
3,4-dimethylfenol	mg/kg	<0.05	0.175	<0.05	0.175	<b>0.175</b>	--	
som C2-alkylfenolen	mg/kgds	<0.45		<0.45				
2-ethylfenol	mg/kg	<0.05	0.175	<0.05	0.175	<b>0.175</b>	--	
thymol	mg/kg	<0.05	0.175	<0.05	0.175	<b>0.175</b>	--	
p-(tert)butylfenol	mg/kg	<0.1	0.35	<0.1	0.35	<b>0.35</b>	--	
som C4-alkylfenolen	mg/kgds	<0.15		<0.15				
2,3,5-trimethylfenol	mg/kg	<0.05	0.175	<0.05	0.175	<b>0.175</b>	--	
3,4,5-trimethylfenol	mg/kgds	<0.1		<0.1				
2-isopropylfenol	mg/kg	<0.05	0.175	<0.05	0.175	<b>0.175</b>	--	
som C3-alkylfenolen	mg/kgds	<0.20		<0.20				

Monstercode	Monsteromschrijving
13175535-003	MMSBA (1+3+4+7+8+12)
13175535-004	MMSBB (2+5+6+9+10+11)

\* Gerekend met factor 2.5 voor partijkeuring grond (protocol SIKB 1001).

### Verklaring kolommen

SR *Resultaat op het analyserapport*

BT *Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.*

BC *Toetsoordeel*

### Verklaring toetsingsoordelen

- *Geen toetsoordeel mogelijk*

-- *Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing*

--- *Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing*

# *Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*

<=AW *Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde*

A *Klasse A*

B *Klasse B*

^ *Enkele parameters ontbreken in de som*

### Kleur informatie

**Rood** > klasse B / Interventiewaarde, nooit toepasbaar

**Blauw** >= Achtergrondwaarde, voldoet aan Klasse A (op component niveau)

**Normenblad****Toetskeuze: T.3: Beoordeling kwaliteit van bagger en ontvangende bodem bij toepassing in een oppervlaktewaterlichaam**

<b>Analyse</b>	<b>Eenheid</b>	<b>AW</b>	<b>A</b>	<b>B</b>
<b>FENOLEN</b>				
fenol	ug/kg	250	40000	
som cresolen	mg/kg	0.3	5	

---

\*                   Indicatief niveau voor ernstige verontreiniging

Legenda normenblad

AW               = Achtergrondwaarden

A                = Maximale waarden kwaliteitsklasse A

B                = Maximale waarden kwaliteitsklasse B

**Van:** [redacted] - ILT <[redacted]@ilent.nl>  
**Verzonden:** donderdag 16 januari 2020 11:02  
**Aan:** [redacted] (ZN); [redacted] (ZN); [redacted] (ZD); [redacted] (ZN); [redacted] - ILT  
**Onderwerp:** Steenmeel vermeldingen

369

10.2.e

Zeer gewaardeerde collega's,

Steenmeel heb ik een aantal keer voorbij horen komen op de radio en op infoborden in de Nederlandse natuurgebieden.

Algemeen: <https://nl.wikipedia.org/wiki/Steenmeel>

Wetenschappelijk onderz: <https://www.groenkennisnet.nl/nl/groenkennisnet/show/Steenmeel-voor-heideherstel.htm>

Een van de toepassingen: <https://www.staatsbosbeheer.nl/over-staatsbosbeheer/projecten/heeze-leende-herstel-heidelandschap>

hebben we het hier over granuliet?

Met vriendelijke groet,



[REDACTED] (ZN)

---

**Van:** [REDACTED] (ZN)  
**Verzonden:** woensdag 15 januari 2020 09:30  
**Aan:** [REDACTED]@geonius.nl  
**Onderwerp:** RE: Monstername 16 januari 2020, project Over de Maas

Ik ga ze zo bellen.

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

---

**Van:** "[REDACTED]" <[REDACTED]@geonius.nl>  
**Verzonden:** 15 jan. 2020 09:25  
**Aan:** "[REDACTED] (ZN)" <[REDACTED]@rws.nl>  
**Onderwerp:** Monstername 16 januari 2020, project Over de Maas

[REDACTED],

Weet je al iets over het tijdstip van monstername morgen?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



---

**Van:** [REDACTED] (ZN) [mailto:[REDACTED]@rws.nl]  
**Verzonden:** maandag 6 januari 2020 12:42  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Monstername inplannen 8 januari 2020, project Over de Maas

Ik heb je net gebeld, zo je mij even terug willen bellen.

Groet, [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@geonius.nl>  
**Verzonden:** maandag 6 januari 2020 10:44  
**Aan:** [REDACTED] (ZN) <[REDACTED]@rws.nl>  
**CC:** [REDACTED] (ZN) <[REDACTED]@rws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Monstername inplannen 8 januari 2020, project Over de Maas

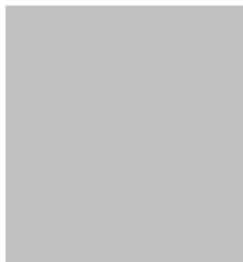
Goedemorgen [REDACTED],

Allereerst de beste wensen voor 2020!

We hebben het veldwerk ingepland voor 8 januari. Kun je het tijdstip van monstername, indien bekend, doorgeven? Onze voorkeur heeft de ochtend namelijk.



Met vriendelijke groet,



*Printen? Denk aan het milieu!*

---

**Van:** [redacted] (ZN) [mailto:[redacted]@rws.nl]  
**Verzonden:** maandag 23 december 2019 10:37  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted] (ZN)  
**Onderwerp:** Monstername inplannen 8 januari 2020, project Over de Maas

Beste [redacted],

Ik kreeg je zojuist niet aan de lijn, vandaar mijn mail.  
Graag een monstername inplannen voor 8 januari 2020, bij het Project Over de Maas. Tijdstip volgt nog.  
Betreft Granuliet.  
De te analyseren parameters ontvang je nog.

Groet en fijne feestdagen.

[redacted]  
Rijkswaterstaat  
[redacted]

---

DISCLAIMER

----- The information contained in this email is intended solely for use by the addressee. All information is confidential and may be legally privileged. All information in this email and its attachments are owned by Geonius and may not be reproduced without permission. Use of this email by others is prohibited. Geonius is neither liable for the proper and complete transaction of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt. All our transactions are subject to the DNR conditions 2011

---

DISCLAIMER

----- The information contained in this email is intended solely for use by the addressee. All information is confidential and may be legally privileged. All information in this email and its attachments are owned by Geonius and may not be reproduced without permission. Use of this email by others is prohibited. Geonius is neither liable for the proper and complete transaction of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt. All our transactions are subject to the DNR conditions 2011

# Toezichtplan ZN-Over de Maas, granuliet | 2020.1

## Algemene gegevens

Oplevergesprek	Nvt	Gelegen in	Ja/Nee/Nvt
Overdracht vv→hh		BGR	Ja
Opgesteld door		Waterkwaliteit	Ja
Met medewerking van		Waterkwantiteit	Ja
Status, datum	Definitief, 10-01-2020	Waterstaatswerk	Ja
Periode uitvoering	Oktober 2019 – nnb (maximale hoeveelheid Bbk-melding)	Vrijstell. W'staatswerk	Nee
Locatie/bedrijf/naam	Maaskilometer 199,0-204.4 rechteroever, Over de Maas C.V.	Droge Oever	Nee
Coördinaten	X: 158.000 Y: 425.00	Legger Kering	Nee
Bronzaak	RWSZ2016-00003871		
<b>Actoren</b>	<b>Bedrijf</b>	<b>Contactpersoon (Nm, functie, tel.nr. en mail)</b>	
OG	Nederzand / Over de Maas BV		
Intermediair Bbk-meldingen	Brabob BV		
Rijkswaterstaat	Rijkswaterstaat Zuid Nederland Avenue Ceramique 125 6221 KV MAASTRICHT		
<b>Activiteiten</b>			
Bedrijfsproces	Aanvoer van granuliet onder certificaat van Graniet Import Benelux BV Amsterdam naar Over de Maas.		
<b>Wettelijk kader</b>			
Activiteiten die zijn vergund/gemeld/data/eisen (nummers en artikelen)/aandachtspunten			
Wtw	RWSZ2016-00006913	Wbr-vergunning welke op basis van artikel 2.23 van de invoeringswet waterwet gelijkgesteld aan de Waterwet. Aanvraag betreft een aantal tijdelijke werken en definitieve herinrichting van het gebied: - Tijdelijke depots A t/m F 96) - De tijdelijke werken zijn: o Stalen rijplaten (met afstrooizand), o Verleggen van kabels en leidingen, o Tijdelijke ontsluitingsroute, o Drijvende belandingspontons incl. rijbruggen, o Drijvende zand/grindwin- en verwerkingsinstallatie, o Steiger met spudpalen met loopbrug, o Semi verhard parkeerterrein, o Onderwaterdepots o Drijvende werktuigen en o Afrasteringen. o 4 spudpalen in de Moleneindse waard.	
Wtw	RWS/DLB-2010/4933	Wbr-vergunning welke op basis van artikel 2.23 van de invoeringswet waterwet gelijkgesteld aan de Waterwet. Voorschrift 1 en de toelichting van de Waterwetvergunning met kenmerk SAP8500180290 zijn aangepast. - Aan voorschrift 1 zijn drie tekeningen toegevoegd met kenmerk 0586 013 0 dd. 27-10-2009, WMM 2010-3 en WMM 2010-4 - De in de toelichting genoemde stalen rijplaten zijn deel vervangen door een geasfalteerde weg. (de hoofdroute door de projectlocatie)	
BARIM (onder Wm-vergunning)	2008-006387/nr. MPM13776	In de Wm-vergunning wordt op basis van coördinatie de volgende gedeelten van de Wm-aanvraag gelijkgesteld aan de algemene regels uit het BARIM. Dit zijn: - Lozen van hemelwater niet afkomstig van bodembeschermende voorziening; - Lozen van huishoudelijk afvalwater; - Op- en overslaan van bulk- en stukgoederen.	
Bbk	Meldingsnummer	Kwal.	Hoeveelheid
		Risicoscore	Einddatum
			Opmerking

17-09-2019	504391.0	Ontoereikend	Aw	100.000 ton	C3: toezicht	31-12-2021	
10-10-2019	504391.1	Toereikend	Aw	100.000 ton	C4: toezicht	31-12-2021	Toereikend opdracht DG
	504391.2	Geen beoordeling	Aw	250.000 ton	C4: toezicht	31-12-2021	
	504391.3	Geen beoordeling	Aw	500.000 ton	C4: toezicht	31-12-2021	
Overige ca. 1.100 Bbk-meldingen worden buiten beschouwing gelaten in dit toezichtplan							

Handhaving monitoringsinformatie			
Preventieve handhaving	Bij start aanvoer is middels een mail en brief aangegeven dat de toepassing op eigen verantwoordelijkheid toegepast moet worden. Indien uit onderzoek (verificatie bodemonderzoek) blijkt dat de toepassing niet juist is, dient deze verwijderbaar moet zijn.		
Meldingen/incidenten (laatste 2 jaar)	Datum/tijdstip	Melding	Gevolg
	Granuliet komt van Granietimport Benelux BV (GIB). Dit bedrijf en de gelieerde dochteronderneming komt voor in meerdere handhavingssdossiers.		
Klachten	Door het burgercollectief zijn meerdere vragen gesteld over het grijsblauwe/grijsgroene materiaal wat aangevoerd wordt. Door BNNVARA (Zembla, 1vandaag) is op meerdere manieren geprobeerd om interview (formeel, maar ook informeel). Belangrijkste vraag van hun is waarom granuliet als grond wordt gezien door Rijkswaterstaat.		
Trends	Sinds de toepassing toereikend is verklaard zijn er in november 2019 gemiddeld 6 schepen (a 3.000 ton) per week toegepast in Over de Maas. Sinds december is dit verhoogd naar 11-12 schepen per week. In week 52 en 1 van januari heeft het transport tijdelijk stilgelegen. Separaat van dit plan wordt een planning bijgehouden		
Risicomomenten	Effecten van de flocculant (polyacrylamide) in het granuliet zijn onvoldoende onderzocht. Polyacrylamide is een zzs! Granuliet is een colloïdiaal. Dit betekent dat er bij een verkeerde toepassing flinke vertroebelin kan plaatsvinden Effecten bij grootschalig toepassing (>100.000 ton) in een korte periode op het oppervlaktewater is niet bekend.		
(Milieu)knelpunten en aandachtspunten	Intern is er veel discussie over granuliet. Grond of bouwstof. Door DG is aangegeven dat RWS granuliet als grond moeten beoordelen.		
Hhs doelstellingen	Risico's controleren door: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Verificatiebodemonderzoek op de kwaliteit van granuliet inclusief polyacrylamide (en afbraakstoffen).</li> <li>- Visuele inspectie op vertroebeling door bij milieuvluchten hier op te controleren en het nemen van ' vertroebelings' monsters</li> <li>- Oppervlaktewatermonsters nemen</li> </ul>		

Strategie	TPA (arrangement + totaal uren)	Tijdsduur	Producten	Uren
<b>Risicotool</b>				
Project score: C Meld risico: 4  Eindscore: Toezicht	Project	jaarrond		
	- Handhaafbaarheidstoets / beoordelen melding		5 Bbk-meldingen	2,5 uur
	- Toezichtplan + risicobeoordeling			2 uur
	- Overleggen			0 uur
	- Beoordelen werkplan + correspondentie			0 uur
	- Toezicht licht, middel en zwaar		S L M Z	
			8 0 8 2	120 uur
<b>Reistijd 15%</b>				<b>22 uur</b>
<b>TOTAAL</b>				<b>166 uur</b>
<b>Opdracht</b>		<b>Datum</b>	<b>Aantal</b>	<b>Product</b>
█ Surveillance land, uitvoeren toezicht door: Bij toezicht M naar vertroebeling vanaf de oever visueel beoordelen	In verslag opnemen		*	Foto's gekoppeld aan zaak, motivatie resultaat in opmerkingen veld en conclusie invullen.
█ ; Surveillance lucht: Visuele beoordeling op vertroebeling	Surveillance lucht voor duur toepassing +3 maanden na stoppen toepassing granuliet		6-8	
█ : Toezichtbezoek M zijn gericht op bezoeken van de herkomstlocatie	Herkomst partij achterhalen		1	Vastleggen in PB, verslag maken.
█ : Toezichtbezoek M zijn gericht op transport en administratie of op monstername vertroebeling en andere stoffen (+visuele check)	Per 75-100k.ton 1 controle		5-7	Vastleggen in PB, alleen verslag bij overtreding
█ : Toezichtbezoek Z is gericht op herbemonstering van de partij	Per 200k 1 verificatie		2-3	Vastleggen in PB, verslag maken

Week	Aanvoer Aantal schepen	▼ Weektotaal* Cumulatie* ▼	Toezicht Omschrijving	Toelichting	zaaknummer
37			Melding Bbk 504391.0	Melding voor toepassen 100.000 ton granuliet ontoereikend beoordeeld. Middels een mail bevestigd	Mail, RWSZ2019-00014095-001
41			Melding Bbk 504391.1	Melding voor toepassen 100.000 ton granuliet toereikend beoordeeld op basis van opdracht [REDACTED]. Middels een mail bevestigd	Mail, RWSZ2019-00014095-001
42			Melding Bbk 504391.2	Melding voor wijzigen toepassing naar 250.000 ton granuliet toereikend beoordeeld op basis van opdracht [REDACTED]. Niet bevestigd per mail.	RWSZ2019-00014095-001
44	5 (à 3.000 ton)	15			
			28-10-19/30-10-19 Mondeling/Brief aan melder over op eigen risico toepassen	Melder aangegeven dat wij, RWS, een verificatieonderzoek uitvoeren en dat de melder op eigen risico mag toepassen (terugneembaar, mocht de kwaliteit niet voldoen)	Brief, RWSZ2019-00016345
			29-10-19 herkomstlocatiebezoek		Verslag, RWSZ2019-00016588
			30-10-19 Verificatiebodemonderzoek laten uitvoeren (analyseresultaten zijn op 23 december 2019 ontvangen)	<p>Resultaat</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Het certificaat spreekt van een 'geproduceerde industriegrond' die voldoet aan de eisen van het Bbk, klasse AW (achtergrondwaarde). Uit het in opdracht van Rijkswaterstaat Zuid Nederland handhaving uitgevoerde onderzoek blijkt dat voor de parameters nikkel, minerale olie en barium waardes zijn gemeten die hoger zijn dan klasse AW (achtergrondwaarde). <b>Op basis van de verschillen in de resultaten kan gesteld worden dat er geen sprake is van een homogene geproduceerd industriezand. Voor een dergelijke afwijking wordt normaliter een bodemsignaal afgegeven aan IlenT<sup>1</sup>. Dit omdat de kwaliteit mogelijk niet gegarandeerd worden waardoor er milieurisico's kunnen ontstaan.</b> Bij navraag aan WVL ([REDACTED]) of de interpretatie juist is, is bevestigd dat dit een juiste interpretatie is. Echter door [REDACTED] (WVL) is aangegeven om dit nog niet te doen.</li> </ul> <p>De onderzoeksresultaten moeten in kader van handhaving, op basis van artikel 4.13.1 Bbk, getoetst worden of de waarde de maximale waarde met 1,4 wordt overschreden. In dit geval de klasse AW (achtergrondwaarde) * 1,4.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Voor nikkel en minerale olie wordt de maximale waarde niet met 1,4 overschreden</li> </ul>	Verslag, RWSZ2019-00016614 Bodemsignaal# op afwijking certificaat tot op heden niet ingediend

<sup>1</sup> Waarom IlenT? IlenT is in het Bbk is aangewezen als bevoegd gezag om toezicht te houden op het Kwalibo (toezicht op het certificeringsstelsel van het Bbk)

Week	Aanvoer Aantal schepen	▼ Weektotaal* Cumulatie* ▼	Toezicht Omschrijving	Toelichting	zaaknummer
				<ul style="list-style-type: none"> <li>- Voor Barium is geen achtergrondwaarde vastgesteld, wel is er een ingetrokken interventiewaarde die met meer dan 1,4 wordt overschreden, echter deze geldt pas als er sprake is van een antropogene herkomst. Bij navraag bij WVL ( ) en het advies van de CD ( ) hoe te interpreteren is door beiden aangegeven dat er geen sprake is van een antropogene herkomst. <b>Hoeft dus niet aan getoetst te worden en is dus geen overschrijding.</b></li> <li>- Van de parameter (poly)Acrylamide en acrylonitril wordt de detectiegrens niet overschreden. <b>Aangezien de indicatieve interventiewaarde en de detectiegrens niet overschreden wordt is er geen overschrijding van de norm<sup>2</sup>.</b></li> <li>- Chloride overschrijdt niet de op basis van RIVM vastgestelde norm 340 mg/kg.ds. <b>Geen overschrijding van de norm.</b></li> <li>- Sulfaat resultaat geeft geen aanleiding om op te treden op basis van het resultaat. <b>Navraag over een norm is gedaan, op basis van deze gegevens is aangegeven door WVL dat geen (directe) actie nodig is.</b></li> </ul>	
45	6 (à 3.000 ton)	18	33		
46	9 (à 3.000 ton)	27	60		
47	9 (à 3.000 ton)	27	87		
48	11 (à 3.000 ton)	33	120		
49	12 (à 3.000 ton)	36	156		
			Melding Bbk 504391.3	Melding voor wijzigen toepassing naar 500.000 ton granuliet toereikend beoordeeld op basis van opdracht DG. Niet bevestigd per mail.	RWSZ2019-00018477
50	12 (à 3.000 ton)	36	192		
			10-12-19, transport/toepassingscontrole + visuele inspectie		RWSZ2019-
51	12 (à 3.000 ton)	36	228		
52	0		228		
1	0		228		

<sup>2</sup> Voor niet genormeerde stoffen wordt op basis van opmerking 2 van tabel B van bijlage B van het Rbk gesteld dat bij de invulling van de zorgplicht rekening dient gehouden te worden met mogelijke overschrijdingen van de indicatieve interventiewaarden, zoals opgenomen in het normenzoekstelsel [www.rvsoekstelsel.rivm.nl](http://www.rvsoekstelsel.rivm.nl). Indien in dit stelsel geen normen zijn opgenomen, wordt op basis van de circulaire bodemsanering 2009 (versie 2013) gesteld dat indien er sprake is van reproduceerbare overschrijding van de detectiegrens, dit moet gezien worden als een overschrijding van de interventiewaarde en valt de toepassing niet onder het Bbk.

Week	Aanvoer Aantal schepen	▼ Weektotaal* Cumulatie* ▼	261	Toezicht Omschrijving	Toelichting	zaaknummer
2	11 (à 3.000 ton)	33	261			
				Verificatiebodemonderzoek		
3	12 (à 3.000 ton)	36	297			
4	12 (à 3.000 ton)	36	333			
				Luchtsurveillance		







**Van:** (WVL)  
**Verzonden:** maandag 20 januari 2020 21:26  
**Aan:** (ZN)  
**Onderwerp:** RE: eerste analyseresultaten mostername Daily Over de Maas

10.2.e

373

En nu ?  
Moet van [redacted] adviseren via [redacted]

**Van:** [redacted] (ZN)  
**Verzonden:** donderdag 16 januari 2020 9:06  
**Aan:** [redacted] (WVL)  
**Onderwerp:** FW: eerste analyseresultaten mostername Daily Over de Maas  
**Urgentie:** Hoog  
1<sup>e</sup> resultaten van de bemonstering van afgelopen woensdag.  
Heb ze nog niet bekeken!

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** donderdag 16 januari 2020 09:03  
**Aan:** [redacted] (ZN); [redacted] (ZN)  
**CC:** [redacted] (ZN)  
**Onderwerp:** eerste analyseresultaten mostername Daily Over de Maas  
**Urgentie:** Hoog

Bijgevoegd de analyseresultaten van de partijkuring beunbak Daily Over de Maas (granuliet). Let even op bij de toetsing (Botova) van cresolen. Deze analyse kan niet cf. AP04 uitgevoerd worden en Botova classificeert de resultaten als zijnde Klasse B. Echter de meetresultaten zijn < detectielimiet. Dit was ook zo in het vorige onderzoek van granuliet. Botova neemt standaard de toetsing Barium niet mee. Deze is nu gemiddeld 708 mg/kg ds (gecorrigeerd naar standaard bodem). Ik heb nog geen antwoord van het lab t.a.v. de analysetermijn polyacrylamide. Ik ga er nogmaals achter aan!  
Met vriendelijke groet,



-----DISCLAIMER-----

----- The information contained in this email is intended solely for use by the addressee. All information is confidential and may be legally privileged. All information in this email and its attachments are owned by Geonius and may not be reproduced without permission. Use of this email by others is prohibited. Geonius is neither liable for the proper and complete transaction of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt. All our transactions are subject to the DNR conditions 2011





**Van:** [redacted] (ZN)  
**Verzonden:** maandag 20 januari 2020 09:31  
**Aan:** [redacted] (ZN); [redacted] (ZN); [redacted] (ZN)  
**Onderwerp:** RE: Informatieve nota Granuliet - Graag jullie reactie voor morgen 21-1 om 11 uur

10.2.e 377

Ik krijg hier behoorlijke jeuk van. Er wordt naar de uitkomst toegeschreven enkel en alleen om afzet van afval, -want dat is het nog steeds, ongeacht wat DGWB ervan denkt- door Graniet Import BV mogelijk te maken.

Ik heb een tweetal bekende opmerkingen:

- Inleiding: er staat dat wordt voldaan aan de eisen uit het Bbk. Een drogreden omdat dat nou net niet het geval is en er nog steeds geen beleidswijziging in gang gezet is. Nogmaals: volgens het Bbk dient grond organische stof te bevatten en dat is hier niet het geval. Het blijft gewoon steen en daar veranderd niets aan.
- Samenvatting: Nou wordt ie helemaal mooi want de werkvloer heeft meermalen het Bbk doorgespit en ziet de genoemde ruimte helemaal niet.

Ik snap dat ik er niets aan kan veranderen maar ik ben het er nog steeds niet mee eens.

Zo heeft mij net een aannemer gecontacteerd met het verzoek om stortsteen in een diepe plas te mogen afzetten. Uiteraard geweigerd maar zo wordt het je wel erg moeilijk gemaakt om dat vol te blijven houden.

Groet,  
[redacted]

---

**Van:** [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>

**Verzonden:** maandag 20 januari 2020 08:59

**Aan:** [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>

**Onderwerp:** FW: Informatieve nota Granuliet - Graag jullie reactie voor morgen 21-1 om 11 uur

Willen jullie hier svp ook nog even op reageren richting mij?

Daanke, [redacted]

---

**Van:** [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>

**Verzonden:** maandag 20 januari 2020 08:57

**Aan:** [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>

**CC:** [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>

**Onderwerp:** Informatieve nota Granuliet - Graag jullie reactie voor morgen 21-1 om 11 uur

Collegae,  
Eindelijk is het zo ver, dat de minister - mijns inziens vrij laat - wordt geïnformeerd over dit dossier.  
Ik denk dat het goed is een gezamenlijke reactie op de concept- nota te geven. Ik zal dit coördineren.

Dus...graag jullie reactie voor morgen 11 uur, dat kan ik die goed samenvatten.

Eerste reactie vanuit mijn kant (na heel snel 1 keer lezen): deze nota dekt niet de lading en helpt de minister niet om de gevoeligheid van het dossier enigszins te doorgronden. Maar goed...

[redacted], heb jij ook nog de tijd om te kijken en [redacted] mee te nemen?

Dank en groet,  
[redacted]

---

**Van:** [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>

**Verzonden:** maandag 20 januari 2020 08:46

**Aan:** [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (BS) <[redacted]@rws.nl>

**CC:** [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>

**Onderwerp:** FW: Informatieve nota Granuliet

Collega's,

- Bijgaand de eerste conceptversie nota-ter-informatie Granuliet aan de Minister W+M
- Laten we een gecoördineerde RWS-reactie geven. Bijgaand (in renvooi) mijn eerste input.
- Ik haak collega's van ZN aan.
- Deadline, uiterlijk morgen 21-1

Groet [redacted]

---

**Van:** [redacted] - DGRW <[redacted]@minienw.nl>

**Verzonden:** vrijdag 17 januari 2020 17:13

**Aan:** [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (BS)

<[redacted]@rws.nl>; [redacted] - DGRW <[redacted]@minienw.nl>

**Onderwerp:** Informatieve nota Granuliet

Beste [redacted] en [redacted]

Bijgaand treffen jullie een eerste concept aan voor een informatieve nota aan de minister. [redacted] heeft mij gevraagd om deze eerst met jullie af te stemmen. Graag jullie commentaar. Zou fijn zijn als ik deze maandag of uiterlijk dinsdag kan ontvangen.

Met vriendelijke groet,  
[redacted]

**Van:** (ZN) namens (ZN)  
**Verzonden:** maandag 17 februari 2020 13:25  
**Aan:** (ZN)  
**Onderwerp:** FW: Informatieve nota Granuliet

10.2.e

380

m.vr.gr.  
[redacted]

---

**Van:** (ZN) <@rws.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 21 januari 2020 19:01  
**Aan:** (ZN) <@rws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Informatieve nota Granuliet

Ja, die hebb wij ook in onze reactie genoemd.

Verzonden met BlackBerry Work([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

**Von:** (ZN)" <@rws.nl>  
**Gesendet:** 21.01.2020 18:34  
**An:** "(ZN)" <@rws.nl>  
**Betreff:** FW: Informatieve nota Granuliet

Helemaal eens met de twee punten die [redacted] maakt, hebben we die ook onderschreven in onze reactie? Lijkt me wel goed, daarmee krijgen ze hopelijk nog meer belang. Hartelijke groet,

[redacted]  
Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

**Van:** (BS) <@rws.nl>  
**Datum:** dinsdag 21 jan. 2020 11:52 AM  
**Aan:** (WVL) <@rws.nl>  
**Kopie:** (ZN) <@rws.nl>, (WVL) <@rws.nl>, (WVL) <@rws.nl>, (ZN) <@rws.nl>, (ZN) <@rws.nl>, (BS) <@rws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Informatieve nota Granuliet

Dag [redacted]

Begrijp ik het goed dat jij een gebundelde reactie op de conceptnota aan DGWB / [redacted] stuurt? In dat geval zou ik in die reactie graag de volgende punten opgenomen zien:

- o het punt 'bouwstof' of 'grond' wordt helemaal niet toegelicht. Wat betekent de kwalificatie als 'grond' voor de concrete toepassing in vergelijking met een kwalificatie als 'bouwstof'? Met andere woorden: mag er *meer* als granuliet als bouwstof wordt aangemerkt? Of als grond? Het beeld dat voor de leek ontstaat is namelijk dat er met een kwalificatie als 'grond' meer mogelijk is en minder strenge milieuregels gelden. Belangrijk dat hier in de nota expliciet op wordt ingegaan. De stas zal dit willen weten.
- o de nota roept onbedoeld een beeld op dat de keuze voor granuliet als 'bouwstof' eigenlijk alleen maar is ingegeven door de belangen van o.a. het bedrijfsleven, en dit ten koste het milieu (zie vorige punt). Dit lijkt mij niet de juiste lijn. In de eerdere notitie van [redacted] (bijgevoegd) wordt een veel genuanceerder beeld geschetst. De nota zou m.i. moeten aansluiten op de lijn van die notitie.

@ [redacted] zouden jullie mij s.v.p. wat meer info kunnen geven over het handhavingszaak 2018/2019 waar de nota melding van maakt? Welke stappen zijn daar precies gezet en wanneer?

Ik ga ervan uit dat de definitieve versie van de nota nog langs komt voor medeparaaf RWS.

Groeten,  
[redacted]

---

**Van:** (WVL) <@rws.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 21 januari 2020 08:50  
**Aan:** (WVL) <@rws.nl>; (ZN) <@rws.nl>; (ZN) <@rws.nl>; (BS) <@rws.nl>  
**CC:** (ZN) <@rws.nl>; (WVL) <@rws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Informatieve nota Granuliet

Dag [redacted]

Enkele aanvullingen:

- o De grindachtige fractie na het breken van graniet wordt niet zozeer als toeslag of vulmateriaal gebruikt in asfalt (en beton), maar als grind skelet. De

2002 op de A12 in het begin van deze eeuw na vroegtijdige, onverwachte rafeling en stroefheidsproblemen met ZOAB met gewoon grind. Met graniet grind bleken de problemen opgelost te kunnen worden. Toepassing is verder gegroeid met steeds vaker toepassing van dubbellaags ZOAB. In Nederland is GIB de enige importeur en producent, met naar eigen zeggen een marktaandeel van 85%.

Voor het granuliet wordt gezocht naar nuttiger toepassingen, zoals in de baksteenindustrie. Toepassing als vulstof in asfalt en beton zijn in onderzoek, bij mijn weten nog niet aan de orde. Tevens wordt de vraag naar primair graniet grind op termijn verminderd door levensduurverlenging en toenemend hergebruik van asfalt (van topklaag naar topklaag, dus minder downcycling). Vooralsnog verminderen deze ontwikkelingen de granuliet stroom nog onvoldoende om van toepassing in diepe plassen te kunnen afzien;

- Er is door ILT een standpunt ingenomen over de toepassing van BRL's (in afwachting van opname van de BRL 9344 in de Regeling Bodemkwaliteit, certificering van granuliet conform BRL 9321 toe te staan). Dit lijkt me voor dit bericht ook relevant. Waar het over grond/bouwstof nog kan gaan om een interpretatie van de wetgeving (en geen aanpassing van teksten nodig is), gaat het hier wel degelijk om een voornemen om verwijzing in RBK/BBK te veranderen (en wanneer is dat dan te verwachten?);
- Tegen het materiaal leefden verschillende verdenkingen, die inmiddels op één na zijn ontkracht. Deze (mogelijke aanwezigheid acrylamide, een ZZS) wordt door handhaving meegenomen in het extra brede pakket waarop wordt geanalyseerd;
- In het voorjaar van 2019 is een notitie opgesteld waarin vooral de toen bestaande milieuhygiënische verdenkingen naar voren zijn gebracht en werd geadviseerd te kiezen voor de interpretatie bouwstof. Het lijkt me verstandig expliciet te benoemen dat beleid gekozen heeft voor de interpretatie grond, kennis genomen hebbende van de argumenten in deze notitie en daarbij de maatschappelijke belangen te hebben meegewogen.

Ik kan in het bijgesloten stuk geen renvooi ontdekken.



**Van:** [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>

**Verzonden:** maandag 20 januari 2020 08:46

**Aan:** [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (BS) <[redacted]@rws.nl>

**CC:** [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>

**Onderwerp:** FW: Informatieve nota Granuliet

Collega's,

- Bijgaand de eerste conceptversie nota-ter-informatie Granuliet aan de Minister W+M
- Laten we een gecoördineerde RWS-reactie geven. Bijgaand (in renvooi) mijn eerste input.
- Ik haak collega's van ZN aan.
- Deadline, uiterlijk morgen 21-1

Groet [redacted]

**Van:** [redacted] - DGRW <[redacted]@minienw.nl>

**Verzonden:** vrijdag 17 januari 2020 17:13

**Aan:** [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (BS) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] - DGRW <[redacted]@minienw.nl>

**Onderwerp:** Informatieve nota Granuliet

Beste [redacted] en [redacted],

Bijgaand treffen jullie een eerste concept aan voor een informatieve nota aan de minister. [redacted] heeft mij gevraagd om deze eerst met jullie af te stemmen. Graag jullie commentaar. Zou fijn zijn als ik deze maandag of uiterlijk dinsdag kan ontvangen.

Met vriendelijke groet,



**Van:** (ZN)  
**Verzonden:** dinsdag 21 januari 2020 17:37  
**Aan:** (ZN); (ZN)  
**Onderwerp:** RE: Informatieve nota Granuliet

10.2.e

381

In het Bbk is beschreven wanneer er sprake is van grond/bagger of een bouwstof  
Soms is sprake van grensgevallen. In dat geval moet het bevoegd gezag een keuze maken. Voor granuliet is door (op advies van WVL) besloten dat er sprake is van grond.

Grond & bagger en bouwstoffen hebben andere normen en onderzoeksmethoden. Deze zijn bepaald omdat een bouwstof een andere milieuhygiënisch effect heeft dan grond & bagger. Doel van dit alles is dat er geen onaanvaardbare risico's ontstaan voor mens en milieu.

Overigens...  
Over de Maas is volgens het Bbk een grootschalige toepassing. Bij een grootschalige toepassing is het toepassen van een bouwstof niet mogelijk.

Met vriendelijke groet,

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

**Van:** (ZN) <@rws.nl>  
**Datum:** dinsdag 21 jan. 2020 2:06 PM  
**Aan:** (ZN) <@rws.nl>  
**Onderwerp:** FW: Informatieve nota Granuliet

kun jij de vraag onderaan beantwoorden, svp per omgaande.....en aan en mij,

**Van:** (ZN)  
**Verzonden:** dinsdag 21 januari 2020 12:33  
**Aan:** b (ZN)  
**Onderwerp:** FW: Informatieve nota Granuliet

Kan jij onderstaande vraag van beantwoorden?  
Groet

**Van:** (BS) <@rws.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 21 januari 2020 11:52  
**Aan:** WVL <@rws.nl>  
**CC:** (ZN) <@rws.nl>; (WVL) <@rws.nl>; r (WVL) <@rws.nl>; (ZN) <@rws.nl>; (ZN) <@rws.nl>; (BS) <@rws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Informatieve nota Granuliet

Dag  
Begrijp ik het goed dat jij een gebundelde reactie op de conceptnota aan DGWB stuurt? In dat geval zou ik in die reactie graag de volgende punten opgenomen zien:  
o het punt 'bouwstof' of 'grond' wordt helemaal niet toegelicht. Wat betekent de kwalificatie als 'grond' voor de concrete toepassing in vergelijking met een kwalificatie als 'bouwstof'? Met andere woorden: mag er *meer* als granuliet als bouwstof wordt aangemerkt? Of als grond? Het beeld dat voor de leek ontstaat is namelijk dat er met een kwalificatie als 'grond' meer mogelijk is en minder strenge milieuregels gelden. Belangrijk dat hier in de nota expliciet op wordt ingegaan. De stas zal dit willen weten.  
o de nota roept onbedoeld een beeld op dat de keuze voor granuliet als 'bouwstof' eigenlijk alleen maar is ingegeven door de belangen van o.a. het bedrijfsleven, en dit ten koste het milieu (zie vorige punt). Dit lijkt mij niet de juiste lijn. In de eerdere notitie van (bijgevoegd) wordt een veel genuanceerder beeld geschetst. De nota zou m.i. moeten aansluiten op de lijn van die notitie.

@: zouden jullie mij s.v.p. wat meer info kunnen geven over het handhavingszaak 2018/2019 waar de nota melding van maakt? Welke stappen zijn daar precies gezet en wanneer?  
Ik ga ervan uit dat de definitieve versie van de nota nog langs komt voor medeparaaf RWS.

Groeten

**Van:** (WVL) <@rws.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 21 januari 2020 08:50  
**Aan:** (WVL) <@rws.nl>; (ZN) <@rws.nl>; (ZN) <@rws.nl>; (BS) <@rws.nl>  
**CC:** (ZN) <@rws.nl>; (WVL) <@rws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Informatieve nota Granuliet

Dag t,

Enkele aanvullingen:

- De grindachtige fractie na het breken van graniet wordt niet zozeer als toeslag of vulmateriaal gebruikt in asfalt (en beton), maar als grindskeliet. Deze toepassing heeft een vlucht genomen nadat RWS dit kort voor 2005 is gaan verplichten in ZOAB. Aanleiding daarvoor waren dodelijke ongelukken in 2002 op de A12 in het begin van deze eeuw na vroegtijdige, onverwachte rafeling en stroefheidsproblemen met ZOAB met gewoon grind. Met graniet grind bleken de problemen opgelost te kunnen worden. Toepassing is verder gegroeid met steeds vaker toepassen van dubbellaags ZOAB. In Nederland is GIB de enige importeur en producent, met naar eigen zeggen een marktaandeel van 85%.  
Voor het granuliet wordt gezocht naar nuttiger toepassingen, zoals in de baksteenindustrie. Toepassing als vulstof in asfalt en beton zijn in onderzoek, bij mijn weten nog niet aan de orde. Tevens wordt de vraag naar primair graniet grind op termijn verminderd door levensduurverlenging en toenemend hergebruik van asfalt (van toplaag naar toplaag, dus minder downcycling).  
Vooralsnog verminderen deze ontwikkelingen de granuliet stroom nog onvoldoende om van toepassing in diepe plassen te kunnen afzien;
- Er is door ILT een standpunt ingenomen over de toepassing van BRL's (in afwachting van opname van de BRL 9344 in de Regeling Bodemkwaliteit, certificering van granuliet conform BRL 9321 toe te staan). Dit lijkt me voor dit bericht ook relevant. Waar het over grond/bouwstof nog kan gaan om een interpretatie van de wetgeving (en geen aanpassing van teksten nodig is), gaat het hier wel degelijk om een voornemen om verwijzing in RBK/BBK te veranderen (en wanneer is dat dan te verwachten?);
- Tegen het materiaal leefden verschillende verdenkingen, die inmiddels op één na zijn ontkracht. Deze (mogelijke aanwezigheid acrylamide, een ZZS) wordt door handhaving meegenomen in het extra brede pakket waarop wordt geanalyseerd;
- In het voorjaar van 2019 is een notitie opgesteld waarin vooral de toen bestaande milieuhygiënische verdenkingen naar voren zijn gebracht en werd geadviseerd te kiezen voor de interpretatie bouwstof. Het lijkt me verstandig expliciet te benoemen dat beleid gekozen heeft voor de interpretatie grond, kennis genomen hebbende van de argumenten in deze notitie en daarbij de



maatschappelijke belangen te hebben meegewogen.

Ik kan in het bijgesloten stuk geen renvooi ontdekken.

**Van:** [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>

**Verzonden:** maandag 20 januari 2020 08:46

**Aan:** [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (ZN) [redacted]@rws.nl>; [redacted] (BS) <[redacted]@rws.nl>

**CC:** [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>

**Onderwerp:** FW: Informatieve nota Granuliet

Collega's,

- Bijgaand de eerste conceptversie nota-ter-informatie Granuliet aan de Minister W+M
- Laten we een gecoördineerde RWS-reactie geven. Bijgaand (in renvooi) mijn eerste input.
- Ik haak collega's van ZN aan.
- Deadline, uiterlijk morgen 21-1

Groet [redacted]

**Van:** [redacted] - DGRW <[redacted]@minienw.nl>

**Verzonden:** vrijdag 17 januari 2020 17:13

**Aan:** [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (WVL) [redacted]@rws.nl>; [redacted] (BS)

<[redacted]@rws.nl>; [redacted] - DGRW <[redacted]@minienw.nl>

**Onderwerp:** Informatieve nota Granuliet

Beste [redacted] n [redacted]

Bijgaand treffen jullie een eerste concept aan voor een informatieve nota aan de minister. [redacted] heeft mij gevraagd om deze eerst met jullie af te stemmen. Graag jullie commentaar. Zou fijn zijn als ik deze maandag of uiterlijk dinsdag kan ontvangen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

**Van:** [redacted] r (ZN)  
**Verzonden:** dinsdag 21 januari 2020 08:58  
**Aan:** [redacted] (ZN); [redacted] I (ZN)  
**CC:** [redacted] (ZN)  
**Onderwerp:** FW: Informatieve nota Granuliet  
**Bijlagen:** Granuliet informatieve nota minister - reactie ZN.docx

10.2.e

382

Hoi,  
Hierbij onze conceptreactie. Heb ook opmerkingen van Rolf meegegeven.  
Groet, [redacted]

---

**Van:** [redacted] s (ZN)  
**Verzonden:** dinsdag 21 januari 2020 08:46  
**Aan:** [redacted] (ZN)  
**CC:** [redacted] r (ZN); [redacted] (ZN); [redacted] (ZN)  
**Onderwerp:** FW: Informatieve nota Granuliet

Hallo [redacted]  
Bij deze een voorstel voor een reactie op de concept nota voor de minister van W&M (geschreven door [redacted] naar WVl. Ik heb onze opmerkingen met de commentaar- functie van word in de tekst geplaatst. Graag zsm jouw reactie. Ik wil deze vandaag graag uiterlijk om 15 uur naar WVl versturen.  
Daarnaast ben ik ook nog bezig onze (principe)reactie op de vragen van Zembla te formuleren. Komt er zo aan.  
Groet,  
[redacted]

---

**Van:** [redacted] (WVl) <[redacted]@rws.nl>  
**Verzonden:** maandag 20 januari 2020 08:46  
**Aan:** [redacted] r (WVl) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (BS) <[redacted]@rws.nl>  
**CC:** [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (WVl) <[redacted]@rws.nl>  
**Onderwerp:** FW: Informatieve nota Granuliet

Collega's,  
- Bijgaand de eerste conceptversie nota-ter-informatie Granuliet aan de Minister W+M  
- Laten we een gecoördineerde RWS-reactie geven. Bijgaand (in renvoer) mijn eerste input.  
- Ik haak collega's van ZN aan.  
- Deadline, uiterlijk morgen 21-1  
Groet [redacted]

---

**Van:** [redacted] - DGRW <[redacted]@minienw.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 17 januari 2020 17:13  
**Aan:** [redacted] (WVl) <[redacted]f@rws.nl>; [redacted] (WVl) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (WVl) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (BS) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] - DGRW <[redacted]@minienw.nl>  
**Onderwerp:** Informatieve nota Granuliet

Beste [redacted] en [redacted]  
Bijgaand treffen jullie een eerste concept aan voor een informatieve nota aan de minister. [redacted] heeft mij gevraagd om deze eerst met jullie af te stemmen. Graag jullie commentaar. Zou fijn zijn als ik deze maandag of uiterlijk dinsdag kan ontvangen.  
Met vriendelijke groet,  
[redacted]

10.2.e

SGS INTRON Certificatie B.V.

Venusstraat 2  
Postbus 267  
4100 AG CULEMBORG  
T: [redacted]  
F: [redacted]  
www.sgs.com/intron

**Industriezand en (gebroken) industriegrind**

Nummer : IZG-039/2  
Uitgegeven : 2015-09-02  
Geldig tot : onbepaalde tijd  
Vervangt : IZG-039/1  
d.d. 2014-08-27

Certificaathouder:

**Graniet Import Benelux B.V.**

Amerikahavenweg 2  
1045 AC AMSTERDAM  
Telefoon [redacted]  
Telefax [redacted]  
E-mail [redacted]@graniet-import.nl  
Website www.granietimport.nl

Certificaat heeft betrekking op:

**Product:** Granuliet  
**Wingebieden:** Bremanger, Noorwegen  
Glensenda, Schotland  
**Bodemkwaliteitsklasse:** Achtergrondwaarden  
**Korrelklasse:** A

**Verklaring van SGS INTRON Certificatie B.V.**

Dit productcertificaat is op basis van BRL 9321 d.d. 2014-11-04 afgegeven conform het SGS INTRON Certificatie-reglement voor Certificatie en Attestering.

SGS INTRON Certificatie B.V. verklaart dat:

- het gerechtvaardigd vertrouwen bestaat dat het door de producent vervaardigde industriezand bij voortdurend voldoet aan de in dit productcertificaat vastgelegde milieuhygiënische specificaties, mits dit voorzien is van het NL-BSB<sup>®</sup>-merk op een wijze als aangegeven in dit productcertificaat.
- voor dit productcertificaat geen controle plaatsvindt op het gebruik in werken en op de melding- en/of informatieplicht van de gebruiker aan het bevoegd gezag.
- met inachtneming van het bovenstaande, het industriezand in zijn toepassingen en met inachtneming van de daarbij horende toepassingsvoorwaarden voldoet aan de relevante eisen van het Besluit bodemkwaliteit.

Voor het Besluit bodemkwaliteit is dit een door de Minister van Infrastructuur en Milieu erkend certificaat, indien het certificaat is opgenomen in het "Overzicht van erkende kwaliteitsverklaringen in de bouw" op de websites van SBK: [www.bouwkwiteit.nl](http://www.bouwkwiteit.nl) en van Bodem+: [www.bodemplus.nl](http://www.bodemplus.nl).

Voor SGS INTRON Certificatie B.V.



Gebruikers van dit productcertificaat wordt geadviseerd om bij SGS INTRON Certificatie B.V. te informeren of dit certificaat nog geldig is. Controleer of er sprake is van een door het ministerie van Infrastructuur en Milieu erkende kwaliteitsverklaring.



Dit certificaat bestaat uit 4 bladzijden

# NL BSB<sup>®</sup> productcertificaat

## Industriezand en (gebroken) industriegrind

Nummer : IZG-039/2  
Uitgegeven : 2015-09-02

## 1. MILIEUHYGIËNISCHE SPECIFICATIES

### 1.1 Onderwerp en toepassingsgebied

Dit NL BSB<sup>®</sup> productcertificaat heeft betrekking op de milieuhygiënische kwaliteit van het door Graniet Import Benelux B.V. geproduceerde industriezand binnen het generieke kader van het Besluit bodemkwaliteit.

### 1.2 Merken

De afleveringsbon van het industriezand wordt gemerkt met het NL-BSB<sup>®</sup> merk (zie voorzijde van dit NL-BSB<sup>®</sup> productcertificaat). De afleveringsbon bevat tevens de volgende verplichte aanduidingen (zie tevens voorzijde van dit NL-BSB<sup>®</sup> productcertificaat):

- het certificaatnummer
- producent
- wingebied
- naam van het product
- locatie verwerkingsinstallatie
- massa van de belading (in ton/m<sup>3</sup>)
- datum van belading en levering
- kenmerk transportmiddel (naam schip / kenteken)
- controle transportmiddel (schoon / niet schoon / controle niet mogelijk)
- moment van aflevering (levering (inclusief) (exclusief) transport)
- bodemkwaliteitsklasse

### 1.3 Producteigenschappen

#### 1.3.1 Samenstelling

De gemiddelde samenstellingswaarden van het industriezand en/of (gebroken) industriegrind bepaald overeenkomstig AP04-SG voldoen aan de in bijlage B van de Regeling bodemkwaliteit vermelde maximale waarden voor de beoogde bodemkwaliteitsklasse, met inachtneming van artikel 4.2.2 lid 4 en 5 van de Regeling bodemkwaliteit.

#### 1.3.2 Korrelklasse

Het industriezand voldoet aan de eisen van korrelklasse a overeenkomstig paragraaf 2.3 van BRL 9321.

## 2. TOEPASSINGSVOORWAARDEN

Het industriezand dient te worden toegepast conform de markering op de afleveringsbonnen, waarin de bodemkwaliteitsklasse staat weergegeven waarvoor het industriezand is gekwalificeerd.

Het industriezand dient te worden toegepast in overeenstemming met artikel 5, 6, 7 en 37 en 42 van het Besluit bodemkwaliteit (functionaliteit, zorgplicht, algemene voorschriften en melding).

Toepassingen van industriezand dat de achtergrondwaarden niet overschrijdt in hoeveelheden van minder dan 50 m<sup>3</sup> hoeven niet te worden gemeld.

## 3. VERWERKING

Voor industriezand zijn verder van toepassing de condities overeenkomstig het Besluit bodemkwaliteit zoals vermeld onder Toepassingsvoorwaarden.

# NL BSB<sup>®</sup> productcertificaat



## Industriezand en (gebroken) industriegrind

Nummer : IZG-039/2  
Uitgegeven : 2015-09-02

### 4. WENKEN VOOR DE TOEPASSER

- Bij aflevering inspecteren of:
  - geleverd is wat is overeengekomen;
  - het merk en de wijze van merken juist zijn;
  - de afleverbon alle gegevens bevat;
  - het afgegeven certificaat betrekking heeft op de geleverde partij, indien de partij niet direct van de producent is afgenomen;
  - de producten geen zichtbare tekortkomingen vertonen.
- Indien op grond van het onder 1 gestelde tot afkeuring wordt overgegaan, dient contact te worden opgenomen met:
  - Grانيت Import Benelux B.V., en zo nodig met
  - SGS INTRON Certificatie B.V.
- Controleren of voldaan wordt aan de voorwaarden voor toepassing in de betreffende klasse.
- Nagaan of en door wie melding moet worden gedaan aan het bevoegd gezag.
- Het bewijsmiddel (afleverbonnen en certificaat) dient aan de opdrachtgever ter beschikking te worden gesteld. Dat geldt niet bij levering aan natuurlijke personen anders dan in de uitoefening van beroep of bedrijf.
- De opdrachtgever moet het bewijsmiddel (afleverbonnen en certificaat) ten minste 5 jaar ter beschikking houden voor inzage door het bevoegd gezag. Dat geldt niet bij levering aan natuurlijke personen anders dan in de uitoefening van beroep of bedrijf.

### 5. LIJST VAN VERMELDE DOCUMENTEN

Voor zover er geen data vermeld zijn, staan de juiste publicatiedata van de genoemde documenten vermeld in de nationale beoordelingsrichtlijn 9321, die is genoemd in de door SBK gepubliceerde lijst van nationale beoordelingsrichtlijnen.

Nationale BRL 9321	<i>Industriezand en (gebroken) industriegrind, d.d. 2014-11-04.</i>
Besluit bodemkwaliteit	<i>Besluit van 22 november 2007, houdende regels inzake de kwaliteit van de bodem (Besluit bodemkwaliteit). Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden 469, jaargang 2007 met alle bijbehorende nadien gepubliceerde wijzigingen.</i>
Regeling bodemkwaliteit	<i>Regeling van 13 december 2007, houdende regels voor de uitvoering van de kwaliteit van de bodem (Regeling bodemkwaliteit), Nederlandse Staatscourant 247, 2007 met alle bijbehorende nadien gepubliceerde wijzigingen.</i>
AP04	<i>Accreditatieprogramma Bouwstoffenbesluit AP04, versie 3, SIKB, Gouda.</i>



**Van:** [redacted] (ZN)  
**Verzonden:** woensdag 22 januari 2020 09:16  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Resultaten onderzoek Over de Maas  
**Bijlagen:** document(3).pdf; document(2).pdf

10.2.e

384

Zie de bijlagen.  
Is gecertificeerd materiaal. In de onderbouwing zit enige toelichting.

Volgens het certificaat is er sprake van grond kwaliteitsklasse AW.

Dus alles mag hier \*1,4 op getoetst worden.

Met vriendelijke groet,



---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** woensdag 22 januari 2020 08:40  
**Aan:** [redacted] (ZN)  
**Onderwerp:** RE: Resultaten onderzoek Over de Maas

Nee, nog niet ontvangen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]



---

**Van:** [redacted] (ZN) [[mailto:\[redacted\]@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)]  
**Verzonden:** woensdag 22 januari 2020 7:54  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Resultaten onderzoek Over de Maas

[redacted],

Heb jij wel van [redacted] het oorspronkelijke onderzoek?

Met vriendelijke groet,



---

**Van:** [redacted] <[\[redacted\]@geonius.nl](mailto:[redacted]@geonius.nl)>  
**Verzonden:** dinsdag 21 januari 2020 11:47  
**Aan:** [redacted] (ZN) <[\[redacted\]@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)>  
**CC:** [redacted] - ILT <[\[redacted\]@LenT.nl](mailto:[redacted]@LenT.nl)>  
**Onderwerp:** RE: Resultaten onderzoek Over de Maas

Ik heb nog geen gegevens ontvangen. Ik zou graag de toetsing in Botova (word-document) en het analysecertificaat van het lab digitaal willen ontvangen.

Ik ben hier gisteren overigens over gebeld door ILenT en we hebben dit onderling al afgestemd ☺

Met vriendelijke groet,



**GEONIUS**

**Van:** [redacted] (ZN) [mailto:[redacted]@rws.nl]

**Verzonden:** maandag 20 januari 2020 14:23

**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted] - ILT

**Onderwerp:** Resultaten onderzoek Over de Maas

Voor het project 'buitenlandse aanvoer' doet Geonius het veldwerk, ILT de analyse en maakt Geonius de rapportage.

Voor het maken van de rapportage heb jij de rapportage van het oorspronkelijke onderzoek en de resultaten van ILT nodig.

Ik wil dan weer spoedig de resultaten ontvangen ([redacted]@rws.nl).

Om onduidelijkheid te voorkomen heb ik [redacted] vanochtend gemaild en vragen gesteld. Nu ook nog een paar vragen aan jou

Mijn vragen hierbij zijn:

1. Heb jij de rapportage al hebt ontvangen en weet met welk deelvak je de resultaten moet vergelijken?
  - a. Ja, was dit goed en gemakkelijk, of kan het beter?
  - b. Nee, hoe wil je... en wanneer wil je deze gegevens ontvangen?
2. Kun je aan ILT aangeven op welke manier je de gegevens wilt ontvangen?

Met vriendelijke groet,



----- DISCLAIMER -----

The information contained in this email is intended solely for use by the addressee. All information is confidential and may be legally privileged. All information in this email and its attachments are owned by Geonius and may not be reproduced without permission. Use of this email by others is prohibited. Geonius is neither liable for the proper and complete transaction of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt. All our transactions are subject to the DNR conditions 2011

----- DISCLAIMER -----

The information contained in this email is intended solely for use by the addressee. All information is confidential and may be legally privileged. All information in this email and its attachments are owned by Geonius and may not be reproduced without permission. Use of this email by others is prohibited. Geonius is neither liable for the proper and complete transaction of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt. All our transactions are subject to the DNR conditions 2011



## Aanvullende informatie voor de toepassing van Granuliet

en Schreurs Milieuconsult

9 Oktober 2019

### Aanleiding

Naar aanleiding van de bespreking tussen Rijkswaterstaat (RWS) en Graniet Import Benelux (GIB) op 26 September 2019 te Utrecht, heeft GIB Schreurs Milieuconsult verzocht om een integraal antwoord te formuleren op vier resterende verzoeken van de dienst vergunningverlening van RWS. Deze vragen zijn gesteld na de melding voor toepassing van Granuliet in de GBT Over de Maas en betreffen de milieuhygiënische kwaliteit van Granuliet. De punten zijn als volgt:

1. Gezien de voorgenomen toepassing dient Granuliet onderzocht te worden op het pakket C1, BRL 9335 grond, versie 4.0
2. Granuliet dient onderzocht te worden op de aanwezigheid van PFAS conform de advieslijst van 12 juli 2019 (het zogenaamde '28+2' pakket).
3. Er dient nader onderbouwd te worden dat toepassing van Granuliet geen nadelige invloed heeft op de pH waarde van de omgeving.
4. Er dient een onderbouwing te worden aangeleverd ten aanzien van eventueel colloïdaal gedrag / vertroebeling.

Deze memo geeft een onderbouwing op elk van bovenstaande punten, aangevuld met de resultaten van bestaand en aanvullend laboratoriumonderzoek welke in de bijlagen is opgenomen.

### Herkomst

Granuliet, ook wel Noordse Leem genoemd, ontstaat bij de winning, het breken en zeven van primair gesteente. De minerale delen zijn afkomstig uit de Schotse en Noorse bodem en komen altijd van dezelfde locaties. Beide bronnen hebben een homogene structuur en samenstelling. Tijdens het bewerkingsproces van breken en zeven veranderen de delen mineralogisch niet. De gradering van ca. 63 µm tot 1 mm wordt ontwaterd met cyclonen. De minerale deeltjes tot ca. 63 µm worden middels een bezink- en filterkamerpersproces ontwaterd tot een steekvast product genaamd Granuliet hetgeen homogeen van structuur en samenstelling is.

### Milieuhygiënische toetsing conform het Besluit bodemkwaliteit

Granuliet is conform het Besluit bodemkwaliteit (Bbk) grond en gecertificeerd conform BRL9321 en dient derhalve periodiek getoetst te worden middels een samenstellingsonderzoek.

Aangezien Granuliet niet verdacht is op het voorkomen van verontreinigingen kan voor het vaststellen van de milieuhygiënische kwaliteit normaliter worden volstaan met analyses op pakket A, BRL 9335 grond, versie 4.0: *'Standaardpakket vanaf 1 juli 2008 ten behoeve van: onderzoek landbodem, onderzoek regionale waterbodem, keuren van grond, keuren van baggerspecie uit regionaal water.'* Deze keuringen worden frequent uitgevoerd op Granuliet en uit deze periodieke toetsing blijkt dat Granuliet ruimschoots voldoet aan de AW kwaliteit (vrij toepasbare grond).

Granuliet is evenmin verdacht op het voorkomen van PFAS aangezien deze verbindingen alleen aangetroffen worden in de bovengrond (atmosferische depositie) en/of nabij productie- en gebruikslocaties. Omdat Granuliet uit ongeroerde bodem wordt gewonnen en er geen productie- en gebruikslocaties in de buurt van de winlocaties van Granuliet zijn, is het volstrekt onverdacht op het voorkomen van PFAS verbindingen.

Op verzoek van de vergunningverlener heeft GIB Granuliet nader laten onderzoeken op het C1 stoffenpakket en het uitgebreide PFAS pakket. Schreurs Milieuconsult is gevraagd om de resultaten te interpreteren en daarmee een uitspraak te doen over de milieuhygiënische kwaliteit van Granuliet. Hieronder worden achtereenvolgens de volgende resultaten besproken:

- partijkeuring, rapport 819.005\_001 van Dibec Milieutechnisch advies (meest recente partijkeuring)
- aanvullende analyses conform pakket C1 (**Punt 1**)
- aanvullende analyses PFAS conform de 'Advieslijst PFAS-verbindingen' van 12 juli 2019 (**Punt 2**)

## Partijkeuring, rapport 819.005\_001 van Dibec Milieutechnisch advies

### Samenvatting partijkeuring Dibec

Titel:	Partijkeuring Partij 101 zand 0-63µm Amerikahaven 2 te Amsterdam
Rapportnummer:	819.005_001
Status:	definitief
Datum:	27 februari 2019
Afdeling:	DIBEC Milieutechnisch advies

### Conclusie

Op basis van de onderzoeksresultaten dient de onderzochte partij zand 0-63µm, met een geschatte omvang van 6.000 m<sup>3</sup>, als "**Achtergrondwaarde grond**" gekwalificeerd te worden. De partij is conform het Besluit en de Regeling bodemkwaliteit vrij toepasbaar.

Er zijn geen verhoogde PFOS en PFOA gehalten aangetoond en blijven dus onder de streefwaarde van 0,1 µg/kg d.s. Dit geeft geen aanleiding om de bodemkwaliteit te veranderen.

### **Nadere toelichting door Schreurs Milieuconsult**

De hierboven beschreven partijkeuring omvat een analyse op alle stoffen van het standaardpakket A, verplicht voor onderzoek aan landbodem, regionale waterbodem, partijen grond en aan baggerspecie uit regionaal water. Dit Pakket A omvat:

- Metalen (Ba, Cd, Co, Cu, Hg, Pb, Mo, Ni, Zn)
- PCB's (7 stuks, incl. SOM)
- PAK (10 stuks, incl. SOM)
- Minerale olie

Geen van de geanalyseerde stoffen is aangetroffen in gehalten boven het niveau van de achtergrondwaarden (AW) zoals beschreven in het Bbk. Het analysecertificaat en de toetsing aan het Bbk zijn weergegeven in Bijlage 1.

Daarnaast is het Granuliet onderzocht op de aanwezigheid van PFOS en PFOA. Geen van de verbindingen is aangetroffen in gehalten boven rapportagegrens (zie Bijlage 1). Granuliet voldoet daarmee aan de eisen die door het Bbk worden gesteld aan grond van AW-niveau. Deze grond is vrij toepasbaar.

## Aanvullende analyses pakket C1 (punt 1)

Hoewel Granuliet niet verdacht is op het voorkomen van verontreinigingen is voor de volledigheid het materiaal aanvullend onderzocht op de stoffen uit pakket C1, BRL 9335 grond, versie 4.0:

*'Standaardpakket voor waterbodem en baggerspecie uit zoet Rijksoppervlaktewater, blijvend binnen zoet Rijksoppervlaktewater'.*

Pakket C1 omvat de volgende stoffen:

- Metalen (As, Cd, Cr, Cu, Hg, Pb, Ni, Zn)
- PAK (10 stuks, incl. som parameter)
- Chloorbenzenen (penta- en hexachloorbenzenen)
- Chloorfenolen (pentachloorfenol)
- PCB (7 stuks, incl. som parameters)
- OCB's ( 24 stuks, incl. som parameters)
- Minerale olie

De analyseresultaten zijn getoetst conform de eisen uit het Bbk. De analyseresultaten zijn weergegeven in Bijlage 2, de toetsing is weergegeven in Bijlage 3. Uit de resultaten blijkt dat geen van de stoffen wordt aangetroffen in gehalten boven de achtergrondwaarde (AW). De grond is daarmee vrij toepasbaar.

## Aanvullende analyses PFAS '28+2' (punt 2)

Op dit moment dient alle grond die verdacht is op het voorkomen van PFAS onderzocht te worden op een uitgebreid pakket van deze verbindingen (Advieslijst PFAS-verbindingen van 12 juli 2019, website Bodem+). Alhoewel Granuliet niet verdacht is op het voorkomen van PFAS is deze analyse toch uitgevoerd om aan te tonen dat Granuliet inderdaad geen PFAS verbindingen bevat.

De analyseresultaten zijn weergegeven in Bijlage 2.

Uit de analyseresultaten blijkt dan geen van de PFAS wordt aangetoond in gehalten boven de rapportagegrens van 0,1 µg/kg d.s. De grond is vrij toepasbaar.

## Analyse pH en invloed op de omgeving (punt 3)

Naast de bovenstaande chemische analyses is tevens de pH van Granuliet bepaald (zie Bijlage 1). De pH van Granuliet bedraagt ca. 8. De pH in de Nederlandse bodem varieert tussen de ca. 6 voor zandgrond tot ca. 8 in kleigrond. De pH van Granuliet is daarmee vergelijkbaar met die van de Nederlandse kleibodem.

Vanuit Europese milieukwaliteitseisen (Kaderrichtlijn water, Besluit kwaliteitseisen en monitoring water 2009) dient de pH van het oppervlaktewater ten behoeve van de bereiding van drinkwater tussen de 7,0 en 9,0 te zijn. De pH van Granuliet heeft derhalve zowel bij toepassing op de landbodem als bij toepassing in het oppervlaktewater geen invloed op de milieuhygiënische kwaliteit van de omgeving.

Daarnaast wordt opgemerkt dat wanneer Granuliet wordt toegepast in oppervlaktewater er tevens verdunning zal plaatsvinden. In het geval van de GBT Over de Maas betreft het een toepassing van circa 100.000t in een plas met een oppervlakte van ca. 750.000m<sup>2</sup> en een gemiddelde waterdiepte van ca. 15-18m. Dit komt neer op circa 0.5% (v/v). Daarnaast vindt er continue doorstroming plaats (door de afvoer van omliggend water op de plas) en uitwisseling met de Maas. Hierdoor zal de emissie aan OH- ionen, welke zorgen voor de pH van ca. 8, zeer snel geneutraliseerd worden door de grote hoeveelheden omringend water.

### Colloïdaal gedrag van Granuliet (punt 4)

Naar aanleiding van de melding voor de toepassing van Granuliet in de GBT Over de Maas zijn er vragen gesteld over de vertroebeling, ook in relatie tot colloïdaal gedrag.

Naast onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van Granuliet heeft GIB in mei 2018 Gerard Kruse Advies gevraagd de bezinksnelheid van Granuliet te onderzoeken, om een uitspraak te kunnen doen over de verwachte mate van vertroebeling in geval van toepassing van Granuliet in water. In dit onderzoek zijn de bezinksnelheidskarakteristieken van Granuliet (Noordse Leem genoemd in dit rapport) afgezet tegen die van natuurlijk afgezette klei uit Nederland en zand. De bevindingen zijn hieronder weergegeven, de rapportage is toegevoegd als Bijlage 4.

Titel:	Kolombezinkproef Noordse Leem
Rapportnummer:	Dr2017002001
Datum:	15 mei 2018
Bedrijf:	Gerard Kruse Advies

#### Bevindingen

De bezinksnelheid van Noordse Leem in vergelijking met zand en natuurlijk afgezette klei uit Nederland is nagegaan met kolombezinkproeven. De transparantie van het bovenstaande water in de kolom met Noordse Leem is na ongeveer 36 uur veel hoger dan die van de natuurlijke klei. Het vaste stofgehalte van het bovenstaande water in de Noordse Leem kolom bedraagt na 69 uur 22.37 mg/L. Voor de kolom met klei is dat 47.03 mg/L. Er zijn geen aanwijzingen voor zogenaamd colloïdaal gedrag voor Noordse Leem in water.

De waarde van 22.37 mg/L is aanmerkelijk lager dan de waarde van 50 mg/L die in globale zin wel wordt gehanteerd als referentie waar beneden de helderheid van oppervlaktewater geen relevante ecologische invloed meer heeft voor oppervlaktewateren in Nederland. Noordse Leem heeft daarmee een geringere invloed op de transparantie en vertroebeling van oppervlaktewater dan een mengsel van natuurlijke klei en water.

In dit rapport wordt tevens geconcludeerd dat *'er geen aanwijzingen zijn voor zogenaamd colloïdaal gedrag'*. Dit is ook niet te verwachten aangezien de minerale deeltjes hiervoor te groot zijn en er geen interactie tussen de deeltjes plaatsvindt (zoals bij klei en organische stofdeeltjes).

### **Conclusie vertroebeling / colloïdaal gedrag**

Zoals hiervoor aangegeven is colloïdaal gedrag niet te verwachten bij Granuliet en wordt dit ook niet aangetroffen in de praktijk. Tijdens toepassing kan (zoals te verwachten) enige lokale vertroebeling optreden. Dit is tijdelijk en vergelijkbaar of zelfs geringer dan de vertroebeling bij toepassing van natuurlijke klei in water. Dit is ook vastgesteld in de gevallen waar Granuliet onder water is toegepast. Dit betreft meer dan 500.000t in de periode van 2012-2017 in onder andere de GBT Over de Maas. Er is geen sprake van blijvende vertroebeling.

### **Samenvatting en conclusie**

Conform de BRL9321 certificering van Granuliet wordt de milieuhygiënische kwaliteit periodiek getoetst aan het Bbk standaard pakket voor grond. Uit deze toetsing blijkt dat Granuliet ruimschoots voldoet aan de AW kwaliteit (vrij toepasbare grond).

Ondanks dat Granuliet niet verdacht is op deze stoffen is er ook onderzoek uitgevoerd naar PFAS en het C1 stoffenpakket. Deze stoffen zijn niet aangetoond waardoor Granuliet voldoet aan de achtergrondwaarde en vrij toepasbaar is.

Daarnaast is onderzoek gedaan naar de pH-waarde en het risico op vertroebeling / colloïdaal gedrag van Granuliet. De pH-waarde heeft geen invloed op de milieuhygiënische kwaliteit van de omgeving.

Colloïdaal gedrag niet te verwachten en blijvende vertroebeling is ook niet in de praktijk waargenomen.

Samengevat wordt geconcludeerd dat Granuliet grond is van AW kwaliteit die vrij toepasbaar is op zowel landbodem als in oppervlaktewater. Er zijn geen risico's ten aanzien van mens of natuur.

## **Bijlage 1.**

Analysecertificaat pakket A en PFAS incl. toetsing pakket A conform het Besluit bodemkwaliteit

DIBEC BV

[REDACTED]  
Celsiusbaan 4b/c  
3439 NC NIEUWEGEIN

Blad 1 van 10

Uw projectnaam : Graniet Import Zand 0-63 Partij 101  
Uw projectnummer : 819.005\_001  
SYNLAB rapportnummer : 12962351, versienummer: 1  
Rapport-verificatienummer : WX6AFDCJ

Rotterdam, 20-02-2019

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 819.005\_001. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 10 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



## Analyserapport

Projectnaam Graniet Import Zand 0-63 Partij 101  
 Projectnummer 819.005\_001  
 Rapportnummer 12962351 - 1

Orderdatum 30-01-2019  
 Startdatum 30-01-2019  
 Rapportagedatum 20-02-2019

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	AP 04 Grond	MM101A MM101A
002	AP 04 Grond	MM101B MM101B

Analyse	Eenheid	Q	001	002
droge stof	gew.-%	Q	81.0	81.2
aangeleverd monster	kg		11	11
gewicht artefacten	g		<1	<1
aard van de artefacten	-		geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	Q	<0.2	<0.2
<i>KORRELGROOTTEVERDELING</i>				
min. delen <2um	% vd DS	Q	14	14
pH-grond (CaCl <sub>2</sub> )	-	Q	8.1	8.2
temperatuur t.b.v. pH	°C		19.4	19.6
<i>METALEN</i>				
barium	mg/kgds	Q	480	470
cadmium	mg/kgds	Q	<0.17	<0.17
kobalt	mg/kgds	Q	8.1	8.1
koper	mg/kgds	Q	7.8	7.8
kwik	mg/kgds	Q	<0.05	<0.05
lood	mg/kgds	Q	12	12
molybdeen	mg/kgds	Q	<0.5	<0.5
nikkel	mg/kgds	Q	24	24
zink	mg/kgds	Q	49	48
<i>POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN</i>				
naftaleen	mg/kgds	Q	<0.01	<0.01
antracene	mg/kgds	Q	<0.01	<0.01
fenantreen	mg/kgds	Q	<0.01	<0.01
fluoranteen	mg/kgds	Q	0.01	<0.01
benzo(a)antracene	mg/kgds	Q	0.02	0.01
chryseen	mg/kgds	Q	<0.01	<0.01
benzo(a)pyreen	mg/kgds	Q	0.01	<0.01
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	Q	<0.01	<0.01
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	Q	<0.01	<0.01
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	Q	<0.01	<0.01
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	Q	0.089 <sup>1)</sup>	0.073 <sup>1)</sup>
<i>POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)</i>				
PCB 28	µg/kgds	Q	<1	<1
PCB 52	µg/kgds	Q	<1	<1
PCB 101	µg/kgds	Q	<1	<1
PCB 118	µg/kgds	Q	<1	<1
PCB 138	µg/kgds	Q	<1	<1
PCB 153	µg/kgds	Q	<1	<1

De met Q gemerkte analyses zijn geaccrediteerd door de RvA.

Paraaf :



## Analyserapport

Projectnaam Graniet Import Zand 0-63 Partij 101  
 Projectnummer 819.005\_001  
 Rapportnummer 12962351 - 1


Orderdatum 30-01-2019  
 Startdatum 30-01-2019  
 Rapportagedatum 20-02-2019

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie			
001	AP 04 Grond	MM101A MM101A			
002	AP 04 Grond	MM101B MM101B			

Analyse	Eenheid	Q	001	002
PCB 180	µg/kgds	Q	<1	<1
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	Q	4.9 <sup>1)</sup>	4.9 <sup>1)</sup>
<i>MINERALE OLIE</i>				
fractie C10-C12	mg/kgds		<5	<5
fractie C12-C22	mg/kgds		<5	<5
fractie C22-C30	mg/kgds		10	10
fractie C30-C40	mg/kgds		10	10
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	Q	20	20

De met Q gemerkte analyses zijn geaccrediteerd door de RvA.

Paraaf : 

## Analyserapport

Projectnaam            Graniet Import Zand 0-63 Partij 101  
Projectnummer        819.005\_001  
Rapportnummer        12962351 - 1

Orderdatum            30-01-2019  
Startdatum             30-01-2019  
Rapportagedatum      20-02-2019

---

### Monster beschrijvingen

---

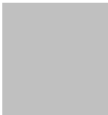
001                    \*    Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd in het kader van het Besluit Bodemkwaliteit.  
002                    \*    Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd in het kader van het Besluit Bodemkwaliteit.

---

### Voetnoten

---

1                      De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf : 

## Analyserapport

Projectnaam      Graniet Import Zand 0-63 Partij 101  
 Projectnummer    819.005\_001  
 Rapportnummer    12962351 - 1


Orderdatum        30-01-2019  
 Startdatum        30-01-2019  
 Rapportagedatum  20-02-2019

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
003	Grond	MM101A
004	Grond	MM101B

Analyse	Eenheid	Q	003	004
---------	---------	---	-----	-----

*ANALYSES UITGEVOERD DOOR DERDEN*

Linear			zie bijlage	zie bijlage
PFOS+PFOA+Branched				
PFOS				

Paraaf : 

## Analyserapport

Projectnaam Graniet Import Zand 0-63 Partij 101  
 Projectnummer 819.005\_001  
 Rapportnummer 12962351 - 1

Orderdatum 30-01-2019  
 Startdatum 30-01-2019  
 Rapportagedatum 20-02-2019

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
Linear PFOS+PFOA+Branched PFOS	Grond	Analyse uitbesteed
Linear PFOS+PFOA+Branched PFOS	Grond	Idem
droge stof	AP 04 Grond	Conform AP04-SG-II en analyse conform NEN-EN 15934
aard van de artefacten	AP 04 Grond	Conform AP04-V en conform NEN-EN 16179
organische stof (gloeiverlies)	AP 04 Grond	Conform AP04-SG-IV en conform NEN 5754
min. delen <2um	AP 04 Grond	Conform AP04-SG-III en conform NEN 5753
pH-grond (CaCl2)	AP 04 Grond	Conform AP04-SG-I en conform NEN-ISO 10390
barium	AP 04 Grond	Conform AP04-SG-V en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-EN-ISO 17294-2)
cadmium	AP 04 Grond	Idem
kobalt	AP 04 Grond	Idem
koper	AP 04 Grond	Idem
kwik	AP 04 Grond	Conform AP04-SG-VI en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-EN-ISO 17294-2)
lood	AP 04 Grond	Conform AP04-SG-V en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-EN-ISO 17294-2)
molybdeen	AP 04 Grond	Idem
nikkel	AP 04 Grond	Idem
zink	AP 04 Grond	Idem
naftaleen	AP 04 Grond	Conform AP04-SG-IX
antraceen	AP 04 Grond	Idem
fenantreen	AP 04 Grond	Idem
fluoranteen	AP 04 Grond	Idem
benzo(a)antraceen	AP 04 Grond	Idem
chryseen	AP 04 Grond	Idem
benzo(a)pyreen	AP 04 Grond	Idem
benzo(ghi)peryleen	AP 04 Grond	Idem
benzo(k)fluoranteen	AP 04 Grond	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	AP 04 Grond	Idem
PCB 28	AP 04 Grond	Conform AP04-SG-X
PCB 52	AP 04 Grond	Idem
PCB 101	AP 04 Grond	Idem
PCB 118	AP 04 Grond	Idem
PCB 138	AP 04 Grond	Idem
PCB 153	AP 04 Grond	Idem
PCB 180	AP 04 Grond	Idem
som PCB (7) (0.7 factor)	AP 04 Grond	Idem
totaal olie C10 - C40	AP 04 Grond	Conform AP04-SG-XI en conform NEN-EN-ISO 16703

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	E1702435	30-01-2019	30-01-2019	ALC291
002	E1691130	30-01-2019	30-01-2019	ALC291
003	X1244959	30-01-2019	30-01-2019	ALC201
004	Y7533391	28-01-2019	30-01-2019	ALC201

Paraaf :



## Analyserapport

Projectnaam Graniet Import Zand 0-63 Partij 101  
 Projectnummer 819.005\_001  
 Rapportnummer 12962351 - 1

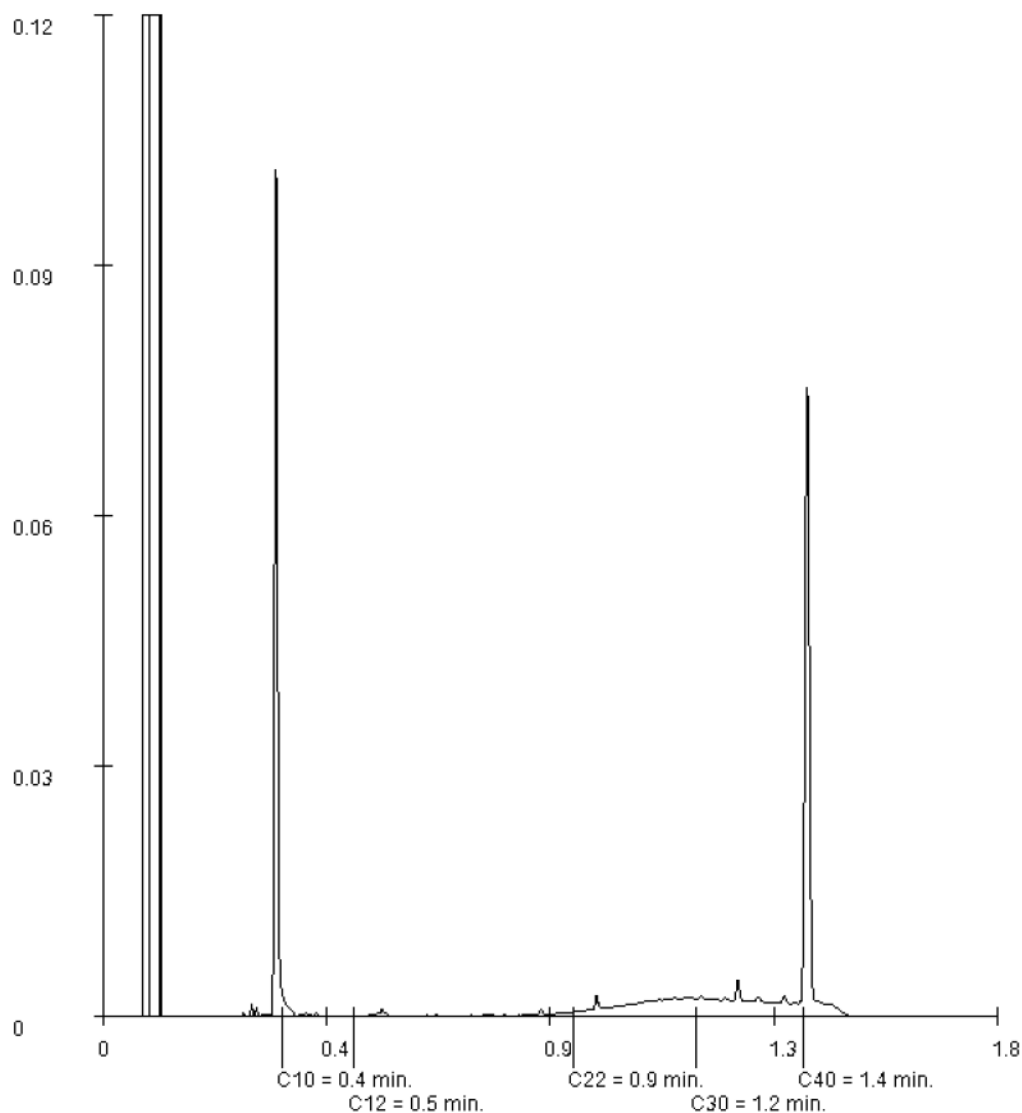
Orderdatum 30-01-2019  
 Startdatum 30-01-2019  
 Rapportagedatum 20-02-2019


Monsternummer: 002  
 Monster beschrijvingen MM101BMM101B

### Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf: 



SYNLAB Analytics & Services Sweden AB  
 Box 1083, 581 10 Linköping, Sweden  
 Tel: Fax:  
 Registered 556152-0916 Registered office: Linköping, Sweden



**REPORT** Page 1 (1)  
 issued by an Accredited Laboratory

**Report No. 19049488**

*Assigner*  
 SYNLAB Analytics & Services BV  
 Rotterdam

Steenhouwerstraat 15  
 3194 AG ROTTERDAM



*Applies to*

<i>Information about the project</i>	<i>Soil</i>
Project number	: 12962351

<i>Information about sample and sampling</i>			
Sampling date	: 2019-01-30	Date of Arrival	: 2019-02-07
Sample name	: 12962351-003 MM101A	Time of Arrival	: 1140
Depth of sampling	: -		
Sampler	: -		
Invoice reference	: P75771		

<i>Results of the analyses</i>				
<i>Test method</i>	<i>Analysis / Investigation of</i>	<i>Result</i>	<i>Uncertainty</i>	<i>Unit</i>
SS-EN 11465	Dry substance	80.9	± 8.09	%
DIN 38414-14 mod.	PFOS, linear	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	PFOS, branched	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
Calculated	PFOS, total	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	PFOA, linear	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	PFOA, branched	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
Calculated	PFOA, total	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS

PFOS = Perfluorooctane sulfonate PFOA = Perfluorooctane acid

The stated uncertainty of measurement is calculated using a coverage  $k = 2$ . Measurement uncertainty for accredited microbiological analyses are available from the laboratory upon request.

**Linköping 2019-02-19**

The report has been reviewed and approved by



Control numbers 1116 8509 9656 0459

Results refer only to the submitted sample. Unless the laboratory has written otherwise, the report may only be reproduced in its entirety.



SYNLAB Analytics & Services Sweden AB  
 Box 1083, 581 10 Linköping, Sweden  
 Tel: - Fax: -  
 Registered 556152-0916 Registered office: Linköping, Sweden



Akred. nr 1006  
 Provning  
 ISO/IEC 17025



**REPORT** Page 1 (1)  
 issued by an Accredited Laboratory

**Report No. 19049489**

*Assigner*  
 SYNLAB Analytics & Services BV  
 Rotterdam

Steenhouwerstraat 15  
 3194 AG ROTTERDAM

*Applies to*

<i>Information about the project</i>	<i>Soil</i>
Project number	: 12962351

*Information about sample and sampling*

Sampling date	: 2019-01-30	Date of Arrival	: 2019-02-07
Sample name	: 12962351-004 MM101B	Time of Arrival	: 1140
Depth of sampling	: -		
Sampler	: -		
Invoice reference	: P75771		

*Results of the analyses*

<i>Test method</i>	<i>Analysis / Investigation of</i>	<i>Result</i>	<i>Uncertainty</i>	<i>Unit</i>
SS-EN 11465	Dry substance	81.8	± 8.18	%
DIN 38414-14 mod.	PFOS, linear	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	PFOS, branched	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
Calculated	PFOS, total	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	PFOA, linear	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	PFOA, branched	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
Calculated	PFOA, total	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS

PFOS = Perfluorooctane sulfonate PFOA = Perfluorooctane acid

The stated uncertainty of measurement is calculated using a coverage  $k = 2$ . Measurement uncertainty for accredited microbiological analyses are available from the laboratory upon request.

Linköping 2019-02-19

The report has been reviewed and approved by

Control numbers 1016 8708 9756 0859

Results refer only to the submitted sample. Unless the laboratory has written otherwise, the report may only be reproduced in its entirety.



## OPDRACHTGEVER

Naam Grasmet Import BenaLux BV  
 Contactpersoon  
 Adres  
 Postcode Plaats  
 Referentie

## PROJECT

Naam Grasmet Import Zand 0-63 Partij 101  
 ID opdracht  
 Code  
 Ordernr  
 Datum

## MONSTERS

M1 -  
 M2 -  
 M3 -

Toetsen aan het Besluit bodemkwaliteit (Bbk)

AO

Bepaling KWALITEIT van de PARTIJ

## UITGANGSPUNTEN

Materiaal	Grond	Uitvoerder	Gebruiker
Partijgrootte		Pakket	Alle stoffen
Aantal monsters			
Aantal grepen			

STR400 V0.01 20190305  
 Toets dd:  
 10-4-2019

STOFFEN	MEETWAARDEN		TOETSRESULTATEN LANDBODEM						
	<-waarde <sup>3</sup>	[mg/kg]		ALGEMEEN			VERSPREIDEN	GROOTSCHALIG	
		Invoer <sup>1</sup>	Gestand. <sup>2</sup>	Vrij toepasbaar			—	Vrij toepasbaar	
			AW	Wonen	Industrie	Verspreiden over aangrenzend perceel	Samenstelling	Emissie	
<b>Anorganische stoffen</b>			voldoet	voldoet	voldoet		voldoet	voldoet	
msPAF%									
Organisch stof %	0.140								
Lutum%	14.000								
pH CaCl2	8.150								
<b>Metalen</b>									
Barium Ba	! <	475	736	geen eis	geen eis	geen eis	geen eis	geen eis	
Cadmium Cd	! <	0.119	0.173	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet	
Cobalt Co	! <	8.10	12.3	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet	
Koper Cu	! <	7.80	11.4	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet	
Kwik Hg	! <	0.035	0.042	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet	
Lood Pb	! <	12.0	15.5	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet	
Molybdeen Mo	! <	0.350	0.350	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet	
Nikkel Ni	! <	24.0	35.0	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet	
Zink Zn	! <	48.5	71.5	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet	
		f: <Rapportagegrens							
<b>Organische stoffen</b>			voldoet	voldoet	voldoet		voldoet		
msPAF%									
<b>Som parameters</b>									
Minerale olie		20.0	100	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet		
PAK's totaal (som 10)		0.081	0.081	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet		
PCB's (som 7)	#	0.0049	0.025	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet		
<b>Individuele parameters</b>									
<b>PAK's</b>									
nafalene	! <	0.0070	0.0070	geen eis	geen eis	geen eis	geen eis		
fenantreen	! <	0.0070	0.0070	geen eis	geen eis	geen eis	geen eis		
antracen	! <	0.0070	0.0070	geen eis	geen eis	geen eis	geen eis		
fluorantheen	! <	0.0085	0.0085	geen eis	geen eis	geen eis	geen eis		
chryseen	! <	0.0070	0.0070	geen eis	geen eis	geen eis	geen eis		
benzo(a)antracen	! <	0.015	0.015	geen eis	geen eis	geen eis	geen eis		
benzo(a)pyreen	! <	0.0085	0.0085	geen eis	geen eis	geen eis	geen eis		
benzo(k)fluorantheen	! <	0.0070	0.0070	geen eis	geen eis	geen eis	geen eis		
indeno(1,2,3-cd)pyreen	! <	0.0070	0.0070	geen eis	geen eis	geen eis	geen eis		
benzo(g,h,i)perylene	! <	0.0070	0.0070	geen eis	geen eis	geen eis	geen eis		
<b>Gehaleneerde koolwaterstoffen</b>									
PCB 28	! <	0.00070	0.0035	geen eis	geen eis	geen eis	geen eis		
PCB 52	! <	0.00070	0.0035	geen eis	geen eis	geen eis	geen eis		
PCB 101	! <	0.00070	0.0035	geen eis	geen eis	geen eis	geen eis		
PCB 118	! <	0.00070	0.0035	geen eis	geen eis	geen eis	geen eis		
PCB 138	! <	0.00070	0.0035	geen eis	geen eis	geen eis	geen eis		
PCB 153	! <	0.00070	0.0035	geen eis	geen eis	geen eis	geen eis		
PCB 180	! <	0.00070	0.0035	geen eis	geen eis	geen eis	geen eis		

\*=<sup>1</sup>ingeschakeld voor Genetiek\*\*=<sup>2</sup>ingeschakeld voor Verspreiden\*\*\*=<sup>3</sup>ingeschakeld voor Grootchalig

f: &lt;Rapportagegrens

#. Alle individuele stoffen &lt;RG dus som voldoet.

## Opmerkingen bij toetsen

- gemiddelde meetwaarde na <-correctie
- De gestandaardiseerde meetwaarden na correctie a.h.v. het Lutum-gehalte en Organisch Stof gehalte.
- Indien een (of meer bij berekening van gemiddelde) van de monsters een <-waarde heeft, dan verschijnt hier '<'

**OPDRACHTGEVER**

Naam: Granset Import Benuhr BV  
 Contactpersoon:  
 Adres:  
 Postcode Plaats:  
 Referentie:

**PROJECT**

Naam: Granset Import Zand 0-63 Partij 101  
 ID opdracht:  
 Code:  
 Ordernr:  
 Datum:

**MONSTERS**

M1 -  
 M2 -  
 M3 -

Toetsen aan het Besluit bodemkwaliteit (Bbk)

AO

Bepaling KWALITEIT van de PARTIJ

**UITGANGSPUNTEN**

Material	Grond	Uitvoerder	Getruiker
Partijgrootte		Pakket	Alle stoffen
Aantal monsters			
Aantal grepen			

STR400 VS.01 20190305  
 Toets dd:  
 10-4-2019

STOFFEN	MEETWAARDEN		TOETSRESULTATEN WATERBODEM					
	[mg/kg]		ALGEMEEN			VERSPREIDEN	GROOTSCHALIG	
	Invoer <sup>1</sup>	Gestand. <sup>2</sup>	Vrij toepasbaar			—	Vrij toepasbaar	
	<-waarde op <sup>3</sup>		AW	A	B	over oppervlaktewater Zoet water	Samenstelling	Emissie
<b>Anorganische stoffen</b>			voldoet	voldoet	voldoet		voldoet	voldoet
Organisch stof %		0.140						
Lutum%		14.000						
pH CaCl2		8.150						
<b>Metalen</b>								
Barium Ba		475	736	geen eis	geen eis	geen eis	geen eis	geen eis
Cadmium Cd	!	<	0.119	0.173	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet
Cobalt Co		8.10	11.4	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet
Koper Cu		7.80	11.4	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet
Kwik Hg	!	<	0.035	0.042	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet
Lood Pb		12.0	15.5	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet
Molybdeen Mo	!	<	0.350	0.350	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet
Nikkel Ni		24.0	35.0	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet
Zink Zn		48.5	71.5	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet
		!:- Rapportagegrens						
<b>Organische stoffen</b>			voldoet	voldoet	voldoet		voldoet	
<b>Som parameters</b>								
Minerale olie		20.0	100	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet	
PAK's totaal (som 10)		0.081	0.081	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet	
PCB's (som 7)	#	0.0049	0.025	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet	
<b>Individuele parameters PAK's</b>								
nafthalen	!	<	0.0070	0.0070	geen eis	geen eis	geen eis	geen eis
fluorantheen	!	<	0.0070	0.0070	geen eis	geen eis	geen eis	geen eis
antracen	!	<	0.0070	0.0070	geen eis	geen eis	geen eis	geen eis
fluorantheen	!	<	0.0085	0.0085	geen eis	geen eis	geen eis	geen eis
chryseen	!	<	0.0070	0.0070	geen eis	geen eis	geen eis	geen eis
benzo(a)antracen	!	<	0.015	0.015	geen eis	geen eis	geen eis	geen eis
benzo(a)pyreen	!	<	0.0085	0.0085	geen eis	geen eis	geen eis	geen eis
benzo(k)fluorantheen	!	<	0.0070	0.0070	geen eis	geen eis	geen eis	geen eis
indeno(1,2,3-cd)pyreen	!	<	0.0070	0.0070	geen eis	geen eis	geen eis	geen eis
benzo(ghi)perylene	!	<	0.0070	0.0070	geen eis	geen eis	geen eis	geen eis
<b>Gechlorideerde koolwaterstoffen</b>								
PCB 28	!	<	0.00070	0.0035	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet
PCB 52	!	<	0.00070	0.0035	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet
PCB 101	!	<	0.00070	0.0035	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet
PCB 118	!	<	0.00070	0.0035	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet
PCB 138	!	<	0.00070	0.0035	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet
PCB 153	!	<	0.00070	0.0035	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet
PCB 180	!	<	0.00070	0.0035	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet

\*=uitgeschakeld voor Generiek  
 \*\*=uitgeschakeld voor Verspreiden  
 \*\*\*=uitgeschakeld voor Grootschalig

!:- Rapportagegrens  
 #: Alle individuele stoffen <RG dus som voldoet.

**Opmerkingen bij toetsen**

- gemiddelde meetwaarde na <-correctie
- De gestandaardiseerde meetwaarden na correctie a.h.v. het Lutum-gehalte en Organisch Stof gehalte
- Indien één (of meer bij berekening van gemiddelde) van de monsters een <-waarde heeft, dan verschijft hier '<'

--

## **Bijlage 2.**

Analysecertificaat pakket C1 en PFAS (28+2)

Graniet Import Benelux BV

[REDACTED]  
Amerikahavenweg 2  
1045 AC AMSTERDAM

Blad 1 van 13

Uw projectnaam : Granuliet / RWS testen aanvullend GBT Over de Maas  
Uw projectnummer : GIB\_RWS\_999.001  
SYNLAB rapportnummer : 13114245, versienummer: 1

Rotterdam, 08-10-2019

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project GIB\_RWS\_999.001. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 13 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



## Analyserapport

Projectnaam Granuliet / RWS testen aanvullend GBT Over de Maas  
 Projectnummer GIB\_RWS\_999.001  
 Rapportnummer 13114245 - 1

Orderdatum 27-09-2019  
 Startdatum 27-09-2019  
 Rapportagedatum 08-10-2019

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie				
001	Grond (AS3000)	E1810832				
002	Grond (AS3000)	E1810833				
003	Grond (AS3000)	E1810834				
004	Grond (AS3000)	E1810835				

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004
droge stof	gew.-%	S	84.5		77.9	
gewicht artefacten	g	S	<1		<1	
aard van de artefacten	-	S	geen		geen	
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	0.7		0.5	
<b>KORRELGROOTTEVERDELING</b>						
lutum (bodem)	% vd DS	S	16		13	
<b>METALEN</b>						
arseen	mg/kgds	S	<4		<4	
cadmium	mg/kgds	S	<0.2		<0.2	
chrom	mg/kgds	S	36		31	
koper	mg/kgds	S	8.1		9.1	
kwik	mg/kgds	S	<0.05		<0.05	
lood	mg/kgds	S	10		12	
nikkel	mg/kgds	S	26		26	
zink	mg/kgds	S	48		54	
<b>POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN</b>						
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01		<0.01	
fenantreen	mg/kgds	S	<0.01		<0.01	
antraceen	mg/kgds	S	<0.01		<0.01	
fluoranteen	mg/kgds	S	<0.01		<0.01	
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	<0.01		<0.01	
chryseen	mg/kgds	S	<0.01		<0.01	
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	<0.01		<0.01	
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	<0.01		<0.01	
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	<0.01		<0.01	
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	<0.01		<0.01	
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.07 <sup>1)</sup>		0.07 <sup>1)</sup>	
<b>CHLOORBENZENEN</b>						
pentachloorbenzeen	µg/kgds	S	<1		<1	
hexachloorbenzeen	µg/kgds	S	<1		<1	
<b>CHLOORFENOLEN</b>						
pentachloorfenol	mg/kgds		<0.002		<0.002	
<b>POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)</b>						
PCB 28	µg/kgds	S	<1		<1	
PCB 52	µg/kgds	S	<1		<1	

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

## Analyserapport

Projectnaam Granuliet / RWS testen aanvullend GBT Over de Maas  
 Projectnummer GIB\_RWS\_999.001  
 Rapportnummer 13114245 - 1

Orderdatum 27-09-2019  
 Startdatum 27-09-2019  
 Rapportagedatum 08-10-2019

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie				
001	Grond (AS3000)	E1810832				
002	Grond (AS3000)	E1810833				
003	Grond (AS3000)	E1810834				
004	Grond (AS3000)	E1810835				

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004
PCB 101	µg/kgds	S	<1		<1	
PCB 118	µg/kgds	S	<1		<1	
PCB 138	µg/kgds	S	<1		<1	
PCB 153	µg/kgds	S	<1		<1	
PCB 180	µg/kgds	S	<1		<1	
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	4.9 <sup>1)</sup>		4.9 <sup>1)</sup>	
<b>CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN</b>						
o,p-DDT	µg/kgds	S	<1		<1	
p,p-DDT	µg/kgds	S	<1		<1	
som DDT (0.7 factor)	µg/kgds	S	1.4 <sup>1)</sup>		1.4 <sup>1)</sup>	
o,p-DDD	µg/kgds	S	<1		<1	
p,p-DDD	µg/kgds	S	<1		<1	
som DDD (0.7 factor)	µg/kgds	S	1.4 <sup>1)</sup>		1.4 <sup>1)</sup>	
o,p-DDE	µg/kgds	S	<1		<1	
p,p-DDE	µg/kgds	S	<1		<1	
som DDE (0.7 factor)	µg/kgds	S	1.4 <sup>1)</sup>		1.4 <sup>1)</sup>	
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	µg/kgds		4.2 <sup>1)</sup>		4.2 <sup>1)</sup>	
aldrin	µg/kgds	S	<1		<1	
dieldrin	µg/kgds	S	<1		<1	
endrin	µg/kgds	S	<1		<1	
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	µg/kgds	S	2.1 <sup>1)</sup>		2.1 <sup>1)</sup>	
isodrin	µg/kgds	S	<1		<1	
telodrin	µg/kgds	S	<1		<1	
alpha-HCH	µg/kgds	S	<1		<1	
beta-HCH	µg/kgds	S	<1		<1	
gamma-HCH	µg/kgds	S	<1		<1	
delta-HCH	µg/kgds	S	<1		<1	
som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	µg/kgds		2.8 <sup>1)</sup>		2.8 <sup>1)</sup>	
heptachloor	µg/kgds	S	<1		<1	
cis-heptachloorepoxide	µg/kgds	S	<1		<1	
trans-heptachloorepoxide	µg/kgds	S	<1		<1	
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	µg/kgds	S	1.4 <sup>1)</sup>		1.4 <sup>1)</sup>	
alpha-endosulfan	µg/kgds	S	<1		<1	
hexachloorbutadien	µg/kgds	S	<1		<1	
endosulfansulfaat	µg/kgds	S	<1		<1	
trans-chloordaan	µg/kgds	S	<1		<1	
cis-chloordaan	µg/kgds	S	<1		<1	
som chloordaan (0.7 factor)	µg/kgds	S	1.4 <sup>1)</sup>		1.4 <sup>1)</sup>	
Som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) waterbodem	µg/kgds		16.1 <sup>1)</sup>		16.1 <sup>1)</sup>	

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

## Analyserapport

Projectnaam Granuliet / RWS testen aanvullend GBT Over de Maas  
 Projectnummer GIB\_RWS\_999.001  
 Rapportnummer 13114245 - 1

Orderdatum 27-09-2019  
 Startdatum 27-09-2019  
 Rapportagedatum 08-10-2019

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	E1810832
002	Grond (AS3000)	E1810833
003	Grond (AS3000)	E1810834
004	Grond (AS3000)	E1810835

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) landbodem	µg/kgds	S	14.7 <sup>1)</sup>		14.7 <sup>1)</sup>	
<i>MINERALE OLIE</i>						
fractie C10-C12	mg/kgds		<5		<5	
fractie C12-C22	mg/kgds		<5		<5	
fractie C22-C30	mg/kgds		7		22	
fractie C30-C40	mg/kgds		9		13	
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20		40	


**ANALYSES UITGEVOERD DOOR DERDEN**

Adviespakket PFAS 30 componenten

zie bijlage

zie bijlage

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf : 

## Analyserapport

Projectnaam            Granuliet / RWS testen aanvullend GBT Over de Maas  
Projectnummer        GIB\_RWS\_999.001  
Rapportnummer        13114245 - 1

Orderdatum            27-09-2019  
Startdatum             27-09-2019  
Rapportagedatum      08-10-2019

---

### Monster beschrijvingen

---


- 001                    \*    De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
- 002                    \*    De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
- 003                    \*    De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
- 004                    \*    De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

---

### Voetnoten

---

- 1                      De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf : 



## Analyserapport

Projectnaam Granuliet / RWS testen aanvullend GBT Over de Maas  
 Projectnummer GIB\_RWS\_999.001  
 Rapportnummer 13114245 - 1

Orderdatum 27-09-2019  
 Startdatum 27-09-2019  
 Rapportagedatum 08-10-2019

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: Gelijkwaardig aan ISO 11465 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934 (monstervoorbehandeling conform NEN-EN 16179). Grond (AS3000): conform AS3010-2 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000 en conform NEN-EN 16179
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Conform AS3010-3 (org. stof gecorrigeerd voor 5,4 % lutum) en gelijkwaardig aan NEN 5754
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Grond: eigen methode. Grond (AS3000): conform AS3010-4
arsen	Grond (AS3000)	Conform AS3050-1 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-EN-ISO 17294-2)
cadmium	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-EN-ISO 17294-2)
chrom	Grond (AS3000)	Conform AS3050-1 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-EN-ISO 17294-2)
koper	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-EN-ISO 17294-2)
kwik	Grond (AS3000)	Idem
lood	Grond (AS3000)	Idem
nikkel	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	Conform AS3010-6
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
pentachloorbenzeen	Grond (AS3000)	Conform AS3020-2
hexachloorbenzeen	Grond (AS3000)	Idem
pentachloorfenol	Grond (AS3000)	Eigen methode
PCB 28	Grond (AS3000)	Conform AS3010-8
PCB 52	Grond (AS3000)	Idem
PCB 101	Grond (AS3000)	Idem
PCB 118	Grond (AS3000)	Idem
PCB 138	Grond (AS3000)	Idem
PCB 153	Grond (AS3000)	Idem
PCB 180	Grond (AS3000)	Idem
som PCB (7) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
o,p-DDT	Grond (AS3000)	Conform AS3020-1
p,p-DDT	Grond (AS3000)	Idem
som DDT (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
o,p-DDD	Grond (AS3000)	Idem
p,p-DDD	Grond (AS3000)	Idem

Paraaf :

## Analyserapport

Projectnaam Granuliet / RWS testen aanvullend GBT Over de Maas  
 Projectnummer GIB\_RWS\_999.001  
 Rapportnummer 13114245 - 1

Orderdatum 27-09-2019  
 Startdatum 27-09-2019  
 Rapportagedatum 08-10-2019

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
som DDD (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
o,p-DDE	Grond (AS3000)	Idem
p,p-DDE	Grond (AS3000)	Idem
som DDE (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
aldrin	Grond (AS3000)	Idem
dieldrin	Grond (AS3000)	Idem
endrin	Grond (AS3000)	Idem
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
isodrin	Grond (AS3000)	Idem
telodrin	Grond (AS3000)	Idem
alpha-HCH	Grond (AS3000)	Idem
beta-HCH	Grond (AS3000)	Idem
gamma-HCH	Grond (AS3000)	Idem
delta-HCH	Grond (AS3000)	Conform AS3020-3
som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Eigen methode, aceton/hexaan-extractie, clean-up, analyse m.b.v. GCMS
heptachloor	Grond (AS3000)	Conform AS3020-1
cis-heptachloorepoxide	Grond (AS3000)	Idem
trans-heptachloorepoxide	Grond (AS3000)	Idem
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
alpha-endosulfan	Grond (AS3000)	Idem
hexachloorbutadien	Grond (AS3000)	Idem
endosulfansulfaat	Grond (AS3000)	Conform AS3020-3
trans-chloordaan	Grond (AS3000)	Conform AS3020-1
cis-chloordaan	Grond (AS3000)	Idem
som chloordaan (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
Som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) waterbodem	Grond (AS3000)	Conform AS3220-1 en AS3220-2
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) landbodem	Grond (AS3000)	Conform AS3020
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	Conform AS3010-7 en conform NEN-EN-ISO 16703
Adviespakket PFAS 30 componenten	Grond (AS3000)	Analyse uitbesteed

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	E1810832	27-09-2019	27-09-2019	ALC291 Theoretische monsternamedatum
002	E1810833	27-09-2019	27-09-2019	ALC291 Theoretische monsternamedatum
003	E1810834	27-09-2019	27-09-2019	ALC291 Theoretische monsternamedatum
004	E1810835	27-09-2019	27-09-2019	ALC291 Theoretische monsternamedatum

Paraaf :

## Analyserapport

Projectnaam Granuliet / RWS testen aanvullend GBT Over de Maas  
Projectnummer GIB\_RWS\_999.001  
Rapportnummer 13114245 - 1

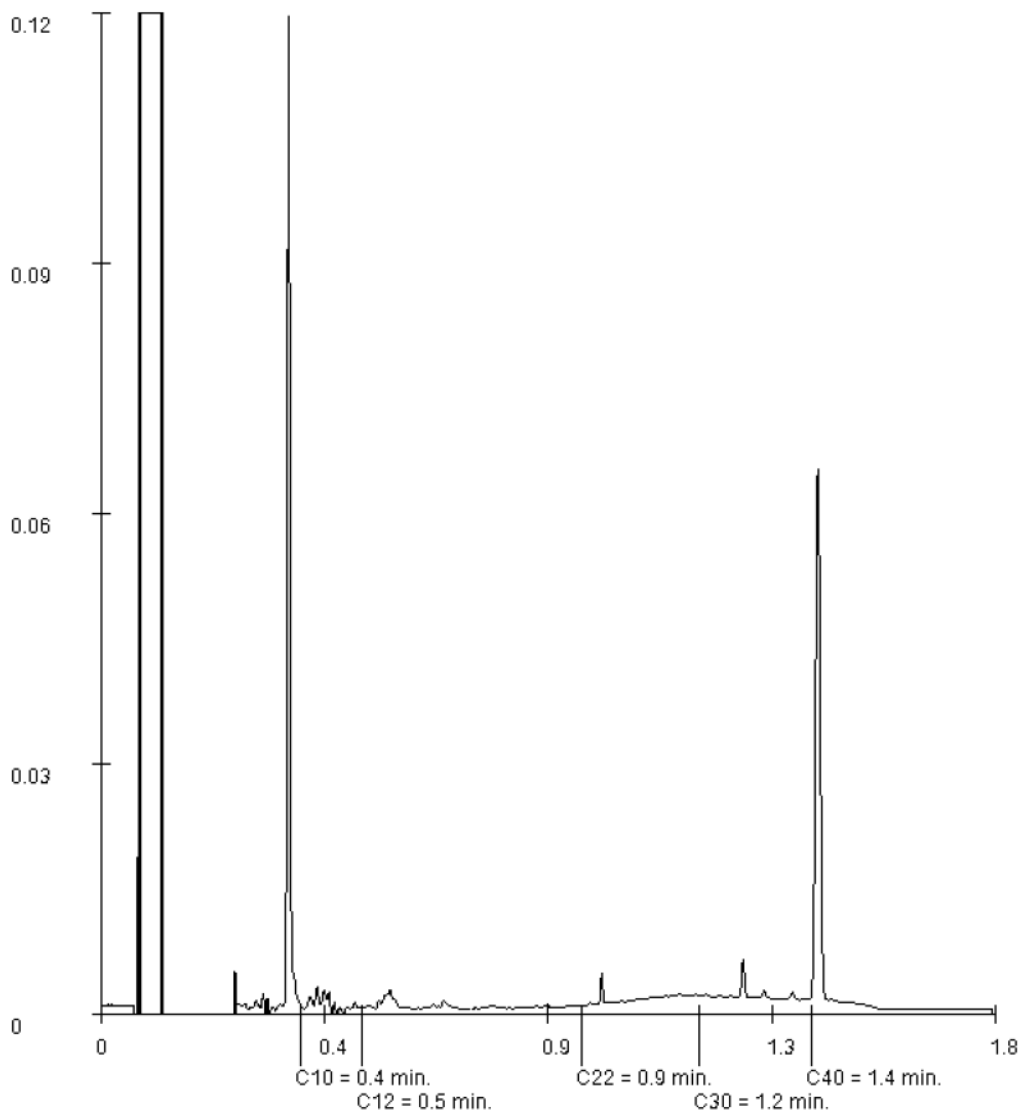
Orderdatum 27-09-2019  
Startdatum 27-09-2019  
Rapportagedatum 08-10-2019


Monsternummer: 001  
Monster beschrijvingen E1810832

### Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf : 

## Analyserapport

Projectnaam Granuliet / RWS testen aanvullend GBT Over de Maas  
 Projectnummer GIB\_RWS\_999.001  
 Rapportnummer 13114245 - 1

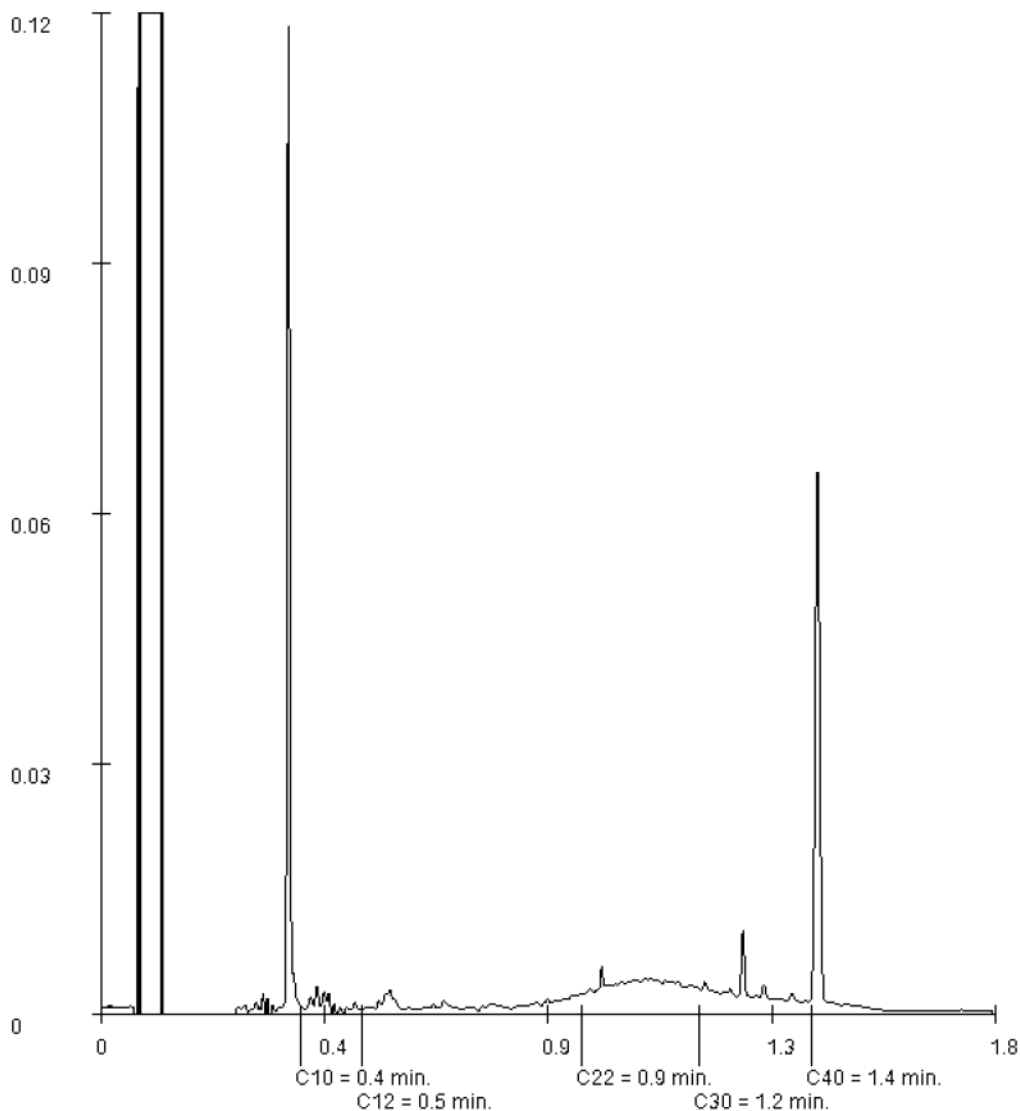
Orderdatum 27-09-2019  
 Startdatum 27-09-2019  
 Rapportagedatum 08-10-2019


Monsternummer: 003  
 Monster beschrijvingen E1810834

### Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf : 



SYNLAB Analytics & Services Sweden AB  
 Box 1083, 581 10 Linköping, Sweden  
 Tel: Fax:  
 Registered 556152-0916 Registered office: Linköping, Sweden



Akred. nr 1006  
 Provning  
 ISO/IEC 17025



**REPORT** Page 1 (2)  
 issued by an Accredited Laboratory

**Report No. 19415824**

Assigner  
 SYNLAB Analytics & Services BV  
 Rotterdam

Steenhouwerstraat 15  
 3194AG ROTTERDAM, NL

*Applies to*

<b>Soil</b>	
Level 1	: Rotterdam Nautilus Order

*Information about sample and sampling*

Date of Arrival	: 2019-10-01
Time of Arrival	: 1110
Temperature at arrival	:
Sample name	: (13114245-002) E1810833
Sampling date	: 2019-09-27
Sampler	: -
Depth of sampling	: -
Invoice reference	: P88513
Label-id @mis	: 87040594

*Results*

Test method	Analysis / Investigation of	Result	Uncertainty	Unit
SS-ISO 11465	Dry substance	85.3	± 8.53	%
DIN 38414-14 mod.	Perfluorbutanoic acid, PFBA	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluorpentanoic acid, PFPeA	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluorhexanoic acid, PFHxA	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluorheptanoic acid, PFHpA	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	PFOA, linear	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	PFOA, branched	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
Calculated	PFOA, total	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluornonanoic acid, PFNA	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluordecanoic acid, PFDA	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluorundec. acid, PFUnDA	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluordodec. acid, PFDoDA	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod. (*)	Perfluortridec. acid, PFTrDA	< 0.1		ug/kg TS
DIN 38414-14 mod. (*)	Perfluortetradecacid, PFTeDA	< 0.1		ug/kg TS
DIN 38414-14 mod. (*)	Perfluorhexadec. acid, PFHxDA	< 0.1		ug/kg TS
DIN 38414-14 mod. (*)	Perfluoroctadec. acid, PFODA	< 0.1		ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluorbutanoicsulphon. PFBS	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluorpentanoicsulph. PFPeS	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluorhexanoicsulpho. PFHxS	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluorheptanoicsulph. PFHpS	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	PFOS, linear	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	PFOS, branched	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS

(\*) :Method not accredited by Swedac

PFOA = Perfluoroctane acid PFOS = Perfluoroctane sulfonate

The stated uncertainty of measurement is calculated using a coverage  $k = 2$ . Measurement uncertainty for accredited microbiological analyses are available from the laboratory upon request.

(continued)



SYNLAB Analytics & Services Sweden AB  
 Box 1083, 581 10 Linköping, Sweden  
 Tel: [redacted] Fax: [redacted]  
 Registered 5561 52-0916 Registered office: Linköping, Sweden



Akred. nr 1006  
 Provmg  
 ISO/IEC 17025



## REPORT

issued by an Accredited Laboratory

Page 2 (2)

**Report No. 19415824**

Assigner

 SYNLAB Analytics & Services BV  
 Rotterdam

 Steenhouwerstraat 15  
 3194AG ROTTERDAM, NL

### Applies to

<b>Soil</b>	
Level 1	: Rotterdam Nautilus Order

### Information about sample and sampling

Date of Arrival	: 2019-10-01
Time of Arrival	: 1110
Temperature at arrival	:
Sample name	: (13114245-002) E1810833
Sampling date	: 2019-09-27
Sampler	: -
Depth of sampling	: -
Invoice reference	: P88513
Label-id @mis	: 87040594

### Results

Test method	Analysis / Investigation of	Result	Uncertainty	Unit
Calculated	PFOS, total	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluordecanoicsulpho. PFDS	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Fluortelomersulfo. (4:2 FTS)	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Fluortelomersulfo. (6:2 FTS)	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Fluortelomersulfo. (8:2 FTS)	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod. (*)	Fluortelomersulf. (10:2 FTS)	< 0.1		ug/kg TS
DIN 38414-14 mod. (*)	N-MeFOSAA	< 0.1		ug/kg TS
DIN 38414-14 mod. (*)	N-EtFOSAA	< 0.1		ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluorocta.sulp.amid,PFOSA	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod. (*)	N-MeFOSA	< 0.1		ug/kg TS
DIN 38414-14 mod. (*)	8:2 diPAP	< 0.1		ug/kg TS

(\*) :Method not accredited by Swedac

The stated uncertainty of measurement is calculated using a coverage  $k = 2$ . Measurement uncertainty for accredited microbiological analyses are available from the laboratory upon request.

### Comment

All results for PFAS, except for PFOS and PFOA, refer to linear isomers.

**Linköping 2019-10-04**

The report has been reviewed and approved by

Control numbers 7589 0851 1681 4110

Results refer only to the submitted sample. Unless the laboratory has written otherwise, the report may only be reproduced in its entirety.



SYNLAB Analytics & Services Sweden AB  
 Box 1083, 581 10 Linköping, Sweden  
 Tel: [redacted] Fax: [redacted]  
 Registered 556152-0916 Registered office: Linköping, Sweden



Akred. nr 1006  
 Provning  
 ISO/IEC 17025



**REPORT** Page 1 (2)  
 issued by an Accredited Laboratory

**Report No. 19415826**

Assigner  
 SYNLAB Analytics & Services BV  
 Rotterdam

Steenhouwerstraat 15  
 3194AG ROTTERDAM, NL

*Applies to*

<b>Soil</b>	
Level 1	: Rotterdam Nautilus Order

*Information about sample and sampling*

Date of Arrival	: 2019-10-01
Time of Arrival	: 1110
Temperature at arrival	:
Sample name	: (13114245-004) E1810835
Sampling date	: 2019-09-27
Sampler	: -
Depth of sampling	: -
Invoice reference	: P88513
Label-id @mis	: 87040591

*Results*

Test method	Analysis / Investigation of	Result	Uncertainty	Unit
SS-ISO 11465	Dry substance	79.0	± 7.90	%
DIN 38414-14 mod.	Perfluorbutanoic acid, PFBA	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluorpentanoic acid, PFPeA	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluorhexanoic acid, PFHxA	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluorheptanoic acid, PFHpA	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	PFOA, linear	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	PFOA, branched	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
Calculated	PFOA, total	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluornonanoic acid, PFNA	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluordecanoic acid, PFDA	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluorundec. acid, PFUnDA	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluordodec. acid, PFDoDA	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod. (*)	Perfluortridec. acid, PFTrDA	< 0.1		ug/kg TS
DIN 38414-14 mod. (*)	Perfluortetradecacid, PFTeDA	< 0.1		ug/kg TS
DIN 38414-14 mod. (*)	Perfluorhexadec. acid, PFHxDA	< 0.1		ug/kg TS
DIN 38414-14 mod. (*)	Perfluoroctadec. acid, PFODA	< 0.1		ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluorbutanoicsulphon. PFBS	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluorpentanoicsulph. PFPeS	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluorhexanoicsulpho. PFHxS	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluorheptanoicsulph. PFHpS	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	PFOS, linear	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	PFOS, branched	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS

(\*) :Method not accredited by Swedac

PFOA = Perfluoroctane acid PFOS = Perfluoroctane sulfonate

The stated uncertainty of measurement is calculated using a coverage k = 2. Measurement uncertainty for accredited microbiological analyses are available from the laboratory upon request.

(continued)



SYNLAB Analytics & Services Sweden AB  
 Box 1083, 581 10 Linköping, Sweden  
 Tel: [redacted] Fax: [redacted]  
 Registered 556152-0916 Registered office: Linköping, Sweden



Akred. nr 1006  
 Provmg  
 ISO/IEC 17025



## REPORT

issued by an Accredited Laboratory

Page 2 (2)

**Report No. 19415826**

Assigner

 SYNLAB Analytics & Services BV  
 Rotterdam

 Steenhouwerstraat 15  
 3194AG ROTTERDAM, NL

### Applies to

<b>Soil</b>	
Level 1	: Rotterdam Nautilus Order

### Information about sample and sampling

Date of Arrival	: 2019-10-01
Time of Arrival	: 1110
Temperature at arrival	:
Sample name	: (13114245-004) E1810835
Sampling date	: 2019-09-27
Sampler	: -
Depth of sampling	: -
Invoice reference	: P88513
Label-id @mis	: 87040591

### Results

Test method	Analysis / Investigation of	Result	Uncertainty	Unit
Calculated	PFOS, total	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluordecanoicsulpho. PFDS	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Fluortelomersulfo. (4:2 FTS)	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Fluortelomersulfo. (6:2 FTS)	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Fluortelomersulfo. (8:2 FTS)	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod. (*)	Fluortelomersulf. (10:2 FTS)	< 0.1		ug/kg TS
DIN 38414-14 mod. (*)	N-MeFOSAA	< 0.1		ug/kg TS
DIN 38414-14 mod. (*)	N-EtFOSAA	< 0.1		ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluorocta.sulp.amid,PFOSA	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod. (*)	N-MeFOA	< 0.1		ug/kg TS
DIN 38414-14 mod. (*)	8:2 diPAP	< 0.1		ug/kg TS

(\*) :Method not accredited by Swedac

 The stated uncertainty of measurement is calculated using a coverage  $k = 2$ . Measurement uncertainty for accredited microbiological analyses are available from the laboratory upon request.

### Comment

All results for PFAS, except for PFOS and PFOA, refer to linear isomers.

**Linköping 2019-10-08**

The report has been reviewed and approved by



Control numbers 7385 0358 1689 4711

Results refer only to the submitted sample. Unless the laboratory has written otherwise, the report may only be reproduced in its entirety.



### **Bijlage 3.**

Toetsing pakket C1 conform Besluit bodemkwaliteit

**OPDRACHTGEVER**

Naam Graniet Import Benelux BV  
 Contactpersoon  
 Adres  
 Postcode Plaats  
 Referentie

**PROJECT**

Naam Granulier/RWS testen aanvullend GBT Over de Maas  
 ID opdracht GIB\_RWS-999.001  
 Code 13114245-1  
 Ordernr  
 Datum

**MONSTERS**

M1 001 (E1810832)  
 M2 -  
 M3 -

Toetsen aan het Besluit bodemkwaliteit (Bbk)

AO

Bepaling KWALITEIT van de PARTIJ

**UITGANGSPUNTEN**

Materiaal Grond  
 Partijgrootte  
 Aantal monsters  
 Aantal grepen

Uitvoerder Pakket  
 Gebruiker Alle stoffen

STR400 VS.04 20190028  
 Toets dd:  
 3-10-2019

STOFFEN	MEETWAARDEN		TOETSRESULTATEN WATERBODEM						
	[mg/kg]		ALGEMEEN			VERSPREIDEN	GROOTSCHALIG		
	<waarde <sup>3</sup>	Invoer <sup>1</sup>	Gestand. <sup>2</sup>	Vrij toepasbaar			--	Vrij toepasbaar	
				AW	A	B	over oppervlaktewater Zoet water	Samenstelling	Emissie
<b>Anorganische stoffen</b>									
Organisch stof %		0,700		voldoet	voldoet	voldoet		voldoet	voldoet
Lutum%		16,000							
pH CaCl2		--							
<b>Metalen</b>									
Arseen As	!	<	2,80	3,66	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet
Cadmium Cd	!	<	0,140	0,198	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet
Chroom Cr	!	<	36,0	43,9	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet
Koper Cu	!	<	8,10	11,3	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet
Kwik Hg	!	<	0,035	0,041	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet
Lood Pb	!	<	10,0	12,5	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet
Nikkel Ni	!	<	26,0	35,0	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet
Zink Zn	!	<	48,0	66,5	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet
! : < Rapportagegrens									
<b>Organische stoffen</b>									
<b>Som parameters</b>									
Minerale olie	#	<	14,0	70,0	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet
PAK's totaal (som 10)	#	<	0,070	0,070	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet
PCB's (som 7)	#	<	0,0049	0,025	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet
Chloordaan (som)	#	<	0,0014	0,0070	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet
DDT (som)	#	<	0,0014	0,0070	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet
DDE (som)	#	<	0,0014	0,0070	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet
DDD (som)	#	<	0,0014	0,0070	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet
DDT/DDE/DDD (som)	#	<	0,0042	0,021	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet
Drins (som 3)	#	<	0,0021	0,011	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet
HCH-verbindingen (som)	#	<	0,0028	0,014	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet
Heptachloorepoxide (som)	#	<	0,0014	0,0070	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet
OCB's (som) landbodem			0,015	0,074	--	--	--	--	--
OCB's (som) waterbodem			0,015	0,077	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet
Chloorbenzenen (som)			0,0014	0,0070	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet
Chloorfenolen (som)			0,0014	0,0070	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet
<b>Individuele parameters</b>									
<b>PAK's</b>									
naftaleen	!	<	0,0070	0,0070	geen eis	geen eis	geen eis	geen eis	geen eis
fenantreen	!	<	0,0070	0,0070	geen eis	geen eis	geen eis	geen eis	geen eis
antraceen	!	<	0,0070	0,0070	geen eis	geen eis	geen eis	geen eis	geen eis
fluorantheen	!	<	0,0070	0,0070	geen eis	geen eis	geen eis	geen eis	geen eis
chryseen	!	<	0,0070	0,0070	geen eis	geen eis	geen eis	geen eis	geen eis
benzo(a)antraceen	!	<	0,0070	0,0070	geen eis	geen eis	geen eis	geen eis	geen eis
benzo(a)pyreen	!	<	0,0070	0,0070	geen eis	geen eis	geen eis	geen eis	geen eis
benzo(k)fluorantheen	!	<	0,0070	0,0070	geen eis	geen eis	geen eis	geen eis	geen eis
indeno(1,2,3cd)pyreen	!	<	0,0070	0,0070	geen eis	geen eis	geen eis	geen eis	geen eis
benzo(ghi)perylene	!	<	0,0070	0,0070	geen eis	geen eis	geen eis	geen eis	geen eis
<b>Gechlorde koobwaterstoffen</b>									
pentachloorbenzeen	!	<	0,00070	0,0035	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet
hexachloorbenzeen	!	<	0,00070	0,0035	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet
pentachloorfenol	!	<	0,0014	0,0070	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet
PCB 28	!	<	0,00070	0,0035	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet
PCB 52	!	<	0,00070	0,0035	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet
PCB 101	!	<	0,00070	0,0035	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet
PCB 118	!	<	0,00070	0,0035	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet
PCB 138	!	<	0,00070	0,0035	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet
PCB 153	!	<	0,00070	0,0035	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet
PCB 180	!	<	0,00070	0,0035	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet
<b>Bestrijdingsmiddelen</b>									
aldrin	!	<	0,00070	0,0035	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet
dieldrin	!	<	0,00070	0,0035	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet
endrin	!	<	0,00070	0,0035	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet
isodrin	!	<	0,00070	0,0035	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet
telodrin	!	<	0,00070	0,0035	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet
a-endosulfan	!	<	0,00070	0,0035	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet
a-HCH	!	<	0,00070	0,0035	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet
b-HCH	!	<	0,00070	0,0035	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet
g-HCH (lindaan)	!	<	0,00070	0,0035	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet
d-HCH	!	<	0,00070	0,0035	geen eis	geen eis	geen eis	geen eis	geen eis
heptachloor	!	<	0,00070	0,0035	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet
hexachloorbutadieen	!	<	0,00070	0,0035	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet
o,p'-DDD	!	<	0,00070	0,0035	geen eis	geen eis	geen eis	geen eis	geen eis
o,p'-DDE	!	<	0,00070	0,0035	geen eis	geen eis	geen eis	geen eis	geen eis
o,p'-DDT	!	<	0,00070	0,0035	geen eis	geen eis	geen eis	geen eis	geen eis
p,p'-DDD	!	<	0,00070	0,0035	geen eis	geen eis	geen eis	geen eis	geen eis
p,p'-DDE	!	<	0,00070	0,0035	geen eis	geen eis	geen eis	geen eis	geen eis
p,p'-DDT	!	<	0,00070	0,0035	geen eis	geen eis	geen eis	geen eis	geen eis
cis-chloordaan	!	<	0,00070	0,0035	geen eis	geen eis	geen eis	geen eis	geen eis
trans-chloordaan	!	<	0,00070	0,0035	geen eis	geen eis	geen eis	geen eis	geen eis
cis-heptachloorepoxide	!	<	0,00070	0,0035	geen eis	geen eis	geen eis	geen eis	geen eis
trans-heptachloorepoxide	!	<	0,00070	0,0035	geen eis	geen eis	geen eis	geen eis	geen eis

\*=uitgeschakeld voor Genetek !: < Rapportagegrens  
 \*\*=uitgeschakeld voor Verspreiden #: Alle individuele stoffen <RG dus som voldoet.  
 \*\*\*=uitgeschakeld voor Grootschalig

**Opmerkingen bij toetsen**

- gemiddelde meetwaarde ná <-correctie
- De gestandaardiseerde meetwaarden na correctie a.h.v. het Lutum-gehalte en Organisch Stof gehalte.
- Indien één (of meer bij berekening van gemiddelde) van de monsters een <-waarde heeft, dan verschijnt hier '<'

**OPDRACHTGEVER**

Naam Graniet Import Benelux BV  
 Contactpersoon  
 Adres  
 Postcode Plaats  
 Referentie

**PROJECT**

Naam Granulier/RWS testen aanvullend GBT Over de Maas  
 ID opdracht GIB\_RWS-999.001  
 Code 13114245-1  
 Ordernr  
 Datum

**MONSTERS**

M1 003 (E1810834)  
 M2 -  
 M3 -

Toetsen aan het Besluit bodemkwaliteit (Bbk)

AO

Bepaling KWALITEIT van de PARTIJ

**UITGANGSPUNTEN**

Materiaal Grond  
 Partijgrootte  
 Aantal monsters  
 Aantal grepen

Uitvoerder Pakket  
 Gebruiker Alle stoffen

STR400 VS.04 20190028  
 Toets dd:  
 3-10-2019

STOFFEN	MEETWAARDEN			TOETSRESULTATEN WATERBODEM					
	<waarde <sup>3</sup>	[mg/kg]		ALGEMEEN			VERSPREIDEN	GROOTSCHALIG	
		Invoer <sup>1</sup>	Gestand. <sup>2</sup>	Vrij toepasbaar			--	Vrij toepasbaar	
				AW	A	B	over oppervlaktewater	Samenstelling	Emissie
				Zoet water					
<b>Anorganische stoffen</b>									
Organisch stof %		0,500		voldoet	voldoet	voldoet		voldoet	voldoet
Lutum%		13,000							
pH CaCl2		--							
<b>Metalen</b>									
Arseen As	!	<	2,80	3,87	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet
Cadmium Cd	!	<	0,140	0,206	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet
Chroom Cr	!	<	31,0	40,8	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet
Koper Cu	!	<	9,10	13,7	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet
Kwik Hg	!	<	0,035	0,043	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet
Lood Pb	!	<	12,0	15,7	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet
Nikkel Ni	!	<	26,0	39,6	<= 2x Achtergrondwaarde	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet
Zink Zn	!	<	54,0	82,2	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet
! : < Rapportagegrens									
<b>Organische stoffen</b>									
<b>Som parameters</b>									
Minerale olie	#	<	14,0	70,0	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet
PAK's totaal (som 10)	#	<	0,070	0,070	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet
PCB's (som 7)	#	<	0,0049	0,025	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet
Chlooraandaan (som)	#	<	0,0014	0,0070	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet
DDT (som)	#	<	0,0014	0,0070	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet
DDE (som)	#	<	0,0014	0,0070	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet
DDD (som)	#	<	0,0014	0,0070	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet
DDT/DDE/DDD (som)	#	<	0,0042	0,021	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet
Drins (som 3)	#	<	0,0021	0,011	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet
HCH-verbindingen (som)	#	<	0,0028	0,014	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet
Heptachloorepoxide (som)	#	<	0,0014	0,0070	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet
OCB's (som) landbodem			0,015	0,074	--	--	--	--	--
OCB's (som) waterbodem			0,015	0,077	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet
Chloorbenzenen (som)			0,0014	0,0070	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet
Chloorfenolen (som)			0,0014	0,0070	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet
<b>Individuele parameters</b>									
<b>PAK's</b>									
naftaleen	!	<	0,0070	0,0070	geen eis	geen eis	geen eis	geen eis	geen eis
fenantreen	!	<	0,0070	0,0070	geen eis	geen eis	geen eis	geen eis	geen eis
antraceen	!	<	0,0070	0,0070	geen eis	geen eis	geen eis	geen eis	geen eis
fluorantheen	!	<	0,0070	0,0070	geen eis	geen eis	geen eis	geen eis	geen eis
chryseen	!	<	0,0070	0,0070	geen eis	geen eis	geen eis	geen eis	geen eis
benzo(a)antraceen	!	<	0,0070	0,0070	geen eis	geen eis	geen eis	geen eis	geen eis
benzo(a)pyreen	!	<	0,0070	0,0070	geen eis	geen eis	geen eis	geen eis	geen eis
benzo(k)fluorantheen	!	<	0,0070	0,0070	geen eis	geen eis	geen eis	geen eis	geen eis
indeno(1,2,3cd)pyreen	!	<	0,0070	0,0070	geen eis	geen eis	geen eis	geen eis	geen eis
benzo(ghi)perylene	!	<	0,0070	0,0070	geen eis	geen eis	geen eis	geen eis	geen eis
<b>Gechloreerde koobwaterstoffen</b>									
pentachloorbenzeen	!	<	0,00070	0,0035	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet
hexachloorbenzeen	!	<	0,00070	0,0035	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet
pentachloorfenol	!	<	0,0014	0,0070	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet
PCB 28	!	<	0,00070	0,0035	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet
PCB 52	!	<	0,00070	0,0035	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet
PCB 101	!	<	0,00070	0,0035	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet
PCB 118	!	<	0,00070	0,0035	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet
PCB 138	!	<	0,00070	0,0035	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet
PCB 153	!	<	0,00070	0,0035	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet
PCB 180	!	<	0,00070	0,0035	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet
<b>Bestrijdingsmiddelen</b>									
aldrin	!	<	0,00070	0,0035	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet
dieldrin	!	<	0,00070	0,0035	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet
endrin	!	<	0,00070	0,0035	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet
isodrin	!	<	0,00070	0,0035	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet
telodrin	!	<	0,00070	0,0035	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet
a-endosulfan	!	<	0,00070	0,0035	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet
a-HCH	!	<	0,00070	0,0035	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet
b-HCH	!	<	0,00070	0,0035	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet
g-HCH (lindaan)	!	<	0,00070	0,0035	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet
d-HCH	!	<	0,00070	0,0035	geen eis	geen eis	geen eis	geen eis	geen eis
heptachloor	!	<	0,00070	0,0035	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet
hexachloorbutadieen	!	<	0,00070	0,0035	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet	voldoet
o,p'-DDD	!	<	0,00070	0,0035	geen eis	geen eis	geen eis	geen eis	geen eis
o,p'-DDE	!	<	0,00070	0,0035	geen eis	geen eis	geen eis	geen eis	geen eis
o,p'-DDT	!	<	0,00070	0,0035	geen eis	geen eis	geen eis	geen eis	geen eis
p,p'-DDD	!	<	0,00070	0,0035	geen eis	geen eis	geen eis	geen eis	geen eis
p,p'-DDE	!	<	0,00070	0,0035	geen eis	geen eis	geen eis	geen eis	geen eis
p,p'-DDT	!	<	0,00070	0,0035	geen eis	geen eis	geen eis	geen eis	geen eis
cis-chlooraandaan	!	<	0,00070	0,0035	geen eis	geen eis	geen eis	geen eis	geen eis
trans-chlooraandaan	!	<	0,00070	0,0035	geen eis	geen eis	geen eis	geen eis	geen eis
cis-heptachloorepoxide	!	<	0,00070	0,0035	geen eis	geen eis	geen eis	geen eis	geen eis
trans-heptachloorepoxide	!	<	0,00070	0,0035	geen eis	geen eis	geen eis	geen eis	geen eis

\*=uitgeschakeld voor Genereek  
 \*\*=uitgeschakeld voor Verspreiden  
 \*\*\*=uitgeschakeld voor Grootschalig

**Opmerkingen bij toetsen**

- 1: gemiddelde meetwaarde ná <-correctie
- 2: De gestandaardiseerde meetwaarden na correctie a.h.v. het Lutum-gehalte en Organisch Stof gehalte.
- 3: Indien één (of meer bij berekening van gemiddelde) van de monsters een <-waarde heeft, dan verschijnt hier '<'

**Bijlage 4.**  
Kolombezinkproef Noordse Leem

# Kolombezinkproef Noordse Leem

Auteur: 

Projectnummer: Dr2017002001

Datum: 15 mei 2018

**Titel:** Kolombezinkproef Noordse Leem

**Opdrachtgever:**  
Grانيت Import Benelux B.V.

**Project:**  
Dr2017002001

**Kenmerk:**  
GKA-2018001

**Pagina's:**  
9

**Trefwoorden:**  
Noordse Leem, bezinkproef, vertroebeling, transparantie

**Versie:** 1.0

**Datum:** 15 mei 2018

**Status:** Definitief

### **Samenvatting**

Er zijn vergelijkende kolombezinkproeven bij 20°C uitgevoerd met natuurlijk afgezette klei uit Nederland, zand en Noordse Leem in leidingwater. Het vaste stofgehalte van het bovenstaande water van de bezinkkolom met Noordse Leem bedroeg na 69 uur ongeveer 22 mg/L en is, naar visuele waarneming, niet verminderd na ongeveer 36 uur na begin van bezinken. Het vaste stofgehalte van het bovenstaande water in de kolom met Noordse Leem was minder dan de helft van dat in de bezinkkolom met klei. Er zijn geen aanwijzingen voor relevant colloïdaal gedrag voor Noordse Leem in water.

**Inhoudsopgave:**

1	Inleiding .....	3
2	Materialen en methoden .....	4
2.1	Proefopzet .....	4
2.2	Beschrijving van de gebruikte soorten grond .....	4
3	Resultaten .....	6
4	Bevindingen.....	9

## 1 Inleiding

Het materiaal Noordse Leem is het fijne gruis dat vrijkomt bij het breken van gesteente afkomstig uit kwartsiet- en granietvoorkomens in Noorwegen, respectievelijk Schotland. Vanwege de eigenschappen van Noordse Leem, onder andere de zeer geringe waterdoorlatendheid, is het materiaal onder andere geschikt voor toepassing als waterbodemaafdichting. Met de kolombezinkproef is informatie over het gedrag van Noordse Leem bij plaatsing onder water verkregen, met name met betrekking tot vertroebeling.

In het kader van onderzoek naar het functioneren van Noordse Leem in civieltechnische werken heeft Gerard Kruse Advies vergelijkende kolombezinkproeven uitgevoerd teneinde informatie over de bezinksnelheidkarakteristieken van Noordse Leem te verkrijgen. De proeven zijn uitgevoerd met respectievelijk Noordse Leem, natuurlijk afgezette klei uit Nederland en zand.

Het onderzoek is in opdracht van Graniet Import Benelux B.V. uitgevoerd. De bezinkproef is uitgevoerd in het kantoorgebouw van Graniet Import Benelux B.V. te Amsterdam en de benodigde vaste stofgehalte bepalingen zijn uitgevoerd door Deltares (Utrecht Castel laboratorium).



## 2 Materialen en methoden

### 2.1 Proefopzet

De proef betreft een vergelijking van de bezinksnelheid van natuurlijk afgezette klei uit Nederland en zand met die van Noordse Leem.

De proeven zijn uitgevoerd in glazen kolommen, zie Figuur 1, van ongeveer 0.4 m hoogte bij een omgevingstemperatuur van 20°C.

Ongeveer 300 gram van elk van de 3 typen grond is met leidingwater (Waternet Amsterdam, 7.6 °Duits, <https://www.waternet.nl/ons-water/drinkwater/waterkwaliteit/>) gemengd en zodanig intensief geroerd dat er geen herkenbare kluitjes meer aanwezig waren in de slurry. De slurry is overgebracht in de cilinders welke aangevuld zijn met leidingwater tot de kolom tot 500 cc was gevuld. De kolommen zijn elk na aanvullen intensief geroerd zodat er een homogeen water-grond mengsel in de kolom was. Het begin van bezinken was het verticaal plaatsen van de intensief gemengde kom.



Figuur 1: Opstelling van de 3 bezinkkolommen na 28 uur bezinken, met links Noordse Leem, rechts zand en klei in het midden.

De proef is op 23 april 2018 gestart en geëindigd op 26 april, waarna het vaste stofgehalte van het bovenstaande water is bepaald door Deltares, Utrecht. Het vaste stofgehalte is bepaald met filtratie met een 0.45 µm filter.

### 2.2 Beschrijving van de gebruikte soorten grond

Er zijn 3 soorten grond beproefd te weten, natuurlijk afgezette klei uit Nederland, zand en Noordse Leem.

De natuurlijk afgezette klei uit Nederland betrof klei met de classificatieproefwaarden opgesomd in Tabel 1. Het betreft een zogenaamde erosie categorie 1 klei (TAW 1996: Klei voor dijken).

Parameter	waarde [% M/M]
Lutumgehalte	44
Zandgehalte	28
Organische stofgehalte	2.8
Vloeigrens	61
Uitrolgrens	35

Tabel 1: Overzicht van de klassifikatiekarakteristieken van de gebruikte klei.

Het zand betrof middel grof hoekig zand met een  $d_{50}$  van ongeveer 380  $\mu\text{m}$  en een  $d_{10}$  van ongeveer 205  $\mu\text{m}$ .

De Noordse Leem betreft materiaal met een  $d_{50}$  van 30  $\mu\text{m}$ , een zandgehalte van 10 tot 15 % fijn zand, een lutumgehalte van 10 tot 20 % en nagenoeg geen organisch materiaal. Opgemerkt wordt dat de fijne deeltjes van Noordse Leem meest geen kleimineraaldeeltjes zijn.

### 3 Resultaten

De Tabel 2 geeft de gemeten vast stofgehalten van het bovenstaande water ongeveer 69 uur na het begin van bezinken. De foto's van Figuur 2 tot en met 5 geven een overzicht van het verloop van het bezinken van het begin van de proef tot en met 49 uur na het begin van bezinken (GoPro camera opnamen).

Monster Id	Materiaal	Deeltjes >0.45µm (mg/L)
GEB sample: Z 26-04-18	Zand	4.75
GIB sample: NL 26-04-18	Noordse Leem	22.37
GIB sample: K 26-04-2018	Klei	47.03

Tabel 2: De vast stofgehalten van de 3 kolombezinkproeven na 69 uur bezinken (Deltares 01-05-2018).

De visuele waarnemingen aan de kolommen geven na ongeveer 36 uur na begin van bezinken geen veranderingen van transparantie voor de kolommen met Noordse Leem en zand. De kolom met klei is tussen 36 uur en 96 uur na begin van bezinken nog enigszins meer transparant geworden.

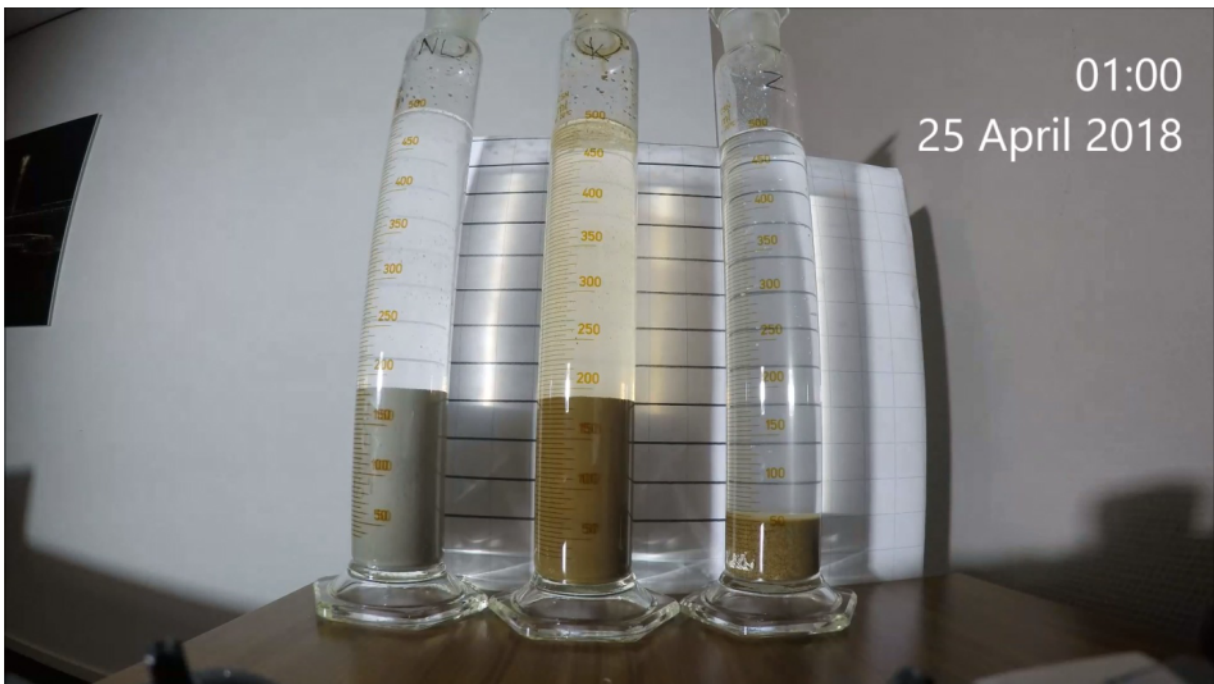
De samenstelling en korrelgrootte van Noordse Leem wijzen niet op relevant colloïdaal gedrag. Het oppervlak van de korrels is grotendeels matig hydrofiel en de korrels zijn niet zo klein dat molecuulbewegingen in het water bezinken effectief verhinderen. De resultaten van de bezinkproef wijzen er ook op dat geen relevante invloed van colloïdaal gedrag is.



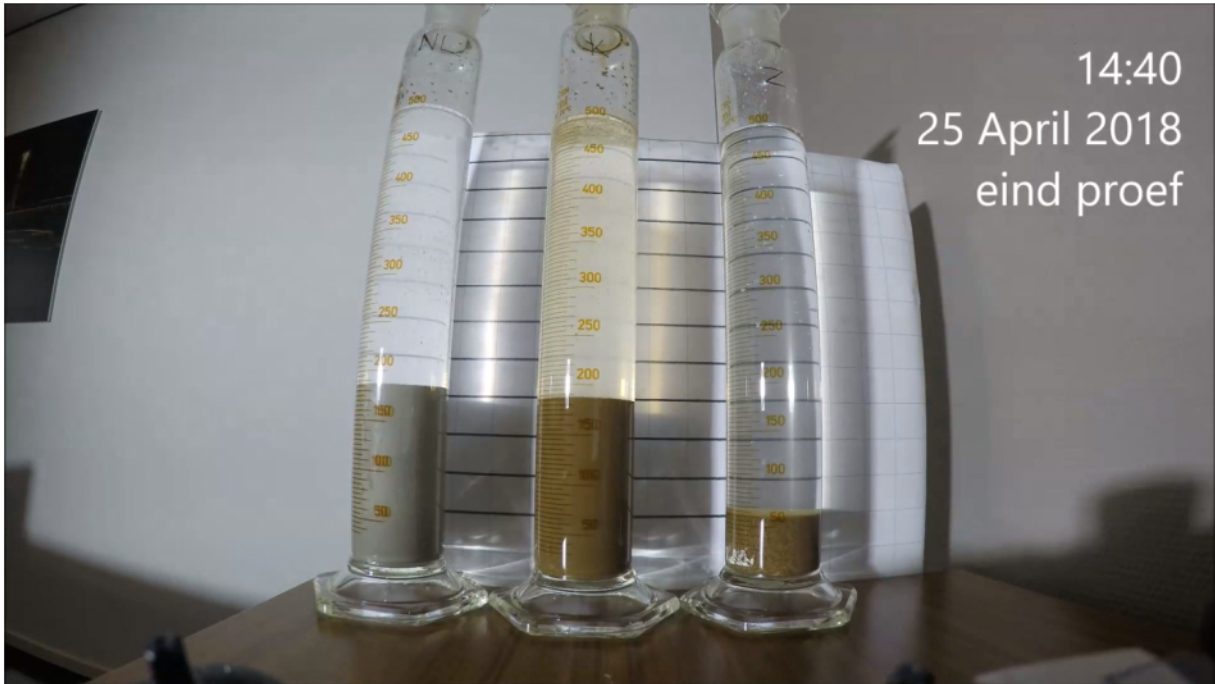
Figuur 2: De transparantie 8 minuten na het homogeniseren van de kolommen met zand als laatste: De strepen achter de kolommen zijn niet door de kolommen te zien.



Figuur 3: De toestand ongeveer 24 uur na het begin van het bezinken. De kolom met zand is nagenoeg geheel helder en in de kolom met Noordse Leem, links, is zijn de strepen achter de kolom duidelijk te zien. De strepen zijn niet te zien in de kolom met de klei.



Figuur 4: Ongeveer 36 uur na het begin van bezinken. De helderheid van het water verandert bijna niet meer in de kolom met Noordse Leem en zand. De kolom met klei wordt in de volgende 13 uur (zie Figuur 5) iets helderder.



14:40  
25 April 2018  
eind proef

Figuur 5: De toestand 49 uur na het begin van het bezinken. Het bovenstaande water is na 69 uur bezinken met een sifon overgebracht in door Deltares verschaft kunststof flessen voor watermonsters en het vaste stofgehalte van die watermonsters is bepaald.

## 4 Bevindingen

De bezinksnelheid van Noordse Leem in vergelijking met zand en natuurlijk afgezette klei uit Nederland is nagegaan met kolombezinkproeven. De transparantie van het bovenstaande water in de kolom met Noordse Leem is na ongeveer 36 uur veel hoger dan die van de natuurlijke klei. Het vaste stofgehalte van het bovenstaande water in de Noordse Leem kolom bedraagt na 69 uur 22.37 mg/L. Voor de kolom met klei is dat 47.03 mg/L. Er zijn geen aanwijzingen voor zogenaamd colloïdaal gedrag voor Noordse Leem in water.

De waarde van 22.37 mg/L is aanmerkelijk lager dan de waarde van 50 mg/L die in globale zin wel wordt gehanteerd als referentie waar beneden de helderheid van oppervlaktewater geen relevante ecologische invloed meer heeft voor oppervlaktewateren in Nederland. Noordse Leem heeft daarmee een geringere invloed op de transparantie en vertroebeling van oppervlaktewater dan een mengsel van natuurlijke klei en water.

**Van:** (ZN)  
**Verzonden:** donderdag 23 januari 2020 20:10  
**Aan:** (ZN)  
**Onderwerp:** FW: SPOED: Akkoord Nota granuliet  
**Bijlagen:** Granuliet informatieve nota minister versie 3 opm. docx

10.2.e

386

**Urgentie:** Hoog

Hoi

Wellicht heeft de mail van ook al doorgezet met hetzelfde verzoek .....

Btw ik lees in het document dat pfas is aangetroffen, dat klopt toch niet???? Hebben we expliciet naar gevraagd en bleek niet voor te komen, zo is mij verteld ....

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

**Van:** (ZN) <>  
**Datum:** donderdag 23 jan. 2020 7:28 PM  
**Aan:** (ZN) <>, (ZN) <>  
**Onderwerp:** FW: SPOED: Akkoord Nota granuliet

Lukt het het jullie nog om tijdig mee te lezen? Dan ook graag aandacht voor de definities en de opmerking (grootste punt van kritiek) van in zijn mail hieronder.

Groet en alvast dank,

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

**Van:** (ZN) <>  
**Datum:** donderdag 23 jan. 2020 7:09 PM  
**Aan:** (ZN) <>, (ZN) <>  
**Kopie:** (ZN) <>, (ZN) <>  
**Onderwerp:** FW: SPOED: Akkoord Nota granuliet

Ook raak ik hier bijna helemaal moe van te worden ga ik toch door gezien de urgentie en de gevoeligheid van dit dossier....puh....

Bijgesloten vinden jullie de reactie van BS op hetgeen, wat DGWB heeft gemaakt van de nota op basis van diverse opmerkingen, waaronder ook die van ons van afgelopen dinsdag. Ik wil jullie nogmaals vragen, deze versie door te lezen en BS te helpen, om gedegen richting DGWB te kunnen reageren. Als jullie opmerkingen op de commentaren van hebben ook graag, daar vraagt hij om.

Lukt dat op korte termijn, bij voorkeur voor morgen ochtend half 9? (ik moet namelijk privé rond 9 uur morgen ochtend iets anders doen, is mijn vrije dag).

Alvast dank en groet,

---

**Van:** (BS)  
**Verzonden:** donderdag 23 januari 2020 16:53  
**Aan:** (ZN); (WVL)  
**CC:** (WVL); (ZN); (BS)  
**Onderwerp:** SPOED: Akkoord Nota granuliet  
**Urgentie:** Hoog

Dag en ,  
Zie onderstaand verzoek van (DGWB). In tegenstelling tot eerdere berichten nu dus toch nog een nota.

Kort samengevat vind ik de conceptnota ondermaats. Ik kan dit zo niet voor akkoord aan voorleggen.

In het bijgevoegde document zijn mijn opmerkingen opgenomen. Mijn grootste punt van kritiek is nog steeds dat DGWB niet helder maakt wat de relevantie is van de vraag of granuliet *grond of bouwstof* is voor de concrete toepassing in een diepe plas.

Ik hoor graag van jullie:

- i) of jullie mijn opmerkingen en aanpassingen delen,
- ii) of er nog aanvullingen van jullie kant zijn (concrete opmerkingen / teksten voor de nota svp).

Bij een onverhoopt verschil van inzicht tussen WVL en ZN, is het verzoek dat jullie dit in onderling overleg proberen op te lossen.

**Het verzoek is om uiterlijk morgenochtend 12u te reageren.** Graag de reactie (ook) aan BS collega sturen (zie cc). Ik ben morgen niet op kantoor.

Groeten,

---

**Van:** ( ) - DGRW <>  
**Verzonden:** donderdag 23 januari 2020 13:40  
**Aan:** (BS) <>  
**CC:** (WVL) <>; (WVL) <>  
**Onderwerp:** Akkoord Nota granuliet

Beste

Hierbij de aangepaste nota over granuliet. Ik heb de opmerkingen van jou, zo goed als mogelijk proberen te verwerken. Graag jullie medeparaaf. Ik wil graag aandringen op spoed gezien de vragen van Zembla die blijven binnenkomen. De ministers moeten spoedig worden geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

**Van:** (ZN)  
**Verzonden:** vrijdag 24 januari 2020 11:35  
**Aan:** (ZN)  
**Onderwerp:** FW: SPOED: Akkoord Nota granuliet  
**Bijlagen:** Granuliet informatieve nota minister versie 3 opm. REACTIE ZN 2.0.docx

Hi ,

Bijgaand ter info de discussie rond de nota over granuliet aan de ministers (MenW en IenW). Weet dat ik de gevraagde afstemming met heb gezocht maar hij heeft gevraagd om rechtstreeks naar BS te reageren. BS en ZN zijn het sowieso eens dat de nota zoals hij nu -zelfs in tweede aanleg- aan ons is voorgelegd, nog echt ondermaats is. Benieuwd wat er uiteindelijk met de ministers gedeeld gaat worden. Hartelijke groet,

---

**Van:** (ZN)  
**Verzonden:** vrijdag 24 januari 2020 11:29  
**Aan:** (BS) <> @rws.nl>; (BS) <> @rws.nl>  
**CC:** (WVL) <> @rws.nl>; (ZN) <> @rws.nl>; (WVL) <> @rws.nl>  
**Onderwerp:** RE: SPOED: Akkoord Nota granuliet

Hi en ,

Bijgaand de reactie vanuit ZN. In overleg met stuur ik deze rechtsreeks aan jullie. Ik ben het helemaal eens met is de nota ook in mijn ogen nog onder de maat, de informatie is deels nog eenzijdig, belangrijke elementen zijn niet benoemd en bepaalde argumenten zijn minder relevant, terwijl relevante onderbouwing op onderdelen ontbreekt. Met onze opmerkingen hopen we dat er nog verdere aanpassingen zullen worden gedaan. Hartelijke groet,

---

**Van:** (BS) <> @rws.nl>  
**Verzonden:** donderdag 23 januari 2020 16:53  
**Aan:** (ZN) <> @rws.nl>; (WVL) <> @rws.nl>  
**CC:** (WVL) <> @rws.nl>; (ZN) <> @rws.nl>; (BS) <> @rws.nl>  
**Onderwerp:** SPOED: Akkoord Nota granuliet  
**Urgentie:** Hoog

Dag en ,

Zie onderstaand verzoek van (DGWB). In tegenstelling tot eerdere berichten nu dus toch nog een nota.

Kort samengevat vind ik de conceptnota ondermaats. Ik kan dit zo niet voor akkoord aan voorleggen. In het bijgevoegde document zijn mijn opmerkingen opgenomen. Mijn grootste punt van kritiek is nog steeds dat DGWB niet helder maakt wat de relevantie is van de vraag of granuliet *grond of bouwstof* is voor de concrete toepassing in een diepe plas.

Ik hoor graag van jullie:  
i) of jullie mijn opmerkingen en aanpassingen delen,  
ii) of er nog aanvullingen van jullie kant zijn (concrete opmerkingen / teksten voor de nota svp).

Bij een onverhoopt verschil van inzicht tussen WVL en ZN, is het verzoek dat jullie dit in onderling overleg proberen op te lossen.

**Het verzoek is om uiterlijk morgenochtend 12u te reageren.** Graag de reactie (ook) aan BS collega sturen (zie cc). Ik ben morgen niet op kantoor.

Groeten,

---

**Van:** - DGRW <> @minienw.nl>  
**Verzonden:** donderdag 23 januari 2020 13:40  
**Aan:** (BS) <> @rws.nl>  
**CC:** (WVL) <> @rws.nl>; (WVL) <> @rws.nl>  
**Onderwerp:** Akkoord Nota granuliet

Beste

Hierbij de aangepaste nota over granuliet. Ik heb de opmerkingen van jou, zo goed als mogelijk proberen te verwerken. Graag jullie medeparaaf. Ik wil graag aandringen op spoed gezien de vragen van Zembla die blijven binnenkomen. De ministers moeten spoedig worden geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,



**Van:** (ZN)  
**Verzonden:** vrijdag 24 januari 2020 14:30  
**Aan:** (ZN); (ZN)  
**CC:** (ZN)  
**Onderwerp:** FW: SPOED: Akkoord Nota granuliet  
**Bijlagen:** Granuliet informatieve nota minister versie 3 opm. RWS.docx

**Urgentie:** Hoog

Stuur deze ongelezen door ... Die arme Antwoord op de vetgedrukte vraag lijkt me simpel: bouwstof mag niet worden toegepast in een GBT / diepe plas, toch?

**Van:** (ZN)

**Verzonden:** vrijdag 24 januari 2020 14:23

**Aan:** (ZN); (ZN); (ZN); (ZN); (ZN)

**Onderwerp:** FW: SPOED: Akkoord Nota granuliet

**Urgentie:** Hoog

T.i. belde mij nog om aan te geven dat hij een aantal van onze punten toch wat had aangepast omdat we niet willen dat we uitstralen het beleidsstandpunt ter discussie te stellen, verder gaf hij aan dat zij ook erg worstelen met deze nota (zijn handen jeukten om hem te gaan herschrijven, maar ook dat wil BS niet omdat de verantwoordelijkheid bij beleid ligt), iedereen zit hier duidelijk in een knoop...

Hartelijke groet,

**Van:** (BS) <@rws.nl>

**Verzonden:** vrijdag 24 januari 2020 14:09

**Aan:** - DGRW <@minienw.nl>

**CC:** (WVL) <@rws.nl>; (ZN) <@rws.nl>; (BS) <@rws.nl>

**Onderwerp:** FW: SPOED: Akkoord Nota granuliet

**Urgentie:** Hoog

Beste Wilt u de kwaliteit van de voorliggende conceptnota echt onvoldoende. Deze versie kan o.i. zeker nog niet aan Jaap Sloomaker worden voorgelegd voor medeparaaf.

Bijgaand de gebundelde opmerkingen van RWS. **Grootste punt van kritiek is nog steeds dat niet helder wordt gemaakt wat de relevantie is van de vraag of granuliet grond of bouwstof is voor de concrete toepassing in een diepe plas.**

Zonder het beleidsstandpunt van DGWB ter discussie te stellen, vinden we dat onderscheid – zelfs in de opgenomen *definities* – nog steeds erg vaag.

Voorkomen moet worden dat de nota richting de M het beeld oproept dat er een standpunt is ingenomen ten koste van het milieu en ten faveure van de industrie.

Wij zien graag een aangepaste versie tegemoet.

Vriendelijke groet,

Mede namens

Groet

**Van:** - DGRW <@minienw.nl>

**Verzonden:** donderdag 23 januari 2020 13:40

**Aan:** (BS) <@rws.nl>

**CC:** (WVL) <@rws.nl>; (WVL) <@rws.nl>

**Onderwerp:** Akkoord Nota granuliet

Beste

Hierbij de aangepaste nota over granuliet. Ik heb de opmerkingen van jou, zo goed als mogelijk proberen te verwerken. Graag jullie medeparaaf. Ik wil graag aandringen op spoed gezien de vragen van Zembla die blijven binnenkomen. De ministers moeten spoedig worden geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature block]

**Van:** [redacted] (ZN)  
**Verzonden:** vrijdag 24 januari 2020 10:50  
**Aan:** [redacted] (ZN)  
**Onderwerp:** RE: Granuliet informatieve nota minister versie 3 opm. [redacted] REACTIE ZN 2.0

Gelukkig, ik had/heb hem net aan [redacted] verstuurd, de tijd is (opnieuw) krap....

---

**Van:** [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 24 januari 2020 10:49  
**Aan:** [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Granuliet informatieve nota minister versie 3 opm. [redacted] REACTIE ZN 2.0

Je roept zeker geen rare dingen [redacted]. En goed om te lezen dat [redacted] ook opmerkingen van mij / [redacted] heeft opgenomen. Ben benieuwd wie hier nog chocola van kan maken richting M en of [redacted] bereid is de verschillende visies / discussiepunten wil voorleggen ...

---

**Van:** [redacted] van de (ZN) <[redacted]@rws.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 24 januari 2020 10:27  
**Aan:** [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>  
**Onderwerp:** Granuliet informatieve nota minister versie 3 opm. [redacted] REACTIE ZN 2.0  
**Urgentie:** Hoog

Hi heren,

Ik heb er ook nog wat opmerkingen aan toegevoegd (om het lekker overzichtelijk te houden [redacted], sorry, kon het niet laten. Zo wil ik hem met [redacted] eerst en daarna met BS, etc. gaan delen. @ [redacted], misschien kun jij nog even meekijken of ik hele rare dingen roep?? Hartelijke groet,

[redacted]

**Van:** (ZN) namens (ZN)  
**Verzonden:** donderdag 13 februari 2020 16:13  
**Aan:** (ZN)  
**Onderwerp:** FW: SPOED: Akkoord Nota granuliet

10.2.e

394

m.vr.gr.  
[redacted]

**Van:** (WVL)  
**Verzonden:** vrijdag 24 januari 2020 16:35  
**Aan:** (ZN)  
**CC:** (ZN)  
**Onderwerp:** RE: SPOED: Akkoord Nota granuliet

Ha [redacted],

Ik deel die zorg deels, maar iets minder.

Zie dat de Minister van MW hier regelmatig mondeling op bijgepraat wordt (2x per week over de band van PFAS-crisisoverleg en zij zelf ook doorvraagt), onze DG-RWS ook, aandachtspunt is Minister IW die volgens mij nog niets weet.

Laat onverlet dat ZEMBLA sowieso een geruchtmakende uitzending gaat maken, ongeacht hoe we antwoorden of informeren. Alle vragen van ZEMBLA worden nu gericht aan DCO.

Maandag bellen prima.

Groet [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work

([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

**Van:** (ZN) <[redacted]@rws.nl>  
**Datum:** vrijdag 24 jan. 2020 1:54 PM  
**Aan:** (WVL) <[redacted]@rws.nl>  
**Kopie:** (ZN) <[redacted]@rws.nl>  
**Onderwerp:** FW: SPOED: Akkoord Nota granuliet

Hi [redacted]

Zoals je ziet heb ik vanuit ZN gereageerd, zoals we hadden afgesproken. Ik maak me wel echt zorgen in dit dossier. Mijn ervaring binnen RWS is nog niet zo groot, maar ik heb het gevoel dat de ministers, met de voorliggende nota, toch wat beperkt, eenzijdig en op elementen onvoldoende of met minder relevante argumenten, worden geïnformeerd. Hoe zie jij dat? Omdat WVL hier in de lead is, wil ik mijn zorgen met je delen en zo mogelijk komende maandag hierover even afstemmen. Ik lees evenveel zorg vanuit BS, dus misschien ook verstandig om maandag even gedrieën af te stemmen, WVL, BS en ZN? Waar mijn agenda een beletsel geeft, kan de afstemming ook met [redacted] plaatsvinden vanuit ZN. Ik hoor heel graag van je, hartelijke groet,  
[redacted]

**Van:** (ZN)  
**Verzonden:** vrijdag 24 januari 2020 11:29  
**Aan:** (BS) <[redacted]@rws.nl>; (BS) <[redacted]@rws.nl>  
**CC:** (WVL) <[redacted]@rws.nl>; (ZN) <[redacted]@rws.nl>; (WVL) <[redacted]@rws.nl>  
**Onderwerp:** RE: SPOED: Akkoord Nota granuliet

Hi [redacted] en [redacted]

Bijgaand de reactie vanuit ZN. In overleg met [redacted] stuur ik deze rechtsreeks aan jullie. Ik ben het helemaal eens met [redacted], helaas is de nota ook in mijn ogen nog onder de maat, de informatie is deels nog eenzijdig, belangrijke elementen zijn niet benoemd en bepaalde argumenten zijn minder relevant, terwijl relevante onderbouwing op onderdelen ontbreekt. Met onze opmerkingen hopen we dat er nog verdere aanpassingen zullen worden gedaan. Hartelijke groet,  
[redacted]

**Van:** (BS) <[redacted]@rws.nl>  
**Verzonden:** donderdag 23 januari 2020 16:53  
**Aan:** (ZN) <[redacted]@rws.nl>; (WVL) <[redacted]@rws.nl>  
**CC:** (WVL) <[redacted]@rws.nl>; (ZN) <[redacted]@rws.nl>; (BS) <[redacted]@rws.nl>  
**Onderwerp:** SPOED: Akkoord Nota granuliet

**Urgentie:** Hoog

Dag [redacted] en [redacted],

Zie onderstaand verzoek van [redacted] (DGWB). In tegenstelling tot eerdere berichten nu dus toch nog een nota.

Kort samengevat vind ik de conceptnota ondermaats. Ik kan dit zo niet voor akkoord aan [redacted] voorleggen.

In het bijgevoegde document zijn mijn opmerkingen opgenomen. Mijn grootste punt van kritiek is nog steeds dat DGWB niet helder maakt wat de relevantie is van de vraag of granuliet *grond of bouwstof* is voor de concrete toepassing in een diepe plas.

Ik hoor graag van jullie:

- i) of jullie mijn opmerkingen en aanpassingen delen,
- ii) of er nog aanvullingen van jullie kant zijn (concrete opmerkingen / teksten voor de nota svp).

Bij een onverhoopt verschil van inzicht tussen WVL en ZN, is het verzoek dat jullie dit in onderling overleg proberen op te lossen.

**Het verzoek is om uiterlijk morgenochtend 12u te reageren.** Graag de reactie (ook) aan BS collega [redacted] turen (zie cc). Ik ben morgen niet op kantoor.

Groeten,  
[redacted]

**Van:** - DGRW <[redacted]@minienw.nl>

**Verzonden:** donderdag 23 januari 2020 13:40

**Aan:** (BS) <[redacted]@rws.nl>

**CC:** (WVL) <[redacted]@rws.nl>; (WVL) <[redacted]@rws.nl>

**Onderwerp:** Akkoord Nota granuliet

**Beste** [redacted]

Hierbij de aangepaste nota over granuliet. Ik heb de opmerkingen van jou, [redacted] zo goed als mogelijk proberen te verwerken. Graag jullie medeparaaf. Ik wil graag aandringen op spoed gezien de vragen van Zembla die blijven

binnenkomen. De ministers moeten spoedig worden geïnformeerd.  
Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

**Van:** (ZN)  
**Verzonden:** vrijdag 24 januari 2020 08:21  
**Aan:** (ZN)  
**Onderwerp:** FW: SPOED: Akkoord Nota granuliet

Ter info

**Van:** (ZN)  
**Verzonden:** vrijdag 24 januari 2020 08:20  
**Aan:** (ZN) <@rws.nl>  
**Onderwerp:** RE: SPOED: Akkoord Nota granuliet

Ik heb niet meer zoveel opmerkingen:

- PFAS komt mijns inziens niet voor in gehalten boven detectielimiet
- In de laatste alinea over de definitie *grond*: toevoegen dat granuliet geen organische stof bevat.
- In de alinea over *granuliet*: het geel gearceerde is nu net het probleem. Dit geldt voor grond maar in onze optiek niet voor granuliet want dat is steenachtig materiaal. Dat zou betekenen dat een plas ook opgevuld kan worden met gemalen stortsteen of gemalen slakken en dat is nou net niet de bedoeling onder het Bbk. Dus ja, grond is nuttig toepasbaar maar gesteente niet. We moeten waken voor precedentwerking.

Groet,

**Van:** (ZN) <@rws.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 24 januari 2020 08:03  
**Aan:** (ZN) <r@rws.nl>  
**Onderwerp:** RE: SPOED: Akkoord Nota granuliet

Incl. enkele spinsels van mijn kant.

**Van:** (ZN) <s@rws.nl>  
**Verzonden:** donderdag 23 januari 2020 19:57  
**Aan:** (ZN) <@rws.nl>; (ZN) <@rws.nl>  
**Onderwerp:** RE: SPOED: Akkoord Nota granuliet

Btw ik lees in het document (helemaal aan het einde) dat in granuliet ook pfas wordt aangetroffen. Dit klopt toch niet????

Verzonden met BlackBerry Work  
[www.blackberry.com](http://www.blackberry.com)

**Van:** (ZN) <@rws.nl>  
**Datum:** donderdag 23 jan. 2020 7:28 PM  
**Aan:** (ZN) <@rws.nl>; (ZN) <@rws.nl>  
**Onderwerp:** FW: SPOED: Akkoord Nota granuliet

Lukt het het jullie nog om tijdig mee te lezen? Dan ook graag aandacht voor de definities en de opmerking (grootste punt van kritiek) van in zijn mail hieronder.

Groet en avast dank,

Verzonden met BlackBerry Work  
[www.blackberry.com](http://www.blackberry.com)

**Van:** (ZN) <@rws.nl>  
**Datum:** donderdag 23 jan. 2020 7:09 PM  
**Aan:** (ZN) <@rws.nl>; (ZN) <@rws.nl>  
**Kopie:** (ZN) <s@rws.nl>; (ZN) <@rws.nl>  
**Onderwerp:** FW: SPOED: Akkoord Nota granuliet

Ook raak ik hier bijna helemaal moe van te worden ga ik toch door gezien de urgentie en de gevoeligheid van dit dossier....puh....

Bijgesloten vinden jullie de reactie van BS ( ) op hetgeen, wat DGWB heeft gemaakt van de nota op basis van diverse opmerkingen, waaronder ook die van ons van afgelopen dinsdag.

Ik wil jullie nogmaals vragen, deze versie door te lezen en BS te helpen, om gedegen richting DGWB te kunnen reageren. Als jullie opmerkingen op de commentaren van hebben ook graag, daar vraagt hij om.

Lukt dat op korte termijn, bij voorkeur voor morgen ochtend half 9? ( ).

Alvast dank en groet,

**Van:** (BS) <@rws.nl>  
**Verzonden:** donderdag 23 januari 2020 16:53  
**Aan:** (ZN) <@rws.nl>; (WVL) <@rws.nl>  
**CC:** (WVL) <@rws.nl>; (ZN) <j@rws.nl>; (BS) <@rws.nl>  
**Onderwerp:** SPOED: Akkoord Nota granuliet  
**Urgentie:** Hoog

Dag en ,

Zie onderstaand verzoek van (DGWB). In tegenstelling tot eerdere berichten nu dus toch nog een nota.

Kort samengevat vind ik de conceptnota ondermaats. Ik kan dit zo niet voor akkoord aan voorleggen. In het bijgevoegde document zijn mijn opmerkingen opgenomen. Mijn grootste punt van kritiek is nog steeds dat DGWB niet helder maakt wat de relevantie is van de vraag of granuliet *grond of bouwstof* is voor de concrete toepassing in een diepe plas.

Ik hoor graag van jullie:

- of jullie mijn opmerkingen en aanpassingen delen,
- of er nog aanvullingen van jullie kant zijn (concrete opmerkingen / teksten voor de nota svp).

Bij een onverhoopt verschil van inzicht tussen WVL en ZN, is het verzoek dat jullie dit in onderling overleg proberen op te lossen.

**Het verzoek is om uiterlijk morgenochtend 12u te reageren.** Graag de reactie (ook) aan BS collega sturen (zie cc). Ik ben morgen niet op kantoor.

Groeten,

**Van:** - DGRW <@minienw.nl>  
**Verzonden:** donderdag 23 januari 2020 13:40  
**Aan:** (BS) <@rws.nl>

Beste [REDACTED],

Hierbij de aangepaste nota over granuliet. Ik heb de opmerkingen van jou, [REDACTED] zo goed als mogelijk proberen te verwerken. Graag jullie medeparaaf. Ik wil graag aandringen op spoed gezien de vragen van Zembla die blijven binnenkomen. De ministers moeten spoedig worden geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

**Van:** [redacted] (ZN) namens [redacted] (ZN)  
**Verzonden:** donderdag 13 februari 2020 16:15  
**Aan:** [redacted] (ZN)  
**Onderwerp:** FW: SPOED: Akkoord Nota granuliet

10.2.e

396

m.vr.gr.  
[redacted]

---

**Van:** [redacted] (ZN)  
**Verzonden:** vrijdag 24 januari 2020 09:57  
**Aan:** [redacted] (ZN); [redacted] (ZN)  
**CC:** [redacted] (ZN)

**Onderwerp:** RE: SPOED: Akkoord Nota granuliet  
Kan nooit kwaad, en wellicht ook voorstel van [redacted] voorleggen ....

**Van:** [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>

**Verzonden:** vrijdag 24 januari 2020 09:51  
**Aan:** [redacted] (ZN) <[redacted]s@rws.nl>; [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>  
**CC:** [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>

**Onderwerp:** RE: SPOED: Akkoord Nota granuliet  
Zal ik hem even proberen te bellen, gewoon voor de samenwerkingsband?

**Van:** [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>

**Verzonden:** vrijdag 24 januari 2020 09:47  
**Aan:** [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>  
**CC:** [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>

**Onderwerp:** RE: SPOED: Akkoord Nota granuliet  
En ik zit sowieso (al een tijdje) niet meer op de lijn met WVL ....

**Van:** [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>

**Verzonden:** vrijdag 24 januari 2020 09:45  
**Aan:** [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>  
**CC:** [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>

**Onderwerp:** RE: SPOED: Akkoord Nota granuliet  
Nee, ik niet sinds onze vorige set van opmerkingen.  
Ik stel voor dat – gezien de tijdsdruk – ik onze reactie aan BS doorstuur en direct aan [redacted] vraag, of hier mee akkoord kan gaan en anders zijn commentaar moet aanvullen.  
Ok?

**Van:** [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>

**Verzonden:** vrijdag 24 januari 2020 09:41  
**Aan:** [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>  
**CC:** [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>

**Onderwerp:** RE: SPOED: Akkoord Nota granuliet  
De opmerking: 'als we het niet eens zouden zijn met WVL en hier samen uitkomen', vind ik nog wel ingewikkeld. Ik weet eerlijk gezegd niet hoe WVL hierin zit; heeft iemand contact gehad met [redacted] over deze nota en wat is het standpunt van WVL in deze? Hartelijke groet,  
[redacted]

Verzonden met BlackBerry Work

[www.blackberry.com](http://www.blackberry.com)

---

**Van:** [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>  
**Datum:** vrijdag 24 jan. 2020 9:30 AM  
**Aan:** [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>  
**Kopie:** [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>

**Onderwerp:** RE: SPOED: Akkoord Nota granuliet

Hoi,  
@ [redacted], wellicht ten overvloede, maar ik ondersteun de opmerkingen van [redacted] evenzeer (had ik niet expliciet aangegeven geloof ik ...). [redacted]

Groet, [redacted] 11.1 en 10.2.g

**Van:** [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>

**Verzonden:** vrijdag 24 januari 2020 09:26  
**Aan:** [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>  
**CC:** [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>

**Onderwerp:** RE: SPOED: Akkoord Nota granuliet

Hi [redacted],  
Ja, ik ben bezig. Zal ik zo meteen op reageren.  
Groet  
[redacted]

**Van:** [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>

**Verzonden:** vrijdag 24 januari 2020 09:24  
**Aan:** [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>

**Onderwerp:** FW: SPOED: Akkoord Nota granuliet  
**Urgentie:** Hoog

Hi heren,

Hier hebben we toch al op gereageerd? En we zijn toch ongeveer dezelfde mening toegedaan als [redacted] echt ondermaats, onvoldoende informatie, met 'verkeerde' argumenten en/of geen onderbouwing. @ [redacted]: kun jij hier op reageren vanuit ZN? Hartelijke groet,  
[redacted]

Verzonden met BlackBerry Work

[www.blackberry.com](http://www.blackberry.com)

**Van:** [redacted] BS) <[redacted]@rws.nl>

**Datum:** donderdag 23 jan. 2020 4:53 PM

**Aan:** [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>, [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>

**Kopie:** [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>, [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>, [redacted] (BS) <[redacted]@rws.nl>

**Onderwerp:** SPOED: Akkoord Nota granuliet

Dag [redacted] en [redacted],

Zie onderstaand verzoek van [redacted] (DGWB). In tegenstelling tot eerdere berichten nu dus toch nog een nota.

Kort samengevat vind ik de conceptnota ondermaats. Ik kan dit zo niet voor akkoord aan [redacted] voorleggen.

In het bijgevoegde document zijn mijn opmerkingen opgenomen. Mijn grootste punt van kritiek is nog steeds dat DGWB niet helder maakt wat de relevantie is van de vraag of granuliet *grond of bouwstof* is voor de concrete toepassing in een diepe plas.

Ik hoor graag van jullie:

i) of jullie mijn opmerkingen en aanpassingen delen,

ii) of er nog aanvullingen van jullie kant zijn (concrete opmerkingen / teksten voor de nota svp).

Bij een onverhoopt verschil van inzicht tussen WVL en ZN, is het verzoek dat jullie dit in onderling overleg proberen op te lossen.

**Het verzoek is om uiterlijk morgenochtend 12u te reageren.** Graag de reactie (ook) aan BS collega [redacted] sturen (zie cc). Ik ben morgen niet op kantoor.

Groeten,

---

**Van:** [redacted] - DGRW <[redacted]@minienw.nl>

**Verzonden:** donderdag 23 januari 2020 13:40

**Aan:** [redacted] (BS) <[redacted]@rws.nl>

**CC:** [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>

**Onderwerp:** Akkoord Nota granuliet

**Beste** [redacted]

Hierbij de aangepaste nota over granuliet. Ik heb de opmerkingen van jou, [redacted] [redacted] zo goed als mogelijk proberen te verwerken. Graag jullie medeparaaf. Ik wil graag aandringen op spoed gezien de vragen van Zembla die blijven binnenkomen. De ministers moeten spoedig worden geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]



**Van:** [redacted] (ZN) namens [redacted] (ZN)  
**Verzonden:** donderdag 13 februari 2020 14:56  
**Aan:** [redacted] (ZN)  
**Onderwerp:** tbv granuliet dossier. FW: Nieuwe versie nota minister versie 4

10.2.e

397

Met vriendelijke groet,

---

**Van:** [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>  
**Verzonden:** maandag 27 januari 2020 11:41  
**Aan:** [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Nieuwe versie nota minister versie 4

Inmiddels begrijp ik dat wij eigenlijk in de afgelopen 25 jaar nauwelijks met granuliet te maken hebben gehad. In 2016 voor het eerst en toen werd het aangeboden als schone grond en is er verder niet op geacteerd. Eerdere berichten als dat wij granuliet 'altijd' als bouwstof hebben behandeld zijn dus wat scherp aangezet [redacted] Groetjes,

---

**Van:** [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>  
**Verzonden:** maandag 27 januari 2020 07:39  
**Aan:** [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Nieuwe versie nota minister versie 4

Klopt het dat granuliet al 25 jaar als grond wordt aangemerkt? En dat RWS daar een uitzondering op heeft gemaakt in een [redacted] zaak?

Groet [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

**Van:** [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>  
**Datum:** vrijdag 24 jan. 2020 4:29 PM  
**Aan:** [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>, [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>, [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>, [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>, [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>  
<[redacted]@rws.nl>  
**Onderwerp:** FW: Nieuwe versie nota minister versie 4

T.i. goed dat het weekend begint.....

---

**Van:** [redacted] (BS) <[redacted]@rws.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 24 januari 2020 16:22  
**Aan:** [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>  
**CC:** [redacted] (BS) <[redacted]n@rws.nl>  
**Onderwerp:** FW: Nieuwe versie nota minister versie 4

Zie hieronder en de bijlage. Maandagochtend pakken we dit verder op.

Groet [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

**Van:** [redacted] - DGRW <[redacted]@mimienw.nl>  
**Datum:** vrijdag 24 jan. 2020 4:15 PM  
**Aan:** [redacted] (BS) <[redacted]@rws.nl>, [redacted] (BS) <[redacted]@rws.nl>  
**Onderwerp:** Nieuwe versie nota minister versie 4

Beste [redacted] en [redacted]

Hierbij een nieuwe versie van de nota over granuliet. De nota is helemaal 'over de kop gegaan'. [redacted] was niet akkoord, vond de nota veel te lang etc.. Ik heb dus eerst de nota omgebouwd en vervolgens jullie commentaar verwerkt. Ik heb veel ingekort en het nodige verplaatst naar de bijlage. Ik hoop dat jullie het beeld herkennen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

**Van:** [redacted] (ZN) namens [redacted] (ZN)  
**Verzonden:** maandag 17 februari 2020 13:24  
**Aan:** [redacted] (ZN)  
**Onderwerp:** FW: Granuliet versie 4  
**Bijlagen:** Granuliet informatieve nota minister versie 4p.DOCX

10.2.e

399

m.vr.gr.  
[redacted]

---

**Van:** [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>

**Verzonden:** maandag 27 januari 2020 09:45

**Aan:** [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (ZN) <[redacted]s@rws.nl>

**Onderwerp:** RE: Granuliet versie 4

Hoi,

Hierbij nog enkele aanvullingen van mijn kant. Is herhaling van zetten, waar DGWB m.i. [redacted] .... Indruk op basis van memo blijft bestaan dat [redacted]

[redacted] heeft [redacted] gevraagd nog eens naar de inhoudelijke aspecten te kijken, incl. tekst onder Toelichting (en definities).

Groet, [redacted]

11.1 en 10.2.g

---

**Van:** [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>

**Verzonden:** vrijdag 24 januari 2020 16:44

**Aan:** [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>

**Onderwerp:** Granuliet versie 4

Hi heren,

Nu het nog vers is en ik meer tijd heb dan door de week, toch alvast heel gauw mijn opmerkingen bij deze laatste versie. Benieuwd naar jullie beeld (volgende week, nu is het weekend [redacted] Hartelijke groet,

[redacted]

**Van:** [redacted] (ZN) namens [redacted] (ZN)  
**Verzonden:** maandag 17 februari 2020 13:24  
**Aan:** [redacted] (ZN)  
**Onderwerp:** FW: Granuliet informatieve nota minister versie 4

10.2.e 400

m.vr.gr.  
[redacted]

---

**Van:** [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>  
**Verzonden:** maandag 27 januari 2020 13:47  
**Aan:** [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Granuliet informatieve nota minister versie 4

Prima, zal ik doen. Ben nu in het veld bij Over de Maas. Ik stuur je zo een foto.  
[redacted]

Verzonden met BlackBerry Work([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

**Von:** [redacted] (ZN)" <[redacted]@rws.nl>  
**Gesendet:** 27.01.2020 12:59  
**An:** '[redacted] (ZN)" <[redacted]@rws.nl>  
**Betreff:** RE: Granuliet informatieve nota minister versie 4

Ja, eens natuurlijk. Is het een idee als jij contact opneemt met [redacted] en [redacted] en kijkt hoe zij hierin zitten, hoe we ervoor kunnen zorgen om op één lijn te komen in plaats van continu documenten met wijzigingen rondsturen (die niet worden overgenomen). Uiteraard zou ik uiteindelijk wel een nota willen hebben die we acceptabel vinden, anders moeten we toch opschalen naar [redacted] en [redacted] naar [redacted]. Maar eerst dus even sonderen hoe WVL/[redacted] hier inzit, en ook hoe BS hiernaar kijkt. Wil jij hier het gesprek over aangaan? Hartelijke groet,  
[redacted]

---

**Van:** [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>  
**Verzonden:** maandag 27 januari 2020 11:51  
**Aan:** [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>  
**Onderwerp:** FW: Granuliet informatieve nota minister versie 4

Hi [redacted],  
En nu....lijkt mij goed om het hier met [redacted] en [redacted] (BS) over te hebben,,,het communiceren via de inhoud van een nota is niet echt de beste weg om vanuit RWS tot een mogelijke consensus te komen.  
Ik ben met [redacted] eens, het blijft een herhaling van procesmatige en inhoudelijke argumenten.

Wat denk jij?

Groet,  
[redacted]

---

**Van:** [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>  
**Verzonden:** maandag 27 januari 2020 10:20  
**Aan:** [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>  
**Onderwerp:** FW: Granuliet informatieve nota minister versie 4

Bij deze de opmerkingen van [redacted] mn op de inhoud, zitten wel een paar goede opmerkingen bij! [redacted], ben het eens met je opmerkingen, maar ook met [redacted] We hebben volgens mij voldoende zaken aangegeven en nu weer. Voor mij houd het hier op, 90% herhaling van zetten, [redacted]

---

**Van:** [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>  
**Verzonden:** maandag 27 januari 2020 10:08  
**Aan:** [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>  
**Onderwerp:** Granuliet informatieve nota minister versie 4

[redacted]  
Heb opmerkingen in het document gemaakt

- Over de Maas is een actieve zandwinning waarin extra wordt gewonnen om toepassing van oa granuliet mogelijk te maken
- Er is geen handhavingszaak
- Er is in 2016 een proef gedaan in het Twentekanaal. Hieruit kwamen negatieve effecten. Op dat moment hebben wij als RWS ON, ZN en ILT er nader gekeken.
- 25 jaar al toegepast, zou kunnen, maar wacht op de gegevens die dit onderbouwen
- Hebben wij de enige afzetlocatie? AL 25 jaar?
- Een reststroom brengt een productie in gevaar??

Van: [redacted] (ZN)  
Verzonden: dinsdag 28 januari 2020 10:07  
Aan: [redacted] (ZN); [redacted] (ZN)  
CC: [redacted] (ZN); [redacted] (ZN)  
Onderwerp: Over de Maas - monster van 8-1-2020

10.2.e

401

Collegae,  
Zijn er reeds analyseresultaten van het 2<sup>e</sup> genomen monster granuliet Over de Maas d.d. 8-1-2020 bekend?

Groet,  
[redacted]

Met vriendelijke groet,  
[redacted]

Van: [redacted] (ZN)  
Verzonden: dinsdag 28 januari 2020 13:42  
Aan: [redacted] (ZN)  
CC: [redacted] (ZN); [redacted] (ZN)  
Onderwerp: Nota "Over de Maas" - afstemming DGWB en RWS  
Bijlagen: 01. Granuliet informatieve nota minister versie 4.DOCX

10.2.e 402

Hallo [redacted],  
Afgelopen vrijdag 24-1-2020 heeft DGWB een informerende nota over het dossier "Over de Maas" (het granuliet-dossier) aan de minister van M&W gestuurd (zie bijlage). Hiervan zijn wij op dinsdag 28-1-2020 op de hoogte gesteld.  
Wij waren afgelopen vrijdag nog in het proces van afstemming tussen RWS en DGWB, echter waren wij over de inhoud van de nota nog niet eens en was die ook nog niet voorgelegd aan [redacted] ter tekening. Met andere woorden: er ligt nu een nota bij de minister met de opmerking, dat die met RWS is afgestemd, terwijl dit niet het geval is.

Inhoudelijk heeft DGWB een aantal aspecten in de nota verwoord, die naar verwachting bij de minister alleen maar vragen zullen oproepen, zoals b.v. de link te leggen met een bouwbedrijf of de pfas-crisis in deze samenhang te noemen.

Ik had net met BS ([redacted] en [redacted]) contact. [redacted] zal [redacted] hierover informeren en ook ruggespraak houden met [redacted]. [redacted] is zoals je weet voldoende op de hoogte van de voorgeschiedenis op dit dossier, echter was hij – zoals gezegd - nog niet betrokken/meegenomen bij de totstandkoming van deze nota voor dat die er uit was.

Ik denk dat het goed zou zijn, om op [redacted] met [redacted] het gesprek te zoeken, dat dit niet de manier van samenwerking is. Ik hou je op de hoogte van de nadere ontwikkelingen.

Groet,  
[redacted]

Met vriendelijke groet,  
[redacted]

Van: [redacted] (ZN)  
Verzonden: woensdag 29 januari 2020 10:17  
Aan: [redacted] (ZN)  
CC: [redacted] (ZN); [redacted] (ZN)  
Onderwerp: info granuliet

10.2.e

404

Hallo [redacted],  
Ik zag dat je straks een overleg met [redacted], [redacted], [redacted] en [redacted] inzake granuliet hebt.

Twee dingen ter info:

- Weet dat [redacted] heeft geprobeerd met [redacted] contact te leggen. Is telefonisch niet gelukt. [redacted] heeft een mail gestuurd naar [redacted] met de vraag, de nota aan de minister terug te trekken omdat RWS niet akkoord is met de nota. Echter vermoed BS, dat de nota reeds door de minister is gelezen.
- Zembla komt op 6 februari met een aflevering met de titel "De afvaldump door Rijkswaterstaat"  
In 'Gokken met Bagger' onthulde 'Zembla' vorig jaar misstanden met vervuilde grond en bagger die wordt gestort in voormalige zandwinningsplassen. Door de nadelige gevolgen voor het milieu, leidde de uitzending tot veel ophef bij omwonenden en in de Tweede Kamer. Vanwege de PFAS-discussie liggen veel baggerprojecten stil, maar toch wordt er in één plas nog volop gestort. Hoe kan dat? 'Zembla' gaat op onderzoek en ontdekt dat toezichthouder Rijkswaterstaat een zeer opmerkelijke rol heeft bij de afvalstort die op dit moment in een grote natuurplas plaatsvindt.

Met vriendelijke groet,

[redacted signature block]

 Think green, leave it on the screen!

**Van:** (ZN)  
**Verzonden:** woensdag 29 januari 2020 20:57  
**Aan:** (ZN); (ZN); (ZN); (ZN)  
**CC:** (ZN)  
**Onderwerp:** FW: SPOED: Akkoord Nota granuliet

405

10.2.e

T.i

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

**Van:** (BS) <@rws.nl>  
**Datum:** woensdag 29 jan. 2020 1:31 PM  
**Aan:** (ZN) <@rws.nl>, (WVL) <@rws.nl>, (BS) <@rws.nl>  
**Kopie:** (ZN) <@rws.nl>, (WVL) <@rws.nl>, (BS) <@rws.nl>, (BS) <@rws.nl>  
**Onderwerp:** RE: SPOED: Akkoord Nota granuliet

Ter info. is vanochtend teruggebeld door (DGWB). DGWB meldt dat – en dat is niet verrassend – de M Stientje vragen heeft gesteld bij de nota van DGWB. Afgesproken is dat DGWB deze vragen met ons deelt. Ik heb tot op dit moment nog niets van DGWB voorbij zien komen. Ongetwijfeld leiden deze vragen van M Stientje weer tot een nieuwe nota met antwoorden op de gestelde vragen.

Gr,  
**Van:** (ZN) <@rws.nl>  
**Verzonden:** woensdag 29 januari 2020 13:23  
**Aan:** (WVL) <@rws.nl>, (BS) <@rws.nl>, (BS) <@rws.nl>  
**CC:** (ZN) <@rws.nl>, (WVL) <@rws.nl>, (BS) <@rws.nl>  
**Onderwerp:** RE: SPOED: Akkoord Nota granuliet

Tja, sorry, maar ik snap de boosheid van de ministers, volgens mij hebben we aardig aangedrongen op spoedige informatie. De titel van de Zembla uitzendingen is bijzonder vervelend, hier wordt niemand blij van. Zo ver ik het begrijp is van BS bezig met een plan van aanpak over verdere stappen. Ik denk persoonlijk nog steeds dat de ministers breder geïnformeerd moeten worden. Hartelijke groet,

**Van:** (WVL) <@rws.nl>  
**Verzonden:** woensdag 29 januari 2020 12:57  
**Aan:** (ZN) <@rws.nl>, (BS) <@rws.nl>, (BS) <@rws.nl>  
**CC:** (ZN) <@rws.nl>, (WVL) <@rws.nl>  
**Onderwerp:** RE: SPOED: Akkoord Nota granuliet

TER INFO:

> Zie website [www.bnnvara.nl](http://www.bnnvara.nl) / Zembla. Uitzending over granuliet in Over de Maas wordt op 6 februari, 20:30- 21:30 uur uitgezonden. Titel: "De afvaldump door Rijkswaterstaat"

> Vanochtend ten kantore IenW in Den Haag gewerkt en gesproken. Nota is vrijdag jl naar Minister MW gestuurd. Beide ministers MW en IW zijn kwaad en hadden eerder betrokkenen/geïnformeerd willen worden.

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

**Van:** (ZN) <@rws.nl>  
**Datum:** vrijdag 24 jan. 2020 11:28 AM  
**Aan:** (BS) <@rws.nl>, (BS) <@rws.nl>  
**Kopie:** (WVL) <@rws.nl>, (ZN) <@rws.nl>, (WVL) <@rws.nl>  
**Onderwerp:** RE: SPOED: Akkoord Nota granuliet

Hi en,  
Bijgaand de reactie vanuit ZN. In overleg met stuur ik deze rechtsreeks aan jullie. Ik ben het helemaal eens met, helaas is de nota ook in mijn ogen nog onder de maat, de informatie is deels nog eenzijdig, belangrijke elementen zijn niet benoemd en bepaalde argumenten zijn minder relevant, terwijl relevante onderbouwing op onderdelen ontbreekt. Met onze opmerkingen hopen we dat er nog verdere aanpassingen zullen worden gedaan. Hartelijke groet,

**Van:** (BS) <@rws.nl>  
**Verzonden:** donderdag 23 januari 2020 16:53  
**Aan:** (ZN) <@rws.nl>, (WVL) <@rws.nl>  
**CC:** (WVL) <@rws.nl>, (ZN) <@rws.nl>, (BS) <@rws.nl>  
**Onderwerp:** SPOED: Akkoord Nota granuliet  
**Urgentie:** Hoog

Dag en,  
Zie onderstaand verzoek van (DGWB). In tegenstelling tot eerdere berichten nu dus toch nog een nota.  
Kort samengevat vind ik de conceptnota ondermaats. Ik kan dit zo niet voor akkoord aan voorleggen. In het bijgevoegde document zijn mijn opmerkingen opgenomen. Mijn grootste punt van kritiek is nog steeds dat DGWB niet helder maakt wat de relevantie is van de vraag of granuliet grond of bouwstof is voor de concrete toepassing in een diepe plas.

Ik hoor graag van jullie:  
i) of jullie mijn opmerkingen en aanpassingen delen,  
ii) of er nog aanvullingen van jullie kant zijn (concrete opmerkingen / teksten voor de nota svp).

Bij een onverhoopt verschil van inzicht tussen WVL en ZN, is het verzoek dat jullie dit in onderling overleg proberen op te lossen.

**Het verzoek is om uiterlijk morgenochtend 12u te reageren.** Graag de reactie (ook) aan BS collega sturen (zie cc). Ik ben morgen niet op kantoor.

Groeten,  
[Redacted]

**Van:** DGRW <@minienw.nl>  
**Verzonden:** donderdag 23 januari 2020 13:40  
**Aan:** (BS) <@rws.nl>  
**CC:** (WVL) <@rws.nl>, (WVL) <@rws.nl>  
**Onderwerp:** Akkoord Nota granuliet

Beste [REDACTED]

Hierbij de aangepaste nota over granuliet. Ik heb de opmerkingen van jou, [REDACTED] en [REDACTED] zo goed als mogelijk proberen te verwerken. Graag jullie medeparaaf. Ik wil graag aandringen op spoed gezien de vragen van Zembla die blijven binnenkomen. De ministers moeten spoedig worden geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



**Van:** [redacted] (ZN)  
**Verzonden:** woensdag 29 januari 2020 15:44  
**Aan:** [redacted] (ZN); [redacted] (ZN)  
**Onderwerp:** RE: Over de Maas - monster van 8-1-2020

10.2.e

406

Voor granuliet deels. Verwacht deze week polyacrylamide. Begin volgende week ontvangen we een rapport.

Ook de resultaten van de controle van het buitenlandse bagger is in concept binnen. Verwacht hier ook begin volgende week de definitieve rapportage.

Met vriendelijke groet,



Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

---

**Van:** [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>  
**Datum:** woensdag 29 jan. 2020 9:22 AM  
**Aan:** [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>  
**Onderwerp:** FW: Over de Maas - monster van 8-1-2020

[redacted] beantwoordt jij deze vraag aan [redacted]


---

**Van:** [redacted] (ZN)  
**Verzonden:** dinsdag 28 januari 2020 10:07  
**Aan:** [redacted] (ZN); [redacted] (ZN)  
**CC:** [redacted] (ZN); [redacted] (ZN)  
**Onderwerp:** Over de Maas - monster van 8-1-2020

Collegae,  
Zijn er reeds analyseresultaten van het 2<sup>e</sup> genomen monster granuliet Over de Maas d.d. 8-1-2020 bekend?  
Groet,

Met vriendelijke groet,



 Think green, leave it on the screen!

[30-10-2019 17:14:22] [REDACTED]: Berichten en gesprekken in deze chat zijn nu end-to-end versleuteld.

[30-10-2019 17:14:22] [REDACTED]: Dag [REDACTED], gisteren heb ik je gebeld en een boodschap ingesproken. Om nu [REDACTED] goed te kunnen informeren over de stand van zaken rondom het dossier granuliet, is het zaak dat wij afstemmen. Wij hebben inmiddels een memo klaarstaan. Kun je even contact opnemen alsjeblieft hierover. Hartelijke groet, [REDACTED]

[30-10-2019 17:45:24] [REDACTED]: Ha [REDACTED], goed dat je appt want Voicemail kreeg ik nog niet door (soms geeft mijn mobiel die pas na 2 of 3 dgn door [REDACTED]). Je stond ook op mijn belijstje voor vandaag maar door PFAS in grond hectiek helaas niet aan toegekomen, excuus. Ik weet waarover het gaat, heb ook al enkele WVL-collega's gesproken om feitenrelaas te reconstrueren. laten we morgen inderdaad afstemmen [REDACTED] Groet [REDACTED]

[30-10-2019 19:27:55] [REDACTED]: Top, bellen we morgen [REDACTED]

[31-10-2019 09:46:52] [REDACTED]: Hi [REDACTED], ik probeer je te bellen, maar krijg geen gehoor, kun je me even terugbellen alsjeblieft? Hartelijke groet, [REDACTED]

[31-10-2019 09:52:37] [REDACTED]: Zit in een videoconferentie. Daarna tot 12 uur mag ik ander overleg voorzitten. Daarna kan ik.

[31-10-2019 09:59:31] [REDACTED]: Ik kan je ook al de concept mail doorsturen die we graag willen afstemmen en gezamenlijk aan [REDACTED] willen sturen op haar vragen. Fijn als je even na 12.00 uur kunt bellen, vanaf 12.30 ben ik weer onderweg naar volgend overleg dat de gehele middag duurt.

[31-10-2019 12:49:42] [REDACTED]: Gemist videogesprek

[06-11-2019 20:14:42] [REDACTED]: Hi [REDACTED], was benieuwd? Alle analysesverificatie granuliet al binnen? Wachten we nu op volledigheid analyses op of op toetsing daarvan?

[06-11-2019 20:29:17] [REDACTED]: Hi [REDACTED], vandaag heb ik geen analyse gegevens meer zien binnenkomen. Het is echter nog niet compleet. Met name zijn, zover ik begrijp, de uitkomsten van zware metalen en barium nog 'spannend'. Als ik iets hoor informeer ik je uiteraard meteen. Hartelijke groet, [REDACTED]

[07-11-2019 13:43:39] [REDACTED]: Hi [REDACTED], ik probeer je te bellen, heeft even spoed ivm uitkomsten barium!! We willen deze uitkomsten graag juridisch toetsen en de effecten van verhoogd barium op het aquatisch milieu weten? Deze vragen willen we aan jullie stellen. Graag even gauw contact, hartelijke groet, [REDACTED]

[29-01-2020 15:48:02] [REDACTED]: Mag het ook iets later worden, ik heb tot 16.45 overleg, ik bel je meteen hierna!

[03-02-2020 17:18:30] [REDACTED]: video weggelaten

[06-02-2020 07:30:00] [REDACTED]: <https://www.volkskrant.nl/nieuws-achtergrond/rijkswaterstaat-stond-storten-afvalstof-in-natuurplas-toe-na-bemoeienis-ex-minister-halbe-zijlstra~b216e58a/>

[11-02-2020 16:39:54] [REDACTED]: Hi [REDACTED], kun je mij terugbellen alsjeblieft, hartelijke groet, [REDACTED]

[12-02-2020 17:27:40] [REDACTED]: Ha [REDACTED], ik krijg nog enkele aanvullende en nuancerende reacties van specialistische WVL-collega's op de 2 verificatie-keuringsrapporten. Vriendelijke verzoek om nog geen acties te ondernemen op mijn e-mail van vanochtend. Ik probeer morgen een aanvullende 2e reactiemail op te stellen. Groet [REDACTED]

[12-02-2020 17:34:16] [REDACTED]: Hi [REDACTED], ik had wel al je mail en de vragen die je had, doorgezet om op te gaan volgen. In het kader van het toezichtsplan was een derde monsternamen sowieso voorzien. Ik verwacht niet dat we opeens alle acties en antwoorden morgen al zouden opleveren, dus ik zal ze nu even 'on hold' zetten en wacht je bericht van morgen af. Hartelijke groet, [REDACTED]

[12-02-2020 19:34:05] [REDACTED]: Mooi dank. Wordt vervolgd.

[13-02-2020 10:10:05] [REDACTED]: Hi [REDACTED], ik lees dat je vanochtend slecht bereikbaar bent, ik zou je toch graag met spoed willen spreken, hartelijke groet, [REDACTED]

[19-02-2020 08:37:58] [REDACTED]: Hi [REDACTED], kunnen we eind van de dag even bellen? Ik heb vanaf 16.00 tijd, past dat bij jou ergens? Hartelijke groet, [REDACTED]

[19-02-2020 12:21:18] [REDACTED]: Ja, vanaf 16 uur. Van 13-16 bij Algemeen Overleg PFAS

[19-02-2020 16:55:19] [REDACTED]: video weggelaten

[20-02-2020 19:51:11] [REDACTED]: <https://www.bnnvara.nl/zembla/artikelen/ministers-staan-niet-toe-dat-topambtenaren-rijkswaterstaat-gehoord-wordsen>

Van: [redacted] (ZN)  
Verzonden: donderdag 30 januari 2020 12:26  
Aan: [redacted] (ZN); [redacted] (ZN)  
Onderwerp: FW: certificatie- instelling granuliet

10.2.e

409

Is dat intron?

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

Van: [redacted] (ZN) <[\[redacted\]@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)>  
Datum: donderdag 30 jan. 2020 11:57 AM  
Aan: [redacted] (ZN) <[\[redacted\]@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)>, [redacted] (ZN) <[\[redacted\]@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)>  
Onderwerp: certificatie- instelling granuliet

Heren,  
Wie is eigenlijk de certificatie- instelling, die het granuliet resp. het bedrijf op basis van de BRL 9321 heeft gecertificeerd?

Met vriendelijke groet,



**Van:** ██████████ (ZN) namens ██████████ (ZN)  
**Verzonden:** donderdag 13 februari 2020 14:55  
**Aan:** ██████████ (ZN)  
**Onderwerp:** tbv Granuliet dossier. FW: verzoek gemeente verstrekken analysesresultaten monster 1 Over de Maas granuliet

10.2.e

410

Met vriendelijke groet,

██████████

---

**Van:** ██████████ (ZN) <██████████@rws.nl>

**Verzonden:** donderdag 30 januari 2020 15:49

**Aan:** ██████████ (ZN) <██████████@rws.nl>

**CC:** ██████████ (ZN) <██████████@rws.nl>; ██████████ (ZN) <██████████@rws.nl>; ██████████ (ZN) <██████████@rws.nl>; ██████████ (ZN) <██████████@rws.nl>; ██████████ (ZN) <██████████@rws.nl>; ██████████ (ZN) <██████████@rws.nl>; ██████████ (ZN) <██████████@rws.nl>

**Onderwerp:** verzoek gemeente verstrekken analysesresultaten monster 1 Over de Maas granuliet

Hallo ██████████,  
Wij hebben het over het verzoek van de gemeente de analysesresultaten te verstrekken met ██████████, ██████████ en ██████████ gehad.

Wij kunnen de analysesresultaten van de eerste monsternamen niet verstrekken, omdat de toezicht nog loopt. Daarnaast moet de toezichtgestelde ook akkoord gaan met het verstrekken van de analysesresultaten.

Als jij hier een antwoord op dicht moet deze eerst nog worden voorgelegd aan ██████████ en met BS gecheckt worden.

Groet,  
██████████

**Van:** [redacted] (ZN)  
**Verzonden:** donderdag 30 januari 2020 12:53  
**Aan:** [redacted] (ZN)  
**CC:** [redacted] (ZN)  
**Onderwerp:** FW: BRL 9321  
**Bijlagen:** BRL 9321 2014-11-04.pdf

10.2.e

411

Bij deze het certificaat. Keurende instantie is m.i. Kiwa.  
Gr, [redacted]



10.2.e

RWS BEDRIJFSVERTROUWELIJK

Rijkswaterstaat Zuid-Nederland

Rijkswaterstaat Zuid-Nederland

Zuidwal 58  
5211 JK 's-Hertogenbosch  
Postbus 2232

3500 GE Utrecht

T

F

www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersoon

# memo

Voortgangsrapportage onderzoek granuliet

Op vrijdag 19 oktober 2019 is de tweede Besluit bodemkwaliteit(Bbk)-melding met kenmerk 504391.1 toereikend verklaard door Rijkswaterstaat Zuid Nederland afdeling Vergunningverlening. Dit op basis van de recente interne besluitvorming waarin door de Beleidsdirectie (DGWB) is aangegeven dat granuliet moet worden aangemerkt als grond en de BRL9321 van toepassing is als het gaat om certificering van deze grondstroom.

De afdeling Handhaving van ZN is op maandag 21 oktober 2019 op de hoogte gebracht van de goedkeuring van de melding. Zoals gebruikelijk wordt er dan door Handhaving inhoudelijk naar de stukken (melding, certificaat = milieu hygiënische verklaring van het bedrijf, plus aanvullende informatie van het bedrijf (in dit geval GIB)) gekeken om te kijken of de geleverde partij grond voldoet aan de voorwaarden van het Bbk. Dit ter invulling van de toezichtstaak.

In de bij de melding bijgeleverde milieu hygiënische verklaring staat dat voldaan wordt aan de eisen van het Bbk (specifiek: artikel 5, 6, 7, 37 EN 42 Bbk en artikel 4.2.2 lid 4 en de beoogde kwaliteitsklassen van bijlage B, tabel 2, vermelde **maximale waarden** voor de beoogde bodemkwaliteitsklasse Rbk (Regeling Bodemkwaliteit).

Omdat niet alle parameters waren onderzocht (sulfaat, chloride, polyacrylamide en vluchtige aromaten), is mede op dringend verzoek van WVL ( ) gekozen om naast de fysieke Bbk-controle ook een verificatiebodemonderzoek te laten uitvoeren waarbij alle in het onderzoek meegenomen parameters en de ontbrekende parameters zijn meegenomen.

Op 30 oktober 2019 is door Rijkswaterstaat Zuid Nederland Handhaving een controle uitgevoerd en is in opdracht van Rijkswaterstaat Zuid Nederland Handhaving conform de BRL1001, door een BRL1000 erkend bedrijf, Geonius een verificatiebodemonderzoek uitgevoerd. Van dit onderzoek zijn nog niet alle onderzoeksresultaten ontvangen. Reden hiervan is dat er geen actieve meetopstelling voor (poly)Acrylamide bij de labs voorhanden is. Deze moet dus eerst opgesteld, gekalibreerd worden alvorens een meting te kunnen uitvoeren.

Datum  
23 december 2019Bijlage(n)  
2

Onderzoeksopdracht	Resultaat	Toetsing
Standaardpakket 'A' met aanvullende zware metalen	6-11-2019	6-11-2019
Vluchtige aromaten	5-11-2019	5-11-2019
Vluchtige gechloreerde koolwaterstoffen	5-11-2019	5-11-2019
(alkyl)Fenolen	4-11-2019	7-11-2019
(poly)Acrylamide; Acrylamide en acrylonitril.	18-12-2019	n.v.t.
Chloride	18-12-2019	n.v.t.
Sulfaat	18-12-2019	n.v.t.

Rijkswaterstaat Zuid-Nederland  
Rijkswaterstaat Zuid-Nederland

Datum  
20 november 2019

Van de resultaten die wel bekend zijn is in de bijlage een tabel gemaakt waarin de onderzoeksresultaten zijn vergeleken met de gegevens van het bij de Bbk-melding gevoegde onderbouwing. Uit de resultaten blijkt:

- Het certificaat spreekt van een 'geproduceerde industriegrond' die voldoet aan de eisen van het Bbk, klasse AW (achtergrondwaarde). Uit het in opdracht van Rijkswaterstaat Zuid Nederland [redacted] uitgevoerde onderzoek blijkt dat voor de parameters nikkel, minerale olie en barium waarden zijn gemeten die hoger zijn dan klasse AW (achtergrondwaarde). **Op basis van de verschillen in de resultaten kan gesteld worden dat er geen sprake is van een homogene geproduceerd industriezand. Voor een dergelijke afwijking wordt normaliter een bodemsignaal afgegeven aan ILenT<sup>1</sup>. Dit omdat de kwaliteit mogelijk niet gegarandeerd worden waardoor er milieurisico's kunnen ontstaan.** Bij navraag aan WVL ([redacted]) of de interpretatie juist is, is bevestigd dat dit een juiste interpretatie is. De onderzoeksresultaten moeten in kader van [redacted], op basis van artikel 4.13.1 Rbk, getoetst worden of de waarde de maximale waarde met 1,4 wordt overschreden. In dit geval de klasse AW (achtergrondwaarde) \* 1,4.
- Voor nikkel en minerale olie wordt de maximale waarde niet met 1,4 overschreden.
- Voor Barium is geen achtergrondwaarde vastgesteld, wel is er een ingetrokken interventiewaarde die met meer dan 1,4 wordt overschreden, echter deze geldt pas als er sprake is van een antropogene herkomst. Bij navraag bij WVL ([redacted]) en het advies van de CD ([redacted]) hoe te interpreteren is door beiden aangegeven dat er geen sprake is van een antropogene herkomst. **Hoeft dus niet aan getoetst te worden en is dus geen overschrijding.**
- Van de parameter (poly)Acrylamide en acrylonitril wordt de detectiegrens niet overschreden. **Aangezien de indicatieve interventiewaarde en de detectiegrens niet overschreden wordt is er geen overschrijding van de norm<sup>2</sup>.**
- Chloride overschrijdt niet de op basis van RIVM vastgestelde norm 340 mg/kg.ds. **Geen overschrijding van de norm.**

<sup>1</sup> Waarom ILenT? ILenT is in het Bbk is aangewezen als bevoegd gezag om toezicht te houden op het Kwalibo (toezicht op het certificeringssysteem van het Bbk)

<sup>2</sup> Voor niet genormeerde stoffen wordt op basis van opmerking 2 van tabel B van bijlage B van het Rbk gesteld dat bij de invulling van de zorgplicht rekening dient gehouden te worden met mogelijke overschrijdingen van de indicatieve interventiewaarden, zoals opgenomen in het normenzoeksysteem [www.rvszoekstelsysteem.rivm.nl](http://www.rvszoekstelsysteem.rivm.nl). Indien in dit systeem geen normen zijn opgenomen, wordt op basis van de circulaire bodemsanering 2009 (versie 2013) gesteld dat indien er sprake is van reproduceerbare overschrijding van de detectiegrens, dit moet gezien worden als een overschrijding van de interventiewaarde en valt de toepassing niet onder het Bbk.

- Sulfaat resultaat geeft geen aanleiding om op te treden op basis van het resultaat. Betere onderbouwing volgt.

**Rijkswaterstaat Zuid-Nederland**  
Rijkswaterstaat Zuid-Nederland

**Datum**  
20 november 2019



**Conclusie**

1. Op dit moment ziet Rijkswaterstaat Zuid Nederland [REDACTED] geen reden op basis van de wetgeving om handhavend opgetreden. Begin januari 2020 zal een bezoekverslag worden opgesteld waarin de resultaten worden beschreven. Deze wordt verzonden aan de onder toezichtstaande, Over de Maas BV.
2. Ten aanzien van de afwijkingen op het certificaat kan door Rijkswaterstaat een bodemsignaal worden ingediend bij IlenT. Dit is tot op heden niet gebeurd, mede op advies van WVL.

**Rijkswaterstaat Zuid-Nederland**

Rijkswaterstaat Zuid-Nederland

**Datum**

20 november 2019

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
[REDACTED]

Bijlage 1, onderzoeksresultaten

**Rijkswaterstaat Zuid-  
Nederland**  
Rijkswaterstaat Zuid-  
Nederland

**Datum**  
20 november 2019

Bijlage 2 Certificaat IZG-039/2

Zie het bijgevoegde pdf-document met naam: "certificaat granuliet"

**Rijkswaterstaat Zuid-  
Nederland**

Rijkswaterstaat Zuid-  
Nederland

**Datum**

20 november 2019

**Van:** (ZN)  
**Verzonden:** donderdag 30 januari 2020 09:59  
**Aan:** (ZN)  
**CC:** (ZN)  
**Onderwerp:** RE: gemeente wil volledige uitslag testen Over de Maas

10.2.e

413

zo net met gesproken. Als we al informatie verstrekken, dan kan dat alleen met instemming van de onder toezicht gestelde. We zijn nog steeds met controles bezig, dit kan reden zijn om geen informatie te verstrekken, ook als het een wob verzoek zou zijn is dat een reden om geen info te verstrekken. We zitten vanmiddag bij elkaar met DT, over het granuïet dossier en zal ook daar eea aan de orde stellen zodat we een besluit kunnen krijgen. Mi is

11.1 en 10.2.g

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

**Van:** (ZN) <@rws.nl>  
**Datum:** woensdag 29 jan. 2020 4:29 PM  
**Aan:** (ZN) <@rws.nl>  
**Onderwerp:** RE: gemeente wil volledige uitslag testen Over de Maas

Begrijpelijk, ik wacht het af, groet

**Van:** (ZN)  
**Verzonden:** woensdag 29 januari 2020 16:06  
**Aan:** (ZN)  
**CC:** (ZN)  
**Onderwerp:** RE: gemeente wil volledige uitslag testen Over de Maas

, wil dit toch nog even afstemmen met aangezien we in het verleden, als ik me goed herinner ook eens zoiets hebben gehad en toen hebben we om reden van het feit dat het om informatie ging over onder toezichtgestelden dit niet verstrekt, ik laat van me horen,

**Van:** (ZN) <@rws.nl>

**Verzonden:** woensdag 29 januari 2020 15:34  
**Aan:** (ZN) <@rws.nl>  
**CC:** (ZN) <@rws.nl>

**Onderwerp:** gemeente wil volledige uitslag testen Over de Maas

Hallo  
Zoals verwacht wil de gemeente graag de volledige uitslag hebben van de testen bij Over de Maas. Het feit dat we de informatie konden delen was uitgezocht door. Hieronder nog zijn mail (grotendeels):

*Ben ten rade gegaan bij Onze voor. We hebben de WOB gebruikt als leidraad.*

*Volgens hem is de eerste vraag of de documenten 'openbaar' zijn.*

*Als ze openbaar zijn, dan zijn er nog een aantal uitzonderingen (art. 10 WOB) en beperkingen (art. 11 WOB)*

*Ook deze wegen niet tegen de belangen.*

*We moeten de informatie verstrekken. In welke vorm is in art 7 WOB beschreven. Deze geeft veel ruimte.*

*Als ik zou mogen voorstellen. We geven een korte samenvatting van de resultaten per mail en aangeven dat wij indien gewenst mondeling een toelichting komen geven.*

*(zoals eerder aangegeven is bij de monstername en analyse op (poly)acrylamide de conserveringstermijn en monstervoorbehandeling niet juist geweest).*

*Er wordt nu om de stukken gevraagd. Het advies van, nog voor de reactie van de gemeente, was om aan te geven dat we eea mondeling willen toelichten.*

*Ik hoor/lees graag van jou welke reactie we aan de gemeente gaan geven. Wil jij dit bespreken met of een andere? Misschien ook meenemen welke informatie de betrokken partij heeft gekregen en of deze dan (ook) meer informatie moet krijgen?*

*Hieronder, ook uit de mail van wat juridische achtergrond van de WOB.*

Artikel 7 WOB

1. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie met betrekking tot de documenten die de verlangde informatie bevatten door:

- a. kopie ervan te geven of de letterlijke inhoud ervan in andere vorm te verstrekken,
- b. kennisgeving van de inhoud toe te staan,
- c. een uittreksel of een samenvatting van de inhoud te geven, of
- d. inlichtingen daaruit te verschaffen.

2. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie in de door de verzoeker verzochte vorm, tenzij:

- a. het verstrekken van de informatie in die vorm redelijkerwijs niet gevegd kan worden,
- b. de informatie reeds in een andere, voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is.

3. Indien het verzoek betrekking heeft op milieu-informatie als bedoeld in artikel 19.1a, eerste lid, onder b, van de Wet milieubeheer, verstrekt het bestuursorgaan, zo nodig, en indien deze informatie voorhanden is, tevens informatie over de methoden die zijn gebruikt bij het samenstellen van eerstbedoelde informatie.

Artikel 10 WOB

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betref, die door natuurlijke personen ofrechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegegeed;

d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in [artikel 1a, onder c en d](#), bedoelde bestuursorganen;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.

5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.

5. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.

6. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

7. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

#### Artikel 11 WOB

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

**Van:** < > @westmaasenwaal.nl>

**Verzonden:** woensdag 29 januari 2020 11:47

**Aan:** (ZN) < > @rws.nl>

**Onderwerp:** RE: vragen over 'Over de Maas'

Dag

Dank voor je mail. Wij ontvangen graag ook de volledige uitslag/resultaten. Kun jij hiervoor zorgen?

Alvast dank.

Met vriendelijke groet,

**Van:** (ZN) < > @rws.nl>

**Verzonden:** maandag 27 januari 2020 08:21

**Aan:** < > @westmaasenwaal.nl>

**Onderwerp:** RE: vragen over 'Over de Maas'

Goeiemorgen,

Een van mijn eerste mailtjes vanmorgen is naar jou om de uitslag te delen. Hieronder eerst de oorspronkelijke vraag en antwoord, eronder de uitslag. (geen overschrijding) Mochten jullie naar aanleiding hiervan nog vragen hebben dan hoor of lees ik dat wel.

1. Hoe kan het dat deze partij granuliet al geruime tijd worden toegepast (sinds eind oktober/begin november) terwijl de resultaten van bemonstering niet bekend zijn?

De meeste analysesresultaten zijn bekend, echter voor de parameter polyacrylamide was er geen lab die een gekalibreerde meetopstelling heeft staan. Hiervoor moet eerst de meetopstelling worden opgezet en gekalibreerd worden alvorens men kan gaan meten. Wij verwachten de nog ontbrekende analysesresultaten voor eind van het jaar binnen te hebben.

De uitslag is binnen en ook gedeeld met het bedrijf. De analysesresultaten van het monster laten geen overschrijding van de toegestane grenswaarden van de parameters zien.

Met vriendelijke groet,



**BRL 9321**  
d.d. 2014-11-04

**NATIONALE BEOORDELINGSRICHTLIJN**  
voor het  
**NL-BSB<sup>®</sup> productcertificaat**  
voor de milieuhygiënische kwaliteit van  
**INDUSTRIEZAND EN (GEBROKEN) INDUSTRIEGRIND**

Techniekgebied BsB: Besluit bodemkwaliteit

Vastgesteld door het College van Deskundigen Korrelvormige Materialen d.d. 15-09-2014

Aanvaard door de Harmonisatie Commissie Bouw van de Stichting Bouwkwaliiteit d.d. 04-11-2014

Bindend verklaard door Kiwa BMC B.V. d.d.04-11-2014

Uitgave: Kiwa BMC B.V.







**Kiwa BMC B.V.**  
Sir Winston Churchillaan 273  
Postbus 70  
2280 AB Rijswijk  
Telefoon: 070 4144440  
Telefax: 070 41 44 420  
Email: [bmc@kiwa.nl](mailto:bmc@kiwa.nl)  
Website: [www.kiwabmc.nl](http://www.kiwabmc.nl)



BRL 9321  
d.d. 04-11-2014

## ALGEMENE INFORMATIE

### CERTIFICATIESYSTEEM : NL-BSB® PRODUCTCERTIFICAAT

---

Deze beoordelingsrichtlijn is vastgesteld door het Gezamenlijk College voor Korrelvormige Materialen en bindend verklaard door de directie van Kiwa BMC B.V. per 04-11-2014.

De algemene procedure-eisen zijn vastgelegd in het Algemeen Reglement Productcertificatie, Procescertificatie en Attestering.

Deze nieuwe uitgave van de beoordelingsrichtlijn vervangt de versie d.d. 08-02-2008 en de Wijzigingsbladen van 09-07-2008 en 23-05-2012 en is van kracht vanaf het moment van aanvaarding door de HCB, maar treedt niet eerder in werking dan na inachtneming van een overgangstermijn van 6 maanden voor bestaande certificaathouders.

© 2014

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen, of enig andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever. Onverminderd de aanvaarding van de Beoordelingsrichtlijn door de Harmonisatie Commissie Bouw van de Stichting Bouwkwaliiteit als Nationale Beoordelingsrichtlijn berusten alle rechten bij Kiwa BMC B.V.

Het gebruik van deze beoordelingsrichtlijn door derden, voor welk doel dan ook, is uitsluitend toegestaan nadat een schriftelijke overeenkomst met Kiwa BMC B.V. is gesloten waarin het gebruiksrecht is geregeld.



## INHOUD

Artikel	Blz.
1. <b>INLEIDING</b> .....	1
1.1 <b>Onderwerp</b> .....	1
1.2 <b>Toepassingsgebied</b> .....	1
1.3 <b>Kwaliteitsverklaring</b> .....	1
2 <b>DEFINITIES</b> .....	2
2.1 <b>Industriezand en (gebroken) industriegrind</b> .....	2
2.2 <b>Steen­slag uit grind</b> .....	2
2.3 <b>Korrel­klasse</b> .....	2
2.4 <b>Grond</b> .....	2
2.5 <b>Samen­stellings­waarde</b> .....	3
2.6 <b>Toetsings­waarde</b> .....	3
2.7 <b>Partij</b> .....	3
2.8 <b>Greep</b> .....	3
2.9 <b>Monster</b> .....	3
2.10 <b>Analyse­monster</b> .....	3
2.11 <b>Aflevering</b> .....	3
2.12 <b>Afnemer</b> .....	4
2.13 <b>Wingebied</b> .....	4
2.14 <b>Geologisch Dossier</b> .....	4
2.15 <b>Verwerkings­installatie</b> .....	4
2.16 <b>Certificaathouder</b> .....	4
2.17 <b>Cluster</b> .....	4
2.18 <b>Cluster­beheerder</b> .....	4
3 <b>PROCEDURE CERTIFICERING</b> .....	5
3.1 <b>Toelatings­onderzoek</b> .....	5
3.2 <b>Verificatie­onderzoek</b> .....	5
3.3 <b>Control­e door de certifi­catie­instelling</b> .....	5
3.4 <b>Geldigheids­duur kwaliteits­verklaring</b> .....	5
4 <b>BOUWBESLUIT GERELATEERDE EISEN EN BEPALINGSMETHODEN</b> .....	6
5 <b>BESLUIT BODEMKWALITEIT GERELATEERDE EISEN EN BEPALINGSMETHODEN</b> .....	6
5.1 <b>Prestatie­eis</b> .....	6
5.2 <b>Toepassings­voorwaarden</b> .....	6
5.3 <b>Producteis</b> .....	6
5.4 <b>Inhoud NL BSB® product­certificaat</b> .....	6
6 <b>NIET BOUWBESLUIT GERELATEERDE EISEN EN BEPALINGSMETHODEN</b> .....	7
7 <b>KWALITEITSSYSTEEM</b> .....	8
7.1 <b>Inhoudsopgave</b> .....	8
7.2 <b>Organisatie</b> .....	8
7.3 <b>Directieverklaring</b> .....	8
7.4 <b>Directie­vertegenwoordiger</b> .....	8
7.5 <b>Beschrijving van het productie­proces</b> .....	8
7.6 <b>Beschrijving van de producten</b> .....	8
7.7 <b>Monsterneming en behan­deling</b> .....	8
7.8 <b>Registratie meet­gegevens</b> .....	8
7.9 <b>Beheersing van producten met afwijkingen</b> .....	9
7.10 <b>Beheer van documenten</b> .....	9
7.11 <b>Klachten­behandeling</b> .....	9

8	<b>PROCESBEHEERSING</b> .....	9
8.1	Verontreinigingen .....	9
8.2	Belading van het transportmiddel ten behoeve van het vervoer naar de afnemer .....	9
9	<b>KWALITEITZORG</b> .....	10
9.1	Algemeen .....	10
9.2	Monsterneming .....	10
9.2.1	<i>Monsterneming toelatingsonderzoek</i> .....	10
9.2.2	Monsterneming productiecontrole .....	10
9.3	Te bepalen componenten .....	10
9.4	Bepalingsmethoden .....	11
9.4.1	<i>Bepaling samenstelling organische en anorganische componenten</i> .....	11
9.5	Keuringsfrequentie .....	11
9.5.1	<i>Principe</i> .....	11
9.5.1.1	<i>Gamma-regeling (<math>\gamma</math>)</i> .....	12
9.5.2	<i>Initiële keuringsfrequentie</i> .....	12
9.5.3	<i>Onderzoeksfrequentie na toekenning van het certificaat</i> .....	12
9.5.4	<i>Uitzonderingsbepaling bij toetsing grond aan de achtergrondwaarden</i> .....	12
9.5.5	<i>Omgaan met meetwaarden die kleiner zijn dan de bepalingsgrens</i> .....	13
9.6	Productiestops .....	13
9.7	Onderzoek faciliteiten .....	13
10	<b>EXTERNE CONTROLE</b> .....	14
10.1	Toelatingsonderzoek .....	14
10.2	Controle door de certificatie-instelling .....	14
10.2.1	<i>Controle bij opslaglocaties</i> .....	15
10.3	Eisen te stellen aan de certificatie-instelling .....	15
10.4	Eisen aan het certificatie-personeel .....	15
10.5	Aanvullend onderzoek .....	16
10.6	Eisen te stellen aan het sanctiebeleid .....	16
11	<b>OVERIGE VERPLICHTINGEN VAN DE PRODUCENT</b> .....	17
11.1	Wijzigingen in bedrijfsvoering .....	17
11.2	Aan de afnemers te verstrekken gegevens .....	17
11.3	Geologisch dossier .....	17
11.4	Verandering van wingebied .....	17
12	<b>LIJST VAN VERMELDE DOCUMENTEN</b> .....	19
12.1	Algemeen .....	19
12.2	Beproevingnormen .....	19
12.3	Overige .....	19
	<b>BIJLAGE A - MONSTERNEMINGSPLAN</b> .....	21
A.1	<b>ALGEMEEN</b> .....	21
A.1.1	Monsternemingsplan .....	21
A.1.2	Doel monsterneming .....	21
A.1.3	Plaats monsterneming .....	21
A.2	<b>MATERIAAL</b> .....	21
A.2.1	Aard van materiaal .....	21
A.2.2	Partijgrootte .....	21
A.3	<b>MONSTERNEMING</b> .....	21
A.3.1	Wijze van monsterneming .....	21
A.3.2	Uitvoering .....	22
A.4.1	Handelingen vóór het uitvoeren van de proeven .....	22
A.4.1.1	<i>Verpakking</i> .....	22
A.4.1.2	<i>Transport</i> .....	22
A.4.2	Gereed maken monsters voor analyse/proeven .....	22

<b>BIJLAGE B - TABELLEN</b> .....	23
<b>BIJLAGE C - MODELTEKST NL BSB® PRODUCTCERTIFICAAT BRL 9321</b> .....	25
<b>BIJLAGE D - GEMEENSCHAPPELIJK TOELATINGSONDERZOEK EN VERIFICATIE</b> .....	26
D.3 <b>PROCEDURE CERTIFICERING</b> .....	26
D.3.0 <b>Certificering van een cluster</b> .....	26
D.3.1 <b>Toelatingsonderzoek</b> .....	26
D.5.4 <b>Inhoud NL BSB® productcertificaat</b> .....	26
D.7 <b>KWALITEITSSYSTEEM</b> .....	26
D.9 <b>KWALITEITSZORG</b> .....	26
D.9.2.1 <b>Monsterneming toelatingsonderzoek</b> .....	26
D.9.2.2 <b>Monsterneming productiecontrole</b> .....	26
D.9.5.2 <b>Initiële keuringsfrequentie</b> .....	26
D.9.5.3 <b>Onderzoeksfrequentie na toekenning van het certificaat</b> .....	27
D.10 <b>EXTERNE CONTROLE</b> .....	27
D.10.2 <b>Controle door de certificatie-instelling</b> .....	27
D.11 <b>OVERIGE VERPLICHTINGEN VAN DE CLUSTERBEHEERDER</b> .....	27
D.11.3 <b>Geologisch Dossier</b> .....	27
<b>BIJLAGE E - ONDERBOUWING BEOORDELINGSRICHTLIJN BRL 9321</b> .....	28

**WIJZIGINGEN TEN OPZICHTE VAN DE VERSIE D.D. 08-02-2008 EN WIJZIGINGSBLADEN  
D.D. 09-07-2008 EN 23-05-2012**

- *Nieuwe hoofdstukindeling n.a.v. gewijzigde eisen vanuit de HCB*
- *Verdieping beoordeling monsternemingen in het kader van het Besluit bodemkwaliteit*
- *Wijzigen keuringsfrequentie van 1 maal 3 per jaar naar 1 maal per 5 jaar*
- *Uitbreiding van de gamma-regeling*
- *Verdieping van de eisen aan de certificatie-instelling*
- *Vervallen modeltekst voorblad kwaliteitsverklaring; hiervoor wordt verwezen naar [www.bouwkwaliteit.nl](http://www.bouwkwaliteit.nl)*

## 1. INLEIDING

### 1.1 Onderwerp

De in deze beoordelingsrichtlijn opgenomen eisen worden door de certificatie-instellingen, die hiervoor geaccrediteerd zijn door de Raad voor Accreditatie, gehanteerd bij de behandeling van een aanvraag voor c.q. de instandhouding van een productcertificaat voor industriezand en/of (gebroken) industriegrind voor toepassing als grond.

De af te geven kwaliteitsverklaring wordt aangeduid als NL BSB<sup>®</sup> productcertificaat.

Deze beoordelingsrichtlijn betreft alleen de certificering in het kader van het Besluit bodemkwaliteit. In het geval er sprake is van een cluster waarbinnen gemeenschappelijk toelatingsonderzoek en verificatie plaatsvinden, zijn aanvullende bepalingen van toepassing, welke zijn opgenomen in bijlage D.

In deze beoordelingsrichtlijn zijn eisen opgenomen met betrekking tot de milieuhygiënische eigenschappen van industriezand en/of (gebroken) industriegrind, zoals in het Besluit bodemkwaliteit en de Regeling bodemkwaliteit zijn gesteld.

Naast de eisen die in deze beoordelingsrichtlijn zijn vastgelegd, stellen de certificatie-instellingen aanvullende eisen, in de zin van algemene procedure-eisen van certificatie, zoals vastgelegd in het algemene reglement van de desbetreffende instelling.

### 1.2 Toepassingsgebied

Industriezand en/of (gebroken) industriegrind is bedoeld om te worden toegepast als grond binnen het generieke kader van het Besluit bodemkwaliteit.

Om materiaal onder deze beoordelingsrichtlijn te kunnen certificeren dient het afkomstig te zijn van een industriële winning, waarbij het materiaal wordt gewonnen of vrijkomt in een beheerst proces. Het betreft niet materiaal dat vrijkomt bij werken van sanering of onderhoud van (water)bodem.

Industriezand en/of (gebroken) industriegrind heeft een natuurlijke herkomst en komt uit een "ongerode" bodem. Op basis van het geologisch dossier kan een uitspraak worden gedaan over de kwaliteit van het materiaal dat wordt gewonnen.

Deze beoordelingsrichtlijn is niet bedoeld voor materiaal dat een bewerking heeft ondergaan anders dan scheiden, wassen of breken. Certificering van hergebruikt materiaal onder deze beoordelingsrichtlijn is niet toegestaan.

Klei, teelaarde, materiaal afkomstig uit deklagen, flugsand en dergelijke kunnen niet op basis van deze beoordelingsrichtlijn worden gecertificeerd. Dit geldt ook voor steenslag geproduceerd uit gesteente.

### 1.3 Kwaliteitsverklaring

De op basis van deze BRL af te geven kwaliteitsverklaring wordt aangeduid als NL-BSB<sup>®</sup> productcertificaat.

De modeltekst van het voorblad, vorm en lay-out van de kwaliteitsverklaring moeten voldoen aan de eisen zoals gepubliceerd op de website van de Stichting Bouwkwiteit ([www.bouwkwiteit.nl](http://www.bouwkwiteit.nl)).

2 **DEFINITIES**

2.1 **Industriezand en (gebroken) industriegrind**

Van nature in de bodem voorkomend sedimentair materiaal, dat een productieproces kan hebben ondergaan waarbij het materiaal kan worden gescheiden, gewassen en/of gebroken. Ook steenslag uit grind valt onder deze definitie (zie 2.2).

De onstaansgeschiedenis van het materiaal is zodanig dat het in geologisch opzicht kan worden geclassificeerd als een niet gelithificeerde terrigene afzetting.

*Toelichting 1.*

Een terrigene afzetting bestaat uit deeltjes die zijn ontstaan als gevolg van mechanische en/of chemische verwerking, vervolgens zijn getransporteerd onder invloed van water, lucht, zwaartekracht e.d. en nadien zijn afgezet. Hieronder worden (bijvoorbeeld) niet verstaan chemische en pyroklastische afzettingen.

*Toelichting 2.*

Lithificatie omvat alle processen als gevolg waarvan afzettingen onder invloed van compactie en/of cementatie verworden tot een sedimentair gesteente.

2.2 **Steenslag uit grind**

Steenslag uit grind is steenslag geproduceerd door het al dan niet volledig breken van de overmaat grind, die vrijkomt bij de productie van grind. Steenslag uit grind is veelal afkomstig van verschillende productielocaties van grind (en zand) binnen een uitgebreid wingebed.

Steenslag uit grind dient gezien de herkomst en de hoge slijtage binnen het productieproces apart beoordeeld te worden op de milieuhygiënische kwaliteit.

2.3 **Korrelklasse**

Industriezand en (gebroken) industriegrind zijn in het kader van de beoordeling van de milieuhygiënische eigenschappen onderverdeeld in een drietal korrelklassen, zoals hieronder weergegeven. De kwaliteitsverklaring vermeldt de korrelklasse waarvoor de verklaring is afgegeven.

Korrelklasse	Korrelverdeling
a	≥ 85 (m/m)% is kleiner dan 4 mm, niet zijnde c
b	niet zijnde a of c
c	steenslag uit grind

2.4 **Grond**

Grond is volgens het Besluit bodemkwaliteit: "vast materiaal dat bestaat uit minerale delen met een maximale korrelgrootte van 2 millimeter en organische stof in een verhouding en met een structuur zoals deze in de bodem van nature worden aangetroffen, alsmede van nature in de bodem voorkomende schelpen en grind met een korrelgrootte van 2 tot 63 millimeter, niet zijnde baggerspecie." Overall waar in deze beoordelingsrichtlijn wordt gesproken over grond wordt tevens bagger bedoeld zoals gedefinieerd in het Besluit bodemkwaliteit.

In het kader van deze beoordelingsrichtlijn wordt tevens als grond beschouwd: van nature in de bodem voorkomend zand en of grind dat een was-, scheidings- en/of breekbewerking heeft ondergaan en na deze bewerking een maximale korrelgrootte heeft kleiner of gelijk aan 63mm. Grind met een maximale korrelgrootte groter dan 63 mm valt niet onder deze definitie en dient te worden gecertificeerd als bouwstof.

*Toelichting 1*

Bewerkingen als scheiden, wassen en breken zijn onderdeel van het productieproces, maar worden niet als productie beschouwd in het kader van deze beoordelingsrichtlijn.



*Toelichting 2*

In bovenstaande definitie wordt onder bodem ook de niet-Nederlandse bodem verstaan. Dit betekent dat ook materiaal afkomstig uit buitenlandse winningen kan worden gecertificeerd op basis van deze beoordelingsrichtlijn.

**2.5 Samenstellingswaarde**

De samenstellingswaarde van grond zoals aangegeven in bijlagen B van de Regeling bodemkwaliteit. De samenstellingswaarde is afhankelijk van de bodemkwaliteitsklasse (zie ook 5.4).

**2.6 Toetsingswaarde**

Verzamelnaam voor het criterium waaraan getoetst moet worden.

**2.7 Partij**

Een hoeveelheid materiaal die met betrekking tot een beoordeling als een eenheid wordt beschouwd.

**2.8 Greep**

Een hoeveelheid materiaal die in één handeling uit een partij is genomen.

**2.9 Monster**

Een verzameling grepen die zo worden samengevoegd, dat daarbij de oorspronkelijke samenstelling van de grepen verloren gaat.

**2.10 Analysemonster**

Een deel van het monster waarop een beproeving wordt uitgevoerd.

**2.11 Aflevering**

Onder aflevering wordt verstaan: de overdracht van het industriezand en/of (gebroken) industriegrond aan de afnemer.

Afhankelijk van de situatie is het moment van de aflevering:

1. bij levering exclusief transport:

a) aflevering in het vervoermiddel van de afnemer indien het vervoer niet door de producent wordt geregeld.

b) aflevering in het vervoermiddel van derden.

Deze wijze van aflevering kan worden aangeduid als *levering exclusief transport of levering af producent*;

2. bij levering inclusief transport:

aflevering onder verantwoordelijkheid van de producent bij de afnemer. Het vervoer vindt in dit geval plaats met een vervoermiddel (in opdracht) van de producent of de leverancier waarmee de levering van gecertificeerde industriezand en/of (gebroken) industriegrond is overeengekomen;

Deze wijze van aflevering kan worden aangeduid als *levering inclusief transport of franco aflevering*;

*Toelichting:*

Ten behoeve van de levering inclusief transport dienen, voor waarborging van de kwaliteit van het product tijdens transport, afspraken tussen de producent en vervoerder te zijn vastgelegd. In dit geval geldt het certificaat tot levering bij de afnemer en is de producent (mede-)verantwoordelijk voor de mogelijke invloed van het vervoer op de kwaliteit van de geleverde industriezand en/of (gebroken) industriegrond.

Bij levering exclusief transport geldt het certificaat tot het moment van belading van het transportmiddel.

De wijze en het moment van aflevering dienen duidelijk uit de afleveringsbon te blijken.

- 2.12 **Afnemer**  
De rechtspersoon die het industriezand en/of (gebroken) industriegrond ten behoeve van de eindbestemming verwerkt. (Eindverbruiker)
- 2.13 **Wingebied**  
Onder wingebied wordt verstaan een aaneengesloten geografisch bepaald gebied waarvoor de vergunning tot exploitatie is verleend. Dit gebied kan worden beschreven in een geologisch dossier.
- 2.14 **Geologisch Dossier**  
Document, opgesteld door of op verzoek van de producent, waarin relevante informatie over een wingebied en het daar aanwezige materiaal is opgenomen. Dit kan aan de hand van een topografische kaart van het wingebied, stratigrafische identificaties en een eenvoudige petrografische beschrijving. Ook overige relevante informatie over de milieuhygiënische eigenschappen van het materiaal of de winlocatie dienen hierin te worden opgenomen. Het geologisch dossier beschrijft bovendien de historie van de winlocatie en het aldaar te winnen materiaal.
- 2.15 **Verwerkingsinstallatie**  
Een verwerkingsinstallatie is een zelfstandige productie-eenheid die in staat is de eigenschappen van het product te beïnvloeden.
- 2.16 **Certificaathouder**  
Een rechtspersoon waaraan een NL BSB<sup>®</sup> productcertificaat (al dan niet deelnemend aan een cluster) is afgegeven.
- 2.17 **Cluster**  
Een cluster bestaat uit een groep bedrijven c.q. verwerkingsinstallaties die in één of meer wingebieden werkzaam zijn en industriezand en/of (gebroken) industriegrond produceren en leveren, ieder onder een eigen NL BSB<sup>®</sup> productcertificaat. Iedere deelnemer binnen een cluster is zelf verantwoordelijk voor het voldoen aan de eisen die in deze beoordelingsrichtlijn worden gesteld. Binnen het cluster wordt een clusterbeheerder aangewezen (zie 2.18).
- 2.18 **Clusterbeheerder**  
Een door deelnemers aan een cluster aangewezen persoon die de planning van monsternemingen en onderzoeken binnen het cluster beheert en in dit verband als contactpersoon richting de certificatie-instelling optreedt.

### 3 **PROCEDURE CERTIFICERING**

#### 3.1 **Toelatingsonderzoek**

Het toelatingsonderzoek voor het productcertificaat bestaat uit de volgende onderdelen:

1. beoordeling van het kwaliteitssysteem van de producent: de certificatie-instelling verifieert of het kwaliteitssysteem voldoet aan de in 6 gestelde eisen en beoordeelt de doeltreffendheid en juiste toepassing;
2. beoordeling van het geologisch dossier;
3. beoordeling van het product met betrekking tot de producteis gesteld in 5.3, waarbij er volgens 5.4 onderscheid wordt gemaakt in bodemkwaliteitsklassen.

Het toelatingsonderzoek wordt door de certificatie-instelling uitgevoerd conform 10.1

#### 3.2 **Verificatieonderzoek**

Het verificatieonderzoek omvat de onderdelen zoals in 3.1 genoemd, waarbij slechts één partij wordt onderzocht (overeenkomstig de productiecontrole).

In de volgende gevallen kan worden volstaan met een verificatieonderzoek;

- na een productiestop van een certificaathouder (zie 9.6):
- bij clustering indien (historische) gegevens beschikbaar zijn van het te winnen materiaal, bepaald overeenkomstig het Besluit bodemkwaliteit (zie D.3.1).
- na verplaatsing van een winwerktuig naar een ander wingebied waarvan gegevens beschikbaar zijn waaruit blijkt dat aan de eisen genoemd in 3.1 wordt voldaan (zie 11.4).

#### 3.3 **Controle door de certificatie-instelling**

Na toekenning van de kwaliteitsverklaring zal er controle plaatsvinden door de certificatie-instelling overeenkomstig 10.2.

#### 3.4 **Geldigheidsduur kwaliteitsverklaring**

De geldigheidsduur van de kwaliteitsverklaring is onbeperkt, tenzij in het certificatiereglement van de certificatie-instelling een andere geldigheidsduur is voorgeschreven. De certificatie-instelling stelt bij voortduring op basis van de resultaten van de periodieke beoordelingen vast of het certificaat kan worden voortgezet of niet.

## 4 **BOUWBESLUIT GERELATEERDE EISEN EN BEPALINGSMETHODEN**

Niet van toepassing.

## 5 **BESLUIT BODEMKWALITEIT GERELATEERDE EISEN EN BEPALINGSMETHODEN**

### 5.1 **Prestatie-eis**

Aan industriezand en/of (gebroken) industriegrind worden geen prestatie-eisen gesteld.

### 5.2 **Toepassingsvoorwaarden**

In geval industriezand en/of (gebroken) industriegrind niet voldoet aan de achtergrondwaarden gegeven in bijlage B van de Regeling bodemkwaliteit mag industriezand en/of (gebroken) industriegrind slechts worden toegepast indien de maximale waarde voor de bodemkwaliteitsklasse van de ontvangende bodem (onder oppervlaktewater), zoals gegeven in bijlage B van die regeling, niet wordt overschreden.

### 5.3 **Producteis**

Overeenkomstig artikel 38 van het Besluit bodemkwaliteit mogen de samenstellingswaarden, bepaald overeenkomstig paragraaf 4.3 van de Regeling bodemkwaliteit, de in bijlage B van die regeling gegeven interventiewaarden (gecorrigeerd voor het lutumgehalte en/of gehalte organische stof) voor het beoogde toepassingsgebied niet overschrijden.

#### *Toelichting*

Industriezand of (gebroken) industriegrind dat niet voldoet aan de interventiewaarden kan niet op basis van deze beoordelingsrichtlijn worden gecertificeerd.

### 5.4. **Inhoud NL BSB® productcertificaat**

Het productcertificaat verklaart dat industriezand en/of (gebroken) industriegrind voldoet aan de producteis genoemd in 5.3.

Een certificaat wordt afgegeven voor een product of groep van gedefinieerde producten vallend binnen één populatie. Indien van toepassing vermeldt het certificaat tevens de handelsnaam van het product/de producten waarvoor het certificaat is afgegeven.

#### *Toelichting*

Onder de populatie van een groep gedefinieerde producten wordt verstaan verschillende producten die rekenkundig worden samengevoegd voor beoordeling en toetsing in het kader van het Besluit bodemkwaliteit. Dit kan zijn de samenvoeging van producten met verschillende korrelgrootteverdeling of samenvoeging van producten met verschillend lutumgehalte en/of gehalte organische stof.

Het certificaat omvat de productomschrijving, de producent, de herkomst van het industriezand en/of (gebroken) industriegrind (wingebied) en het gebruik van het certificatiemerk op de afleveringsdocumenten. Het certificaat wordt opgesteld conform het model in bijlage C.

Op het certificaat wordt aangegeven welke korrelklassen zijn gecertificeerd, waarbij naast de korrelklasse tevens een productaanduiding (zand, grind of steenslag uit grind) mag worden opgenomen.

Voor geclusterde winlocaties conform bijlage D mag per deelnemer aan het cluster (zie 2.17) één enkel certificaat worden verstrekt, waarop alle productielocaties/wingebieden van die deelnemer en vallend onder het cluster worden genoemd.

Het certificaat dient expliciet te vermelden aan welke bodemkwaliteitsklassen het industriezand en/of (gebroken) industriegrind voldoet. Daarbij wordt, conform par. 4.4 van de Regeling Bodemkwaliteit, door de certificatie-instelling gebruik gemaakt van de volgende mogelijkheden:

**Tabel 1:** vermelding bodemkwaliteitsklassen in het certificaat

<i>optie</i>	<i>vermelding in het certificaat</i>
1	Industriezand en/of (gebroken) industriegrind voldoet aan de achtergrondwaarden voor grond.
2	Industriezand en/of (gebroken) industriegrind voldoet aan de bodemkwaliteitsklasse wonen en de bodemkwaliteitsklasse A voor toepassing op of in de bodem, respectievelijk op of in de bodem onder oppervlaktewater.
3	Industriezand en/of (gebroken) industriegrind voldoet aan de bodemkwaliteitsklasse wonen en de bodemkwaliteitsklasse B voor toepassing op of in de bodem, respectievelijk op of in de bodem onder oppervlaktewater.
4	Industriezand en/of (gebroken) industriegrind voldoet aan de bodemkwaliteitsklasse industrie en de bodemkwaliteitsklasse A voor toepassing op of in de bodem, respectievelijk op of in de bodem onder oppervlaktewater.
5	Industriezand en/of (gebroken) industriegrind voldoet aan de bodemkwaliteitsklasse industrie en de bodemkwaliteitsklasse B voor toepassing op of in de bodem, respectievelijk op of in de bodem onder oppervlaktewater.

*Toelichting*

Het Besluit bodemkwaliteit kent de mogelijkheid om grond te beoordelen binnen het gebiedsspecifiek kader, waarbij bevoegde bestuursorganen lokaal hogere, dan wel lagere grenswaarden mogen vaststellen in een nota bodembeheer. De toetsing aan deze afwijkende grenswaarden valt buiten het bereik van BRL 9321.

6

**NIET BOUWBESLUIT GERELATEERDE EISEN EN BEPALINGSMETHODEN**

Niet van toepassing.

## 7 KWALITEITSSYSTEEM

De producent dient te beschikken over een in een kwaliteitshandboek vastgelegd kwaliteitssysteem en dit te onderhouden. Het kwaliteitssysteem dient er op gericht te zijn dat de door hem geleverde producten en diensten aan de gestelde eisen voldoen. Het handboek moet de procedures van het kwaliteitssysteem omvatten of ernaar verwijzen en de structuur van de documentatie, die in het kwaliteitssysteem is gebruikt, uiteenzetten in de taal van het land waar de productie plaats vindt. Desgewenst kan de certificatie-instelling vragen om een vertaling in het Nederlands, Duits of Engels.

Ten behoeve van de levering inclusief transport dienen afspraken met de tussenhandel te worden gemaakt die het mogelijk maken de geldigheid van het certificaat uit te breiden tot op het moment dat aflevering bij de afnemer plaats vindt. Alle uit deze afspraken voortvloeiende verplichtingen dienen in het kwaliteitssysteem te worden opgenomen.

Het kwaliteitssysteem dient ten minste de volgende onderdelen te bevatten:

### 7.1 Inhoudsopgave

Een overzicht van alle onderdelen van het kwaliteitshandboek inclusief de datum van de laatste herziening daarvan.

### 7.2 Organisatie

De organisatiestructuur en de taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden van personen voor het opstellen, implementeren en onderhouden van het kwaliteitssysteem.

### 7.3 Directieverklaring

Een verklaring van de directie over het beleid, doelstelling en verplichtingen met betrekking tot de productkwaliteit evenals een verklaring van de directie dat het in het kwaliteitshandboek vastgelegde kwaliteitssysteem door haar goedgekeurd is en maatgevend voor de procesvoering.

### 7.4 Directievertegenwoordiger

De producent moet een directievertegenwoordiger aanwijzen die, ongeacht zijn andere verantwoordelijkheden, duidelijk omschreven bevoegdheden en verantwoordelijkheden heeft om te bewerkstelligen dat het kwaliteitssysteem zoals dat in het kwaliteitshandboek is beschreven, wordt onderhouden en dat voldaan wordt aan de bepalingen van deze beoordelingsrichtlijn. De directievertegenwoordiger zal in eerste instantie degene zijn die de contacten met de certificatie-instelling onderhoudt.

### 7.5 Beschrijving van het productieproces

Beschrijving van het productieproces vanaf de basisgrondstoffen tot de aflevering met verwijzing naar de procedures en werkinstructies voor alle onderdelen van het proces. Vastlegging van specifieke productiestromen. Vastlegging van de maatregelen ter voorkoming van ongewenste vermenigving van grondstoffen, halffabricaten en eindproducten, voor zover relevant.

### 7.6 Beschrijving van de producten

Beschrijving van alle door de producent geproduceerde eindproducten en halffabricaten.

### 7.7 Monsterneming en behandeling

Beschrijving van de kwaliteitszorg in een schema. In dit schema dient te zijn opgenomen:

- door welke functionaris het monster genomen wordt;
  - een monsternemingsplan (bijlage A);
  - de uit te voeren voorbereiding en de te meten eigenschappen;
- met eventueel verwijzing naar de werkinstructies/meetmethoden.

### 7.8 Registratie meetgegevens

Procedure voor opstellen en in stand houden van een administratie waarin de meetgegevens van de onderzoeken zijn vastgelegd en waaruit blijkt dat ze zijn getoetst aan de toetsingswaarden conform 9.5.

De producent heeft de verplichting de gegevens omtrent de milieuhygiënische eigenschappen van industriezand en/of (gebroken) industriegrind ten minste 5 jaar te bewaren.

**7.9 Beheersing van producten met afwijkingen**

Een procedure voor acties en besluitvorming nadat geconstateerd is dat een product niet aan de criteria voldoet.

**7.10 Beheer van documenten**

Procedure voor registratie en beheer van alle documenten die betrekking hebben op het in stand houden van de kwaliteit van het product, zoals normen, procedures, instructies, formulieren e.d. Voor het beheer van documenten dient een verantwoordelijke te worden aangewezen (documentbeheerder). Uit de registratie van documenten moet blijken welke versies van kracht zijn.

**7.11 Klachtenbehandeling**

Een procedure voor behandeling van klachten. Registratie van klachten in klachtendossier. Per klacht een klachtenformulier waarin de status van afhandeling is vermeld. Op het klachtenformulier dient ten minste te worden vermeld:

- datum van indiening van klacht en wijze waarop de klacht is ingediend;
- gegevens van de klager;
- aard van de klacht;
- wijze van onderzoek van de klacht en/of te ondernemen acties;
- datum en wijze afhandeling klacht.

Alle correspondentie, telefoonnotities e.d. die betrekking hebben op de klacht dienen in het klachtendossier te worden bewaard.

**8 PROCESBEHEERSING**

De producent moet in het kader van de procesbeheersing de noodzakelijke acties ondernemen om continu producten af te leveren die voldoen aan de eisen.

**8.1 Verontreinigingen**

De producent dient te voorkomen dat tijdens het productieproces en gedurende de opslag het materiaal verontreinigd wordt met stoffen waaraan eisen zijn gesteld in het kader van het Besluit bodemkwaliteit.

**8.2 Belading van het transportmiddel ten behoeve van het vervoer naar de afnemer**

Voordat door de producent wordt overgegaan tot belading van een transportmiddel, dient de producent door middel van visuele controle te hebben vastgesteld of het transportmiddel bezemschoon is aangeleverd. Het resultaat van een controle wordt op de afleveringsbon vermeld. Ook indien geen controle mogelijk is, wordt dit op de afleveringsbon vermeld.

## 9 KWALITEITSZORG

### 9.1 Algemeen

De kwaliteitszorg ten behoeve van het Besluit bodemkwaliteit bestaat uit het steekproefsgewijs controleren van de productiestroom. De frequentie van deze controles hangt af van het niveau en de constantheid van de producteigenschappen. Bij de beoordeling van de milieuhygiënische eigenschappen wordt onderscheid gemaakt in een steekproefregime, waarbij de lopende productstroom wordt gecontroleerd, of partijkeuringsregime, waarbij iedere partij wordt gecontroleerd. Opeenvolgende analyseresultaten worden gebruikt voor het vaststellen van de onderzoeksfrequentie.

Het onderzoek wordt uitgevoerd volgens 9.2 t/m 9.4 en de resultaten worden getoetst volgens 9.5 aan de in 5.3 gestelde eisen, waarbij bij het bekend worden van nieuwe resultaten opnieuw wordt beoordeeld met welke frequentie moet worden gemeten.

De certificaathouder is verantwoordelijk voor de uitvoering van de kwaliteitszorg. De kwaliteitszorg wordt bij ieder bedrijf uitgevoerd.

### 9.2 Monsterneming

De monsterneming, en alle daarmee samenhangende activiteiten, dienen in procedures of een monsternemingsplan te worden omschreven en onderbouwd. De aanpak van de monsterneming is opgenomen in bijlage A.

#### 9.2.1 *Monsterneming toelatingsonderzoek*

De monsterneming in het kader van het toelatingsonderzoek moet worden uitgevoerd, met inachtneming van het gestelde in bijlage A, door:

- een door het Ministerie van Infrastructuur en Milieu erkende instelling voor de monsterneming, of
- de producent onder begeleiding van de certificatie-instelling. Ten minste één van de partijen moet worden bemonsterd door een door het Ministerie van Infrastructuur en Milieu erkende instelling voor de monsterneming. Hierbij geldt dat het logaritmisch weergegeven analyseresultaat van de erkende instelling niet meer of minder mag bedragen dan het gemiddelde van de producent plus of min driemaal de bijbehorende standaardafwijking.

Voor het toelatingsonderzoek dienen ten minste 5 partijen te worden bemonsterd, elke partij in duplo. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen de korrelklassen a en/of b enerzijds en korrelklasse c anderzijds. Het toelatingsonderzoek voor een productielocatie waar zowel korrelklasse a als korrelklasse b wordt geproduceerd mag zodanig over deze beide korrelklassen worden verspreid, dat een representatief beeld wordt verkregen van de totale productie.

Voor korrelklasse c dient altijd een separaat toelatingsonderzoek te worden uitgevoerd, waarbij 5 partijen steenslag uit grind in duplo worden bemonsterd.

#### 9.2.2 *Monsterneming productiecontrole*

De monsterneming in het kader van de productiecontrole kan worden uitgevoerd door de producent of door een *daartoe* erkende instelling, met inachtneming van het gestelde in bijlage A. Hierbij wordt *onder het steekproefregime* één monster uit de productie genomen, en twee in het geval van *partijkeuringsregime* (zie ook A.3). Zie ook 10.2 voor eventuele combinatie van monsternemingen.

*Indien er sprake is van een opslaglocatie in Nederland (zie 10.2.1) mogen monsters ook op de opslaglocatie worden genomen.*

### 9.3 Te bepalen componenten

Uitgangspunt voor de te bepalen componenten is het standaard analysepakket zoals dat in de gezamenlijke uitgave van SIKB, NEN en Bodem+ d.d. 19 december 2008 is weergegeven, zie tabel B1. Indien het vermoeden bestaat op basis van voorkennis (bijvoorbeeld op basis van een geologisch dossier, zie 11.3) dat er componenten in het materiaal aanwezig zijn die niet vermeld zijn in het standaard pakket, dan dienen deze componenten in het onderzoek te worden meegenomen.



Componenten die in voorgaande versies van deze beoordelingsrichtlijn niet in het standaard analysepakket waren opgenomen en in deze versie wel, dienen bij iedere reguliere productiecontrole in enkelvoud - dat wil zeggen op slechts één monster - te worden onderzocht, totdat vijf analyseresultaten zijn verkregen. Totdat er vijf analyseresultaten zijn verkregen wordt ieder resultaat individueel getoetst; vanaf het moment dat er vijf analyseresultaten zijn verkregen, wordt de toetsing conform 9.5 uitgevoerd.

#### *Toelichting*

Het standaard analysepakket voor partijkeuringen is op basis van NEN 5740:1999/2<sup>e</sup> Ontw. A1:2007 aangepast. De componenten arseen, chroom en EOX hoeven niet langer te worden bepaald. Nieuw zijn de componenten barium, kobalt, molybdeen en som-PCB's.

Met 'iedere reguliere productiecontrole' worden alle productiecontroles bedoeld die de producent voor één of meer van de componenten die in zowel het oude als het nieuwe analysepakket voorkomen dient uit te voeren. De bedoeling is dat de producent zo snel mogelijk, maar zonder extra monsternemingen, de nieuwe componenten vijf maal laat onderzoeken.

#### 9.4 **Bepalingsmethoden**

Het monster wordt voor de uit te voeren onderzoeken in zodanig gelijke delen verdeeld, dat het aantal benodigde analysemonsters wordt verkregen, inclusief één reserve analysemonster. Het samenstellings dient te worden uitgevoerd door voor deze verrichtingen erkend laboratorium.

##### 9.4.1 **Bepaling samenstelling organische en anorganische componenten**

Van elk mengmonster dient van één analysemonster bepaling van de samenstelling te worden uitgevoerd conform AP04 SG.

#### 9.5 **Keuringsfrequentie**

##### 9.5.1 **Principe**

De frequentie waarmee partijen op samenstelling worden gekeurd, wordt vastgesteld met grootheid  $k$ , per component, als volgt:

$$k(90/x) = \frac{\log(T) - \bar{y}}{s_y} \quad (1)$$

waarbij:

- $T$  de toetsingswaarde;
- $\bar{y}$  het voortschrijdend gemiddelde van de logaritme van de waarnemingen;
- $s_y$  de voortschrijdende standaarddeviatie van de logaritme van de waarnemingen.

Een waarneming betreft het resultaat van de samenstellingsbepaling van één partij. Bij het toelatingsonderzoek en in het geval van partijkeuring betreft een waarneming de gemiddelde samenstelling van twee monsters van een partij.

#### *Opmerking:*

$k(90/x)$  wil zeggen dat met 90% betrouwbaarheid wordt aangetoond dat  $x\%$  van de partijen voldoet.

Bovenstaande vergelijking is gebaseerd op de aanname dat de waarnemingen lognormaal zijn verdeeld. Indien de waarnemingen in werkelijkheid normaal verdeeld zijn, kan het gunstiger zijn dit ook in de berekening van  $k$  tot uiting te laten komen. Hiertoe dient te worden aangetoond dat de waarnemingen normaal verdeeld zijn. Richtlijnen hiervoor zijn opgenomen in de "Toelichting op de Handleiding certificering Besluit bodemkwaliteit", hoofdstuk 5.

### 9.5.1.1 **Gamma-regeling ( $\gamma$ )**

In plaats van bepaling van de waarde  $k$  (zie formule 1) is het toegestaan met behulp van de gamma-regeling de keuringsfrequentie vast te stellen op de volgende wijze:

bij vijfmaal ( $N=5$ ) dan wel tienmaal ( $N=10$ ) achter elkaar onderschrijden van  $\gamma$  x toetsingswaarde mag de bepaling van de waarde  $k$  achterwege worden gelaten en wordt de keuringsfrequentie vastgesteld volgens onderstaande tabel:

**Tabel 2:** keuringsfrequenties conform de gammaregeling

emissie van N-bouwstoffen en samenstelling van alle bouwstoffen en grond	N=5	$\gamma = 0,19$	1 keuring per 5 jaar
	N=10	$\gamma = 0,26$	1 keuring per 5 jaar
	N=5	$\gamma = 0,31$	1 keuring per jaar
	N=10	$\gamma = 0,41$	1 keuring per jaar
	N=5	$\gamma = 0,57$	1 keuring per 10 partijen (minimaal 5 per 3 jaar)
	N=10	$\gamma = 0,76$	1 keuring per 10 partijen (minimaal 5 per 3 jaar)

### 9.5.2 **Initiële keuringsfrequentie**

De initiële keuringsfrequentie per component wordt bepaald op basis van de resultaten van het toelatingsonderzoek.

De minimum onderzoeksfrequentie per component bedraagt 1x per 5 jaar.

### 9.5.3 **Onderzoeksfrequentie na toekenning van het certificaat**

Het voortschrijdend gemiddelde en de voortschrijdende standaarddeviatie worden bepaald op basis van de laatste vijf waarnemingen. Op basis daarvan wordt de waarde  $k$  berekend (vergelijking 1) en wordt de frequentie van het onderzoek bepaald met behulp van tabel B2. Een wijziging in de onderzoeksfrequentie dient direct te worden ingevoerd en te worden gemeld aan de certificatie-instelling.

Het is ook toegestaan de  $k$ -waarde te berekenen op basis van de laatste tien waarnemingen of, indien er nog geen tien waarnemingen beschikbaar zijn, minder dan tien, maar meer dan vijf waarnemingen (gelijk aan het totale aantal beschikbare waarnemingen). Indien de toetsing wordt uitgevoerd met 6, 7, 8, 9 of 10 waarnemingen, moeten de grenzen voor  $k$  worden aangehouden zoals opgenomen in tabel B3.

Indien er bij aanvang onvoldoende waarnemingen beschikbaar zijn, mag gebruik worden gemaakt van de meest recente waarnemingen uit het toelatingsonderzoek.

Voor het berekenen van de onderzoeksfrequentie na toekenning van het certificaat wordt onderscheid gemaakt tussen de korrelklassen a en/of b enerzijds en korrelklasse c anderzijds. Voor een productielocatie waar zowel korrelklasse a als korrelklasse b wordt geproduceerd mogen deze korrelklassen gecombineerd beoordeeld worden, zolang de onderzoeksresultaten van beide korrelklassen voldoende overeenkomen. Een en ander ter beoordeling van de certificatie-instelling.

De monsterneming in het kader van de productiecontrole dient in dat geval zodanig over deze beide korrelklassen te worden verspreid, dat bij voortdurend een representatief beeld wordt verkregen van de totale productie.

De berekening van de onderzoeksfrequentie voor korrelklasse c wordt altijd separaat uitgevoerd, waarbij steenslag uit grind in het kader van de productiecontrole apart wordt bemonsterd.

### 9.5.4 **Uitzonderingsbepaling bij toetsing grond aan de achtergrondwaarden**

Voor de indeling van industriezand en/of (gebroken) industriegrind in de juiste bodemkwaliteitsklasse (zie 5.2) wordt nagegaan aan de toetsingswaarden van welke klasse industriezand en/of (gebroken) industriegrind voldoet. De Regeling bodemkwaliteit kent hierbij een uitzonderingsbepaling voor de toetsing van de kwaliteit van grond aan de achtergrondwaarden.

Conform par. 4.2.2, lid 4 en 5, van de Regeling bodemkwaliteit geldt dat bij toetsing aan de achter-

grondwaarden enkele parameters aan een hogere toetsingswaarde mogen worden getoetst.

De certificaathouder is vrij in zijn keuze welke parameters aan een hogere toetsingswaarde worden getoetst. De hogere toetsingswaarde is gelijk aan twee maal de achtergrondwaarde, dan wel de maximale waarde voor de bodemkwaliteitsklasse wonen indien die lager is. Het aantal parameters waarvoor een hogere toetsingswaarde mag worden gehanteerd is afhankelijk van het totaal aantal onderzochte paramaters zoals weergegeven in tabel 3.

*Toelichting*

Bovenstaande bepaling voor de achtergrondwaarde geldt bij toepassing van industriezand en/of (gebroken) industriegrind op of in zowel de bodem als de bodem onder oppervlaktewater.

**Tabel 3:** Maximaal aantal parameters waarvoor een verhoogde toetsingswaarde mag worden toegepast

<b>totaal aantal onderzochte parameters</b>	<b>max. aantal parameters met een verhoogde toetsingswaarde</b>
7	2
16	3
27	4
37	5

9.5.5

***Omgaan met meetwaarden die kleiner zijn dan de bepalingsgrens***

Meetwaarden die onder het niveau van de bepalingsgrens van de officiële meetmethode liggen, dienen gelijk te worden gesteld aan de bepalingsgrens. Indien variatie in de bepalingsgrenzen voor een component optreedt, dan is het toegestaan de bepalingsgrenzen gelijk te stellen aan de maximale bepalingsgrens onder voorwaarde dat de bepalingsgrens voor deze meetwaarden kleiner is dan de betreffende toetsingswaarde.

Indien alle metingen onder het niveau van de bepalingsgrens liggen, wordt een onderzoeksfrequentie van 1x per 5 jaar aangehouden.

9.6

**Productiestops**

In het geval de productie van industriezand en/of (gebroken) industriegrind (tijdelijk) is gestopt, zal bij een stop langer dan één jaar en er geen opslag meer is van gecertificeerd materiaal de kwaliteitsverklaring worden opgeschort. Bij een nieuwe aanvang van de productie zal aan de hand van één onderzocht monster worden nagegaan of deze in de "populatie" past en daarmee de kwaliteitsverklaring kan worden behouden. Hiervoor zal de toetsing aan k worden voortgezet met het nieuw verkregen resultaat. Indien de onderzoeksfrequentie niet toeneemt, kan de certificering worden vervolgt.

Indien de resultaten niet in de populatie passen dan dient het onderzoek te worden uitgebreid tot een toelatingsonderzoek.

In geval een productiestop de datum vijf jaar na het laatste milieuhygiënische onderzoek overschrijdt, zal de certificerende instelling de kwaliteitsverklaring intrekken.

9.7

**Onderzoek faciliteiten**

Ten behoeve van de kwaliteitszorg dient de producent te beschikken over de benodigde apparatuur en deze te onderhouden en beheersen.

## 10 EXTERNE CONTROLE

### 10.1 Toelatingsonderzoek

Het toelatingsonderzoek omvat de onderdelen zoals beschreven in 5.1.

Het onderzoek voor toetsing aan de producteis wordt uitgevoerd conform 9.2 t/m 9.5.2, 9.5.4 en 9.5.5. Op basis van de resultaten van het onderzoek wordt beoordeeld:

- (a) of het betreffende industriezand en/of (gebroken) industriegrind aan de in 3.1 of 5.3 genoemde eisen voldoet volgens:

$$\bar{y} + k(90/50) \cdot s_y \leq \log(T) \quad (2)$$

voor ten minste 5 waarnemingen (per component), vastgesteld voor even zoveel verschillende partijen in tweevoud. Voor de symbolen: zie vergelijking (1). De waarde van  $k(90/50)$  is opgenomen in tabel B3.

*Toelichting:*

Door middel van deze toetsing wordt met 90% betrouwbaarheid aangetoond dat ten minste 50% van de partijen voldoet (90/50). Indien de waarnemingen normaal verdeeld zijn, kan de toetsing hierop worden aangepast (zie opmerking 9.5.1).

Industriezand en/of (gebroken) industriegrind komt in aanmerking voor certificatie indien voor één of meer componenten niet aan het criterium wordt voldaan. Gevolg is dan wel dat die componenten direct in het hoogste keuringsregime (partijkeuring) vallen;

- (b) met welke frequentie de componenten ten behoeve van de productiecontrole moeten worden bepaald (tabel B2).

### 10.2 Controle door de certificatie-instelling

Gedurende het jaar worden 2 controlebezoeken gebracht, indien het onderzoek in het kader van de productiecontrole, in zijn geheel aan een externe instantie is uitbesteed. Indien de producent de monsterneming, analyse en/of toetsing zelf uitvoert, kan het aantal controlebezoeken conform tabel 4 oplopen tot maximaal 5 per jaar, afhankelijk van de onderzoeksfrequentie.

Tijdens het controlebezoek wordt beoordeeld:

- het functioneren van het kwaliteitssysteem (2x per jaar);
- de monsterneming, indien door de producent uitgevoerd. Bij een onderzoeksfrequentie van 1x per 5 jaar of 1x per jaar wordt de monsterneming ofwel door een daartoe erkende instelling uitgevoerd, ofwel door de producent onder verantwoordelijkheid van de certificatie-instelling. In dat laatste geval wordt het getrokken monster door de certificatie-instelling verzegeld ten behoeve van het transport naar een daartoe erkend laboratorium. Bij een onderzoeksfrequentie die hoger is dan 1x per jaar, wordt de op bovenstaande wijze beschreven monsterneming met een frequentie van 1x per jaar uitgevoerd.
- de analyse, indien door de producent uitgevoerd. Indien het een verkorte meetmethode betreft, dient één maal per jaar te worden geverifieerd door middel van een enkele meting of de vastgestelde relatie nog steeds geldt;
- de toetsing van de analyseresultaten, indien door de producent uitgevoerd.

**Tabel 4:** Aantal controlebezoeken per jaar

aantal bezoeken in komend jaar	aantal monsternemingen door de producent vastgesteld per 1 januari van dat jaar
2	1 per 5 jaar
2	1 per jaar
2	≥ 5 per 3 jaar
3	≥ 10 per 3 jaar
4	≥ 5 per jaar
5	partijkeuring

**10.2.1 Controle bij opslaglocaties**

Indien het te certificeren bedrijf beschikt over een (in Nederland gelegen) opslaglocatie waar al het materiaal dat vanaf de (buitenlandse) productielocatie naar Nederland wordt geïmporteerd, op depot wordt gezet alvorens verder te worden getransporteerd, kunnen controlebezoeken ook op die opslaglocatie worden uitgevoerd. Daarvoor is de volgende regeling van toepassing:

- jaarlijks wordt ten minste de helft van het volgens tabel 4 voorgeschreven aantal controlebezoeken op de productielocatie uitgevoerd;
- de opslaglocatie valt onder hetzelfde kwaliteitssysteem als de productielocatie;
- niet-conformiteiten die worden geconstateerd op de opslaglocatie kunnen corrigerende maatregelen tot gevolg hebben voor de productielocatie (en vice versa);
- alle eisen uit deze beoordelingsrichtlijn zijn van kracht voor zowel de productie- als de opslaglocatie;
- voor de monsterneming gelden de aanvullende bepalingen in 9.2.1 en 9.2.2.

**10.3 Eisen te stellen aan de certificatie-instelling**

De certificatie-instelling moet voldoen aan de in NEN-EN ISO/IEC 17065 gestelde eisen. Bovendien moet de certificatie-instelling voor het onderwerp van deze beoordelingsrichtlijn zijn geaccrediteerd door de Raad voor Accreditatie of een daaraan gelijkwaardige instelling (een accreditatie-instelling waarmee de RvA een overeenkomst van wederzijdse acceptatie heeft gesloten).

**10.4 Eisen aan het certificatie-personeel**

Het bij de certificatie betrokken personeel is te onderscheiden naar:

- Inspecteurs belast met de uitvoering van de externe controle bij de producent;
- Beslissers belast met het nemen van beslissingen naar aanleiding van uitgevoerde toelatingsonderzoeken, voortzetting van certificatie naar aanleiding van uitgevoerde controles en beslissingen over de noodzaak tot het treffen van corrigerende maatregelen.

De kwalificatie geschiedt op basis van:

- Competentie-eisen voor het bij het certificatieproces betrokken personeel van een certificatie-instelling dat voldoen aan de in NEN-EN ISO/IEC 17065 gestelde eisen;
- Onderstaande kwalificatie-eisen die door het College van Deskundigen aanvullend zijn vastgesteld voor het onderwerp van deze beoordelingsrichtlijn.

Een inspecteur dient ten minste aan de volgende eisen te voldoen:

- een cursus te hebben gevolgd voor het beoordelen van kwaliteitssystemen;
- aantoonbare kennis/ervaring te bezitten op het gebied van de onder deze beoordelingsrichtlijn gecertificeerde producten en productieprocessen;
- aantoonbare kennis/ervaring te bezitten op het gebied van monsterneming en bekend te zijn met de NEN 7300 serie voor monsterneming;
- aantoonbaar inhoudelijk bekend te zijn met het Besluit bodemkwaliteit en de Regeling bodemkwaliteit;

- deelgenomen te hebben als waarnemer aan minimaal 3 audits van vergelijkbare producenten.

Het inwerken van een nieuwe inspecteur dient plaats te vinden onder begeleiding van een ervaren inspecteur op dit vakgebied waarbij meerdere inspecties bij bedrijven worden uitgevoerd totdat de certificatie-instelling van mening is dat de nieuwe inspecteur zelfstandig kan functioneren.

Een beslisser dient aan de eisen van de inspecteur te voldoen aangevuld met onderstaande eisen:

- geen betrokkenheid bij de directe uitvoering van het certificatieonderzoek van de betreffende certificaathouder;
- twee jaar ervaring met het auditeren of nemen van beslissingen in het kader van certificatieonderzoek;
- de bevoegdheid hebben van de eigen organisatie voor het nemen van beslissingen in het kader van certificatieonderzoek;
- een afgeronde relevante technische opleiding op ten minste HBO niveau.

### 10.5 **Aanvullend onderzoek**

Indien naar het oordeel van de certificatie-instelling, naar aanleiding van klachten van derden en/of verificatie van de resultaten van de productiecontrole, gerede twijfel is omtrent het voldoen van industriezand en/of (gebroken) industriegrind aan de eisen gesteld in 3.1 of 5.3, kan de certificatie-instelling besluiten het betreffende industriezand en/of (gebroken) industriegrind aan een volledig (alle componenten) of gedeeltelijk onderzoek te onderwerpen, e.e.a. voor rekening van de certificaathouder.

Het onderzoek dient op twee monsters te worden uitgevoerd, elk opgebouwd uit 50 grepen (zie A.4.2). Tot goedkeuring wordt overgegaan als geldt:

$$\bar{x} \leq 1,4 \cdot T \quad (3)$$

waarin  $x$  het rekenkundig gemiddelde is van de twee waarnemingen en  $T$  de toetsingswaarde.

#### *Toelichting*

Als klacht van derden wordt beschouwd een klacht op grond van uitgevoerd samenstellingsonderzoek.

### 10.6 **Eisen te stellen aan het sanctiebeleid**

Bij de certificering wordt onderscheid gemaakt in niet-ernstige en ernstige afwijkingen. Door de certificatie-instelling mag voor deze begrippen een afwijkende terminologie worden gehanteerd. Bij een ernstige afwijking is de kwaliteit van het product in gevaar door een onvoldoende beheersing van het productieproces. De producent dient dan op korte termijn corrigerende maatregelen te nemen. Een niet-ernstige afwijking dient ook te worden opgevolgd met corrigerende maatregelen, maar de kwaliteit van het product is minder in gevaar. De termijn waarbinnen de corrigerende maatregelen moeten worden genomen is daarom langer dan bij een ernstige afwijking.

Niet-ernstige afwijkingen worden door de certificatie-instelling afgehandeld conform de eigen sanctieprocedure. Ernstige afwijkingen worden door de certificatie-instelling afgehandeld conform de eigen sanctieprocedure, maar ten minste binnen de randvoorwaarden zoals vastgesteld door het college van deskundigen en zoals gepubliceerd door de uitgever(s) van de beoordelingsrichtlijn.

Voorts dient het college van deskundigen afwijkingen te benoemen die door de certificatie-instelling als ernstig dienen te worden beschouwd. De uitgever(s) van de beoordelingsrichtlijn dient dit overzicht te publiceren samen met de hiervoor genoemde randvoorwaarden omtrent de afhandeling van ernstige afwijkingen.

## 11 OVERIGE VERPLICHTINGEN VAN DE PRODUCENT

### 11.1 Wijzigingen in bedrijfsvoering

Wijzigingen aan de installatie van principiële aard, van de herkomst van de gebruikte grondstoffen of in de personeelsbezetting zullen binnen één maand aan de certificatie-instelling worden gemeld.

### 11.2 Aan de afnemers te verstrekken gegevens

Alle leveringen van industriezand en/of (gebroken) industriegrind dienen te worden vergezeld van een door of namens de producent af te geven afleveringsbon. Op deze bon moeten ten minste de volgende gegevens worden vermeld:

- datum van belading en aflevering;
- de naam van het schip of bij transport per as het kenteken;
- geleverde hoeveelheid, uitgedrukt in massa- of volume-eenheden;
- naam en adres van de producent;
- naam en herkomst van het product, zoals aangegeven op het productcertificaat:
  - wingebied;
  - naam of locatie van de verwerkingsinstallatie;
  - eventueel handelsnaam;
- nummer van het NL BSB<sup>®</sup> certificaat
- moment van aflevering;
- resultaat van de controle van het transportmiddel zoals bedoeld in 8.2;
- NL BSB<sup>®</sup> certificatie- of woordmerk.
- de toepasbaarheid van het industriezand en/of (gebroken) industriegrind conform tabel 1 in par. 5.4.

### 11.3 Geologisch dossier

Voor het wingebied dient een geologisch dossier beschikbaar te zijn. Dit geeft informatie over de afzetting en mogelijke verontreiniging van het materiaal, waarmee kan worden vastgesteld welke componenten in ieder geval in het onderzoek dienen te worden meegenomen.

Het geologisch dossier dient informatie te bevatten over de volgende onderwerpen:

1. Locatie, weergegeven in een topografische kaart op zodanige schaal dat het betreffende wingebied en de aangrenzende gebieden duidelijk van elkaar zijn te onderscheiden. Coördinaten van het wingebied;
2. Stratigrafische identificatie (vermelding van tijdvak, formatie of eventuele lagere eenheden); gegevens van ter plaatse genomen monsters, meer in het bijzonder:
  - kwalitatief en kwantitatief petrografisch onderzoek zoals beschreven in NEN-EN 932-3;
  - mogelijke aanwezigheid van verontreinigingen;
3. Beschrijving van het al dan niet aanwezig zijn en de locatie van schadelijke mineralen, verwerking en insluitingen (indien relevant);
4. Inventarisatie van industriële activiteiten ter plaatse in het verleden en de mogelijke verontreiniging als gevolg daarvan;
5. Winplan (indien beschikbaar).

### 11.4 Verandering van wingebied

Verandering van wingebied dient vooraf aan de certificatie-instelling te worden gemeld.

Bij verandering naar een wingebied, waarvan geen gegevens, bepaald overeenkomstig het Besluit bodemkwaliteit, beschikbaar zijn, dient de producent door middel van onderzoek conform 10.1 aan te tonen dat het geproduceerde korrelvormig materiaal voldoet aan de in 5.3 gestelde eisen. Hierbij vervalt de van kracht zijnde kwaliteitsverklaring.

Indien de producent beschikt over gegevens van het materiaal afkomstig uit het wingebied, be-

paald overeenkomstig het Besluit bodemkwaliteit en daaruit blijkt dat voldaan wordt aan de eisen, dan vervalt de kwaliteitsverklaring niet maar wordt deze omgezet naar het nieuwe wingebied. Door middel van een verificatieonderzoek, zoals genoemd in 3.2, dient te worden aangetoond dat de nieuw aangevangen productie tot het zelfde resultaat leidt. Bij het niet voldoen, vervalt alsnog het certificaat en zal een nieuw toelatingsonderzoek moeten worden uitgevoerd.

De nieuwe kwaliteitsverklaring gaat in op het moment dat de producent aangetoond heeft aan de eisen te voldoen. Afgifte van de nieuwe kwaliteitsverklaring vindt binnen 5 werkdagen, na deze datum, plaats.

*Toelichting:*

Het komt vaak voor dat een verwerkingsinstallatie van locatie A naar B en terug naar A gaat of naar een plaats waar installatie C net is vertrokken. In dit soort situaties kan mogelijk met een verificatieonderzoek worden volstaan.

11.5

**Beschikbaar stellen onderzoeksresultaten**

De resultaten van nieuwe onderzoeken in het kader van het Besluit bodemkwaliteit worden minimaal eens per jaar ter beoordeling beschikbaar gesteld aan de certificatie-instelling.



12 **LIJST VAN VERMELDE DOCUMENTEN**

12.1 **Algemeen**

- NEN 5861:1999 Milieu - procedures voor monsteroverdracht, 1 juli 1999
- NEN 5740:1999 Bodem - onderzoeksstrategie bij verkennend bodemonderzoek. Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond. 1 oktober 1999, inclusief C1: 1 april 2000 en ontw. A1: 1 mei 2007
- NEN-EN-ISO/IEC 17065: 2012 Conformiteitsbeoordeling - Eisen voor certificatie-instellingen die certificaten toekennen aan producten, processen en diensten

12.2 **Beproevingnormen**

- NEN-EN 932-1:1996 Beproevingmethoden voor algemene eigenschappen van toeslagmaterialen. Deel 1: Methoden voor monsterneming, 1e druk, september 1996
- NEN-EN 932-3:1996 Beproevingmethoden voor algemene eigenschappen van toeslagmaterialen. Deel 3: Procedure en terminologie voor een vereenvoudigde petrografische beschrijving, 1e druk, september 1996
- NVN 7301:1999 Uitloogkarakteristieken van vaste grond- en steenachtige bouwmaterialen en afvalstoffen. Monsterneming. Monsterneming van korrelvormige materialen uit materiaalstromen, 2e druk, november 1999
- NVN 7302:1999 Uitloogkarakteristieken van vaste grond- en steenachtige bouwmaterialen en afvalstoffen. Monsterneming. Monsterneming van korrelvormige materialen uit statische partijen, 2e druk, november 1999
- NVN 7312:1995 Uitloogkarakteristieken van vaste grond- en steenachtige bouwmaterialen en afvalstoffen. Monstervoorbehandeling. Monstervoorbehandeling voor de bepaling van het uitlooggedrag en het gehalte van anorganische componenten, 1e druk, juli 1995
- NVN 7313:1995 Uitloogkarakteristieken van vaste grond- en steenachtige bouwmaterialen en afvalstoffen. Monstervoorbehandeling. Monstervoorbehandeling voor de bepaling van het uitlooggedrag en het gehalte van organische componenten, 1e druk, juli 1995

12.3 **Overige**

- Accreditatie-programma Bouwstoffenbesluit AP04, onderdeel SG: samenstelling grond, versie 3: 3 maart 2005
- Besluit bodemkwaliteit: Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden 2007, 469
- Regeling bodemkwaliteit: in het kader van deze beoordelingsrichtlijn wordt uitgegaan van de vigerende versie van de Regeling bodemkwaliteit.
- Handleiding certificering Besluit bodemkwaliteit: Stichting Bouwkwiteit: in het kader van deze beoordelingsrichtlijn wordt uitgegaan van de vigerende versie van de Handleiding certificering Besluit bodemkwaliteit.
- Standaard stoffenpakket bij milieuhygiënisch (water)bodemonderzoek, gezamenlijke uitgave van SIKB, NEN en Bodem+ d.d. 19 december 2008

- BRL SIKB 1000, Protocol 1001 Monsterneming voor partijkeuringen grond en baggerspecie, versie 2.1: 12 december 2013

## **BIJLAGE A - MONSTERNEMINGSPLAN**

### **A.1 ALGEMEEN**

#### **A.1.1 Monsternemingsplan**

De opzet van deze bijlage is overeenkomstig 6 van NVN 730X. In deze bijlage worden de hoofdlijnen van het monsternemingsplan uiteengezet. De details zijn te vinden in NVN 730X.

#### **A.1.2 Doel monsterneming**

Het verkrijgen van een representatief monster voor het kunnen uitvoeren van onderzoek in het kader van het Besluit bodemkwaliteit.

#### **A.1.3 Plaats monsterneming**

Er is onderscheid te maken in twee typen onderzoek, te weten toelatingsonderzoek en onderzoek in het kader van de productiecontrole. Het aantal te nemen monsters wordt hierop afgestemd.

De monsterneming dient binnen een gedefinieerd product bij voorkeur vanuit de materiaalstroom te geschieden. Indien dit niet mogelijk is, dient uit statische partijen te worden bemonsterd. Het is hierbij niet toegestaan alleen de buitenste laag van de opgeslagen partij in de bemonstering te betrekken, tenzij de betreffende partij afkomstig is uit één wingebied en de productie heeft plaatsgevonden in één productiegang.

De plaats van monsterneming dient representatief te zijn voor het uiteindelijke product en dient gerapporteerd te worden.

### **A.2 MATERIAAL**

#### **A.2.1 Aard van materiaal**

Industriezand en/of (gebroken) industriegrind is korrelvormig materiaal. Gezien de aard van het materiaal kan aangenomen worden dat er mogelijke verschillen in de eigenschappen bestaan tussen de fijne en grove fracties van industriezand en/of (gebroken) industriegrind afkomstig uit één wingebied. Daarom wordt bij de monsterneming altijd onderscheid gemaakt tussen de korrelklassen a, b en c (zie 2.3).

Daarnaast zullen de verschillende fracties, waaronder de fijnste en grofste fractie, die (regelmatig) worden geproduceerd, in de monsterneming worden meegenomen. Dit biedt de mogelijkheid na te gaan of er sprake is van verschil in samenstelling afhankelijk van de afmeting van het geproduceerde industriezand en/of (gebroken) industriegrind.

In het geval dat er verschillen tussen fracties optreden, zal het onderzoek in het kader van de productiecontrole zich op verschillende fracties richten, tenzij er één kritische fractie kan worden aangewezen. In het laatste geval zal het onderzoek zich tot de kritische fractie beperken.

#### **A.2.2 Partijgrootte**

De partijen kunnen in omvang of in de tijd worden gedefinieerd. Hierbij dient maximaal 10.000 ton respectievelijk 4 weken te worden aangehouden.

### **A.3 MONSTERNEMING**

#### **A.3.1 Wijze van monsterneming**

De bemonstering dient plaats te vinden conform SIKB BRL 1000-protocol 1001, volgens NVN 7301 of 7302, met inachtneming van het gestelde in NEN-EN 932-1. De grepen dienen aselekt te worden genomen, dat wil zeggen:

- gespreid in de tijd bij monsterneming vanuit materiaalstromen, en
- gespreid in plaats bij monsterneming uit statische partijen.

De grepen mogen in het veld worden samengevoegd tot mengmonster(s). De producent dient de werkwijze hiervoor in zijn kwaliteitssysteem vast te leggen.

### A.3.2 Uitvoering

Betreffende het onderzoek aan industriezand en/of (gebroken) industriegrind moet minimaal worden voldaan aan de onderstaande tabel:

**Tabel A1:** Monster- en greepgrootte voor grond.

Onderzoek	Aantal grepen per monster	Maximale korrelgrootte (100% m/m doorval)	Greepgrootte	Monstergrootte	Aantal monsters
Toelating	50	≤ 16 mm	0,18 kg	9 kg	10 (5 partijen x2 monsters)
		> 16 mm	1,5 kg	75 kg	
Productiecontrole	50	≤ 16 mm	0,18 kg	9 kg	1 <sup>*)</sup>
		> 16 mm	1,5 kg	75 kg	
*) In het hoogste keuringsregime (partijkeuring) dienen 2 monsters te worden genomen.					

De individuele grepen moeten van ongeveer gelijke grootte zijn ( $\pm 25$  %m/m ten opzichte van de waarde zoals aangegeven in tabel A1).

## A.4 MONSTERVOORBEHANDELING

De hieronder beschreven methode van monstervoorbehandeling is afgeleid van NVN 7310 t/m NVN 7312. De monstervoorbehandeling moet conform AP04 worden uitgevoerd.

### A.4.1 Handelingen vóór het uitvoeren van de proeven

#### A.4.1.1 Verpakking

De monsters dienen voor transport luchtdicht te worden verpakt in kunststof zakken of emmers. De monsters dienen verzegeld en gecodeerd te worden.

#### A.4.1.2 Transport

De omstandigheden tijdens transport moeten in overeenstemming zijn met de bewaaromstandigheden. Het transport dient vergezeld te gaan van een overdrachtsformulier, waarop in ieder geval de gegevens van het monster zijn vermeld. NEN 5861 kan hierbij gehanteerd worden.

### A.4.2 Gereed maken monsters voor analyse/proeven

*Ten behoeve van bepaling anorganische componenten*

In het laboratorium dient het materiaal conform NVN 7312 te worden voorbehandeld.

*Ten behoeve van bepaling organische componenten*

In het laboratorium dient het materiaal conform NVN 7313 te worden voorbehandeld.

**BIJLAGE B - TABELLEN**

**Tabel B1:** Standaard analysepakket, te hanteren voor partijkeuringen grond en baggerspecie afkomstig uit regionale wateren. Voor baggerspecie afkomstig uit Rijkswateren is een afwijkend pakket van toepassing.

Groep	Componenten
bodemkenmerken:	organische stof en lutum
Metalen	barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel, zink
organische parameters	som-PCB's, som-PAK's, minerale olie

**Tabel B2:** Onderzoeksfrequentie per component, bij 5 waarnemingen.

Waarde voor k bij 5 waarnemingen <sup>1)</sup>	Minimaal aantal te onderzoeken partijen
$k > 6,12$	1 per 5 jaar
$4,67 < k \leq 6,12$	1 per jaar
$2,74 < k \leq 4,67$	1 op 10 partijen minstens 5 per 3 jaar
$1,46 < k \leq 2,74$	1 op 4 partijen minstens 10 per 3 jaar
$0,69 < k \leq 1,46$	1 op 2 partijen minstens 5 per jaar
$k \leq 0,69$ <sup>2)</sup>	partijkeuring minstens 10 per jaar
<sup>1)</sup>	Indien meer waarnemingen worden getoetst dan veranderen de klassegrenzen. Waarden voor 6 t/m 10 waarnemingen zijn opgenomen in tabel B3.
<sup>2)</sup>	Toetsing aan k èn toetsing van de waarneming aan de toetsingswaarde. Overstappen naar een lagere onderzoeksfrequentie is toegestaan indien toetsing aan k voor 10 waarnemingen, waarvan er minimaal 5 in dit regime zijn verkregen, leidt tot $k > 0,44$ .

**Tabel B3:** Grenzenregimes voor de k-factor van 5 t/m 10 waarnemingen.

aantal waarnemingen (n)						
k met % dat voldoet	n = 5	n = 6	n = 7	n = 8	n = 9	n = 10
k (90/50)	0,69	0,60	0,54	0,50	0,46	0,44
k (90/70)	1,46	1,32	1,22	1,16	1,11	1,07
k (90/90)	2,74	2,49	2,33	2,22	2,13	2,07
k (90/99)	4,67	4,24	3,97	3,78	3,64	3,53
k (90/99,9)	6,12	5,56	5,20	4,96	4,77	4,63

## BIJLAGE C - MODELTEKST NL BSB® PRODUCTCERTIFICAAT BRL 9321

### Modeltekst productcertificaat voor industriezand en (gebroken) industriegrind – pagina 2:

certificaatnummer:  
uitgegeven:

bladzijde 2

#### Milieuhygiënische specificaties:

De gemiddelde samenstellingswaarden bepaald overeenkomstig AP04-SG van industriezand en (gebroken) industriegrind voldoen aan de in bijlage B van de Regeling bodemkwaliteit vermelde maximale waarden voor de beoogde bodemkwaliteitsklasse, met inachtneming van artikel 4.2.2 lid 4 en 5 van de Regeling bodemkwaliteit.

#### Toepassingsvoorwaarden:

Industriezand en (gebroken) industriegrind dient te worden toegepast conform de markering op de afleveringsbonnen, waarin het toepassingsgebied/kwaliteitsklasse staat aangegeven waarvoor het product is gekwalificeerd.

Industriezand en (gebroken) industriegrind dient te worden toegepast in overeenstemming met artikel 5, 6, 7, 37 en 42 van het Besluit bodemkwaliteit (functionaliteit, zorgplicht, algemene voorschriften en melding). Toepassingen van Industriezand en (gebroken) industriegrind dat de achtergrondwaarden niet overschrijdt in hoeveelheden van minder dan 50 m<sup>3</sup> hoeven niet te worden gemeld.

#### Certificatiemerk:

Het NL BSB certificatiemerk dan wel het NL BSB woordmerk (afmeting ten minste: resp. 10x10 mm dan wel 5 mm hoog) moet zijn afgebeeld op de afleveringsbonnen van het op basis van BRL 9321 gecertificeerde industriezand en (gebroken) industriegrind.



Tevens vermeldt elke afleveringsbon ten minste de onderstaande gegevens:

- datum van belading en aflevering
- massa of volume van de lading en de scheepsnaam of het kenteken van de vrachtauto
- naam en adres van de producent
- levering inclusief/exclusief transport
- wingebed en naam/locatie verwerkingsinstallatie
- naam van het product
- resultaat van de controle van het transportmiddel
- toepasbaarheid (kwaliteitsklasse) van het product
- nummer van dit certificaat

#### Wenken voor de gebruiker:

1. Bij aflevering inspecteren of:
  - 1.1 het product is vergezeld van een leveringsdocument dat alle bovenstaande gegevens bevat;
  - 1.2 de op het leveringsdocument vermelde productgegevens overeenkomen met wat is besteld;
  - 1.3 het product en/of de leveringsdocumenten zijn gemerkt zoals in dit productcertificaat weergegeven;
  - 1.4 het product, mogelijk als gevolg van transport geen zichtbare gebreken vertoont;
2. Indien op grond van het onder 1 gestelde tot afkeuring wordt overgegaan, s.v.p. contact opnemen met de leverancier dan wel de producent, waarvan het adres op de voorzijde van dit productcertificaat is vermeld, en indien nodig met (naam CI).
3. Controleren of wordt voldaan aan de voorwaarden voor toepassing in de betreffende klasse.
4. Nagaan of en door wie melding moet worden gedaan aan het bevoegd gezag.
5. Het bewijsmiddel (afleveringsbon en certificaat) dient aan de opdrachtgever te worden overhandigd. Dit geldt niet bij levering aan natuurlijke personen anders dan in de uitoefening van beroep of bedrijf.
6. De opdrachtgever moet het bewijsmiddel (afleveringsbon en certificaat) ten minste 5 jaar ter beschikking houden voor inzage door het bevoegd gezag. Dit geldt niet bij levering aan natuurlijke personen anders dan in de uitoefening van beroep of bedrijf.

## BIJLAGE D - GEMEENSCHAPPELIJK TOELATINGSONDERZOEK EN VERIFICATIE

De paragraafnummering in deze bijlage komt overeen met de nummering in het hoofddocument. Deze bijlage bevat aanvullende bepalingen voor gemeenschappelijk toelatingsonderzoek en gemeenschappelijke verificatie van een cluster van bedrijven.

### D.3 **PROCEDURE CERTIFICERING**

#### D.3.0 **Certificering van een cluster**

Certificering van een cluster zal overeenkomstig 3.1 plaatsvinden. Resultaten van afzonderlijke productielocaties worden hiertoe rekenkundig samengevoegd ter beoordeling.

#### D.3.1 **Toelatingsonderzoek**

##### *Toetreding tot een cluster*

Elk bedrijf dat (met een verwerkingsinstallatie) wil toetreden tot een cluster dient het toelatingsonderzoek, conform 3.1, zelf uit te (laten) voeren. Bij een positief resultaat, dat resulteert in gelijke onderzoeksfrequentie als vastgelegd in het cluster, kan het bedrijf (met de verwerkingsinstallatie) in het cluster worden opgenomen.

Indien (historische) gegevens beschikbaar zijn van het materiaal afkomstig uit het wingebed, bepaald overeenkomstig het Besluit bodemkwaliteit en waaruit blijkt dat voldaan wordt aan de eisen, kan worden volstaan met een verificatieonderzoek (zie 3.2).

Een verificatieonderzoek omvat de onderdelen zoals genoemd in 3.1, waarbij slechts één monster wordt onderzocht (overeenkomstig de productiecontrole). Het resultaat van het verificatieonderzoek in combinatie met het toelatingsonderzoek van het cluster leidt tot de onderzoeksfrequentie van het cluster na toelating van de nieuwe productielocatie.

#### D.5.4 **Inhoud NL BSB<sup>®</sup> productcertificaat**

Binnen het cluster wordt een clusterbeheerder aangewezen, die het verloop van de onderzoeken beheert. Er kan voor worden gekozen om iedere productielocatie in het cluster een eigen NL BSB<sup>®</sup> productcertificaat conform 5.4. te verstrekken of per deelnemer aan het cluster één certificaat met daarop alle wingebeden van die deelnemer vallend onder het cluster te verstrekken.

### D.7 **KWALITEITSSYSTEEM**

In het geval van certificering van een cluster dienen de afspraken met betrekking tot de taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden van de clusterbeheerder en de individuele deelnemers te worden vastgelegd.

### D.9 **KWALITEITSZORG**

#### D.9.2.1 **Monsterneming toelatingsonderzoek**

De monsterneming voor een cluster in het kader van het toelatingsonderzoek dient conform 9.2.1. te worden uitgevoerd, at random over het cluster verdeeld.

#### D.9.2.2 **Monsterneming productiecontrole**

De monsterneming voor een cluster in het kader van de productiecontrole dient conform 9.2.2. te worden uitgevoerd, at random over de cluster verdeeld.

#### D.9.5.2 **Initiële keuringsfrequentie**

De initiële keuringsfrequentie wordt bepaald op basis van de resultaten van het toelatingsonderzoek voor het cluster. Voor niet-kritische parameters is hiermee de initiële keuringsfrequentie vastgesteld voor het gehele cluster.



Voor kritische parameters dienen per productielocatie aanvullende onderzoeken verricht te worden, zodat in totaal 5 waarnemingen beschikbaar zijn per productielocatie voor iedere kritische parameter. Op basis van deze 5 waarnemingen wordt per productielocatie de initiële keuringsfrequentie voor de kritische parameters vastgesteld.

*Toelichting*

Niet-kritische parameters zijn parameters met een onderzoeksfrequentie van 1x per jaar of 1x per 5 jaar.

**D.9.5.3 Onderzoeksfrequentie na toekenning van het certificaat**

Voor kritische parameters wordt de onderzoeksfrequentie vastgesteld per productielocatie conform 9.5.3.

Voor niet-kritische parameters wordt de gezamenlijke onderzoeksfrequentie vastgesteld conform 9.5.3. Hierbij dient het "startbestand" van het gemeenschappelijke toelatingsonderzoek over een periode van ten hoogste 5 jaar volledig te zijn verversd.

Aan de hand van een voortschrijdende k-waarde of middels de gamma-regeling zoals beschreven in 9.5.1 wordt per parameter getoetst of de betreffende parameter nog steeds niet-kritisch is. Zodra een parameter niet meer niet-kritisch blijkt te zijn, vervalt de gemeenschappelijke verificatie voor de betreffende parameter en moeten alle aan de cluster deelnemende productie-eenheden overgaan op individuele productiecontrole voor de betreffende parameter. De meest recente resultaten van het gemeenschappelijke verificatiebestand dienen in dat geval als startbestand voor de individuele productie-eenheden.

Een deelnemer aan het cluster kan vrijwillig kiezen om ook de niet-kritische parameters individueel te toetsen. Ook in dat geval mogen de meest recente resultaten van het gemeenschappelijke verificatiebestand worden gebruikt als startbestand voor de individuele toetsing.

**D.10 EXTERNE CONTROLE**

**D.10.2 Controle door de certificatie-instelling**

In het geval van een cluster zal iedere verwerkingsinstallatie conform 10.2 worden bezocht.

**D.11 OVERIGE VERPLICHTINGEN VAN DE CLUSTERBEHEERDER**

**D.11.3 Geologisch Dossier**

Bij clustering dient voor het wingebied/de wingebieden één geologisch dossier beschikbaar te zijn, op basis waarvan kan worden beoordeeld of binnen een cluster vergelijkbare producten, qua milieuhygiënische eigenschappen, beschikbaar zijn.

**BIJLAGE E - ONDERBOUWING BEOORDELINGSRICHTLIJN BRL 9321****7.11/10.5 Klachten**

Klachten kunnen alle denkbare vormen aannemen. Deze dienen te worden vastgelegd en behandeld (7.11). Echter de klachten die kunnen leiden tot het uitvoeren van aanvullend onderzoek (10.5) zijn klachten gebaseerd op uitgevoerd samenstellingsonderzoek.

**9.3 Te bepalen componenten**

Het basispakket voor grond is overgenomen uit de gezamenlijke uitgave van SIKB, NEN en Bodem+ d.d. 19 december 2007, vooruitlopend op de herziening van NEN 5740.

**9.4.1 AP04**

Het accreditatieprogramma 04 is voorgeschreven voor het onderzoek in het kader van het Besluit bodemkwaliteit. Dit bevat de onderdelen van het analyseonderzoek. Accreditatie op basis van AP04 is mogelijk voor reeds geaccrediteerde instellingen.

Naast het AP04 worden door de Stichting Infrastructuur en Kwaliteitsborging Bodembeheer (SIKB) beoordelingsrichtlijnen onderhouden op basis waarvan alle verrichtingen in het kader van het Besluit bodembeheer kunnen worden gecertificeerd en erkend. Erkenning van deze verrichtingen is een wettelijke verplichting.

**Bijlage A Monsternemingsplan**

In bijlage A zijn de hoofdlijnen van het monsternemingsplan aangegeven en is op hoofdpunten aangegeven hoe te werk te gaan bij de monsterneming. Dit om eenduidigheid na te streven binnen de branche.

**A.3.2 Uitvoering**

De monster- en greepgrootte zijn bepaald met behulp van formule (4) respectievelijk (5):

$$M_{\min} = \frac{1}{6} \pi \cdot D^3 \cdot \rho_d \cdot g \cdot \frac{(1-p)}{(VC)^2 \cdot p} \quad (4)$$

waarin:

$M_{\min}$	=	minimale monstergrootte [g];
$D$	=	maximale korrelgrootte (95%) [cm];
$\rho_d$	=	soortelijke massa van de deeltjes in het materiaal [ $\text{g}/\text{cm}^3$ ];
$g$	=	correctiefactor voor de korrelgrootteverdeling van het te bemonsteren materiaal [-];
$VC$	=	gekozen variatiecoëfficiënt veroorzaakt door de fundamentele fout [-];
$p$	=	fractie van de deeltjes met een bepaalde eigenschap [m/m];

en

$$G_{\min} = (3 \cdot D)^3 \cdot \rho_b \quad (5)$$

waarin:

$G_{\min}$	=	minimale greepgrootte [kg];
$D$	=	maximale korrelgrootte (95%) [m];
$\rho_b$	=	bulkdictheid van het los gestorte materiaal [ $\text{kg}/\text{m}^3$ ].

Voor de variabelen zijn de volgende waarden aangehouden:

D	=	gelijk aan 16 mm voor alles $\leq$ 16mm en gelijk aan 32 mm voor $>$ 16 mm;
$\rho_b$	=	1600 kg/m <sup>3</sup>
$\rho_d$	=	2,6 g/cm <sup>3</sup>
g	=	0,25
p	=	1/50
VC	=	0,10

Van: [redacted] (ZN)  
Verzonden: donderdag 30 januari 2020 09:26  
Aan: [redacted] (ZN)  
CC: [redacted] (ZN)  
Onderwerp: RE: 2020.1 HHMA200, Ovder Maas Granuliet v3

10.2.e 415

Mee eens, IS veranderen in WAS lijkt me wel noodzakelijk om ook historie aan te geven. [redacted] syp aanpassen, [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

**Van:** [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>  
**Datum:** donderdag 30 jan. 2020 9:08 AM  
**Aan:** [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>  
**Kopie:** [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>  
**Onderwerp:** FW: 2020.1 HHMA200, Ovder Maas Granuliet v3

Hallo [redacted],  
Zoals gezegd heb ik gisteren het toetsingsplan aan WVL voorgelegd.  
Bij deze de reactie van [redacted]  
Wat mij betreft is deze aanpassing akkoord. Wat denk jij?

---

**Van:** [redacted] (WVL)  
**Verzonden:** woensdag 29 januari 2020 17:58  
**Aan:** [redacted] (ZN)  
**CC:** [redacted] (ZN); [redacted] (WVL)  
**Onderwerp:** FW: 2020.1 HHMA200, Ovder Maas Granuliet v3

Hoi [redacted]  
Dank voor toezenden. Veel herkenning en goed dat we project/planmatig gaan toezien.  
Aandachtspunt: de formulering onder Knel- en aandachtspunten zou ik zeker anders formuleren. Daar staat nu dat er veel discussie IS over de definitie met verwijzing naar besluit [redacted]. Als daar nog steeds discussie over is hebben we inderdaad 'een issue'. Ik zou daar formuleren: Dat in een intensief beleidstraject een standpunt door Min IenW en RWS is ingenomen over de definitie (= grond), dit strookt met een eerder standpunt voor granuliet door het Implementatieteam Bbk uit 2009, aandachtspunt is dat RWS dit standpunt consequent hanteert in al haar rollen in de uitvoering.  
Groet [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

**Van:** [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>  
**Datum:** woensdag 29 jan. 2020 8:45 AM  
**Aan:** [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>  
**Kopie:** [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>  
**Onderwerp:** FW: 2020.1 HHMA200, Ovder Maas Granuliet v3

Hallo [redacted]  
Zoals afgesproken bij deze het toezichtplan Over de Maas d.d. 20-1-2020. Dit document wordt, zoals gebruikelijk, aangevuld met informatie uit de toezichtbezoeken en kan op basis daarvan worden bijgesteld.  
Groet,  
[redacted]

**Van:** [redacted] (ZN)  
**Verzonden:** donderdag 30 januari 2020 11:50  
**Aan:** [redacted] (ZN)  
**Onderwerp:** FW: bijgewerkte versie  
**Bijlagen:** Granuliet - tussenrapportage resultaat 2.1.docx

10.2.e

416

---

**Van:** [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>  
**Verzonden:** woensdag 8 januari 2020 09:26  
**Aan:** [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>  
**CC:** [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>  
**Onderwerp:** RE: bijgewerkte versie

Hallo [redacted],

[redacted] heeft op mijn verzoek en i.o. met [redacted] richting WVL zijn laatste feitenrelaas doorgestuurd met verzoek om beantwoording van de vraag aan [redacted] te maken en met ZN VOORAF af te stemmen. Zelf heb ik hier over ook nog met [redacted] contact gehad. Dit is ook de afspraak dat WVL de DG/BS informeert. Is het dan handig dat wij BS informeren? Dan zou dat op zijn minst goed (opnieuw)afgesteld moeten worden. Misschien goed om aan die liggende afspraak niks te veranderen en BS te herinneren aan hun eigen gemaakte afspraken en door te verwijzen naar WVL! De laatste info van [redacted] zoals die naar WVL is verstuurd deze week is bijgevoegd. [redacted]

---

**Van:** [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 7 januari 2020 17:00  
**Aan:** [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>  
**CC:** [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>  
**Onderwerp:** RE: bijgewerkte versie

Collegae,  
BS vraagt de laatste stand van zaken dossier granuliet i.v.m. een interview-aanvraag van Zembla.  
Kunnen wij op basis van bijgesloten document van 24 december een reactie formuleren?  
Hebben wij t.o.v. 24-12 nog aanvullende informatie beschikbaar?

Daarnaast heeft BS zelf bij WVL gevraagd over de laatste stavaza naar de effecten op het aquatisch systeem en hebben de toets resultaten en conclusies (juridisch).

Graag jullie reactie.

Groet,  
[redacted]

---

**Van:** [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 24 december 2019 12:30  
**Aan:** [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>  
**CC:** [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>  
**Onderwerp:** FW: bijgewerkte versie

Beste allen, bijgaand de bijgestelde rapportage opgesteld door [redacted] Op basis van de voorliggende resultaten is er geen aanleiding tot [redacted] optreden. Op basis van ontvangen signalen mbt de firma Bontrup en een eerste duiding mbt het afgeven van een bodemsignaal zal wel in januari/het nieuwe jaar nogmaals een toezichtsactie uitgevoerd worden.

Prettige feestdagen allen gewenst, [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

**Van:** [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>  
**Datum:** dmsdag 24 dec. 2019 12:02 PM  
**Aan:** [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>  
**Onderwerp:** bijgewerkte versie

[redacted]  
Ten aanzien van sulfaat moet ik nog afstemmen met [redacted] om een goede onderbouwing te geven (in lijn brengen).

Prettige dage!  
[redacted]

Van: (WVL)  
 Verzonden: vrijdag 31 januari 2020 19:39  
 Aan: (BS); (ZN)  
 CC: (BS); (ZN); (ZN); (ZN); (ZN); (ZN); (ZN); (ZN); (ZN)  
 Onderwerp: RE: Basisinformatie/stukken dossier Over de Maas

Hoi

De mening van dit gremium is niet dat granuliet = bouwstof, zoals je hieronder concludeert.

De situatie is als volgt. In 2009 (dus 1 jaar na inwerkingtreding van het Besluit bodemkwaliteit) heeft dit gremium geconcludeerd dat granietzand = grond nav discussie daarover. Omdat er in de uitvoeringspraktijk discussie over blijft bestaan is dit onderwerp in 2019 weer geagendeerd. Het verslag schetst dat ook in dit gremium van specialisten de meningen verdeeld blijven. Dit gremium concludeert in 2019 wel dat granuliet onder de definitie van grond van het Bbk kan vallen, met de kanttekening dat de structuur anders is dan van natuurlijk grondmateriaal. Er is dus inderdaad (bewust) geen conclusie granuliet = bouwstof getrokken, wel geconcludeerd dat granuliet grond KAN zijn, maar de nadere afweging hiertoe is aan Min IenW gelaten.

Groet

Verzonden met BlackBerry Work  
[www.blackberry.com](http://www.blackberry.com)

Van: (BS) <@rws.nl>  
 Datum: vrijdag 31 jan. 2020 7:14 PM  
 Aan: (ZN) <@rws.nl>  
 Kopie: (WVL) <@rws.nl>, (BS) <@rws.nl>, (ZN) <@rws.nl>, (ZN) <@rws.nl>, (ZN) <@rws.nl>, (ZN) <@rws.nl>, (ZN) <@rws.nl>  
 Onderwerp: RE: Basisinformatie/stukken dossier Over de Maas

Dank je  
 Ik ga één en ander bekijken, maar mijn oog viel al even op document 01a (verslag implementatieteam Bbk 20 juni jl). Je schrijft:  
 01a verslag implementatieteam Bbk d.d. 20 juni 2019  
 Onder agendapunt wordt granuliet behandeld. De mening van dit gremium is, dat granuliet een bouwstof is en niet onder de scope van BRL9321 valt (zie bijlage 11). Bouwstoffen mogen immers niet met de bodem worden vermengd en moeten terugneembaar worden toegepast.

Maar de tekst van dit verslag leidt toch niet tot de conclusie dat 'de mening van dit gremium is dat granuliet een bouwstof is en niet onder de scope van BRL9321 valt'?

Hoe zie jij dit?

Groeten en fijn weekend.

Van: (ZN) <@rws.nl>  
 Verzonden: vrijdag 31 januari 2020 17:13  
 Aan: (BS) <@rws.nl>  
 CC: (WVL) <@rws.nl>; (BS) <@rws.nl>; (ZN) <@rws.nl>; (ZN) <@rws.nl>; (ZN) <@rws.nl>; (ZN) <@rws.nl>; (ZN) <@rws.nl>; (ZN) <@rws.nl>  
 Onderwerp: Basisinformatie/stukken dossier Over de Maas

Hallo  
 via deze mail wil ik je voorzien van een aantal stukken als basisinformatie incl. een korte samenvatting van de essenties van de stukken.  
 Ik hoop dat dit de goede ingrediënten zijn voor jou om een feitenrelaas van het dossier granuliet te kunnen maken.

01 memo granuliet versie 13 juni 2019  
 Dit is de memo waar naar verwijst in zijn brief aan van 10-10-2019 (zie bijlage 07). De memo 01 is opgesteld door DGRW, WVL, ILT en RWS ON en afgestemd met RWS uitvoering en handhaving en toezicht (ik vermoed). Naast een beschrijving van herkomst en productieproces, karakteristiek en milieuhygenische kwaliteit van granuliet worden in de memo toepassingsmogelijkheden geschetst.

Bij de beantwoording van de discussiepunten worden bepaalde conclusies getrokken:

- a) Granuliet is een bouwstof, omdat het niet voldoet aan de definitie grond. Criteria zijn o.a. herkomst, dichtheid, korrelgroteverdeling etc.
- b) de gevolgen van het toepassen van granuliet in oppervlaktewater zijn divers
- c) De BRL 9321 is niet bruikbaar als erkende kwaliteitsverklaring c.q. milieuhygenische verklaring voor granuliet.

01a verslag implementatieteam Bbk d.d. 20 juni 2019 [reeds beoordeeld: https://www.rijksoverheid.nl/documenten/wob-verzoeken/2021/12/07/tweede-deelbesluit-op-wob-verzoek-over-granuliet\\_doc\\_261-3](https://www.rijksoverheid.nl/documenten/wob-verzoeken/2021/12/07/tweede-deelbesluit-op-wob-verzoek-over-granuliet_doc_261-3)  
 Onder agendapunt wordt granuliet behandeld. De mening van dit gremium is, dat granuliet een bouwstof is en niet onder de scope van BRL9321 valt (zie bijlage 11). Bouwstoffen mogen immers niet met de bodem worden vermengd en moeten terugneembaar worden toegepast.

02 bijlage bij memo granuliet 16-8-2019 tijdslijn vanuit ON  
 In dit stuk schetst de tijdslijn met betrekking tot de discussie rond het dossier granuliet. Aanleiding voor de discussie was een ingediende melding Besluit Bodemkwaliteit (Bbk) d.d. 27-03-2018 van Graniet Import Benelux (GIB) voor het toepassen van granuliet in de Honswijkerplas (beheersgebied RWS ON). Uit diverse redenen werd de melding door ON als ontoereikend verklaard.

In de tijdslijn wordt ook verwezen naar boven genoemd stuk 01, dat vanwege de complexiteit van de materie is opgesteld.

Verder op in de tijdslijn beschrijft, dat de GIB de notitie op 2 juli 2019 volledig betwist. In een telefonische afspraak DGRW, WVL, ILT, ZN en ON blijkt, dat GIB dhr. Halbe Zijlstra en vervolgens DGWB heeft benaderd om in gesprek te gaan met het standpunt van RWS. Verder geeft aan, dat dit heeft geleid dat DGRW granuliet aanmerkt als bouwstof [?], ik vermoed 07). RWS heeft toen nadrukkelijk gevraagd deze wijziging schriftelijk vast te leggen. Dit is uitgemond in de brief van aan (zie bijlage 07).

03 voortgangsrapportage onderzoek granuliet d.d. 23-12-2019  
 In deze bijlage is de gang van zaken geschetst rond de controle van het granuliet Over de Maas via een verificatiebodemonderzoek. De bijlage laat zien, dat er geen overschrijdingen van de norm zijn.

04 Gespreksverslag RWS DGWB met Bontrup en GIB d.d. 26-8-2019  
 RWS ( ) en DGWB ( ) bevestigen richting het bedrijf de toepassing van granuliet als grond

05 memo ON granuliet van aan  
 In deze memo licht de discussiepunten granuliet als bouwstof of grond, het voldoen aan de zorgplicht en het wel of niet van toepassing zijn van de BRL9321 toe.

06 Notitie van van DGWB aan directeurenoverleg d.d. 21-8-2019  
 Doel van de notitie is het formuleren van een gezamenlijke lijn voor het toepassen van granuliet. In 11 punten worden de kernpunten geschetst. Een van de kernpunten is het voorstel granuliet als grond te kenmerken. [reeds beoordeeld: https://www.rijksoverheid.nl/documenten/wob-verzoeken/2020/04/30/](https://www.rijksoverheid.nl/documenten/wob-verzoeken/2020/04/30/)

07 De brief van d.d. 10-10-2019 aan DG RWS [besluit-ienw-wob-verzoek-granuliet, doc 23](https://www.rijksoverheid.nl/documenten/wob-verzoeken/2020/04/30/besluit-ienw-wob-verzoek-granuliet_doc_23)  
 In de brief informeert DGWB de DGRWS over zijn standpunt inzake granuliet.

08 De brief van aan d.d. 23-10-2019  
 Hierin zegt, het standpunt van te accepteren en vraagt DGWB de minister te informeren, letterlijk " een nota aan de staatssecretaris voor te leggen".

09 de nota aan de ministers d.d. 24-1-2020 [reeds beoordeeld: https://www.rijksoverheid.nl/documenten/wob-verzoeken/2020/04/30/besluit-ienw-wob-verzoek-granuliet, doc 27](https://www.rijksoverheid.nl/documenten/wob-verzoeken/2020/04/30/besluit-ienw-wob-verzoek-granuliet_doc_27)  
 Puur volledigheidshalve

10 BRL9321  
 Ter informatie

11 toezichtplan granuliet Over de Maas  
 Het toezichtplan van ZN

12 Feitenrelaas dossier granuliet RWS ZN  
 In het document worden de processtappen geschetst beginnend vanaf de tweede goedgekeurde melding voor toepassing van het granuliet op 19 oktober tot 1 november 2019

Groet,



# Notitie Granuliet

13 juni 2019

## 1. Inleiding

Bij het breken en bewerken van rots afkomstig van kwartsiet- en granietmijnen ontstaat granuliet. Granuliet, ook wel Noordse Leem of Rhona Leem genoemd, is een homogeen fijnkorrelig materiaal met een inwendige wrijving als zand, een hoge volumieke massa en de doorlatendheid van verdichte klei. Deze fysische eigenschappen maken het materiaal geschikt voor tal van toepassing in weg- en waterbouwkundige projecten. Toepassing van granuliet vindt al langere tijd plaats.

Bij de levering en toepassing van granuliet zijn een aantal discussiepunten en vragen ontstaan. Dit zijn:

- Door de schemabeheerder (certificerende instelling) SGS Intron is, op verzoek van Granuliet Import Benelux (GIB) in 2018 de BRL 9344: "De milieuhygiënische kwaliteit van fractie <500 µm vrijkomend bij de bewerking van primaire steenachtige materialen" ingediend bij het Ministerie van I&W voor opname in de Regeling bodemkwaliteit (Rbk). Doel is om op basis van deze BRL een erkende kwaliteitsverklaring voor granuliet af te kunnen geven en daarmee te gebruiken als milieuhygiënische verklaring bij het toepassen. In de BRL 9344 wordt aangegeven dat granuliet toepasbaar is als grond of bouwstof. Het Besluit bodemkwaliteit (Bbk) staat deze vrije keuze niet toe. Granuliet kan niet beide zijn, dit wordt door de definiëring van beide begrippen in het besluit uitgesloten. Granuliet is of grond of een bouwstof.
- Bij de toepassing van granuliet in weg- en waterbouwkundige projecten (o.a. waterplassen) is tijdens de uitvoering en het toezicht (ILT, Handhaving Rijkswaterstaat) eveneens discussie ontstaan over de toepasbaarheid van granuliet. Het ene bevoegd gezag beoordeeld granuliet als grond en de andere als bouwstof. Dit geldt ook leveranciers van Granuliet. Onder de noemer Noordse leem wordt het materiaal geleverd als grond en onder de noemer Rhona leem als bouwstof. Granuliet kan zoals aangegeven niet beide zijn. Een eenduidig standpunt is evident.
- Door het toepassen van granuliet wordt oppervlakte water (tijdelijk) sterk vertroebeld. Aan granuliet wordt door GIB een flocculant toegevoegd die (mogelijk) tot milieuhygiënische risico kan leiden. In Rhona leem worden mogelijk ook aromatische koolwaterstoffen aangetroffen. In artikel 7 van het Bbk is een specifieke zorgplicht opgenomen voor toepassen van grond en bouwstoffen in oppervlaktewaterlichamen. Er is tussen GIB en Handhaving Rijkswaterstaat onduidelijk over de reikwijdte van deze zorgplicht bij de toepassing van granuliet in oppervlaktewater.
- Als bewijsmiddel voor de milieuhygiënische kwaliteit van granuliet wordt door Graniet Import Benelux (GIB) de BRL 9321 gebruikt als erkende kwaliteitsverklaring. Dit normdocument is gezien de scope niet van toepassing op granuliet.

In deze notitie worden de discussiepunten uitgewerkt en wordt door het Ministerie van I&W een antwoord gegeven hoe zij deze discussiepunten beoordeelt, met dien verstande dat het uiteindelijk aan de bevoegde instanties blijft om wel of niet uitvoering te geven aan deze beoordeling door het Ministerie van I&W.

De notitie is afgestemd met ILT, Rijkswaterstaat uitvoering en Rijkswaterstaat handhaving en toezicht.

## 2. Herkomst en productieproces

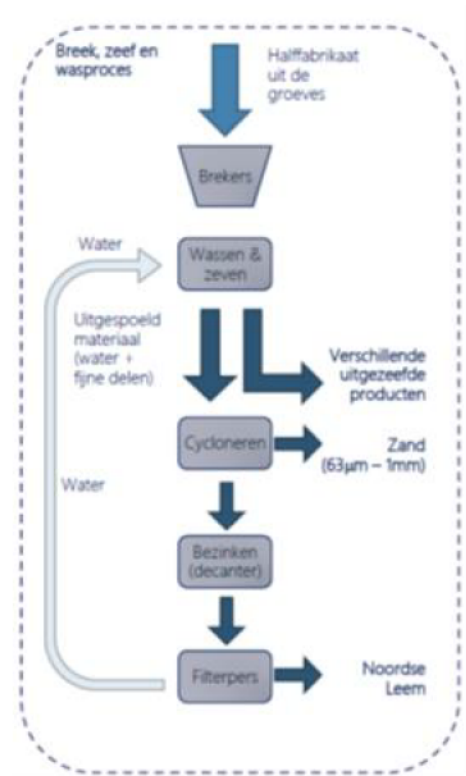
GIB breekt rots (-stukken) afkomstig van kwartsiet- en granietmijnen uit Noorwegen en Schotland in verschillende fracties ten behoeve van verdere verwerking als o.a. vul- en toeslagmiddel in beton en asfalt. Hiernaast vindt toepassing als funderingsmateriaal voor spoorwegen en wegen plaats. De granulaatfracties worden als "bouwstof van natuurlijke oorsprong" toegepast.

De rots (-stukken) worden door GIB in de haven van Amsterdam met brekers gebroken en door wassen en zeven gescheiden in verschillende fracties. Door cycloneren, een scheidingsbewerking waarbij vaste deeltjes uit het waswater worden gescheiden, wordt een fractie van circa 63µm - 1 mm uit het spoelwater gewonnen.



Een nog fijnere fractie wordt uit het spoelwater verwijderd door het verder te laten bezinken (decanteren). Voor een snelle bezinking wordt hierbij een flocculant gebruikt. Door de flocculant wordt de fijne fractie uit het spoelwater geconcentreerd in grotere aggregaten (flocs) die vervolgens bezinken en met een filterpers uit het water worden verwijderd. Het spoelwater wordt hergebruikt. Het uitgeperste gruis wordt in de open lucht opgeslagen en compacteert en droogt daarbij verder in. De zeer fijne fractie uitgeperste gruis (kleiner dan 63µm) wordt door GIB Granuliet (Noordse Leem) genoemd. Door GIB wordt EcoPure P1715 gebruikt als flocculant. Als spoelwater bij het productieproces wordt drinkwater gebruikt.

Het productieproces van breken, zeven en spoelen van het rots (-stukken) tot verschillende granulaten en het ontwateren van het spoelgruis tot granuliet volgt een gestandaardiseerde procedure. Aangezien het verwerkte gesteente steeds eenzelfde samenstelling heeft (graniet en metamorfe kalkhoudende kwartsiet) is de variatie in samenstelling en korrelgrootteverdeling van granuliet zeer beperkt.



### 3. Karakteristiek en milieuhygiënische kwaliteit van granuliet

Uit onderzoek door Deltares<sup>1</sup> blijkt dat granuliet in hoofdzaak bestaat uit kwarts en veldspaat. Granuliet bevat geen organische stof. De gemiddelde dichtheid van granuliet is 2.720 kg/m<sup>3</sup>, wat aanzienlijk zwaarder is dan de dichtheid waaruit Nederlands zand en andere grondsoorten. Uit de korrelgrootteverdeling volgt dat granuliet uit hoofdzakelijk silt bestaat met circa 15% lutumdeeltjes en 15 % fijn zand. De lutumdeeltjes zijn geen kleimineralen, zoals in gewone natuurlijke klei, maar bestaan uit de mineralen van kwartsiet- en granietgesteente. Granuliet wijkt af van natuurlijke fijnkorrelige grondsoorten zoals deze van nature voorkomen. De korrels van granuliet zijn zeer hoekig.

Deltares beoordeeld dat granuliet een natuurlijk materiaal is, afkomstig van het mechanisch breken en uitzeven van kwartsiet- en granietgesteente. Granuliet heeft door het productieproces eigenschappen die afwijken van, van nature voorkomende klei en leem. Het is een "mechanisch" geproduceerd materiaal.

GIB heeft, door Gerard Krusse Advies, een onderzoek laten uitvoeren naar de bezinkkarakteristieken (colloïdale eigenschappen) van granuliet in water. Dit onderzoek heeft plaatsgevonden met een kolombezinkproef. Hierbij is granuliet vergeleken met bezinkkarakteristieken van natuurlijk afgezette Nederlandse klei en zand. Het adviesbureau concludeert dat granuliet een geringere invloed heeft op de transparantie en vertroebeling van oppervlaktewater dan klei. De effecten van de colloïdale eigenschappen van Granuliet zijn niet door het adviesbureau onderzocht.

Uit aanvullende vragen door het Ministerie van I&W aan [redacted] van Deltares blijkt dat het gebruik van granuliet in oppervlaktewater op basis van de colloïdale eigenschappen zorgvuldig dient plaats te vinden. Granuliet vertroebelt (tijdelijk) een oppervlaktewater ernstig. Deze vertroebeling kan (mogelijk tijdelijk) tot negatieve effecten voor een ecosysteem leiden. Deze waarschuwing geldt ook voor de toepassing van natuurlijk afgezette Nederlandse klei in oppervlaktewater. Rijkswaterstaat beoordeeld dat granuliet een beperkte bestendigheid heeft tegen erosie door langsstromend water. Dit wordt door Deltares bevestigd. Dit betekent dat in oppervlakte wateren granuliet zich verder kan verspreiden (uitvloeien).

<sup>1</sup> Deltares, Specificaties voor het toepassen van Noordse Leem in Weg- en Waterbouwwerken in Nederland (Project11201985-002, kenmerk 11201985-002-GEO-0001, concept rapport).

Door GIB wordt EcoPure P1715 gebruikt als flocculant. Volgens het veiligheidsinformatieblad (Verordening (EG) Nr. 1907/2006 (REACH) EcoPure 1715) bevat EcoPure 1715 geen stoffen die niet persistent en niet bio-accumuleerbaar zijn. Het veiligheidsblad geeft wel aan dat vermeden moet worden dat EcoPure P-1715 in afvoerkanalen, oppervlaktewater of grondwater terecht komt. GIB heeft bij de leverancier navraag gedaan over de strekking van deze waarschuwing. De leverancier geeft aan dat de waarschuwing betrekking heeft op EcoPure in pure vorm en niet op een toepassing in verdunde vorm. Lozing in pure vorm in oppervlakte-/grondwater dient vermeden te worden. Lozing van een groot volume in pure vorm kan ongewenste flocculatie/verstopping in een oppervlaktewater veroorzaken.

EcoPure wordt door GIB in sterk verdunde vorm toegepast (minder dan 1 deel EcoPure op 10.000 delen granuliet, oftewel <0,01%). Direct na toepassing bindt EcoPure zich met granuliet. De flocculant heeft dan zijn bindende werk met de mineralen gedaan en is dan nauwelijks meer mobiel.

De afgelopen 15 jaar is door GIB dezelfde flocculant gebruikt. Er hebben in deze periode minimale aanpassingen in samenstelling en dosering plaatsgevonden.

Rijkswaterstaat heeft zorgen over afbraakproducten van EcoPure. Bij afbraak ontstaan polyacrylamide en daarbij mogelijk ook acrylamide. Acrylamide staat op de lijst van zeer zorgwekkende stoffen. Acrylamide is carcinogeen en mutageen.

Door GIB zijn diverse onderzoeken uitgevoerd naar de milieuhygiënische samenstelling en emissie van granuliet. Uit onlangs uitgevoerde onderzoeken<sup>2</sup> blijkt dat granuliet indien getoetst als grond, overeenkomstig het Bbk, vrij toepasbaar is. De gemeten concentraties, als bepaald overeenkomstig het standaard stoffenpakket van de Regeling Bodemkwaliteit, blijven onder de achtergrondwaarde. Opvallend is de hoge concentratie Barium. Aangezien deze verhoogde concentratie niet veroorzaakt wordt door een antropogene bron, is toetsing aan de niet aan de normstelling uit Rbk niet nodig. Onduidelijk is of bij de toetsing van milieuhygiënische kwaliteit mogelijke zorgwekkende afbraakproducten van de flocculant zoals acrylamide zijn onderzocht. Gelet op het mogelijk aantreffen van aromatische koolwaterstoffen in Rhona leem is dit ook een aandachtspunt voor de toetsing. Indien granuliet wordt beschouwd en wordt getoetst als bouwstof en lijkt toepassing als niet-vormgegeven bouwstof overeenkomstig het Bbk mogelijk met die toevoeging dat bovenstaande aandachtspunten, over de flocculant en het mogelijk aantreffen van aromatische koolwaterstoffen, een aanvullend beschouwing vereisen.

De zuurgraad (Ph) van granuliet is 8. Dit is een fractie hoger dan de gemiddelde zuurgraad van oppervlaktewater (7,5). In granuliet wordt geen asbest aangetroffen, PFOS en PFOA.

#### **4. Toepassingsmogelijkheden voor granuliet**

Door Deltares is in opdracht van GIB een onderzoek<sup>3</sup> uitgevoerd naar de toepassingsmogelijkheden van granuliet in weg- en waterbouwkundige projecten. Hierbij is het materiaal fysisch beoordeeld er is niet gekeken naar de milieuhygiënische eisen en voorwaarden zoals gesteld in het Bbk en de Rbk. Deltares concludeert dat, indien goed aangebracht, granuliet een relatief hoge sterkte heeft. Granuliet vormt door haar specifieke eigenschappen een zeer slecht doorlatende laag en kan voor het afsluiten van de ondergrond gebruikt worden. De bestendigheid tegen erosie door langsstromend water is beperkt. Bij het verwerken moet rekening gehouden worden met de invloed van het watergehalte.

Er zijn verschillende projecten gerealiseerd met granuliet zoals het toepassen van granuliet in weglighamen en terreinophogingen.

#### **5. Beantwoording discussiepunten**

##### **5.1 Granuliet: grond of bouwstof?**

Het Bbk geeft de volgende definities voor bouwstof en grond:

*Grond*: vast materiaal dat bestaat uit minerale delen met een maximale korrelgrootte van 2 millimeter en organische stof in een verhouding en met een structuur zoals deze in de bodem van nature worden aangetroffen, alsmede van nature in de bodem voorkomende schelpen en grind met een korrelgrootte van 2 tot 63 millimeter, niet zijnde baggerspecie;

<sup>2</sup> Schreurs Milieuconsult, toetsing milieuhygiënische kwaliteit granuliet, 12 april 2019

<sup>3</sup> Deltares, Specificaties voor het toepassen van Noordse Leem in Weg- en Waterbouwwerken in Nederland (Project11201985-002, kenmerk 11201985-002-GEO-0001).

**Bouwstof:** materiaal waarin de totaalgehalten aan silicium, calcium of aluminium tezamen meer dan 10 gewichtsprocent van dat materiaal bedragen, uitgezonderd vlakglas, metallisch aluminium, grond of baggerspecie, dat is bestemd om te worden toegepast;

In paragraaf 4.3.5 van de nota van toelichting bij het Bbk en grondlegger bij deze nota<sup>4</sup> wordt aan de uitleg van de definitie van grond toegevoegd dat het materiaal niet rechtstreeks uit de bodem hoeft te komen, maar wel vergelijkbaar moet zijn met materiaal dat rechtsreeks uit de bodem komt. Primair van belang is dat het toe te passen materiaal duurzaam een bodemfunctie moet kunnen vervullen. Bij dit criterium is de herkomst irrelevant. Het gaat er om dat de toe te passen partij een samenstelling en structuur heeft zoals die ook elders in de bodem wordt aangetroffen.

#### *Conclusie*

Granuliet is een bouwstof omdat het niet voldoet aan de definitie van grond: Granuliet komt niet rechtstreeks uit de bodem maar is een (rest)product dat ontstaat bij het breken, zeven en spoelen van het rots (-stukken) tot verschillende granulaten en het ontwateren van het spoelgruis. Door deze bewerkingen is granuliet niet vergelijkbaar met materiaal dat rechtstreeks uit de bodem komt. De karakteristieken van granuliet als dichtheid, korrelgrootteverdeling, organische stofgehalte, structuur van de granuliet korrels en het ontbreken van een minerale lutumfractie zijn afwijkend. Daarnaast bevat granuliet een gering aandeel flocculant. Een stof die van nature niet in de bodem aanwezig is.

Op basis van de nota van toelichting bij het Bbk kan granuliet beoordeeld worden als (sorteer- en breker) zeefzand. Zeefzand is een verzamelnaam voor een product dat vrijkomt bij het proces van sorteren, breken en afzeven van met name bouw en sloopafval en heeft als zodanig geen relatie met bodemmateriaal. Gesteld is in de nota van toelichting dat zeefzand geen grond betreft.

Het aanmerken van granuliet als bouwstof sluit ook aan bij het advies van de Stichting bouwkwaliteit (SBK). Bij de beoordeling van BRL 9344: "De milieuhygiënische kwaliteit van fractie <500 µm vrijkomend bij de bewerking van primaire steenachtige materialen" heeft SBK ook aangegeven dat granuliet geen grond kan zijn: GIB breekt rots (-stukken) ten behoeve van verdere verwerking als o.a. vul- en toeslagmiddel in beton en asfalt. De rots(-stukken) worden hierbij toegepast als "bouwstof". SBK geeft aan dat granuliet daarmee ook een bouwstof is.

Door het toenmalig Ministerie van VROM en haar uitvoeringsorganisatie Bodem+ is bij eerdere vragen aangegeven dat granuliet als grond kan worden aangemerkt. Het Implementatieteam Bbk, een afvaardiging van het gemeente, provincies en het bedrijfsleven, adviseerde het ministerie om het materiaal als grond aan te merken. Een belangrijk argument hierbij was de naamgeving van granuliet als Noordse Leem en Rhona Leem. Dit suggereerde dat het materiaal grond is. Dit standpunt is door deze nadere beschouwing niet meer juist.

## **5.2 Zorgplicht: Toepassen van granuliet in oppervlaktewater**

In artikel 7 van het Bbk is specifiek voor de bescherming van het oppervlakte water een zorgplicht opgenomen. Deze zorgplicht geldt aanvullend op, de milieuhygiënische kwaliteit van granuliet zoals deze overeenkomstig het Bbk en de RBk bepaald dient te worden. Het is een algemene aanvullende bepaling.

#### Zorgplicht artikel 7 Bbk

Degene die bouwstoffen, grond of baggerspecie toepast en die weet of redelijkerwijs had kunnen weten dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor een oppervlaktewaterlichaam ontstaan of kunnen ontstaan, die niet of onvoldoende worden voorkomen of beperkt door naleving van de bij of krachtens dit besluit gestelde regels, voorkomt die gevolgen of beperkt die zoveel mogelijk voor zover voorkomen niet mogelijk is en voor zover dit redelijkerwijs van hem kan worden gevergd.

#### *Conclusie*

Uit het onderzoek van GIB volgt dat, overeenkomstig de vereisten van het Bbk, granuliet geen verontreinigende stoffen bevat die tot nadelige gevolgen voor een oppervlaktewaterlichaam kunnen leiden. Hierbij is –mogelijk- niet gekeken naar mogelijke schadelijke effecten door de flocculant en de -mogelijke- aanwezigheid van aromatische koolwaterstoffen. Dit is gelet op de zorgplicht wel nodig.

---

<sup>4</sup> Naar een uniforme definitie van "grond" in de bodem en afvalstoffenregelgeving Mei 2004 Overleg Definitie Grond, Ministerie van VROM, Service Centrum Grond

Deltares geeft aan dat granuliet geschikt is voor waterbodemafdichting ter beperking van kwel. Zorg en aandacht bij de aanleg (en instandhouding) is noodzakelijk. Bij de aanleg ontstaat (tijdelijk) een ernstige vertroebeling die tot (blijvende) schade van een oppervlaktewaterlichaam kan leiden. Ook kan granuliet door erosie van stromend water tot nadelige gevolgen leiden.

Een nadere beschouwing van (tijdelijke) effecten van de colloïdale eigenschappen van granuliet en de te nemen maatregelen om de nadelige gevolgen te beperken is nodig. Op basis van dit onderzoek kan onderbouwd worden of voldaan wordt aan de zorgplicht zoals genoemd in artikel 7 van het Bbk.

Voor de volledigheid wordt gemeld dat indien granuliet wordt toegepast op de (droge) bodem eveneens onderzoek naar mogelijke schadelijke effecten door de flocculant en de -mogelijke aanwezigheid van aromatische koolwaterstoffen nodig is.

### **5.3 Bewijsmiddel voor de milieuhygiënische kwaliteit granuliet**

Het Bbk stelt dat de milieuhygiënische kwaliteit van granuliet moet worden aangetoond met een milieuhygiënische verklaring. Zonder deze verklaring kan een partij granuliet niet worden toegepast. Het Bbk kent de volgende typen milieuhygiënische verklaringen voor grond: partijkeuring, erkende kwaliteitsverklaring, fabrikant-eigenverklaring, (water)bodemonderzoek of een (water)bodemkwaliteitskaart.

Door GIB wordt momenteel voor granuliet op basis van de BRL 9321: "productcertificaat voor de milieuhygiënische kwaliteit van industriezand en gebroken industriegrond" een erkende kwaliteitsverklaring afgegeven. Het toepassingsgebied van deze BRL is: "*Materiaal afkomstig van een industriële winning, waarbij het materiaal wordt gewonnen of vrijkomt in een beheerst proces. Het betreft niet materiaal dat vrijkomt bij werken van sanering of onderhoud van (water)bodem. Industriezand en/of (gebroken) industriegrond heeft een natuurlijke herkomst en komt uit een "on-geroerde" bodem. Op basis van het geologisch dossier kan een uitspraak worden gedaan over de kwaliteit van het materiaal dat wordt gewonnen. Deze beoordelingsrichtlijn is niet bedoeld voor materiaal dat een bewerking heeft ondergaan anders dan scheiden, wassen of breken.*" Uit het processchema blijkt dat granuliet ontstaat door spoelwater te concentreren met behulp van cycloneren, flocculatie en persen. Dit is een heel ander proces dan in het toepassingsgebied van de BRL 9321 is bedoeld.

Daarnaast wordt in de BRL 9321 onder de definitie van industriezand en (gebroken) industriegrond verstaan: "van nature in de bodem voorkomend sedimentair materiaal". Granuliet is een industrieel product en niet een van nature in de bodem voorkomend sedimentair materiaal. Granuliet komt vrij komt bij het breken en wassen van kwartsiet- en graniet.

SGS Intron heeft op verzoek van GIB heeft in 2018 de BRL 9344: "*De milieuhygiënische kwaliteit van fractie <500 µm vrijkomend bij de bewerking van primaire steenachtige materialen*" ingediend bij het Ministerie van I&W voor opname in de Regeling bodemkwaliteit (Rbk). Doel is om op basis van deze BRL een erkende kwaliteitsverklaring voor granuliet af te kunnen geven en daarmee te gebruiken als milieuhygiënische verklaring bij het toepassen. De BRL 9344 ligt nu ter toetsing voor bij het ministerie.

In de BRL 9344 wordt aangegeven dat granuliet toepasbaar is als grond of bouwstof. Zoals eerder in deze notitie aangegeven kan granuliet niet beide zijn. Granuliet is of grond of een bouwstof. Zolang door de schemabeheerder geen juiste onderbouwing wordt geleverd voor de kwaliteit van deze bouwstof is opname van BRL 9344 in de huidige vorm in de Rbk niet mogelijk.

#### *Conclusie*

De BRL 9321 is niet bruikbaar als erkende kwaliteitsverklaring c.q. milieuhygiënische verklaring voor granuliet. Om de kwaliteit van granuliet aan te tonen kan GIB een partijkeuring uitvoeren of een Fabrikant Eigen Verklaring opstellen. Het betreft dan een partijkeuring die is afgegeven op basis van protocol 1002. Het gaat dan om de werkzaamheid genoemd onder 2.1., eerste lid onder i, van de Rbk 'monsterneming partijkeuring niet-vormgegeven bouwstoffen.'



RWS BEDRIJFSVERTROUWELIJK - PERSOONSVERTROUWELIJK

RWS Oost-Nederland

Eusebiusbuitensingel 66  
6828 HZ Arnhem  
Postbus 2232  
3500 GE Utrecht  
T 088 797 49 00  
F  
www.rijkswaterstaat.nl

10.2.e

# memo

Input t.b.v. memo BS granuliet

Contactpersoon

afdelingshoofd

T 06 317 716 10  
michelle.witte@rws.nl

Datum  
16 augustus 2019

## Tijdslijn

Op **27 maart 2018** dient Graniet Import Benelux (GIB) een melding Besluit Bodemkwaliteit (Bbk) in voor het toepassen van granuliet in de Honswijkerplas. Op **3 april 2018** verklaart RWS ON de melding Bbk ontoereikend vanwege:

- De afwijzing van het productcertificaat BRL 9321 (industriezand en (gebroken) industriegrind);
- Het oordeel van RWS dat het gaat om een bouwstof en geen grond.

Door RWS ON is contact gezocht met de helpdesk Bodem+ voor advies. Het advies van Bodem+ over Noordse Leem/granuliet uit 2013 is heropend en aangepast, het oordeel is nu dat er verschillende inzichten zijn in de status van granuliet. WVL geeft nu aan dat het bijna zeker is dat een brede afweging hierin geen onderdeel is geweest en dat de beantwoording van de vraag specialistisch is ingestoken.

Hier speelt ook de maatschappelijke context een rol. De afgelopen jaren is het vertrouwen in certificaten van grond, baggerspecie en bouwstoffen geschaad door diverse affaires, ook uitgemeten in media en politiek. De zandwinplassen hebben de aandacht, ook in de omgeving.

Daarnaast is de zorgplicht voor de beheerder/eigenaar verregaand. De omstandigheden van het geval kunnen aanvullende eisen rechtvaardigen. Die twee situaties hebben ertoe geleid dat handhavers aan de bel hebben getrokken en het standpunt hebben ingenomen dat het materiaal niet kon worden toegepast.

Uit navraag blijkt dat andere overwegingen om de melding ontoereikend te verklaren waren:

- Op basis van de zorgplicht, colloïdaal gedrag, vertroebeling en negatief effect op ecologie.
- Eerdere ervaring met toepassing van dit product.
- NB ervaring in ZN: zijtak Kraayenbergse plassen ("Het Riet") toepassing op landbodem en Over de Maas: toepassing in droge vorm en vrijwel direct afgewerkt met een laag grond (geen verspreiding mogelijk).  
*NB2 Ik heb begrepen dat eerder wel granuliet is toegepast in ON en ZN, maar met dezelfde bedenkingen als hierboven beschreven. Daar is onvoldoende strak op gehandhaafd uit capaciteitsgebrek. Maar ik heb hier geen feiten ter onderbouwing.*

In **mei 2018** is RWS uitgenodigd door [REDACTED] (GIB) te Amsterdam. Aldaar is ook de opslag van het product bekeken. Het bleek dat de toplaag vloeibaar was, de door GIB ingehuurd adviseur van Deltares (*later blijkt dat dit een*

voormalig medewerker van Deltares is, zie verderop) bevestigde dat het granuliet inderdaad tot zes centimeter niet consolideert. Deze waarneming en uitspraak bevestigde bij RWS het beeld dat bij toepassing niet kan worden gewerkt volgens de zorgplicht. Het gesprek verliep stroef, nadat partijen dat geadresseerd hadden verliep het gesprek beter. De uitnodiging heeft niet geleid tot wijziging van standpunt van RWS noch van Bodem+, die oordeelt dat het certificaat niet bij dit product hoort.

RWS Oost-Nederland

Datum  
16 augustus 2019

In **juni 2018** heeft RWS de ILT benaderd over deze kwestie. *NB in 2013 heeft de ILT GIB ook bezocht. Toen sprak men over Noordse Leem, dat als grond is aangemerkt.*

Op **7 november 2018** krijgt RWS ON een brief van de advocaat van GIB waarin bezwaar wordt gemaakt tegen het standpunt van RWS ON. Tevens wordt verzocht een officieel standpunt in te nemen tegen GIB. Dit verzoek wordt op **4 december 2018** afgewezen door Werkenpakket ON omdat RWS handhaaft tegen de toepassing en niet tegen GIB.

Tevens concludeert de ILT in een juridisch advies op **19 november 2018**:

- Er is sprake van overtreding van het Bbk doordat de verkeerde BRL is gebruikt (BRL 9321 is niet van toepassing op granuliet). RWS heeft het productcertificaat terecht geweigerd.
- De BRL 9321 erkenning zou moeten worden ingetrokken.
- De zorgplicht is van toepassing. Voorkomen zou moeten worden dat het granuliet wordt toegepast in verschillende voormalige zandputten i.v.m. onwenselijke effecten op milieu.

Door RWS ON wordt bij WVL de positie van de adviseur van Deltares aangekaart. Later bleek dat de ingehuurd adviseur niet langer werkzaam is bij Delrares, maar een voormalig medewerker van Deltares. Deltares is namens RWS ook betrokken bij de casus en doet onderzoek naar de specificaties van granuliet. Daarnaast komt granuliet mogelijk ook in aanmerking als oplossing voor de kwelproblematiek in het Twentekanaal. Deltares is daar namens RWS adviseur voor het project.

Vanwege de toegenomen politieke en bestuurlijke gevoeligheid is de directie RWS ON geïnformeerd.

Op **7 januari 2019** ontvangt RWS ON een bezwaarschrift van de raadsman namens GIB.

### **Maart 2019**

Vanwege de complexiteit stellen DGRW, WVL, ILT en RWS ON een notitie op aangaande granuliet. Hier worden specialisten betrokken en definities en standpunten verkend. In **april** is het concept gereed en rondgestuurd naar betrokkenen. In **mei** volgt vanuit het ministerie het bericht dat de notitie zoals deze dan is zal opgeschaald worden ter vaststelling. *NB de notitie die ik voorhanden heb dateert van 13 juni van dit jaar. Ik zie dat GIB deze notitie op 17 juni jl. heeft ontvangen.*

Op **2 juli** volgt een schriftelijke reactie van GIB zelf op de notitie. GIB betwist de notitie volledig.

Op **16 juli** ontvang ik via [REDACTED] (WVL) bericht dat beleid een richting heeft gekozen in de discussie of granuliet nu een grond- of een bouwstof is. Op

initiatief van [REDACTED] (DGRW) volgt een uiteindelijk telefonische afspraak op **18 juli**. Deelnemers zijn [REDACTED] (DGRW), [REDACTED] (WVL), [REDACTED] (WVL), [REDACTED] (ILT), [REDACTED] (ZN) en [REDACTED] (ON). Daar blijkt dat GIB [REDACTED] heeft benaderd en vervolgens DGRW heeft benaderd om in gesprek te gaan over het standpunt van RWS. Dat heeft ertoe geleid dat DGRW granuliet aanmerkt als bouwstof. Vanuit RWS ON is gezegd dat, hoewel inhoudelijk niet eens met deze beleidswijziging, deze wijziging schriftelijk en op het juiste niveau moet worden vastgelegd en gecommuniceerd worden, zodat de regio dit kan uitvoeren (o.a. inzake het lopende bezwaar). Deze actie was belegd bij [REDACTED].

*NB I.v.m. vakantieverlof van de directeur NM en de HID ON is alleen de directeur NO over de laatste ontwikkeling geïnformeerd. Op 13 augustus zal ik de directeur NM bijpraten. Tevens is de discussie onderwerp van gesprek geweest tijdens de informeel bezoek van [REDACTED] aan de [REDACTED] op **31 juli**.*

RWS Oost-Nederland

Datum  
16 augustus 2019

### **Inhoudelijke argumenten**

De discussie spitst zich toe op de volgende punten:

- Granuliet als bouwstof dan wel grond.
- Het al dan niet voldoen aan de zorgplicht.
- Het al dan niet van toepassing zijn van de BRL 9321.

Ad 1

De **ILT** stelt in 2018 voorop dat het ministerie van I&W granuliet als een bouwstof aanmerkt. De ILT meent dat de productie van granuliet geen 'aangewezen werkzaamheid' is zoals bedoeld in artikel 2.1 eerste lid Regeling bodemkwaliteit (Rbk). De ILT noemt granuliet een slijpsel, verkregen bij het slijpen van granuliet, een bewerking die niet valt onder de categorie 'scheiden, wassen of breken'. Derhalve kan de BRL 9321 niet van toepassing zijn. Ten tweede stelt de ILT dat granuliet geen industriezand of industriegrond (waarop BRL 9321 van toepassing is) kan zijn omdat granuliet een industrieel bijproduct is en geen natuurproduct. Het voorgaande kan volgens de ILT niet anders leiden dan tot de conclusie dat de BRL 9321 niet van toepassing is.

Vervolgens onderzoekt de ILT een mogelijke overtreding van artikel 28 Bbk (bouwstoffen). De ILT stelt dat GIB op grond van dat artikel dient te beschikken over een milieu hygiënische verklaring. GIB voldoet daar niet aan omdat de afgegeven BRL 9321 onjuist is.

In de gezamenlijk door ILT en RWS opgestelde notitie van juni 2019 staat echter dat granuliet ontstaat door 'breken'. Dit zou betekenen dat het wel een aangewezen werkzaamheid is zoals bedoeld in de Rbk.

Grond is volgens de NvT materiaal dat in een verhouding en met een structuur is zoals deze in de bodem van nature wordt aangetroffen. In de notitie wordt granuliet niet als grond aangemerkt omdat het niet aan deze definitie voldoet. Granuliet wordt beoordeeld als "(sorteer- en breker) zeefzand". Men kwalificeert het product als een bouwstof en sluit daarbij aan bij het oordeel van de Stichting bouwkwiteit.

Tot slot wordt opgemerkt dat het eerdere ministerie VROM granuliet wel als grond heeft aangemerkt, toen het nog vooral bekend stond als Noordse leem en Rhona leem. Dat standpunt moet als onjuist worden beschouwd volgens de auteurs van de notitie.

Ad 2

Hoewel de ILT in haar eerdere advies stelt dat granuliet überhaupt niet zou moeten worden toegepast in water, wordt in de gezamenlijke notitie gesteld dat gelet op de zorgplicht onderzocht moet worden welke schadelijke effecten door de toegevoegde flocculant en – mogelijk – aanwezige aromatische koolwaterstoffen zouden kunnen ontstaan en welke maatregelen genomen zouden moeten worden om deze eventuele gevolgen te beperken. Daarnaast stelt WVJ dat er geen morfologisch deskundige betrokken is bij de beoordeling van de vertroebeling bij toepassing van granuliet.

Ad 3

RWS, ILT en Bodem+ zijn wel consistent geweest in het beoordelen van de toepasbaarheid van BRL 9321. De scope van de BRL leent zich niet voor granuliet. In de BRL 9321 staat namelijk dat het toepassingsgebied niet geldt voor steenslag geproduceerd uit gesteente. Dit is voor Bodem+ doorslaggevend geweest in het oordeel dat BRL 9321 niet van toepassing is.

In de notitie van juni 2018 van RWS en ILT stelt men dat granuliet ontstaat door spoelwater te concentreren met behulp van cycloneren, flocculatie en persen. Dat is een ander proces dan scheiden, wassen of breken zoals in de BRL 9321 genoemd.

De certificerende instelling SGS Intron heeft in 2018 een verzoek gedaan om de BRL 9344 op te nemen in de Rbk, met als doel deze erkende kwaliteitsverklaring voor granuliet te kunnen gebruiken. Opname van de BRL 9344 is in de huidige vorm niet mogelijk omdat granuliet enkel grond of bouwstof kan zijn. Het aanpassen van de BRL is de verantwoordelijkheid van GIB. Tot op heden is de aanpassing nog niet gerealiseerd.





RWS BEDRIJFSVERTROUWELIJK

10.2.e

# memo

Voortgangsrapportage onderzoek granuliet

**Rijkswaterstaat Zuid-Nederland**  
Rijkswaterstaat Zuid-Nederland

Zuidwal 58  
5211 JK 's-Hertogenbosch  
Postbus 2232  
3500 GE Utrecht  
T 088 797 4880  
F 088 797 4881  
www.rijkswaterstaat.nl

**Contactpersoon**

Handhaver

T [redacted]  
[redacted]@rws.nl

**Datum**  
23 december 2019

**Bijlage(n)**  
2

Op vrijdag 19 oktober 2019 is de tweede Besluit bodemkwaliteit(Bbk)-melding met kenmerk 504391.1 toereikend verklaard door Rijkswaterstaat Zuid Nederland afdeling Vergunningverlening. Dit op basis van de recente interne besluitvorming waarin door de Beleidsdirectie (DGWB) is aangegeven dat granuliet moet worden aangemerkt als grond en de BRL9321 van toepassing is als het gaat om certificering van deze grondstroom.

De afdeling Handhaving van ZN is op maandag 21 oktober 2019 op de hoogte gebracht van de goedkeuring van de melding. Zoals gebruikelijk wordt er dan door Handhaving inhoudelijk naar de stukken (melding, certificaat = milieu hygiënische verklaring van het bedrijf, plus aanvullende informatie van het bedrijf (in dit geval GIB)) gekeken om te kijken of de geleverde partij grond voldoet aan de voorwaarden van het Bbk. Dit ter invulling van de toezichtstaak.

In de bij de melding bijgeleverde milieu hygiënische verklaring staat dat voldaan wordt aan de eisen van het Bbk (specifiek: artikel 5, 6, 7, 37 EN 42 Bbk en artikel 4.2.2 lid 4 en de beoogde kwaliteitsklassen van bijlage B, tabel 2, vermelde **maximale waarden** voor de beoogde bodemkwaliteitsklasse Rbk (Regeling Bodemkwaliteit).

Omdat niet alle parameters waren onderzocht (sulfaat, chloride, polyacrylamide en vluchtige aromaten), is mede op dringend verzoek van WVL ([redacted]) gekozen om naast de fysieke Bbk-controle ook een verificatiebodemonderzoek te laten uitvoeren waarbij alle in het onderzoek meegenomen parameters en de ontbrekende parameters zijn meegenomen.

Op 30 oktober 2019 is door Rijkswaterstaat Zuid Nederland Handhaving een controle uitgevoerd en is in opdracht van Rijkswaterstaat Zuid Nederland Handhaving conform de BRL1001, door een BRL1000 erkend bedrijf, Geonius een verificatiebodemonderzoek uitgevoerd. Van dit onderzoek zijn nog niet alle onderzoeksresultaten ontvangen. Reden hiervan is dat er geen actieve meetopstelling voor (poly)Acrylamide bij de labs voorhanden is. Deze moet dus eerst opgesteld, gekalibreerd worden alvorens een meting te kunnen uitvoeren.

Onderzoeksopdracht	Resultaat	Toetsing
Standaardpakket 'A' met aanvullende zware metalen	6-11-2019	6-11-2019
Vluchtige aromaten	5-11-2019	5-11-2019
Vluchtige gechloreerde koolwaterstoffen	5-11-2019	5-11-2019
(alkyl)Fenolen	4-11-2019	7-11-2019
(poly)Acrylamide; Acrylamide en acrylonitril.	18-12-2019	n.v.t.
Chloride	18-12-2019	n.v.t.
Sulfaat	18-12-2019	n.v.t.

Rijkswaterstaat Zuid-Nederland  
Rijkswaterstaat Zuid-Nederland

Datum  
20 november 2019

Van de resultaten die wel bekend zijn is in de bijlage een tabel gemaakt waarin de onderzoeksresultaten zijn vergeleken met de gegevens van het bij de Bbk-melding gevoegde onderbouwing. Uit de resultaten blijkt:

- Het certificaat spreekt van een 'geproduceerde industriegrond' die voldoet aan de eisen van het Bbk, klasse AW (achtergrondwaarde). Uit het in opdracht van Rijkswaterstaat Zuid Nederland handhaving uitgevoerde onderzoek blijkt dat voor de parameters nikkel, minerale olie en barium waarden zijn gemeten die hoger zijn dan klasse AW (achtergrondwaarde). **Op basis van de verschillen in de resultaten kan gesteld worden dat er geen sprake is van een homogene geproduceerd industriezand. Voor een dergelijke afwijking wordt normaliter een bodemsignaal afgegeven aan ILenT<sup>1</sup>. Dit omdat de kwaliteit mogelijk niet gegarandeerd worden waardoor er milieurisico's kunnen ontstaan.** Bij navraag aan WVL ( ) of de interpretatie juist is, is bevestigd dat dit een juiste interpretatie is. De onderzoeksresultaten moeten in kader van handhaving, op basis van artikel 4.13.1 Rbk, getoetst worden of de waarde de maximale waarde met 1,4 wordt overschreden. In dit geval de klasse AW (achtergrondwaarde) \* 1,4.
- Voor nikkel en minerale olie wordt de maximale waarde niet met 1,4 overschreden.
- Voor Barium is geen achtergrondwaarde vastgesteld, wel is er een ingetrokken interventiewaarde die met meer dan 1,4 wordt overschreden, echter deze geldt pas als er sprake is van een antropogene herkomst. Bij navraag bij WVL ( ) en het advies van de CD ( ) hoe te interpreteren is door beiden aangegeven dat er geen sprake is van een antropogene herkomst. **Hoefst dus niet aan getoetst te worden en is dus geen overschrijding.**
- Van de parameter (poly)Acrylamide en acrylonitril wordt de detectiegrens niet overschreden. **Aangezien de indicatieve interventiewaarde en de detectiegrens niet overschreden wordt is er geen overschrijding van de norm<sup>2</sup>.**
- Chloride overschrijdt niet de op basis van RIVM vastgestelde norm 340 mg/kg.ds. **Geen overschrijding van de norm.**

<sup>1</sup> Waarom ILenT? ILenT is in het Bbk is aangewezen als bevoegd gezag om toezicht te houden op het Kwalibo (toezicht op het certificeringssysteem van het Bbk)

<sup>2</sup> Voor niet genormeerde stoffen wordt op basis van opmerking 2 van tabel B van bijlage B van het Rbk gesteld dat bij de invulling van de zorgplicht rekening dient gehouden te worden met mogelijke overschrijdingen van de indicatieve interventiewaarden, zoals opgenomen in het normenzoeksysteem [www.rvzsoeksysteem.rivm.nl](http://www.rvzsoeksysteem.rivm.nl). Indien in dit systeem geen normen zijn opgenomen, wordt op basis van de circulaire bodemsanering 2009 (versie 2013) gesteld dat indien er sprake is van reproduceerbare overschrijding van de detectiegrens, dit moet gezien worden als een overschrijding van de interventiewaarde en valt de toepassing niet onder het Bbk.

- Sulfaat resultaat geeft geen aanleiding om op te treden op basis van het resultaat. Betere onderbouwing volgt.

**Rijkswaterstaat Zuid-Nederland**  
Rijkswaterstaat Zuid-Nederland

**Datum**  
20 november 2019

**Conclusie**

1. Op dit moment ziet Rijkswaterstaat Zuid Nederland handhaving geen reden op basis van de wetgeving om handhavend opgetreden. Begin januari 2020 zal een bezoekverslag worden opgesteld waarin de resultaten worden beschreven. Deze wordt verzonden aan de onder toezichtstaande, Over de Maas BV.
2. Ten aanzien van de afwijkingen op het certificaat kan door Rijkswaterstaat een bodemsignaal worden ingediend bij IlenT. Dit is tot op heden niet gebeurd, mede op advies van WVL.

**Rijkswaterstaat Zuid-Nederland**

Rijkswaterstaat Zuid-Nederland

**Datum**

20 november 2019

Met vriendelijke groet,



Bijlage 1, onderzoeksresultaten

**Rijkswaterstaat Zuid-  
Nederland**  
Rijkswaterstaat Zuid-  
Nederland

**Datum**  
20 november 2019

Bijlage 2 Certificaat IZG-039/2

Zie het bijgevoegde pdf-document met naam: "certificaat granuliet"

**Rijkswaterstaat Zuid-  
Nederland**

Rijkswaterstaat Zuid-  
Nederland

**Datum**

20 november 2019

10.2.e

# verslag

Betreft	Granuliet
Vergaderdatum en -tijd	26 augustus 2019
Vergaderplaats	Den Haag
Deelnemers	[REDACTED] (Bontrup/Graniet Import Benelux BV, GIB) [REDACTED] (IenW/RWS), [REDACTED] [REDACTED] (IenW/DGWB)

**Bestuurskern**

Dir. Waterkwaliteit, Ondergr  
en Marien  
Bodem, Ondergrond en  
Wadden

Den Haag  
Postbus 20906  
2500 EX Den Haag

**Contactpersoon**

[REDACTED]

T 070-[REDACTED]  
M +31([REDACTED])  
[REDACTED]@minien  
w.nl

**Datum**

30 augustus 2019

**Kenmerk**

IENW/BSK-2019/185786

Afgelopen maanden hebben vertegenwoordigers van Bontrup/GIB met diverse personen van RWS en IenW gesproken over de moeilijkheden die bij het toepassen van zgn. granuliet (ook wel Noordse Leem genoemd) zijn ontstaan. Dit is een product dat vrijkomt bij de productie van steenslag voor spoorwegen en asfalt uit natuursteen.

De afgelopen 20 jaar is granuliet op diverse locaties toegepast onder het Besluit Bodemkwaliteit als grond. Bij een voorgenomen toepassing in een diepe plas in Oost-Nederland is door bevoegd gezag (RWS) geoordeeld dat het hier om een bouwstof zou gaan. Naar aanleiding hiervan is onduidelijkheid ontstaan hoe granuliet mag worden toegepast. Een concept notitie van RWS en IenW over dit onderwerp was niet vastgesteld en is wel als zodanig gebruikt. Dat heeft de onduidelijkheid verder vergroot. Door de ontstane onduidelijkheid over de mogelijkheden van het toepassen van granuliet zijn de voorraden hiervan bij het bedrijf opgelopen.

IenW en RWS hebben intern gesproken over de ontstane onduidelijkheid op 19 augustus 2019. Daar is de conclusie getrokken dat er weliswaar vragen te stellen zijn over de technische aard van het product maar dat er onvoldoende redenen zijn om de in het verleden toegestane praktijk van de toepassing van granuliet als grond nu te herzien. Granuliet kan dus onveranderd als grond worden toegepast.. Ook de nu gehanteerde BRL9321 voor granuliet is voldoende. Wel is het wenselijk dat er een nieuw BRL wordt opgesteld waarin de reikwijdte meer is geënt op stoffen als granuliet. Tot de vaststelling van de nieuwe BRL blijft de bestaande BRL9321 van kracht.

Bij de toepassing als grond zal granuliet uiteraard aan alle eisen moeten voldoen die de regelgeving hieraan stelt. Het bevoegd gezag zal op de naleving hiervan toezien.

RWS zal bovenstaand standpunt in de organisatie verspreiden zodat hiermee bij toekomstige meldingen van toepassen van granuliet rekening wordt gehouden. IenW zal ook de Unie van Waterschappen en de VNG op de hoogte brengen van dit standpunt omdat ook waterschappen en gemeenten als bevoegd gezag met beoogde toepassing van granuliet te maken kunnen krijgen. IenW heeft overigens geen formele rol richting deze overheden bij de toepassing van het Besluit Bodemkwaliteit.

Bontrup/GIB, of een van haar afnemers, zal spoedig een nieuwe melding doen voor het toepassen van granuliet in een diepe plas. Verder is Bontrup/GIB in gesprek met diverse potentiële afnemers voor meer hoogwaardige toepassingen in o.a. dijken en watergangen.

**Bestuurskern**

Dir. Waterkwaliteit, Ondergr  
en Marien  
Bodem, Ondergrond en  
Wadden

**Datum**

26 augustus 2019





RWS BEDRIJFSVERTROUWELIJK - PERSOONSVERTROUWELIJK

RWS Oost-Nederland

Eusebiusbuitensingel 66  
6828 HZ Arnhem  
Postbus 2232  
3500 GE Utrecht  
T 088 797 49 00  
F  
www.rijkswaterstaat.nl

10.2.e

# memo

Memo granuliet t.b.v. bespreking 21 augustus

Contactpersoon

[Redacted contact information]

T 06 [Redacted]  
[Redacted]@rws.nl

Beste [Redacted]

**Datum**  
16 augustus 2019

**Bijlage(n)**  
1 (tijdlijn)

De discussie spitst zich toe op de volgende punten:

1. Granuliet als bouwstof dan wel grond;
2. Het al dan niet voldoen aan de zorgplicht;
3. Het al dan niet van toepassing zijn van de BRL 9321.

Op deze drie punten is de Besluit bodemkwaliteit (Bbk) melding door Dekker Futerra namens Graniet Import Benelux (GIB, onderdeel van Bontrup BV) voor toepassing van granuliet in de Honswijkerplas ontoereikend verklaard in april 2018.<sup>1</sup>

Het eerste discussiepunt staat centraal in het overleg van 21 augustus.

Ad 1

De kwalificatie van het materiaal bepaalt welke wet- en regelgeving geldt. Daarbij wordt gekeken naar de kwaliteit van het materiaal en de wijze van toepassing. Een **bouwstof** kan alleen (nuttig) worden toegepast in een *werk*, en de toepassing moet *functioneel* en *terugneembaar* zijn. Indien materiaal niet nuttig kan worden toegepast, spreekt men van een **afvalstof**. Dit oordeelde ook Bodem+ over granuliet in mei 2018. Een afvalstof kan niet worden toegepast, gelet op artikel 5 Bbk.

Toepassen van een bouwstof is dus niet mogelijk bij de verondieping van een oppervlaktewaterlichaam. Het toepassen van **grond** is daar wel mogelijk. Door granuliet als bouwstof te kwalificeren is het niet geschikt om toe te passen in een zandwinput of diepe plas. Dat geldt voor werken van derden, maar ook eigen werken. Zo is bijvoorbeeld gedacht aan het gebruiken van granuliet als afdichting tegen de kwelproblematiek in het project Twentekanal. Inmiddels heeft men daar voor een ander alternatief gekozen.

In juni 2019 stelt RWS en ILT dat granuliet niet vergelijkbaar is met het materiaal dat rechtstreeks uit de bodem komt, gelet op de wijze van productie en de samenstelling van het materiaal. Dit standpunt wordt ook eerder door Bodem+ in mei 2018 gedeeld. RWS en ILT classificeren granuliet als zeefzand, waarvan in de NvT bij het Bbk wordt gesteld dat het geen grond is.

Volgens GIB is granuliet grond omdat het van oorsprong afkomstig is uit primair gesteente, afkomstig uit de bodem. De toepasser stelt dat het materiaal wel voldoet aan de definitie van grond.

<sup>1</sup> Zie Bijlage voor tijdlijn en uitgebreidere inhoudelijke toelichting

In de loop der jaren zijn door ILT, RWS en WVL verschillende standpunten in genomen t.a.v. het aanmerken van granuliet als bouwstof dan wel als grond. Onder de noemer Noordse leem of Rhona leem werd het materiaal beschouwd als grond. Het materiaal is al eerder, ook in oppervlaktewater, toegepast.

GIB zet granuliet af aan de baksteen-, beton- en asfaltindustrie. Het aanbod van granuliet is groter dan de deze afzet. De verondieping van zandwinputten is een andere afzetmarkt voor GIB.

#### Ad 2

De stelt ILT in haar eerdere advies van 2018 dat granuliet überhaupt niet zou moeten worden toegepast in water. Dat stelt ook Bodem+ in 2018, vanwege het veroorzaken van vertroebeling en het effect van andere stoffen in het materiaal. In de gezamenlijke notitie van juni 2019 wordt gesteld dat gelet op de zorgplicht (artikel 7 Bbk) onderzocht moet worden welke schadelijke effecten door de toegevoegde flocculant en – mogelijk – aanwezige aromatische koolwaterstoffen zouden kunnen ontstaan en welke maatregelen genomen zouden moeten worden om deze eventuele gevolgen te beperken. Men maakt zich zorgen om vertroebeling, de impact op het ecosysteem en colloïdaal gedrag. Daarnaast stelt WVL onlangs dat er geen morfologisch deskundige betrokken is bij de beoordeling van de vertroebeling bij toepassing van granuliet.

Toepassing van granuliet in een zandwinput is onomkeerbaar, zowel praktisch als financieel. Voor de afdeling Handhaving is het controleren op de naleving van de zorgplicht zeer slecht beheersbaar. Het is daarom absoluut noodzakelijk dat voorafgaand aan de toepassing bovengenoemde risico's in kaart zijn gebracht.

#### Ad 3

RWS, ILT en Bodem+ zijn wel consistent geweest in het beoordelen van de toepasbaarheid van BRL 9321. De scope van de BRL leent zich niet voor granuliet. In de BRL 9321 staat namelijk dat het toepassingsgebied niet geldt voor steenslag geproduceerd uit gesteente. Dit is voor Bodem+ doorslaggevend geweest in het oordeel dat BRL 9321 niet van toepassing is.

In de notitie van juni 2018 van RWS en ILT stelt men dat granuliet ontstaat door spoelwater te concentreren met behulp van cycloneren, flocculatie en persen. Dat is een ander proces dan scheiden, wassen of breken zoals in de BRL 9321 genoemd.

De certificerende instelling SGS Intron heeft in 2018 een verzoek gedaan om de BRL 9344 op te nemen in de Rbk, met als doel deze erkende kwaliteitsverklaring voor granuliet te kunnen gebruiken. Opname van de BRL 9344 is in de huidige vorm niet mogelijk omdat granuliet enkel grond of bouwstof kan zijn. Het aanpassen van de BRL is de verantwoordelijkheid van GIB. Tot op heden is de aanpassing nog niet gerealiseerd.

#### *Conclusie*

Men kan bij het typeren van granuliet zowel beredeneren dat het grond is danwel een bouwstof. Het definitieve standpunt heeft dat gevolgen voor de wijze van toepassing van het materiaal en de vigerende regels. Indien toegepast in oppervlaktewaterlichamen bestaat zowel bij RWS uitvoering als WVL ernstige zorgen gelet op de effecten op het oppervlaktewater.

Los van de definitiekwestie is de begeleidende kwaliteitsverklaring niet toereikend en dient deze te worden aangepast.

10.2.e

[redacted] directeur DGWB/WOM  
 [redacted] directeur Leefomgeving RWS  
 [redacted] directeur RWS/BS  
 [redacted] directeur Netwerkmanagement RWS ON

**Bestuurskern**

Dir. Waterkwaliteit, Ondergr  
en Marien  
Bodem, Ondergrond en  
Wadden

Den Haag  
Postbus 20901  
2500 EX Den Haag

**Contactpersoon**

[redacted]  
[redacted]

M +31([redacted])  
[redacted]@minienw.nl

**Ons kenmerk**

IENW/BSK-2019/179813

**Datum**

15 augustus 2019

# memo

Directeurenoverleg granuliet 21 augustus '19

**Doel**

Het doel van het directeurenoverleg is het formuleren van een gezamenlijke lijn voor het toepassen van granuliet.

**Voorgesteld besluit**

Gezien de eerder ingenomen standpunten en de ruimte die het Besluit bodemkwaliteit biedt, de toepassing van granuliet als grond toe te staan.

**Aanleiding**

Er loopt op dit moment een handhavingszaak (RWS) tegen de toepassing van granuliet in diepe plassen. Granuliet is een bijproduct van de productie van 'graniet granulaat'. Graniet granulaat wordt in grote hoeveelheden toegepast in de asfaltindustrie. Granuliet Import Benelux (GIB) is hiervoor één van de belangrijkste leveranciers. Door de handhaving komt de productie van graniet granulaat in gevaar. [redacted] is ingezet – strategisch adviseur VolkerWessels – om de belangen van GIB te behartigen en binnen ons ministerie de nodige gesprekken te voeren. [redacted] heeft inmiddels een gesprek gevoerd met [redacted] (directeur WvL), [redacted] (ILT) en [redacted] (DGMI). De kern van de discussie wordt gevormd door de vraag: 'is granuliet grond of een bouwstof'. Wanneer deze discussie niet spoedig wordt beslecht, is het risico aanwezig dat [redacted] opschaalt naar de minister. Een directeurenoverleg, gevolgd door een overleg met GIB, is nodig om de discussie te beslechten.

**Achtergrond**

Sinds het voorjaar van 2018 loopt er bij RWS een handhavingszaak tegen de toepassing van 'granuliet' in diepe plassen. Belangrijkste argumenten van RWS voor de handhaving zijn: toepassing van granuliet voldoet niet aan de zorgplicht (door colloïdale eigenschappen) en granuliet is een bouwstof. De producent – Graniet Import Benelux (GIB) - weerlegt de argumenten van RWS en stelt dat granuliet grond is en niet sprake is van een strijdigheid met de zorgplicht. Door het systeem van algemene regels is er geen rechtsoordeel waartegen GIB in bezwaar of beroep kan. Hierdoor is sprake van een impasse, is het vertrouwen in het product (in de markt) afgenomen en wordt het nog nauwelijks afgezet. De voorraad granuliet stijgt hierdoor bij GIB snel, thans 700.000 m<sup>3</sup> bij een jaarproductie van 200.000 m<sup>3</sup>. Hiermee komt (door een te grote voorraad) de productie van granuliet granulaat in gevaar. [redacted] heeft voornoemd

gesprek gevoerd om te bepleiten dat granuliet grond is, sprake is van schoon materiaal en vrij kan worden toegepast. Daarbij is benadrukt dat een voldoende productie van graniet granulaat noodzakelijk is voor de productie van asfalt. Belangrijk is ook het materiaal de afgelopen 25 jaar is toegepast als grond, zowel op de bodem als in oppervlaktewater. Ook wordt het materiaal al 10 jaar onder certificaat geleverd. Hiervan is nu de opvatting dat het niet het juiste certificaat is.

**Bestuurskern**

Dir. Waterkwaliteit, Ondergr  
en Marien  
Bodem, Ondergrond en  
Wadden

**Datum**

15 augustus 2019

Op 12 juli jl. hebben [redacted] over de problematiek overleg gevoerd met GIB ([redacted]). Tijdens het overleg is geconcludeerd dat de definitie in het Besluit bodemkwaliteit de ruimte biedt om granulaat als grond te kenmerken, dit laat onverlet dat granuliet dan ook aan alle eisen van het Besluit bodemkwaliteit (inclusief de zorgplicht) moet voldoen. Bij de afweging is ook betrokken dat granuliet al 25 jaar als grond wordt toegepast. Dit standpunt is weliswaar niet in lijn met een eerder gezamenlijk voorbereide notitie waarin granuliet als bouwstof wordt gekenmerkt, echter alles overwegende ziet DGWB onvoldoende redenen om toepassing van granuliet als grond niet toe te staan. Gezien de eerder ingenomen standpunten van zowel RWS als beleid is een uitspraak op directeureniveau gewenst.

**Kernpunten dossier**

1. Granuliet wordt al 25 jaar toegepast in grond en oppervlaktewater.
2. Granuliet is een relatief schoon materiaal.
3. Het kenmerken van granuliet als bouwstof heeft consequenties voor de bestaande toepassingen, een bouwstof moet namelijk nadat een werk zijn functie verliest weer worden teruggenomen en kan geen onderdeel van de bodem zijn (zoals bij grond).
4. Met het kenmerken van granuliet als bouwstof zijn er minder afzetmogelijkheden, met mogelijke consequenties voor de productie van granuliet granulaat en asfalt.
5. Een goede en sluitende onderbouwing is daarom nodig om de belangen van GIB niet onnodig te schaden.
6. Het kenmerken van granuliet als grond heeft dan ook de voorkeur. Hiermee zijn de toepassingsmogelijkheden ruim.
7. Mits aan de kwaliteitseisen voor grond en de zorgplicht wordt voldaan is dit geen probleem.
8. Hiervoor is het nodig dat het bedrijf een limitatieve lijst met vragen krijgt, opdat in één keer aan RWS kan worden aangetoond dat wel of niet aan de eisen wordt voldaan.
9. Hoewel granuliet al 10 jaar onder certificaat wordt geleverd, vindt dit volgens de ILT/RWS niet plaats op grond van het juiste normdocument. Er is een nieuw normdocument in voorbereiding. Deze moet zo snel als mogelijk worden afgerond en opgenomen in de Regeling bodemkwaliteit, opdat er een specifiek normdocument is voor de productie van granuliet.
10. In het gesprek met het bedrijf moet naast het gesprek over grond/ bouwstof, de mogelijkheden voor innovatie worden besproken. Hiermee wordt de positie van het bedrijf minder kwetsbaar en bevordert dat voor een relatief schoon materiaal naar een hoogwaardige toepassing wordt gezocht.
11. Hiervoor is zowel een rol weggelegd voor de overheid als voor GIB. Vanuit een opdrachtgeversrol kan RWS bevorderen dat nieuwe producten worden toegepast.

**Politieke context**

Er zijn elementen die politiek kunnen gaan spelen. Hierbij kan worden gedacht aan een stagnatie in de productie van graniet granulaat, met als consequentie een verminderde asfaltproductie en aanleg van infrastructurele werken. Dit effect kan leiden – of dreiging daartoe - tot een escalatie (overleg [redacted] minister) en /of Kamervragen. Daarentegen kan het toepassen van granuliet als grond in diepe plassen leiden tot de nodige maatschappelijke onrust. Juist omdat er nu een handhavingszaak loopt bij het project 'Over de Maas' in de gemeente West, Maas en Waal en een burgercollectief zeer actief is. Ook wordt door Zembla een uitzending voorbereid over het verondiepen van diepe plassen. De uitzending wordt half september verwacht.

[redacted]

**Bestuurskern**

Dir. Waterkwaliteit, Ondergr  
en Marien  
Bodem, Ondergrond en  
Wadden

**Datum**

15 augustus 2019



Retouradres: Rijkswaterstaat | Postbus 20906 | 2500 EX Den Haag

**RWS INFORMATIE**

DG Water en Bodem

10.2.e

**RWS Bestuursstaf**

Rijnstraat 8  
2515 XP Den Haag  
Postbus 20906  
2500 EX Den Haag  
T 088 797 0050  
F  
www.rijkswaterstaat.nl

**Contactpersoon**

[Redacted contact information]

T 06 [Redacted]  
[Redacted]@rws.nl

**Ons kenmerk**  
RWS2019/38530

Datum 23 oktober 2019  
Onderwerp Standpunt Granuliet

Geachte [Redacted]

Dank voor uw memo, gedateerd 10 oktober 2019, waarin u mij informeert over het standpunt met betrekking tot de kwalificatie van granuliet als *grond* in de zin van het Besluit bodemkwaliteit en de wijze waarop dit materiaal wordt gecertificeerd. Rijkswaterstaat zal in de praktijk handelen overeenkomstig dit standpunt. Nuttige toepassingen van granuliet als *grond* kunnen daarmee nog steeds worden geaccepteerd, mits uiteraard aan alle overige juridisch-administratieve, milieu-hygiënische en ecologische randvoorwaarden voor een nuttige toepassing is voldaan.

Voor wat betreft de certificering van granuliet zal, in afwachting van een nieuw te ontwikkelen normdocument, de huidige wijze van certificeren op grond van BRL 9321 worden geaccepteerd. Ik verzoek u mij wel aanvullend te informeren over:

- i) het moment waarop dit nieuw te ontwikkelen normdocument (BRL9344) beschikbaar komt, en
- ii) vanaf wanneer er overeenkomstig dit nieuw normdocument (BRL9344) moet worden gecertificeerd.

U schrijft dat het in het memo van 10 oktober verwoorde standpunt omtrent granuliet door Rijkswaterstaat aan de staatssecretaris zal worden voorgelegd. De beleidsmatige verantwoordelijkheid voor het Besluit bodemkwaliteit berust echter bij DGWB. In lijn met deze verantwoordelijkheid zou een nota over dit onderwerp door DGWB aan de staatssecretaris moeten worden voorgelegd. Ik ga er daarom vanuit dat een dergelijke nota zo snel als mogelijk door DGWB zelf wordt opgesteld en, aan de staatssecretaris wordt voorgelegd.

Hoog: [Redacted]

De Directeur-Generaal Rijkswaterstaat,

[Redacted signature area]

**NATIONALE BEOORDELINGSRICHTLIJN**  
voor het  
**NL-BSB<sup>®</sup> productcertificaat**  
voor de milieuhygiënische kwaliteit van  
**INDUSTRIEZAND EN (GEBROKEN) INDUSTRIEGRIND**

Techniekgebied BsB: Besluit bodemkwaliteit

Vastgesteld door het College van Deskundigen Korrelvormige Materialen d.d. 15-09-2014

Aanvaard door de Harmonisatie Commissie Bouw van de Stichting Bouwkwaliiteit d.d. 04-11-2014

Bindend verklaard door Kiwa BMC B.V. d.d.04-11-2014

Uitgave: Kiwa BMC B.V.







**Kiwa BMC B.V.**  
Sir Winston Churchillaan 273  
Postbus 70  
2280 AB Rijswijk  
Telefoon: 070 4144440  
Telefax: 070 41 44 420  
Email: [bmc@kiwa.nl](mailto:bmc@kiwa.nl)  
Website: [www.kiwabmc.nl](http://www.kiwabmc.nl)



BRL 9321  
d.d. 04-11-2014

## ALGEMENE INFORMATIE

### CERTIFICATIESYSTEEM : NL-BSB® PRODUCTCERTIFICAAT

---

Deze beoordelingsrichtlijn is vastgesteld door het Gezamenlijk College voor Korrelvormige Materialen en bindend verklaard door de directie van Kiwa BMC B.V. per 04-11-2014.

De algemene procedure-eisen zijn vastgelegd in het Algemeen Reglement Productcertificatie, Procescertificatie en Attestering.

Deze nieuwe uitgave van de beoordelingsrichtlijn vervangt de versie d.d. 08-02-2008 en de Wijzigingsbladen van 09-07-2008 en 23-05-2012 en is van kracht vanaf het moment van aanvaarding door de HCB, maar treedt niet eerder in werking dan na inachtneming van een overgangstermijn van 6 maanden voor bestaande certificaathouders.

© 2014

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen, of enig andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever. Onverminderd de aanvaarding van de Beoordelingsrichtlijn door de Harmonisatie Commissie Bouw van de Stichting Bouwkwaliiteit als Nationale Beoordelingsrichtlijn berusten alle rechten bij Kiwa BMC B.V.

Het gebruik van deze beoordelingsrichtlijn door derden, voor welk doel dan ook, is uitsluitend toegestaan nadat een schriftelijke overeenkomst met Kiwa BMC B.V. is gesloten waarin het gebruiksrecht is geregeld.



## INHOUD

Artikel	Blz.
1. <b>INLEIDING</b> .....	1
1.1 <b>Onderwerp</b> .....	1
1.2 <b>Toepassingsgebied</b> .....	1
1.3 <b>Kwaliteitsverklaring</b> .....	1
2 <b>DEFINITIES</b> .....	2
2.1 <b>Industriezand en (gebroken) industriegrind</b> .....	2
2.2 <b>Steen­slag uit grind</b> .....	2
2.3 <b>Korrel­klasse</b> .....	2
2.4 <b>Grond</b> .....	2
2.5 <b>Samen­stellings­waarde</b> .....	3
2.6 <b>Toetsings­waarde</b> .....	3
2.7 <b>Partij</b> .....	3
2.8 <b>Greep</b> .....	3
2.9 <b>Monster</b> .....	3
2.10 <b>Analyse­monster</b> .....	3
2.11 <b>Af­levering</b> .....	3
2.12 <b>Af­nemer</b> .....	4
2.13 <b>Wingebied</b> .....	4
2.14 <b>Geologisch Dossier</b> .....	4
2.15 <b>Verwerkings­installatie</b> .....	4
2.16 <b>Certificaathouder</b> .....	4
2.17 <b>Cluster</b> .....	4
2.18 <b>Cluster­beheerder</b> .....	4
3 <b>PROCEDURE CERTIFICERING</b> .....	5
3.1 <b>Toelatings­onderzoek</b> .....	5
3.2 <b>Verificatie­onderzoek</b> .....	5
3.3 <b>Control­e door de certifi­catie­instelling</b> .....	5
3.4 <b>Geldigheids­duur kwaliteits­verklaring</b> .....	5
4 <b>BOUWBESLUIT GERELATEERDE EISEN EN BEPALINGSMETHODEN</b> .....	6
5 <b>BESLUIT BODEMKWALITEIT GERELATEERDE EISEN EN BEPALINGSMETHODEN</b> .....	6
5.1 <b>Prestatie­eis</b> .....	6
5.2 <b>Toepassings­voorwaarden</b> .....	6
5.3 <b>Producteis</b> .....	6
5.4. <b>Inhoud NL BSB® productcertificaat</b> .....	6
6 <b>NIET BOUWBESLUIT GERELATEERDE EISEN EN BEPALINGSMETHODEN</b> .....	7
7 <b>KWALITEITSSYSTEEM</b> .....	8
7.1 <b>Inhoudsopgave</b> .....	8
7.2 <b>Organisatie</b> .....	8
7.3 <b>Directieverklaring</b> .....	8
7.4 <b>Directie­vertegenwoordiger</b> .....	8
7.5 <b>Beschrijving van het productie­proces</b> .....	8
7.6 <b>Beschrijving van de producten</b> .....	8
7.7 <b>Monsterneming en behan­deling</b> .....	8
7.8 <b>Registratie meet­gegevens</b> .....	8
7.9 <b>Beheersing van producten met afwijkingen</b> .....	9
7.10 <b>Beheer van documenten</b> .....	9
7.11 <b>Klachten­behandeling</b> .....	9

8	<b>PROCESBEHEERSING</b> .....	9
8.1	Verontreinigingen .....	9
8.2	Belading van het transportmiddel ten behoeve van het vervoer naar de afnemer .....	9
9	<b>KWALITEITZORG</b> .....	10
9.1	Algemeen .....	10
9.2	Monsterneming .....	10
9.2.1	<i>Monsterneming toelatingsonderzoek</i> .....	10
9.2.2	Monsterneming productiecontrole .....	10
9.3	Te bepalen componenten .....	10
9.4	Bepalingsmethoden .....	11
9.4.1	<i>Bepaling samenstelling organische en anorganische componenten</i> .....	11
9.5	Keuringsfrequentie .....	11
9.5.1	<i>Principe</i> .....	11
9.5.1.1	<i>Gamma-regeling (<math>\gamma</math>)</i> .....	12
9.5.2	<i>Initiële keuringsfrequentie</i> .....	12
9.5.3	<i>Onderzoeksfrequentie na toekenning van het certificaat</i> .....	12
9.5.4	<i>Uitzonderingsbepaling bij toetsing grond aan de achtergrondwaarden</i> .....	12
9.5.5	<i>Omgaan met meetwaarden die kleiner zijn dan de bepalingsgrens</i> .....	13
9.6	Productiestops .....	13
9.7	Onderzoek faciliteiten .....	13
10	<b>EXTERNE CONTROLE</b> .....	14
10.1	Toelatingsonderzoek .....	14
10.2	Controle door de certificatie-instelling .....	14
10.2.1	<i>Controle bij opslaglocaties</i> .....	15
10.3	Eisen te stellen aan de certificatie-instelling .....	15
10.4	Eisen aan het certificatie-personeel .....	15
10.5	Aanvullend onderzoek .....	16
10.6	Eisen te stellen aan het sanctiebeleid .....	16
11	<b>OVERIGE VERPLICHTINGEN VAN DE PRODUCENT</b> .....	17
11.1	Wijzigingen in bedrijfsvoering .....	17
11.2	Aan de afnemers te verstrekken gegevens .....	17
11.3	Geologisch dossier .....	17
11.4	Verandering van wingebied .....	17
12	<b>LIJST VAN VERMELDE DOCUMENTEN</b> .....	19
12.1	Algemeen .....	19
12.2	Beproevingnormen .....	19
12.3	Overige .....	19
	<b>BIJLAGE A - MONSTERNEMINGSPLAN</b> .....	21
A.1	<b>ALGEMEEN</b> .....	21
A.1.1	Monsternemingsplan .....	21
A.1.2	Doel monsterneming .....	21
A.1.3	Plaats monsterneming .....	21
A.2	<b>MATERIAAL</b> .....	21
A.2.1	Aard van materiaal .....	21
A.2.2	Partijgrootte .....	21
A.3	<b>MONSTERNEMING</b> .....	21
A.3.1	Wijze van monsterneming .....	21
A.3.2	Uitvoering .....	22
A.4.1	Handelingen vóór het uitvoeren van de proeven .....	22
A.4.1.1	<i>Verpakking</i> .....	22
A.4.1.2	<i>Transport</i> .....	22
A.4.2	Gereed maken monsters voor analyse/proeven .....	22

<b>BIJLAGE B - TABELLEN</b> .....	23
<b>BIJLAGE C - MODELTEKST NL BSB® PRODUCTCERTIFICAAT BRL 9321</b> .....	25
<b>BIJLAGE D - GEMEENSCHAPPELIJK TOELATINGSONDERZOEK EN VERIFICATIE</b> .....	26
D.3 <b>PROCEDURE CERTIFICERING</b> .....	26
D.3.0 <b>Certificering van een cluster</b> .....	26
D.3.1 <b>Toelatingsonderzoek</b> .....	26
D.5.4 <b>Inhoud NL BSB® productcertificaat</b> .....	26
D.7 <b>KWALITEITSSYSTEEM</b> .....	26
D.9 <b>KWALITEITSZORG</b> .....	26
D.9.2.1 <b>Monsterneming toelatingsonderzoek</b> .....	26
D.9.2.2 <b>Monsterneming productiecontrole</b> .....	26
D.9.5.2 <b>Initiële keuringsfrequentie</b> .....	26
D.9.5.3 <b>Onderzoeksfrequentie na toekenning van het certificaat</b> .....	27
D.10 <b>EXTERNE CONTROLE</b> .....	27
D.10.2 <b>Controle door de certificatie-instelling</b> .....	27
D.11 <b>OVERIGE VERPLICHTINGEN VAN DE CLUSTERBEHEERDER</b> .....	27
D.11.3 <b>Geologisch Dossier</b> .....	27
<b>BIJLAGE E - ONDERBOUWING BEOORDELINGSRICHTLIJN BRL 9321</b> .....	28

**WIJZIGINGEN TEN OPZICHTE VAN DE VERSIE D.D. 08-02-2008 EN WIJZIGINGSBLADEN  
D.D. 09-07-2008 EN 23-05-2012**

- *Nieuwe hoofdstukindeling n.a.v. gewijzigde eisen vanuit de HCB*
- *Verdieping beoordeling monsternemingen in het kader van het Besluit bodemkwaliteit*
- *Wijzigen keuringsfrequentie van 1 maal 3 per jaar naar 1 maal per 5 jaar*
- *Uitbreiding van de gamma-regeling*
- *Verdieping van de eisen aan de certificatie-instelling*
- *Vervallen modeltekst voorblad kwaliteitsverklaring; hiervoor wordt verwezen naar [www.bouwkwiteit.nl](http://www.bouwkwiteit.nl)*

## 1. INLEIDING

### 1.1 Onderwerp

De in deze beoordelingsrichtlijn opgenomen eisen worden door de certificatie-instellingen, die hiervoor geaccrediteerd zijn door de Raad voor Accreditatie, gehanteerd bij de behandeling van een aanvraag voor c.q. de instandhouding van een productcertificaat voor industriezand en/of (gebroken) industriegrind voor toepassing als grond.

De af te geven kwaliteitsverklaring wordt aangeduid als NL BSB<sup>®</sup> productcertificaat.

Deze beoordelingsrichtlijn betreft alleen de certificering in het kader van het Besluit bodemkwaliteit. In het geval er sprake is van een cluster waarbinnen gemeenschappelijk toelatingsonderzoek en verificatie plaatsvinden, zijn aanvullende bepalingen van toepassing, welke zijn opgenomen in bijlage D.

In deze beoordelingsrichtlijn zijn eisen opgenomen met betrekking tot de milieuhygiënische eigenschappen van industriezand en/of (gebroken) industriegrind, zoals in het Besluit bodemkwaliteit en de Regeling bodemkwaliteit zijn gesteld.

Naast de eisen die in deze beoordelingsrichtlijn zijn vastgelegd, stellen de certificatie-instellingen aanvullende eisen, in de zin van algemene procedure-eisen van certificatie, zoals vastgelegd in het algemene reglement van de desbetreffende instelling.

### 1.2 Toepassingsgebied

Industriezand en/of (gebroken) industriegrind is bedoeld om te worden toegepast als grond binnen het generieke kader van het Besluit bodemkwaliteit.

Om materiaal onder deze beoordelingsrichtlijn te kunnen certificeren dient het afkomstig te zijn van een industriële winning, waarbij het materiaal wordt gewonnen of vrijkomt in een beheerst proces. Het betreft niet materiaal dat vrijkomt bij werken van sanering of onderhoud van (water)bodem.

Industriezand en/of (gebroken) industriegrind heeft een natuurlijke herkomst en komt uit een "ongerode" bodem. Op basis van het geologisch dossier kan een uitspraak worden gedaan over de kwaliteit van het materiaal dat wordt gewonnen.

Deze beoordelingsrichtlijn is niet bedoeld voor materiaal dat een bewerking heeft ondergaan anders dan scheiden, wassen of breken. Certificering van hergebruikt materiaal onder deze beoordelingsrichtlijn is niet toegestaan.

Klei, teelaarde, materiaal afkomstig uit deklagen, flugsand en dergelijke kunnen niet op basis van deze beoordelingsrichtlijn worden gecertificeerd. Dit geldt ook voor steenslag geproduceerd uit gesteente.

### 1.3 Kwaliteitsverklaring

De op basis van deze BRL af te geven kwaliteitsverklaring wordt aangeduid als NL-BSB<sup>®</sup> productcertificaat.

De modeltekst van het voorblad, vorm en lay-out van de kwaliteitsverklaring moeten voldoen aan de eisen zoals gepubliceerd op de website van de Stichting Bouwkwiteit ([www.bouwkwiteit.nl](http://www.bouwkwiteit.nl)).

2 **DEFINITIES**

2.1 **Industriezand en (gebroken) industriegrind**

Van nature in de bodem voorkomend sedimentair materiaal, dat een productieproces kan hebben ondergaan waarbij het materiaal kan worden gescheiden, gewassen en/of gebroken. Ook steenslag uit grind valt onder deze definitie (zie 2.2).

De onstaansgeschiedenis van het materiaal is zodanig dat het in geologisch opzicht kan worden geclassificeerd als een niet gelithificeerde terrigene afzetting.

*Toelichting 1.*

Een terrigene afzetting bestaat uit deeltjes die zijn ontstaan als gevolg van mechanische en/of chemische verwerking, vervolgens zijn getransporteerd onder invloed van water, lucht, zwaartekracht e.d. en nadien zijn afgezet. Hieronder worden (bijvoorbeeld) niet verstaan chemische en pyroklastische afzettingen.

*Toelichting 2.*

Lithificatie omvat alle processen als gevolg waarvan afzettingen onder invloed van compactie en/of cementatie verworden tot een sedimentair gesteente.

2.2 **Steenslag uit grind**

Steenslag uit grind is steenslag geproduceerd door het al dan niet volledig breken van de overmaat grind, die vrijkomt bij de productie van grind. Steenslag uit grind is veelal afkomstig van verschillende productielocaties van grind (en zand) binnen een uitgebreid wingebed.

Steenslag uit grind dient gezien de herkomst en de hoge slijtage binnen het productieproces apart beoordeeld te worden op de milieuhygiënische kwaliteit.

2.3 **Korrelklasse**

Industriezand en (gebroken) industriegrind zijn in het kader van de beoordeling van de milieuhygiënische eigenschappen onderverdeeld in een drietal korrelklassen, zoals hieronder weergegeven. De kwaliteitsverklaring vermeldt de korrelklasse waarvoor de verklaring is afgegeven.

Korrelklasse	Korrelverdeling
a	≥ 85 (m/m)% is kleiner dan 4 mm, niet zijnde c
b	niet zijnde a of c
c	steenslag uit grind

2.4 **Grond**

Grond is volgens het Besluit bodemkwaliteit: "vast materiaal dat bestaat uit minerale delen met een maximale korrelgrootte van 2 millimeter en organische stof in een verhouding en met een structuur zoals deze in de bodem van nature worden aangetroffen, alsmede van nature in de bodem voorkomende schelpen en grind met een korrelgrootte van 2 tot 63 millimeter, niet zijnde baggerspecie." Overall waar in deze beoordelingsrichtlijn wordt gesproken over grond wordt tevens bagger bedoeld zoals gedefinieerd in het Besluit bodemkwaliteit.

In het kader van deze beoordelingsrichtlijn wordt tevens als grond beschouwd: van nature in de bodem voorkomend zand en of grind dat een was-, scheidings- en/of breekbewerking heeft ondergaan en na deze bewerking een maximale korrelgrootte heeft kleiner of gelijk aan 63mm. Grind met een maximale korrelgrootte groter dan 63 mm valt niet onder deze definitie en dient te worden gecertificeerd als bouwstof.

*Toelichting 1*

Bewerkingen als scheiden, wassen en breken zijn onderdeel van het productieproces, maar worden niet als productie beschouwd in het kader van deze beoordelingsrichtlijn.



*Toelichting 2*

In bovenstaande definitie wordt onder bodem ook de niet-Nederlandse bodem verstaan. Dit betekent dat ook materiaal afkomstig uit buitenlandse winningen kan worden gecertificeerd op basis van deze beoordelingsrichtlijn.

**2.5 Samenstellingswaarde**

De samenstellingswaarde van grond zoals aangegeven in bijlagen B van de Regeling bodemkwaliteit. De samenstellingswaarde is afhankelijk van de bodemkwaliteitsklasse (zie ook 5.4).

**2.6 Toetsingswaarde**

Verzamelnaam voor het criterium waaraan getoetst moet worden.

**2.7 Partij**

Een hoeveelheid materiaal die met betrekking tot een beoordeling als een eenheid wordt beschouwd.

**2.8 Greep**

Een hoeveelheid materiaal die in één handeling uit een partij is genomen.

**2.9 Monster**

Een verzameling grepen die zo worden samengevoegd, dat daarbij de oorspronkelijke samenstelling van de grepen verloren gaat.

**2.10 Analysemonster**

Een deel van het monster waarop een beproeving wordt uitgevoerd.

**2.11 Aflevering**

Onder aflevering wordt verstaan: de overdracht van het industriezand en/of (gebroken) industriegrond aan de afnemer.

Afhankelijk van de situatie is het moment van de aflevering:

1. bij levering exclusief transport:
  - a) aflevering in het vervoermiddel van de afnemer indien het vervoer niet door de producent wordt geregeld.
  - b) aflevering in het vervoermiddel van derden.Deze wijze van aflevering kan worden aangeduid als *levering exclusief transport of levering af producent*;
2. bij levering inclusief transport:

aflevering onder verantwoordelijkheid van de producent bij de afnemer. Het vervoer vindt in dit geval plaats met een vervoermiddel (in opdracht) van de producent of de leverancier waarmee de levering van gecertificeerde industriezand en/of (gebroken) industriegrond is overeengekomen;

Deze wijze van aflevering kan worden aangeduid als *levering inclusief transport of franco aflevering*;

*Toelichting:*

Ten behoeve van de levering inclusief transport dienen, voor waarborging van de kwaliteit van het product tijdens transport, afspraken tussen de producent en vervoerder te zijn vastgelegd. In dit geval geldt het certificaat tot levering bij de afnemer en is de producent (mede-)verantwoordelijk voor de mogelijke invloed van het vervoer op de kwaliteit van de geleverde industriezand en/of (gebroken) industriegrond.

Bij levering exclusief transport geldt het certificaat tot het moment van belading van het transportmiddel.

De wijze en het moment van aflevering dienen duidelijk uit de afleveringsbon te blijken.

- 2.12 **Afnemer**  
De rechtspersoon die het industriezand en/of (gebroken) industriegrond ten behoeve van de eindbestemming verwerkt. (Eindverbruiker)
- 2.13 **Wingebied**  
Onder wingebied wordt verstaan een aaneengesloten geografisch bepaald gebied waarvoor de vergunning tot exploitatie is verleend. Dit gebied kan worden beschreven in een geologisch dossier.
- 2.14 **Geologisch Dossier**  
Document, opgesteld door of op verzoek van de producent, waarin relevante informatie over een wingebied en het daar aanwezige materiaal is opgenomen. Dit kan aan de hand van een topografische kaart van het wingebied, stratigrafische identificaties en een eenvoudige petrografische beschrijving. Ook overige relevante informatie over de milieuhygiënische eigenschappen van het materiaal of de winlocatie dienen hierin te worden opgenomen. Het geologisch dossier beschrijft bovendien de historie van de winlocatie en het aldaar te winnen materiaal.
- 2.15 **Verwerkingsinstallatie**  
Een verwerkingsinstallatie is een zelfstandige productie-eenheid die in staat is de eigenschappen van het product te beïnvloeden.
- 2.16 **Certificaathouder**  
Een rechtspersoon waaraan een NL BSB<sup>®</sup> productcertificaat (al dan niet deelnemend aan een cluster) is afgegeven.
- 2.17 **Cluster**  
Een cluster bestaat uit een groep bedrijven c.q. verwerkingsinstallaties die in één of meer wingebieden werkzaam zijn en industriezand en/of (gebroken) industriegrond produceren en leveren, ieder onder een eigen NL BSB<sup>®</sup> productcertificaat. Iedere deelnemer binnen een cluster is zelf verantwoordelijk voor het voldoen aan de eisen die in deze beoordelingsrichtlijn worden gesteld. Binnen het cluster wordt een clusterbeheerder aangewezen (zie 2.18).
- 2.18 **Clusterbeheerder**  
Een door deelnemers aan een cluster aangewezen persoon die de planning van monsternemingen en onderzoeken binnen het cluster beheert en in dit verband als contactpersoon richting de certificatie-instelling optreedt.

### 3 **PROCEDURE CERTIFICERING**

#### 3.1 **Toelatingsonderzoek**

Het toelatingsonderzoek voor het productcertificaat bestaat uit de volgende onderdelen:

1. beoordeling van het kwaliteitssysteem van de producent: de certificatie-instelling verifieert of het kwaliteitssysteem voldoet aan de in 6 gestelde eisen en beoordeelt de doeltreffendheid en juiste toepassing;
2. beoordeling van het geologisch dossier;
3. beoordeling van het product met betrekking tot de producteis gesteld in 5.3, waarbij er volgens 5.4 onderscheid wordt gemaakt in bodemkwaliteitsklassen.

Het toelatingsonderzoek wordt door de certificatie-instelling uitgevoerd conform 10.1

#### 3.2 **Verificatieonderzoek**

Het verificatieonderzoek omvat de onderdelen zoals in 3.1 genoemd, waarbij slechts één partij wordt onderzocht (overeenkomstig de productiecontrole).

In de volgende gevallen kan worden volstaan met een verificatieonderzoek;

- na een productiestop van een certificaathouder (zie 9.6):
- bij clustering indien (historische) gegevens beschikbaar zijn van het te winnen materiaal, bepaald overeenkomstig het Besluit bodemkwaliteit (zie D.3.1).
- na verplaatsing van een winwerktuig naar een ander wingebied waarvan gegevens beschikbaar zijn waaruit blijkt dat aan de eisen genoemd in 3.1 wordt voldaan (zie 11.4).

#### 3.3 **Controle door de certificatie-instelling**

Na toekenning van de kwaliteitsverklaring zal er controle plaatsvinden door de certificatie-instelling overeenkomstig 10.2.

#### 3.4 **Geldigheidsduur kwaliteitsverklaring**

De geldigheidsduur van de kwaliteitsverklaring is onbeperkt, tenzij in het certificatiereglement van de certificatie-instelling een andere geldigheidsduur is voorgeschreven. De certificatie-instelling stelt bij voortduring op basis van de resultaten van de periodieke beoordelingen vast of het certificaat kan worden voortgezet of niet.

## 4 **BOUWBESLUIT GERELATEERDE EISEN EN BEPALINGSMETHODEN**

Niet van toepassing.

## 5 **BESLUIT BODEMKWALITEIT GERELATEERDE EISEN EN BEPALINGSMETHODEN**

### 5.1 **Prestatie-eis**

Aan industriezand en/of (gebroken) industriegrind worden geen prestatie-eisen gesteld.

### 5.2 **Toepassingsvoorwaarden**

In geval industriezand en/of (gebroken) industriegrind niet voldoet aan de achtergrondwaarden gegeven in bijlage B van de Regeling bodemkwaliteit mag industriezand en/of (gebroken) industriegrind slechts worden toegepast indien de maximale waarde voor de bodemkwaliteitsklasse van de ontvangende bodem (onder oppervlaktewater), zoals gegeven in bijlage B van die regeling, niet wordt overschreden.

### 5.3 **Producteis**

Overeenkomstig artikel 38 van het Besluit bodemkwaliteit mogen de samenstellingswaarden, bepaald overeenkomstig paragraaf 4.3 van de Regeling bodemkwaliteit, de in bijlage B van die regeling gegeven interventiewaarden (gecorrigeerd voor het lutumgehalte en/of gehalte organische stof) voor het beoogde toepassingsgebied niet overschrijden.

#### *Toelichting*

Industriezand of (gebroken) industriegrind dat niet voldoet aan de interventiewaarden kan niet op basis van deze beoordelingsrichtlijn worden gecertificeerd.

### 5.4. **Inhoud NL BSB® productcertificaat**

Het productcertificaat verklaart dat industriezand en/of (gebroken) industriegrind voldoet aan de producteis genoemd in 5.3.

Een certificaat wordt afgegeven voor een product of groep van gedefinieerde producten vallend binnen één populatie. Indien van toepassing vermeldt het certificaat tevens de handelsnaam van het product/de producten waarvoor het certificaat is afgegeven.

#### *Toelichting*

Onder de populatie van een groep gedefinieerde producten wordt verstaan verschillende producten die rekenkundig worden samengevoegd voor beoordeling en toetsing in het kader van het Besluit bodemkwaliteit. Dit kan zijn de samenvoeging van producten met verschillende korrelgrootteverdeling of samenvoeging van producten met verschillend lutumgehalte en/of gehalte organische stof.

Het certificaat omvat de productomschrijving, de producent, de herkomst van het industriezand en/of (gebroken) industriegrind (wingebied) en het gebruik van het certificatiemerk op de afleveringsdocumenten. Het certificaat wordt opgesteld conform het model in bijlage C.

Op het certificaat wordt aangegeven welke korrelklassen zijn gecertificeerd, waarbij naast de korrelklasse tevens een productaanduiding (zand, grind of steenslag uit grind) mag worden opgenomen.

Voor geclusterde winlocaties conform bijlage D mag per deelnemer aan het cluster (zie 2.17) één enkel certificaat worden verstrekt, waarop alle productielocaties/wingebieden van die deelnemer en vallend onder het cluster worden genoemd.

Het certificaat dient expliciet te vermelden aan welke bodemkwaliteitsklassen het industriezand en/of (gebroken) industriegrind voldoet. Daarbij wordt, conform par. 4.4 van de Regeling Bodemkwaliteit, door de certificatie-instelling gebruik gemaakt van de volgende mogelijkheden:

**Tabel 1:** vermelding bodemkwaliteitsklassen in het certificaat

<i>optie</i>	<i>vermelding in het certificaat</i>
1	Industriezand en/of (gebroken) industriegrind voldoet aan de achtergrondwaarden voor grond.
2	Industriezand en/of (gebroken) industriegrind voldoet aan de bodemkwaliteitsklasse wonen en de bodemkwaliteitsklasse A voor toepassing op of in de bodem, respectievelijk op of in de bodem onder oppervlaktewater.
3	Industriezand en/of (gebroken) industriegrind voldoet aan de bodemkwaliteitsklasse wonen en de bodemkwaliteitsklasse B voor toepassing op of in de bodem, respectievelijk op of in de bodem onder oppervlaktewater.
4	Industriezand en/of (gebroken) industriegrind voldoet aan de bodemkwaliteitsklasse industrie en de bodemkwaliteitsklasse A voor toepassing op of in de bodem, respectievelijk op of in de bodem onder oppervlaktewater.
5	Industriezand en/of (gebroken) industriegrind voldoet aan de bodemkwaliteitsklasse industrie en de bodemkwaliteitsklasse B voor toepassing op of in de bodem, respectievelijk op of in de bodem onder oppervlaktewater.

*Toelichting*

Het Besluit bodemkwaliteit kent de mogelijkheid om grond te beoordelen binnen het gebiedsspecifiek kader, waarbij bevoegde bestuursorganen lokaal hogere, dan wel lagere grenswaarden mogen vaststellen in een nota bodembeheer. De toetsing aan deze afwijkende grenswaarden valt buiten het bereik van BRL 9321.

6

**NIET BOUWBESLUIT GERELATEERDE EISEN EN BEPALINGSMETHODEN**

Niet van toepassing.

## 7 KWALITEITSSYSTEEM

De producent dient te beschikken over een in een kwaliteitshandboek vastgelegd kwaliteitssysteem en dit te onderhouden. Het kwaliteitssysteem dient er op gericht te zijn dat de door hem geleverde producten en diensten aan de gestelde eisen voldoen. Het handboek moet de procedures van het kwaliteitssysteem omvatten of ernaar verwijzen en de structuur van de documentatie, die in het kwaliteitssysteem is gebruikt, uiteenzetten in de taal van het land waar de productie plaats vindt. Desgewenst kan de certificatie-instelling vragen om een vertaling in het Nederlands, Duits of Engels.

Ten behoeve van de levering inclusief transport dienen afspraken met de tussenhandel te worden gemaakt die het mogelijk maken de geldigheid van het certificaat uit te breiden tot op het moment dat aflevering bij de afnemer plaats vindt. Alle uit deze afspraken voortvloeiende verplichtingen dienen in het kwaliteitssysteem te worden opgenomen.

Het kwaliteitssysteem dient ten minste de volgende onderdelen te bevatten:

### 7.1 Inhoudsopgave

Een overzicht van alle onderdelen van het kwaliteitshandboek inclusief de datum van de laatste herziening daarvan.

### 7.2 Organisatie

De organisatiestructuur en de taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden van personen voor het opstellen, implementeren en onderhouden van het kwaliteitssysteem.

### 7.3 Directieverklaring

Een verklaring van de directie over het beleid, doelstelling en verplichtingen met betrekking tot de productkwaliteit evenals een verklaring van de directie dat het in het kwaliteitshandboek vastgelegde kwaliteitssysteem door haar goedgekeurd is en maatgevend voor de procesvoering.

### 7.4 Directievertegenwoordiger

De producent moet een directievertegenwoordiger aanwijzen die, ongeacht zijn andere verantwoordelijkheden, duidelijk omschreven bevoegdheden en verantwoordelijkheden heeft om te bewerkstelligen dat het kwaliteitssysteem zoals dat in het kwaliteitshandboek is beschreven, wordt onderhouden en dat voldaan wordt aan de bepalingen van deze beoordelingsrichtlijn. De directievertegenwoordiger zal in eerste instantie degene zijn die de contacten met de certificatie-instelling onderhoudt.

### 7.5 Beschrijving van het productieproces

Beschrijving van het productieproces vanaf de basisgrondstoffen tot de aflevering met verwijzing naar de procedures en werkinstructies voor alle onderdelen van het proces. Vastlegging van specifieke productiestromen. Vastlegging van de maatregelen ter voorkoming van ongewenste vermenigving van grondstoffen, halffabricaten en eindproducten, voor zover relevant.

### 7.6 Beschrijving van de producten

Beschrijving van alle door de producent geproduceerde eindproducten en halffabricaten.

### 7.7 Monsterneming en behandeling

Beschrijving van de kwaliteitszorg in een schema. In dit schema dient te zijn opgenomen:

- door welke functionaris het monster genomen wordt;
  - een monsternemingsplan (bijlage A);
  - de uit te voeren voorbereiding en de te meten eigenschappen;
- met eventueel verwijzing naar de werkinstructies/meetmethoden.

### 7.8 Registratie meetgegevens

Procedure voor opstellen en in stand houden van een administratie waarin de meetgegevens van de onderzoeken zijn vastgelegd en waaruit blijkt dat ze zijn getoetst aan de toetsingswaarden conform 9.5.

De producent heeft de verplichting de gegevens omtrent de milieuhygiënische eigenschappen van industriezand en/of (gebroken) industriegrind ten minste 5 jaar te bewaren.

**7.9 Beheersing van producten met afwijkingen**

Een procedure voor acties en besluitvorming nadat geconstateerd is dat een product niet aan de criteria voldoet.

**7.10 Beheer van documenten**

Procedure voor registratie en beheer van alle documenten die betrekking hebben op het in stand houden van de kwaliteit van het product, zoals normen, procedures, instructies, formulieren e.d. Voor het beheer van documenten dient een verantwoordelijke te worden aangewezen (documentbeheerder). Uit de registratie van documenten moet blijken welke versies van kracht zijn.

**7.11 Klachtenbehandeling**

Een procedure voor behandeling van klachten. Registratie van klachten in klachtendossier. Per klacht een klachtenformulier waarin de status van afhandeling is vermeld. Op het klachtenformulier dient ten minste te worden vermeld:

- datum van indiening van klacht en wijze waarop de klacht is ingediend;
- gegevens van de klager;
- aard van de klacht;
- wijze van onderzoek van de klacht en/of te ondernemen acties;
- datum en wijze afhandeling klacht.

Alle correspondentie, telefoonnotities e.d. die betrekking hebben op de klacht dienen in het klachtendossier te worden bewaard.

**8 PROCESBEHEERSING**

De producent moet in het kader van de procesbeheersing de noodzakelijke acties ondernemen om continu producten af te leveren die voldoen aan de eisen.

**8.1 Verontreinigingen**

De producent dient te voorkomen dat tijdens het productieproces en gedurende de opslag het materiaal verontreinigd wordt met stoffen waaraan eisen zijn gesteld in het kader van het Besluit bodemkwaliteit.

**8.2 Belading van het transportmiddel ten behoeve van het vervoer naar de afnemer**

Voordat door de producent wordt overgegaan tot belading van een transportmiddel, dient de producent door middel van visuele controle te hebben vastgesteld of het transportmiddel bezemschoon is aangeleverd. Het resultaat van een controle wordt op de afleveringsbon vermeld. Ook indien geen controle mogelijk is, wordt dit op de afleveringsbon vermeld.

## 9 KWALITEITSZORG

### 9.1 Algemeen

De kwaliteitszorg ten behoeve van het Besluit bodemkwaliteit bestaat uit het steekproefsgewijs controleren van de productiestroom. De frequentie van deze controles hangt af van het niveau en de constantheid van de producteigenschappen. Bij de beoordeling van de milieuhygiënische eigenschappen wordt onderscheid gemaakt in een steekproefregime, waarbij de lopende productstroom wordt gecontroleerd, of partijkeuringsregime, waarbij iedere partij wordt gecontroleerd. Opeenvolgende analyseresultaten worden gebruikt voor het vaststellen van de onderzoeksfrequentie.

Het onderzoek wordt uitgevoerd volgens 9.2 t/m 9.4 en de resultaten worden getoetst volgens 9.5 aan de in 5.3 gestelde eisen, waarbij bij het bekend worden van nieuwe resultaten opnieuw wordt beoordeeld met welke frequentie moet worden gemeten.

De certificaathouder is verantwoordelijk voor de uitvoering van de kwaliteitszorg. De kwaliteitszorg wordt bij ieder bedrijf uitgevoerd.

### 9.2 Monsterneming

De monsterneming, en alle daarmee samenhangende activiteiten, dienen in procedures of een monsternemingsplan te worden omschreven en onderbouwd. De aanpak van de monsterneming is opgenomen in bijlage A.

#### 9.2.1 *Monsterneming toelatingsonderzoek*

De monsterneming in het kader van het toelatingsonderzoek moet worden uitgevoerd, met inachtneming van het gestelde in bijlage A, door:

- een door het Ministerie van Infrastructuur en Milieu erkende instelling voor de monsterneming, of
- de producent onder begeleiding van de certificatie-instelling. Ten minste één van de partijen moet worden bemonsterd door een door het Ministerie van Infrastructuur en Milieu erkende instelling voor de monsterneming. Hierbij geldt dat het logaritmisch weergegeven analyseresultaat van de erkende instelling niet meer of minder mag bedragen dan het gemiddelde van de producent plus of min driemaal de bijbehorende standaardafwijking.

Voor het toelatingsonderzoek dienen ten minste 5 partijen te worden bemonsterd, elke partij in duplo. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen de korrelklassen a en/of b enerzijds en korrelklasse c anderzijds. Het toelatingsonderzoek voor een productielocatie waar zowel korrelklasse a als korrelklasse b wordt geproduceerd mag zodanig over deze beide korrelklassen worden verspreid, dat een representatief beeld wordt verkregen van de totale productie.

Voor korrelklasse c dient altijd een separaat toelatingsonderzoek te worden uitgevoerd, waarbij 5 partijen steenslag uit grind in duplo worden bemonsterd.

#### 9.2.2 *Monsterneming productiecontrole*

De monsterneming in het kader van de productiecontrole kan worden uitgevoerd door de producent of door een *daartoe* erkende instelling, met inachtneming van het gestelde in bijlage A. Hierbij wordt *onder het steekproefregime* één monster uit de productie genomen, en twee in het geval van *partijkeuringsregime* (zie ook A.3). Zie ook 10.2 voor eventuele combinatie van monsternemingen.

*Indien er sprake is van een opslaglocatie in Nederland (zie 10.2.1) mogen monsters ook op de opslaglocatie worden genomen.*

### 9.3 Te bepalen componenten

Uitgangspunt voor de te bepalen componenten is het standaard analysepakket zoals dat in de gezamenlijke uitgave van SIKB, NEN en Bodem+ d.d. 19 december 2008 is weergegeven, zie tabel B1. Indien het vermoeden bestaat op basis van voorkennis (bijvoorbeeld op basis van een geologisch dossier, zie 11.3) dat er componenten in het materiaal aanwezig zijn die niet vermeld zijn in het standaard pakket, dan dienen deze componenten in het onderzoek te worden meegenomen.



Componenten die in voorgaande versies van deze beoordelingsrichtlijn niet in het standaard analysepakket waren opgenomen en in deze versie wel, dienen bij iedere reguliere productiecontrole in enkelvoud - dat wil zeggen op slechts één monster - te worden onderzocht, totdat vijf analyseresultaten zijn verkregen. Totdat er vijf analyseresultaten zijn verkregen wordt ieder resultaat individueel getoetst; vanaf het moment dat er vijf analyseresultaten zijn verkregen, wordt de toetsing conform 9.5 uitgevoerd.

#### *Toelichting*

Het standaard analysepakket voor partijkeuringen is op basis van NEN 5740:1999/2<sup>e</sup> Ontw. A1:2007 aangepast. De componenten arseen, chroom en EOX hoeven niet langer te worden bepaald. Nieuw zijn de componenten barium, kobalt, molybdeen en som-PCB's.

Met 'iedere reguliere productiecontrole' worden alle productiecontroles bedoeld die de producent voor één of meer van de componenten die in zowel het oude als het nieuwe analysepakket voorkomen dient uit te voeren. De bedoeling is dat de producent zo snel mogelijk, maar zonder extra monsternemingen, de nieuwe componenten vijf maal laat onderzoeken.

#### 9.4 **Bepalingsmethoden**

Het monster wordt voor de uit te voeren onderzoeken in zodanig gelijke delen verdeeld, dat het aantal benodigde analysemonsters wordt verkregen, inclusief één reserve analysemonster. Het samenstellings dient te worden uitgevoerd door voor deze verrichtingen erkend laboratorium.

##### 9.4.1 **Bepaling samenstelling organische en anorganische componenten**

Van elk mengmonster dient van één analysemonster bepaling van de samenstelling te worden uitgevoerd conform AP04 SG.

#### 9.5 **Keuringsfrequentie**

##### 9.5.1 **Principe**

De frequentie waarmee partijen op samenstelling worden gekeurd, wordt vastgesteld met grootheid  $k$ , per component, als volgt:

$$k(90/x) = \frac{\log(T) - \bar{y}}{s_y} \quad (1)$$

waarbij:

- $T$  de toetsingswaarde;
- $\bar{y}$  het voortschrijdend gemiddelde van de logaritme van de waarnemingen;
- $s_y$  de voortschrijdende standaarddeviatie van de logaritme van de waarnemingen.

Een waarneming betreft het resultaat van de samenstellingsbepaling van één partij. Bij het toelatingsonderzoek en in het geval van partijkeuring betreft een waarneming de gemiddelde samenstelling van twee monsters van een partij.

#### *Opmerking:*

$k(90/x)$  wil zeggen dat met 90% betrouwbaarheid wordt aangetoond dat  $x\%$  van de partijen voldoet.

Bovenstaande vergelijking is gebaseerd op de aanname dat de waarnemingen lognormaal zijn verdeeld. Indien de waarnemingen in werkelijkheid normaal verdeeld zijn, kan het gunstiger zijn dit ook in de berekening van  $k$  tot uiting te laten komen. Hiertoe dient te worden aangetoond dat de waarnemingen normaal verdeeld zijn. Richtlijnen hiervoor zijn opgenomen in de "Toelichting op de Handleiding certificering Besluit bodemkwaliteit", hoofdstuk 5.

### 9.5.1.1 **Gamma-regeling ( $\gamma$ )**

In plaats van bepaling van de waarde  $k$  (zie formule 1) is het toegestaan met behulp van de gamma-regeling de keuringsfrequentie vast te stellen op de volgende wijze:

bij vijfmaal ( $N=5$ ) dan wel tienmaal ( $N=10$ ) achter elkaar onderschrijden van  $\gamma$  x toetsingswaarde mag de bepaling van de waarde  $k$  achterwege worden gelaten en wordt de keuringsfrequentie vastgesteld volgens onderstaande tabel:

**Tabel 2:** keuringsfrequenties conform de gammaregeling

emissie van N-bouwstoffen en samenstelling van alle bouwstoffen en grond	N=5	$\gamma = 0,19$	1 keuring per 5 jaar
	N=10	$\gamma = 0,26$	1 keuring per 5 jaar
	N=5	$\gamma = 0,31$	1 keuring per jaar
	N=10	$\gamma = 0,41$	1 keuring per jaar
	N=5	$\gamma = 0,57$	1 keuring per 10 partijen (minimaal 5 per 3 jaar)
	N=10	$\gamma = 0,76$	1 keuring per 10 partijen (minimaal 5 per 3 jaar)

### 9.5.2 **Initiële keuringsfrequentie**

De initiële keuringsfrequentie per component wordt bepaald op basis van de resultaten van het toelatingsonderzoek.

De minimum onderzoeksfrequentie per component bedraagt 1x per 5 jaar.

### 9.5.3 **Onderzoeksfrequentie na toekenning van het certificaat**

Het voortschrijdend gemiddelde en de voortschrijdende standaarddeviatie worden bepaald op basis van de laatste vijf waarnemingen. Op basis daarvan wordt de waarde  $k$  berekend (vergelijking 1) en wordt de frequentie van het onderzoek bepaald met behulp van tabel B2. Een wijziging in de onderzoeksfrequentie dient direct te worden ingevoerd en te worden gemeld aan de certificatie-instelling.

Het is ook toegestaan de  $k$ -waarde te berekenen op basis van de laatste tien waarnemingen of, indien er nog geen tien waarnemingen beschikbaar zijn, minder dan tien, maar meer dan vijf waarnemingen (gelijk aan het totale aantal beschikbare waarnemingen). Indien de toetsing wordt uitgevoerd met 6, 7, 8, 9 of 10 waarnemingen, moeten de grenzen voor  $k$  worden aangehouden zoals opgenomen in tabel B3.

Indien er bij aanvang onvoldoende waarnemingen beschikbaar zijn, mag gebruik worden gemaakt van de meest recente waarnemingen uit het toelatingsonderzoek.

Voor het berekenen van de onderzoeksfrequentie na toekenning van het certificaat wordt onderscheid gemaakt tussen de korrelklassen a en/of b enerzijds en korrelklasse c anderzijds. Voor een productielocatie waar zowel korrelklasse a als korrelklasse b wordt geproduceerd mogen deze korrelklassen gecombineerd beoordeeld worden, zolang de onderzoeksresultaten van beide korrelklassen voldoende overeenkomen. Een en ander ter beoordeling van de certificatie-instelling.

De monsterneming in het kader van de productiecontrole dient in dat geval zodanig over deze beide korrelklassen te worden verspreid, dat bij voortdurend een representatief beeld wordt verkregen van de totale productie.

De berekening van de onderzoeksfrequentie voor korrelklasse c wordt altijd separaat uitgevoerd, waarbij steenslag uit grind in het kader van de productiecontrole apart wordt bemonsterd.

### 9.5.4 **Uitzonderingsbepaling bij toetsing grond aan de achtergrondwaarden**

Voor de indeling van industriezand en/of (gebroken) industriegrind in de juiste bodemkwaliteitsklasse (zie 5.2) wordt nagegaan aan de toetsingswaarden van welke klasse industriezand en/of (gebroken) industriegrind voldoet. De Regeling bodemkwaliteit kent hierbij een uitzonderingsbepaling voor de toetsing van de kwaliteit van grond aan de achtergrondwaarden.

Conform par. 4.2.2, lid 4 en 5, van de Regeling bodemkwaliteit geldt dat bij toetsing aan de achter-

grondwaarden enkele parameters aan een hogere toetsingswaarde mogen worden getoetst.

De certificaathouder is vrij in zijn keuze welke parameters aan een hogere toetsingswaarde worden getoetst. De hogere toetsingswaarde is gelijk aan twee maal de achtergrondwaarde, dan wel de maximale waarde voor de bodemkwaliteitsklasse wonen indien die lager is. Het aantal parameters waarvoor een hogere toetsingswaarde mag worden gehanteerd is afhankelijk van het totaal aantal onderzochte paramaters zoals weergegeven in tabel 3.

*Toelichting*

Bovenstaande bepaling voor de achtergrondwaarde geldt bij toepassing van industriezand en/of (gebroken) industriegrind op of in zowel de bodem als de bodem onder oppervlaktewater.

**Tabel 3:** Maximaal aantal parameters waarvoor een verhoogde toetsingswaarde mag worden toegepast

<b>totaal aantal onderzochte parameters</b>	<b>max. aantal parameters met een verhoogde toetsingswaarde</b>
7	2
16	3
27	4
37	5

9.5.5

***Omgaan met meetwaarden die kleiner zijn dan de bepalingsgrens***

Meetwaarden die onder het niveau van de bepalingsgrens van de officiële meetmethode liggen, dienen gelijk te worden gesteld aan de bepalingsgrens. Indien variatie in de bepalingsgrenzen voor een component optreedt, dan is het toegestaan de bepalingsgrenzen gelijk te stellen aan de maximale bepalingsgrens onder voorwaarde dat de bepalingsgrens voor deze meetwaarden kleiner is dan de betreffende toetsingswaarde.

Indien alle metingen onder het niveau van de bepalingsgrens liggen, wordt een onderzoeksfrequentie van 1x per 5 jaar aangehouden.

9.6

**Productiestops**

In het geval de productie van industriezand en/of (gebroken) industriegrind (tijdelijk) is gestopt, zal bij een stop langer dan één jaar en er geen opslag meer is van gecertificeerd materiaal de kwaliteitsverklaring worden opgeschort. Bij een nieuwe aanvang van de productie zal aan de hand van één onderzocht monster worden nagegaan of deze in de "populatie" past en daarmee de kwaliteitsverklaring kan worden behouden. Hiervoor zal de toetsing aan k worden voortgezet met het nieuw verkregen resultaat. Indien de onderzoeksfrequentie niet toeneemt, kan de certificering worden vervolgt.

Indien de resultaten niet in de populatie passen dan dient het onderzoek te worden uitgebreid tot een toelatingsonderzoek.

In geval een productiestop de datum vijf jaar na het laatste milieuhygiënische onderzoek overschrijdt, zal de certificerende instelling de kwaliteitsverklaring intrekken.

9.7

**Onderzoek faciliteiten**

Ten behoeve van de kwaliteitszorg dient de producent te beschikken over de benodigde apparatuur en deze te onderhouden en beheersen.

## 10 EXTERNE CONTROLE

### 10.1 Toelatingsonderzoek

Het toelatingsonderzoek omvat de onderdelen zoals beschreven in 5.1.

Het onderzoek voor toetsing aan de producteis wordt uitgevoerd conform 9.2 t/m 9.5.2, 9.5.4 en 9.5.5. Op basis van de resultaten van het onderzoek wordt beoordeeld:

- (a) of het betreffende industriezand en/of (gebroken) industriegrind aan de in 3.1 of 5.3 genoemde eisen voldoet volgens:

$$\bar{y} + k(90/50) \cdot s_y \leq \log(T) \quad (2)$$

voor ten minste 5 waarnemingen (per component), vastgesteld voor even zoveel verschillende partijen in tweevoud. Voor de symbolen: zie vergelijking (1). De waarde van  $k(90/50)$  is opgenomen in tabel B3.

*Toelichting:*

Door middel van deze toetsing wordt met 90% betrouwbaarheid aangetoond dat ten minste 50% van de partijen voldoet (90/50). Indien de waarnemingen normaal verdeeld zijn, kan de toetsing hierop worden aangepast (zie opmerking 9.5.1).

Industriezand en/of (gebroken) industriegrind komt in aanmerking voor certificatie indien voor één of meer componenten niet aan het criterium wordt voldaan. Gevolg is dan wel dat die componenten direct in het hoogste keuringsregime (partijkeuring) vallen;

- (b) met welke frequentie de componenten ten behoeve van de productiecontrole moeten worden bepaald (tabel B2).

### 10.2 Controle door de certificatie-instelling

Gedurende het jaar worden 2 controlebezoeken gebracht, indien het onderzoek in het kader van de productiecontrole, in zijn geheel aan een externe instantie is uitbesteed. Indien de producent de monsterneming, analyse en/of toetsing zelf uitvoert, kan het aantal controlebezoeken conform tabel 4 oplopen tot maximaal 5 per jaar, afhankelijk van de onderzoeksfrequentie.

Tijdens het controlebezoek wordt beoordeeld:

- het functioneren van het kwaliteitssysteem (2x per jaar);
- de monsterneming, indien door de producent uitgevoerd. Bij een onderzoeksfrequentie van 1x per 5 jaar of 1x per jaar wordt de monsterneming ofwel door een daartoe erkende instelling uitgevoerd, ofwel door de producent onder verantwoordelijkheid van de certificatie-instelling. In dat laatste geval wordt het getrokken monster door de certificatie-instelling verzegeld ten behoeve van het transport naar een daartoe erkend laboratorium. Bij een onderzoeksfrequentie die hoger is dan 1x per jaar, wordt de op bovenstaande wijze beschreven monsterneming met een frequentie van 1x per jaar uitgevoerd.
- de analyse, indien door de producent uitgevoerd. Indien het een verkorte meetmethode betreft, dient één maal per jaar te worden geverifieerd door middel van een enkele meting of de vastgestelde relatie nog steeds geldt;
- de toetsing van de analyseresultaten, indien door de producent uitgevoerd.

**Tabel 4:** Aantal controlebezoeken per jaar

aantal bezoeken in komend jaar	aantal monsternemingen door de producent vastgesteld per 1 januari van dat jaar
2	1 per 5 jaar
2	1 per jaar
2	≥ 5 per 3 jaar
3	≥ 10 per 3 jaar
4	≥ 5 per jaar
5	partijkeuring

**10.2.1 Controle bij opslaglocaties**

Indien het te certificeren bedrijf beschikt over een (in Nederland gelegen) opslaglocatie waar al het materiaal dat vanaf de (buitenlandse) productielocatie naar Nederland wordt geïmporteerd, op depot wordt gezet alvorens verder te worden getransporteerd, kunnen controlebezoeken ook op die opslaglocatie worden uitgevoerd. Daarvoor is de volgende regeling van toepassing:

- jaarlijks wordt ten minste de helft van het volgens tabel 4 voorgeschreven aantal controlebezoeken op de productielocatie uitgevoerd;
- de opslaglocatie valt onder hetzelfde kwaliteitssysteem als de productielocatie;
- niet-conformiteiten die worden geconstateerd op de opslaglocatie kunnen corrigerende maatregelen tot gevolg hebben voor de productielocatie (en vice versa);
- alle eisen uit deze beoordelingsrichtlijn zijn van kracht voor zowel de productie- als de opslaglocatie;
- voor de monsterneming gelden de aanvullende bepalingen in 9.2.1 en 9.2.2.

**10.3 Eisen te stellen aan de certificatie-instelling**

De certificatie-instelling moet voldoen aan de in NEN-EN ISO/IEC 17065 gestelde eisen. Bovendien moet de certificatie-instelling voor het onderwerp van deze beoordelingsrichtlijn zijn geaccrediteerd door de Raad voor Accreditatie of een daaraan gelijkwaardige instelling (een accreditatie-instelling waarmee de RvA een overeenkomst van wederzijdse acceptatie heeft gesloten).

**10.4 Eisen aan het certificatie-personeel**

Het bij de certificatie betrokken personeel is te onderscheiden naar:

- Inspecteurs belast met de uitvoering van de externe controle bij de producent;
- Beslissers belast met het nemen van beslissingen naar aanleiding van uitgevoerde toelatingsonderzoeken, voortzetting van certificatie naar aanleiding van uitgevoerde controles en beslissingen over de noodzaak tot het treffen van corrigerende maatregelen.

De kwalificatie geschiedt op basis van:

- Competentie-eisen voor het bij het certificatieproces betrokken personeel van een certificatie-instelling dat voldoen aan de in NEN-EN ISO/IEC 17065 gestelde eisen;
- Onderstaande kwalificatie-eisen die door het College van Deskundigen aanvullend zijn vastgesteld voor het onderwerp van deze beoordelingsrichtlijn.

Een inspecteur dient ten minste aan de volgende eisen te voldoen:

- een cursus te hebben gevolgd voor het beoordelen van kwaliteitssystemen;
- aantoonbare kennis/ervaring te bezitten op het gebied van de onder deze beoordelingsrichtlijn gecertificeerde producten en productieprocessen;
- aantoonbare kennis/ervaring te bezitten op het gebied van monsterneming en bekend te zijn met de NEN 7300 serie voor monsterneming;
- aantoonbaar inhoudelijk bekend te zijn met het Besluit bodemkwaliteit en de Regeling bodemkwaliteit;

- deelgenomen te hebben als waarnemer aan minimaal 3 audits van vergelijkbare producenten.

Het inwerken van een nieuwe inspecteur dient plaats te vinden onder begeleiding van een ervaren inspecteur op dit vakgebied waarbij meerdere inspecties bij bedrijven worden uitgevoerd totdat de certificatie-instelling van mening is dat de nieuwe inspecteur zelfstandig kan functioneren.

Een beslisser dient aan de eisen van de inspecteur te voldoen aangevuld met onderstaande eisen:

- geen betrokkenheid bij de directe uitvoering van het certificatieonderzoek van de betreffende certificaathouder;
- twee jaar ervaring met het auditeren of nemen van beslissingen in het kader van certificatieonderzoek;
- de bevoegdheid hebben van de eigen organisatie voor het nemen van beslissingen in het kader van certificatieonderzoek;
- een afgeronde relevante technische opleiding op ten minste HBO niveau.

### 10.5 **Aanvullend onderzoek**

Indien naar het oordeel van de certificatie-instelling, naar aanleiding van klachten van derden en/of verificatie van de resultaten van de productiecontrole, gerede twijfel is omtrent het voldoen van industriezand en/of (gebroken) industriegrind aan de eisen gesteld in 3.1 of 5.3, kan de certificatie-instelling besluiten het betreffende industriezand en/of (gebroken) industriegrind aan een volledig (alle componenten) of gedeeltelijk onderzoek te onderwerpen, e.e.a. voor rekening van de certificaathouder.

Het onderzoek dient op twee monsters te worden uitgevoerd, elk opgebouwd uit 50 grepen (zie A.4.2). Tot goedkeuring wordt overgegaan als geldt:

$$\bar{x} \leq 1,4 \cdot T \quad (3)$$

waarin  $x$  het rekenkundig gemiddelde is van de twee waarnemingen en  $T$  de toetsingswaarde.

#### *Toelichting*

Als klacht van derden wordt beschouwd een klacht op grond van uitgevoerd samenstellingsonderzoek.

### 10.6 **Eisen te stellen aan het sanctiebeleid**

Bij de certificering wordt onderscheid gemaakt in niet-ernstige en ernstige afwijkingen. Door de certificatie-instelling mag voor deze begrippen een afwijkende terminologie worden gehanteerd. Bij een ernstige afwijking is de kwaliteit van het product in gevaar door een onvoldoende beheersing van het productieproces. De producent dient dan op korte termijn corrigerende maatregelen te nemen. Een niet-ernstige afwijking dient ook te worden opgevolgd met corrigerende maatregelen, maar de kwaliteit van het product is minder in gevaar. De termijn waarbinnen de corrigerende maatregelen moeten worden genomen is daarom langer dan bij een ernstige afwijking.

Niet-ernstige afwijkingen worden door de certificatie-instelling afgehandeld conform de eigen sanctieprocedure. Ernstige afwijkingen worden door de certificatie-instelling afgehandeld conform de eigen sanctieprocedure, maar ten minste binnen de randvoorwaarden zoals vastgesteld door het college van deskundigen en zoals gepubliceerd door de uitgever(s) van de beoordelingsrichtlijn.

Voorts dient het college van deskundigen afwijkingen te benoemen die door de certificatie-instelling als ernstig dienen te worden beschouwd. De uitgever(s) van de beoordelingsrichtlijn dient dit overzicht te publiceren samen met de hiervoor genoemde randvoorwaarden omtrent de afhandeling van ernstige afwijkingen.

## 11 OVERIGE VERPLICHTINGEN VAN DE PRODUCENT

### 11.1 Wijzigingen in bedrijfsvoering

Wijzigingen aan de installatie van principiële aard, van de herkomst van de gebruikte grondstoffen of in de personeelsbezetting zullen binnen één maand aan de certificatie-instelling worden gemeld.

### 11.2 Aan de afnemers te verstrekken gegevens

Alle leveringen van industriezand en/of (gebroken) industriegrind dienen te worden vergezeld van een door of namens de producent af te geven afleveringsbon. Op deze bon moeten ten minste de volgende gegevens worden vermeld:

- datum van belading en aflevering;
- de naam van het schip of bij transport per as het kenteken;
- geleverde hoeveelheid, uitgedrukt in massa- of volume-eenheden;
- naam en adres van de producent;
- naam en herkomst van het product, zoals aangegeven op het productcertificaat:
  - wingebied;
  - naam of locatie van de verwerkingsinstallatie;
  - eventueel handelsnaam;
- nummer van het NL BSB<sup>®</sup> certificaat
- moment van aflevering;
- resultaat van de controle van het transportmiddel zoals bedoeld in 8.2;
- NL BSB<sup>®</sup> certificatie- of woordmerk.
- de toepasbaarheid van het industriezand en/of (gebroken) industriegrind conform tabel 1 in par. 5.4.

### 11.3 Geologisch dossier

Voor het wingebied dient een geologisch dossier beschikbaar te zijn. Dit geeft informatie over de afzetting en mogelijke verontreiniging van het materiaal, waarmee kan worden vastgesteld welke componenten in ieder geval in het onderzoek dienen te worden meegenomen.

Het geologisch dossier dient informatie te bevatten over de volgende onderwerpen:

1. Locatie, weergegeven in een topografische kaart op zodanige schaal dat het betreffende wingebied en de aangrenzende gebieden duidelijk van elkaar zijn te onderscheiden. Coördinaten van het wingebied;
2. Stratigrafische identificatie (vermelding van tijdvak, formatie of eventuele lagere eenheden); gegevens van ter plaatse genomen monsters, meer in het bijzonder:
  - kwalitatief en kwantitatief petrografisch onderzoek zoals beschreven in NEN-EN 932-3;
  - mogelijke aanwezigheid van verontreinigingen;
3. Beschrijving van het al dan niet aanwezig zijn en de locatie van schadelijke mineralen, verwerking en insluitingen (indien relevant);
4. Inventarisatie van industriële activiteiten ter plaatse in het verleden en de mogelijke verontreiniging als gevolg daarvan;
5. Winplan (indien beschikbaar).

### 11.4 Verandering van wingebied

Verandering van wingebied dient vooraf aan de certificatie-instelling te worden gemeld.

Bij verandering naar een wingebied, waarvan geen gegevens, bepaald overeenkomstig het Besluit bodemkwaliteit, beschikbaar zijn, dient de producent door middel van onderzoek conform 10.1 aan te tonen dat het geproduceerde korrelvormig materiaal voldoet aan de in 5.3 gestelde eisen. Hierbij vervalt de van kracht zijnde kwaliteitsverklaring.

Indien de producent beschikt over gegevens van het materiaal afkomstig uit het wingebied, be-

paald overeenkomstig het Besluit bodemkwaliteit en daaruit blijkt dat voldaan wordt aan de eisen, dan vervalt de kwaliteitsverklaring niet maar wordt deze omgezet naar het nieuwe wingebied. Door middel van een verificatieonderzoek, zoals genoemd in 3.2, dient te worden aangetoond dat de nieuw aangevangen productie tot het zelfde resultaat leidt. Bij het niet voldoen, vervalt alsnog het certificaat en zal een nieuw toelatingsonderzoek moeten worden uitgevoerd.

De nieuwe kwaliteitsverklaring gaat in op het moment dat de producent aangetoond heeft aan de eisen te voldoen. Afgifte van de nieuwe kwaliteitsverklaring vindt binnen 5 werkdagen, na deze datum, plaats.

*Toelichting:*

Het komt vaak voor dat een verwerkingsinstallatie van locatie A naar B en terug naar A gaat of naar een plaats waar installatie C net is vertrokken. In dit soort situaties kan mogelijk met een verificatieonderzoek worden volstaan.

11.5

**Beschikbaar stellen onderzoeksresultaten**

De resultaten van nieuwe onderzoeken in het kader van het Besluit bodemkwaliteit worden minimaal eens per jaar ter beoordeling beschikbaar gesteld aan de certificatie-instelling.



12 **LIJST VAN VERMELDE DOCUMENTEN**

12.1 **Algemeen**

- NEN 5861:1999 Milieu - procedures voor monsteroverdracht, 1 juli 1999
- NEN 5740:1999 Bodem - onderzoeksstrategie bij verkennend bodemonderzoek. Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond. 1 oktober 1999, inclusief C1: 1 april 2000 en ontw. A1: 1 mei 2007
- NEN-EN-ISO/IEC 17065: 2012 Conformiteitsbeoordeling - Eisen voor certificatie-instellingen die certificaten toekennen aan producten, processen en diensten

12.2 **Beproevingnormen**

- NEN-EN 932-1:1996 Beproevingmethoden voor algemene eigenschappen van toeslagmaterialen. Deel 1: Methoden voor monsterneming, 1e druk, september 1996
- NEN-EN 932-3:1996 Beproevingmethoden voor algemene eigenschappen van toeslagmaterialen. Deel 3: Procedure en terminologie voor een vereenvoudigde petrografische beschrijving, 1e druk, september 1996
- NVN 7301:1999 Uitloogkarakteristieken van vaste grond- en steenachtige bouwmaterialen en afvalstoffen. Monsterneming. Monsterneming van korrelvormige materialen uit materiaalstromen, 2e druk, november 1999
- NVN 7302:1999 Uitloogkarakteristieken van vaste grond- en steenachtige bouwmaterialen en afvalstoffen. Monsterneming. Monsterneming van korrelvormige materialen uit statische partijen, 2e druk, november 1999
- NVN 7312:1995 Uitloogkarakteristieken van vaste grond- en steenachtige bouwmaterialen en afvalstoffen. Monstervoorbehandeling. Monstervoorbehandeling voor de bepaling van het uitlooggedrag en het gehalte van anorganische componenten, 1e druk, juli 1995
- NVN 7313:1995 Uitloogkarakteristieken van vaste grond- en steenachtige bouwmaterialen en afvalstoffen. Monstervoorbehandeling. Monstervoorbehandeling voor de bepaling van het uitlooggedrag en het gehalte van organische componenten, 1e druk, juli 1995

12.3 **Overige**

- Accreditatie-programma Bouwstoffenbesluit AP04, onderdeel SG: samenstelling grond, versie 3: 3 maart 2005
- Besluit bodemkwaliteit: Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden 2007, 469
- Regeling bodemkwaliteit: in het kader van deze beoordelingsrichtlijn wordt uitgegaan van de vigerende versie van de Regeling bodemkwaliteit.
- Handleiding certificering Besluit bodemkwaliteit: Stichting Bouwkwiteit: in het kader van deze beoordelingsrichtlijn wordt uitgegaan van de vigerende versie van de Handleiding certificering Besluit bodemkwaliteit.
- Standaard stoffenpakket bij milieuhygiënisch (water)bodemonderzoek, gezamenlijke uitgave van SIKB, NEN en Bodem+ d.d. 19 december 2008

- BRL SIKB 1000, Protocol 1001 Monsterneming voor partijkeuringen grond en baggerspecie, versie 2.1: 12 december 2013

## **BIJLAGE A - MONSTERNEMINGSPLAN**

### **A.1 ALGEMEEN**

#### **A.1.1 Monsternemingsplan**

De opzet van deze bijlage is overeenkomstig 6 van NVN 730X. In deze bijlage worden de hoofdlijnen van het monsternemingsplan uiteengezet. De details zijn te vinden in NVN 730X.

#### **A.1.2 Doel monsterneming**

Het verkrijgen van een representatief monster voor het kunnen uitvoeren van onderzoek in het kader van het Besluit bodemkwaliteit.

#### **A.1.3 Plaats monsterneming**

Er is onderscheid te maken in twee typen onderzoek, te weten toelatingsonderzoek en onderzoek in het kader van de productiecontrole. Het aantal te nemen monsters wordt hierop afgestemd. De monsterneming dient binnen een gedefinieerd product bij voorkeur vanuit de materiaalstroom te geschieden. Indien dit niet mogelijk is, dient uit statische partijen te worden bemonsterd. Het is hierbij niet toegestaan alleen de buitenste laag van de opgeslagen partij in de bemonstering te betrekken, tenzij de betreffende partij afkomstig is uit één wingebied en de productie heeft plaatsgevonden in één productiegang.

De plaats van monsterneming dient representatief te zijn voor het uiteindelijke product en dient gerapporteerd te worden.

### **A.2 MATERIAAL**

#### **A.2.1 Aard van materiaal**

Industriezand en/of (gebroken) industriegrind is korrelvormig materiaal. Gezien de aard van het materiaal kan aangenomen worden dat er mogelijke verschillen in de eigenschappen bestaan tussen de fijne en grove fracties van industriezand en/of (gebroken) industriegrind afkomstig uit één wingebied. Daarom wordt bij de monsterneming altijd onderscheid gemaakt tussen de korrelklassen a, b en c (zie 2.3).

Daarnaast zullen de verschillende fracties, waaronder de fijnste en grofste fractie, die (regelmatig) worden geproduceerd, in de monsterneming worden meegenomen. Dit biedt de mogelijkheid na te gaan of er sprake is van verschil in samenstelling afhankelijk van de afmeting van het geproduceerde industriezand en/of (gebroken) industriegrind.

In het geval dat er verschillen tussen fracties optreden, zal het onderzoek in het kader van de productiecontrole zich op verschillende fracties richten, tenzij er één kritische fractie kan worden aangewezen. In het laatste geval zal het onderzoek zich tot de kritische fractie beperken.

#### **A.2.2 Partijgrootte**

De partijen kunnen in omvang of in de tijd worden gedefinieerd. Hierbij dient maximaal 10.000 ton respectievelijk 4 weken te worden aangehouden.

### **A.3 MONSTERNEMING**

#### **A.3.1 Wijze van monsterneming**

De bemonstering dient plaats te vinden conform SIKB BRL 1000-protocol 1001, volgens NVN 7301 of 7302, met inachtneming van het gestelde in NEN-EN 932-1. De grepen dienen aselekt te worden genomen, dat wil zeggen:

- gespreid in de tijd bij monsterneming vanuit materiaalstromen, en
- gespreid in plaats bij monsterneming uit statische partijen.

De grepen mogen in het veld worden samengevoegd tot mengmonster(s). De producent dient de werkwijze hiervoor in zijn kwaliteitssysteem vast te leggen.

### A.3.2 Uitvoering

Betreffende het onderzoek aan industriezand en/of (gebroken) industriegrind moet minimaal worden voldaan aan de onderstaande tabel:

**Tabel A1:** Monster- en greepgrootte voor grond.

Onderzoek	Aantal grepen per monster	Maximale korrelgrootte (100% m/m doorval)	Greepgrootte	Monstergrootte	Aantal monsters
Toelating	50	≤ 16 mm	0,18 kg	9 kg	10 (5 partijen x2 monsters)
		> 16 mm	1,5 kg	75 kg	
Productiecontrole	50	≤ 16 mm	0,18 kg	9 kg	1 <sup>*)</sup>
		> 16 mm	1,5 kg	75 kg	
*) In het hoogste keuringsregime (partijkeuring) dienen 2 monsters te worden genomen.					

De individuele grepen moeten van ongeveer gelijke grootte zijn ( $\pm 25$  %m/m ten opzichte van de waarde zoals aangegeven in tabel A1).

## A.4 MONSTERVOORBEHANDELING

De hieronder beschreven methode van monstervoorbehandeling is afgeleid van NVN 7310 t/m NVN 7312. De monstervoorbehandeling moet conform AP04 worden uitgevoerd.

### A.4.1 Handelingen vóór het uitvoeren van de proeven

#### A.4.1.1 Verpakking

De monsters dienen voor transport luchtdicht te worden verpakt in kunststof zakken of emmers. De monsters dienen verzegeld en gecodeerd te worden.

#### A.4.1.2 Transport

De omstandigheden tijdens transport moeten in overeenstemming zijn met de bewaaromstandigheden. Het transport dient vergezeld te gaan van een overdrachtsformulier, waarop in ieder geval de gegevens van het monster zijn vermeld. NEN 5861 kan hierbij gehanteerd worden.

### A.4.2 Gereed maken monsters voor analyse/proeven

*Ten behoeve van bepaling anorganische componenten*

In het laboratorium dient het materiaal conform NVN 7312 te worden voorbehandeld.

*Ten behoeve van bepaling organische componenten*

In het laboratorium dient het materiaal conform NVN 7313 te worden voorbehandeld.

**BIJLAGE B - TABELLEN**

**Tabel B1:** Standaard analysepakket, te hanteren voor partijkeuringen grond en baggerspecie afkomstig uit regionale wateren. Voor baggerspecie afkomstig uit Rijkswateren is een afwijkend pakket van toepassing.

Groep	Componenten
bodemkenmerken:	organische stof en lutum
Metalen	barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel, zink
organische parameters	som-PCB's, som-PAK's, minerale olie

**Tabel B2:** Onderzoeksfrequentie per component, bij 5 waarnemingen.

Waarde voor k bij 5 waarnemingen <sup>1)</sup>	Minimaal aantal te onderzoeken partijen
$k > 6,12$	1 per 5 jaar
$4,67 < k \leq 6,12$	1 per jaar
$2,74 < k \leq 4,67$	1 op 10 partijen minstens 5 per 3 jaar
$1,46 < k \leq 2,74$	1 op 4 partijen minstens 10 per 3 jaar
$0,69 < k \leq 1,46$	1 op 2 partijen minstens 5 per jaar
$k \leq 0,69$ <sup>2)</sup>	partijkeuring minstens 10 per jaar
<sup>1)</sup>	Indien meer waarnemingen worden getoetst dan veranderen de klassegrenzen. Waarden voor 6 t/m 10 waarnemingen zijn opgenomen in tabel B3.
<sup>2)</sup>	Toetsing aan k èn toetsing van de waarneming aan de toetsingswaarde. Overstappen naar een lagere onderzoeksfrequentie is toegestaan indien toetsing aan k voor 10 waarnemingen, waarvan er minimaal 5 in dit regime zijn verkregen, leidt tot $k > 0,44$ .

**Tabel B3:** Grenzenregimes voor de k-factor van 5 t/m 10 waarnemingen.

aantal waarnemingen (n)						
k met % dat voldoet	n = 5	n = 6	n = 7	n = 8	n = 9	n = 10
k (90/50)	0,69	0,60	0,54	0,50	0,46	0,44
k (90/70)	1,46	1,32	1,22	1,16	1,11	1,07
k (90/90)	2,74	2,49	2,33	2,22	2,13	2,07
k (90/99)	4,67	4,24	3,97	3,78	3,64	3,53
k (90/99,9)	6,12	5,56	5,20	4,96	4,77	4,63

## BIJLAGE C - MODELTEKST NL BSB® PRODUCTCERTIFICAAT BRL 9321

### Modeltekst productcertificaat voor industriezand en (gebroken) industriegrind – pagina 2:

certificaatnummer:  
uitgegeven:

bladzijde 2

#### Milieuhygiënische specificaties:

De gemiddelde samenstellingswaarden bepaald overeenkomstig AP04-SG van industriezand en (gebroken) industriegrind voldoen aan de in bijlage B van de Regeling bodemkwaliteit vermelde maximale waarden voor de beoogde bodemkwaliteitsklasse, met inachtneming van artikel 4.2.2 lid 4 en 5 van de Regeling bodemkwaliteit.

#### Toepassingsvoorwaarden:

Industriezand en (gebroken) industriegrind dient te worden toegepast conform de markering op de afleveringsbonnen, waarin het toepassingsgebied/kwaliteitsklasse staat aangegeven waarvoor het product is gekwalificeerd.

Industriezand en (gebroken) industriegrind dient te worden toegepast in overeenstemming met artikel 5, 6, 7, 37 en 42 van het Besluit bodemkwaliteit (functionaliteit, zorgplicht, algemene voorschriften en melding). Toepassingen van Industriezand en (gebroken) industriegrind dat de achtergrondwaarden niet overschrijdt in hoeveelheden van minder dan 50 m<sup>3</sup> hoeven niet te worden gemeld.

#### Certificatiemerk:

Het NL BSB certificatiemerk dan wel het NL BSB woordmerk (afmeting ten minste: resp. 10x10 mm dan wel 5 mm hoog) moet zijn afgebeeld op de afleveringsbonnen van het op basis van BRL 9321 gecertificeerde industriezand en (gebroken) industriegrind.



Tevens vermeldt elke afleveringsbon ten minste de onderstaande gegevens:

- datum van belading en aflevering
- massa of volume van de lading en de scheepsnaam of het kenteken van de vrachtauto
- naam en adres van de producent
- levering inclusief/exclusief transport
- wingebed en naam/locatie verwerkingsinstallatie
- naam van het product
- resultaat van de controle van het transportmiddel
- toepasbaarheid (kwaliteitsklasse) van het product
- nummer van dit certificaat

#### Wenken voor de gebruiker:

1. Bij aflevering inspecteren of:
  - 1.1 het product is vergezeld van een leveringsdocument dat alle bovenstaande gegevens bevat;
  - 1.2 de op het leveringsdocument vermelde productgegevens overeenkomen met wat is besteld;
  - 1.3 het product en/of de leveringsdocumenten zijn gemerkt zoals in dit productcertificaat weergegeven;
  - 1.4 het product, mogelijk als gevolg van transport geen zichtbare gebreken vertoont;
2. Indien op grond van het onder 1 gestelde tot afkeuring wordt overgegaan, s.v.p. contact opnemen met de leverancier dan wel de producent, waarvan het adres op de voorzijde van dit productcertificaat is vermeld, en indien nodig met (naam CI).
3. Controleren of wordt voldaan aan de voorwaarden voor toepassing in de betreffende klasse.
4. Nagaan of en door wie melding moet worden gedaan aan het bevoegd gezag.
5. Het bewijsmiddel (afleveringsbon en certificaat) dient aan de opdrachtgever te worden overhandigd. Dit geldt niet bij levering aan natuurlijke personen anders dan in de uitoefening van beroep of bedrijf.
6. De opdrachtgever moet het bewijsmiddel (afleveringsbon en certificaat) ten minste 5 jaar ter beschikking houden voor inzage door het bevoegd gezag. Dit geldt niet bij levering aan natuurlijke personen anders dan in de uitoefening van beroep of bedrijf.

## BIJLAGE D - GEMEENSCHAPPELIJK TOELATINGSONDERZOEK EN VERIFICATIE

De paragraafnummering in deze bijlage komt overeen met de nummering in het hoofddocument. Deze bijlage bevat aanvullende bepalingen voor gemeenschappelijk toelatingsonderzoek en gemeenschappelijke verificatie van een cluster van bedrijven.

### D.3 **PROCEDURE CERTIFICERING**

#### D.3.0 **Certificering van een cluster**

Certificering van een cluster zal overeenkomstig 3.1 plaatsvinden. Resultaten van afzonderlijke productielocaties worden hiertoe rekenkundig samengevoegd ter beoordeling.

#### D.3.1 **Toelatingsonderzoek**

##### *Toetreding tot een cluster*

Elk bedrijf dat (met een verwerkingsinstallatie) wil toetreden tot een cluster dient het toelatingsonderzoek, conform 3.1, zelf uit te (laten) voeren. Bij een positief resultaat, dat resulteert in gelijke onderzoeksfrequentie als vastgelegd in het cluster, kan het bedrijf (met de verwerkingsinstallatie) in het cluster worden opgenomen.

Indien (historische) gegevens beschikbaar zijn van het materiaal afkomstig uit het wingebed, bepaald overeenkomstig het Besluit bodemkwaliteit en waaruit blijkt dat voldaan wordt aan de eisen, kan worden volstaan met een verificatieonderzoek (zie 3.2).

Een verificatieonderzoek omvat de onderdelen zoals genoemd in 3.1, waarbij slechts één monster wordt onderzocht (overeenkomstig de productiecontrole). Het resultaat van het verificatieonderzoek in combinatie met het toelatingsonderzoek van het cluster leidt tot de onderzoeksfrequentie van het cluster na toelating van de nieuwe productielocatie.

#### D.5.4 **Inhoud NL BSB<sup>®</sup> productcertificaat**

Binnen het cluster wordt een clusterbeheerder aangewezen, die het verloop van de onderzoeken beheert. Er kan voor worden gekozen om iedere productielocatie in het cluster een eigen NL BSB<sup>®</sup> productcertificaat conform 5.4. te verstrekken of per deelnemer aan het cluster één certificaat met daarop alle wingebieden van die deelnemer vallend onder het cluster te verstrekken.

### D.7 **KWALITEITSSYSTEEM**

In het geval van certificering van een cluster dienen de afspraken met betrekking tot de taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden van de clusterbeheerder en de individuele deelnemers te worden vastgelegd.

### D.9 **KWALITEITSZORG**

#### D.9.2.1 **Monsterneming toelatingsonderzoek**

De monsterneming voor een cluster in het kader van het toelatingsonderzoek dient conform 9.2.1. te worden uitgevoerd, at random over het cluster verdeeld.

#### D.9.2.2 **Monsterneming productiecontrole**

De monsterneming voor een cluster in het kader van de productiecontrole dient conform 9.2.2. te worden uitgevoerd, at random over de cluster verdeeld.

#### D.9.5.2 **Initiële keuringsfrequentie**

De initiële keuringsfrequentie wordt bepaald op basis van de resultaten van het toelatingsonderzoek voor het cluster. Voor niet-kritische parameters is hiermee de initiële keuringsfrequentie vastgesteld voor het gehele cluster.



Voor kritische parameters dienen per productielocatie aanvullende onderzoeken verricht te worden, zodat in totaal 5 waarnemingen beschikbaar zijn per productielocatie voor iedere kritische parameter. Op basis van deze 5 waarnemingen wordt per productielocatie de initiële keuringsfrequentie voor de kritische parameters vastgesteld.

*Toelichting*

Niet-kritische parameters zijn parameters met een onderzoeksfrequentie van 1x per jaar of 1x per 5 jaar.

**D.9.5.3 Onderzoeksfrequentie na toekenning van het certificaat**

Voor kritische parameters wordt de onderzoeksfrequentie vastgesteld per productielocatie conform 9.5.3.

Voor niet-kritische parameters wordt de gezamenlijke onderzoeksfrequentie vastgesteld conform 9.5.3. Hierbij dient het "startbestand" van het gemeenschappelijke toelatingsonderzoek over een periode van ten hoogste 5 jaar volledig te zijn verversd.

Aan de hand van een voortschrijdende k-waarde of middels de gamma-regeling zoals beschreven in 9.5.1 wordt per parameter getoetst of de betreffende parameter nog steeds niet-kritisch is. Zodra een parameter niet meer niet-kritisch blijkt te zijn, vervalt de gemeenschappelijke verificatie voor de betreffende parameter en moeten alle aan de cluster deelnemende productie-eenheden overgaan op individuele productiecontrole voor de betreffende parameter. De meest recente resultaten van het gemeenschappelijke verificatiebestand dienen in dat geval als startbestand voor de individuele productie-eenheden.

Een deelnemer aan het cluster kan vrijwillig kiezen om ook de niet-kritische parameters individueel te toetsen. Ook in dat geval mogen de meest recente resultaten van het gemeenschappelijke verificatiebestand worden gebruikt als startbestand voor de individuele toetsing.

**D.10 EXTERNE CONTROLE**

**D.10.2 Controle door de certificatie-instelling**

In het geval van een cluster zal iedere verwerkingsinstallatie conform 10.2 worden bezocht.

**D.11 OVERIGE VERPLICHTINGEN VAN DE CLUSTERBEHEERDER**

**D.11.3 Geologisch Dossier**

Bij clustering dient voor het wingebied/de wingebieden één geologisch dossier beschikbaar te zijn, op basis waarvan kan worden beoordeeld of binnen een cluster vergelijkbare producten, qua milieuhygiënische eigenschappen, beschikbaar zijn.

**BIJLAGE E - ONDERBOUWING BEOORDELINGSRICHTLIJN BRL 9321****7.11/10.5 Klachten**

Klachten kunnen alle denkbare vormen aannemen. Deze dienen te worden vastgelegd en behandeld (7.11). Echter de klachten die kunnen leiden tot het uitvoeren van aanvullend onderzoek (10.5) zijn klachten gebaseerd op uitgevoerd samenstellingsonderzoek.

**9.3 Te bepalen componenten**

Het basispakket voor grond is overgenomen uit de gezamenlijke uitgave van SIKB, NEN en Bodem+ d.d. 19 december 2007, vooruitlopend op de herziening van NEN 5740.

**9.4.1 AP04**

Het accreditatieprogramma 04 is voorgeschreven voor het onderzoek in het kader van het Besluit bodemkwaliteit. Dit bevat de onderdelen van het analyseonderzoek. Accreditatie op basis van AP04 is mogelijk voor reeds geaccrediteerde instellingen.

Naast het AP04 worden door de Stichting Infrastructuur en Kwaliteitsborging Bodembeheer (SIKB) beoordelingsrichtlijnen onderhouden op basis waarvan alle verrichtingen in het kader van het Besluit bodembeheer kunnen worden gecertificeerd en erkend. Erkenning van deze verrichtingen is een wettelijke verplichting.

**Bijlage A Monsternemingsplan**

In bijlage A zijn de hoofdlijnen van het monsternemingsplan aangegeven en is op hoofdpunten aangegeven hoe te werk te gaan bij de monsterneming. Dit om eenduidigheid na te streven binnen de branche.

**A.3.2 Uitvoering**

De monster- en greepgrootte zijn bepaald met behulp van formule (4) respectievelijk (5):

$$M_{\min} = \frac{1}{6} \pi \cdot D^3 \cdot \rho_d \cdot g \cdot \frac{(1-p)}{(VC)^2 \cdot p} \quad (4)$$

waarin:

$M_{\min}$	=	minimale monstergrootte [g];
$D$	=	maximale korrelgrootte (95%) [cm];
$\rho_d$	=	soortelijke massa van de deeltjes in het materiaal [ $\text{g}/\text{cm}^3$ ];
$g$	=	correctiefactor voor de korrelgrootteverdeling van het te bemonsteren materiaal [-];
$VC$	=	gekozen variatiecoëfficiënt veroorzaakt door de fundamentele fout [-];
$p$	=	fractie van de deeltjes met een bepaalde eigenschap [m/m];

en

$$G_{\min} = (3 \cdot D)^3 \cdot \rho_b \quad (5)$$

waarin:

$G_{\min}$	=	minimale greepgrootte [kg];
$D$	=	maximale korrelgrootte (95%) [m];
$\rho_b$	=	bulk dichtheid van het los gestorte materiaal [ $\text{kg}/\text{m}^3$ ].

Voor de variabelen zijn de volgende waarden aangehouden:

D	=	gelijk aan 16 mm voor alles $\leq$ 16mm en gelijk aan 32 mm voor $>$ 16 mm;
$\rho_b$	=	1600 kg/m <sup>3</sup>
$\rho_d$	=	2,6 g/cm <sup>3</sup>
g	=	0,25
p	=	1/50
VC	=	0,10

## Toezichtplan ZN-Over de Maas, granuliet | 2020.1

10.2.e

## Algemene gegevens

Oplevergesprek	Nvt	Gelegen in	Ja/Nee/Nvt
Overdracht vv → hh		BGR	Ja
Opgesteld door		Waterkwaliteit	Ja
Met medewerking van		Waterkwantiteit	Ja
Status, datum	Definitief, 10-01-2020	Waterstaatswerk	Ja
Periode uitvoering	Oktober 2019 – nnb (maximale hoeveelheid Bbk-melding)	Vrijstell. W'staatswerk	Nee
Locatie/bedrijf/naam	Maaskilometer 199,0-204.4 rechteroever, Over de Maas C.V.	Droge Oever	Nee
Coördinaten	X: 158.000 Y: 425.00	Legger Kering	Nee
Bronzaak	RWSZ2016-00003871		
<b>Actoren</b>	<b>Bedrijf</b>	<b>Contactpersoon (Nm, functie, tel.nr. en mail)</b>	
OG	Nederzand / Over de Maas BV	(projectleider), 024- @nederzand.nl	
Intermediair Bbk-meldingen	Brabob BV	(directeur), + @brabob.nl	
Rijkswaterstaat	Rijkswaterstaat Zuid Nederland Avenue Ceramique 125 6221 KV MAASTRICHT	+ @rws.nl @rws.nl	
<b>Activiteiten</b>			
Bedrijfsproces	Aanvoer van granuliet onder certificaat van Graniet Import Benelux BV Amsterdam naar Over de Maas.		
<b>Wettelijk kader</b>			
Activiteiten die zijn vergund/gemeld/data/eisen (nummers en artikelen)/aandachtspunten			
Wtw	RWSZ2016-00006913	Wbr-vergunning welke op basis van artikel 2.23 van de invoeringswet waterwet gelijkgesteld aan de Waterwet. Aanvraag betreft een aantal tijdelijke werken en definitieve herinrichting van het gebied: - Tijdelijke depots A t/m F 96) - De tijdelijke werken zijn: o Stalen rijplaten (met afstrooizand), o Verleggen van kabels en leidingen, o Tijdelijke ontsluitingsroute, o Drijvende belandingspontons incl. rijbruggen, o Drijvende zand/grindwin- en verwerkingsinstallatie, o Steiger met spudpalen met loopbrug, o Semi verhard parkeerterrein, o Onderwaterdepots o Drijvende werktuigen en o Afrasteringen. o 4 spudpalen in de Moleneindse waard.	
Wtw	RWS/DLB-2010/4933	Wbr-vergunning welke op basis van artikel 2.23 van de invoeringswet waterwet gelijkgesteld aan de Waterwet. Voorschrift 1 en de toelichting van de Waterwetvergunning met kenmerk SAP8500180290 zijn aangepast. - Aan voorschrift 1 zijn drie tekeningen toegevoegd met kenmerk 0586 013 0 dd. 27-10-2009, WMM 2010-3 en WMM 2010-4 - De in de toelichting genoemde stalen rijplaten zijn deel vervangen door een geasfalteerde weg. (de hoofdroute door de projectlocatie)	
BARIM (onder Wm-vergunning)	2008-006387/nr. MPM13776	In de Wm-vergunning wordt op basis van coördinatie de volgende gedeelten van de Wm-aanvraag gelijkgesteld aan de algemene regels uit het BARIM. Dit zijn: - Lozen van hemelwater niet afkomstig van bodembeschermende voorziening; - Lozen van huishoudelijk afvalwater; - Op- en overslaan van bulk- en stukgoederen.	
Bbk	Meldingsnummer	Kwal.	Hoeveelheid Risicoscore Einddatum Opmerking

17-09-2019	504391.0	Ontoereikend	Aw	100.000 ton	C3: toezicht	31-12-2021	
10-10-2019	504391.1	Toereikend	Aw	100.000 ton	C4: toezicht	31-12-2021	Toereikend opdracht DG
	504391.2	Geen beoordeling	Aw	250.000 ton	C4: toezicht	31-12-2021	
	504391.3	Geen beoordeling	Aw	500.000 ton	C4: toezicht	31-12-2021	
Overige ca. 1.100 Bbk-meldingen worden buiten beschouwing gelaten in dit toezichtplan							

Handhaving monitoringsinformatie			
Preventieve handhaving	Bij start aanvoer is middels een mail en brief aangegeven dat de toepassing op eigen verantwoordelijkheid toegepast moet worden. Indien uit onderzoek (verificatie bodemonderzoek) blijkt dat de toepassing niet juist is, dient deze verwijderbaar moet zijn.		
Meldingen/incidenten (laatste 2 jaar)	Datum/tijdstip	Melding	Gevolg
	Granuliet komt van Granietimport Benelux BV (GIB). Dit bedrijf en de gelieerde dochteronderneming komt voor in meerdere handhavingss dossiers.		
Klachten	Door het burgercollectief zijn meerdere vragen gesteld over het grijsblauwe/grijsgroene materiaal wat aangevoerd wordt. Door BNNVARA (Zembla, 1vandaag) is op meerdere manieren geprobeerd om interview (formeel, maar ook informeel). Belangrijkste vraag van hun is waarom granuliet als grond wordt gezien door Rijkswaterstaat.		
Trends	Sinds de toepassing toereikend is verklaard zijn er in november 2019 gemiddeld 6 schepen (a 3.000 ton) per week toegepast in Over de Maas. Sinds december is dit verhoogd naar 11-12 schepen per week. In week 52 en 1 van januari heeft het transport tijdelijk stilgelegen. Separaat van dit plan wordt een planning bijgehouden		
Risicomomenten	Effecten van de flocculant (polyacrylamide) in het granuliet zijn onvoldoende onderzocht. Polyacrylamide is een zzs! Granuliet is een colloïdiaal. Dit betekent dat er bij een verkeerde toepassing flinke vertroebeling kan plaatsvinden Effecten bij grootschalig toepassing (>100.000 ton) in een korte periode op het oppervlaktewater is niet bekend.		
(Milieu)knelpunten en aandachtspunten	In een intensief beleidstraject is een standpunt door Min IenW en RWS ingenomen over de definitie (= grond), dit strookt met een eerder standpunt voor granuliet door het Implementatieteam Bbk uit 2009		
Hhs doelstellingen	Risico's controleren door: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Verificatiebodemonderzoek op de kwaliteit van granuliet inclusief polyacrylamide (en afbraakstoffen).</li> <li>- Visuele inspectie op vertroebeling door bij milieuvluchten hier op te controleren en het nemen van 'vertroebelings' monsters</li> <li>- Oppervlaktewatermonsters nemen</li> </ul>		

Strategie	TPA (arrangement + totaal uren)	Tijdsduur	Producten	Uren
<b>Risicotool</b>				
Project score: C Meld risico: 4	Project	jaarrond		
	- Handhaafbaarheidstoets / beoordelen melding		5 Bbk-meldingen	2,5 uur
Eindscore: Toezicht	- Toezichtplan + risicobeoordeling			2 uur
	- Overleggen			0 uur
	- Beoordelen werkplan + correspondentie			0 uur
	- Toezicht licht, middel en zwaar		S L M Z	
			8 0 8 2	120 uur
<b>Reistijd 15%</b>				<b>22 uur</b>
<b>TOTAAL</b>				<b>166 uur</b>
<b>Opdracht</b>		<b>Datum</b>	<b>Aantal</b>	<b>Product</b>
█; Surveillance land, uitvoeren toezicht door: Bij toezicht M naar vertroebeling vanaf de oever visueel beoordelen		In verslag opnemen	*	Foto's gekoppeld aan zaak, motivatie resultaat in opmerkingen veld en conclusie invullen.
█ Surveillance lucht: Visuele beoordeling op vertroebeling		Surveillance lucht voor duur toepassing +3 maanden na stoppen toepassing granuliet	6-8	
█ Toezichtbezoek M zijn gericht op bezoeken van de herkomstlocatie		Herkomst partij achterhalen	1	Vastleggen in PB, verslag maken.
█ Toezichtbezoek M zijn gericht op transport en administratie of op monsternamen vertroebeling en andere stoffen (+visuele check)		Per 75-100k.ton 1 controle	5-7	Vastleggen in PB, alleen verslag bij overtreding
█ Toezichtbezoek Z is gericht op herbemonstering van de partij		Per 200k 1 verificatie	2-3	Vastleggen in PB, verslag maken

Week	Aanvoer Aantal schepen	▼ Weektotaal* Cumulatie* ▼	Toezicht Omschrijving	Toelichting	zaaknummer
37			Melding Bbk 504391.0	Melding voor toepassen 100.000 ton granuliet ontoereikend beoordeeld. Middels een mail bevestigd	Mail, RWSZ2019-00014095-001
41			Melding Bbk 504391.1	Melding voor toepassen 100.000 ton granuliet toereikend beoordeeld op basis van opdracht DG. Middels een mail bevestigd	Mail, RWSZ2019-00014095-001
42			Melding Bbk 504391.2	Melding voor wijzigen toepassing naar 250.000 ton granuliet toereikend beoordeeld op basis van opdracht DG. Niet bevestigd per mail.	RWSZ2019-00014095-001
44	5 (à 3.000 ton)	15			
			28-10-19/30-10-19 Mondeling/Brief aan melder over op eigen risico toepassen	Melder aangegeven dat wij, RWS, een verificatieonderzoek uitvoeren en dat de melder op eigen risico mag toepassen (terugneembaar, mocht de kwaliteit niet voldoen)	Brief, RWSZ2019-00016345
			29-10-19 herkomstlocatiebezoek		Verslag, RWSZ2019-00016588
			30-10-19 Verificatiebodemonderzoek laten uitvoeren (analyseresultaten zijn op 23 december 2019 ontvangen)	<p>Resultaat</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Het certificaat spreekt van een 'geproduceerde industriegrond' die voldoet aan de eisen van het Bbk, klasse AW (achtergrondwaarde). Uit het in opdracht van Rijkswaterstaat Zuid Nederland handhaving uitgevoerde onderzoek blijkt dat voor de parameters nikkel, minerale olie en barium waardes zijn gemeten die hoger zijn dan klasse AW (achtergrondwaarde). <b>Op basis van de verschillen in de resultaten kan gesteld worden dat er geen sprake is van een homogene geproduceerd industriezand. Voor een dergelijke afwijking wordt normaliter een bodemsignaal afgegeven aan IlenT<sup>1</sup>. Dit omdat de kwaliteit mogelijk niet gegarandeerd worden waardoor er milieurisico's kunnen ontstaan.</b> Bij navraag aan WVL ( ) of de interpretatie juist is, is bevestigd dat dit een juiste interpretatie is. Echter door (WVL) is aangegeven om dit nog niet te doen.</li> </ul> <p>De onderzoeksresultaten moeten in kader van handhaving, op basis van artikel 4.13.1 Rbk, getoetst worden of de waarde de maximale waarde met 1,4 wordt overschreden. In dit geval de klasse AW (achtergrondwaarde) * 1,4.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Voor nikkel en minerale olie wordt de maximale waarde niet met 1,4 overschreden</li> </ul>	Verslag, RWSZ2019-00016614 Bodemsignaal# op afwijking certificaat tot op heden niet ingediend

<sup>1</sup> Waarom IlenT? IlenT is in het Bbk is aangewezen als bevoegd gezag om toezicht te houden op het Kwalibo (toezicht op het certificeringsstelsel van het Bbk)

Week	Aanvoer Aantal schepen	▼ Weektotaal* Cumulatie* ▼	Toezicht Omschrijving	Toelichting	zaaknummer
				<ul style="list-style-type: none"> <li>- Voor Barium is geen achtergrondwaarde vastgesteld, wel is er een ingetrokken interventiewaarde die met meer dan 1,4 wordt overschreden, echter deze geldt pas als er sprake is van een antropogene herkomst. Bij navraag bij WVl ( ) en het advies van de CD ( ) hoe te interpreteren is door beiden aangegeven dat er geen sprake is van een antropogene herkomst. <b>Hoeft dus niet aan getoetst te worden en is dus geen overschrijding.</b></li> <li>- Van de parameter (poly)Acrylamide en acrylonitril wordt de detectiegrens niet overschreden. <b>Aangezien de indicatieve interventiewaarde en de detectiegrens niet overschreden wordt is er geen overschrijding van de norm<sup>2</sup>.</b></li> <li>- Chloride overschrijdt niet de op basis van RIVM vastgestelde norm 340 mg/kg.ds. <b>Geen overschrijding van de norm.</b></li> <li>- Sulfaat resultaat geeft geen aanleiding om op te treden op basis van het resultaat. <b>Navraag over een norm is gedaan, op basis van deze gegevens is aangegeven door WVl dat geen (directe) actie nodig is.</b></li> </ul>	
45	6 (à 3.000 ton)	18	33		
46	9 (à 3.000 ton)	27	60		
47	9 (à 3.000 ton)	27	87		
48	11 (à 3.000 ton)	33	120		
49	12 (à 3.000 ton)	36	156		
			Melding Bbk 504391.3	Melding voor wijzigen toepassing naar 500.000 ton granuliet toereikend beoordeeld op basis van opdracht DG. Niet bevestigd per mail.	RWSZ2019-00018477
50	12 (à 3.000 ton)	36	192		
			10-12-19, transport/toepassingscontrole + visuele inspectie		RWSZ2019-
51	12 (à 3.000 ton)	36	228		
52	0		228		
1	0		228		

<sup>2</sup> Voor niet genormeerde stoffen wordt op basis van opmerking 2 van tabel B van bijlage B van het Rbk gesteld dat bij de invulling van de zorgplicht rekening dient gehouden te worden met mogelijke overschrijdingen van de indicatieve interventiewaarden, zoals opgenomen in het normenzoekstelsel [www.rvsoekstelsel.rivm.nl](http://www.rvsoekstelsel.rivm.nl). Indien in dit stelsel geen normen zijn opgenomen, wordt op basis van de circulaire bodemsanering 2009 (versie 2013) gesteld dat indien er sprake is van reproduceerbare overschrijding van de detectiegrens, dit moet gezien worden als een overschrijding van de interventiewaarde en valt de toepassing niet onder het Bbk.



Week	Aanvoer Aantal schepen	▼ Weektotaal* Cumulatie* ▼	261	Toezicht Omschrijving	Toelichting	zaaknummer
2	11 (à 3.000 ton)	33	261			
				Verificatiebodemonderzoek		
3	12 (à 3.000 ton)	36	297			
4	12 (à 3.000 ton)	36	333			
				Luchtsurveillance		

**Feitenrelaas dossier granuliet RWS ZN beginnend vanaf de tweede goedgekeurde melding voor toepassing van het granuliet op 19 oktober.**

Door RWS ZN, stand 1 november 2019

- 1) Op vrijdag 19 oktober 2019 is de tweede Besluit bodemkwaliteit(Bbk)-melding, met kenmerk 504391.1, toereikend verklaard door Rijkswaterstaat Zuid Nederland, afdeling Vergunningverlening. Dit op basis van de recente interne besluitvorming waarin door de Beleidsdirectie (DGWB) is aangegeven dat granuliet moet worden aangemerkt als grond en de BRL9321 van toepassing is, als het gaat om certificering van deze grondstroom.
- 2) De afdeling Handhaving van ZN is op maandag 21 oktober 2019 op de hoogte gebracht van de goedkeuring van de melding. Zoals gebruikelijk wordt er dan door Handhaving inhoudelijk naar de stukken (melding, certificaat = milieuhygiënische verklaring van het bedrijf, plus aanvullende informatie van het bedrijf (in dit geval GIB)) gekeken om te kijken of de geleverde partij grond voldoet aan de voorwaarden van het Bbk. Dit ter invulling van de toezichtstaak.
- 3) In de bij de melding bijgeleverde milieuhygiënische verklaring staat dat voldaan wordt aan de eisen van het Bbk (specifiek: artikel 5, 6, 7, 37 EN 42 Bbk en artikel 4.2.2 lid 4 en de beoogde kwaliteitsklassen van bijlage B, tabel 2, vermelde maximale waarden voor de beoogde bodemkwaliteitsklasse Rbk (Regeling Bodemkwaliteit)).
- 4) In dit geval zijn de interventiewaarden bodem of oever van een oppervlaktewaterlichaam van toepassing.
- 5) De beoordeling van de milieuhygiënische verklaring gebeurt aan de hand van Bijlage B van het Rbk en op basis van volledigheid (welke stoffen kan men verwachten in granuliet).
- 6) Voor wat betreft de volledigheid wordt, zoals vaker gebeurt, gekeken naar stoffen die gemeten worden in soortgelijke stromen.
- 7) In de aanvullende informatie van het bedrijf wordt voor wat betreft Barium gesteld dat "de gestandaardiseerde bodemwaarde" voor barium in dit geval 736 mg/kg.ds is en dat er in het Rbk voor barium geen norm is vastgesteld. Echter, er wordt in de aanvullende informatie van het bedrijf niet ingegaan op voetnoot 17 van tabel 2 van bijlage B van het Rbk die van toepassing is.
- 8) Niet is vastgesteld dat Barium bij Over de Maas van nature voorkomt. Door deze onzekerheid kan het mogelijk zijn dat de interventiewaarde van 625 mg/kg.ds gehanteerd moet worden. Nader onderzoek is noodzakelijk.
- 9) Daarnaast blijkt uit de bijgeleverde documenten dat niet alle parameters zijn onderzocht terwijl deze mogelijk wel in het granuliet aanwezig kunnen zijn (op grond van vergelijkbare stromen). Indien de kans op voorkomen van de achtergrondwaarde hoger is dan 5%, dan dient de grond op deze parameters te worden onderzocht. Dit betreft arseen, benzeen, fenol, toluen, xylenen(som), Juridisch: Artikel 37 Bbk jo. 38 Bbk jo 5.4.1 lid a Rbk.
- 10) Ter verificatie zijn de documenten zoals verstrekt door het bedrijf bij de melding, zonder commentaar van Handhaving, afgelopen vrijdag 25 oktober 2019 aan WV ( ) gestuurd. Vanuit WV kwam aanvullend op onze bevindingen terug dat de parameter polyacrylamide ontbreekt, een zeer zorgwekkende stof, die volgens de WV als toeslagstof in het productieproces van granuliet kan worden gebruikt.
- 11) Op basis van het bovenstaande en de zorgplicht zoals vermeld in het Bbk, is vervolgens door ZN besloten om toezicht in te stellen. Daarbij is ook rekening gehouden met eventuele imagoschade voor Rijkswaterstaat (controleren niets) omdat er veel bestuurlijke aandacht is (Wob- verzoek en hh-verzoek zijn mondeling al aangezegd door het burgercollectief Dreumelse Waard).
- 12) Om het toezicht in goede banen te leiden wordt naast een herkomst-check, een fysieke controle (gelijktijdig met het verificatieonderzoek) en een verificatie bodemonderzoek uitgevoerd. Naast de bij de Bbk-melding onderzochte parameters wordt aanvullend onderzoek gedaan naar 15 metalen (aanvullend op Arseen, Chroom, Vanadium ,Tin, Antimoon, Seleen) en 16 aromatische oplosmiddelen, Polyacrylamide, sulfaat en Chloride.

13) Vrijdagmiddag is contact opgenomen met Geonius (milieuadviesbureau). Op maandag is definitief met Geonius afgesproken dat op woensdag 30 oktober 2019 een verificatieonderzoek uitgevoerd gaat worden.

14) Op maandagmiddag 28 oktober 2019 is gecontroleerd en bleek de eerste partij te zijn toegepast in het diepe deel van de plas. Hierop is aan [REDACTED] (directeur Nederzand BV/Over de Maas BV) mondeling en per mail dringend verzocht om, totdat het verificatieonderzoek en de resultaten hiervan bekend zijn, de toepassing zodanig toe te passen dat deze terug te nemen is. Op dinsdag 29 oktober 2019 is dit per handhavingsbrief bevestigd. Tevens is aangegeven dat wij op woensdag 30 oktober 2019 een verificatieonderzoek willen laten uitvoeren.

15) Gisteren, 30 oktober 2019, is in de ochtend het verificatieonderzoek uitgevoerd door Geonius in opdracht van Rijkswaterstaat Zuid Nederland op de bovengenoemde stoffen.

16) Op maandag 4 november 2019 worden de meeste resultaten van deze monsternamen verwacht en kan handhaving bepalen of de toepassing onder het huidige certificaat door kan gaan. Deze beoordeling wordt in samenspraak met RWS ZN-vergunningverlening, RWS ZN-handhaving en WVL gedaan.

Ik hoop dat we je hiermee voldoende inzicht hebben gegeven in de genomen processtappen,

Ook is het goed om te vermelden dat (a) dit werk vol in de bestuurlijke en media-aandacht staat, alsmede door het lokale Burgercollectief en (b) in eerdere contacten met het bedrijf op directieniveau de focus heeft gelegen op de status grond/bouwstof van dit materiaal granuliet, daarover inmiddels consensus is bereikt, maar de benodigde vervolgacties om tot concrete toepassing te komen zoals hierboven geschetst minder zijn verwoord.

**Van:** (ZN)  
**Verzonden:** vrijdag 31 januari 2020 13:53  
**Aan:** (ZN); (ZN)  
**CC:** F (ZN)  
**Onderwerp:** RE: vraag zembla

Hallo ,  
RWS heeft van de DGWB de aanwijzing gekregen, Granuliet als grond te beschouwen. Op basis daarvan mag granuliet bij Over de Maas gestort worden op basis van BRL 9321.  
De brief van de DGWB Peter Heij hierover heb ik jou gisteren toegestuurd in het set van stukken. (nogmaals bijgesloten)

@ , hebben wij ergens op papier de hele geschiedenis van het proces rond het toepassen van granuliet bij Over de Maas?

Groet,

---

**Van:** (ZN) <@rws.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 31 januari 2020 13:38  
**Aan:** (ZN) <@rws.nl>  
**Onderwerp:** FW: vraag zembla

Zegt dit jou iets?

---

**Van:** (BS) <@rws.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 31 januari 2020 13:33  
**Aan:** (ZN) <@rws.nl>  
**Onderwerp:** vraag zembla

Door deskundigen wordt verklaard dat BRL 9321 niet van toepassing is op granuliet. Dit wordt in juni 2019 ook geconcludeerd door specialisten van de overheid. Desondanks accepteert Rijkswaterstaat een aanmelding van een partij granuliet met certificaat BRL 9321. Waarom is hiervoor gekozen?

Met vriendelijke groet,



**Van:** [redacted] (ZN)  
**Verzonden:** vrijdag 31 januari 2020 15:46  
**Aan:** [redacted] (ZN)  
**Onderwerp:** RE: Gescand vanaf een multifunctioneel apparaat.pdf

Hi [redacted],

Dankjewel, goed om alle documenten en stukken wel te hebben. Het blijft erg ingewikkeld, want deze tijdslijn zegt wel dingen, maar waardoor zijn ze onderbouwd, hebben we hier ook uitspraken, mails, documenten over van de juiste betrokken niveaus in de verschillende organisatie-onderdelen. Nou ja, wij zijn nu niet in de lead en wachten de vragen af die er gaan komen, voor beide sporen, want die voel ik nadrukkelijk, enerzijds zijn we voldoende volgzzaam geweest aan de organisatie (RWS en IenW) en anderzijds: hebben we voldoende streng de richtlijnen gevolgd en het VTH-proces uitgevoerd?

Ik heb gisteren [redacted] nog gesproken, nadat hij weer met [redacted] en [redacted] had gesproken (was inmiddels alweer na 19.00). Hij is blij met zoals wij er in staan, met de duidelijke lijn via [redacted] voor de vragen. Dinsdag is er een gesprek met minister Van Veldhoven. Nog niet duidelijk of [redacted] of [redacted] dit gesprek doen, aangezien [redacted] al bij de minister zit voor PFAS, ze hebben dan 45 minuten, dus het wordt voor beide onderwerpen dan weer heel krap. Ook niet goed ergens dat agenda's de informatieoverdracht moeilijk maken, maar ja, we roeien met de riemen die we hebben. Fijn weekend en hartelijke groetjes,

**Van:** [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 31 januari 2020 14:48  
**Aan:** [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>  
**Onderwerp:** FW: Gescand vanaf een multifunctioneel apparaat.pdf

Verzonden met BlackBerry Work  
[www.blackberry.com](http://www.blackberry.com)

**Van:** [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>  
**Datum:** donderdag 30 jan. 2020 11:00 AM  
**Aan:** [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>  
**Kopie:** [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>  
**Onderwerp:** FW: Gescand vanaf een multifunctioneel apparaat.pdf

Hoi [redacted],

Hierbij het memo. Wij hebben destijds om dezelfde redenen als genoemd in het memo, de melding in eerste instantie afgekeurd. Ook vooraf zo met ON afgestemd. Bijgevoegde tijdslijn van ON was ons niet bekend, maar is wel interessant (vooral de laatste 2 punten).

Groet, [redacted]

NB GIB is de leverancier van het spul (een van de bedrijven van Bontrup).

**Van:** [redacted] (ON) <[redacted]@rws.nl>  
**Verzonden:** donderdag 30 januari 2020 10:41  
**Aan:** [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>  
**CC:** [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Gescand vanaf een multifunctioneel apparaat.pdf

Hallo [redacted]

Ik had deze memo nog niet ontvangen en verbaas mij over de onderbouwing en het feit dat er al 25 jr als grond wordt toegepast. Alleen heeft men vanuit GIB dit jaren meestal als Noorse Leem verhandeld en niet als granuliet, dus een dwaalspoor gecreëerd (bewust!). De concept notities die je bedoeld zijn de notities die vanuit RWS zijn opgesteld en aan DGWB zijn aangeleverd? Ik heb de landelijk afgestemde notitie uit die tijd (juni 2019) bijgevoegd.

Gr. [redacted]

**Van:** [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>  
**Verzonden:** donderdag 30 januari 2020 10:19  
**Aan:** [redacted] (ON) <[redacted]@rws.nl>  
**CC:** [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>  
**Onderwerp:** FW: Gescand vanaf een multifunctioneel apparaat.pdf

Zijnde genoemde conceptnotities wellicht via jullie te verkrijgen?  
 Alvast bedankt,



**Van:** [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>  
**Datum:** donderdag 30 jan. 2020 7:13 AM  
**Aan:** [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>  
**Onderwerp:** Gescand vanaf een multifunctioneel apparaat.pdf

Beste [redacted]

In het memo van [redacted] (zie bijlage) is sprake van een conceptnotitie van april/juni 2019. Heeft iemand van jullie die voor mij? Kan zijn dat [redacted] die heeft, maar daar ben ik niet zeker van.

Groetjes,

Verzonden met BlackBerry Work  
[www.blackberry.com](http://www.blackberry.com)

**Van:** (ZN)  
**Verzonden:** vrijdag 31 januari 2020 17:29  
**Aan:** (ZN); (ZN); (ZN); (ZN); (ZN)  
**CC:** (ZN); (ZN)  
**Onderwerp:** FW: Zembla en granuliet GIB  
**Bijlagen:** BSB-certificaat Granuliet IZG-039-2 - 02 Sep 2015.pdf; Schreurs - Milieuhygiënische toetsing Granuliet\_aanvullend - 09 Oct 2019.pdf; Granuliet grond of bouwstof\_20190320.pdf; Sproei instructie MV2009.pdf; SoilConsult - Analyseresultaten acrylamide - 19 Jun 2019.pdf; RoyalHaskoningDHV - Effecten gebruik flocculant bij productie van granuliet - 29 Mei 2019.pdf; Noordse Leem\_samenvatting.pdf

Collegae,  
 Bij deze een email van een meneer ( ) aan ( ) (BS communicatie).  
 ( ) (<https://>) heeft op verzoek van Graniet Import Benelux bv (GIB) Zembla te woord gestaan.

In de mail geeft hij een toelichting op een aantal documenten, die hij heeft toegevoegd en die als bijlagen aan deze mail zijn attached.

Deze mail is ook bekend bij ( ), ( ), ( ) (WVL) en ( ) (WVL).

Bijzonder interessant de geschetste context. Ik laat dit verder onbecommentarieerd.  
 Weet dat dit speelt.

Groet  
 ( )

**Van:** ( ) <[@stupers.nl](mailto:( )@stupers.nl)>  
**Verzonden:** donderdag 30 januari 2020 15:46  
**Aan:** ( ) BS <( )> <[@rws.nl](mailto:( )@rws.nl)>  
**CC:** ( ) <[@stupers.nl](mailto:( )@stupers.nl)>  
**Onderwerp:** Zembla en granuliet

Beste ( )

We hebben elkaar zojuist even gesproken naar aanleiding van vragen van Zembla. Op verzoek van Graniet Import Benelux bv (GIB) heb ik Zembla te woord gestaan.

Ik heb je toegezegd dat ik aan aantal documenten met je zou delen, al was het maar opdat jij weet op welke manier GIB onderzoeken heeft laten uitvoeren en hoe coöperatief GIB zich heeft opgesteld. Dat was althans de inzet. Puntsgewijs een korte toelichting:

- De eerste vraag was of granuliet wel grond is. Je kent de teksten hierover uit de wet (Besluit bodemkwaliteit). Het product wordt dan ook al jarenlang zo gebruikt, ook door RWS. Desalniettemin zijn enkele collega's van Handhaving en Vergunningverlening gaan twifelen en wezen zij aanvankelijk het gebruik van granuliet voor de verondieping van Over de Maas af (vergunning geweigerd). Zembla vroeg zich ook af of granuliet wel schoon was. Ik stuur je onder deze noemer de eerste stukken toe het die Zembla heeft gekregen:
  - BSB certificaat (zoals je weet niet zomaar te verkrijgen)
  - Rapport Schreurs Milieuhygiënische toetsing
  - Rapport (ook van Schreurs) met als titel: Granuliet grond of bouwstof.
- Vervolgens heeft Zembla, via de OD NZKG, gevraagd naar de sproei instructie, die is opgenomen in de vergunning van GIB. Ook die heb ik gestuurd (vierde bijlage). Granuliet zelf is overigens geen stufgevoelige stof (integendeel: het wordt gebruikt om verstuiving tegen te gaan), maar andere stoffen zijn dat wel. Zembla verkeerde kennelijk in de veronderstelling dat granuliet zou worden besproeid met een bindmiddel bevattende vloeistof, hetgeen mogelijk een nadeel zou kunnen zijn bij het storten in Over de Maas. Maar de besproeiing gebeurt uitsluitend met water, en bovendien dus: granuliet wordt niet besproeid.
- Zembla heeft ook gevraagd, eveneens aan de OD, naar het flocculatieproces. Daarop heb ik twee rapporten (vijfde en zesde bijlage) over het gebruikte flocculant gestuurd: een van SoilConsultancy en een van RoyalHaskoningDHV. De resultaten spreken voor zich.

Context

- Kennelijk zijn er een aantal mensen bij RWS Handhavend en vergunningverlening die niet alleen het "grond-aspect" wilden betwifelen, maar die die twijfel lange tijd hebben volgehouden, door nadere vragen over milieu etc. Het toezenden van onafhankelijke expert rapporten heeft niet geholpen. Sterker: de goede naam van zowel granuliet als van GIB werd onrecht aangedaan.
- Omdat dit onhoudbaar was voor GIB is, via Halbe Zijlstra van VolkerWessels, gezocht naar andere ingangen bij RWS om de kwestie te bespreken. Zo is GIB terechtgekomen bij ( ) en ( ). Na onderzoek en discussie (neem ik aan) is RWS ( ) tot de conclusie gekomen dat er geen reden was om twijfels te hebben bij granuliet. Op 18 oktober 2019 is door ( ) goedkeuring verleend om granuliet te gebruiken. Dit is de korte versie: het geheel heeft eindeloos lang geduurd, ik meen sinds april 2018. Inmiddels wordt het gestort voor de verondieping van Over de Maas.
- Ik heb contact gezocht met het bewonerscomité. Zembla had nl gemeld dat de zorgen van dit comité de reden was voor het "maandenlange onderzoek" van ( ) van Zembla. Dit comité – een van de leden is ( ) - wilde echter op geen enkele manier met mij te maken hebben omdat ik werk in opdracht van GIB. Ze wilden ook geen onafhankelijke expertrapporten ontvangen. Ze hadden hun eigen kanaal, schreven ze mij, en bij navraag bleek dit RWS ( ) te zijn.
- Zembla weet dus dat GIB en RWS ( ) al lange tijd discussiëren; ook weet Zembla van de bemoeienis van Halbe Zijlstra.
- We kunnen alleen maar speculeren over de redenen van dit alles. Tot nog toe kunnen we niets beters bedenken dan dat het Bewonerscomité en ( ) zich vinden in de opvatting van er überhaupt niet verondiept mag worden. Dat er eerder vervuild slib is aangetroffen komt hun in deze interpretatie goed uit. Ik ben benieuwd hoe ze in de uitzending omgaan met de schone grond granuliet...

Zembla zou vanmiddag nog contact met mij opnemen. Als dit gebeurt, stel ik je op de hoogte. Om je een klein beetje in te wijden in het productieproces, stuur ik je als zevende bijlage een korte PPT. Als je meer wil weten, bel of mail gerust.

Voor nu alvast dank voor je belangstelling.

Met vriendelijke groet,  
 ( )

>>> ( )

Stupers Consultancy bv

( )

**Van:** (ZN)  
**Verzonden:** vrijdag 31 januari 2020 13:07  
**Aan:** (ZN); (ZN); (ZN); (ZN); (ZN)  
**CC:** (ZN); (ZN); (ZN)  
**Onderwerp:** FW: aanvullende vragen ministers n.a.v. nota granuliet  
**Bijlagen:** vragen voor aanvullende nota.docx; Reactie M&W op granuliet; Reactie MI&W op granuliet

Collegae,  
Alvast ter info de vragen die de ministers hebben op basis van de nota.  
Ik zal na officiële opdracht van de beantwoording inhoudelijk met WVl afstemmen.

Wordt vervolgt.

Groet,  
[redacted]

---

**Van:** (BS)  
**Verzonden:** vrijdag 31 januari 2020 12:34  
**Aan:** (WVL)  
**CC:** (WVL); (ZN); (BS)  
**Onderwerp:** FW: aanvullende vragen ministers n.a.v. nota granuliet

Ik krijg deze mail doorgestuurd. **Vraag jij aan om - samen met ZN ( )- de op RWS geletterde vragen van een eerste concept-antwoord te voorzien?**  
Die eerste conceptantwoorden, en mogelijke discussiepunten, bespreken we dan wat mij betreft eerst nog intern RWS (WVL, ZN en BS) voordat deze naar worden gestuurd.

Gr, [redacted]  
**Van:** (BS) <>  
**Verzonden:** vrijdag 31 januari 2020 11:54  
**Aan:** (BS) <>  
**Onderwerp:** FW: aanvullende vragen ministers n.a.v. nota granuliet

---

**Van:** - DGRW <>  
**Verzonden:** vrijdag 31 januari 2020 10:49  
**Aan:** (BS) <>; (WVL) <>  
**CC:** - BSK <>; - DGRW <>; - DBO <>  
**Onderwerp:** aanvullende vragen ministers n.a.v. nota granuliet

Hallo en

De beide ministers hebben gereageerd op de nota over granuliet. Over de nota zijn aanvullende vragen gesteld. In het bijgevoegde worddocument heb ik de 5 gestelde vragen weergegeven. De vragen heb ik gehaald uit de mails van en de aantekeningen die op de nota zijn gemaakt. Bij de vragen heb ik aangegeven wie een bijdrage op welke vraag kan leveren. Er zijn vragen waar wij gezamenlijk naar moeten kijken. Het is namelijk niet helemaal met een schaarstje te knippen. Wanneer alle vragen maandagochtend zijn beantwoord, maak ik een informatieve nota voor de ministers. Deze bereid ik al voor. Ik betrek jullie daarbij. Ik ben zelf vandaag een groot deel van de dag in bespreking en onderweg. Ik vertrek om 12:00 uur. Mochten jullie voor die tijd nog vragen hebben dan verneem ik dat graag, anders via de mail.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

**Van:** [redacted] (ZN)  
**Verzonden:** vrijdag 31 januari 2020 16:37  
**Aan:** [redacted] (ZN); [redacted] (ZN); [redacted] (ZN); [redacted] (ZN); [redacted] (ZN)  
**CC:** [redacted] (ZN); [redacted] (ZN)  
**Onderwerp:** FW: Vragen Zembla

10.2.e 423

Collegae,  
Bij deze de vragen die Zembla vanochtend om 10.00 uur aan RWS en het ministerie heeft gesteld. Daaruit is af te leiden dat Zembla in bezit zijn van een aantal interne stukken. Het vermoeden is, dat de informatie via RWS bij externe partijen is beland.

Wordt vervolgt.

Groet,  
[redacted]

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** vrijdag 31 januari 2020 10:04  
**Aan:** [redacted] <[\[redacted\]@minienw.nl](mailto:[redacted]@minienw.nl)>; [redacted] . ([redacted]) - DCO <[\[redacted\]@minienw.nl](mailto:[redacted]@minienw.nl)>; [redacted] (BS) <[\[redacted\]@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)>  
**CC:** [redacted] <[\[redacted\]@bnnvara.nl](mailto:[redacted]@bnnvara.nl)>  
**Onderwerp:** Vragen Zembla

Beste [redacted]

Afgelopen weken hebben wij contact gehad over het materiaal granuliet en de omgang daarmee door het ministerie van I&W en Rijkswaterstaat. Over dit onderwerp hebben wij nog enkele vragen. Omdat de vragen zowel Rijkswaterstaat als het ministerie aan gaan, sturen we deze vragen naar beide organisaties.

- In de eerdere reactie stelt het ministerie van I&M dat granuliet als grond wordt gekwalificeerd onder het Besluit bodemkwaliteit (Bbk). Wij hebben dit voorgelegd aan deskundigen van onder meer de Universiteit Wageningen en Deltares. Zij verklaren dat granuliet niet als grond kan worden gezien onder het Bbk, onder meer vanwege het zeer lage organisch gehalte van de stof. Specialisten van de overheid trekken in juni 2019 dezelfde conclusie. Wat is uw reactie hier op?
- In uw vorige mail schrijft u dat het Implementatieteam (IT) in 2009 het onderwerp granuliet bespreekt en het de status grond geeft. Dit moet vervolgens worden uitgewerkt in een aanpassing van de BRL. Deze aanpassing is echter niet door de Toetsingscommissie Bbk overgenomen, waardoor de wijziging niet is doorgevoerd. Het advies uit 2009 is dus geen basis om granuliet als grond te beschouwen. Wat is uw reactie hier op?
- Granuliet is volgens de definitie van het Bbk geen grond. Toch is het materiaal onder de noemer grond toegepast in een verondieping. Volgens oud-officier van justitie Gustaaf Biezeveld overtreedt Graniet Import Benelux/Bontrup hiermee de Wet Bodembescherming en is de overheid behulpzaam geweest bij de illegale stort van een afvalstof. Wat is uw reactie hier op?
- Door deskundigen wordt verklaard dat BRL 9321 niet van toepassing is op granuliet. Dit wordt in juni 2019 ook geconcludeerd door specialisten van de overheid. Desondanks accepteert Rijkswaterstaat een aanmelding van een partij granuliet met certificaat BRL 9321. Waarom is hiervoor gekozen?
- Graniet Import Benelux voegt een flocculant aan het granuliet toe. Van dit chemische middel is niet bekend hoe dit zich op lange termijn in een waterbodembodem gedraagt. Hoe is dit meegenomen in het besluit om granuliet toe te staan in een verondieping?
- De partij granuliet is twee keer aangemeld bij het bevoegd gezag RWS-Zuid. De melding is door de bevoegde ambtenaren behandeld en geweigerd. Uiteindelijk heeft DG Rijkswaterstaat [redacted] de opdracht gegeven aan RWS-Zuid om hun besluit terug te draaien en de melding toch te accepteren. Waarom heeft zij de partij granuliet uiteindelijk toch toegelaten?
- Wij begrijpen dat oud-minister Zijlstra zich ook met dit dossier heeft bemoeid. Wat is de invloed van dhr. Zijlstra geweest op de besluitvorming bij Rijkswaterstaat?

We ontvangen uw antwoorden graag voor maandag 3 februari, 12:00.

De Zembla uitzending over dit onderwerp staat gepland voor donderdag 6 februari, 20:25 op NPO2.

Vriendelijke groet,  
[redacted]

---

De informatie verzonden met en of in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Gebruik van deze informatie door anderen dan geadresseerde(n) is verboden, behoudens indien en voorzover anders is aangegeven. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding, en/of verstrekking van deze informatie aan derden is NIET toegestaan, behoudens indien en voorzover anders is aangegeven. BNNVARA staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor tijdige ontvangst daarvan.

The information contained in this e-mail is confidential and may be legally privileged. It is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed and others authorised to receive it. If you are not the intended recipient, you are hereby notified that any disclosure, copying, distribution or taking any action in reliance on the contents of this information is strictly prohibited and may be unlawful, unless and as far as otherwise is indicated in the contents. BNNVARA is neither liable for the proper nor complete transmission of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt.



**Van:** [redacted] (ZN)  
**Verzonden:** zondag 2 februari 2020 15:33  
**Aan:** [redacted] (ZN)  
**Onderwerp:** FW: 2020.1 HHMA200, Ovder Maas Granuliet v3  
**Bijlagen:** 2020.1 HHMA200, Ovder Maas Granuliet v3.docx  
**Urgentie:** Hoog

10.2.e

424

Hi [redacted],

Zie graag de opmerking van [redacted]. Ik hoor graag hoe jij dit ziet en hoe we dit sowieso correct beschrijven in het toezichtsplan voordat we dit verder uitzetten. Hartelijke groet,

---

**Van:** [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>

**Verzonden:** woensdag 29 januari 2020 13:28

**Aan:** [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>

**Onderwerp:** FW: 2020.1 HHMA200, Ovder Maas Granuliet v3

[redacted],  
Ik heb dit plan even op hoofdlijnen doorgenomen en wat mij opvalt dat men stelt dat [redacted] heeft besloten dat. Ik snap wat de mensen bedoelen, maar uiteindelijk heeft beleidsdirectie besloten. Dat is wel een verschil en zou fijn zijn dat medewerkers dit ook zo zien.

Tot straks!

Verzonden met BlackBerry Work

([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

**Van:** [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>

**Datum:** maandag 20 jan. 2020 9:26 AM

**Aan:** [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>

**Kopie:** [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>, [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>, [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>, [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>

**Onderwerp:** FW: 2020.1 HHMA200, Ovder Maas Granuliet v3

Collega's, bij deze het toezichtsplan granuliet/Over de Maas ter informatie. Dit document wordt, zoals gebruikelijk, aangevuld met informatie uit de toezichtsbezoeken en kan op basis daar van worden bijgesteld, [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work

([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

**Van:** [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>

**Datum:** vrijdag 17 jan. 2020 10:59 AM

**Aan:** [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>

**Onderwerp:** 2020.1 HHMA200, Ovder Maas Granuliet v3

**Van:** (ZN)  
**Verzonden:** maandag 3 februari 2020 14:19  
**Aan:** (ZN); (ZN)  
**Onderwerp:** RE: SPOED: vragen M's over Granuliet  
**Bijlagen:** Vragen Ministers irt Granuliet opm (003).docx

10.2.e

425

Hi

In overleg met heb ik 1 zin aan vraag 4 toegevoegd. Daarnaast zou ik kiezen voor de formulering in de aanbiedende mail dat wij, vanuit ZN, niet bij de discussie betrokken waren en ons uiteraard hebben geconformeerd aan het uiteindelijk genomen besluit. Met deze toevoeging en de zinnsnede in de aanbieding, kunnen wij akkoord gaan met de beantwoording van de vragen aan de minister. Hartelijke groet,

---

**Van:** (ZN) <@rws.nl>  
**Verzonden:** maandag 3 februari 2020 13:22  
**Aan:** (ZN) <@rws.nl>  
**Onderwerp:** FW: SPOED: vragen M's over Granuliet

en hebben akkoord gegeven. Wat mij betreft geldt bij het antwoord op vraag 4 hetzelfde, wat wij vanochtend ook hebben besproken: wij confirmeren ons aan het besluit, dat door DGWB is genomen en door RWS is geaccepteerd. Echter hebben wij vanuit ZN niet ingestemd met de strekking van het volgende antwoord:

*"Een element dat een rol speelde bij de aannname dat granuliet geen grond maar een bouwstof is, was dat granuliet nauwelijks organische stof bevat. Na discussie hierover bleek dat dit geen reden is om granuliet niet als grond aan te merken. Er zijn ook andere materialen met een laag gehalte organische stof, die op basis van het besluit bodemkwaliteit als grond worden aangemerkt."*

Deze discussie heeft op een ander schakbord plaats gevonden.

Vandaar dat het mij zinvol lijkt, dat wij het bij ON laten, omdat daar de discussie is ontstaan en gevoerd met de andere partijen intern het ministerie.

De andere antwoorden zijn wat mij betreft Ok. Vraag 2 is nog niet beantwoord.

Conclusie: wij hoeven gezien de vragen en de antwoorden niet per se in te stemmen. Als wij het toch moeten doen, dan instemmen op alles behalve antwoord vraag 4, waar ON over gaat. Als ON het goed vinden moet BS hiermee genoegen nemen.

Groet

---

**Van:** (BS) <@rws.nl>  
**Verzonden:** maandag 3 februari 2020 12:41  
**Aan:** (ON) <@rws.nl>; (WVL) <@rws.nl>; (ON) <@rws.nl>; (ZN) <@rws.nl>; (ZN) <@rws.nl>  
**CC:** (WVL) <@rws.nl>; (BS) <@rws.nl>; (BS) <@rws.nl>  
**Onderwerp:** SPOED: vragen M's over Granuliet

Collega's,

Bijgaand de eindversie van de antwoorden op de vragen van de ministers.

**Graag per ommekeer akkoord van ZN, WVL en ON.**

Groeten,

---

**Van:** (ON) <@rws.nl>  
**Verzonden:** maandag 3 februari 2020 11:15  
**Aan:** (BS) <@rws.nl>; (WVL) <@rws.nl>  
**CC:** (ON) <@rws.nl>; (WVL) <@rws.nl>; (ZN) <@rws.nl>  
**Onderwerp:** RE: vragen M's over Granuliet

Hoi

Over het stukje na "NB" hebben en ik al contact gehad met dat kan weg.

M.i. geeft de beantwoording behalve antwoord op de vraag ook een aanscherping op de vraag zelf; namelijk dat nog geen sprake was van een handhavingszaak. De vraag suggereert dat nu wel, en dat is feitelijk onjuist.

Inhoudelijk ingaand op waarom RWS granuliet (eerder Noordse leem/Rhona leem genoemd) nu classificeerde als bouwstof: je verwoordt het correct door inderdaad te benoemen dat het al dan niet zijn of bevatten van een organische stof één van de elementen was. ILT en RWS verwezen naar de Regeling bodemkwaliteit en de daarin genoemde BRL, de NvT en het oordeel van de Stichting bouwkwaliiteit. Zie daarover ook de gezamenlijke (ambtelijke, concept) notitie voor de inhoudelijke overwegingen.

Met vriendelijke groet,

---

**Van:** (BS) <@rws.nl>  
**Verzonden:** maandag 3 februari 2020 10:30  
**Aan:** (WVL) <@rws.nl>  
**CC:** (ON) <@rws.nl>; (ON) <@rws.nl>; (WVL) <@rws.nl>; (ZN) <@rws.nl>  
**Onderwerp:** RE: vragen M's over Granuliet  
**Urgentie:** Hoog

Dag

Zie bijgaand. Paar tekstuele voorstellen ter verduidelijking.

Antwoord 4 geeft geen antwoord op de vraag. Ik heb hier een tekstvoorstel voor gedaan. Goed om dit te laten checken van collega's ZN, ON en WVL.

Gr

---

**Van:** (WVL) <@rws.nl>  
**Verzonden:** maandag 3 februari 2020 09:52

Aan: [redacted] (BS) <[redacted]@rws.nl>  
CC: [redacted] (ON) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (ON) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>  
Onderwerp: vragen M's over Granuliet

Hoi [redacted]

Bijgaand de antwoorden op de vragen van de M's. Antwoord vraag 4 vraagt nog overleg met ON, maar die krijg ik niet te pakken.

Groet

[redacted]

Helpt dit verder?

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Von: [ZNI] (BS) <[ZNI]@rws.nl>  
Gesteld: 04.02.2020 17:06  
An: [ZNI] (ZNI) <[ZNI]@rws.nl>  
Betreff: RE: Vraag van BS

En als je zoekt op Noordse Leem of Noordse klei?

Hieronder het overzicht. Komt uit een Deltares rapport uit 2019 over granuleet

	Locatie van het werk	Jaar van uitvoeren	Oprichtgever	Toepassing	Geleverde hoeveelheid [ton]	Tijd van het jaar	Weersomstandigheden
Westzaan Hoogtij	Westzanerpolder	2017		Ophoging / bouwrijp maken terrein	> 225.000	1e kwartaal	droog
GBT Over de Maas	Dreumel	2016		Verondieping zandwinput	125.000	-	-
De Deelen Deel 2 Akkrum	Akkrum	2016	Wetterskip Fryslan (Van der Wiel uitvoerder)	Boezemkade	120.000	Zomer	Droog
Kraaijenbergse plassen	Cuijk	2012-2016		Verondieping zandwinput	260.000	-	-
TAG West	Genemuiden	2012	De Waard BV	Ophoging / bouwrijp maken woonwijk	100.000	oktober	Nat
Luwtezone Windpark Westmeerwind	IJsselmeer	2012	Boskalis	Onderwaterberm in de luwte van een geleidedam	150.000	zomer	Nat en droog
Uitdam Marina resort	Uitdam	2012	Martens & Van Oord	Ophoging / bouwrijp maken	60.000	Zomer	Droog
De Oevers bouw - woonrijp maken	Roelofsarendsveen	2013	Boskalis	Ophoging / bouwrijp maken	50.000	Zomer	Nat en droog
Haarlemmervaart Westergasfabriek	Amsterdam	2013	Waternet	Waterdichte afsluiting kanaalbodem	30.000	1 <sup>ste</sup> kwartaal	Nat en droog
Hooivaart De Delen Deel 1	Tijnje, Friesland	2012	Wetterskip Fryslan	Boezemkade	15.000	herfst	Nat en droog
Legmeerdijk	De Kwakel, Uithoorn	2011	Waternet	Steunberm en onderbaan voor de Legmeerdijk	5.000	-	droog
Proefdijk IJlst	IJlst, Friesland	2011	Wetterskip Fryslan	Dijk	3.000	-	-
Danzigerkade	Amsterdam	2012	Port of Amsterdam	Tijdelijke oeverbescherming / afsluiting langs vaargeul + ophoging onder weg	3.000	-	droog
Beekbekleding Veluwe	Diversen			Beekbekleding	-	-	-

Tabel 5.1 Overzicht van gerealiseerde toepassingen van Noordse Leem sedert 2011.

Van: [ZNI] (ZNI) <[ZNI]@rws.nl>  
Verzonden: dinsdag 4 februari 2020 16:51  
Aan: [ZNI] (BS) <[ZNI]@rws.nl>  
Onderwerp: FW: Vraag van BS

[ZNI] zie hieronder.  
Zou jij mij via Whatsapp een foto van jouw brondocument kunnen sturen?

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Von: [ZNI] (ZNI) <[ZNI]@rws.nl>  
Datum: 04.02.2020 16:41  
An: [ZNI] (ZNI) <[ZNI]@rws.nl>  
Betreff: RE: Vraag van BS

Ik heb in het zaakstelsel geen melding Bbk in 2016 gevonden voor toepassing granuleet in Dreumel (Over de Maas).

We zijn erg benieuwd naar de notitie van Deltares mbt granuleet. Kunnen we ook gericht zoeken. Kun jij die notitie verstrekken?

Met vriendelijke groet,

Van: [ZNI] (ZNI) <[ZNI]@rws.nl>  
Verzonden: dinsdag 4 februari 2020 16:27  
Aan: [ZNI] (ZNI) <[ZNI]@rws.nl>  
Onderwerp: FW: Vraag van BS

Hoi [ZNI],

Is deze bij ons bekend?

Groet, [ZNI]

Van: [ZNI] (ZNI) <[ZNI]@rws.nl>  
Verzonden: dinsdag 4 februari 2020 14:57  
Aan: [ZNI] (ZNI) <[ZNI]@rws.nl>; [ZNI] (ZNI) <[ZNI]@rws.nl>; [ZNI] (ZNI) <[ZNI]@rws.nl>  
CC: [ZNI] (ZNI) <[ZNI]@rws.nl>; [ZNI] (ZNI) <[ZNI]@rws.nl>  
Onderwerp: Vraag van BS

Collega's,  
Ik kreeg net de vraag van BS of het klopt, dat in 2016 een partij van 125.000t granuleet (mogelijk gelabeld als Noorse leem) in Drimmelen Over de Maas is gestort en of deze toen als grond was gelabeld?

[ZNI] van BS haalt deze informatie uit een rapport van deltares, die over iets anders gaat.

Graag jullie reactie welke informatie jullie hierover hebben.

**Van:** (ZN)  
**Verzonden:** dinsdag 4 februari 2020 11:34  
**Aan:** (ZN)  
**Onderwerp:** FW: Akkoord nota  
**Bijlagen:** aanvullende nota minister.docx

10.2.e

429

voor jouw! bijgaand de notitie zoals die naar de minister is gegaan met beantwoording van de gestelde vragen door de minister, uiteraard niet voor verspreiding.

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

**Van:** (ZN) <>  
**Datum:** dinsdag 04 feb. 2020 8:47 AM  
**Aan:** (ZN) <>, (ZN) <>, (ZN) <>, (ZN) <>, (ZN) <>, (ZN) <>  
<>, (ZN) <>  
**Onderwerp:** FW: Akkoord nota

Ter informatie

Verzonden met BlackBerry Work([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

**Von:** " (BS)"  
**Datum:** 03.02.2020 17:26  
**An:** " (WVL)"; (ZN)"; (ON)"  
**Cc:** " (BS)"; (WVL)"; (ZN)"  
**Betreff:** FW: Akkoord nota

Ter info de geaccordeerde versie van de nota.

Gr,

---

**Van:** (BS)  
**Verzonden:** maandag 3 februari 2020 17:25  
**Aan:** ' - DGRW'  
**CC:** (BS); (BS); (BS); - BSK  
**Onderwerp:** Akkoord nota

Akkoord met de nota.

Specifiek over het antwoord op vraag 2.

Belangrijk dat wordt vermeld dat: 'Op grond van het Besluit bodemkwaliteit kan het toepassen van granuliet als grond in een diepe plas worden gezien als een nuttige toepassing, mits aan alle eisen van het Besluit bodemkwaliteit wordt voldaan.'

Dat staat er nu.

Groeten,

---

**Van:** - DGRW <>  
**Verzonden:** maandag 3 februari 2020 16:56  
**Aan:** - DGMI <> (BS) <>  
**Onderwerp:** akkoord nota

Beste en ,  
Graag jullie spoedig akkoord op de nota.  
Met vriendelijke groet,

## 10.2.e

[05-02-2020 19:31:17] ZN Zembla C&S: Berichten die naar deze groep worden verzonden, zijn nu end-to-end versleuteld.

[05-02-2020 19:31:17] [REDACTED] heeft de groep "ZN Zembla C&S" aangemaakt

[05-02-2020 19:31:18] [REDACTED] heeft u toegevoegd

[05-02-2020 19:34:09] [REDACTED] Collega's, ik heb deze groep even aangemaakt zodat we ook snel nieuwe informatie met elkaar en eventueel de betrokken afdelingen kunnen delen. Zelf zit ik ook in een appgroep met communicatie van DCO, BS, ON en WVWL, relevante informatie daaruit zal ik direct delen...

[05-02-2020 19:36:26] [REDACTED]: Weet dat aandacht voor de Zembla-uitzending morgenochtend al begint, in ieder geval met een artikel in de Volkskrant en bij de NOS. Online, wrs een kort stukje in de dagjournaals van TV vanaf 6.30. En de Zembla-redacteur zit met een gesprekje in het Radio 1 Journaal, waarschijnlijk tussen 6.00 en 6.30 uur

[05-02-2020 19:39:26] [REDACTED]: Als vlucht naar voren is op de (externe) website van rws inmiddels ook een artikel geplaatst, in lijn met het intranetbericht. Plus een verwijzing naar een achtergrond dossier. Media wordt hier naartoe verwijzen, tot we de uitzending gezien hebben blijft dit de woordvoeringslijn van BS/DCO

<https://www.rijkswaterstaat.nl/nieuws/2020/02/achtergrondinformatie-bij-zembla-item-over-granuliet.aspx>

[05-02-2020 19:42:10] [REDACTED] afbeelding weggelaten

[05-02-2020 19:44:01] [REDACTED] heeft de groepsafbeelding gewijzigd

[05-02-2020 19:44:38] [REDACTED]: Tot zover, morgenochtend waarschijnlijk meer.

[05-02-2020 19:49:59] [REDACTED] (ZN) [REDACTED]: We wachten het af.

[05-02-2020 19:50:24] [REDACTED]: Dank je wel [REDACTED] voor deze info! Afwachten maar wat morgen gaat brengen....

[05-02-2020 23:46:07] [REDACTED]: [REDACTED]

[05-02-2020 23:53:16] [REDACTED]: Prima!

[06-02-2020 05:53:11] [REDACTED]: afbeelding weggelaten

[06-02-2020 06:08:57] [REDACTED]: [REDACTED]

<https://www.rtlnieuws.nl/nieuws/nederland/artikel/5011876/rijkswaterstaat-afval-dump-milieuvervuiling-natuurplas-maas>

[06-02-2020 06:08:57] [REDACTED]: <https://www.volkskrant.nl/nieuws-achtergrond/rijkswaterstaat-stond-storten-afvalstof-in-natuurplas-toe-na-bemoeienis-ex-minister-halbe-zijlstra~b216e58a/>

[06-02-2020 06:08:57] [REDACTED]: <https://www.nu.nl/algemeen/6028774/rijkswaterstaat-liet-bouwbedrijf-afvalstoffen-dumpen-in-natuurplas.html>

[06-02-2020 06:18:35] [REDACTED]: <https://www.bnnvara.nl/zembla/artikelen/top-rijkswaterstaat-betrokken-bij-afvaldump>

[06-02-2020 06:35:53] [REDACTED]: Ter info, eerste globale beeld van [REDACTED] (niet om verder te delen!):

Voorzichtig eerste beeld:

- veel rook, weinig vuur
- quotes Zijlstra helpen niet
- onze reactie zit overal netjes in, dat helpt
- we kunnen/moeten bericht van gisteren aanvullen met punt over 'overrulen' door de top. Kan obv mail aan NOS
- we kunnen/moeten bericht van gisteren aanvullen met punt over bemoeienis van Zijlstra

NOS was een soort samenvatting van het Zembla item. Drie belangrijkste punten:

1. De onderbouwing mist waarom het grond is
2. RWS mensen wordt gedwongen om tegen de wet in te gaan (wat niet zo is)
3. RWS reageert niet en wijst naar ministerie (wat een lelijk beeld oplevert)

[06-02-2020 07:58:23] [REDACTED]: Rijkswaterstaat liet bouwbedrijf afvalstoffen dumpen in natuurplas <https://www.nu.nl/algemeen/6028774/rijkswaterstaat-liet-bouwbedrijf-afvalstoffen-dumpen-in-natuurplas.html> (via @NU.nl)

[06-02-2020 08:02:20] [REDACTED]: Ook onze bodemcollegas zijn volop aan het rondsturen, neutraal

[06-02-2020 09:56:01] [REDACTED]: Zojuist met [REDACTED] gesproken, [REDACTED] heb ik nog niet kunnen bereiken. [REDACTED] .. [REDACTED]

[REDACTED]. Wel content over de feitelijke berichtgeving, maar weer onrustig over de follow up en mogelijk juridische onderzoeken en de gevolgen /

[redacted]  
[redacted]  
[redacted] Gesprek heeft geholpen, maar haalt natuurlijk niet meteen alle spanning en onrust weg. [redacted] was ook bij het gesprek aanwezig. Voelde goed. Tot zover een korte impressie.

[06-02-2020 11:36:46] [redacted] Met handhavers gebeld, reacties zijn tot nu toe vrij nuchter, beredenerend en vooral benieuwd naar vanavond. Wel zonde voor imago RWS. Zagen dit al aankomen en dus grotendeels "voorbereid" ook benieuwd waar de details van de info vandaan komt, tot zover, [redacted]

[06-02-2020 12:27:18] [redacted] : afbeelding weggelaten

[06-02-2020 12:27:34] [redacted] : Via [redacted] ontvangen, [redacted]

[06-02-2020 22:31:19] [redacted] : Ter info, reactie van DCO:

Hoi collega's - geen malse uitzending.

Ter info de strekking van woordvoeringslijn die we onze minister meegeven voor in/uitloop MR morgen:

Hebben nu geen reden aan te nemen dat iets niet volgens regels is gegaan, zijn serieuze aantijgingen, moet zorgvuldig uitgezocht worden - dat gaan we dus doen, komen er op terug bij de Kamer.

[07-02-2020 08:28:30] [redacted] : afbeelding weggelaten

[07-02-2020 08:37:59] [redacted] : afbeelding weggelaten

[08-02-2020 08:05:03] [redacted] : Staan vanochtend nog stukjes in de Gelderlander (ook over gemeente West Maas en Waal die vraagt te stoppen, zijn BS/DGWB mee bezig) en het Parool.

Geen nieuwe inzichten meer. Verder blijft het publicitair rustig

[08-02-2020 08:05:38] [redacted] : afbeelding weggelaten

[08-02-2020 08:05:38] [redacted] : afbeelding weggelaten

[08-02-2020 08:05:38] [redacted] : afbeelding weggelaten

[08-02-2020 08:05:44] [redacted] (ZN) [redacted] : Dank voor de update!

[08-02-2020 12:59:38] [redacted] (ZN) [redacted] : [redacted], ik neem aan dat de stortingen gewoon doorgaan ?

[08-02-2020 13:09:31] [redacted] : Voor zover ik weet wel, maar dat weet [redacted] het beste. Het is nog grond vooralsnog, tot anders besloten wordt

[08-02-2020 13:09:46] [redacted] : Hangende onderzoek oid

[08-02-2020 13:10:54] [redacted] (ZN) [redacted] : Oké. Gemeentes hebben minister verzocht het storten te stoppen. Zie mail.

[08-02-2020 13:17:19] [redacted] : Ok heb [redacted] gevraagd om antwoord, wat gebeurt er nu ter plekke, is nu aan het vlaggen bij voetbalwedstrijd🤔na 14.30 uur bericht

[08-02-2020 13:18:41] [redacted] : Klopt, heeft BS met DGWB opgepakt begreep ik. Staat ook in artikel Gelderlander.

[08-02-2020 13:59:57] [redacted] : Lijkt me prima dat de stortingen doorgaan, dit is binnen de vigerende besluitvorming raar als we nu zouden stoppen. Fijne zaterdag 🍷

[08-02-2020 15:31:24] [redacted] : Er wordt nu niet extra gestort, maar nog steeds conform planning en transportpatroon van afgelopen weken, over 3 weken dus op ongeveer 500.000 ton, [redacted]

[09-02-2020 16:06:57] [redacted] : <https://www.nporadio2.nl/gemist/video/12556/cabaret-de-lozingen-van-halbe-zijlstra>

**Van:** [redacted] N)  
**Verzonden:** woensdag 5 februari 2020 08:04  
**Aan:** [redacted] (ZN)  
**Onderwerp:** RE: Vraag van BS

10.2.e

431

Ja er is eerder granuliet toegepast. Ook toen hadden wij al vragen.

Met vriendelijke groet,



Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

**Van:** [redacted] (ZN) [redacted] @rws.nl>  
**Datum:** dinsdag 04 feb. 2020 4:23 PM  
**Aan:** [redacted] (ZN) [redacted] @rws.nl>  
**Onderwerp:** FW: Vraag van BS

[redacted] weet jij dit?

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

**Van:** [redacted] (ZN) [redacted] @rws.nl>  
**Datum:** dinsdag 04 feb. 2020 2:56 PM  
**Aan:** [redacted] (ZN) [redacted] @rws.nl> [redacted] (ZN) [redacted] @rws.nl>  
**Kopie:** [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>, [redacted] (ZN) [redacted]@rws.nl>  
**Onderwerp:** Vraag van BS

Collegae,  
Ik kreeg net de vraag van BS of het klopt, dat in 2016 een partij van 125.000t granuliet (mogelijk gelabeld als Noorse leem) in Drimmelen Over de Maas is gestort en of deze toen als grond was gelabeld?  
[redacted] van BS haalt deze informatie uit een rapport van deltares, die over iets anders gaat.  
Graag jullie reactie welke informatie jullie hierover hebben.





**Van:** (ZN)  
**Verzonden:** woensdag 5 februari 2020 09:45  
**Aan:** (ZN) ( @rws.nl)  
**Onderwerp:** FW: Vraag van BS

10.2.e

,

Geen enkele hit vwb Noordse klei of Noordse leem

Met vriendelijke groet,

---

**Van:** (ZN) < @rws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 4 februari 2020 16:27

**Aan:** (ZN) < @rws.nl>

**Onderwerp:** FW: Vraag van BS

Hoi

Is deze bij ons bekend?

Groet,

---

**Van:** (ZN) < @rws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 4 februari 2020 14:57

**Aan:** (ZN) < @rws.nl>; (ZN) < @rws.nl>

**CC:** (ZN) < @rws.nl>; (ZN) < @rws.nl>

**Onderwerp:** Vraag van BS

Collegae,  
Ik kreeg net de vraag van BS of het klopt, dat in 2016 een partij van 125.000t granuliet (mogelijk gelabeld als Noorse leem) in Drimmelen Over de Maas is gestort en of deze toen als grond was gelabeld?

van BS haalt deze informatie uit een rapport van deltares, die over iets anders gaat.

Graag jullie reactie welke informatie jullie hierover hebben.

# Vervoersdocument voor grensoverschrijdende afvaloverbrengingen/afvaltransporten

Correspondeert met kennisgeving nr.: BE0001010420		2. Volgnummer/totaal aantal overbrengingen: 12/100	
3. Exporteur - Kennisgever Registratienr.: NB503957XXHB Naam: Martens en Van Oord Aannemingsbedrijf B.V. Adres: Damweg 50 4905 BS Oosterhout (NL) Contactpersoon: Tel.: 06- E-mail: @mvgroep.nl Fax: m <sup>3</sup> :		4. Importeur - Ontvanger Registratienr.: 526938 V I H B Naam: Adres: Waalbandijk 1, 4053 JB IJzerdoorn Contactpersoon: Tel.: E-mail: Fax:	
5. Feitelijke hoeveelheden: Ton (Mg):		6. Feitelijke overbrengingsdatum: 10/2/2020	
7. Verpakking type(s) (1): 8 Bijzondere behandelingseisen: (2) Ja <input type="checkbox"/> Neen <input checked="" type="checkbox"/> X			
8 a) Eerste vervoerder (3): Registratienummer: 525750VXXX Naam: Dekker grondstoffen Adres: Waalbandijk 1 4053 JB IJzerdoorn (NL) Tel.: Fax: E-mail: @dekkergroep.nl		8 b) Tweede vervoerder: Registratienummer: 520215 V I H B Naam: Adres: Koezansestraat 43, Vianen Tel.: Fax: E-mail:	
		8 c) Laatste vervoerder: Registratienummer: Naam: Adres: Tel.: Fax: E-mail:	
----- In te vullen door de vertegenwoordiger van de vervoerder -----			
Vervoerswijze (1): W Overbrengingsdatum: Handtekening:		Vervoerswijze (1): Overbrengingsdatum: 10/2/2020 Handtekening:	
9. Producent(en) van de afvalstoffen (4;5;6): Registratienummer: NB503957XXHB Naam: Martens en Van oord Aannemingsbedrijf BV Adres: Dam weg 50 4905 BS Oosterhout (NL) Contactpersoon: Tel.: E-mail: @haven.antwerpen.be Locatie waarop de afvalstoffen zijn ontstaan (2): Diverse Dokken haven Antwerpen		12. Benaming en samenstelling van de afvalstoffen (2): Baggerspecie (Klasse B)	
10. Verwijderingsinrichting <input type="checkbox"/> of installatie voor nuttige toepassing <input checked="" type="checkbox"/> X Registratienummer: Naam: * Over de Maas Adres: Waalbandijk 23 4053 JB IJzerdoorn (NL) KE Dreumel Contactpersoon: Tel.: E-mail: @oekergroep.nl @Nederzand.nl Feitelijke locatie van verwijdering/nuttige toepassing (2) Over de Maas		13. Fysische eigenschappen (1): 7 Niet ontwaterde baggerspecie	
11. Handeling(en) tot verwijdering/nuttige toepassing D-code/R-code (1): R5		14. Identificatie van de afvalstoffen (relevante codes invullen) i) Bijlage VIII (of indien van toepassing IX) van het Verdrag van Bazel: ii) OESO-code (indien anders dan onder i): iii) EG-afvalstoffenlijst (Eural): 17-05-06 iv) Nationale code in het land van uitvoer: 17-05-06 v) Nationale code in het land van invoer: 17-05-06 vi) Overige (specificeren): n.v.t. vii) Y-code: n.v.t. viii) H-nummer (1): n.v.t. ix) VN-klasse (1): n.v.t. x) VN-nummer: xi) VN-vervoersaanduiding: xii) Douanecode(s) (HS):	
15. Verklaring exporteur-kennisgever/producent (4): Hierbij verklaar ik dat de bovenstaande informatie naar mijn beste weten volledig en correct is. Voorts verklaar ik dat schriftelijk in rechte afdwingbare contractuele verplichtingen zijn aangegaan, dat de grensoverschrijdende overbrenging wordt gedekt door alle voorgeschreven verzekeringen of andere financiële zekerheden en dat alle noodzakelijke toestemmingen van de bevoegde autoriteiten van de betrokken landen zijn verleend. Naam: Datum: 5/2/2020 Handtekening:			
16. In te vullen door degenen die bij de grensoverschrijdende overbrenging zijn betrokken ingeval aanvullende informatie wordt verlangd:			
17. Overbrenging aangekomen bij importeur - ontvanger (indien geen Datum: Naam: Handtekening: inrichting):			
IN TE VULLEN DOOR DE INRICHTING VOOR VERWIJDERING / NUTTIGE TOEPASSING			
18. Overbrenging aangekomen bij de verwijderingsinrichting <input type="checkbox"/> of de inrichting voor nuttige toepassing <input type="checkbox"/>		19. Hierbij verklaar ik dat de verwijdering/nuttige toepassing van de hierboven vermelde afvalstoffen voltooid is	
Datum van ontvangst: Aanvaard: <input type="checkbox"/> Geweigerd*: <input type="checkbox"/> Ontvangen hoeveelheid: Ton (Mg): m <sup>3</sup> : Vermeendelijke datum van verwijdering/nuttige toepassing: Handtekening tot verwijdering/nuttige toepassing (1): Naam: Datum: Handtekening:		Naam: Datum: Handtekening en stempel:	

(1) Zie de lijst van afkortingen en codes op de volgende bladzijde.

(2) Zo nodig bijzonderheden vermelden.

(3) In het geval van meer dan drie vervoerders, gegevens vermelden in vak 8 (a,b,c).

(4) Vereist op grond van het Verdrag van Bazel.

(5) Indien meer dan één, een lijst bijvoegen.

(6) Indien vereist uit hoofde van nationale wetgeving.

\* = gewijzigd op 27-1-20 door

gezien zoals gewijzigd op 27-1-2020



# Vervoersdocument voor grensoverschrijdende afvaloverbrengingen/afvaltransporten

Correspondeert met kennisgeving nr.: BE0001010420		2. Volgnummer/totaal aantal overbrengingen: 01 / 100	
3. Exporteur - Kennisgever Registratienr.: NB503957XXHB Naam: Martens en Van Oord Aannemingsbedrijf B.V. Adres: Damweg 50 4905 BS Oosterhout (NL) Contactpersoon: [redacted] Tel.: [redacted] Fax: [redacted] E-mail: [redacted]@mvogroep.nl		4. Importeur - Ontvanger Registratienr.: 526938VIHB Naam: [redacted] Adres: Waalbandijk 1, 4053 JB IJzerdoorn Contactpersoon: [redacted] Tel.: [redacted] Fax: [redacted] E-mail: [redacted]	
5. Feitelijke hoeveelheid: Ton (Mg): m <sup>3</sup> :		6. Feitelijk: 5/2/2020	
7. Verpakking type(s) (1): 8 Aantal verpakkingen: Ja <input type="checkbox"/> Neen <input checked="" type="checkbox"/> X Bijzondere behandelingseisen: (2)			
8 a) Eerste vervoerder (3): Registratienummer: 525750VXXX Naam: Dekker grondstoffen Adres: 4053 JB IJzerdoorn (NL) Tel.: [redacted] Fax: [redacted] E-mail: [redacted]@dekkergroep.nl		8 b) Tweede vervoerder: Registratienummer: 531215VIHB Naam: [redacted] Adres: Koebaksestraat 43 Vicen Tel.: [redacted] Fax: [redacted] E-mail: [redacted]	
		8 c) Laatste vervoerder: Registratienummer: Naam: Adres: Tel.: Fax: E-mail:	
----- In te vullen door de vertegenwoordiger van de vervoerder -----			
Vervoerswijze (1): W Overbrengingsdatum: Handtekening:		Vervoerswijze (1): Overbrengingsdatum: 5/2/2020 Handtekening:	
9. Producent(en) van de afvalstoffen (4;5;6): Registratienummer: NB503957XXHB Naam: Martens en Van oord Aannemingsbedrijf BV Adres: Dam weg 50 4905 BS Oosterhout (NL) Contactpersoon: [redacted] Tel.: [redacted] Fax: [redacted] E-mail: [redacted]@haven.antwerpen.be Locatie waarop de afvalstoffen zijn ontstaan (2): Diverse Dokken haven Antwerpen		12. Benaming en samenstelling van de afvalstoffen (2): Bagerspecie (Klasse B)	
10. Verwijderingsinrichting <input type="checkbox"/> of installatie voor nuttige toepassing <input checked="" type="checkbox"/> X Registratienummer: Naam: * Over de Maas Adres: Waalbandijk 1 Maasdyk 23 4053 JB IJzerdoorn (NL) 6621 KE Dreumel Contactpersoon: [redacted] Tel.: [redacted] Fax: [redacted] E-mail: [redacted]@Nederzand.nl Feitelijke locatie van verwijdering/nuttige toepassing (2) Over de Maas		13. Fysische eigenschappen (1): Niet ontwaterde bagerspecie 7	
11. Handeling(en) tot verwijdering/nuttige toepassing D-code/R-code (1): R5		14. Identificatie van de afvalstoffen (relevante codes invullen) i) Bijlage VIII (of indien van toepassing IX) van het Verdrag van Bazel: ii) OESO-code (indien anders dan onder i): iii) EG-afvalstoffenlijst (Eural): 17-05-06 iv) Nationale code in het land van uitvoer: 17-05-06 v) Nationale code in het land van invoer: 17-05-06 vi) Overige (specificeren): n.v.t. vii) Y-code: n.v.t. viii) H-nummer (1): n.v.t. ix) VN-klasse (1): n.v.t. x) VN-nummer: xi) VN-vervoersaanduiding: xii) Douanecode(s) (HS):	
15. Verklaring exporteur-kennisgever/producent (4): Hierbij verklaar ik dat de bovenstaande informatie naar mijn beste weten volledig en correct is. Voorts verklaar ik dat schriftelijk in rechte afdwingbare contractuele verplichtingen zijn aangegaan, dat de grensoverschrijdende overbrenging wordt gedekt door alle voorgeschreven verzekeringen of andere financiële zekerheden en dat alle noodzakelijke toestemmingen van de bevoegde autoriteiten van de betrokken landen zijn verleend. Naam: [redacted] Datum: 4/2/2020 Handtekening: [redacted]			
16. In te vullen door degenen die bij de grensoverschrijdende overbrenging zijn betrokken ingeval aanvullende informatie wordt verlangd:			
17. Overbrenging aangekomen bij importeur - ontvanger (indien geen inrichting): Datum: Naam: Handtekening:			
<b>IN TE VULLEN DOOR DE INRICHTING VOOR VERWIJDERING / NUTTIGE TOEPASSING</b>			
18. Overbrenging aangekomen bij de verwijderingsinrichting <input type="checkbox"/> of de inrichting voor nuttige toepassing <input type="checkbox"/>		19. Hierbij verklaar ik dat de verwijdering/nuttige toepassing van de hierboven vermelde afvalstoffen voltooid is	
Datum van ontvangst: Aanvaard: <input type="checkbox"/> Ontvangen hoeveelheid: Ton (Mg): m <sup>3</sup> : Vermoedelijke datum van verwijdering/nuttige toepassing: Handeling tot verwijdering/nuttige toepassing (1): Naam: Datum: Handtekening:		Geweigerd*: <input type="checkbox"/> *onmiddellijk contact opnemen met de bevoegde autoriteiten Naam: Datum: Handtekening en stempel:	

(1) Zie de lijst van afkortingen en codes op de volgende bladzijde.

(2) Zo nodig bijzonderheden vermelden.

(3) In het geval van meer dan drie vervoerders, gegevens vermelden in vak 8 (a,b,c).

(4) Vereist op grond van het Verdrag van Bazel.

(5) Indien meer dan één, een lijst bijvoegen.

(6) Indien vereist uit hoofde van nationale wetgeving.

\* = gewijzigd op 27-1-20 door [redacted]

[redacted] Acties zoals gewijzigd op 27-1-2020

10.2.e

**Van:** (ON)  
**Verzonden:** woensdag 5 februari 2020 09:59  
**Aan:** - ILT  
**CC:** (ZN)  
**Onderwerp:** RE: Bodemzaken  
**Bijlagen:** Gescand vanaf een multifunctioneel apparaat.pdf

Nee, ik heb alleen van [REDACTED] gehoord dat het niet is aangetroffen. Maar check even bij [REDACTED].  
 Verder blijkt het ook niet schoon, volgens [REDACTED] komt uit de [REDACTED] bemonstering, klasse Industrie.

Weet jij wie 'geen bezwaar' heeft afgegeven op het verder gebruik van het certificaat van GIB op granuliet? [REDACTED] is afgelopen oktober geïnformeerd over het granuliet en dat RWS ZN is opgedragen het toepassen als grond toe te staan, maar uit die notitie blijkt ook dat ILT geen bezwaar heeft tegen het verder gebruik van het verkeerde certificaat.

We nemen de zaak K3 nu over van het strafrecht, waar bewust verkeerde certificaten zijn gebruikt, maar heb nu twijfels of dit vol te houden is omdat ILT geen bezwaar heeft bij het verkeerde certificaat van GIB. Maakt het handhaven wel een stuk moeilijker.

Gr. [REDACTED]

**Van:** [REDACTED] - ILT  
**Verzonden:** woensdag 5 februari 2020 09:51  
**Aan:** (ON)  
**Onderwerp:** RE: Bodemzaken

Hoi [REDACTED]

Heb jij info over acrylamide in granuliet?

Gr [REDACTED]

Verzonden met BlackBerry Work  
[www.blackberry.com](http://www.blackberry.com)

**Van:** [REDACTED] (ON) [REDACTED] @rws.nl>  
**Datum:** woensdag 05 feb. 2020 9:49 AM  
**Aan:** [REDACTED] (ZD) [REDACTED] @rws.nl>, [REDACTED] (ZN) [REDACTED] @rws.nl>, [REDACTED] @rws.nl>, [REDACTED] - ILT [REDACTED] @ilent.nl>, [REDACTED] @ilent.nl>, [REDACTED] (ON) [REDACTED] @rws.nl>, [REDACTED] (ZN) [REDACTED] @rws.nl>, [REDACTED] (WVL) [REDACTED] @rws.nl>, [REDACTED] - ILT [REDACTED] @ilent.nl>, [REDACTED] (WVL) [REDACTED] @rws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Bodemzaken

Nou, dan gaat het hard. Ik heb verplichtingen bij het OT (ook morgenochtend) en kan dus ook niet aanwezig zijn.

Gr. [REDACTED]

**Van:** [REDACTED] (ZD) <[REDACTED]@rws.nl>  
**Verzonden:** woensdag 5 februari 2020 09:47  
**Aan:** [REDACTED] (ZN) [REDACTED] rws.nl>; [REDACTED] - ILT [REDACTED] @ilent.nl>; [REDACTED] (ON) [REDACTED] rws.nl> [REDACTED] (ON) [REDACTED] @rws.nl>; [REDACTED] (ZN) [REDACTED] @rws.nl>; [REDACTED] (WVL) [REDACTED] @rws.nl>; [REDACTED] ILT <[REDACTED]@ilent.nl>; [REDACTED] (WVL) [REDACTED] @rws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Bodemzaken

Beterschap [REDACTED], ik sla deze ook een keertje over vanwege andere afspraken.

**Van:** [REDACTED] (ZN)  
**Verzonden:** woensdag 5 februari 2020 8:01  
**Aan:** [REDACTED] - ILT; [REDACTED] (ON); [REDACTED] (N); [REDACTED] (ZN); [REDACTED] (WVL); [REDACTED] - ILT; [REDACTED] (WVL); [REDACTED] (ZD)  
**Onderwerp:** RE: Bodemzaken

Beste Collegae,

Ik ben ziek en zal morgen niet bij het overleg aanwezig zijn.

Met vriendelijke groet,



Verzonden met BlackBerry Work  
[www.blackberry.com](http://www.blackberry.com)



Geonius  
De Asselen Kuil 10, 6161 RD Geleen  
Postbus 1097, 6160 BB Geleen  
[redacted]  
[redacted]@geonius.nl  
Geonius.nl

Geonius Milieu BV  
KvK 14048727  
BTW NL8022.45.183B01  
IBAN NL84 RABO 0321 5659 59  
BIC RABONL2U

10.2.e

Rijkswaterstaat [redacted]  
[redacted]

Postbus 2232  
3500 GE Utrecht

Geleen, 6 februari 2020

Onderwerp

Resultaten verificatieonderzoek beunbak "Daily", locatie "Over de Maas"  
(Dreumel)

Ons kenmerk

MA190656.003.B01

Behandeld door  
[redacted]

Uw kenmerk

-

Uw contactpersoon

-

Bijlagen

4

Geachte [redacted]

Hierbij doen wij u de resultaten van bovenstaand onderzoek toekomen.

## Inleiding

Aanleiding voor dit onderzoek vormt de wens inzicht in de milieuhygiënische kwaliteit van de in het schip aanwezige granuliet te verkrijgen. Doel van het onderzoek is inzicht te verkrijgen van de milieuhygiënische kwaliteit van de grond/baggerspecie in het kader van het Besluit bodemkwaliteit.

Onderhavig onderzoek is uitgevoerd conform BRL SIKB 1000 "Monsterneming voor partijkeuringen" en het daarbij behorende protocol 1001 "Monsterneming voor partijkeuringen grond en baggerspecie" (versie 9.0, 1 februari 2018).

Geonius Milieu B.V. is gecertificeerd voor BRL SIKB 1000 "Monsterneming voor partijkeuringen" en het daarbij behorende protocol 1001 "Monsterneming voor partijkeuringen grond en baggerspecie" (versie 9.0, 1 februari 2018). Geonius is ook gecertificeerd voor SIKB protocol 2001, 2002, 2003 en 2018 behorende bij Beoordelingsrichtlijn voor het procescertificaat "Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek" (BRL SIKB 2000). Het procescertificaat van Geonius Milieu B.V. en het bijbehorende keurmerk zijn uitsluitend van toepassing op de activiteiten inzake de monsterneming en de overdracht van de monsters, inclusief de daarbij horende veldwerkregistratie, aan een erkend laboratorium (of de opdrachtgever).

Geonius Groep B.V. en de verschillende divisies zijn gecertificeerd volgens de algemene kwaliteitsnorm NEN-EN-ISO 9001:2015, NEN-EN-ISO 14001:2015, VCA\*\*2017/6.0 en CO<sub>2</sub> Prestatieladder niveau 3.

Geonius Milieu B.V. streeft bij elk onderzoek naar een optimale representativiteit. Het onderzoek is echter steekproefsgewijs uitgevoerd door middel van het uitvoeren van een beperkt aantal boringen en het laten analyseren van enkele grond(meng)monsters op een beperkt analysepakket. Eventueel niet getraceerde (punt)bronnen van verontreinigingen kunnen derhalve niet worden uitgesloten.

Geonius Milieu B.V. verklaart hierbij geen organisatorische, financiële of juridische binding te hebben met de opdrachtgever en/of onderhavige locatie en daarmee te voldoen aan de vereisten zoals gesteld in KwaliBo (Besluit uitvoeringskwaliteit bodembeheer).

## Voorinformatie en gegevens partij

Ten behoeve van de keuring van onderhavige partij is de voorinformatie en het analysepakket door de opdrachtgever aangeleverd. De te bemonsteren partij betreft "granuliet" en het betreft de minerale delen, afkomstig van Schotse en Noorse bodem, die ontstaan bij het breken en zeven van primair gesteente. Beide bronnen hebben een homogene structuur en samenstelling. Tijdens het bewerkingsproces van breken en zeven veranderen de delen mineralogisch niet. De gradering van ca. 63 µm tot 1 mm wordt ontwaterd met cyclonen. De minerale deeltjes tot ca. 63 µm worden middels een bezink- en filterkamerpersproces ontwaterd tot een steekvast product genaamd Granuliet hetgeen homogeen van structuur en samenstelling is.

Schreurs Milieuconsult heeft in oktober 2019 aanvullende informatie aangeleverd betreffende enkele milieuhygiënische eigenschappen van dit Granuliet ("Memo aanvullende informatie voor de toepassing van Granuliet", Schreurs Milieuconsult, projectnummer P2019-0245 d.d. 9 oktober 2019). Hieruit kan het volgende worden geconcludeerd. Conform de BRL9321 certificering van Granuliet wordt de milieuhygiënische kwaliteit periodiek getoetst aan het Bbk standaard pakket voor grond. Uit deze toetsing blijkt dat Granuliet ruimschoots voldoet aan de AW-kwaliteit (vrij toepasbare grond).

Ondanks dat Granuliet niet verdacht is op deze stoffen is in het onderzoek van Schreurs Milieuconsult ook onderzoek uitgevoerd naar PFAS en het C1 stoffenpakket. Deze stoffen zijn niet aangetoond waardoor Granuliet voldoet aan de achtergrondwaarde en vrij toepasbaar is. Daarnaast is onderzoek gedaan naar de pH-waarde en het risico op vertroebeling / colloïdaal gedrag van Granuliet. De pH-waarde heeft geen invloed op de milieuhygiënische kwaliteit van de omgeving. Colloïdaal gedrag is niet te verwachten en blijvende vertroebeling is ook niet in de praktijk waargenomen. Samengevat wordt geconcludeerd dat Granuliet grond is van AW-kwaliteit die vrij toepasbaar is op zowel landbodem als in oppervlaktewater. Er zijn geen risico's ten aanzien van mens of natuur.

Vanwege de aard en herkomst van de partij dient de partij te worden geanalyseerd op het standaard C2-pakket, uitgebreid met de kritische parameters antimoon, seleen, tin, vanadium, vluchtige aromaten (BTEX), vluchtige gechloreerde koolwaterstoffen, alkylfenolen, sulfaat, chloride en polyacrylamide.

De partij is gelegen in de beunbak van het schip "Daily" dat aangemeerd is aan de Maasdijk te Dreumel ("Over de Maas"). Op basis van inmeting van het depot en informatie van de schipper wordt de hoeveelheid geschat op ca. 1.561 m<sup>3</sup> (2.810 ton bij een dichtheid van 1,8 ton/m<sup>3</sup>). Foto's van de partij zijn onderstaand opgenomen.



## Veldwerk

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd op 8 januari 2020 en zijn gebaseerd op BRL SIKB 1000 en het daarbij behorend protocol 1001 ("Monsterneming voor partijkeuringen grond en baggerspecie" (versie 9.0, 1 februari 2018)). De veldmedewerker die de werkzaamheden heeft uitgevoerd, de [REDACTED], is in dit kader geregistreerd bij het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (IenW). Tijdens de veldwerkzaamheden is assistentie verleend door de heer de heer [REDACTED].

Voorafgaand aan de bemonstering van de partij grond is bepaald of de partij als homogeen kan worden beschouwd. Daarnaast is door de veldmedewerker nagegaan of de te bemonsteren partij voldoet aan de definitie van grond zoals is vastgelegd in artikel 1 van het Besluit bodemkwaliteit. Dit blijkt het geval te zijn. Uit de uitgevoerde veldinspectie zijn geen bijzonderheden naar voren gekomen.

De boringen zijn conform protocol 2001 handmatig uitgevoerd. Een situatieschets met de ligging van de uitgevoerde monsternepunten is toegevoegd op de monsternemingsformulieren in bijlage 1. Voor wat betreft de parameter PFAS zijn tijdens de monstername maatregelen getroffen om contaminatie zoveel als mogelijk te voorkomen, zoals staat omschreven in het "Kennisdocument voor Bemonstering en analyse van PFAS-verbindingen in grond- en grondwater".

Van de partij zijn in totaal 114 grepen genomen. De uitgevoerde werkzaamheden zijn beschreven op het monsternemingsformulier, dat als bijlage 2 is toegevoegd.

Bij elke boring is, verdeeld over een systematisch raster, per 0,5 meter een greep van minimaal 180 gram genomen. De grepen zijn zo genomen dat deze representatief zijn voor het gehele dieptetraject. Vervolgens zijn uit de minimaal honderd grepen twee grondmengmonsters samengesteld. De mengmonsters zijn verpakt in emmers, na monstername gekoeld opgeslagen en vervolgens verstuurd naar het laboratorium. Voor een overzicht van de locatie van de boringen wordt naar bijlage 2 verwezen.

De verkregen monsters hebben een gewicht van minimaal 9 kg.



## Bodemprofiel

Tijdens de boor- en bemonsteringswerkzaamheden is het bodemmateriaal beoordeeld op kleur, textuur, bijmenging(en) en eventuele bijzonderheden. De partij bestaat uit grijze slib-klei. Er zijn verder geen afwijkende geuren (middels passieve geurwaarneming) en/of kleuren waargenomen.

Tijdens het uitvoeren van het veldwerk zijn (tijdens de inspectie van het depot) door de veldmedewerker van Geonius Milieu B.V., de [REDACTED] (in het bezit van het certificaat asbestherkenning) géén asbestverdachte (plaat)materialen waargenomen danwel bodemvreemde materialen waargenomen die geassocieerd kunnen worden met de verdenking op het aantreffen van asbest. Op basis van de beschikbare voorinformatie alsmede deze bevindingen is de partij als asbest onverdacht beschouwd. Derhalve zal geen onderzoek plaatsvinden op de parameter asbest.

## Analyseresultaten

De analyses zijn uitgevoerd door het door de Minister aangewezen laboratorium van SYNLAB Analytics & Services B.V. te Rotterdam. De mengmonsters zijn conform AP04 geanalyseerd op de volgende parameters (het zogenaamde “standaard C2-pakket”):

- Zware metalen (arseen, barium, cadmium, chroom, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink);
- Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen (PAK 10 van VROM);
- Polychloorbifenylen (PCB (som 7));
- Chloorbenzenen;
- Chloorfenolen;
- Minerale olie;
- Zuurgraad (pH);
- Lutum- en organisch stofpercentage;
- Kritische parameters: antimoon, seleen, tin, vanadium, vluchtige aromaten (benzeen, toluen, ethylbenzeen, xylenen) en vluchtige gechloroerde koolwaterstoffen.

Daarnaast is het analysepakket aangevuld met de kritische parameters sulfaat, chloride, alfyfenolen en acrylamide/acrylonitril (afbraakproducten van polyacrylamide) die niet conform AP04 onderzocht kunnen worden.

De analyses op sulfaat, chloride, acrylamide en acrylonitril zijn uitgevoerd door Intertek te Geleen (rapportnummer RE31118). De overige analyses zijn uitgevoerd door het door de Minister aangewezen laboratorium van SYNLAB Analytics & Services B.V. te Rotterdam (certificaatnummers 13175482 en 13175535).

De analyseresultaten en de toegepaste analysenormen zijn als bijlage 2 toegevoegd.

## Toetsingskader Besluit bodemkwaliteit

Voor de toetsing van de analyseresultaten van de stoffen van het standaard C2-pakket aan het Besluit bodemkwaliteit (Bbk) is gebruik gemaakt van het toetsingsprogramma BoToVa. Voor deze toetsing zijn de gemeten gehalten op basis van het gemeten lutum- en humusgehalte omgerekend naar standaard bodem (lutum = 25%, humus = 10%) en vervolgens gemiddeld. Deze gecorrigeerde gehalten zijn vervolgens getoetst aan de maximale waarden behorende bij de diverse functieklassen zoals vermeld in bijlage B van de Regeling bodemkwaliteit (Staatscourant, 20 december 2007, nr. 247/pag. 67). Zowel de toetsing alsmede het toetsingskader zijn bijgevoegd als bijlage 6.

Opgemerkt wordt dat voor de kritische parameters acrylamide/acrylonitril (afbraakproducten van polyacrylamide) geen maximale waarden in de Regeling bodemkwaliteit zijn opgesteld.

Voor de controle van de betrouwbaarheid van de monsternamen en de uitgevoerde analyses wordt in protocol 1001 voorgeschreven dat per onderzochte parameter de verhoudingsfactor dient te worden bepaald. Deze verhoudingsfactor is het maximale verschil tussen de hoogste en laagste meetwaarde en mag niet meer dan 2,5 bedragen. Indien de verhouding groter is dan 2,5 dient te worden gecontroleerd of in de uitgevoerde procedure, monsterneming, monstervoorbehandeling en analyse, geen fouten zijn gemaakt.

Gezien het feit dat onderhavig onderzoek is uitgevoerd in het kader van handhaving geldt voor wat betreft de toetsing een zogenaamde "afkeurfactor" (1,4). Indien het gehalte in de toe te passen grond of baggerspecie hoger ligt dan de toepassingseis vermenigvuldigd met deze afkeurfactor, is met voldoende zekerheid uitgesloten dat de afwijking veroorzaakt is door spreiding in de meetresultaten, en kan het bevoegd gezag tot handhaving over gaan. De resultaten van de onderzochte partij zijn weergegeven in onderstaande Tabel 1.

Tabel 1: samenvatting resultaten (toepassing waterbodembodem) in mg/kg d.s.

Partij	Beunbak "Daily" (Over de Maas)						
Grondsoort	Slib/klei						
Omvang partij	1.561 m <sup>3</sup>	2.810 ton					
Parameter	Oorspronkelijk onderzoek Schreurs Milieuconsult, P2019- 0245 d.d. 9 oktober 2019)				Verificatie onderzoek Geonius Milieu B.V., MA190656.003.B01		
	Analyseresultaat (mg/kg d.s., gestand.)	Klasse	Grenswaarde klasse	Zekerheids- factor (ZF: *1,4)	Analyseresultaat (mg/kg d.s., gestand.)	Conclusie	Opmerking
Antimoon	Nb				0,7		Geen vergelijk mogelijk
Arseen	3,87	AW	20	28	3,64	<b>Voldoet</b>	
Barium	736	Nvt.	625	875 #2	708	<b>Voldoet</b>	
Cadmium	0,198	AW	0,6	0,84	0,174	<b>Voldoet</b>	
Chroom	43,9	AW	55	77	52	<b>Voldoet</b>	
Kobalt	12,3	AW	15	21	12,8	<b>Voldoet</b>	
Koper	13,7	AW	40	56	12	<b>Voldoet</b>	
Kwik	0,043	AW	0,15	0,21	0,0424	<b>Voldoet</b>	
Lood	15,7	AW	50	70	14,3	<b>Voldoet</b>	
Molybdeen	0,35	AW	1,5	2,1	0,35	<b>Voldoet</b>	
Nikkel	39,6	< 2*AW	35	49	38	<b>Voldoet</b>	
Seleen	Nb				0,7		Geen vergelijk mogelijk
Tin	Nb				1,65		Geen vergelijk mogelijk
Vanadium	Nb				47,7		Geen vergelijk mogelijk
Zink	82,2	AW	140	196	72,7	<b>Voldoet</b>	
Minerale olie	100	AW	190	266	188	<b>Voldoet</b>	
PAK-10	0,081	AW	1,5	2,1	0,07	<b>Voldoet</b>	
PCB-7 #1	0,025	AW	0,02	0,028	0,0245	<b>Voldoet</b>	
Chlooraangenomen (som)	0,007	AW	0,02	0,028			Geen vergelijk mogelijk
DDT (som) #1	0,007	AW	0,2	0,28			Geen vergelijk mogelijk
DDE (som) #1	0,007	AW	0,1	0,14			Geen vergelijk mogelijk
DDD (som) #1	0,007	AW	0,02	0,028			Geen vergelijk mogelijk
Drins (som) #1	0,011	AW	0,015	0,021			Geen vergelijk mogelijk
Heptachloore- poxide (som) #1	0,007	AW	0,002	0,0028			Geen vergelijk mogelijk
Chloorbenzenen (som) #1	0,007	AW	-	-			Geen vergelijk mogelijk
monochloor benzeen	Nb				0,014		Geen vergelijk mogelijk
dichloorbenzenen (som)	Nb				1,05		Geen vergelijk mogelijk
Chloorfenolen (som) #1	0,007	AW	-	-			Geen vergelijk mogelijk

Benzeen	Nb				0,175		Geen vergelijk mogelijk
Tolueen	Nb				0,175		Geen vergelijk mogelijk
Ethylbenzeen	Nb				0,175		Geen vergelijk mogelijk
Xylenen (som)	Nb				0,525		Geen vergelijk mogelijk
(cis, trans) 1,2-dichloorethenen (som)	Nb				0,35		Geen vergelijk mogelijk
tetrachlooretheen	Nb				0,07		Geen vergelijk mogelijk
tetrachloor-methaan	Nb				0,175		Geen vergelijk mogelijk
1,1,1-trichloorethaan	Nb				0,175		Geen vergelijk mogelijk
1,1,2-trichloorethaan	Nb				0,175		Geen vergelijk mogelijk
trichlooretheen	Nb				0,175		Geen vergelijk mogelijk
chloroform	Nb				0,175		Geen vergelijk mogelijk
Fenol	Nb				0,175		Geen vergelijk mogelijk
Cresolen (som) #1	Nb				0,525		Geen vergelijk mogelijk
Sulfaat	Nb				142,5		Geen vergelijk mogelijk
Chloride	Nb				97,5		Geen vergelijk mogelijk
Acrylonitril	Nb				<0,01		Geen vergelijk mogelijk
Acrylamide	Nb				<0,01		Geen vergelijk mogelijk

#### Verklaring der tekens

	: groter dan 2*AW, kleiner dan MWW
	: groter dan MWW en kleiner of gelijk aan MWI
	: groter dan MWI danwel IW
-	: geen waarde vastgesteld
Nb	: niet bepaald

#### Voetnoten

#1	Alle individuele stoffen zijn lager dan de rapportagegrens, dus de som voldoet
#2	Zie voetnoot 17 van tabel 2 bijlage B Rbk: de normen voor barium zijn ingetrokken. Gebleken is dat de interventiewaarde voor barium lager was dan het gehalte dat van nature in de bodem voorkomt. Indien er sprake is van verhoogde bariumgehalten ten opzichte van de natuurlijke achtergrond als gevolg van een antropogene bron, kan dit gehalte door het bevoegd gezag worden beoordeeld op basis van de voormalige interventiewaarde voor barium van 625 mg/kg d.s. Deze voormalige interventiewaarde is op dezelfde manier onderbouwd als de interventiewaarden voor de meeste andere metalen.

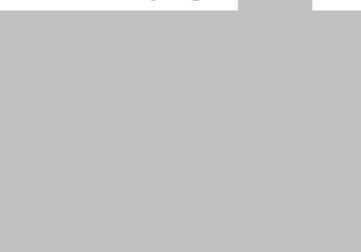
## Conclusies

Na het uitvoeren van onderhavig verificatieonderzoek blijkt het volgende:

- De maximale spreiding (Y=2,5) werd in onderhavig onderzoek, indien van toepassing, voor geen enkele onderzochte component overschreden;
- Na vergelijking van de in onderhavig verificatieonderzoek onderzochte parameters blijkt dat de gemeten gehalte van alle onderzochte parameters, voor zover vergelijking mogelijk is, binnen de “bandbreedte” van 1,4\*grenswaarde van de betreffende klasse (zijnde “achtergrondwaarde”) vallen. Het gemiddelde aan de gemeten gehalten aan barium valt binnen de “bandbreedte” van 1,4\*grenswaarde van de betreffende klasse (zijnde “interventiewaarde”).

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet



# Bijlagen

Bijlage 1 Situatiekening met ligging partij, monsternamepunten en foto's

Bijlage 2 Monsternemingsplan en -formulier

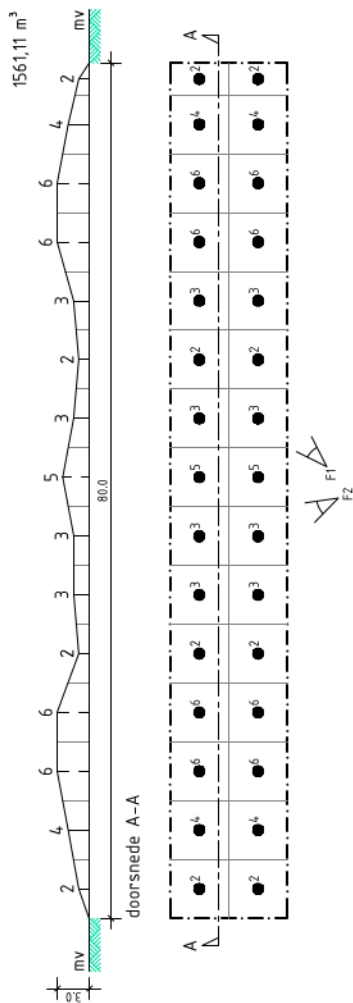
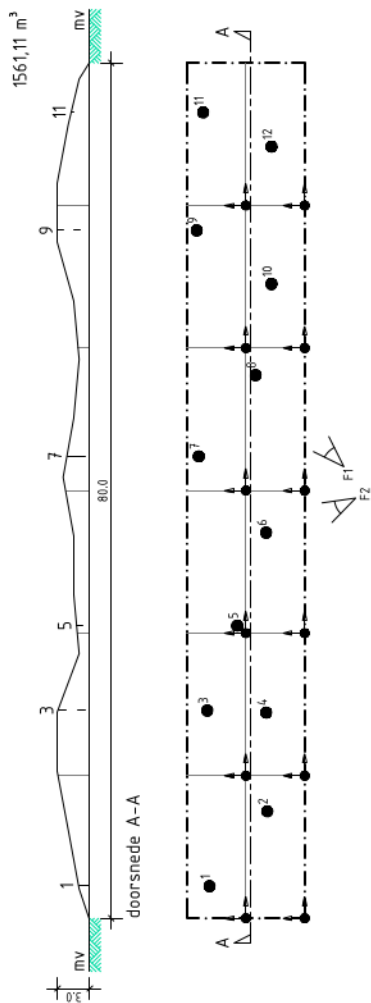
Bijlage 3 Analysecertificaten

Bijlage 4 Toetsingen Besluit bodemkwaliteit



# Bijlage 1 Situatietekening met ligging partij, monsternamepunten en foto's

Nr.	coördinaten			emmer
	X	Y	Z	
1	3.0	3.4	1.0	A
2	10.0	3.5	2.2	B
3	6.1	3.6	2.5	A
4	5.9	3.2	0.7	A
5	0.7	0.8	0.6	B
6	9.4	3.6	1.0	B
7	3.2	4.4	1.7	A
8	10.8	4.6	0.5	A
9	11.0	4.6	2.1	B
10	6.0	3.1	1.5	B
11	8.7	4.0	0.3	B
12	5.5	3.1	1.2	A



onderzoeklocatie  
 bestaande bebouwing  
 perceelsgrens  
 monsternamepunt  
 aanval graven  
 F0  
 fotolocatie

**GEONIUS**  
 De Asselen Kuil 10 6161 RD Geleen  
 Geonius Milieu +31 (0) 88 1300 600 www.geonius.nl

project: Partijkeuring Dreuvel, Maasdijk, Over de Maas (Granuliet 2)  
 onderdeel: situatietekening  
 projectnr: MA190656.003  
 bijlagen: Tz.1  
 datum: 21-1-2020

schaal: 1:500  
 formaat: A3



foto 1



foto 2

project Partijkeuring Dreumel, Maasdijk, Over de Maas (Granuliet 2)

onderdeel fotobijlage

projectnr MA190656.003

projectleider

bijlagenr T2.2

getekend

datum 21-1-2020

formaat

A4

**GEONIUS**   
 Geonius Milieu De Asselen Kuil 10 6161 RD Geleen  
 +31 (0) 88 1300 600 [www.geonius.nl](http://www.geonius.nl)



## Bijlage 2 Monsternemingsplan en -formulier

Protocol 1001 : Monsterneming voor Partijkeuringen grond en baggerspecie		aanmaakdatum: 7-1-2020	
<b>Monsternemingsplan</b>		versie 3-1.3	
Projectcode Geonius:	MA190656.003		
Projectomschrijving:	Partijkeuring Dreumel, Maasdijk, Over de Maas (Granuliet 2)		
<b>Projectgegevens:</b>			
Opdrachtgever:	Rijkswaterstaat		
Adres:	0 0		
Contactpersoon 1 + tel.:	De heer [REDACTED]		
Doel monsterneming:	<input checked="" type="checkbox"/> Bepaling kwaliteit i.k.v. Besluit bodemkwaliteit <input type="checkbox"/> Anders, namelijk: _____		
Uitvoerende organisatie :	<input checked="" type="checkbox"/> In eigen beheer <input type="checkbox"/> Derden: _____ <i>Bij uitbesteding aan derden dient door uitvoerende partij eigen formulieren te worden gebruikt</i>		
Uitvoeringsdatum :	8-1-2020		
<b>Partijgegevens</b>			
Opdrachtgever is :	<input type="checkbox"/> Producent <input type="checkbox"/> Leverancier <input type="checkbox"/> Eigenaar <input type="checkbox"/> Gebruiker <input checked="" type="checkbox"/> Overheid <input type="checkbox"/> Anders namelijk: _____		
Partijgrootte :	m3 / 0 ton <input checked="" type="checkbox"/> Onbekend		
Dichtheid:	[REDACTED]		
Wijze waarop het materiaal beschikbaar is :	<input type="checkbox"/> Nat <input checked="" type="checkbox"/> Droog <input type="checkbox"/> In-situ <input checked="" type="checkbox"/> Depot <input type="checkbox"/> Onder verharding <input type="checkbox"/> Dieper dan 5,0m-mv		
Grondsoort :	<input type="checkbox"/> Zand <input type="checkbox"/> Leem <input type="checkbox"/> Veen <input type="checkbox"/> Klei <input checked="" type="checkbox"/> Overig namelijk: _____		
Verwachte korrelgrootte :	<input checked="" type="checkbox"/> $D_{95} < 16$ mm <input type="checkbox"/> $D_{95} > 16$ mm: _____ <i>(in veld verifiëren)</i> min. Monstergrootte: _____ kg    min. Greepgrootte _____ kg		
Bijzonderheden partij :	<input type="checkbox"/> Partij samengevoegd cf. BRL-9335; verwachte kwaliteit: _____ <input type="checkbox"/> AW <input type="checkbox"/> W <input type="checkbox"/> I		
Bijzonderheden materiaal :	Bijmengingen verwacht: <input checked="" type="checkbox"/> Nee <input type="checkbox"/> Ja, omschrijving: _____ Asbest verdacht: <input checked="" type="checkbox"/> Nee <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Onbekend: _____		
Vorm van de partij : (horizontale ligging)	_____		
Maximale bemonsteringsdiepte	_____		
Uitvoeren proefboringen	<input checked="" type="checkbox"/> Nee <input type="checkbox"/> Ja, aantal: _____		
<b>Monsterneming</b>			
Aantal grepen per (deel)partij	<input checked="" type="checkbox"/> 2 x 50 <input checked="" type="checkbox"/> 2 x 6 <input type="checkbox"/> Anders namelijk: _____		
Aard materiaal :	<input checked="" type="checkbox"/> Grond <input type="checkbox"/> Baggerspecie		
Wijze van monsterneming	<input checked="" type="checkbox"/> Systematisch <input checked="" type="checkbox"/> Gestratificeerd aselekt (zie bijgevoegde kaart, tabellen) <input type="checkbox"/> Partij gedeelteilijk verplaatsen <input type="checkbox"/> Partij geheel verplaatsen		
Indelen in deelpartijen	<input checked="" type="checkbox"/> Nee <input type="checkbox"/> Ja, aantal: _____		
Voorgeschreven indeling in deelpartijen :	<input checked="" type="checkbox"/> N.v.t. <input type="checkbox"/> Nee, zelf bepalen <input type="checkbox"/> Ja, aantal zie bijgevoegde kaart		
	m2	dikte	m3    dichtheid    ton
deelpartij 1			0    0
deelpartij 2			0    0
deelpartij 3			0    0
deelpartij 4			0    0
deelpartij 5			0    0
Foto's nemen	<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee		

Projectcode Geonius:	MA190656.003		versie 3-1.3
Projectomschrijving:	Partijkeuring Dreumel, Maasdijk, Over de Maas (Granuliet 2)		
<b>(Deel)partij-, greep- en monstergrootte</b>			
(Deel)partijgrootte :	<input checked="" type="checkbox"/> max. 2000 ton	<input type="checkbox"/> max. 10.000 ton	
<input checked="" type="checkbox"/> D <sub>95</sub> < 16 mm; standaard	Grepn: min 180 gr (ca. 5x5x5 cm <sup>3</sup> , ca. 1 boorkop) Monsters: 2 monsters van elk 50 grepn : 2 x 9 kg		
<input type="checkbox"/> D <sub>95</sub> < 16 mm bij grond dieper dan 5m of onder verharding	Grepn: ca. 1,5 kg (ca. 7 boorkoppen) Monsters: 2 monsters van 6 grepn : 2 x 9 kg		
<input type="checkbox"/> Afwijkend; D <sub>95</sub> > 16 mm	Grepn bepalen uit weegproef Monsters : ..... monsters van ..... Grepn elke ; ..... x ..... Kg		
<b>Overige monsternemingsgegevens</b>			
Apparatuur (min. 3 x D95):	<input checked="" type="checkbox"/> Guts ø 5 cm	<input checked="" type="checkbox"/> Edelman ø 5 cm	<input type="checkbox"/> Afwijkend ø ..... cm <input type="checkbox"/> M.b.v. mach. kraan <input type="checkbox"/> Schep
Monstercodering :	<input checked="" type="checkbox"/> Standaard : M{partij}-{deelpartij}-{A,B,C}		Voorbeeld: M1-A, M1-B
	<input type="checkbox"/> Afwijkend: _____		
Monsteropslag :	<input checked="" type="checkbox"/> Gekoeld; geen opwarming	<input type="checkbox"/> Anders namelijk: _____	
Monsterttransport :	<input checked="" type="checkbox"/> Gekoeld; geen opwarming	<input type="checkbox"/> Anders namelijk: _____	
Aanleveren aan :	Laboratorium:	SYNLAB	
	Klantcode:	1270: Geonius	
	Monsters aanleveren elders:	<input type="checkbox"/> Nee <input checked="" type="checkbox"/> Ja :	INTERTEK (dsm)
Bijzonderheden :	_____ _____ _____		
<b>Aanvullende opmerkingen / informatie</b>			
_____ _____ _____			
<b>Kwaliteitscontrole monsternemingsplan</b>			
Overdrachtsdatum :	7-1-2020	Veldmedewerker 1 :	[redacted]
		Veldmedewerker 2 :	[redacted]
		Gekwalificeerd monsternemer :	[dropdown]
Protocol projectleider	[redacted]	Overdrachtsdatum :	8-1-2020
Paraaf	[redacted]	Paraaf :	[redacted]

**Monsternemingsformulier** versie 3-1.3

projectcode Geonius: **MA190656.003**  
 projectomschrijving: **Partijkeuring Dreumel, Maasdijk, Over de Maas (Granuliet 2)**

**Partijgegevens**

Partijgrootte : 1561,11 m3 / 2810 ton / dichtheid 1,8  
 Bepaald door :  Weging  Opmeting (motivatie in bijlage)  Anders namelijk: gegevens schip  
 Geschat vochtpercentage : 5% / 10% / 15% / 20% / 25% / >25% (doorhalen wat niet van toepassing is)  
 Grondsoort :  Zand  Leem  Veen  Klei  
 Overig namelijk: granuliet  
 Maximale korrelgrootte :  D<sub>95</sub> < 16 mm  D<sub>95</sub> > 16 mm:  
 bepaald door :  Zintuiglijke waarneming  Zeven, toevoegen bijlage  Anders:  
 Homogeniteit (in-situ partijen):  N.V.T.  Niet-homogeen  Homogeen  
 Proefboringen uitgevoerd:  Nee.  Ja, aantal: (Boorbeschrijving boring(en) toevoegen als bijlage)  
 Bijzonderheden partij :  Geen  
 (o.a. bereikbaarheid partij, haalbaarheid max. boordiepte)  
 Bijmengingen aangetroffen :  Nee  Ja: Zo ja, geschat percentage: ..... %  
 (Evt. toelichting in bijlage)  
 Asbest aangetroffen:  Nee, niet aangetroffen  Ja:  
 (Evt. toelichting in bijlage)  
 Vorm van de partij: Schets op bijlage, boven- en zijaanzicht met maten (l b h)

**Monsterneming**

Wijze van monsterneming : Conform monsternemingsplan?  Nee:  Ja (Indien nee onderstaand omschrijving en motivatie afw. noteren:)  
 (deel)partij 1  
 Tussentijdse weging: Monster: M A Grepen: 20 Minimaal gewicht: 3,6 kg Gewogen: 3,68 kg  Ok  
 (na ca. 20 grepen) Monster: M B Grepen: 20 Minimaal gewicht: 3,6 kg Gewogen: 3,74 kg  Ok  
 (deel)partij  
 Tussentijdse weging: Monster: M Grepen: Minimaal gewicht: kg Gewogen: kg  Ok  
 (na ca. 20 grepen) Monster: M Grepen: Minimaal gewicht: kg Gewogen: kg  Ok  
 (deel)partij  
 Tussentijdse weging: Monster: M Grepen: Minimaal gewicht: kg Gewogen: kg  Ok  
 (na ca. 20 grepen) Monster: M Grepen: Minimaal gewicht: kg Gewogen: kg  Ok  
 (deel)partij  
 Tussentijdse weging: Monster: M Grepen: Minimaal gewicht: kg Gewogen: kg  Ok  
 (na ca. 20 grepen) Monster: M Grepen: Minimaal gewicht: kg Gewogen: kg  Ok  
 Indeling in deelpartijen :  Nee  Ja, aantal: ; zie bijgevoegd kaartmateriaal  
 Aanduiding indeling in het veld achtergelaten :  Nee  Ja, wijze:  
 Motivatie voor afwijkingen :

**(Deel)partij-, greep en monstergrootte**

(Deel)partij :	Grootte (deel)partij (m3)	Monster omschr.	Aantal grepen	Monster (gewicht en barcode)			
				A (kg)	A (Barcode(s))	B (kg)	B (Barcode(s))
<u>1</u> <i>2 extra emmers</i> →	<u>1561,11</u>	<u>A</u>	<u>114</u>	<u>11,5</u>	<u>E 1844548</u>	<u>11,4</u>	<u>E 1844545</u>
	<u>1561,11</u>	<u>A</u>	<u>114</u>	<u>11,3</u>	<u>E 1844547</u>	<u>11,3</u>	<u>E 1844546</u>
PFAS <u>1</u>							
ASBEST <u>1</u>							

(voor 2 x 6 monsterneming: gewicht grepen en toewijzing aan de monsters op aparte bijlage vermelden a.h.v. toevalsgetallen)

*Steek Bussen zie tekening*

← *Indelen*

projectcode Geonius:	MA190656.003	versie 3-1.3
projectomschrijving:	Partijkeuring Dreumel, Maasdijk, Over de Maas (Granuliet 2)	
<b>Overige monsternemingsgegevens</b>		
Apparatuur :	<input type="checkbox"/> Guts ø 5 cm <input checked="" type="checkbox"/> Edelman ø 6 cm <input type="checkbox"/> Afwijkend ø .....cm <input type="checkbox"/> M.b.v. mach. kraan <input type="checkbox"/> Schep	
Monstercodering :	<input checked="" type="checkbox"/> Standaard : M{partij}{deelpartij}{A,B,C} <input type="checkbox"/> Afwijkend, namelijk;	
Monsteroerslag :	<input checked="" type="checkbox"/> Gekoeld; geen opwarming <input type="checkbox"/> Anders namelijk:	
Monstertransport :	<input checked="" type="checkbox"/> Gekoeld; geen opwarming <input type="checkbox"/> Anders namelijk:	
Aangeleverd aan :	Laboratorium: <u>Synlab</u>	Klantcode: <u>1270</u>
	Monsters elders aangeleverd: <input type="checkbox"/> Nee <input checked="" type="checkbox"/> Ja : <u>DSM</u>	
Bijzonderheden :	<u>2 eenners</u>	
<b>Bijlagen</b>		
Kaart (plattegrond) ligging/toegang locatie incl. noordpijl :	Ja: <input checked="" type="checkbox"/>	N.v.t.: <input type="checkbox"/>
Kaart indeling (deel)partijen incl. vast punt :	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kaart toelichting omvangsbepaling :	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Kaart ruimtelijke verdeling grepen (incl. aantal genomen grepen per boring) :	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dwarsdoorsnede :	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Verslag zeeftest :	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Foto's (nummer, locatie-aanduiding) + toelichting :	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Boorbeschrijvingen :	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Anders, namelijk; _____	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>Kwaliteitscontrole monsternemingsformulier</b>		
Uitvoeringsdatum (van/tot): <u>8-1-20</u>	Veldmedewerker 1 :	[Redacted]
Tijd (van/tot): <u>08.30-13.30</u>	Veldmedewerker 2 :	[Redacted]
	Gekwalificeerd monsternemer :	[Redacted]
Protocol projectleider: [Redacted]	Overdrachtsdatum :	<u>8-1-20</u>
Paraaf : [Redacted]	Paraaf :	[Redacted]

Projectcode Geonius: **MA190656.003**  
 Projectomschrijving: **Partijkeuring Dreumel, Maasdijk, Over de Maas (Granuliet 2)**

**Werkzaamheden protocol(len):**

SIKB-BRL 1000:  Protocol 1001  Protocol 1002  
 SIKB-BRL 2100:  Protocol 2101

**Uitvoering veldwerk:**

Het veldwerk is uitgevoerd door onderstaande persoon/personen. Door ondertekening van dit formulier verklaart/verklaren de uitvoerder(s) van het veldwerk de werkzaamheden onafhankelijk van de opdrachtgever/eigenaar te hebben uitgevoerd en te voldoen aan de onafhankelijkheidseisen conform Kwalibo.

**Ondertekening gecertificeerde medewerker(s):**

Naam	<input type="text"/>
Bedrijf	: Geonius Milieu B.V.
Datum	: 8/11/20
Handtekening:	<input type="text"/>

Naam	: <input type="text"/>
Bedrijf	: Geonius Milieu B.V.
Datum	:
Handtekening:	<input type="text"/>

Naam	: <input type="text"/>
Bedrijf	: Geonius Milieu B.V.
Datum	:
Handtekening:	<input type="text"/>

Naam	: <input type="text"/>
Bedrijf	: Geonius Milieu B.V.
Datum	:
Handtekening:	<input type="text"/>


**Kwaliteitscontrole**

Protocol Projectleider:  Paraaf:   
 Machinaal boorwerk Projectleider:  Paraaf:



# Bijlage 3 Analysecertificaten

GEONIUS MILIEU BV (Heerlen)

  
Postbus 1097

6160 BB GELEEN

Blad 1 van 6

Uw projectnaam : Dreumel, Over de Maas, beunbak Daily (granuliet, vluchtig)  
Uw projectnummer : MA190656.003  
SYNLAB rapportnummer : 13175535, versienummer: 1.

Rotterdam, 15-01-2020

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project MA190656.003. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 6 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,





## Analyserapport

Projectnaam Dreumel, Over de Maas, beunbak Daily (granuliet, vluchtig)  
 Projectnummer MA190656.003  
 Rapportnummer 13175535 - 1

Orderdatum 08-01-2020  
 Startdatum 08-01-2020  
 Rapportagedatum 15-01-2020

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie		
001	AP 04 Grond	MMSBA (1+3+4+7+8+12)		
002	AP 04 Grond	MMSBB (2+5+6+9+10+11)		

Analyse	Eenheid	Q	001	002
droge stof	gew.-%		82.6	82.4
<i>VLUCHTIGE AROMATEN</i>				
benzeen	mg/kgds	Q	<0.05	<0.05
tolueen	mg/kgds	Q	<0.05	<0.05
ethylbenzeen	mg/kgds	Q	<0.05	<0.05
o-xyleen	mg/kgds	Q	<0.05	<0.05
p- en m-xyleen	mg/kgds	Q	<0.1	<0.1
xylenen (0.7 factor)	mg/kgds	Q	0.105 <sup>1)</sup>	0.105 <sup>1)</sup>
<i>GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN</i>				
1,2-dichloorethaan	mg/kgds	Q	<0.1	<0.1
cis-1,2-dichlooretheen	mg/kgds	Q	<0.1	<0.1
trans-1,2-dichlooretheen	mg/kgds	Q	<0.1	<0.1
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	mg/kgds	Q	0.14 <sup>1)</sup>	0.14 <sup>1)</sup>
tetrachlooretheen	mg/kgds	Q	<0.02	<0.02
tetrachloormethaan	mg/kgds	Q	<0.05	<0.05
1,1,1-trichloorethaan	mg/kgds	Q	<0.05	<0.05
1,1,2-trichloorethaan	mg/kgds	Q	<0.05	<0.05
trichlooretheen	mg/kgds	Q	<0.05	<0.05
chloroform	mg/kgds	Q	<0.05	<0.05
<i>CHLOORBENZENEN</i>				
monochloorbenzeen	mg/kgds	Q	<0.04	<0.04
1,2-dichloorbenzeen	mg/kgds	Q	<0.1	<0.1
1,3-dichloorbenzeen	mg/kgds	Q	<0.1	<0.1
1,4-dichloorbenzeen	mg/kgds	Q	<0.1	<0.1
som dichloorbenzenen (0.7 factor)	mg/kgds	Q	0.21 <sup>1)</sup>	0.21 <sup>1)</sup>

De met Q gemerkte analyses zijn geaccrediteerd door de RvA.

Paraaf :

## Analyserapport

Projectnaam Dreumel, Over de Maas, beunbak Daily (granuliet, vluchtig)  
Projectnummer MA190656.003  
Rapportnummer 13175535 - 1

Orderdatum 08-01-2020  
Startdatum 08-01-2020  
Rapportagedatum 15-01-2020

---

### Monster beschrijvingen


---

- 001 \* Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd in het kader van het Besluit Bodemkwaliteit.
- 002 \* Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd in het kader van het Besluit Bodemkwaliteit.
- 

### Voetnoten

---

- 1 De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf : 

## Analyserapport

Projectnaam Dreumel, Over de Maas, beunbak Daily (granuliet, vluchtig)  
 Projectnummer MA190656.003  
 Rapportnummer 13175535 - 1

Orderdatum 08-01-2020  
 Startdatum 08-01-2020  
 Rapportagedatum 15-01-2020

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
003	Grond	MMSBA (1+3+4+7+8+12)
004	Grond	MMSBB (2+5+6+9+10+11)

Analyse	Eenheid	Q	003	004
droge stof	gew.-%	Q	81.9	82.4
<i>FENOLEN</i>				
fenol	mg/kgds	Q	<0.05	<0.05
3-ethylfenol	mg/kgds	Q	<0.05	<0.05
3,5+2,3-dimethyl + 4-ethylfenol	mg/kgds	Q	<0.15	<0.15
m-cresol	mg/kgds	Q	<0.05	<0.05
o-cresol	mg/kgds	Q	<0.05	<0.05
p-cresol	mg/kgds	Q	<0.05	<0.05
som cresolen	mg/kgds		<0.15	<0.15
2,6-dimethylfenol	mg/kgds	Q	<0.05	<0.05
2,4-dimethylfenol	mg/kgds	Q	<0.05	<0.05
2,5-dimethylfenol	mg/kgds	Q	<0.05	<0.05
3,4-dimethylfenol	mg/kgds	Q	<0.05	<0.05
som C2-alkylfenolen	mg/kgds		<0.45	<0.45
2-ethylfenol	mg/kgds	Q	<0.05	<0.05
thymol	mg/kgds	Q	<0.05	<0.05
p-(tert)butylfenol	mg/kgds	Q	<0.1	<0.1
som C4-alkylfenolen	mg/kgds		<0.15	<0.15
2,3,5-trimethylfenol	mg/kgds	Q	<0.05	<0.05
3,4,5-trimethylfenol	mg/kgds	Q	<0.1	<0.1
2-isopropylfenol	mg/kgds	Q	<0.05	<0.05
som C3-alkylfenolen	mg/kgds		<0.20	<0.20

De met Q gemerkte analyses zijn geaccrediteerd door de RvA.

Paraaf :

## Analyserapport

Projectnaam Dreumel, Over de Maas, beunbak Daily (granuliet, vluchtig)  
 Projectnummer MA190656.003  
 Rapportnummer 13175535 - 1

Orderdatum 08-01-2020  
 Startdatum 08-01-2020  
 Rapportagedatum 15-01-2020

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	Grond	Grond: Gelijkwaardig aan ISO 11465 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934 (monstervoorbehandeling conform NEN-EN 16179). Grond (AS3000): conform AS3010-2 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934
fenol	Grond	Eigen methode
3-ethylfenol	Grond	Idem
3.5+2.3-dimethyl + 4-ethylfenol	Grond	Idem
m-cresol	Grond	Idem
o-cresol	Grond	Idem
p-cresol	Grond	Idem
som cresolen	Grond	Idem
2,6-dimethylfenol	Grond	Idem
2,4-dimethylfenol	Grond	Idem
2,5-dimethylfenol	Grond	Idem
3,4-dimethylfenol	Grond	Idem
2-ethylfenol	Grond	Idem
thymol	Grond	Idem
p-(tert)butylfenol	Grond	Idem
2,3,5-trimethylfenol	Grond	Idem
3,4,5-trimethylfenol	Grond	Idem
2-isopropylfenol	Grond	Idem
droge stof	AP 04 Grond	Conform AP04-SG-II en conform NEN-ISO 11465
benzeen	AP 04 Grond	Conform AP04-SG-VIII en conform NEN-EN-ISO 22155
tolueen	AP 04 Grond	Idem
ethylbenzeen	AP 04 Grond	Idem
o-xyleen	AP 04 Grond	Idem
p- en m-xyleen	AP 04 Grond	Idem
xylenen (0.7 factor)	AP 04 Grond	Idem
1,2-dichloorethaan	AP 04 Grond	Idem
cis-1,2-dichlooretheen	AP 04 Grond	Idem
trans-1,2-dichlooretheen	AP 04 Grond	Idem
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	AP 04 Grond	Idem
tetrachlooretheen	AP 04 Grond	Idem
tetrachloormethaan	AP 04 Grond	Idem
1,1,1-trichloorethaan	AP 04 Grond	Idem
1,1,2-trichloorethaan	AP 04 Grond	Idem
trichlooretheen	AP 04 Grond	Idem
chloroform	AP 04 Grond	Idem
monochloorbenzeen	AP 04 Grond	Conform AP04-SG-XV en conform NEN-EN-ISO 22155
1,2-dichloorbenzeen	AP 04 Grond	Idem
1,3-dichloorbenzeen	AP 04 Grond	Idem
1,4-dichloorbenzeen	AP 04 Grond	Idem
som dichloorbenzenen (0.7 factor)	AP 04 Grond	Idem

Monster	Barcode	Aanlevering	Monsternummer	Verpakking
001	L2256758	08-01-2020	08-01-2020	ALC211


Paraaf :

## Analyserapport

Projectnaam Dreumel, Over de Maas, beunbak Daily (granuliet, vluchtig)  
 Projectnummer MA190656.003  
 Rapportnummer 13175535 - 1

Orderdatum 08-01-2020  
 Startdatum 08-01-2020  
 Rapportagedatum 15-01-2020

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	L2256757	08-01-2020	08-01-2020	ALC211
001	L2256764	08-01-2020	08-01-2020	ALC211
001	L2256753	08-01-2020	08-01-2020	ALC211
001	L2256762	08-01-2020	08-01-2020	ALC211
001	L2256761	08-01-2020	08-01-2020	ALC211
002	L2256756	08-01-2020	08-01-2020	ALC211
002	L2256760	08-01-2020	08-01-2020	ALC211
002	L2256755	08-01-2020	08-01-2020	ALC211
002	L2256754	08-01-2020	08-01-2020	ALC211
002	L2256759	08-01-2020	08-01-2020	ALC211
002	L2256763	08-01-2020	08-01-2020	ALC211
003	Y8160580	08-01-2020	08-01-2020	ALC201
004	Y8160578	08-01-2020	08-01-2020	ALC201

Paraaf : 

GEONIUS MILIEU BV

[REDACTED]  
Postbus 1097

6160 BB GELEEN

Blad 1 van 8

Uw projectnaam : Dreumel, Over de Maas, beunbak Daily (granuliet)  
Uw projectnummer : MA190656.003  
SYNLAB rapportnummer : 13175485, versienummer: 1.  
Rapport-verificatienummer : AZ1J1T3N

Rotterdam, 15-01-2020

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project MA190656.003. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 8 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



## Analyserapport

Projectnaam Dreumel, Over de Maas, beunbak Daily (granuliet)  
 Projectnummer MA190656.003  
 Rapportnummer 13175485 - 1

Orderdatum 08-01-2020  
 Startdatum 08-01-2020  
 Rapportagedatum 15-01-2020

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie		
001	AP 04 Grond	MMA		
002	AP 04 Grond	MMB		

Analyse	Eenheid	Q	001	002
droge stof	gew.-%	Q	82.4	81.9
aangeleverd monster	kg		12	11
gewicht artefacten	g		<1	<1
aard van de artefacten	-		geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	Q	<0.2	<0.2
<i>KORRELGROOTTEVERDELING</i>				
min. delen <2um	% vd DS	Q	14	13
pH-grond (CaCl <sub>2</sub> )	-	Q	7.9	8.1
temperatuur t.b.v. pH	°C		19.5	19.5
<i>METALEN</i>				
antimoon	mg/kgds	Q	<1	<1
arsen	mg/kgds	Q	<3.8	<3.8
barium	mg/kgds	Q	440	450
cadmium	mg/kgds	Q	<0.17	<0.17
chrom	mg/kgds	Q	39	41
kobalt	mg/kgds	Q	8.2	8.2
koper	mg/kgds	Q	8.1	8.1
kwik	mg/kgds	Q	<0.05	<0.05
lood	mg/kgds	Q	11	11
molybdeen	mg/kgds	Q	<0.5	<0.5
nikkel	mg/kgds	Q	25	26
seleen	mg/kgds	Q	<1	<1
tin	mg/kgds	Q	<1.5	<1.5
vanadium	mg/kgds	Q	31	33
zink	mg/kgds	Q	48	49
<i>POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN</i>				
naftaleen	mg/kgds	Q	<0.01	<0.01
antraceen	mg/kgds	Q	<0.01	<0.01
fenantreen	mg/kgds	Q	<0.01	<0.01
fluoranteen	mg/kgds	Q	<0.01	<0.01
benzo(a)antraceen	mg/kgds	Q	<0.01	<0.01
chryseen	mg/kgds	Q	<0.01	<0.01
benzo(a)pyreen	mg/kgds	Q	<0.01	<0.01
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	Q	<0.01	<0.01
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	Q	<0.01	<0.01
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	Q	<0.01	<0.01
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	Q	0.07 <sup>1)</sup>	0.07 <sup>1)</sup>

## POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)

De met Q gemerkte analyses zijn geaccrediteerd door de RvA.

Paraaf :

## Analyserapport

Projectnaam Dreumel, Over de Maas, beunbak Daily (granuliet)  
 Projectnummer MA190656.003  
 Rapportnummer 13175485 - 1

Orderdatum 08-01-2020  
 Startdatum 08-01-2020  
 Rapportagedatum 15-01-2020

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	AP 04 Grond	MMA
002	AP 04 Grond	MMB

Analyse	Eenheid	Q	001	002
PCB 28	µg/kgds	Q	<1	<1
PCB 52	µg/kgds	Q	<1	<1
PCB 101	µg/kgds	Q	<1	<1
PCB 118	µg/kgds	Q	<1	<1
PCB 138	µg/kgds	Q	<1	<1
PCB 153	µg/kgds	Q	<1	<1
PCB 180	µg/kgds	Q	<1	<1
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	Q	4.9 <sup>1)</sup>	4.9 <sup>1)</sup>
<i>MINERALE OLIE</i>				
fractie C10-C12	mg/kgds		<5	<5
fractie C12-C22	mg/kgds		<5	<5
fractie C22-C30	mg/kgds		15	15
fractie C30-C40	mg/kgds		15	20
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	Q	35	40

De met Q gemerkte analyses zijn geaccrediteerd door de RvA.

Paraaf : [REDACTED]



## Analyserapport

Projectnaam Dreumel, Over de Maas, beunbak Daily (granuliet)  
Projectnummer MA190656.003  
Rapportnummer 13175485 - 1

Orderdatum 08-01-2020  
Startdatum 08-01-2020  
Rapportagedatum 15-01-2020

---

### Monster beschrijvingen


---

- 001 \* Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd in het kader van het Besluit Bodemkwaliteit.
- 002 \* Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd in het kader van het Besluit Bodemkwaliteit.
- 

### Voetnoten

---

- 1 De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf : 

## Analyserapport

Projectnaam Dreumel, Over de Maas, beunbak Daily (granuliet)  
 Projectnummer MA190656.003  
 Rapportnummer 13175485 - 1

Orderdatum 08-01-2020  
 Startdatum 08-01-2020  
 Rapportagedatum 15-01-2020

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	AP 04 Grond	Conform AP04-SG-II en conform NEN-EN 15934
aard van de artefacten	AP 04 Grond	Conform AP04-V en conform NEN-EN 16179
organische stof (gloeiverlies)	AP 04 Grond	Conform AP04-SG-IV en conform NEN 5754
min. delen <2um	AP 04 Grond	Conform AP04-SG-III en conform NEN 5753
pH-grond (CaCl <sub>2</sub> )	AP 04 Grond	Conform AP04-SG-I en conform NEN-ISO 10390
antimoon	AP 04 Grond	Conform AP04-SG-V en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-EN-ISO 17294-2)
arseen	AP 04 Grond	Idem
barium	AP 04 Grond	Idem
cadmium	AP 04 Grond	Idem
chromium	AP 04 Grond	Idem
kobalt	AP 04 Grond	Idem
koper	AP 04 Grond	Idem
kwik	AP 04 Grond	Conform AP04-SG-VI en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-EN-ISO 17294-2)
lood	AP 04 Grond	Conform AP04-SG-V en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-EN-ISO 17294-2)
molybdeen	AP 04 Grond	Idem
nikkel	AP 04 Grond	Idem
seleen	AP 04 Grond	Idem
tin	AP 04 Grond	Idem
vanadium	AP 04 Grond	Idem
zink	AP 04 Grond	Idem
naftaleen	AP 04 Grond	Conform AP04-SG-IX
antraceen	AP 04 Grond	Idem
fenantreen	AP 04 Grond	Idem
fluoranteen	AP 04 Grond	Idem
benzo(a)antraceen	AP 04 Grond	Idem
chryseen	AP 04 Grond	Idem
benzo(a)pyreen	AP 04 Grond	Idem
benzo(ghi)peryleen	AP 04 Grond	Idem
benzo(k)fluoranteen	AP 04 Grond	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	AP 04 Grond	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	AP 04 Grond	Idem
PCB 28	AP 04 Grond	Conform AP04-SG-X
PCB 52	AP 04 Grond	Idem
PCB 101	AP 04 Grond	Idem
PCB 118	AP 04 Grond	Idem
PCB 138	AP 04 Grond	Idem
PCB 153	AP 04 Grond	Idem
PCB 180	AP 04 Grond	Idem
som PCB (7) (0.7 factor)	AP 04 Grond	Idem
totaal olie C10 - C40	AP 04 Grond	Conform AP04-SG-XI en conform NEN-EN-ISO 16703


Paraaf :

## Analyserapport

Projectnaam Dreumel, Over de Maas, beunbak Daily (granuliet)  
Projectnummer MA190656.003  
Rapportnummer 13175485 - 1

Orderdatum 08-01-2020  
Startdatum 08-01-2020  
Rapportagedatum 15-01-2020

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	E1844548	08-01-2020	08-01-2020	ALC291
002	E1844545	08-01-2020	08-01-2020	ALC291

Paraaf : 

## Analyserapport

Projectnaam Dreumel, Over de Maas, beunbak Daily (granuliet)  
 Projectnummer MA190656.003  
 Rapportnummer 13175485 - 1

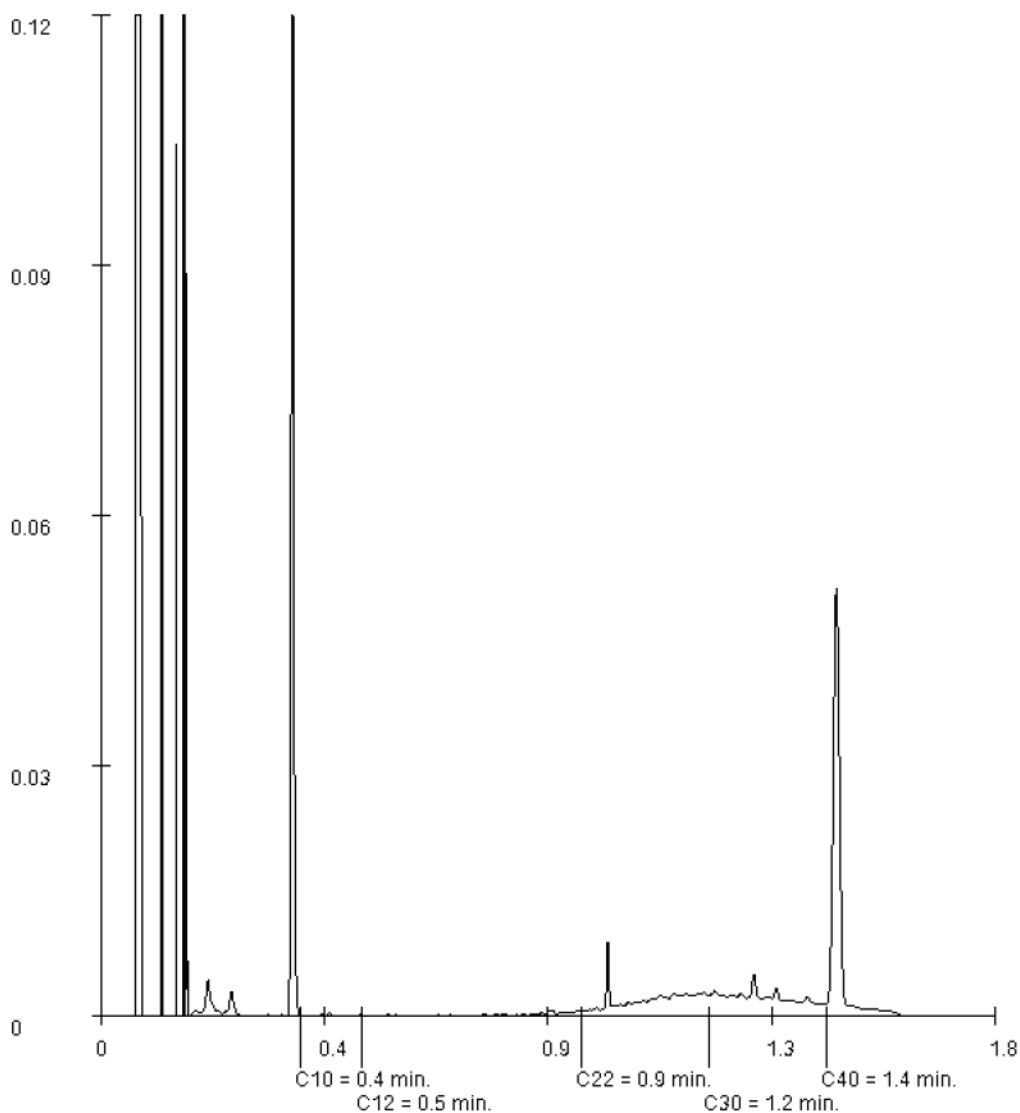
Orderdatum 08-01-2020  
 Startdatum 08-01-2020  
 Rapportagedatum 15-01-2020


Monsternummer: 001  
 Monster beschrijvingen MMA

### Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf : 

## Analyserapport

Projectnaam Dreumel, Over de Maas, beunbak Daily (granuliet)  
 Projectnummer MA190656.003  
 Rapportnummer 13175485 - 1

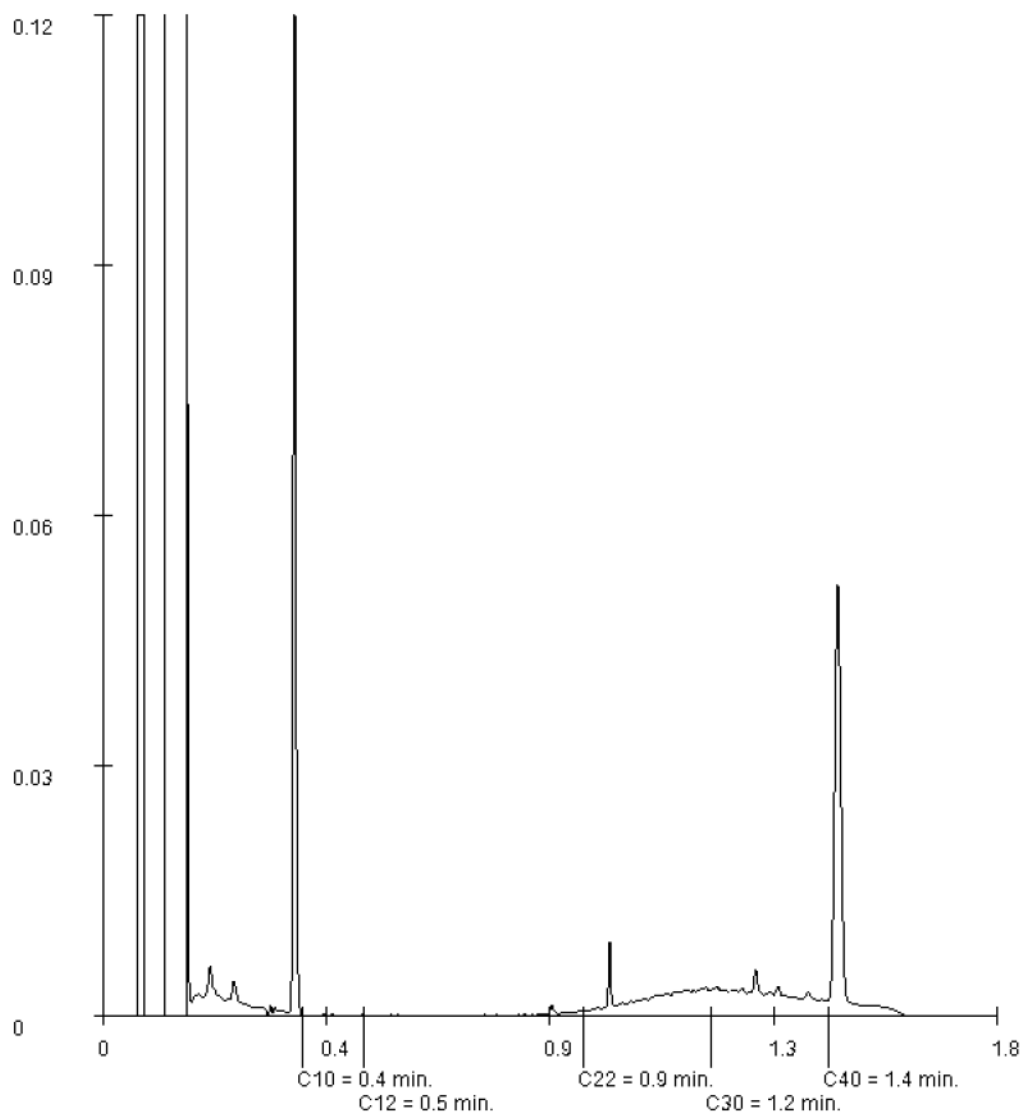
Orderdatum 08-01-2020  
 Startdatum 08-01-2020  
 Rapportagedatum 15-01-2020


Monsternummer: 002  
 Monster beschrijvingen MMB

### Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf : 

Intertek Polychemlab  
Koolwaterstofstraat 1  
6161 RA Geleen  
The Netherlands

Telephone: [REDACTED]

[www.intertek.com](http://www.intertek.com)

# BEPROEVINGSRAPPORT – RE31118

## GRONDMONSTERS GEONIUS BV

### KLANTNAAM

Geonius Milieu BV  
T.a.v. [REDACTED]  
Breinderveldweg 15  
6365 CM Schinnen  
Nederland

### DATUM

05 februari 2020



Dit beproevingsrapport, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd zonder schriftelijke toestemming van Intertek Polychemlab B.V.



## RE31118

05 februari 2020

Geachte ,

Ingesloten treft u de resultaten aan van het laboratoriumonderzoek, uitgevoerd in het kader van de door u verstrekte opdracht (ref. SO31118).

De Algemene Leveringsvoorwaarden Intertek Polychemlab B.V. gevestigd te Geleen, Nederland, zijn van toepassing op en integraal onderdeel van alle verrichte onderzoeken, geleverde diensten en adviezen; waar van toepassing aangevuld met klant specifieke nadere overeenkomsten.

Resultaten van onderzoek hebben uitsluitend betrekking op de onderzochte monsters; meetonzekerheid is op aanvraag beschikbaar.

Vertrouwende u met deze informatie van dienst te zijn, verblijf ik,

Hoogachtend,



# RE31118

05 februari 2020

## 1 MONSTERS

### 1.1 Omschrijving van de monster(s)

De monsters waren verpakt in een emmer met deksel en omschreven door de klant zoals weergegeven in tabel 1.

Tabel 1 Monsteromschrijving

NR.	KLANT MONSTEROMSCHRIJVING	DATUM ONTVANGEN	INTERTEK SAMPLE ID
1	MMA - 11,3 - MA190656.003	16-01-2020	22827637
2	MMB - 11,3 - MA190656.003	16-01-2020	22827638

## 2 METHODES

### 2.1 Voorbewerking grondmonsters:

Een afgewogen hoeveelheid monster wordt in onderzoek genomen en geëxtraheerd met een geschikt solvent gedurende 30 minuten. Aan beide monsters wordt achtereenvolgend 3 maal het solvent toegevoegd.

### 2.2 Analyse Acrylonitril.

Acrylonitril, na extractie, wordt geanalyseerd m.b.v. Purge & trap GC-MS. Het gehalte wordt berekend a.d.h.v. een externe kalibratielijijn.

### 2.3 Analyse Acrylamide.

Acrylamide wordt, na extractie, bepaald m.b.v. LC-MS-MS techniek, en het gehalte wordt berekend a.d.h.v. van externe kalibratielijijn.

### 2.4 Analyse chloride en sulfaat

Het extract van de grond wordt geanalyseerd met behulp van een ion-chromatografische techniek. De resultaten worden berekend a.d.h.v. een externe kalibratielijijn.



# RE31118

05 februari 2020

## 3 RESULTATEN

De samenvatting van de resultaten wordt weergegeven in tabel 2 t/m 4.

Tabel 2 acrylonitril resultaten

NR.	MONSTER OMSCHRIJVING	GEHALTE ACRYLONITRIL (µg/kgds)
1	MMA - 11,3 - MA190656.003	< 10
2	MMB - 11,3 - MA190656.003	< 10

Tabel 3 acrylamide resultaten

NR.	MONSTER OMSCHRIJVING	GEHALTE ACRYLAMIDE (µg/kgds)
1	MMA - 11,3 - MA190656.003	< 10
2	MMB - 11,3 - MA190656.003	< 10

Tabel 4 chloride en sulfaat resultaten

NR.	MONSTER OMSCHRIJVING	CHLORIDE (mg/kgds)	SULFAAT (mg/kgds)
1	MMA - 11,3 - MA190656.003	70	105
2	MMB - 11,3 - MA190656.003	125	180

Dit beproevingsrapport, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd zonder schriftelijke toestemming van Intertek Polychemlab B.V.



# Bijlage 4 Toetsingen Besluit bodemkwaliteit

**Toetsing volgens BoToVa, module T.3-Beoordeling kwaliteit van bagger en ontvangende bodem bij toepassing in een oppervlaktewaterlichaam**

(Toetsversie 2.0.0, toetskader BBK, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 16-01-2020 - 08:20)

Projectcode	MA190656.003	MA190656.003
Projectnaam	Dreumel, Over de Maas, beunbak Daily (granuliet)	Dreumel, Over de Maas, beunbak Daily (granuliet)
Monsteromschrijving	MMA	MMB
Monstersoort	AP 04 Grond	AP 04 Grond
Monster conclusie	<b>Altijd toepasbaar</b>	<b>Klasse A</b>

Analyse	Eenheid	SR	BT	BC	SR	BT	BC
droge stof	%	82.4	<b>82.4</b>		81.9	<b>81.9</b>	
aangeleverd monster	kg	12		-	11		-
gewicht artefacten	g	<1			<1		
aard van de artefacten	-	Geen			Geen		
organische stof (gloeiverlies)	%	<0.2	<b>0.2</b>		<0.2	<b>0.2</b>	
<b>KORRELGROOTTEVERDELING</b>							
min. delen <2um	% vd DS	14	<b>14</b>		13	<b>13</b>	
pH-grond (CaCl2)	-	7.9		-	8.1		-
temperatuur t.b.v. pH	°C	19.5		-	19.5		-
<b>METALEN</b>							
antimoon	mg/kg	<1	<b>0.7</b>	<=AW	<1	<b>0.7</b>	<=AW
arsen	mg/kg	<3.8	<b>3.6</b>	<=AW	<3.8	<b>3.67</b>	<=AW
barium <sup>+</sup>	mg/kg	440	<b>682</b>	--	450	<b>734</b>	--
cadmium	mg/kg	<0.17	<b>0.173</b>	<=AW	<0.17	<b>0.175</b>	<=AW
chrom	mg/kg	39	<b>50</b>	<=AW	41	<b>53.9</b>	<=AW
kobalt	mg/kg	8.2	<b>12.5</b>	<=AW	8.2	<b>13.1</b>	<=AW
koper	mg/kg	8.1	<b>11.9</b>	<=AW	8.1	<b>12.2</b>	<=AW
kwik	mg/kg	<0.05	<b>0.0421</b>	<=AW	<0.05	<b>0.0427</b>	<=AW
lood	mg/kg	11	<b>14.2</b>	<=AW	11	<b>14.4</b>	<=AW
molybdeen	mg/kg	<0.5	<b>0.35</b>	<=AW	<0.5	<b>0.35</b>	<=AW
nikkel	mg/kg	<b>25</b>	<b>36.5</b>	A	<b>26</b>	<b>39.6</b>	A
seleen	mg/kg	<1	<b>0.7</b>	--	<1	<b>0.7</b>	--
tin	mg/kg	<1.5	<b>1.61</b>	<=AW	<1.5	<b>1.69</b>	<=AW
vanadium	mg/kg	31	<b>45.2</b>	<=AW	33	<b>50.2</b>	<=AW
zink	mg/kg	48	<b>70.7</b>	<=AW	49	<b>74.6</b>	<=AW
<b>POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN</b>							
naftaleen	mg/kg	<0.01	<b>0.007</b>	-	<0.01	<b>0.007</b>	-
antracene	mg/kg	<0.01	<b>0.007</b>	-	<0.01	<b>0.007</b>	-
fenantreen	mg/kg	<0.01	<b>0.007</b>	-	<0.01	<b>0.007</b>	-
fluoranteen	mg/kg	<0.01	<b>0.007</b>	-	<0.01	<b>0.007</b>	-
benzo(a)antracene	mg/kg	<0.01	<b>0.007</b>	-	<0.01	<b>0.007</b>	-
chryseen	mg/kg	<0.01	<b>0.007</b>	-	<0.01	<b>0.007</b>	-
benzo(a)pyreen	mg/kg	<0.01	<b>0.007</b>	-	<0.01	<b>0.007</b>	-
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	<0.01	<b>0.007</b>	-	<0.01	<b>0.007</b>	-
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	<0.01	<b>0.007</b>	-	<0.01	<b>0.007</b>	-
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	<0.01	<b>0.007</b>	-	<0.01	<b>0.007</b>	-
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0.07	<b>0.07</b>	<=AW	0.07	<b>0.07</b>	<=AW
<b>POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)</b>							
PCB 28	ug/kg	<1	<b>3.5</b>	<=AW	<1	<b>3.5</b>	<=AW
PCB 52	ug/kg	<1	<b>3.5</b>	<=AW	<1	<b>3.5</b>	<=AW
PCB 101	ug/kg	<1	<b>3.5</b>	<=AW	<1	<b>3.5</b>	<=AW
PCB 118	ug/kg	<1	<b>3.5</b>	<=AW	<1	<b>3.5</b>	<=AW
PCB 138	ug/kg	<1	<b>3.5</b>	<=AW	<1	<b>3.5</b>	<=AW
PCB 153	ug/kg	<1	<b>3.5</b>	<=AW	<1	<b>3.5</b>	<=AW
PCB 180	ug/kg	<1	<b>3.5</b>	<=AW	<1	<b>3.5</b>	<=AW
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4.9	<b>24.5</b>	<=AW	4.9	<b>24.5</b>	<=AW
<b>MINERALE OLIE</b>							
fractie C10-C12	mg/kg	<5	<b>17.5</b>	--	<5	<b>17.5</b>	--
fractie C12-C22	mg/kg	<5	<b>17.5</b>	--	<5	<b>17.5</b>	--
fractie C22-C30	mg/kg	15	<b>75</b>	--	15	<b>75</b>	--
fractie C30-C40	mg/kg	15	<b>75</b>	--	20	<b>100</b>	--
totaal olie C10 - C40	mg/kg	35	<b>175</b>	<=AW	<b>40</b>	<b>200</b>	A
Monstercode	Monsteromschrijving						
13175485-001	MMA						
13175485-002	MMB						

**Toetsmonster (mengmonster) toetsing volgens BoToVa, module T.3-Beoordeling kwaliteit van bagger en ontvangende bodem bij toepassing in een oppervlaktewaterlichaam**

(Toetsversie 2.0.0, toetskader BBK, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 16-01-2020 - 08:20)

Projectcode	MA190656.003	MA190656.003	
Projectnaam	Dreumel, Over de Maas, beunbak Daily (granuliet)	Dreumel, Over de Maas, beunbak Daily (granuliet)	
Monsteromschrijving	MMA	MMB	<b>Toetsmonster</b>
Monstersoort	AP 04 Grond	AP 04 Grond	

**Monster conclusie toetsmonster : Altijd toepasbaar**

Analyse	Eenheid	SR	BT	SR	BT	BT gem	BC gem	Homogeen
droge stof	%	82.4	82.4	81.9	81.9	<b>82.2</b>		
aangeleverd monster	kg	12		11				
gewicht artefacten	g	<1		<1				
aard van de artefacten	-	Geen		Geen				
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	<0.2	0.2	<0.2	0.2			
<b>KORRELGROOTTEVERDELING</b>								
min. delen <2um	% vd DS	14		13				
pH-grond (CaCl2)	-	7.9		8.1				
temperatuur t.b.v. pH	°C	19.5		19.5				
<b>METALEN</b>								
antimoon	mg/kg	<1	0.7	<1	0.7	<b>0.7</b>	<=AW	ja
arsen	mg/kg	<3.8	3.6	<3.8	3.67	<b>3.64</b>	<=AW	ja
barium <sup>+</sup>	mg/kg	440	682	450	734	<b>708</b>	--	
cadmium	mg/kg	<0.17	0.173	<0.17	0.175	<b>0.174</b>	<=AW	ja
chrom	mg/kg	39	50	41	53.9	<b>52</b>	<=AW	ja
kobalt	mg/kg	8.2	12.5	8.2	13.1	<b>12.8</b>	<=AW	ja
koper	mg/kg	8.1	11.9	8.1	12.2	<b>12</b>	<=AW	ja
kwik	mg/kg	<0.05	0.0421	<0.05	0.0427	<b>0.0424</b>	<=AW	ja
lood	mg/kg	11	14.2	11	14.4	<b>14.3</b>	<=AW	ja
molybdeen	mg/kg	<0.5	0.35	<0.5	0.35	<b>0.35</b>	<=AW	ja
nikkel	mg/kg	<b>25</b>	36.5	<b>26</b>	39.6	<b>38</b>	A	ja
seleen	mg/kg	<1	0.7	<1	0.7	<b>0.7</b>	--	
tin	mg/kg	<1.5	1.61	<1.5	1.69	<b>1.65</b>	<=AW	ja
vanadium	mg/kg	31	45.2	33	50.2	<b>47.7</b>	<=AW	ja
zink	mg/kg	48	70.7	49	74.6	<b>72.7</b>	<=AW	ja
<b>POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN</b>								
naftaleen	mg/kg	<0.01	0.007	<0.01	0.007	<b>0.007</b>		
antracene	mg/kg	<0.01	0.007	<0.01	0.007	<b>0.007</b>		
fenantreen	mg/kg	<0.01	0.007	<0.01	0.007	<b>0.007</b>		
fluoranteen	mg/kg	<0.01	0.007	<0.01	0.007	<b>0.007</b>		
benzo(a)antracene	mg/kg	<0.01	0.007	<0.01	0.007	<b>0.007</b>		
chryseen	mg/kg	<0.01	0.007	<0.01	0.007	<b>0.007</b>		
benzo(a)pyreen	mg/kg	<0.01	0.007	<0.01	0.007	<b>0.007</b>		
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	<0.01	0.007	<0.01	0.007	<b>0.007</b>		
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	<0.01	0.007	<0.01	0.007	<b>0.007</b>		
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	<0.01	0.007	<0.01	0.007	<b>0.007</b>		
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0.07	0.07	0.07	0.07	<b>0.07</b>	<=AW	ja
<b>POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)</b>								
PCB 28	ug/kg	<1	3.5	<1	3.5	<b>3.5</b>	<=AW	ja
PCB 52	ug/kg	<1	3.5	<1	3.5	<b>3.5</b>	<=AW	ja
PCB 101	ug/kg	<1	3.5	<1	3.5	<b>3.5</b>	<=AW	ja
PCB 118	ug/kg	<1	3.5	<1	3.5	<b>3.5</b>	<=AW	ja
PCB 138	ug/kg	<1	3.5	<1	3.5	<b>3.5</b>	<=AW	ja
PCB 153	ug/kg	<1	3.5	<1	3.5	<b>3.5</b>	<=AW	ja
PCB 180	ug/kg	<1	3.5	<1	3.5	<b>3.5</b>	<=AW	ja
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4.9	24.5	4.9	24.5	<b>24.5</b>	<=AW	ja
<b>MINERALE OLIE</b>								
fractie C10-C12	mg/kg	<5	17.5	<5	17.5	<b>17.5</b>		
fractie C12-C22	mg/kg	<5	17.5	<5	17.5	<b>17.5</b>		
fractie C22-C30	mg/kg	15	75	15	75	<b>75</b>		
fractie C30-C40	mg/kg	15	75	20	100	<b>87.5</b>		
totaal olie C10 - C40	mg/kg	35	175	<b>40</b>	200	<b>188</b>	<=AW	ja

Monstercode	Monsteromschrijving
13175485-001	MMA
13175485-002	MMB

\* Gerekend met factor 2.5 voor partijkeuring grond (protocol SIKB 1001).

#### Verklaring kolommen

SR *Resultaat op het analyserapport*

BT *Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.*

BC *Toetsoordeel*

#### Verklaring toetsingsoordelen

- *Geen toetsoordeel mogelijk*

-- *Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing*

--- *Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing*

# *Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*

+ *De normen voor barium zijn ingetrokken. Indien er sprake is van verhoogde bariumgehalten ten opzichte van de natuurlijke achtergrond als gevolg van een antropogene bron, kan dit gehalte door het bevoegd gezag worden beoordeeld op basis van de voormalige interventiewaarde voor barium van 625 mg/kg d.s (waterbodem) en de interventiewaarde voor landbodem van 920 mg/kg (landbodem).*

<=AW *Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde*

A *Klasse A*

B *Klasse B*

^ *Enkele parameters ontbreken in de som*

#### Kleur informatie

**Rood** > klasse B / Interventiewaarde, nooit toepasbaar

**Blaauw** >= Achtergrondwaarde, voldoet aan Klasse A (op component niveau)



**Toetsing volgens BoToVa, module T.3-Beoordeling kwaliteit van bagger en ontvangende bodem bij toepassing in een oppervlaktewaterlichaam**

(Toetsversie 2.0.0, toetskader BBK, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 15-01-2020 - 12:59)

Projectcode	MA190656.003	MA190656.003
Projectnaam	Dreumel, Over de Maas, beunbak Daily (granuliet, vluchtig)	Dreumel, Over de Maas, beunbak Daily (granuliet, vluchtig)
Monsterschrijving	MMSBA (1+3+4+7+8+12)	MMSBB (2+5+6+9+10+11)
Monstersoort en bodemtype	AP 04 Grond-1	AP 04 Grond-2
Monster conclusie	<b>Altijd toepasbaar</b>	<b>Altijd toepasbaar</b>

Analyse	Eenheid	SR	BT	BC	SR	BT	BC
droge stof	%	82.6	<b>82.6</b>		82.4	<b>82.4</b>	
<b>VLUCHTIGE AROMATEN</b>							
benzeen	mg/kg	<0.05	<b>0.175</b>	<=AW	<0.05	<b>0.175</b>	<=AW
tolueen	mg/kg	<0.05	<b>0.175</b>	<=AW	<0.05	<b>0.175</b>	<=AW
ethylbenzeen	mg/kg	<0.05	<b>0.175</b>	<=AW	<0.05	<b>0.175</b>	<=AW
o-xyleen	mg/kg	<0.05	<b>0.175</b>	-	<0.05	<b>0.175</b>	-
p- en m-xyleen	mg/kg	<0.1	<b>0.35</b>	-	<0.1	<b>0.35</b>	-
xylenen (0.7 factor)	mg/kg	0.105	<b>0.525</b>	<=AW	0.105	<b>0.525</b>	<=AW
<b>GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN</b>							
1,2-dichloorethaan	mg/kg	<0.1	<b>0.35</b>	<=AW	<0.1	<b>0.35</b>	<=AW
cis-1,2-dichlooretheen	mg/kg	<0.1	<b>0.35</b>	-	<0.1	<b>0.35</b>	-
trans-1,2-dichlooretheen	mg/kg	<0.1	<b>0.35</b>	-	<0.1	<b>0.35</b>	-
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	mg/kg	0.14	<b>0.7</b>	<=AW	0.14	<b>0.7</b>	<=AW
tetrachlooretheen	mg/kg	<0.02	<b>0.07</b>	<=AW	<0.02	<b>0.07</b>	<=AW
tetrachloormethaan	mg/kg	<0.05	<b>0.175</b>	<=AW	<0.05	<b>0.175</b>	<=AW
1,1,1-trichloorethaan	mg/kg	<0.05	<b>0.175</b>	<=AW	<0.05	<b>0.175</b>	<=AW
1,1,2-trichloorethaan	mg/kg	<0.05	<b>0.175</b>	<=AW	<0.05	<b>0.175</b>	<=AW
trichlooretheen	mg/kg	<0.05	<b>0.175</b>	<=AW	<0.05	<b>0.175</b>	<=AW
chloroform	mg/kg	<0.05	<b>0.175</b>	<=AW	<0.05	<b>0.175</b>	<=AW
<b>CHLOORBENZENEN</b>							
monochloorbenzeen	mg/kg	<0.04	<b>0.14</b>	<=AW	<0.04	<b>0.14</b>	<=AW
1,2-dichloorbenzeen	mg/kg	<0.1	<b>0.35</b>	-	<0.1	<b>0.35</b>	-
1,3-dichloorbenzeen	mg/kg	<0.1	<b>0.35</b>	-	<0.1	<b>0.35</b>	-
1,4-dichloorbenzeen	mg/kg	<0.1	<b>0.35</b>	-	<0.1	<b>0.35</b>	-
som dichloorbenzenen (0.7 factor)	mg/kg	0.21	<b>1.05</b>	<=AW	0.21	<b>1.05</b>	<=AW

**ADDITIONELE TOETSPARAMETERS**

	Eenheid	BT	BC
<b>13175535-001</b>			
som 16 aromatische oplosmiddelen (Bbk, 1-1-2008)	mg/kg	<b>1.05</b>	^<=AW
som 12 chloorbenzenen (Bbk, 1-1-2008)	ug/kg	<b>1190</b>	^<=AW
<b>13175535-002</b>			
som 16 aromatische oplosmiddelen (Bbk, 1-1-2008)	mg/kg	<b>1.05</b>	^<=AW
som 12 chloorbenzenen (Bbk, 1-1-2008)	ug/kg	<b>1190</b>	^<=AW

Monstercode	Monsterschrijving
13175535-001	MMSBA (1+3+4+7+8+12)
13175535-002	MMSBB (2+5+6+9+10+11)

Gebruikte bodemtypes voor de toetsing

Bodemtype	humus	lutum
Bodemtype 1	0.2%	14%
Bodemtype 2	0.2%	13%

**Toetsmonster (mengmonster) toetsing volgens BoToVa, module T.3-Beoordeling kwaliteit van bagger en ontvangende bodem bij toepassing in een oppervlaktewaterlichaam**

(Toetsversie 2.0.0, toetskader BBK, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 15-01-2020 - 12:59)

Projectcode	MA190656.003	MA190656.003	
Projectnaam	Dreumel, Over de Maas, beunbak Daily (granuliet, vluchtig)	Dreumel, Over de Maas, beunbak Daily (granuliet, vluchtig)	
Monsteromschrijving	MMSBA (1+3+4+7+8+12)	MMSBB (2+5+6+9+10+11)	<b>Toetsmonster</b>
Monstersoort	AP 04 Grond	AP 04 Grond	
<b>Monster conclusie toetsmonster : Altijd toepasbaar</b>			

Analyse	Eenheid	SR	BT	SR	BT	BT BC gem gem	Homogeen
droge stof	%	82.6	82.6	82.4	82.4	<b>82.5</b>	
<b>VLUCHTIGE AROMATEN</b>							
benzeen	mg/kg	<0.05	0.175	<0.05	0.175	<b>0.175</b> <=AW	ja
tolueen	mg/kg	<0.05	0.175	<0.05	0.175	<b>0.175</b> <=AW	ja
ethylbenzeen	mg/kg	<0.05	0.175	<0.05	0.175	<b>0.175</b> <=AW	ja
o-xyleen	mg/kg	<0.05	0.175	<0.05	0.175	<b>0.175</b>	
p- en m-xyleen	mg/kg	<0.1	0.35	<0.1	0.35	<b>0.35</b>	
xylenen (0.7 factor)	mg/kg	0.105	0.525	0.105	0.525	<b>0.525</b> <=AW	ja
<b>GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN</b>							
1,2-dichloorethaan	mg/kg	<0.1	0.35	<0.1	0.35	<b>0.35</b> <=AW	ja
cis-1,2-dichlooretheen	mg/kg	<0.1	0.35	<0.1	0.35	<b>0.35</b>	
trans-1,2-dichlooretheen	mg/kg	<0.1	0.35	<0.1	0.35	<b>0.35</b>	
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	mg/kg	0.14	0.7	0.14	0.7	<b>0.7</b> <=AW	ja
tetrachlooretheen	mg/kg	<0.02	0.07	<0.02	0.07	<b>0.07</b> <=AW	ja
tetrachloormethaan	mg/kg	<0.05	0.175	<0.05	0.175	<b>0.175</b> <=AW	ja
1,1,1-trichloorethaan	mg/kg	<0.05	0.175	<0.05	0.175	<b>0.175</b> <=AW	ja
1,1,2-trichloorethaan	mg/kg	<0.05	0.175	<0.05	0.175	<b>0.175</b> <=AW	ja
trichlooretheen	mg/kg	<0.05	0.175	<0.05	0.175	<b>0.175</b> <=AW	ja
chloroform	mg/kg	<0.05	0.175	<0.05	0.175	<b>0.175</b> <=AW	ja
<b>CHLOORBENZENEN</b>							
monochloorbenzeen	mg/kg	<0.04	0.14	<0.04	0.14	<b>0.14</b> <=AW	ja
1,2-dichloorbenzeen	mg/kg	<0.1	0.35	<0.1	0.35	<b>0.35</b>	
1,3-dichloorbenzeen	mg/kg	<0.1	0.35	<0.1	0.35	<b>0.35</b>	
1,4-dichloorbenzeen	mg/kg	<0.1	0.35	<0.1	0.35	<b>0.35</b>	
som dichloorbenzenen (0.7 factor)	mg/kg	0.21	1.05	0.21	1.05	<b>1.05</b> <=AW	ja

Monstercode	Monsteromschrijving
13175535-001	MMSBA (1+3+4+7+8+12)
13175535-002	MMSBB (2+5+6+9+10+11)

\* Gerekend met factor 2.5 voor partijkeuring grond (protocol SIKB 1001).



### Verklaring kolommen

SR *Resultaat op het analyserapport*

BT *Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.*

BC *Toetsoordeel*

### Verklaring toetsingsoordelen

- *Geen toetsoordeel mogelijk*

-- *Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing*

--- *Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing*

# *Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*

<=AW *Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde*

A *Klasse A*

B *Klasse B*

^ *Enkele parameters ontbreken in de som*

### Kleur informatie

**Rood** > klasse B / Interventiewaarde, nooit toepasbaar

**Blauw** >= Achtergrondwaarde, voldoet aan Klasse A (op component niveau)

**Normenblad****Toetskeuze: T.3: Beoordeling kwaliteit van bagger en ontvangende bodem bij toepassing in een oppervlaktewaterlichaam**

Analyse	Eenheid	AW	A	B
<b>VLUCHTIGE AROMATEN</b>				
benzeen	mg/kg	0.2		1
tolueen	mg/kg	0.2		130
ethylbenzeen	mg/kg	0.2		50
xylenen (0.7 factor)	mg/kg	0.45		25
<b>GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN</b>				
1,2-dichloorethaan	mg/kg	0.2		4
som (cis,trans) 1,2- dichloorethenen (0.7 factor)	ug/kg	300		1000
tetrachlooretheen	ug/kg	150		4000
tetrachloomethaan	ug/kg	300		1000
1,1,1-trichloorethaan	mg/kg	0.25		15
1,1,2-trichloorethaan	mg/kg	0.3		10
trichlooretheen	ug/kg	250		60000
chloroform	ug/kg	250		10000
<b>CHLOORBENZENEN</b>				
monochloorbenzeen	mg/kg	0.2		
som dichloorbenzenen (0.7 factor)	ug/kg	2000		

---

\*                   Indicatief niveau voor ernstige verontreiniging

Legenda normenblad

AW               = Achtergrondwaarden

A                = Maximale waarden kwaliteitsklasse A

B                = Maximale waarden kwaliteitsklasse B

**Toetsing volgens BoToVa, module T.3-Beoordeling kwaliteit van bagger en ontvangende bodem bij toepassing in een oppervlaktewaterlichaam**

(Toetsversie 2.0.0, toetskader BBK, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 16-01-2020 - 08:06)

Projectcode	MA190656.003	MA190656.003
Projectnaam	Dreumel, Over de Maas, beunbak Daily (granuliet, vluchtig)	Dreumel, Over de Maas, beunbak Daily (granuliet, vluchtig)
Monsteromschrijving	MMSBA (1+3+4+7+8+12)	MMSBB (2+5+6+9+10+11)
Monstersoort en bodemtype	Grond-1	Grond-2
Monster conclusie	<b>Klasse B</b>	<b>Klasse B</b>

Analyse	Eenheid	SR	BT	BC	SR	BT	BC
droge stof	%	81.9	<b>81.9</b>		82.4	<b>82.4</b>	
<b>FENOLEN</b>							
fenol	mg/kg	<0.05	<b>0.175</b>	<=AW	<0.05	<b>0.175</b>	<=AW
3-ethylfenol	mg/kg	<0.05	<b>0.175</b>	--	<0.05	<b>0.175</b>	--
3,5+2,3-dimethyl + 4-ethylfenol		<0.15		-	<0.15		-
m-cresol	mg/kg	<0.05	<b>0.175</b>	-	<0.05	<b>0.175</b>	-
o-cresol	mg/kg	<0.05	<b>0.175</b>	-	<0.05	<b>0.175</b>	-
p-cresol	mg/kg	<0.05	<b>0.175</b>	-	<0.05	<b>0.175</b>	-
som cresolen	mg/kg	<b>&lt;0.15</b>	<b>0.525</b>	B	<b>&lt;0.15</b>	<b>0.525</b>	B
2,6-dimethylfenol	mg/kg	<0.05	<b>0.175</b>	--	<0.05	<b>0.175</b>	--
2,4-dimethylfenol	mg/kg	<0.05	<b>0.175</b>	--	<0.05	<b>0.175</b>	--
2,5-dimethylfenol	mg/kg	<0.05	<b>0.175</b>	--	<0.05	<b>0.175</b>	--
3,4-dimethylfenol	mg/kg	<0.05	<b>0.175</b>	--	<0.05	<b>0.175</b>	--
som C2-alkylfenolen		<0.45		-	<0.45		-
2-ethylfenol	mg/kg	<0.05	<b>0.175</b>	--	<0.05	<b>0.175</b>	--
thymol	mg/kg	<0.05	<b>0.175</b>	--	<0.05	<b>0.175</b>	--
p-(tert)butylfenol	mg/kg	<0.1	<b>0.35</b>	--	<0.1	<b>0.35</b>	--
som C4-alkylfenolen		<0.15		-	<0.15		-
2,3,5-trimethylfenol	mg/kg	<0.05	<b>0.175</b>	--	<0.05	<b>0.175</b>	--
3,4,5-trimethylfenol		<0.1		-	<0.1		-
2-isopropylfenol	mg/kg	<0.05	<b>0.175</b>	--	<0.05	<b>0.175</b>	--
som C3-alkylfenolen		<0.20		-	<0.20		-

**ADDITIONELE TOETSPARAMETERS**

	Eenheid	BT	BC
<b>13175535-003</b>			
som m-cresol en p-cresol	mg/kg	<b>0.35</b>	
<b>13175535-004</b>			
som m-cresol en p-cresol	mg/kg	<b>0.35</b>	

Monstercode	Monsteromschrijving
13175535-003	MMSBA (1+3+4+7+8+12)
13175535-004	MMSBB (2+5+6+9+10+11)

Gebruikte bodemtypes voor de toetsing

Bodemtype	humus	lutum
Bodemtype 1	0.2%	14%
Bodemtype 2	0.2%	13%

**Toetsmonster (mengmonster) toetsing volgens BoToVa, module T.3-Beoordeling kwaliteit van bagger en ontvangende bodem bij toepassing in een oppervlaktewaterlichaam**

(Toetsversie 2.0.0, toetskader BBK, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 16-01-2020 - 08:06)

Projectcode	MA190656.003	MA190656.003	
Projectnaam	Dreumel, Over de Maas, beunbak Daily (granuliet, vluchtig)	Dreumel, Over de Maas, beunbak Daily (granuliet, vluchtig)	
Monsteromschrijving	MMSBA (1+3+4+7+8+12)	MMSBB (2+5+6+9+10+11)	<b>Toetsmonster</b>
Monstersoort	Grond	Grond	

**Monster conclusie toetsmonster : Klasse B**

Analyse	Eenheid	SR	BT	SR	BT	BT BC gem gem	Homogeen*
droge stof	%	81.9	81.9	82.4	82.4	<b>82.2</b>	
<b>FENOLEN</b>							
fenol	mg/kg	<0.05	0.175	<0.05	0.175	<b>0.175</b> <=AW	ja
3-ethylfenol	mg/kg	<0.05	0.175	<0.05	0.175	<b>0.175</b>	--
3,5+2,3-dimethyl + 4-ethylfenol	mg/kgds	<0.15		<0.15			
m-cresol	mg/kg	<0.05	0.175	<0.05	0.175	<b>0.175</b>	
o-cresol	mg/kg	<0.05	0.175	<0.05	0.175	<b>0.175</b>	
p-cresol	mg/kg	<0.05	0.175	<0.05	0.175	<b>0.175</b>	
som cresolen	mg/kg	<b>&lt;0.15</b>	0.525	<b>&lt;0.15</b>	0.525	<b>0.525</b>	B ja
2,6-dimethylfenol	mg/kg	<0.05	0.175	<0.05	0.175	<b>0.175</b>	--
2,4-dimethylfenol	mg/kg	<0.05	0.175	<0.05	0.175	<b>0.175</b>	--
2,5-dimethylfenol	mg/kg	<0.05	0.175	<0.05	0.175	<b>0.175</b>	--
3,4-dimethylfenol	mg/kg	<0.05	0.175	<0.05	0.175	<b>0.175</b>	--
som C2-alkylfenolen	mg/kgds	<0.45		<0.45			
2-ethylfenol	mg/kg	<0.05	0.175	<0.05	0.175	<b>0.175</b>	--
thymol	mg/kg	<0.05	0.175	<0.05	0.175	<b>0.175</b>	--
p-(tert)butylfenol	mg/kg	<0.1	0.35	<0.1	0.35	<b>0.35</b>	--
som C4-alkylfenolen	mg/kgds	<0.15		<0.15			
2,3,5-trimethylfenol	mg/kg	<0.05	0.175	<0.05	0.175	<b>0.175</b>	--
3,4,5-trimethylfenol	mg/kgds	<0.1		<0.1			
2-isopropylfenol	mg/kg	<0.05	0.175	<0.05	0.175	<b>0.175</b>	--
som C3-alkylfenolen	mg/kgds	<0.20		<0.20			

Monstercode	Monsteromschrijving
13175535-003	MMSBA (1+3+4+7+8+12)
13175535-004	MMSBB (2+5+6+9+10+11)

\* Gerekend met factor 2.5 voor partijkeuring grond (protocol SIKB 1001).

### Verklaring kolommen

SR *Resultaat op het analyserapport*

BT *Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.*

BC *Toetsoordeel*

### Verklaring toetsingsoordelen

- *Geen toetsoordeel mogelijk*

-- *Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing*

--- *Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing*

# *Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*

<=AW *Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde*

A *Klasse A*

B *Klasse B*

^ *Enkele parameters ontbreken in de som*

### Kleur informatie

**Rood** > klasse B / Interventiewaarde, nooit toepasbaar

**Blauw** >= Achtergrondwaarde, voldoet aan Klasse A (op component niveau)

## Normenblad

Toetskeuze: T.3: Beoordeling kwaliteit van bagger en ontvangende bodem bij toepassing in een oppervlaktewaterlichaam

Analyse	Eenheid	AW	A	B
<b>FENOLEN</b>				
fenol	ug/kg	250	40000	
som cresolen	mg/kg	0.3	5	

---

\* Indicatief niveau voor ernstige verontreiniging

Legenda normenblad

AW = Achtergrondwaarden

A = Maximale waarden kwaliteitsklasse A

B = Maximale waarden kwaliteitsklasse B

**Van:** [redacted]@geonius.nl>  
**Verzonden:** donderdag 6 februari 2020 11:03  
**Aan:** [redacted] (ZN)  
**Onderwerp:** RE: conceptrapportage handhavingsonderzoek Granuliet "Daily" Over de Maas

We hebben ook (per parameter) getoetst aan de AW (incl. 1,4 ZF). Er zijn enkele exoten (VOCL/BTEXN/afbraakproducten), maar die hebben we niet kunnen vergelijken omdat deze in het onderzoek van [redacted] zijn onderzocht. Wil je dat we deze stoffen ook toetsen aan AW? (daar waar AW voor zijn opgesteld natuurlijk).

Met vriendelijke groet,



**GEONIUS**

**Van:** [redacted] (ZN) [mailto:[redacted]@rws.nl]

**Verzonden:** donderdag 6 februari 2020 9:22

**Aan:** [redacted] (ZN)

**CC:** Handhaving-ZN (ZN)

**Onderwerp:** RE: conceptrapportage handhavingsonderzoek Granuliet "Daily" Over de Maas

Volgens het certificaat voldoet het materiaal aan klasse aw. Dus als het niet onderzocht, moet het toch aan aw voldoen. En als je dat redeneert, Dan kun je deze mijn inziens hier ook aan toetsen.

Met vriendelijke groet,



erzon erime ac erry or  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

**Van:** [redacted]@geonius.nl>  
**Datum:** donderdag 06 feb. 2020 8:54 AM  
**Aan:** [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>, [redacted] (ZN) [mailto:[redacted]@rws.nl]>  
**Kopie:** [redacted] ZN (ZN) <[redacted]ZN@rws.nl>  
**Onderwerp:** conceptrapportage handhavingsonderzoek Granuliet "Daily" Over de Maas

Bijgevoegd de conceptrapportage van bovengenoemd project. Mochten er nog op- of aanmerkingen over zijn, dan hoor ik het graag!  
Met vriendelijke groet,



**GEONIUS**

-----DISCLAIMER-----

The information contained in this email is intended solely for use by the addressee. All information is confidential and may be legally privileged. All information in this email and its attachments are owned by Geonius and may not be reproduced without permission. Use of this email by others is prohibited. Geonius is neither liable for the proper and complete transaction of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt. All our transactions are subject to the DNR conditions 2011

-----DISCLAIMER-----

The information contained in this email is intended solely for use by the addressee. All information is confidential and may be legally privileged. All information in this email and its attachments are owned by Geonius and may not be reproduced without permission. Use of this email by others is prohibited. Geonius is neither liable for the proper and complete transaction of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt. All our transactions are subject to the DNR conditions 2011

## Toezichtplan ZN-Over de Maas, granuliet | 2020.1

## Algemene gegevens

Oplevergesprek	Nvt	Gelegen in	Ja/Nee/Nvt
Overdracht vv → hh		BGR	Ja
Opgesteld door	Vincent Hermens	Waterkwaliteit	Ja
Met medewerking van	Chris Geurts	Waterkwantiteit	Ja
Status, datum	Definitief, 10-01-2020	Waterstaatswerk	Ja
Periode uitvoering	Oktober 2019 – nnb (maximale hoeveelheid Bbk-melding)	Vrijstell. W <sup>o</sup> staatswerk	Nee
Locatie/bedrijf/naam	Maaskilometer 199,0-204.4 rechteroever, Over de Maas C.V.	Droge Oever	Nee
Coördinaten	X: 158.000 Y: 425.00	Legger Kering	Nee
Bronzaak	RWSZ2016-00003871		
<b>Actoren</b>	<b>Bedrijf</b>	<b>Contactpersoon (Nm, functie, tel.nr. en mail)</b>	
OG	Nederzand / Over de Maas BV		
Intermediair Bbk-meldingen	Brabob BV		
Rijkswaterstaat	Rijkswaterstaat Zuid Nederland Avenue Ceramique 125 6221 KV MAASTRICHT		
<b>Activiteiten</b>			
Bedrijfsproces	Aanvoer van granuliet onder certificaat van Graniet Import Benelux BV Amsterdam naar Over de Maas.		
<b>Wettelijk kader</b>			
Activiteiten die zijn vergund/gemeld/data/eisen (nummers en artikelen)/aandachtspunten			
Wtw	RWSZ2016-00006913	Wbr-vergunning welke op basis van artikel 2.23 van de invoeringswet waterwet gelijkgesteld aan de Waterwet. Aanvraag betreft een aantal tijdelijke werken en definitieve herinrichting van het gebied: - Tijdelijke depots A t/m F 96) - De tijdelijke werken zijn: o Stalen rijplaten (met afstrooizand), o Verleggen van kabels en leidingen, o Tijdelijke ontsluitingsroute, o Drijvende belandingspontons incl. rijbruggen, o Drijvende zand/grindwin- en verwerkingsinstallatie, o Steiger met spudpalen met loopbrug, o Semi verhard parkeerterrein, o Onderwaterdepots o Drijvende werktuigen en o Afrasteringen. o 4 spudpalen in de Moleneindse waard.	
Wtw	RWS/DLB-2010/4933	Wbr-vergunning welke op basis van artikel 2.23 van de invoeringswet waterwet gelijkgesteld aan de Waterwet. Voorschrift 1 en de toelichting van de Waterwetvergunning met kenmerk SAP8500180290 zijn aangepast. - Aan voorschrift 1 zijn drie tekeningen toegevoegd met kenmerk 0586 013 0 dd. 27-10-2009, WMM 2010-3 en WMM 2010-4 - De in de toelichting genoemde stalen rijplaten zijn deel vervangen door een geasfalteerde weg. (de hoofdroute door de projectlocatie)	
BARIM (onder Wm-vergunning)	2008-006387/nr. MPM13776	In de Wm-vergunning wordt op basis van coördinatie de volgende gedeelten van de Wm-aanvraag gelijkgesteld aan de algemene regels uit het BARIM. Dit zijn: - Lozen van hemelwater niet afkomstig van bodembeschermende voorziening; - Lozen van huishoudelijk afvalwater; - Op- en overslaan van bulk- en stukgoederen.	
Bbk	Meldingsnummer	Kwal.	Hoeveelheid
		Risicoscore	Einddatum
			Opmerking



17-09-2019	504391.0	Ontoereikend	Aw	100.000 ton	C3: toezicht	31-12-2021	
10-10-2019	504391.1	Toereikend	Aw	100.000 ton	C4: toezicht	31-12-2021	Toereikend opdracht DG
	504391.2	Geen beoordeling	Aw	250.000 ton	C4: toezicht	31-12-2021	
	504391.3	Geen beoordeling	Aw	500.000 ton	C4: toezicht	31-12-2021	
Overige ca. 1.100 Bbk-meldingen worden buiten beschouwing gelaten in dit toezichtplan							

Handhaving monitoringsinformatie			
Preventieve handhaving	Bij start aanvoer is middels een mail en brief aangegeven dat de toepassing op eigen verantwoordelijkheid toegepast moet worden. Indien uit onderzoek (verificatie bodemonderzoek) blijkt dat de toepassing niet juist is, dient deze verwijderbaar moet zijn.		
Meldingen/incidenten (laatste 2 jaar)	Datum/tijdstip	Melding	Gevolg
	Granuliet komt van Granietimport Benelux BV (GIB). Dit bedrijf en de gelieerde dochteronderneming komt voor in meerdere handhavingss dossiers.		
Klachten	Door het burgercollectief zijn meerdere vragen gesteld over het grijsblauwe/grijsgroene materiaal wat aangevoerd wordt. Door BNNVARA (Zembla, 1vandaag) is op meerdere manieren geprobeerd om interview (formeel, maar ook informeel). Belangrijkste vraag van hun is waarom granuliet als grond wordt gezien door Rijkswaterstaat.		
Trends	Sinds de toepassing toereikend is verklaard zijn er in november 2019 gemiddeld 6 schepen (a 3.000 ton) per week toegepast in Over de Maas. Sinds december is dit verhoogd naar 11-12 schepen per week. In week 52 en 1 van januari heeft het transport tijdelijk stilgelegen. Separaat van dit plan wordt een planning bijgehouden		
Risicomomenten	Effecten van de flocculant (polyacrylamide) in het granuliet zijn onvoldoende onderzocht. Polyacrylamide is een zzs! Granuliet is een colloïdiaal. Dit betekent dat er bij een verkeerde toepassing flinke vertroebeling kan plaatsvinden Effecten bij grootschalig toepassing (>100.000 ton) in een korte periode op het oppervlaktewater is niet bekend.		
(Milieu)knelpunten en aandachtspunten	Intern is er veel discussie over granuliet. Grond of bouwstof. Beleid /DGRW heeft besloten dat granuliet aangemerkt dient te worden als grond.		
Hhs doelstellingen	Risico's controleren door: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Verificatiebodemonderzoek op de kwaliteit van granuliet inclusief polyacrylamide (en afbraakstoffen).</li> <li>- Visuele inspectie op vertroebeling door bij milieuvluchten hier op te controleren en het nemen van ' vertroebelings' monsters</li> <li>- Oppervlaktewatermonsters nemen</li> </ul>		

Strategie	TPA (arrangement + totaal uren)	Tijdsduur	Producten				Uren
Risicotool							
Project score: C Meld risico: 4	Project	jaarrond					
	- Handhaafbaarheidstoets / beoordelen melding		5 Bbk-meldingen				2,5 uur
Eindscore: Toezicht	- Toezichtplan + risicobeoordeling						2 uur
	- Overleggen						0 uur
	- Beoordelen werkplan + correspondentie						0 uur
	- Toezicht licht, middel en zwaar		S L M Z				
			8	0	8	2	120 uur
Reistijd 15%							
<b>TOTAAL</b>						<b>166 uur</b>	
Opdracht		Datum	Aantal	Product			
Chris;	Surveillance land, uitvoeren toezicht door: Bij toezicht M naar vertroebeling vanaf de oever visueel beoordelen	In verslag opnemen	*	Foto's gekoppeld aan zaak, motivatie resultaat in opmerkingen veld en conclusie invullen.			
Chris;	Surveillance lucht: Visuele beoordeling op vertroebeling	Surveillance lucht voor duur toepassing +3 maanden na stoppen toepassing granuliet	6-8				
Chris;	Toezichtbezoek M zijn gericht op bezoeken van de herkomstlocatie	Herkomst partij achterhalen	1	Vastleggen in PB, verslag maken.			
Chris;	Toezichtbezoek M zijn gericht op transport en administratie of op monsternamen vertroebeling en andere stoffen (+visuele check)	Per 75-100k.ton 1 controle	5-7	Vastleggen in PB, alleen verslag bij overtreding			
Chris;	Toezichtbezoek Z is gericht op herbemonstering van de partij	Per 200k 1 verificatie	2-3	Vastleggen in PB, verslag maken			

Week	Aanvoer Aantal schepen	▼ Weektotaal* Cumulatie* ▼	Toezicht Omschrijving	Toelichting	zaaknummer
37			Melding Bbk 504391.0	Melding voor toepassen 100.000 ton granuliet ontoereikend beoordeeld. Middels een mail bevestigd	Mail, RWSZ2019-00014095-001
41			Melding Bbk 504391.1	Melding voor toepassen 100.000 ton granuliet toereikend beoordeeld op basis van opdracht [REDACTED]. Middels een mail bevestigd	Mail, RWSZ2019-00014095-001
42			Melding Bbk 504391.2	Melding voor wijzigen toepassing naar 250.000 ton granuliet toereikend beoordeeld op basis van opdracht [REDACTED]. Niet bevestigd per mail.	RWSZ2019-00014095-001
44	5 (à 3.000 ton)	15			
			28-10-19/30-10-19 Mondeling/Brief aan melder over op eigen risico toepassen	Melder aangegeven dat wij, RWS, een verificatieonderzoek uitvoeren en dat de melder op eigen risico mag toepassen (terugneembaar, mocht de kwaliteit niet voldoen)	Brief, RWSZ2019-00016345
			29-10-19 herkomstlocatiebezoek		Verslag, RWSZ2019-00016588
			30-10-19 Verificatiebodemonderzoek laten uitvoeren (analyseresultaten zijn op 23 december 2019 ontvangen)	<p>Resultaat</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Het certificaat spreekt van een 'geproduceerde industriegrond' die voldoet aan de eisen van het Bbk, klasse AW (achtergrondwaarde). Uit het in opdracht van Rijkswaterstaat Zuid Nederland handhaving uitgevoerde onderzoek blijkt dat voor de parameters nikkel, minerale olie en barium waardes zijn gemeten die hoger zijn dan klasse AW (achtergrondwaarde). <b>Op basis van de verschillen in de resultaten kan gesteld worden dat er geen sprake is van een homogene geproduceerd industriezand. Voor een dergelijke afwijking wordt normaliter een bodemsignaal afgegeven aan ILenT<sup>1</sup>. Dit omdat de kwaliteit mogelijk niet gegarandeerd worden waardoor er milieurisico's kunnen ontstaan.</b> Bij navraag aan WVL ([REDACTED] of de interpretatie juist is, is bevestigd dat dit een juiste interpretatie is. Echter door [REDACTED] (WVL) is aangegeven om dit nog niet te doen.</li> </ul> <p>De onderzoeksresultaten moeten in kader van handhaving, op basis van artikel 4.13.1 Rbk, getoetst worden of de waarde de maximale waarde met 1,4 wordt overschreden. In dit geval de klasse AW (achtergrondwaarde) * 1,4.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Voor nikkel en minerale olie wordt de maximale waarde niet met 1,4 overschreden</li> </ul>	Verslag, RWSZ2019-00016614 Bodemsignaal# op afwijking certificaat tot op heden niet ingediend

<sup>1</sup> Waarom ILenT? ILenT is in het Bbk is aangewezen als bevoegd gezag om toezicht te houden op het Kwalibo (toezicht op het certificeringsstelsel van het Bbk)

Week	Aanvoer Aantal schepen	▼ Weektotaal* Cumulatie* ▼	Toezicht Omschrijving	Toelichting	zaaknummer
				<ul style="list-style-type: none"> <li>- Voor Barium is geen achtergrondwaarde vastgesteld, wel is er een ingetrokken interventiewaarde die met meer dan 1,4 wordt overschreden, echter deze geldt pas als er sprake is van een antropogene herkomst. Bij navraag bij WVVL ( ) en het advies van de CD ( ) hoe te interpreteren is door beiden aangegeven dat er geen sprake is van een antropogene herkomst. <b>Hoeft dus niet aan getoetst te worden en is dus geen overschrijding.</b></li> <li>- Van de parameter (poly)Acrylamide en acrylonitril wordt de detectiegrens niet overschreden. <b>Aangezien de indicatieve interventiewaarde en de detectiegrens niet overschreden wordt is er geen overschrijding van de norm<sup>2</sup>.</b></li> <li>- Chloride overschrijdt niet de op basis van RIVM vastgestelde norm 340 mg/kg.ds. <b>Geen overschrijding van de norm.</b></li> <li>- Sulfaat resultaat geeft geen aanleiding om op te treden op basis van het resultaat. <b>Navraag over een norm is gedaan, op basis van deze gegevens is aangegeven door WVVL dat geen (directe) actie nodig is.</b></li> </ul>	
45	6 (à 3.000 ton)	18	33		
46	9 (à 3.000 ton)	27	60		
47	9 (à 3.000 ton)	27	87		
48	11 (à 3.000 ton)	33	120		
49	12 (à 3.000 ton)	36	156		
			Melding Bbk 504391.3	Melding voor wijzigen toepassing naar 500.000 ton granuliet toereikend beoordeeld op basis van opdracht . Niet bevestigd per mail.	RWSZ2019-00018477
50	12 (à 3.000 ton)	36	192		
			10-12-19, transport/toepassingscontrole + visuele inspectie	Luchtsurveillance, inclusief Bbk 504391.2 Granuliet, schip Daily	RWSZ2019-000001219
51	12 (à 3.000 ton)	36	228		
52	0		228		
1	0		228		

<sup>2</sup> Voor niet genormeerde stoffen wordt op basis van opmerking 2 van tabel B van bijlage B van het Rbk gesteld dat bij de invulling van de zorgplicht rekening dient gehouden te worden met mogelijke overschrijdingen van de indicatieve interventiewaarden, zoals opgenomen in het normzoeksysteem [www.rvszoekstestem.rivm.nl](http://www.rvszoekstestem.rivm.nl). Indien in dit systeem geen normen zijn opgenomen, wordt op basis van de circulaire bodemsanering 2009 (versie 2013) gesteld dat indien er sprake is van reproduceerbare overschrijding van de detectiegrens, dit moet gezien worden als een overschrijding van de interventiewaarde en valt de toepassing niet onder het Bbk.

Week	Aanvoer Aantal schepen	▼ Weektotaal* Cumulatie* ▼	Toezicht Omschrijving	Toelichting	zaaknummer	
2	11 (à 3.000 ton)	33	261	8-1-2020	Controle Bbk 504391.3 granuliet inclusief verificatieonderzoek	RWSZ2020-00001142
				Verificatiebodemonderzoek	Controle Bbk 509366.3 buitenlandse baggerspecie	RWSZ2020-00001129
3	12 (à 3.000 ton)	36	297	16-1-2020		
4	12 (à 3.000 ton)	36	333			
4				Luchtsurveillance 21-1-2020 Visuele inspectie	Luchtsurveillance, inclusief Bbk 504391.3 Granuliet, schip Daily	RWSZ2020-nog maken in pb
5	3 transporten	9				
6	6 transporten	21.8	366.800			
7				Ontvangst resultaten verificatieonderzoek van 8-1- 2020	Betreft toetsen van rapport Geonius (zie week 2)	

Van: [REDACTED] (ZN)  
Verzonden: donderdag 6 februari 2020 17:55  
Aan: [REDACTED] (ZN); [REDACTED] (ZN)  
Onderwerp: RE: toezichtsplan mbt granuliet is aangepast tot 6 februari 2020

10.2.e 441

Hi [REDACTED]

Dankjewel, ik lees alleen nog steeds 'opdracht [REDACTED]', zou daar niet juist het beleidsbesluit moeten staan? Ook lees ik niet hoe vaak we nu gaan controleren en wat hier nuttig/nodig in is? Voor mij eerste keer dat ik een toezichtsplan lees, ik zou dus wel wat toelichting kunnen gebruiken en zou wel wat leesbare tekst handig vinden. Kunnen we hier nog een keer samen naar kijken? Misschien juist samen met [REDACTED]? Hartelijke groet,

[REDACTED]

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

**Van:** [REDACTED] (ZN) [REDACTED]@rws.nl>  
**Datum:** donderdag 06 feb. 2020 4:13 PM  
**Aan:** [REDACTED] (ZN) [REDACTED]@rws.nl>, [REDACTED] (ZN) <[REDACTED]@rws.nl>  
**Onderwerp:** FW: toezichtsplan mbt granuliet is aangepast tot 6 februari 2020

Ti

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

**Van:** [REDACTED] (ZN) [REDACTED]@rws.nl>  
**Datum:** donderdag 06 feb. 2020 1:34 PM  
**Aan:** [REDACTED] (ZN) [REDACTED]@rws.nl>, [REDACTED] (ZN) [REDACTED]@rws.nl>  
**Onderwerp:** toezichtsplan mbt granuliet is aangepast tot 6 februari 2020

Toezichtspan is aangepast

Groet, [REDACTED]

Van: [redacted] (ZN)  
Verzonden: vrijdag 7 februari 2020 15:01  
Aan: [redacted] (ZN)  
Onderwerp: melding RWSZ2016-00004843  
Bijlagen: Nieuwe melding voorgenomen toepassing ; 2.pdf

10.2.e

442

[redacted]  
Er zitten nogal wat bijlagen in het dossier.  
Ik stuur de originele melding 2016 (mailbijlage) door en de laatst gewijzigde melding uit 2018 (pdf).  
Groet,

[redacted]



**Van:** Mailer Meldsysteem Bodemkwaliteit <noreply@meldpuntbodemkwaliteit.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 29 maart 2016 16:53  
**Aan:** Omgevingsloket Online (WVL); [REDACTED] (ZN)  
**Onderwerp:** Nieuwe melding voorgenomen toepassing  
**Bijlagen:** Melding\_360166.0.pdf; Melding\_360166.0.xml

10.2.e



Geachte heer/mevrouw

Bij deze ontvangt u een nieuwe melding met nummer 360166.0. De melding is ingediend door [REDACTED] namens Over de Maas c.v. en/of Aannemingsbedrijf J. Den Boer. De melder heeft aan deze melding het kenmerk I03067 meegegeven. Het betreft een toepassing van Grond op de locatie nabij Maasdijk, nabij Dreumel.

In de bijlagen treft u alle meldingsinformatie aan.

Indien u constateert dat de melding niet correct is of dat er meldingsinformatie ontbreekt of dat een melding anderszins niet voldoet aan de vereisten van het Besluit bodemkwaliteit, dan dient u daarover rechtstreeks met de melder te communiceren. Het meldsysteem ondersteunt deze communicatie niet. De melder is de enige die aanvullingen en wijzigingen aan kan brengen op de melding. Wij verzoeken u de melder eventuele wijzigingen/aanvullingen via het meldsysteem bij u te laten indienen. Voor deze melding heeft het systeem de volgende zaken geconstateerd:

#### **Wettelijk verplichte velden**

Niet alle wettelijk verplichte velden zijn ingevuld. De inhoudelijke correctheid van de ingevulde velden is niet gecontroleerd, dat is een taak voor het bevoegd gezag.

#### **Termijnen**

De ingevulde datum van toepassing voldoet wel aan de wettelijke vereisten voor het tijdig indienen van een melding.

U kunt ervoor kiezen gebruik te maken van de mogelijkheden die het systeem biedt om uw beoordeling van deze melding aan deze melding te koppelen. Daarvoor dient u [in te loggen](#) in het systeem.

U kunt verschillende statusvelden aan deze melding koppelen alsmede uw eigen kenmerk. Tevens kunt u in een memoveld uw bevindingen opnemen. De volgende statusvelden staan tot uw beschikking:

- Indicatie 'Volledig' (Ja/Nee/Onbekend)
- Indicatie 'Goedgekeurd' (Ja/Nee/Onbekend)
- Indicatie 'Ingetrokken door melder' (Ja/Nee/Onbekend)
- Indicatie 'Partij is toegepast' (Ja/Nee/Onbekend)
- Indicatie 'Administratief afgehandeld' (Ja/Nee/Onbekend)
- Indicatie 'Toezicht houden in het veld' (Ja/Nee/Onbekend)
- Indicatie 'Toezicht gehouden in het veld' (Ja/Nee/Onbekend)
- Indicatie 'Bruikbaar voor bodemkwaliteitskaart' (Ja/Nee/Onbekend)

Met vriendelijke groet,

Meldkamer Meldpunt Bodemkwaliteit

Dit bericht is automatisch gegenereerd.

#### **Disclaimer**

Dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n) en kan vertrouwelijke informatie bevatten. Rijkswaterstaat is niet verantwoordelijk voor de juistheid en volledigheid noch voor de tijdige verzending en ontvangst van dit e-mailbericht en mogelijke attachments.

This e-mail may contain confidential material intended for the addressee only. Rijkswaterstaat shall not be liable for the incorrect or incomplete transmission of this e-mail or any attachments, nor for any delay in receipt.





## Melding besluit bodemkwaliteit

10.2.e

**Meldingnummer:** 360166.0  
**Melding gedaan op:** 29-03-2016  
**Melding type:** Toepassing partij  
**Melding gedaan door:** BraBoB b.v.  
[Redacted]  
[Redacted]  
meldingen@brabob.nl  
**Status:** Verzonden

## 1. Algemene gegevens van de toepasser / eigenaar

**Naam** Over de Maas c.v.  
**Postadres** Dijk 61  
6645KA Winssen

**Telefoonnummer** [REDACTED]  
**Faxnummer** --  
**E-mailadres** [REDACTED]@nederzand.nl

**Contactpersoon**

**Naam** [REDACTED]  
**Telefoonnummer** --  
**Mobielnummer** --  
**E-mailadres** [REDACTED]@nederzand.nl

## 2. Algemene gegevens van de toepasser / uitvoerder

**Naam** Aannemingsbedrijf J. Den Boer  
**Postadres** Woudstraat 1  
4031JA Ingen

**Telefoonnummer** [REDACTED]  
**Faxnummer** --  
**E-mailadres** [REDACTED]@jdenboer.nl

**Contactpersoon**

**Naam** [REDACTED]  
**Telefoonnummer** [REDACTED]  
**Mobielnummer** [REDACTED]  
**E-mailadres** [REDACTED]@jdenboer.nl

## 3. Beoogde toepassing bouwstoffen, grond of baggerspecie

**Toegepast materiaal:** Grond  
**Toepassingstype:** Toepassing in grootschalige bodemtoepassing  
**GBT Kern of Leeflaag:** Kern  
**Toepassingsgebied:** In / op de waterbodem in anaëroob milieu

## 4. Project details

<b>Naam:</b>	GBT Over de Maas
<b>Startdatum:</b>	21-12-2009
<b>Einddatum:</b>	31-12-2018

## 5. Toepassing details

### Toe te passen partij

<b>Startdatum:</b>	05-04-2016
<b>Afrondingsdatum:</b>	05-04-2017
<b>Materiaal hoeveelheid:</b>	100000 ton

### Toepassing

<b>Laagdikte (m):</b>	--
<b>Laagdikte volume (m<sup>3</sup>):</b>	--
<b>Laagdikte beschrijving:</b>	--
<b>Leeflaag dikte (m):</b>	--
<b>Leeflaag volume (m<sup>3</sup>):</b>	--
<b>Leeflaag beschrijving:</b>	--

### Rapport

<b>Naam organisatie die rapport geschreven heeft:</b>	Intron
<b>Rapportnummer:</b>	IZG-035/1

## 6. Adresgegevens van de toepassingslocatie

<b>Adres:</b>	nabij Maasdijk
<b>Postcode:</b>	--
<b>Plaats:</b>	nabij Dreumel
<b>X-coördinaat:</b>	157205
<b>Y-coördinaat:</b>	426003
<b>Bodemlaag hoogte t.o.v. maaiveld:</b>	--
<b>Omschrijving:</b>	--

### Plattegrond

## 7. Gegevens van de locatie van herkomst

<b>Grondbewerkingsinrichting:</b>	--
<b>Adres:</b>	Amerikahavenweg 2
<b>Postcode:</b>	1045AC
<b>Plaats:</b>	Amsterdam
<b>X-coördinaat:</b>	--
<b>Y-coördinaat:</b>	--
<b>Bodemlaag hoogte t.o.v. maaiveld:</b>	--
<b>Omschrijving:</b>	--

[Plattegrond](#)

## 8. Wie is bevoegd gezag voor de toepassing

<b>Bevoegd Gezag Type:</b>	Rijkswaterstaat
----------------------------	-----------------

[Bevoegd Gezag](#)

<b>Naam:</b>	Rijkswaterstaat Limburg
<b>Afdeling:</b>	--
<b>Adres:</b>	Postbus 25
<b>Postcode:</b>	6200MA
<b>Plaats:</b>	MAASTRICHT
<b>Telefoonnummer:</b>	043-3294412
<b>Faxnummer:</b>	043-3255136

## 9. Milieuhygiënische verklaringen

<b>Milieuhygiënische verklaringen:</b>	Erkende kwaliteitsverklaring
<b>Naam Producent</b>	Industriezand en (gebroken) industriegrind
<b>Rapportnummer</b>	IZG-035/1
<b>Erkeningsnummer</b>	IZG-035/1
<b>Kwaliteitgegevens bestand:</b>	--

## 10. Fysische gegevens van de toe te passen grond of baggerspecie

<b>Lutum-fractie:</b>	--
-----------------------	----

**Organische stof gehalte:** --  
**% Bodemvreemd materiaal (Afval):** --  
**% Bodemvreemd materiaal (Puin):** --

## 11. Kwaliteitsgegevens van de toe te passen grond of baggerspecie

Lutum-Stof:	Gehalte:	Emissie:
--	--	--

## 12. Status (Bevoegd Gezag)

**Kenmerk Melder:** 103067

**Opmerking melder:**

Geachte bevoegd gezag,

Over de Maas CV wil via deze toelichting expliciet aangegeven dat deze deelpartij permanent wordt toegepast in de herinrichting en niet zal leiden tot een grotere ontgraving van het oorspronkelijk vergunde "project ODM".

Tot slot

Deze melding is met zorg uitgevoerd. Desondanks kan het voorkomen dat bij het verrichten van deze melding fouten zijn gemaakt. Indien zich fouten hebben voorgedaan en of informatie ontbreekt bij deze melding, vragen wij u ons hierover zo spoedig mogelijk te informeren. Wij kunnen dan corrigerende maatregelen treffen en of aanvullende informatie ter beschikking stellen.

Met vriendelijke groeten,  
BraBoB b.v.

Mobiel: [REDACTED]

<b>Kenmerk bevoegd gezag:</b>	--
<b>Naam behandelaar:</b>	--
<b>Opmerking bevoegd gezag:</b>	--
<b>Indicatie 'Volledig':</b>	Onbekend
<b>Indicatie 'Goedgekeurd':</b>	Onbekend
<b>Indicatie 'Ingetrokken door melder':</b>	Onbekend
<b>Indicatie 'Partij is toegepast':</b>	Onbekend
<b>Indicatie 'Administratief afgehandeld':</b>	Onbekend

**Indicatie 'Toezicht houden in het veld':** Onbekend

**Indicatie 'Toezicht gehouden in het veld':** Onbekend

**Indicatie 'Bruikbaar voor bodemkwaliteitskaart':** Onbekend

Van: [redacted] (WNZ)  
Verzonden: vrijdag 7 februari 2020 09:11  
Aan: [redacted] (N)  
CC: [redacted] (WNZ); [redacted] (WNZ)  
Onderwerp: analysegegevens granuliet

10.2.e

466

Beste [redacted]

Van [redacted] heb ik vernomen dat jij over de analysegegevens beschikt van het granuliet dat in "over de maas" is gestort.

Ik heb de vraag in hoeverre het materiaal heffingsplichtig is qua verontreinigingsheffing.

CZV zal er vermoedelijk vanwege de inertheid van het materiaal niet inzitten, maar Kjeldahlstikstof acht ik niet uitgesloten.

Het jij de CZV en KjN gegevens ? Of zijn die niet gemeten?

Ik verneem graag van je.

Hartelijke groet [redacted]



Van: [redacted] (ZN)  
Verzonden: vrijdag 7 februari 2020 10:49  
Aan: [redacted] (ZN)  
CC: [redacted] (ZN) [redacted] (ZN)  
Onderwerp: RE: feitenrelaas granuliet v0.1

10.2.e

447

Hi [redacted]

Dankjewel voor je snelle eerste aanzet, ik ga het relaas lezen en kom bij je terug met mijn reactie. Ik denk dat het belangrijk is dat we de feiten zo goed mogelijk voor onszelf op een rijtje krijgen, hebben en houden, vandaar dat ik je gevraagd heb hieraan te werken. Ik wil je vragen ook vanaf de start het document te delen met [redacted] en [Joop] stuur jij het aan hen door alsjeblieft? Zij geven richting aan het dossier momenteel en ik wil dat we in deze samenstelling volledig de informatie die we hebben delen. Vandaar dat ik hen ook even cc. Hartelijke groet,

---

Van: [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>

Verzonden: vrijdag 7 februari 2020 10:40

Aan: [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>

Onderwerp: feitenrelaas granuliet v0.1

Hallo [redacted]  
bij deze een eerste versie van het feitenrelaas granuliet ZN.  
Het is zoals je kunt zien maar een eerste versie, en soms gaan dingen rijp en groen door elkaar heen.  
Ik ben benieuwd naar jouw eerste reactie, wat valt je op, wat kan anders, wat moet beter, wat mis je etc.

Ik denk dat het goed is deze op termijn aan [redacted] voor te leggen ter aanvulling en verificatie.

Ik heb deze verder nog met niemand gedeeld en zal dat alleen maar doen in overleg met jou.

Groet,  
[redacted]



Dijkstraat 11  
Beneden-Leeuwen  
Postbus 1  
6658 ZG Beneden-Leeuwen

IBAN NL [REDACTED]

T [REDACTED]  
F [REDACTED]

info@westmaasenwaal.nl  
www.westmaasenwaal.nl

Behandeld door:  
[REDACTED]Doorkiesnummer:  
[REDACTED]

Gemeente  
West  
Maas en  
Waal

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat  
t.a.v. mevrouw [REDACTED]  
Postbus 20901  
2500 EX 'S-GRAVENHAGE

Ons kenmerk:  
Z.036640/119749

Onderwerp:  
Uitzending Zembla 6 februari

Uw brief van:

Beneden-Leeuwen  
7 februari 2020

Uw kenmerk:

Bijlage(n):  
1

VERZONDEN - 7 FEB. 2020

Hooggeachte mevrouw [REDACTED],

Wij hebben kennis genomen van de uitzending van Zembla van 6 februari 2020 met als titel "De afvaldump door Rijkswaterstaat". Onze gemeenteraad nam naar aanleiding hiervan het bijgaande besluit.

Wij verzoeken u om een spoedige reactie.

Hogachtend,  
burgemeester en wethouders,



## Raadsbesluit



Gemeente  
West  
Maas en  
Waal

**Onderwerp:** Reactie op Zembla uitzending 6 februari 2020  
over de betrokkenheid van Rijkswaterstaat bij het storten van granuliet  
in het project Over de Maas

Nr. Nr. 2020/01-5A

De Raad van de gemeente West Maas en Waal,

Heeft kennis genomen van de tv-uitzending van Zembla op 6 februari 2020 over de betrokkenheid van Rijkswaterstaat bij het storten van granuliet in het project Over de Maas,

Gehoord hebbende de beraadslagingen tijdens de raadsvergadering,

In de veronderstelling dat de beelden en onderzoeken op waarheid zouden kunnen berusten,

### **Overweging:**

De raad is verontwaardigd over het handelen van de mede-overheid en is van mening dat het vertrouwen in de overheid hiermee geweld wordt aangedaan,

### **BESLUIT:**

Dat namens de gemeenten aan de bevoegde overheidsorganen, die betrokken zijn bij de toestemming die gegeven is voor de stortingen, de zorg en verontwaardiging over de gang van zaken over deze stortingen, wordt uitgesproken, en;

Dat namens de gemeente er bij het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat op aangedrongen wordt, in afwachting van verdere onderzoeken naar de gevolgen van het storten van het granuliet en de toegevoegde chemische stof(fen), direct te stoppen met deze stortingen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering op 6 februari 2020,

[Redacted signature area]

[Redacted signature area]

**Van:** (ZN)  
**Verzonden:** vrijdag 7 februari 2020 12:26  
**Aan:** (ZN)  
**CC:** (ZN); (ZN); (ZN); (ZN); (ZN); (ZN)  
**Onderwerp:** reactie BS inzake voorbereiding op mogelijk onderzoek

Hallo ,  
Ik had onderstaande n.a.v. ons overleg vanochtend met BS gedeeld.  
Advies van BS is, dat jij deze issue met bespreekt en hem een afweging laat maken en mogelijk de geëigende maatregelen in gang laat zetten.

Ons signaal is daarmee in ieder geval op ambtelijk niveau bij BS geland.  
Het zou dus goed zijn als jij dit met gaat bespreken.

Groet,  
█

**Van:** (ZN) <[█@rws.nl](mailto:█@rws.nl)>

**Verzonden:** vrijdag 7 februari 2020 10:45

**Aan:** (BS) <[█@rws.nl](mailto:█@rws.nl)>

**Onderwerp:** verzoek

Hallo ,  
vanuit Dt ZN hebben wij het verzoek aan BS om na te denken, hoe wij om moeten gaan met een mogelijk onderzoek vanuit het OM in de zaak granuliet. Mogelijk worden wij verzocht documenten ter beschikking te stellen. Dat kan overal en spontaan in het land bij RWS, maar ook het ministerie zo maar gebeuren.  
Ik denk dat de coördinatie hiervan niet bij de RDen apart moet liggen, maar centraal vanuit RWS moet komen.  
Zou jij dat binnen BS kunnen bespreken en de juristen van CD hierbij willen betrekken?

Groet,  
█

Nummer	Datum	Inhoud	bron
	22-11-2007	Publicatie besluit bodemkwaliteit Bbk in de staatscourant	<a href="https://wetten.overheid.nl/BWBR0022929/2019-12-18">https://wetten.overheid.nl/BWBR0022929/2019-12-18</a> ; [14]
	2008	Inwerktreding besluit bodemkwaliteit bbk	
	4-11-2014	BRL 9321 bindend verklaard	
	2016	Melding van voor "schone grond" 100.000t, die in Over de Maas zijn gestort. In juni 2019 heeft [redacted] RWS ZN alle 150 meldingen van Over de Maas doorgelopen en is erachter gekomen, dat het oorsprong van de partij van 2016 de Americahaven in Amsterdam is het opslagpunt van granuliet. Daarom is het aannemelijk, dat de in 2016 gestorte partij ook granuliet is.	Telefonisch gesprek [redacted] met [redacted] RWS ZN d.d. 5-2-2020
	27-3-2018	Graniet Import Benelux (GIB) dient bij RWS ON een melding Besluit Bodemkwaliteit (Bbk) in voor het toepassen van granuliet in de Honswijkerplas.	[02]
	3-4-2018	RWS ON verklaart de melding Bbk ontoereikend vanwege a) De afwijzing van het productcertificaat BRL 9321 (industriezand en (gebroken) industriegrind) en b) Het oordeel van RWS dat het gaat om een bouwstof en geen grond. Uit navraag blijkt, dat andere overwegingen waren c) Op basis van de zorgplicht, colloïdaal gedrag, vertroebeling en negatief effect op ecologie en d) Eerdere ervaring met toepassing van dit product.	[02], [13]
	Mei 2018	RWS is uitgenodigd door [redacted] (GIB) te Amsterdam. Aldaar is ook de opslag van het product bekeken. Het bleek dat de toplaag vloeibaar was, de door GIB ingehuurd adviseur van Deltares (later blijkt dat dit een voormalig medewerker van Deltares is) bevestigde dat het granuliet inderdaad tot zes centimeter niet consolideert. Deze waarneming en uitspraak bevestigde bij RWS het beeld dat bij toepassing niet kan worden gewerkt volgens de zorgplicht. Het gesprek verliep stroef, nadat partijen dat geadresseerd hadden verliep het gesprek beter. De uitnodiging heeft niet geleid tot wijziging van standpunt van RWS noch van Bodem+, die oordeelt dat het certificaat niet bij dit product hoort.	[02] [13]
	Juni 2018	Vanwege de verzamelde gegevens en de overtredingen die conform vigerende wet- en regelgeving zijn geconstateerd, is ILT benaderd met	[13]

		deze zaak. In 2013 bleek ee bezoek te zijn geweest door ILT aan GIB. Ook toen is het als grond gezien. Dar werd over Noorse Leem gesproken.	
7-11-2018		RWS ON ontvangt een brief van de advocaat van GIB waarin bezwaar wordt gemaakt tegen het standpunt van RWS ON. Tevens wordt verzocht een officieel standpunt in te nemen tegen GIB.	[02]
19-11-2018		De ILT concludeert in een juridisch advies: a) Er is sprake van overtreding van het Bbk doordat de verkeerde BRL is gebruikt (BRL 9321 is niet van toepassing op granuliet). RWS heeft het productcertificaat terecht geweigerd. B) De BRL 9321 erkenning zou moeten worden ingetrokken. C) De zorgplicht is van toepassing. Voorkomen zou moeten worden dat het granuliet wordt toegepast in verschillende voormalige zandputten i.v.m. onwenselijke effecten op milieu.	[02]
4-12-2018		Het verzoek wordt op 4 december 2018 afgewezen door Werkenpakket ON omdat RWS handhaaft tegen de toepassing en niet tegen GIB.	[02]
7-1-2019		RWS ON ontvangt een bezwaarschrift van de raadsman namens GIB.	[02]
Maart 2019		Vanwege de complexiteit is besloten om samen DGRW, WVl, ILT en RWS ON een notitie op te gaan stellen en voor eens en altijd duidelijkheid te creëren. Hier worden specialisten betrokken en definities en standpunten verkend.	[13]
April 2019		Concept notitie gereed en naar betrokkenen rondgestuurd.	[13]
Mei 2019		Op het ministerie is overleg gevoerd met betrokkenen en is het standpunt ingenomen dat granuliet als bouwstof gezien moet worden. Tevens is het certificaat niet van toepassing op het product. De notitie zal opgeschaald worden ter vaststelling.	[13]
13-6-2019		Vanwege de complexiteit stellen DGRW, WVl, ILT en RWS ON een notitie op en stemmen deze af met RWS [REDACTED] en [REDACTED]. Deze is de laatste versie van conceptnotities van april en mei 2019. Naast een beschrijving van herkomst en productieproces, karakteristiek en milieuhygiënische kwaliteit van	[01], [02]

		granuliet worden in de memo toepassingsmogelijkheden geschetst. Bij de beantwoording van de discussiepunten worden bepaalde conclusies getrokken: a) Granuliet is een bouwstof, omdat het niet voldoet aan de definitie grond. Criteria zijn o.a. herkomst, dichtheid, korrelgroteverdeling etc. b) de gevolgen van het toepassen van granuliet in oppervlaktewater zijn divers c) De BRL 9321 is niet bruikbaar als erkende kwaliteitsverklaring c.q. milieuhygiënische verklaring voor granuliet. Dit is de memo waar [REDACTED] in zijn brief (begin derde alinea) aan [REDACTED] van 10-10-2019 (zie XXX) naar verwijst.	
	17-6-2019	GIB ontvangt de notitie [01]	
	21-6-2019	CONCEPT- verslag implementatieteam Bbk (IT) d.d. 20-6-2019. Onder agendapunt 6 granuliet wordt de vraag bediscussieerd, of granuliet als grond of bouwstof moet worden gezien en of het materiaal onder de scope van BRL9321 valt. In de vergadering heeft het IT geconcludeerd dat granuliet onder de definitie van grond KAN vallen (met kanttekening dat de structuur afwijkend is), maar omdat er verschillende meningen waren is geen definitief besluit genomen, maar is de nadere afweging aan IenW gelaten. [In 2009 heeft volgens [REDACTED] (lid van het huidige IT) dit gremium wel geconcludeerd, dat granietzand = grond is]	[01a]
	2-7-2019	Schriftelijke reactie van GIB zelf op de notitie [01]. GIB betwist de notitie volledig.	
	12-7-2019	[REDACTED] (DGWB) en [REDACTED] (DGWB) voeren over de problematiek granuliet overleg met GIB ([REDACTED] en [REDACTED]). Tijdens het overleg is geconcludeerd dat de definitie in het Besluit bodemkwaliteit de ruimte biedt om granulaat als grond te kenmerken, dit laat onverlet dat granuliet dan ook aan alle eisen van het Besluit bodemkwaliteit (inclusief de zorgplicht) moet voldoen. Bij de afweging is ook betrokken dat granuliet al 25 jaar als grond wordt toegepast. Dit standpunt is weliswaar niet in lijn met een eerder gezamenlijk voorbereide notitie waarin granuliet als bouwstof wordt gekenmerkt, echter alles overwegende ziet DGWB onvoldoende redenen om toepassing van granuliet als grond niet toe te staan. Gezien de	[6]

		eerder ingenomen standpunten van zowel RWS als beleid is een uitspraak op directeureniveau gewenst.	
Juli 2019		Vanuit ministerie komt het bericht [JR: naar ON?] dat er wordt voorgesteld om het toch als grond te zien en dat GIB voorlopig op het foute certificaat door mag produceren. RWS [JR: ON?] geeft aan hier fundamenteel bezwaar tegen te hebben. Deze wijziging gaat in tegen de vigerende regels en kan niet zo zonder ministerieel besluit plaats vinden.	[13]
16-7-2019		RWS ON [redacted] ontvang een bericht van WVl, dat beleid een richting heeft gekozen in de discussie of granuliet als grond of bouwstof moet worden aangemerkt.	[2]
18-7-2019		Op initiatief van [redacted] (DGWB) vind een telefonische afspraak plaats. Deelnemers zijn [redacted] (DGRW), [redacted] (WVL), [redacted] (WVL), [redacted] (ILT), [redacted] (ZN) en [redacted] (ON). Daar blijkt dat GIB dhr. Halbe Zijlstra heeft benaderd en vervolgens DGRW heeft benaderd om in gesprek te gaan over het standpunt van RWS. Dat heeft ertoe geleid dat DGRW granuliet aanmerkt als bouwstof. Vanuit RWS ON is [in dat gesprek? ]gezegd dat, hoewel inhoudelijk niet eens met deze beleidswijziging, deze wijziging schriftelijk en op het juiste niveau moet worden vastgelegd en gecommuniceerd worden, zodat de regio dit kan uitvoeren (o.a. inzake het lopende bezwaar). Deze actie was belegd bij [redacted] DGWB.	[2], verwijzing in [01] naar dit gesprek
19-8-2019		IenW en RWS hebben intern gesproken over de ontstane onduidelijkheid op 19 augustus 2019. Daar is de conclusie getrokken dat er weliswaar vragen te stellen zijn over de technische aard van het product maar dat er onvoldoende redenen zijn om de in het verleden toegestane praktijk van de toepassing van granuliet als grond nu te herzien.	[04]
21-8-2019		Overleg betrokken directeuren met afspraken op welke wijze de ondernemer Granuliet Import Benelux GIB over het standpunt zal worden informeert. Input voor dit agendapunt is memo met kenmerk IENW/BSK-2019/179813 d.d. 15-7-2019 met het voorstel, de toepassing van granuliet als grond toe te staan.	[06a] [06], verwijzing in [01] naar dit overleg

	26-8-2019; 14:30h	Mail van [REDACTED] RWS ZN ([REDACTED]) naar [REDACTED]. WVL ([REDACTED]) waarin zij de conclusies van een gesprek met elkaar op papier vastlegt: de druk die zij ervaart voelt niet goed; wij behandelen Bontrup zoals alle anderen; welke info nog van bedrijf Bontrup ontbreekt	[23]
	26-8-2019 afspraak om 14:30h op Westraven	Gesprek tussen [REDACTED] (Bontrup/Graniet Import Benelux BV, GIB) [REDACTED] (IenW/RWS), [REDACTED] (IenW/DGWB) in den Haag (kenmerk IENW/BSK-2019/185786). [REDACTED] ZN onttrekt zich aan het overleg van tevoren. In het gesprek is door IenW bevestigd, dat Granuliet onveranderd als grond kan worden toegepast. Ook de nu gehanteerde BRL9321 voor granuliet is voldoende. Wel is het wenselijk dat er een nieuw BRL wordt opgesteld waarin de reikwijdte meer is geënt op stoffen als granuliet. Tot de vaststelling van de nieuwe BRL blijft de bestaande BRL9321 van kracht.	[04] [25]
	Week van 9 september 20119	Melding (Melding Bbk 504391.0) voor toepassen 100.000 ton granuliet ontoereikend beoordeeld door Rijkswaterstaat Zuid Nederland, afdeling Vergunningverlening .	[11]
	4-10-2019	[REDACTED] RWS ZN ([REDACTED]) stuurt mail aan [REDACTED] WVL ([REDACTED]) met de vraag voor tijdig aanreiken van de schriftelijke bevestiging vanuit het bevoegd gezag van de beleidswijziging om granuliet als grond te mogen beschouwen.	[24]
	10-10-2019	DGWB [REDACTED] neemt in een brief/memo aan DG RWS het standpunt in, dat granuliet als grond onder de regels van het bbk kan worden toegepast .	[07]
	Week van 14 oktober 2019	Melding voor wijzigen toepassing naar 250.000 ton granuliet toereikend beoordeeld op basis van opdracht [REDACTED] door Rijkswaterstaat Zuid Nederland [REDACTED]	[11]
	18-10-2019	Gesprek heeft plaats gevonden tussen [REDACTED], [REDACTED] en [REDACTED] op verzoek van [REDACTED] (opschalen) via conference call tussen 14.15 en 14.45 uur. In dat gesprek heeft [REDACTED] het besluit genomen het granuliet als grond te verklaren.	Bron: Persoonlijk door HID RWS ZN



		<p>Melding voor toepassen 100.000 ton granuliet toereikend beoordeeld op basis van opdracht [redacted] in week 41 (week van 7 oktober).</p> <p>[redacted] ZN geeft via telefonisch overleg [redacted] de opdracht, binnen een uur de melding toereikend te verklaren. Deze spoed vanwege de termijnen, die voor deze procedures wettelijk zijn vastgelegd (in totaal 5 dagen). In dat gesprek vraagt [redacted] expliciet voor een schriftelijke bevestiging aan de regio's.</p> <p>[redacted] draagt telefonisch aan [redacted] op, de melding toereikend te verklaren.</p> <p>[redacted] stuurt mail aan het bedrijf me de mededeling, dat de melding door RWS ZN toereikend wordt verklaard.</p>	<p>[11]</p> <p>Informatie [redacted] ZN</p> <p>Mail in bezit van [redacted]; onderaan in de mail informatie over de geschiedenis en de afwijzingen in het voortraject.</p>
18-10-2019	Op vrijdag 18 oktober 2019 is de tweede Besluit bodemkwaliteit(Bbk)-melding, met kenmerk 504391.1, toereikend verklaard door Rijkswaterstaat Zuid Nederland, [redacted]. Dit op basis van de recente interne besluitvorming waarin door de Beleidsdirectie (DGWB) is aangegeven dat granuliet moet worden aangemerkt als grond en de BRL9321 van toepassing is, als het gaat om certificering van deze grondstroom.	[12]; 19 oktober was een Zaterdag	
21-10-2019	Er is een CONCEPT- brief door BS gemaakt van [redacted] RWS aan [redacted] van de RDen en HID WVl met het verzoek in de praktijk te handelen overeenkomstig het beleidsstandpunt van DGWB, te weten dat voor granuliet kan worden volstaan met de wijze van certificeren op basis van het normdocument BRL9321 en granuliet als grond toe te passen.	[15]	
21-10-2020	[redacted] ZN is op maandag 21 oktober 2019 op de hoogte gebracht van de goedkeuring van de melding. Zoals gebruikelijk wordt er dan door [redacted] inhoudelijk naar de stukken (melding, certificaat = milieuhygiënische verklaring van het bedrijf, plus aanvullende informatie van het bedrijf (in dit geval GIB)) gekeken om te kijken of de geleverde partij grond voldoet aan de voorwaarden van het Bbk. Dit ter invulling van de toezichtstaak.	[12]	
23-10-2019	[redacted] RWS [redacted] geeft in een brief/memo RWS2019/38530 aan te handelen conform het standpunt van de DGRW en de certificering op	[08]	

		grond van BRL9321 te accepteren. Ze vraagt de DGWB haar te informeren wanneer het nieuw te ontwikkelen normdocument BRL9344 beschikbaar komt en wanneer overeenkomstig BRL3944 moet worden gecertificeerd. Daarnaast vraagt zij aan de DGWB dit onderwerp in de form van een nota aan de staatssecretaris, de huidige minister W&B voor te leggen.	
24-10-2019		ZN vraagt aan WVL, wanneer WVL een brief gaat opstellen onder de noemer, dat granuliet grond is. Dat was zo met RWS afgesproken.	[26]
28-10-2019		WVL geeft antwoord aan ZN, dat het uitsluitend over granuliet van Bontrup zal gaan. Daarnaast geeft WVL aan, dat RWS de brief pas wil uitsturen, als DGWB een nota aan de Stas over granuliet heeft gestuurd.	[26]
28-10-2019		Eerste stortingen van granuliet in de plas Over de Maas. Op maandagmiddag 28 oktober 2019 is gecontroleerd en bleek de eerste partij te zijn toegepast in het diepe deel van de plas. Hierop is aan (Nederzand BV/Over de Maas BV) mondeling en per mail dringend verzocht om, totdat het verificatieonderzoek en de resultaten hiervan bekend zijn, de toepassing zodanig toe te passen dat deze terug te nemen is.	Artikel op bnnvara/zembla d.d. 6-2-2020 "Top Rijkswaterstaat betrokken bij afvaldump" [12]
29-10-2019		Handhavingsbrief met bevestiging van hetgeen, wat op 28-10-2019 is aangegeven. Tevens is aangegeven dat wij op woensdag 30 oktober 2019 een verificatieonderzoek willen laten uitvoeren.	[12]
30-10-2019		Uitvoering verificatieonderzoek door Geonius in opdracht van Rijkswaterstaat Zuid Nederland. Naast de bij de Bbk-melding onderzochte parameters wordt aanvullend onderzoek gedaan naar 15 metalen (aanvullend op Arseen, Chroom, Vanadium, Tin, Antimoon, Seleen) en 16 aromatische oplosmiddelen, Polyacrylamide, sulfaat en Chloride  Resultaat  - Het certificaat spreekt van een 'geproduceerde industriegrond' die voldoet aan de eisen van het Bbk, klasse AW (achtergrondwaarde). Uit het in opdracht van Rijkswaterstaat Zuid Nederland handhaving uitgevoerde onderzoek blijkt dat voor de parameters nikkel, minerale	[11]






























		<p>olie en barium waardes zijn gemeten die hoger zijn dan klasse AW (achtergrondwaarde). Op basis van de verschillen in de resultaten kan gesteld worden dat er geen sprake is van een homogene geproduceerd industriezand. Voor een dergelijke afwijking wordt normaliter een bodemsignaal afgegeven aan IlenT . Dit omdat de kwaliteit mogelijk niet gegarandeerd worden waardoor er milieurisico's kunnen ontstaan. Bij navraag aan WVl ( ) of de interpretatie juist is, is bevestigd dat dit een juiste interpretatie is. Echter door (WVl) is aangegeven om dit nog niet te doen.</p> <p>De onderzoeksresultaten moeten in kader van handhaving, op basis van artikel 4.13.1 Rbk, getoetst worden of de waarde de maximale waarde met 1,4 wordt overschreden. In dit geval de klasse AW (achtergrondwaarde) * 1,4.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Voor nikkel en minerale olie wordt de maximale waarde niet met 1,4 overschreden</li> <li>- Voor Barium is geen achtergrondwaarde vastgesteld, wel is er een ingetrokken interventiewaarde die met meer dan 1,4 wordt overschreden, echter deze geldt pas als er sprake is van een antropogene herkomst. Bij navraag bij WVl ( ) en het advies van de CD ( ) hoe te interpreteren is door beiden aangegeven dat er geen sprake is van een antropogene herkomst. Hoeft dus niet aan getoetst te worden en is dus geen overschrijding.</li> <li>- Van de parameter (poly)Acrylamide en acrylonitril wordt de detectiegrens niet overschreden. Aangezien de indicatieve interventiewaarde en de detectiegrens niet overschreden wordt is er geen overschrijding van de norm .</li> <li>- Chloride overschrijdt niet de op basis van RIVM vastgestelde norm 340 mg/kg.ds. Geen overschrijding van de norm.</li> <li>- Sulfaat resultaat geeft geen aanleiding om op te treden op basis van het resultaat. Navraag over een norm is gedaan, op basis van deze gegevens is aangegeven door WVl dat geen (directe) actie nodig is.</li> </ul>	
	Week van 2 november 2019	Melding (Melding Bbk 504391.3) voor wijzigen toepassing naar 500.000 ton granuliet toereikend beoordeeld op basis van opdracht door Rijkswaterstaat Zuid Nederland, .	

	November 2019	Sinds de toepassing toereikend is verklaard zijn er in november 2019 gemiddeld 6 schepen (a 3.000 ton) per week toegepast in Over de Maas	[11]
	December 2019	Sinds december is zijn gemiddeld 11-12 schepen (a 3000 ton) per week toegepast in Over de Maas	[11]
	8-1-2020	Verificatiebodemonderzoek	
	24-1-2020	DGWB stuurt een nota ter informatie IENW/BSK 2020/14961 aan de twee ministers. In deze nota wordt een samenvatting gegeven van het proces rond de toepassing van granuliet en de link gelegd met de geplande Zembla uitzending d.d. 6-2-2020. Deze nota is niet afgestemd met RWS en niet van tevoren voorgelegd aan [REDACTED] RWS.	[9]
	6-2-2020	Diverse media publiceren op basis van infomateriaal Zembla informatie over het storten van granuliet bij Over de Maas	De Gelderlander "RWS liet afval storten in zandwinning Over de Maas: Ernstig milieudelict". De Volkskrant: "Lozingen bouwbedrijf doorgedrukt" De Volkskrant NL: " RWS stond storten afvalstof in natuurplas toe, na bemoeienis ex-minister Halbe Zijlstra" RTLNieuws: "Top RWS betrokken bij dumpen half miljoen ton afval in natuurplas" Nu.nl: " RWS liet bouwbedrijf afvalstoffen dumpen in natuurplas" Trouw: "Top Rijkswaterstaat drukte dump van een half miljoen ton afval erdoor"
	6-2-2020	Zembla- uitzending "De afvaldump door Rijkswaterstaat"	
	XX-XX-2020	Analyseresultaten 2 <sup>e</sup> verificatieonderzoek granuliet Over de Maas	



## Literatuurlijst [de genoemde literatuur is in mijn bezit]

10.2.e

 01 Memo Granuliet versie 13 juni 2019	30-1-2020 12:23	Adobe Acrobat D...	148 kB
 01a verslag 20 juni 2019 concept	31-1-2020 14:58	Adobe Acrobat D...	180 kB
 02 Bijlage bij memo granuliet 16-8-2019 tijdslijn vanuit ON	31-1-2020 14:55	Adobe Acrobat D...	188 kB
 03 Granuliet - tussenrapportage resultaat 2	31-1-2020 14:56	Adobe Acrobat D...	99 kB
 04 IENW BSK-2019 185786 Gespreksverslag granuliet lenW-Bontrup 20190826	31-1-2020 14:57	Adobe Acrobat D...	34 kB
 05 Memo granuliet	31-1-2020 14:57	Adobe Acrobat D...	154 kB
 06 Notitie granuliet ter voorbereiding directeurenoverleg dd 21 aug 2019	31-1-2020 14:58	Adobe Acrobat D...	144 kB
 06a Verslag directeurenoverleg d.d. 21-10-2019	6-2-2020 10:46	Microsoft Word-d...	24 kB
 07 Brief aan RWS van DGWB d.d. 10-10-2019 over certificatie granuliet als grond	9-1-2020 09:43	Adobe Acrobat D...	73 kB
 08 Reactie brief aan DGWB van RWS d.d.23-10-2019	9-1-2020 10:04	Adobe Acrobat D...	61 kB
 09 Granuliet informatieve nota minister versie 4 DEF op 24-1-19 naar de minister gegaan	28-1-2020 13:00	Microsoft Word-d...	169 kB
 10 BRL 9321 2014-11-04	30-1-2020 12:52	Adobe Acrobat D...	504 kB
 11 2020.1 HHMA200 Ovder Maas Granuliet v3.1	31-1-2020 17:00	Microsoft Word-d...	36 kB
 11a 2020.1 HHMA200, Ovder Maas Granuliet v3.2	6-2-2020 13:33	Microsoft Word-d...	37 kB
 12 Feitenrelaas dossier granuliet RWS ZN	31-1-2020 17:11	Microsoft Word-d...	25 kB
 13 Tijdslijn casus Granuliet tbv BS INFO ON via	4-2-2020 14:06	Microsoft Word-d...	21 kB
 14 handreiking_besluit_bodemkwaliteit_24_252539	5-2-2020 08:13	Adobe Acrobat D...	3.011 kB
 15 Brief MB aann HID Granuliet 21 oktober 2019 NIET VERZONDEN	3-2-2020 13:56	Adobe Acrobat D...	724 kB
 16 BSB-certificaat Granuliet IZG-039-2 - 02 Sep 2015	31-1-2020 16:37	Adobe Acrobat D...	2.953 kB
 17 Granuliet grond of bouwstof_20190320	30-1-2020 15:09	Adobe Acrobat D...	223 kB
 18 Noordse Leem_samenvatting	31-1-2020 16:37	Adobe Acrobat D...	1.254 kB
 19 RoyalHaskoningDHV - Effecten gebruik flocculant bij productie van granuliet - 29 Mei 2019	30-1-2020 15:17	Adobe Acrobat D...	225 kB
 20 Schreurs - Milieuhygiënische toetsing Granuliet_aanvullend - 09 Oct 2019	31-1-2020 16:37	Adobe Acrobat D...	4.111 kB
 21 SoilConsult - Analyseresultaten acrylamide - 19 Jun 2019	31-1-2020 16:37	Adobe Acrobat D...	306 kB
 22 Sproei instructie MV2009	30-1-2020 15:12	Adobe Acrobat D...	46 kB
 23 email NM d.d. 26-9-2019 aan WVL	7-2-2020 07:43	Microsoft Word-d...	24 kB
 24 email NM d.d. 4-10-2019 aan WVL	7-2-2020 07:44	Microsoft Word-d...	23 kB
 25 mailwisseling VV met WVL 25 en 26-9-2019	7-2-2020 07:46	Microsoft Word-d...	26 kB
 26 mailwisseling ZN met WVL d.d. 24 en 28-10-2019	7-2-2020 09:36	Microsoft Word-d...	24 kB

Dijkstraat 11  
Beneden-Leeuwen  
Postbus 1  
6658 ZG Beneden-Leeuwen

IBAN NL44 BNGH 0285 009133  
T [REDACTED]  
F [REDACTED]

info@westmaasenwaal.nl  
www.westmaasenwaal.nl

Behandeld door:  
[REDACTED]

Doorkiesnummer:  
[REDACTED]



Gemeente  
West  
Maas en  
Waal

Tweede Kamer der Staten-Generaal  
t.a.v. Commissie Infrastructuur en Waterstaat  
Postbus 20018  
2500 EA 'S-GRAVENHAGE

Ons kenmerk:  
Z.036640/119755

Onderwerp:  
Uitzending Zembla 6 februari

Uw brief van:

Beneden-Leeuwen  
7 februari 2020

Uw kenmerk:

Bijlage(n):

1

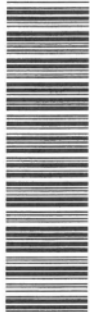
VERZONDEN - 7 FEB. 2020

Geachte commissieleden,

Wij hebben kennis genomen van de uitzending van Zembla van 6 februari 2020 met als titel "De afvaldump door Rijkswaterstaat". Onze gemeenteraad nam naar aanleiding hiervan het bijgaande besluit.

Met deze brief informeren wij u dat wij het raadsbesluit hebben toegezonden aan de Minister van Infrastructuur en Waterstaat en haar verzocht hebben om een spoedige reactie.

Hoogachtend,  
burgemeester en wethouders,



## Raadsbesluit



Gemeente  
West  
Maas en  
Waal

**Onderwerp:** Reactie op Zembla uitzending 6 februari 2020  
over de betrokkenheid van Rijkswaterstaat bij het storten van granuliet  
in het project Over de Maas

Nr. Nr. 2020/01-5A

De Raad van de gemeente West Maas en Waal,

Heeft kennis genomen van de tv-uitzending van Zembla op 6 februari 2020 over de betrokkenheid van Rijkswaterstaat bij het storten van granuliet in het project Over de Maas,

Gehoord hebbende de beraadslagingen tijdens de raadsvergadering,

In de veronderstelling dat de beelden en onderzoeken op waarheid zouden kunnen berusten,

### **Overweging:**

De raad is verontwaardigd over het handelen van de mede-overheid en is van mening dat het vertrouwen in de overheid hiermee geweld wordt aangedaan,

### **BESLUIT:**

Dat namens de gemeenten aan de bevoegde overheidsorganen, die betrokken zijn bij de toestemming die gegeven is voor de stortingen, de zorg en verontwaardiging over de gang van zaken over deze stortingen, wordt uitgesproken, en;

Dat namens de gemeente er bij het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat op aangedrongen wordt, in afwachting van verdere onderzoeken naar de gevolgen van het storten van het granuliet en de toegevoegde chemische stof(fen), direct te stoppen met deze stortingen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering op 6 februari 2020,

De raad van West Maas en Waal,





**Van:** (BS)  
**Verzonden:** vrijdag 7 februari 2020 14:48  
**Aan:** (ZN)  
**Onderwerp:** FW: Brieven gemeente West, Maas en Waal  
**Bijlagen:** BESL-UIT009\_E1ABA6AA77714416981C4F7DAFD039BE.pdf - BESL-UIT1197551--Gebr.CONTINUOUSBACKGROUNDSERVICE\_BARC.PDF; BESL-UIT009\_A6E30E17244544AB8BB892B544A61FC.pdf - BESL-UIT1197491--Gebr.CONTINUOUSBACKGROUNDSERVICE\_BARC.PDF

**Urgentie:** Hoog

Dag Diana,  
Ter info  
Gr

---

**Van:** (BS)  
**Verzonden:** vrijdag 7 februari 2020 14:46  
**Aan:** (BS) <>  
**CC:** (BS) <>; (BS) <>; (BS) <>  
**Onderwerp:** FW: Brieven gemeente West, Maas en Waal  
**Urgentie:** Hoog

Ter info. Bijgaand het besluit van de gemeenteraad van de gemeente West Maas en Waal, waarin kort samengevat het ministerie wordt opgeroepen om voorlopig het toepassen van granuliet in de Maas te stoppen, in afwachting van onderzoek naar de milieueffecten.  
Ik heb nog niet scherp wie de beantwoording op zich neemt. Vooralsnog ga ik ervan uit dat DGWB dit oppakt.  
Groeten,

---

**Van:** - DGRW <>  
**Verzonden:** vrijdag 7 februari 2020 13:15  
**Aan:** - DGRW <> - BSK <> - BSK <> S)  
<> - DGRW <> - DGRW <> - DBO  
**Onderwerp:** Brieven gemeente West, Maas en Waal  
**Urgentie:** Hoog

Beste Allen,

Ik heb via een contactpersoon bij de gemeente West, Maas en Waal bijgevoegde brieven ontvangen, 'Over de Maas' ligt in deze gemeente. Hierin spreekt de gemeente haar verontwaardiging uit en verzoekt te stoppen met toepassen van granuliet totdat onderzoek is uitgevoerd. De ene brief is gericht aan de Tweede Kamer en de andere aan de minister. De brieven zijn vandaag verzonden.

Met vriendelijke groet,

**Van:** (BS)  
**Verzonden:** zondag 9 februari 2020 14:46  
**Aan:** (ZN)  
**CC:** (ZN) (BS)  
**Onderwerp:** RE: Brieven gemeente West, Maas en Waal

10.2.e

453

Dag ,

Als ik het goed heb begrepen zie jij morgen tijdens de Groepsraad? Ik stuur hem nog wel een reminder dat hij dit specifieke punt met jou bespreekt.

Ik wacht nog steeds op een reactie van DGWB op mijn vraag of zij de antwoordbrief richting gemeente oppakken.

Qua woordvoeringslijn is het, denk ik, handig om morgen, na jouw eventuele gesprek met , even te bellen. Dan weet ik hopelijk ook wat meer van DGWB en of zij de beantwoording gaan oppakken. OK?

Groeten,

06-

---

**Van:** (ZN) <>@rws.nl>  
**Datum:** zaterdag 08 feb. 2020 12:59 PM  
**Aan:** (BS) <>rws.nl>  
**Kopie:** (ZN) <>@rws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Brieven gemeente West, Maas en Waal

Nee, heeft niet gebeld. En ik zou graag wel een woordvoeringslijn hebben als ik de gemeente bel of een procesantwoord. Kan ik van intranet halen, maar de gemeente zal zeker verdere vragen stellen. En ik moet echt zeker weten dat DGWB dit gaat oppakken (beantwoorden van de brief zou ik niet te lang mee wachten). Ik neem aan dat dit aspect ook meegenomen wordt in het overleg met de minister (?).

Groetjes,

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

**Van:** (BS) <>@rws.nl>  
**Datum:** zaterdag 08 feb. 2020 9:01 AM  
**Aan:** (ZN) <>@rws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Brieven gemeente West, Maas en Waal

Dag ,

Er wordt uiteraard een schriftelijke reactie opgesteld. Ik neem aan dat DGWB deze oppakt en vooraf een concept voor afstemming aan ons stuurt. Ik heb deze vraag (pakken jullie dit op?) aan DGWB gesteld, maar nog geen antwoord ontvangen.

Gisteren hebben we het ook met gehad over de brieven van West Maas en Waal. Hij gaf aan jou te gaan bellen met een verzoek om alvast contact op te nemen met de betrokken wethouder. Heeft jou nog gebeld?

Groeten,

---

**Van:** (ZN) <>@rws.nl>  
**Datum:** vrijdag 07 feb. 2020 11:12 PM  
**Aan:** (BS) <>@rws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Brieven gemeente West, Maas en Waal

Hoe wordt nu met het verzoek van de gemeente omgegaan?

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

**Van:** (BS) <>@rws.nl>  
**Datum:** vrijdag 07 feb. 2020 2:48 PM  
**Aan:** (ZN) <>@rws.nl>  
**Onderwerp:** FW: Brieven gemeente West, Maas en Waal

Dag ,  
Ter info  
Gr,

---

**Van:** (BS)  
**Verzonden:** vrijdag 7 februari 2020 14:46  
**Aan:** (BS) <>@rws.nl>  
**CC:** (BS) <>@rws.nl>; (BS) <>@rws.nl>; (BS) <>@rws.nl>  
**Onderwerp:** FW: Brieven gemeente West, Maas en Waal  
**Urgentie:** Hoog

Ter info. Bijgaand het besluit van de gemeenteraad van de gemeente West Maas en Waal, waarin kort samengevat het ministerie wordt opgeroepen om voorlopig het toepassen van granuliet in de Maas te stoppen, in afwachting van onderzoek naar de milieueffecten. Ik heb nog niet scherp wie de beantwoording op zich neemt. Vooralsnog ga ik ervan uit dat DGWB dit oppakt.

Groeten,

---

**Van:** ) - DGRW <>@minienw.nl>

Verzonden: vrijdag 7 februari 2020 13:15

Aan: [redacted] - DGRW <[redacted]@minienw.nl>; [redacted] - BSK <[redacted]@minienw.nl>; [redacted] - BSK <[redacted]@minienw.nl>; [redacted] (BS)  
[redacted]@rws.nl>; [redacted] BS) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] - DGRW <[redacted]@minienw.nl>; [redacted] - DBO  
[redacted]@minienw.nl>

**Onderwerp:** Brieven gemeente West, Maas en Waal

**Urgentie:** Hoog

Beste Allen,

Ik heb via een contactpersoon bij de gemeente West, Maas en Waal bijgevoegde brieven ontvangen, 'Over de Maas' ligt in deze gemeente. Hierin spreekt de gemeente haar verantwoording uit en verzoekt te stoppen met toepassen van granuliet totdat onderzoek is uitgevoerd. De ene brief is gericht aan de Tweede Kamer en de andere aan de minister. De brieven zijn vandaag verzonden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

# Vervoersdocument voor grensoverschrijdende afvaloverbrengingen/afvaltransporten

Correspondeert met kennisgeving nr.: BE0001010420		2. Volgnummer/totaal aantal overbrengingen: 21 / 100	
3. Exporteur - Kennisgever Registratienr.: NB503957XXHB Naam: Martens en Van Oord Aannemingsbedrijf B.V. Adres: Damweg 50 4905 BS Oosterhout (NL) Contactpersoon: [redacted] Tel.: [redacted] Fax: [redacted] E-mail: [redacted]@mvogroep.nl		4. Importeur - Ontvanger Registratienr.: 526938 V I H B Naam: [redacted] Adres: Waalbandijk 1, 4053 JB IJzerdoorn Contactpersoon: [redacted] Tel.: [redacted] Fax: [redacted] E-mail: [redacted]@dekkergroep.nl	
5. Feitelijke hoeveelheid: Ton (Mg): 2219 m <sup>3</sup> :		6. Feitelijke overbrengingsdatum: 13/2/2020	
7. Verpakking type(s) (1): 8 Bijzondere behandelingseisen: (2) Ja <input type="checkbox"/> Neen <input checked="" type="checkbox"/> X			
8 a) Eerste vervoerder (3): Registratienummer: 525750VXXX Naam: Dekker grondstoffen Adres: Waalbandijk 1 4053 JB IJzerdoorn (NL) Tel.: [redacted] Fax: [redacted] E-mail: [redacted]@dekkergroep.nl		8 b) Tweede vervoerder: Registratienummer: 531215 V I H B Naam: [redacted] Adres: [redacted] Tel.: Koebakjesstraat 43 Vianen Fax: [redacted] E-mail: [redacted]	
		8 c) Laatste vervoerder: Registratienummer: Naam: Adres: Tel.: Fax: E-mail:	
----- In te vullen door de vervoerders van de vervoerder -----			
Vervoerswijze (1): W Overbrengingsdatum: Handtekening:		Vervoerswijze (1): Overbrengingsdatum: 13/2/2020 Handteke ning:	
Vervoerswijze (1): Overbrengingsdatum: Handtekening:		Vervoerswijze (1): Overbrengingsdatum: Handtekening:	
9. Producent(en) van de afvalstoffen (4;5;6): Registratienummer: NB503957XXHB Naam: Martens en Van oord Aannemingsbedrijf BV Adres: Dam weg 50 4905 BS Oosterhout (NL) Contactpersoon: [redacted] Tel.: [redacted] Fax: [redacted] E-mail: [redacted]@haven.antwerpen.be Locatie waarop de afvalstoffen zijn ontstaan (2): Diverse Dokken haven Antwerpen		12. Benaming en samenstelling van de afvalstoffen (2): Bagerspecie (Klasse B)	
10. Verwijderingsinrichting <input type="checkbox"/> of installatie voor nuttige toepassing <input checked="" type="checkbox"/> X Registratienummer: Naam: * Over de Maas Adres: Waalbandijk 1 Maasdyk 23 4053 JB IJzerdoorn (NL) 8621, K.F. Dreeuvel Contactpersoon: [redacted] Tel.: [redacted] Fax: [redacted] E-mail: [redacted]@Nederzand.nl Feitelijke locatie van verwijdering/nuttige toepassing (2) Over de Maas		13. Fysische eigenschappen (1): 7 Niet ontwaterde baggerspecie	
11. Handeling(en) tot verwijdering/nuttige toepassing D-code/R-code (1): R5		14. Identificatie van de afvalstoffen (relevantie codes invullen) i) Bijlage VIII (of indien van toepassing IX) van het Verdrag van Bazel: ii) OESO-code (indien anders dan onder i): iii) EG-afvalstoffenlijst (Eural): 17-05-06 iv) Nationale code in het land van uitvoer: 17-05-06 v) Nationale code in het land van invoer: 17-05-06 vi) Overige (specificeren): n.v.t. vii) Y-code: n.v.t. viii) H-nummer (1): n.v.t. ix) VN-klasse (1): n.v.t. x) VN-nummer: xi) VN-vervoersaanduiding: xii) Douanecode(s) (HS):	
15. Verklaring exporteur-kennisgever/producent (4): Hierbij verklaar ik dat de bovenstaande informatie naar mijn beste weten volledig en correct is. Voorts verklaar ik dat schriftelijk in rechte afdwingbare contractuele verplichtingen zijn aangegaan, dat de grensoverschrijdende overbrenging wordt gedekt door alle voorgeschreven verzekeringen of andere financiële zekerheden en dat alle noodzakelijke toestemmingen van de bevoegde autoriteiten van de betrokken landen zijn verleend. Naam: [redacted] Datum: 10/2/2020 Handtekening: [redacted]			
16. In te vullen door degenen die bij de grensoverschrijdende overbrenging zijn betrokken ingeval aanvullende informatie wordt inrichting):			
17. Overbrenging aangekomen bij importeur - ontvanger (indien geen Datum: Naam: Handtekening: inrichting):			
<b>IN TE VULLEN DOOR DE INRICHTING VOOR VERWIJDERING / NUTTIGE TOEPASSING</b>			
18. Overbrenging aangekomen bij de <input type="checkbox"/> verwijderingsinrichting		of de inrichting voor nuttige <input type="checkbox"/> toepassing	
Datum van ontvangst: Ontvangen hoeveelheid: Ton (Mg): Vermeoedelijke datum van verwijdering/nuttige toepassing: Handeling tot verwijdering/nuttige toepassing (1): Naam: Datum: Handtekening:		Aanvaard: <input type="checkbox"/> Geweigerd*: <input type="checkbox"/> *onmiddellijk contact opnemen met de bevoegde autoriteiten	
		19. Hierbij verklaar ik dat de verwijdering/nuttige toepassing van de hierboven vermelde afvalstoffen voltooid is Naam: Datum: Handtekening en stempel:	

(1) Zie de lijst van afkortingen en codes op de volgende bladzijde.

(2) Zo nodig bijzonderheden vermelden.

(3) In het geval van meer dan drie vervoerders, gegevens vermelden in vak 8 (a,b,c).

(4) Vereist op grond van het Verdrag van Bazel.

(5) Indien meer dan één, een lijst bijvoegen.

(6) Indien vereist uit hoofde van nationale wetgeving.

\* = gewijzigd op 27-1-20 door [redacted]

gezien zoals gewijzigd op 27-1-2020



RWS BEDRIJFSVERTROUWELIJK

10.2.e

Rijkswaterstaat Zuid-  
Nederland  
Rijkswaterstaat Zuid-  
Nederland

Zuidwal 58  
5211 JK 's-Hertogenbosch  
Postbus 2232  
3500 GE Utrecht

T [REDACTED]

F [REDACTED]

www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersoon



# memo

Voortgangsrapportage onderzoek granuliet

Op vrijdag 19 oktober 2019 is de tweede Besluit bodemkwaliteit(Bbk)-melding met kenmerk 504391.1 toereikend verklaard door Rijkswaterstaat Zuid Nederland afdeling Vergunningverlening. Dit op basis van de recente interne besluitvorming waarin door de Beleidsdirectie (DGWB) is aangegeven dat granuliet moet worden aangemerkt als grond en de BRL9321 van toepassing is als het gaat om certificering van deze grondstroom. 504391.2 en 504391.3 zijn later ingediend. Dit betreffen wijziging van de hoeveelheid t.o.v. 504391.1.

De afdeling Handhaving van ZN is op maandag 21 oktober 2019 op de hoogte gebracht van de goedkeuring van de melding. Zoals gebruikelijk wordt er dan door Handhaving inhoudelijk naar de stukken (melding, certificaat = milieu hygiënische verklaring van het bedrijf, plus aanvullende informatie van het bedrijf (in dit geval GIB)) gekeken om te kijken of de geleverde partij grond voldoet aan de voorwaarden van het Bbk. Dit ter invulling van de toezichtstaak.

In de bij de melding bijgeleverde milieu hygiënische verklaring staat dat voldaan wordt aan de eisen van het Bbk (specifiek: artikel 5, 6, 7, 37 EN 42 Bbk en artikel 4.2.2 lid 4 en de beoogde kwaliteitsklassen van bijlage B, tabel 2, vermelde **maximale waarden** voor de beoogde bodemkwaliteitsklasse Rbk (Regeling Bodemkwaliteit).

Omdat niet alle parameters waren onderzocht (sulfaat, chloride, polyacrylamide en vluchtige aromaten), is mede op dringend verzoek van WV ( [REDACTED] ) gekozen om naast de fysieke Bbk-controle ook een verificatiebodemonderzoek te laten uitvoeren waarbij alle in het onderzoek meegenomen parameters en de ontbrekende parameters zijn meegenomen.

Op respectievelijk woensdag 30 oktober 2019 en woensdag 8 januari 2020 zijn door Rijkswaterstaat Zuid Nederland Handhaving een verificatiecontroles uitgevoerd. In opdracht van Rijkswaterstaat Zuid Nederland Handhaving is conform de BRL1001, door een BRL1000 erkend bedrijf, Geonius op beide data een verificatiebodemonderzoek uitgevoerd.

**Datum**

10 februari 2020

**Bijlage(n)**

2

De thans beschikbare onderzoeksresultaten zijn in de bijlage middels een tabel inzichtelijk gemaakt waarin de onderzoeksresultaten zijn vergeleken met de gegevens van het bij de Bbk-melding gevoegde onderbouwing en de onderlinge resultaten.

Uit de vergelijking van de resultaten blijkt:

- Het certificaat spreekt van een 'geproduceerde industriegrond' die voldoet aan de eisen van het Bbk, klasse AW (achtergrondwaarde). Uit het in opdracht van Rijkswaterstaat Zuid Nederland handhaving uitgevoerde onderzoeken blijkt dat:
  - Het verificatieonderzoek van 30 oktober 2019 blijkt dat voor de parameters nikkel, minerale olie en barium waardes zijn gemeten die hoger zijn dan klasse AW (achtergrondwaarde).
  - Het verificatieonderzoek van 8 januari 2020 blijkt dat voor de parameter nikkel een waarde is gemeten die hoger is dan klasse AW (achtergrondwaarde).
  - Als de resultaten van beide verificatieonderzoeken blijkt dat voor tussen beide onderzoeken voor de parameters Monochloorbenzeen, Dichloorbenzeen, Chloorfenolen, Benzeen, Tolueen, Ethylbenzeen, Xylenen, 1,2-dichlooretheen, Tetrachlooretheen, Tetrachloormethaan, 1,1,1-trichloorethaan, 1,1,2-trichloorethaan, Trichlooretheen, Chloroform en Chloride een grotere afwijking dan \*0,4 is vastgesteld

**Op basis van de verschillen in de resultaten kan gesteld worden dat er geen sprake is van een homogene geproduceerd industriezand.** Voor nikkel en minerale olie wordt de maximale waarde niet met 1,4 overschreden.

- Voor Barium is geen achtergrondwaarde vastgesteld, wel is er een ingetrokken interventiewaarde die bij het eerste verificatieonderzoek met meer dan 1,4 wordt overschreden, echter deze geldt pas als er sprake is van een antropogene herkomst. Bij navraag bij WV (Gilbert Boerekamp) en het advies van de CD (Sjaak Poortvliet) hoe te interpreteren is door beiden aangegeven dat er geen sprake is van een antropogene herkomst. **Hoef dus niet aan getoetst te worden en is dus geen overschrijding.**
- Van de parameter (poly)Acrylamide en acrylonitril wordt de detectiegrens niet overschreden. **Aangezien de indicatieve interventiewaarde en de detectiegrens niet overschreden wordt is er geen overschrijding van de norm<sup>1</sup>.**
- Chloride overschrijdt niet de op basis van RIVM vastgestelde norm 340 mg/kg.ds. **Geen overschrijding van de norm.**
- Sulfaat resultaat geeft geen aanleiding om op te treden op basis van het resultaat. Betere onderbouwing volgt.

Rijkswaterstaat Zuid-  
Nederland  
Rijkswaterstaat Zuid-  
Nederland

Datum  
20 november 2019

---

<sup>1</sup> Voor niet genormeerde stoffen wordt op basis van opmerking 2 van tabel B van bijlage B van het Rbk gesteld dat bij de invulling van de zorgplicht rekening dient gehouden te worden met mogelijke overschrijdingen van de indicatieve interventiewaarden, zoals opgenomen in het normenzoekstelsel [www.rvsoekstelsel.rivm.nl](http://www.rvsoekstelsel.rivm.nl). Indien in dit stelsel geen normen zijn opgenomen, wordt op basis van de circulaire bodemsanering 2009 (versie 2013) gesteld dat indien er sprake is van reproduceerbare overschrijding van de detectiegrens, dit moet gezien worden als een overschrijding van de interventiewaarde en valt de toepassing niet onder het Bbk.

## Conclusie

1. Op dit moment ziet Rijkswaterstaat Zuid Nederland handhaving geen reden op basis van de wetgeving om handhavend opgetreden.
2. Ten aanzien van de afwijkingen uit de verificatieonderzoeken is te concluderen dat er geen sprake is van een homogene kwaliteit 'grond'. Dit terwijl je middels certificering een kwaliteitscertificaat mag voeren waarin de kwaliteit wordt gegarandeerd.  
Afwijkingen van certificatie valt onder de bevoegdheid van ILT. Normaliter wordt bij een dergelijke afwijkingen een bodemsignaal ingediend bij ILT.

**Rijkswaterstaat Zuid-Nederland**  
Rijkswaterstaat Zuid-Nederland

**Datum**  
20 november 2019

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Overzicht resultaten onderzoeken.

Grenswaarde AW*1,4		Resultaat <sup>2</sup> 31-10-19		Resultaat 08-01-20		Afwijkings factor <sup>3</sup> onderling resultaat *1,4
Antimoon		0,7		0,7		0
Arseen	28	3,6		3,64		1,01
Barium	875	984	>I	708		1,39
Cadmium	0,84	0,173		0,174		1,01
Chroom	77	53,8		52		1,03
Kobalt	21	13,4		12,8		1,08
Koper	56	13,8		12		1,15
Kwik	0,21	0,0421		0,0424		1,07
Lood	70	16,7		14,3		1,17
Molybdeen	2,1	0,35		0,35		0
Nikkel	49	37,9	W	38	W	1,03
Seleen		0,7		0,7		0
Tin		2,3		1,65		1,39
Vanadium				47,7		
Zink	196	81,1		72,7		1,12
Minerale Olie	266	225	I	188		1,2
Pak10	2,1	0,07		0,07		0
PCB7	0,028	0,0245		0,0245		0
Chlooraan som	0,028					
DDT	0,28					
DDE	0,14					
DDD	0,028					
Drins	0,021					
Heptachloorepoxide						
Chloorbenzeen						
monoChloorbenzeen		0,028		0,014		2
Dichloorbenzeen		0,21		1,05		5
Chloorfenolen						
Benzeen		0,035		0,175		5
Tolueen		0,035		0,175		5
Ethylbenzeen		0,035		0,175		5
Xylenen		0,105		0,525		5
1,2-dichlooretheen		0,14		0,35		2,5
Tetrachlooretheen		0,035		0,07		2
Tetrachloormethaan		0,035		0,175		5
1,1,1-trichloorethaan		0,035		0,175		5
1,1,2-trichloorethaan		0,035		0,175		5
Trichlooretheen		0,035		0,175		5
Chloroform		0,035		0,175		5

Rijkswaterstaat Zuid-  
Nederland  
Rijkswaterstaat Zuid-  
Nederland

Datum  
20 november 2019

<sup>2</sup> Geen overschrijding onzekerheidsfactor. Wel is er sprake van afwijking op de gestelde normen van het normenkader (slechter dan AW)

<sup>3</sup> Hierbij zijn de resultaten van beide verificaties vergeleken. Indien de afwijking meer dan 1,4 is, concluderen wij dat er geen sprake is van homogene grond. [LET OP CHECK OP VERSCHIL NOG VOORLEGGEN AAN LAB]



<b>Grenswaarde AW*1,4</b>		<b>Resultaat<sup>2</sup> 31-10-19</b>		<b>Resultaat 08-01-20</b>		<b>Afwijkings factor <sup>3</sup>onderling resultaat *1,4</b>
Fenol		0,175		0,175		0
Creoson som		0,525		0,525		0
Sulfaat		127		142,5		1,12
Chloride		53,5		97,5		1,82
Acrylonitril		<1		<0,01		*
Acrylamide		<10		<0,01		*

Rijkswaterstaat Zuid-  
Nederland  
Rijkswaterstaat Zuid-  
Nederland

**Datum**  
20 november 2019

Bijlage 1, onderzoeksresultaten

- Rapport MA190656.001.B01
- Rapport MA190656.003.B01

**Rijkswaterstaat Zuid-  
Nederland**  
Rijkswaterstaat Zuid-  
Nederland

**Datum**  
20 november 2019

Bijlage 2 Certificaat IZG-039/2

Zie het bijgevoegde pdf-document met naam: "certificaat granuliet"

**Rijkswaterstaat Zuid-  
Nederland**

Rijkswaterstaat Zuid-  
Nederland

**Datum**

20 november 2019

**Van:** [redacted] (ZN)  
**Verzonden:** maandag 10 februari 2020 15:46  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: conceptrapportage handhavingsonderzoek Granuliet "Daily" Over de Maas

10.2.e

457

Zoals je begrijpt zit er spoed op de rapportages.  
Wordt woensdag besproken.

Het certificaat spreekt van 'grond klasse achtergrondwaarde'. Dus ja mijn inziens mag in de tabel alles worden doorgerekend op klasse AW. Indien deze er niet is gemeten en er wel aan AW (kolom grenswaarde klasse) en de doorrekening zekerheidsfactor kan dan ook. IS er geen Aw, dan blijft deze leeg.

Graag zou ik in de rapportages in de bijlagen de T1, T3 en T10 terug zien.

Voorts valt het op dat voor benzeen en verder in de tabel in de eerste rapportage wordt uitgegaan van 0,175, in de 2<sup>e</sup> rapportage , 0,035. Waardoor komt dit? (factor 5!)

Van het rapport van het onderzoek van 30 oktober heb ik alleen een concept. Geen definitieve rapportage. Wil je me hiervan ook een definitief rapport laten toekomen?

Met vriendelijke groet,

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** donderdag 6 februari 2020 11:03  
**Aan:** [redacted] (ZN)  
**Onderwerp:** RE: conceptrapportage handhavingsonderzoek Granuliet "Daily" Over de Maas

We hebben ook (per parameter) getoetst aan de AW (incl. 1,4 ZF). Er zijn enkele exoten (VOCL/BTEXN/afbraakproducten), maar die hebben we niet kunnen vergelijken omdat deze in het onderzoek van Schreurs zijn onderzocht. Wil je dat we deze stoffen ook toetsen aan AW? (daar waar AW voor zijn opgesteld natuurlijk).

Met vriendelijke groet,



---

**Van:** [redacted] (ZN) [[mailto:\[redacted\]@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)]  
**Verzonden:** donderdag 6 februari 2020 9:22  
**Aan:** [redacted] (ZN)  
**CC:** [redacted] (ZN)  
**Onderwerp:** RE: conceptrapportage handhavingsonderzoek Granuliet "Daily" Over de Maas

Volgens het certificaat voldoet het materiaal aan klasse aw. Dus als het niet onderzocht, moet het toch aan aw voldoen.  
En als je dat redeneert, Dan kun je deze mijn inziens hier ook aan toetsen.

Met vriendelijke groet,

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

**Van:** [REDACTED] <[\[REDACTED\]@geonius.nl](mailto:[REDACTED]@geonius.nl)>  
**Datum:** donderdag 06 feb. 2020 8:54 AM  
**Aan:** [REDACTED] (ZN) <[\[REDACTED\]@rws.nl](mailto:[REDACTED]@rws.nl)>, [REDACTED] (ZN) <[\[REDACTED\]@rws.nl](mailto:[REDACTED]@rws.nl)>  
**Kopie:** [REDACTED] ZN (ZN) <[\[REDACTED\]@rws.nl](mailto:[REDACTED]@rws.nl)>  
**Onderwerp:** conceptrapportage handhavingsonderzoek Granuliet "Daily" Over de Maas

[REDACTED]  
Bijgevoegd de conceptrapportage van bovengenoemd project. Mochten er nog op- of aanmerkingen over zijn, dan hoor ik het graag!

Met vriendelijke groet,



----- DISCLAIMER -----

----- The information contained in this email is intended solely for use by the addressee. All information is confidential and may be legally privileged. All information in this email and its attachments are owned by Geonius and may not be reproduced without permission. Use of this email by others is prohibited. Geonius is neither liable for the proper and complete transaction of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt. All our transactions are subject to the DNR conditions 2011

----- DISCLAIMER -----

----- The information contained in this email is intended solely for use by the addressee. All information is confidential and may be legally privileged. All information in this email and its attachments are owned by Geonius and may not be reproduced without permission. Use of this email by others is prohibited. Geonius is neither liable for the proper and complete transaction of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt. All our transactions are subject to the DNR conditions 2011

Van: [redacted] N)  
Verzonden: maandag 10 februari 2020 14:47  
Aan: [redacted] (ZN)  
CC: [redacted] (ZN)  
Onderwerp: FW: melding 2016 zoals afgesproken

10.2.e 458

Zou jij aan jouw medewerkers willen vragen onderstaande vragen toch uit te zoeken, ook kost het wat tijd. Maar dan met een iets mindere prioriteit dan oorspronkelijk gedacht. Dan en groet,

Van: [redacted] (BS)  
Verzonden: maandag 10 februari 2020 14:38  
Aan: [redacted] (ZN)  
CC: [redacted] (ZN); [redacted] (ZN); [redacted] (BS); [redacted] (BS)  
Onderwerp: RE: melding 2016 zoals afgesproken

Dag [redacted]  
Vanwege alle verdiepingvragen en verzoeken nota en memo's die nu op ons afkomen, zou ik zeggen dat dit niet de allerhoogste prioriteit heeft. Denk wel dat we er rekening mee moeten houden dat deze vragen op een zeker moment gesteld gaan worden, omdat er in 2016 blijkbaar al een toepassing van granuliet in Over de Maas heeft plaatsgevonden. Dus: wel goed om het uit te zoeken. Maar dan met wat minder spoed.

Gr, [redacted]  
Van: [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>  
Verzonden: maandag 10 februari 2020 13:13  
Aan: [redacted] (BS) <[redacted]@rws.nl>  
CC: [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>  
Onderwerp: FW: melding 2016 zoals afgesproken

Jij had afgelopen week nog twee aanvullende vragen gesteld inzake granuliet storten in Over de Maas in 2016:  
1) Wordt in de bijlagen met detailinformatie wel ergens gerefereerd aan Rhona leem, Noordse leem, Noordse klei of granuliet?  
2) Is dit de enige melding die voor 'Over de Maas' is gedaan m.b.t. een nuttige toepassing in 2016?  
Beide kunnen wij vanuit VV niet met 100% zekerheid beantwoorden. Dat vergt een zoektocht van mogelijk meerdere dagen. Het systeem is namelijk niet zo gebruiksvriendelijk dat je op meerdere criteria tegelijk kunt zoeken. Eén en ander houdt in dat je alle Bbk-meldingen over 2016 moet uitdraaien inclusief alle bijlagen en dan handmatig moet gaan shiften op bijv. 'Over de Maas', deze vervolgens proberen te herleiden tot de granulietleverancier via bijv. herkomstgegevens en pas daarna controleren op de gebruikte terminologie. Indien het echt noodzakelijk is om dit met spoed uit te zoeken moeten wij hier anders prioriteren. Dus, graag jouw signaal in deze.  
Groet,  
[redacted]

size=3 width="98%" align=center>

Von: "[redacted] (BS)" <[redacted]@rws.nl>  
Gesendet: 07.02.2020 17:15  
An: [redacted] (ZN)" <[redacted]@rws.nl>  
Betreff: RE: melding 2016 zoals afgesproken

Dank je [redacted] Nog twee vragen.

Wordt in de bijlagen met detailinformatie wel ergens gerefereerd aan Rhona leem, Noordse leem, Noordse klei of granuliet? Is dit de enige melding die voor 'Over de Maas' is gedaan m.b.t. een nuttige toepassing in 2016?  
Groeten,  
[redacted]

Van: [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>  
Verzonden: vrijdag 7 februari 2020 15:19  
Aan: [redacted] (BS) <[redacted]@rws.nl>  
CC: [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>  
Onderwerp: melding 2016 zoals afgesproken

Hallo [redacted]  
Bij deze de melding 360166.0 van 2016 waar jij op zoek naar was. Onder AP5 datum en hoeveelheid, onder Ap9 soort materiaal. Alle detailinformatie over de ze melding (aanvullende bijlagen e.d.) zijn bij ons in de interne systemen onder de nummer RWSZ2016-00004843 te vinden. Ik hoop dat je hiermee voldoende info hebt. Als er vragen zijn hoor ik het wel.  
Groet,  
[redacted]

# Vervoersdocument voor grensoverschrijdende afvaloverbrengingen/afvaltransporten

Correspondeert met kennisgeving nr.: BE0001010420		2. Volgnummer/totaal aantal overbrengingen: 19 / 100	
3. Exporteur - Kennisgever Registratienr.: NB503957XXHB Naam: Martens en Van Oord Aannemingsbedrijf B.V. Adres: Damweg 50 4905 BS Oosterhout (NL) Contactpersoon: [redacted] Tel.: [redacted] Fax: [redacted] E-mail: [redacted]@mvogroep.nl		4. Importeur - Ontvanger Registratienr.: 526938 VIHB Naam: [redacted] Adres: Waalbandijk 1, 4053 JB IJzerdoorn Contactpersoon: [redacted] Tel.: [redacted] Fax: [redacted] E-mail: [redacted]@dekkergroep.nl	
5. Feitelijke hoeveelheid: Ton (Mg): 2110 m <sup>3</sup> :		6. Feitelijke overbrengingsdatum: 13/2/2020	
7. Verpakking type(s) (1): 8 Aantal verpakkingen: Ja <input type="checkbox"/> Neen <input checked="" type="checkbox"/> X Bijzondere behandelingseisen: (2)			
a) Eerste vervoerder (3): Registratienummer: 525750VXXX Naam: Dekker grondstoffen Adres: Waalbandijk 1 4053 JB IJzerdoorn (NL) Tel.: [redacted] Fax: [redacted] E-mail: [redacted]@dekkergroep.nl		8 b) Tweede vervoerder: Registratienummer: 531215 VIHB Naam: [redacted] Adres: Koebaksestraat 43 Vianen Tel.: [redacted] Fax: [redacted] E-mail: [redacted]	
8 c) Laatste vervoerder: Registratienummer: Naam: Adres: Tel.: Fax: E-mail:			
----- In te vullen door de vertegenwoordiger van de vervoerder ----- Meer dan drie vervoerders (2) <input type="checkbox"/>			
Vervoerswijze (1): W Overbrengingsdatum: Handtekening:		Vervoerswijze (1): Overbrengingsdatum: 13/2/2020 Handteke ning:	
9. Producent(en) van de afvalstoffen (4;5;6): Registratienummer: NB503957XXHB Naam: Martens en Van oord Aannemingsbedrijf BV Adres: Dam weg 50 4905 BS Oosterhout (NL) Contactpersoon: Tel.: [redacted] Fax: E-mail: [redacted]@haven.antwerpen.be Locatie waarop de afvalstoffen zijn ontstaan (2): Diverse Dokken haven Antwerpen		12. Benaming en samenstelling van de afvalstoffen (2): Baggerspecie (Klasse B)	
10. Verwijderingsinrichting <input type="checkbox"/> of installatie voor nuttige toepassing <input checked="" type="checkbox"/> X Registratienummer: Naam: * Over de Maas Adres: Waalbandijk 1 Maasdyk 23 4053 JB IJzerdoorn (NL) 6621 KE Dreuvel Contactpersoon: Tel.: [redacted] Fax: E-mail: [redacted]@Nederzand.nl Feitelijke locatie van verwijdering/nuttige toepassing (2) Over de Maas		13. Fysische eigenschappen (1): Niet ontwaterde baggerspecie 7	
11. Handeling(en) tot verwijdering/nuttige toepassing D-code/R-code (1): R5		14. Identificatie van de afvalstoffen (relevante codes invullen) i) Bijlage VIII (of indien van toepassing IX) van het Verdrag van Bazel: ii) OESO-code (indien anders dan onder i): iii) EG-afvalstoffenlijst (Eural): 17-05-06 iv) Nationale code in het land van uitvoer: 17-05-06 v) Nationale code in het land van invoer: 17-05-06 vi) Overige (specificeren): n.v.t. vii) Y-code: n.v.t. viii) H-nummer (1): n.v.t. ix) VN-klasse (1): n.v.t. x) VN-nummer: xi) VN-vervoersaanduiding: xii) Douanecode(s) (HS):	
15. Verklaring exporteur-kennisgever/producent (4): Hierbij verklaar ik dat de bovenstaande informatie naar mijn beste weten volledig en correct is. Voorts verklaar ik dat schriftelijk in rechte afdwingbare contractuele verplichtingen zijn aangegaan, dat de grensoverschrijdende overbrenging wordt gedekt door alle voorgeschreven verzekeringen of andere financiële zekerheden en dat alle noodzakelijke toestemmingen van de bevoegde autoriteiten van de betrokken landen zijn verleend. Naam: [redacted] Datum: 10/2/2020 Handtekening: [redacted]			
16. In te vullen door degenen die bij de grensoverschrijdende overbrenging zijn betrokken ingeval aanvullende informatie wordt verlangd:			
17. Overbrenging aangekomen bij importeur - ontvanger (indien geen inrichting):		Naam: Handtekening:	
<b>IN TE VULLEN DOOR DE INRICHTING VOOR VERWIJDERING / NUTTIGE TOEPASSING</b>			
18. Overbrenging aangekomen bij de verwijderingsinrichting <input type="checkbox"/> of de inrichting voor nuttige toepassing <input type="checkbox"/>		19. Hierbij verklaar ik dat de verwijdering/nuttige toepassing van de hierboven vermelde afvalstoffen voltooid is	
Datum van ontvangst: Aanvaard: <input type="checkbox"/> Geweigerd*: <input type="checkbox"/> Ontvangen hoeveelheid: Ton (Mg): m <sup>3</sup> : Vermoedelijke datum van verwijdering/nuttige toepassing: Handeling tot verwijdering/nuttige toepassing (1): Naam: Datum: Handtekening:		Naam: Datum: Handtekening en stempel:	

(1) Zie de lijst van afkortingen en codes op de volgende bladzijde.

(2) Zo nodig bijzonderheden vermelden.

(3) In het geval van meer dan drie vervoerders, gegevens vermelden in vak 8 (a,b,c).

(4) Vereist op grond van het Verdrag van Bazel.

(5) Indien meer dan één, een lijst bijvoegen.

(6) Indien vereist uit hoofde van nationale wetgeving.

\* = gewijzigd op 27-1-20 door [redacted]

gezien zoals gewijzigd op 27-1-2020

**BRL 9321**  
d.d. 2014-11-04

**NATIONALE BEOORDELINGSRICHTLIJN**  
voor het  
**NL-BSB<sup>®</sup> productcertificaat**  
voor de milieuhygiënische kwaliteit van  
**INDUSTRIEZAND EN (GEBROKEN) INDUSTRIEGRIND**

Techniekgebied BsB: Besluit bodemkwaliteit

Vastgesteld door het College van Deskundigen Korrelvormige Materialen d.d. 15-09-2014

Aanvaard door de Harmonisatie Commissie Bouw van de Stichting Bouwkwaliiteit d.d. 04-11-2014

Bindend verklaard door Kiwa BMC B.V. d.d.04-11-2014

Uitgave: Kiwa BMC B.V.







**Kiwa BMC B.V.**  
Sir Winston Churchillaan 273  
Postbus 70  
2280 AB Rijswijk  
Telefoon: [REDACTED]  
Telefax: [REDACTED]  
Email: [bmc@kiwa.nl](mailto:bmc@kiwa.nl)  
Website: [www.kiwabmc.nl](http://www.kiwabmc.nl)



BRL 9321  
d.d. 04-11-2014

10.2.e

## ALGEMENE INFORMATIE

### CERTIFICATIESYSTEEM : NL-BSB® PRODUCTCERTIFICAAT

---

Deze beoordelingsrichtlijn is vastgesteld door het Gezamenlijk College voor Korrelvormige Materialen en bindend verklaard door de directie van Kiwa BMC B.V. per 04-11-2014.

De algemene procedure-eisen zijn vastgelegd in het Algemeen Reglement Productcertificatie, Procescertificatie en Attestering.

Deze nieuwe uitgave van de beoordelingsrichtlijn vervangt de versie d.d. 08-02-2008 en de Wijzigingsbladen van 09-07-2008 en 23-05-2012 en is van kracht vanaf het moment van aanvaarding door de HCB, maar treedt niet eerder in werking dan na inachtneming van een overgangstermijn van 6 maanden voor bestaande certificaathouders.

© 2014

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen, of enig andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever. Onverminderd de aanvaarding van de Beoordelingsrichtlijn door de Harmonisatie Commissie Bouw van de Stichting Bouwkwaliteit als Nationale Beoordelingsrichtlijn berusten alle rechten bij Kiwa BMC B.V.

Het gebruik van deze beoordelingsrichtlijn door derden, voor welk doel dan ook, is uitsluitend toegestaan nadat een schriftelijke overeenkomst met Kiwa BMC B.V. is gesloten waarin het gebruiksrecht is geregeld.



## INHOUD

Artikel	Blz.
1. <b>INLEIDING</b> .....	1
1.1 <b>Onderwerp</b> .....	1
1.2 <b>Toepassingsgebied</b> .....	1
1.3 <b>Kwaliteitsverklaring</b> .....	1
2 <b>DEFINITIES</b> .....	2
2.1 <b>Industriezand en (gebroken) industriegrind</b> .....	2
2.2 <b>Steen­slag uit grind</b> .....	2
2.3 <b>Korrel­klasse</b> .....	2
2.4 <b>Grond</b> .....	2
2.5 <b>Samen­stellings­waarde</b> .....	3
2.6 <b>Toetsings­waarde</b> .....	3
2.7 <b>Partij</b> .....	3
2.8 <b>Greep</b> .....	3
2.9 <b>Monster</b> .....	3
2.10 <b>Analyse­monster</b> .....	3
2.11 <b>Af­levering</b> .....	3
2.12 <b>Af­nemer</b> .....	4
2.13 <b>Wingebied</b> .....	4
2.14 <b>Geologisch Dossier</b> .....	4
2.15 <b>Verwerkings­installatie</b> .....	4
2.16 <b>Certificaathouder</b> .....	4
2.17 <b>Cluster</b> .....	4
2.18 <b>Cluster­beheerder</b> .....	4
3 <b>PROCEDURE CERTIFICERING</b> .....	5
3.1 <b>Toelatings­onderzoek</b> .....	5
3.2 <b>Verificatie­onderzoek</b> .....	5
3.3 <b>Control­e door de certifi­catie­instelling</b> .....	5
3.4 <b>Geldigheids­duur kwaliteits­verklaring</b> .....	5
4 <b>BOUWBESLUIT GERELATEERDE EISEN EN BEPALINGSMETHODEN</b> .....	6
5 <b>BESLUIT BODEMKWALITEIT GERELATEERDE EISEN EN BEPALINGSMETHODEN</b> .....	6
5.1 <b>Prestatie­eis</b> .....	6
5.2 <b>Toepassings­voorwaarden</b> .....	6
5.3 <b>Producteis</b> .....	6
5.4 <b>Inhoud NL BSB® product­certificaat</b> .....	6
6 <b>NIET BOUWBESLUIT GERELATEERDE EISEN EN BEPALINGSMETHODEN</b> .....	7
7 <b>KWALITEITSSYSTEEM</b> .....	8
7.1 <b>Inhoudsopgave</b> .....	8
7.2 <b>Organisatie</b> .....	8
7.3 <b>Directieverklaring</b> .....	8
7.4 <b>Directie­vertegenwoordiger</b> .....	8
7.5 <b>Beschrijving van het productie­proces</b> .....	8
7.6 <b>Beschrijving van de producten</b> .....	8
7.7 <b>Monsterneming en behan­deling</b> .....	8
7.8 <b>Registratie meet­gegevens</b> .....	8
7.9 <b>Beheersing van producten met afwijkingen</b> .....	9
7.10 <b>Beheer van documenten</b> .....	9
7.11 <b>Klachten­behandeling</b> .....	9

8	<b>PROCESBEHEERSING</b> .....	9
8.1	Verontreinigingen .....	9
8.2	Belading van het transportmiddel ten behoeve van het vervoer naar de afnemer .....	9
9	<b>KWALITEITSZORG</b> .....	10
9.1	Algemeen .....	10
9.2	Monsterneming .....	10
9.2.1	<i>Monsterneming toelatingsonderzoek</i> .....	10
9.2.2	Monsterneming productiecontrole .....	10
9.3	Te bepalen componenten .....	10
9.4	Bepalingsmethoden .....	11
9.4.1	<i>Bepaling samenstelling organische en anorganische componenten</i> .....	11
9.5	Keuringsfrequentie .....	11
9.5.1	<i>Principe</i> .....	11
9.5.1.1	<i>Gamma-regeling (<math>\gamma</math>)</i> .....	12
9.5.2	<i>Initiële keuringsfrequentie</i> .....	12
9.5.3	<i>Onderzoeksfrequentie na toekenning van het certificaat</i> .....	12
9.5.4	<i>Uitzonderingsbepaling bij toetsing grond aan de achtergrondwaarden</i> .....	12
9.5.5	<i>Omgaan met meetwaarden die kleiner zijn dan de bepalingsgrens</i> .....	13
9.6	Productiestops .....	13
9.7	Onderzoek faciliteiten .....	13
10	<b>EXTERNE CONTROLE</b> .....	14
10.1	Toelatingsonderzoek .....	14
10.2	Controle door de certificatie-instelling .....	14
10.2.1	<i>Controle bij opslaglocaties</i> .....	15
10.3	Eisen te stellen aan de certificatie-instelling .....	15
10.4	Eisen aan het certificatie-personeel .....	15
10.5	Aanvullend onderzoek .....	16
10.6	Eisen te stellen aan het sanctiebeleid .....	16
11	<b>OVERIGE VERPLICHTINGEN VAN DE PRODUCENT</b> .....	17
11.1	Wijzigingen in bedrijfsvoering .....	17
11.2	Aan de afnemers te verstrekken gegevens .....	17
11.3	Geologisch dossier .....	17
11.4	Verandering van wingebied .....	17
12	<b>LIJST VAN VERMELDE DOCUMENTEN</b> .....	19
12.1	Algemeen .....	19
12.2	Beproevingnormen .....	19
12.3	Overige .....	19
	<b>BIJLAGE A - MONSTERNEMINGSPLAN</b> .....	21
A.1	<b>ALGEMEEN</b> .....	21
A.1.1	Monsternemingsplan .....	21
A.1.2	Doel monsterneming .....	21
A.1.3	Plaats monsterneming .....	21
A.2	<b>MATERIAAL</b> .....	21
A.2.1	Aard van materiaal .....	21
A.2.2	Partijgrootte .....	21
A.3	<b>MONSTERNEMING</b> .....	21
A.3.1	Wijze van monsterneming .....	21
A.3.2	Uitvoering .....	22
A.4.1	Handelingen vóór het uitvoeren van de proeven .....	22
A.4.1.1	<i>Verpakking</i> .....	22
A.4.1.2	<i>Transport</i> .....	22
A.4.2	Gereed maken monsters voor analyse/proeven .....	22

<b>BIJLAGE B - TABELLEN</b> .....	23
<b>BIJLAGE C - MODELTEKST NL BSB® PRODUCTCERTIFICAAT BRL 9321</b> .....	25
<b>BIJLAGE D - GEMEENSCHAPPELIJK TOELATINGSONDERZOEK EN VERIFICATIE</b> .....	26
D.3 <b>PROCEDURE CERTIFICERING</b> .....	26
D.3.0 <b>Certificering van een cluster</b> .....	26
D.3.1 <b>Toelatingsonderzoek</b> .....	26
D.5.4 <b>Inhoud NL BSB® productcertificaat</b> .....	26
D.7 <b>KWALITEITSSYSTEEM</b> .....	26
D.9 <b>KWALITEITSZORG</b> .....	26
D.9.2.1 <b>Monsterneming toelatingsonderzoek</b> .....	26
D.9.2.2 <b>Monsterneming productiecontrole</b> .....	26
D.9.5.2 <b>Initiële keuringsfrequentie</b> .....	26
D.9.5.3 <b>Onderzoeksfrequentie na toekenning van het certificaat</b> .....	27
D.10 <b>EXTERNE CONTROLE</b> .....	27
D.10.2 <b>Controle door de certificatie-instelling</b> .....	27
D.11 <b>OVERIGE VERPLICHTINGEN VAN DE CLUSTERBEHEERDER</b> .....	27
D.11.3 <b>Geologisch Dossier</b> .....	27
<b>BIJLAGE E - ONDERBOUWING BEOORDELINGSRICHTLIJN BRL 9321</b> .....	28

**WIJZIGINGEN TEN OPZICHTE VAN DE VERSIE D.D. 08-02-2008 EN WIJZIGINGSBLADEN  
D.D. 09-07-2008 EN 23-05-2012**

- *Nieuwe hoofdstukindeling n.a.v. gewijzigde eisen vanuit de HCB*
- *Verdieping beoordeling monsternemingen in het kader van het Besluit bodemkwaliteit*
- *Wijzigen keuringsfrequentie van 1 maal 3 per jaar naar 1 maal per 5 jaar*
- *Uitbreiding van de gamma-regeling*
- *Verdieping van de eisen aan de certificatie-instelling*
- *Vervallen modeltekst voorblad kwaliteitsverklaring; hiervoor wordt verwezen naar [www.bouwkwaliteit.nl](http://www.bouwkwaliteit.nl)*

## 1. INLEIDING

### 1.1 Onderwerp

De in deze beoordelingsrichtlijn opgenomen eisen worden door de certificatie-instellingen, die hiervoor geaccrediteerd zijn door de Raad voor Accreditatie, gehanteerd bij de behandeling van een aanvraag voor c.q. de instandhouding van een productcertificaat voor industriezand en/of (gebroken) industriegrond voor toepassing als grond.

De af te geven kwaliteitsverklaring wordt aangeduid als NL BSB<sup>®</sup> productcertificaat.

Deze beoordelingsrichtlijn betreft alleen de certificering in het kader van het Besluit bodemkwaliteit. In het geval er sprake is van een cluster waarbinnen gemeenschappelijk toelatingsonderzoek en verificatie plaatsvinden, zijn aanvullende bepalingen van toepassing, welke zijn opgenomen in bijlage D.

In deze beoordelingsrichtlijn zijn eisen opgenomen met betrekking tot de milieuhygiënische eigenschappen van industriezand en/of (gebroken) industriegrond, zoals in het Besluit bodemkwaliteit en de Regeling bodemkwaliteit zijn gesteld.

Naast de eisen die in deze beoordelingsrichtlijn zijn vastgelegd, stellen de certificatie-instellingen aanvullende eisen, in de zin van algemene procedure-eisen van certificatie, zoals vastgelegd in het algemene reglement van de desbetreffende instelling.

### 1.2 Toepassingsgebied

Industriezand en/of (gebroken) industriegrond is bedoeld om te worden toegepast als grond binnen het generieke kader van het Besluit bodemkwaliteit.

Om materiaal onder deze beoordelingsrichtlijn te kunnen certificeren dient het afkomstig te zijn van een industriële winning, waarbij het materiaal wordt gewonnen of vrijkomt in een beheerst proces. Het betreft niet materiaal dat vrijkomt bij werken van sanering of onderhoud van (water)bodem.

Industriezand en/of (gebroken) industriegrond heeft een natuurlijke herkomst en komt uit een "ongerode" bodem. Op basis van het geologisch dossier kan een uitspraak worden gedaan over de kwaliteit van het materiaal dat wordt gewonnen.

Deze beoordelingsrichtlijn is niet bedoeld voor materiaal dat een bewerking heeft ondergaan anders dan scheiden, wassen of breken. Certificering van hergebruikt materiaal onder deze beoordelingsrichtlijn is niet toegestaan.

Klei, teelaarde, materiaal afkomstig uit deklagen, flugsand en dergelijke kunnen niet op basis van deze beoordelingsrichtlijn worden gecertificeerd. Dit geldt ook voor steenslag geproduceerd uit gesteente.

### 1.3 Kwaliteitsverklaring

De op basis van deze BRL af te geven kwaliteitsverklaring wordt aangeduid als NL-BSB<sup>®</sup> productcertificaat.

De modeltekst van het voorblad, vorm en lay-out van de kwaliteitsverklaring moeten voldoen aan de eisen zoals gepubliceerd op de website van de Stichting Bouwkwiteit ([www.bouwkwiteit.nl](http://www.bouwkwiteit.nl)).



2 **DEFINITIES**

2.1 **Industriezand en (gebroken) industriegrind**

Van nature in de bodem voorkomend sedimentair materiaal, dat een productieproces kan hebben ondergaan waarbij het materiaal kan worden gescheiden, gewassen en/of gebroken. Ook steenslag uit grind valt onder deze definitie (zie 2.2).

De onstaansgeschiedenis van het materiaal is zodanig dat het in geologisch opzicht kan worden geclassificeerd als een niet gelithificeerde terrigene afzetting.

*Toelichting 1.*

Een terrigene afzetting bestaat uit deeltjes die zijn ontstaan als gevolg van mechanische en/of chemische verwerking, vervolgens zijn getransporteerd onder invloed van water, lucht, zwaartekracht e.d. en nadien zijn afgezet. Hieronder worden (bijvoorbeeld) niet verstaan chemische en pyroklastische afzettingen.

*Toelichting 2.*

Lithificatie omvat alle processen als gevolg waarvan afzettingen onder invloed van compactie en/of cementatie verworden tot een sedimentair gesteente.

2.2 **Steenslag uit grind**

Steenslag uit grind is steenslag geproduceerd door het al dan niet volledig breken van de overmaat grind, die vrijkomt bij de productie van grind. Steenslag uit grind is veelal afkomstig van verschillende productielocaties van grind (en zand) binnen een uitgebreid wingebed.

Steenslag uit grind dient gezien de herkomst en de hoge slijtage binnen het productieproces apart beoordeeld te worden op de milieuhygiënische kwaliteit.

2.3 **Korrelklasse**

Industriezand en (gebroken) industriegrind zijn in het kader van de beoordeling van de milieuhygiënische eigenschappen onderverdeeld in een drietal korrelklassen, zoals hieronder weergegeven. De kwaliteitsverklaring vermeldt de korrelklasse waarvoor de verklaring is afgegeven.

Korrelklasse	Korrelverdeling
a	≥ 85 (m/m)% is kleiner dan 4 mm, niet zijnde c
b	niet zijnde a of c
c	steenslag uit grind

2.4 **Grond**

Grond is volgens het Besluit bodemkwaliteit: "vast materiaal dat bestaat uit minerale delen met een maximale korrelgrootte van 2 millimeter en organische stof in een verhouding en met een structuur zoals deze in de bodem van nature worden aangetroffen, alsmede van nature in de bodem voorkomende schelpen en grind met een korrelgrootte van 2 tot 63 millimeter, niet zijnde baggerspecie." Overall waar in deze beoordelingsrichtlijn wordt gesproken over grond wordt tevens bagger bedoeld zoals gedefinieerd in het Besluit bodemkwaliteit.

In het kader van deze beoordelingsrichtlijn wordt tevens als grond beschouwd: van nature in de bodem voorkomend zand en of grind dat een was-, scheidings- en/of breekbewerking heeft ondergaan en na deze bewerking een maximale korrelgrootte heeft kleiner of gelijk aan 63mm. Grind met een maximale korrelgrootte groter dan 63 mm valt niet onder deze definitie en dient te worden gecertificeerd als bouwstof.

*Toelichting 1*

Bewerkingen als scheiden, wassen en breken zijn onderdeel van het productieproces, maar worden niet als productie beschouwd in het kader van deze beoordelingsrichtlijn.

*Toelichting 2*

In bovenstaande definitie wordt onder bodem ook de niet-Nederlandse bodem verstaan. Dit betekent dat ook materiaal afkomstig uit buitenlandse winningen kan worden gecertificeerd op basis van deze beoordelingsrichtlijn.

**2.5 Samenstellingswaarde**

De samenstellingswaarde van grond zoals aangegeven in bijlagen B van de Regeling bodemkwaliteit. De samenstellingswaarde is afhankelijk van de bodemkwaliteitsklasse (zie ook 5.4).

**2.6 Toetsingswaarde**

Verzamelnaam voor het criterium waaraan getoetst moet worden.

**2.7 Partij**

Een hoeveelheid materiaal die met betrekking tot een beoordeling als een eenheid wordt beschouwd.

**2.8 Greep**

Een hoeveelheid materiaal die in één handeling uit een partij is genomen.

**2.9 Monster**

Een verzameling grepen die zo worden samengevoegd, dat daarbij de oorspronkelijke samenstelling van de grepen verloren gaat.

**2.10 Analysemonster**

Een deel van het monster waarop een beproeving wordt uitgevoerd.

**2.11 Aflevering**

Onder aflevering wordt verstaan: de overdracht van het industriezand en/of (gebroken) industriegrond aan de afnemer.

Afhankelijk van de situatie is het moment van de aflevering:

1. bij levering exclusief transport:

a) aflevering in het vervoermiddel van de afnemer indien het vervoer niet door de producent wordt geregeld.

b) aflevering in het vervoermiddel van derden.

Deze wijze van aflevering kan worden aangeduid als *levering exclusief transport of levering af producent*;

2. bij levering inclusief transport:

aflevering onder verantwoordelijkheid van de producent bij de afnemer. Het vervoer vindt in dit geval plaats met een vervoermiddel (in opdracht) van de producent of de leverancier waarmee de levering van gecertificeerde industriezand en/of (gebroken) industriegrond is overeengekomen;

Deze wijze van aflevering kan worden aangeduid als *levering inclusief transport of franco aflevering*;

*Toelichting:*

Ten behoeve van de levering inclusief transport dienen, voor waarborging van de kwaliteit van het product tijdens transport, afspraken tussen de producent en vervoerder te zijn vastgelegd. In dit geval geldt het certificaat tot levering bij de afnemer en is de producent (mede-)verantwoordelijk voor de mogelijke invloed van het vervoer op de kwaliteit van de geleverde industriezand en/of (gebroken) industriegrond.

Bij levering exclusief transport geldt het certificaat tot het moment van belading van het transportmiddel.

De wijze en het moment van aflevering dienen duidelijk uit de afleveringsbon te blijken.

- 2.12 **Afnemer**  
De rechtspersoon die het industriezand en/of (gebroken) industriegrond ten behoeve van de eindbestemming verwerkt. (Eindverbruiker)
- 2.13 **Wingebied**  
Onder wingebied wordt verstaan een aaneengesloten geografisch bepaald gebied waarvoor de vergunning tot exploitatie is verleend. Dit gebied kan worden beschreven in een geologisch dossier.
- 2.14 **Geologisch Dossier**  
Document, opgesteld door of op verzoek van de producent, waarin relevante informatie over een wingebied en het daar aanwezige materiaal is opgenomen. Dit kan aan de hand van een topografische kaart van het wingebied, stratigrafische identificaties en een eenvoudige petrografische beschrijving. Ook overige relevante informatie over de milieuhygiënische eigenschappen van het materiaal of de winlocatie dienen hierin te worden opgenomen. Het geologisch dossier beschrijft bovendien de historie van de winlocatie en het aldaar te winnen materiaal.
- 2.15 **Verwerkingsinstallatie**  
Een verwerkingsinstallatie is een zelfstandige productie-eenheid die in staat is de eigenschappen van het product te beïnvloeden.
- 2.16 **Certificaathouder**  
Een rechtspersoon waaraan een NL BSB<sup>®</sup> productcertificaat (al dan niet deelnemend aan een cluster) is afgegeven.
- 2.17 **Cluster**  
Een cluster bestaat uit een groep bedrijven c.q. verwerkingsinstallaties die in één of meer wingebieden werkzaam zijn en industriezand en/of (gebroken) industriegrond produceren en leveren, ieder onder een eigen NL BSB<sup>®</sup> productcertificaat. Iedere deelnemer binnen een cluster is zelf verantwoordelijk voor het voldoen aan de eisen die in deze beoordelingsrichtlijn worden gesteld. Binnen het cluster wordt een clusterbeheerder aangewezen (zie 2.18).
- 2.18 **Clusterbeheerder**  
Een door deelnemers aan een cluster aangewezen persoon die de planning van monsternemingen en onderzoeken binnen het cluster beheert en in dit verband als contactpersoon richting de certificatie-instelling optreedt.

### 3 **PROCEDURE CERTIFICERING**

#### 3.1 **Toelatingsonderzoek**

Het toelatingsonderzoek voor het productcertificaat bestaat uit de volgende onderdelen:

1. beoordeling van het kwaliteitssysteem van de producent: de certificatie-instelling verifieert of het kwaliteitssysteem voldoet aan de in 6 gestelde eisen en beoordeelt de doeltreffendheid en juiste toepassing;
2. beoordeling van het geologisch dossier;
3. beoordeling van het product met betrekking tot de producteis gesteld in 5.3, waarbij er volgens 5.4 onderscheid wordt gemaakt in bodemkwaliteitsklassen.

Het toelatingsonderzoek wordt door de certificatie-instelling uitgevoerd conform 10.1

#### 3.2 **Verificatieonderzoek**

Het verificatieonderzoek omvat de onderdelen zoals in 3.1 genoemd, waarbij slechts één partij wordt onderzocht (overeenkomstig de productiecontrole).

In de volgende gevallen kan worden volstaan met een verificatieonderzoek;

- na een productiestop van een certificaathouder (zie 9.6):
- bij clustering indien (historische) gegevens beschikbaar zijn van het te winnen materiaal, bepaald overeenkomstig het Besluit bodemkwaliteit (zie D.3.1).
- na verplaatsing van een winwerktuig naar een ander wingebied waarvan gegevens beschikbaar zijn waaruit blijkt dat aan de eisen genoemd in 3.1 wordt voldaan (zie 11.4).

#### 3.3 **Controle door de certificatie-instelling**

Na toekenning van de kwaliteitsverklaring zal er controle plaatsvinden door de certificatie-instelling overeenkomstig 10.2.

#### 3.4 **Geldigheidsduur kwaliteitsverklaring**

De geldigheidsduur van de kwaliteitsverklaring is onbeperkt, tenzij in het certificatiereglement van de certificatie-instelling een andere geldigheidsduur is voorgeschreven. De certificatie-instelling stelt bij voortduring op basis van de resultaten van de periodieke beoordelingen vast of het certificaat kan worden voortgezet of niet.

## 4 **BOUWBESLUIT GERELATEERDE EISEN EN BEPALINGSMETHODEN**

Niet van toepassing.

## 5 **BESLUIT BODEMKWALITEIT GERELATEERDE EISEN EN BEPALINGSMETHODEN**

### 5.1 **Prestatie-eis**

Aan industriezand en/of (gebroken) industriegrind worden geen prestatie-eisen gesteld.

### 5.2 **Toepassingsvoorwaarden**

In geval industriezand en/of (gebroken) industriegrind niet voldoet aan de achtergrondwaarden gegeven in bijlage B van de Regeling bodemkwaliteit mag industriezand en/of (gebroken) industriegrind slechts worden toegepast indien de maximale waarde voor de bodemkwaliteitsklasse van de ontvangende bodem (onder oppervlaktewater), zoals gegeven in bijlage B van die regeling, niet wordt overschreden.

### 5.3 **Producteis**

Overeenkomstig artikel 38 van het Besluit bodemkwaliteit mogen de samenstellingswaarden, bepaald overeenkomstig paragraaf 4.3 van de Regeling bodemkwaliteit, de in bijlage B van die regeling gegeven interventiewaarden (gecorrigeerd voor het lutumgehalte en/of gehalte organische stof) voor het beoogde toepassingsgebied niet overschrijden.

#### *Toelichting*

Industriezand of (gebroken) industriegrind dat niet voldoet aan de interventiewaarden kan niet op basis van deze beoordelingsrichtlijn worden gecertificeerd.

### 5.4. **Inhoud NL BSB® productcertificaat**

Het productcertificaat verklaart dat industriezand en/of (gebroken) industriegrind voldoet aan de producteis genoemd in 5.3.

Een certificaat wordt afgegeven voor een product of groep van gedefinieerde producten vallend binnen één populatie. Indien van toepassing vermeldt het certificaat tevens de handelsnaam van het product/de producten waarvoor het certificaat is afgegeven.

#### *Toelichting*

Onder de populatie van een groep gedefinieerde producten wordt verstaan verschillende producten die rekenkundig worden samengevoegd voor beoordeling en toetsing in het kader van het Besluit bodemkwaliteit. Dit kan zijn de samenvoeging van producten met verschillende korrelgrootteverdeling of samenvoeging van producten met verschillend lutumgehalte en/of gehalte organische stof.

Het certificaat omvat de productomschrijving, de producent, de herkomst van het industriezand en/of (gebroken) industriegrind (wingebied) en het gebruik van het certificatiemerk op de afleveringsdocumenten. Het certificaat wordt opgesteld conform het model in bijlage C.

Op het certificaat wordt aangegeven welke korrelklassen zijn gecertificeerd, waarbij naast de korrelklasse tevens een productaanduiding (zand, grind of steenslag uit grind) mag worden opgenomen.

Voor geclusterde winlocaties conform bijlage D mag per deelnemer aan het cluster (zie 2.17) één enkel certificaat worden verstrekt, waarop alle productielocaties/wingebieden van die deelnemer en vallend onder het cluster worden genoemd.

Het certificaat dient expliciet te vermelden aan welke bodemkwaliteitsklassen het industriezand en/of (gebroken) industriegrind voldoet. Daarbij wordt, conform par. 4.4 van de Regeling Bodemkwaliteit, door de certificatie-instelling gebruik gemaakt van de volgende mogelijkheden:

**Tabel 1:** vermelding bodemkwaliteitsklassen in het certificaat

<i>optie</i>	<i>vermelding in het certificaat</i>
1	Industriezand en/of (gebroken) industriegrond voldoet aan de achtergrondwaarden voor grond.
2	Industriezand en/of (gebroken) industriegrond voldoet aan de bodemkwaliteitsklasse wonen en de bodemkwaliteitsklasse A voor toepassing op of in de bodem, respectievelijk op of in de bodem onder oppervlaktewater.
3	Industriezand en/of (gebroken) industriegrond voldoet aan de bodemkwaliteitsklasse wonen en de bodemkwaliteitsklasse B voor toepassing op of in de bodem, respectievelijk op of in de bodem onder oppervlaktewater.
4	Industriezand en/of (gebroken) industriegrond voldoet aan de bodemkwaliteitsklasse industrie en de bodemkwaliteitsklasse A voor toepassing op of in de bodem, respectievelijk op of in de bodem onder oppervlaktewater.
5	Industriezand en/of (gebroken) industriegrond voldoet aan de bodemkwaliteitsklasse industrie en de bodemkwaliteitsklasse B voor toepassing op of in de bodem, respectievelijk op of in de bodem onder oppervlaktewater.

*Toelichting*

Het Besluit bodemkwaliteit kent de mogelijkheid om grond te beoordelen binnen het gebiedsspecifiek kader, waarbij bevoegde bestuursorganen lokaal hogere, dan wel lagere grenswaarden mogen vaststellen in een nota bodembeheer. De toetsing aan deze afwijkende grenswaarden valt buiten het bereik van BRL 9321.

6

**NIET BOUWBESLUIT GERELATEERDE EISEN EN BEPALINGSMETHODEN**

Niet van toepassing.

## 7 KWALITEITSSYSTEEM

De producent dient te beschikken over een in een kwaliteitshandboek vastgelegd kwaliteitssysteem en dit te onderhouden. Het kwaliteitssysteem dient er op gericht te zijn dat de door hem geleverde producten en diensten aan de gestelde eisen voldoen. Het handboek moet de procedures van het kwaliteitssysteem omvatten of ernaar verwijzen en de structuur van de documentatie, die in het kwaliteitssysteem is gebruikt, uiteenzetten in de taal van het land waar de productie plaats vindt. Desgewenst kan de certificatie-instelling vragen om een vertaling in het Nederlands, Duits of Engels.

Ten behoeve van de levering inclusief transport dienen afspraken met de tussenhandel te worden gemaakt die het mogelijk maken de geldigheid van het certificaat uit te breiden tot op het moment dat aflevering bij de afnemer plaats vindt. Alle uit deze afspraken voortvloeiende verplichtingen dienen in het kwaliteitssysteem te worden opgenomen.

Het kwaliteitssysteem dient ten minste de volgende onderdelen te bevatten:

### 7.1 Inhoudsopgave

Een overzicht van alle onderdelen van het kwaliteitshandboek inclusief de datum van de laatste herziening daarvan.

### 7.2 Organisatie

De organisatiestructuur en de taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden van personen voor het opstellen, implementeren en onderhouden van het kwaliteitssysteem.

### 7.3 Directieverklaring

Een verklaring van de directie over het beleid, doelstelling en verplichtingen met betrekking tot de productkwaliteit evenals een verklaring van de directie dat het in het kwaliteitshandboek vastgelegde kwaliteitssysteem door haar goedgekeurd is en maatgevend voor de procesvoering.

### 7.4 Directievertegenwoordiger

De producent moet een directievertegenwoordiger aanwijzen die, ongeacht zijn andere verantwoordelijkheden, duidelijk omschreven bevoegdheden en verantwoordelijkheden heeft om te bewerkstelligen dat het kwaliteitssysteem zoals dat in het kwaliteitshandboek is beschreven, wordt onderhouden en dat voldaan wordt aan de bepalingen van deze beoordelingsrichtlijn. De directievertegenwoordiger zal in eerste instantie degene zijn die de contacten met de certificatie-instelling onderhoudt.

### 7.5 Beschrijving van het productieproces

Beschrijving van het productieproces vanaf de basisgrondstoffen tot de aflevering met verwijzing naar de procedures en werkinstructies voor alle onderdelen van het proces. Vastlegging van specifieke productiestromen. Vastlegging van de maatregelen ter voorkoming van ongewenste vermenigving van grondstoffen, halffabricaten en eindproducten, voor zover relevant.

### 7.6 Beschrijving van de producten

Beschrijving van alle door de producent geproduceerde eindproducten en halffabricaten.

### 7.7 Monsterneming en behandeling

Beschrijving van de kwaliteitszorg in een schema. In dit schema dient te zijn opgenomen:

- door welke functionaris het monster genomen wordt;
  - een monsternemingsplan (bijlage A);
  - de uit te voeren voorbereiding en de te meten eigenschappen;
- met eventueel verwijzing naar de werkinstructies/meetmethoden.

### 7.8 Registratie meetgegevens

Procedure voor opstellen en in stand houden van een administratie waarin de meetgegevens van de onderzoeken zijn vastgelegd en waaruit blijkt dat ze zijn getoetst aan de toetsingswaarden conform 9.5.

De producent heeft de verplichting de gegevens omtrent de milieuhygiënische eigenschappen van industriezand en/of (gebroken) industriegrind ten minste 5 jaar te bewaren.

**7.9 Beheersing van producten met afwijkingen**

Een procedure voor acties en besluitvorming nadat geconstateerd is dat een product niet aan de criteria voldoet.

**7.10 Beheer van documenten**

Procedure voor registratie en beheer van alle documenten die betrekking hebben op het in stand houden van de kwaliteit van het product, zoals normen, procedures, instructies, formulieren e.d. Voor het beheer van documenten dient een verantwoordelijke te worden aangewezen (documentbeheerder). Uit de registratie van documenten moet blijken welke versies van kracht zijn.

**7.11 Klachtenbehandeling**

Een procedure voor behandeling van klachten. Registratie van klachten in klachtendossier. Per klacht een klachtenformulier waarin de status van afhandeling is vermeld. Op het klachtenformulier dient ten minste te worden vermeld:

- datum van indiening van klacht en wijze waarop de klacht is ingediend;
- gegevens van de klager;
- aard van de klacht;
- wijze van onderzoek van de klacht en/of te ondernemen acties;
- datum en wijze afhandeling klacht.

Alle correspondentie, telefoonnotities e.d. die betrekking hebben op de klacht dienen in het klachtendossier te worden bewaard.

**8 PROCESBEHEERSING**

De producent moet in het kader van de procesbeheersing de noodzakelijke acties ondernemen om continu producten af te leveren die voldoen aan de eisen.

**8.1 Verontreinigingen**

De producent dient te voorkomen dat tijdens het productieproces en gedurende de opslag het materiaal verontreinigd wordt met stoffen waaraan eisen zijn gesteld in het kader van het Besluit bodemkwaliteit.

**8.2 Belading van het transportmiddel ten behoeve van het vervoer naar de afnemer**

Voordat door de producent wordt overgegaan tot belading van een transportmiddel, dient de producent door middel van visuele controle te hebben vastgesteld of het transportmiddel bezemschoon is aangeleverd. Het resultaat van een controle wordt op de afleveringsbon vermeld. Ook indien geen controle mogelijk is, wordt dit op de afleveringsbon vermeld.



## 9 KWALITEITSZORG

### 9.1 Algemeen

De kwaliteitszorg ten behoeve van het Besluit bodemkwaliteit bestaat uit het steekproefsgewijs controleren van de productiestroom. De frequentie van deze controles hangt af van het niveau en de constantheid van de producteigenschappen. Bij de beoordeling van de milieuhygiënische eigenschappen wordt onderscheid gemaakt in een steekproefregime, waarbij de lopende productstroom wordt gecontroleerd, of partijkeuringsregime, waarbij iedere partij wordt gecontroleerd. Opeenvolgende analyseresultaten worden gebruikt voor het vaststellen van de onderzoeksfrequentie.

Het onderzoek wordt uitgevoerd volgens 9.2 t/m 9.4 en de resultaten worden getoetst volgens 9.5 aan de in 5.3 gestelde eisen, waarbij bij het bekend worden van nieuwe resultaten opnieuw wordt beoordeeld met welke frequentie moet worden gemeten.

De certificaathouder is verantwoordelijk voor de uitvoering van de kwaliteitszorg. De kwaliteitszorg wordt bij ieder bedrijf uitgevoerd.

### 9.2 Monsterneming

De monsterneming, en alle daarmee samenhangende activiteiten, dienen in procedures of een monsternemingsplan te worden omschreven en onderbouwd. De aanpak van de monsterneming is opgenomen in bijlage A.

#### 9.2.1 *Monsterneming toelatingsonderzoek*

De monsterneming in het kader van het toelatingsonderzoek moet worden uitgevoerd, met inachtneming van het gestelde in bijlage A, door:

- een door het Ministerie van Infrastructuur en Milieu erkende instelling voor de monsterneming, of
- de producent onder begeleiding van de certificatie-instelling. Ten minste één van de partijen moet worden bemonsterd door een door het Ministerie van Infrastructuur en Milieu erkende instelling voor de monsterneming. Hierbij geldt dat het logaritmisch weergegeven analyseresultaat van de erkende instelling niet meer of minder mag bedragen dan het gemiddelde van de producent plus of min driemaal de bijbehorende standaardafwijking.

Voor het toelatingsonderzoek dienen ten minste 5 partijen te worden bemonsterd, elke partij in duplo. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen de korrelklassen a en/of b enerzijds en korrelklasse c anderzijds. Het toelatingsonderzoek voor een productielocatie waar zowel korrelklasse a als korrelklasse b wordt geproduceerd mag zodanig over deze beide korrelklassen worden verspreid, dat een representatief beeld wordt verkregen van de totale productie.

Voor korrelklasse c dient altijd een separaat toelatingsonderzoek te worden uitgevoerd, waarbij 5 partijen steenslag uit grind in duplo worden bemonsterd.

#### 9.2.2 *Monsterneming productiecontrole*

De monsterneming in het kader van de productiecontrole kan worden uitgevoerd door de producent of door een *daartoe* erkende instelling, met inachtneming van het gestelde in bijlage A. Hierbij wordt *onder het steekproefregime* één monster uit de productie genomen, en twee in het geval van *partijkeuringsregime* (zie ook A.3). Zie ook 10.2 voor eventuele combinatie van monsternemingen.

*Indien er sprake is van een opslaglocatie in Nederland (zie 10.2.1) mogen monsters ook op de opslaglocatie worden genomen.*

### 9.3 Te bepalen componenten

Uitgangspunt voor de te bepalen componenten is het standaard analysepakket zoals dat in de gezamenlijke uitgave van SIKB, NEN en Bodem+ d.d. 19 december 2008 is weergegeven, zie tabel B1. Indien het vermoeden bestaat op basis van voorkennis (bijvoorbeeld op basis van een geologisch dossier, zie 11.3) dat er componenten in het materiaal aanwezig zijn die niet vermeld zijn in het standaard pakket, dan dienen deze componenten in het onderzoek te worden meegenomen.

Componenten die in voorgaande versies van deze beoordelingsrichtlijn niet in het standaard analysepakket waren opgenomen en in deze versie wel, dienen bij iedere reguliere productiecontrole in enkelvoud - dat wil zeggen op slechts één monster - te worden onderzocht, totdat vijf analyseresultaten zijn verkregen. Totdat er vijf analyseresultaten zijn verkregen wordt ieder resultaat individueel getoetst; vanaf het moment dat er vijf analyseresultaten zijn verkregen, wordt de toetsing conform 9.5 uitgevoerd.

#### *Toelichting*

Het standaard analysepakket voor partijkeuringen is op basis van NEN 5740:1999/2<sup>e</sup> Ontw. A1:2007 aangepast. De componenten arseen, chroom en EOX hoeven niet langer te worden bepaald. Nieuw zijn de componenten barium, kobalt, molybdeen en som-PCB's.

Met 'iedere reguliere productiecontrole' worden alle productiecontroles bedoeld die de producent voor één of meer van de componenten die in zowel het oude als het nieuwe analysepakket voorkomen dient uit te voeren. De bedoeling is dat de producent zo snel mogelijk, maar zonder extra monsternemingen, de nieuwe componenten vijf maal laat onderzoeken.

## 9.4 **Bepalingsmethoden**

Het monster wordt voor de uit te voeren onderzoeken in zodanig gelijke delen verdeeld, dat het aantal benodigde analysemonsters wordt verkregen, inclusief één reserve analysemonster. Het samenstellings dient te worden uitgevoerd door voor deze verrichtingen erkend laboratorium.

### 9.4.1 **Bepaling samenstelling organische en anorganische componenten**

Van elk mengmonster dient van één analysemonster bepaling van de samenstelling te worden uitgevoerd conform AP04 SG.

## 9.5 **Keuringsfrequentie**

### 9.5.1 **Principe**

De frequentie waarmee partijen op samenstelling worden gekeurd, wordt vastgesteld met grootheid  $k$ , per component, als volgt:

$$k(90/x) = \frac{\log(T) - \bar{y}}{s_y} \quad (1)$$

waarbij:

- $T$  de toetsingswaarde;
- $\bar{y}$  het voortschrijdend gemiddelde van de logaritme van de waarnemingen;
- $s_y$  de voortschrijdende standaarddeviatie van de logaritme van de waarnemingen.

Een waarneming betreft het resultaat van de samenstellingsbepaling van één partij. Bij het toelatingsonderzoek en in het geval van partijkeuring betreft een waarneming de gemiddelde samenstelling van twee monsters van een partij.

#### *Opmerking:*

$k(90/x)$  wil zeggen dat met 90% betrouwbaarheid wordt aangetoond dat  $x\%$  van de partijen voldoet.

Bovenstaande vergelijking is gebaseerd op de aanname dat de waarnemingen lognormaal zijn verdeeld. Indien de waarnemingen in werkelijkheid normaal verdeeld zijn, kan het gunstiger zijn dit ook in de berekening van  $k$  tot uiting te laten komen. Hiertoe dient te worden aangetoond dat de waarnemingen normaal verdeeld zijn. Richtlijnen hiervoor zijn opgenomen in de "Toelichting op de Handleiding certificering Besluit bodemkwaliteit", hoofdstuk 5.

### 9.5.1.1 **Gamma-regeling ( $\gamma$ )**

In plaats van bepaling van de waarde  $k$  (zie formule 1) is het toegestaan met behulp van de gamma-regeling de keuringsfrequentie vast te stellen op de volgende wijze:

bij vijfmaal ( $N=5$ ) dan wel tienmaal ( $N=10$ ) achter elkaar onderschrijden van  $\gamma$  x toetsingswaarde mag de bepaling van de waarde  $k$  achterwege worden gelaten en wordt de keuringsfrequentie vastgesteld volgens onderstaande tabel:

**Tabel 2:** keuringsfrequenties conform de gammaregeling

emissie van N-bouwstoffen en samenstelling van alle bouwstoffen en grond	N=5	$\gamma = 0,19$	1 keuring per 5 jaar
	N=10	$\gamma = 0,26$	1 keuring per 5 jaar
	N=5	$\gamma = 0,31$	1 keuring per jaar
	N=10	$\gamma = 0,41$	1 keuring per jaar
	N=5	$\gamma = 0,57$	1 keuring per 10 partijen (minimaal 5 per 3 jaar)
	N=10	$\gamma = 0,76$	1 keuring per 10 partijen (minimaal 5 per 3 jaar)

### 9.5.2 **Initiële keuringsfrequentie**

De initiële keuringsfrequentie per component wordt bepaald op basis van de resultaten van het toelatingsonderzoek.

De minimum onderzoeksfrequentie per component bedraagt 1x per 5 jaar.

### 9.5.3 **Onderzoeksfrequentie na toekenning van het certificaat**

Het voortschrijdend gemiddelde en de voortschrijdende standaarddeviatie worden bepaald op basis van de laatste vijf waarnemingen. Op basis daarvan wordt de waarde  $k$  berekend (vergelijking 1) en wordt de frequentie van het onderzoek bepaald met behulp van tabel B2. Een wijziging in de onderzoeksfrequentie dient direct te worden ingevoerd en te worden gemeld aan de certificatie-instelling.

Het is ook toegestaan de  $k$ -waarde te berekenen op basis van de laatste tien waarnemingen of, indien er nog geen tien waarnemingen beschikbaar zijn, minder dan tien, maar meer dan vijf waarnemingen (gelijk aan het totale aantal beschikbare waarnemingen). Indien de toetsing wordt uitgevoerd met 6, 7, 8, 9 of 10 waarnemingen, moeten de grenzen voor  $k$  worden aangehouden zoals opgenomen in tabel B3.

Indien er bij aanvang onvoldoende waarnemingen beschikbaar zijn, mag gebruik worden gemaakt van de meest recente waarnemingen uit het toelatingsonderzoek.

Voor het berekenen van de onderzoeksfrequentie na toekenning van het certificaat wordt onderscheid gemaakt tussen de korrelklassen a en/of b enerzijds en korrelklasse c anderzijds. Voor een productielocatie waar zowel korrelklasse a als korrelklasse b wordt geproduceerd mogen deze korrelklassen gecombineerd beoordeeld worden, zolang de onderzoeksresultaten van beide korrelklassen voldoende overeenkomen. Een en ander ter beoordeling van de certificatie-instelling.

De monsterneming in het kader van de productiecontrole dient in dat geval zodanig over deze beide korrelklassen te worden verspreid, dat bij voortdurend een representatief beeld wordt verkregen van de totale productie.

De berekening van de onderzoeksfrequentie voor korrelklasse c wordt altijd separaat uitgevoerd, waarbij steenslag uit grind in het kader van de productiecontrole apart wordt bemonsterd.

### 9.5.4 **Uitzonderingsbepaling bij toetsing grond aan de achtergrondwaarden**

Voor de indeling van industriezand en/of (gebroken) industriegrind in de juiste bodemkwaliteitsklasse (zie 5.2) wordt nagegaan aan de toetsingswaarden van welke klasse industriezand en/of (gebroken) industriegrind voldoet. De Regeling bodemkwaliteit kent hierbij een uitzonderingsbepaling voor de toetsing van de kwaliteit van grond aan de achtergrondwaarden.

Conform par. 4.2.2, lid 4 en 5, van de Regeling bodemkwaliteit geldt dat bij toetsing aan de achter-

grondwaarden enkele parameters aan een hogere toetsingswaarde mogen worden getoetst.

De certificaathouder is vrij in zijn keuze welke parameters aan een hogere toetsingswaarde worden getoetst. De hogere toetsingswaarde is gelijk aan twee maal de achtergrondwaarde, dan wel de maximale waarde voor de bodemkwaliteitsklasse wonen indien die lager is. Het aantal parameters waarvoor een hogere toetsingswaarde mag worden gehanteerd is afhankelijk van het totaal aantal onderzochte paramaters zoals weergegeven in tabel 3.

*Toelichting*

Bovenstaande bepaling voor de achtergrondwaarde geldt bij toepassing van industriezand en/of (gebroken) industriegrind op of in zowel de bodem als de bodem onder oppervlaktewater.

**Tabel 3:** Maximaal aantal parameters waarvoor een verhoogde toetsingswaarde mag worden toegepast

<b>totaal aantal onderzochte parameters</b>	<b>max. aantal parameters met een verhoogde toetsingswaarde</b>
7	2
16	3
27	4
37	5

**9.5.5 Omgaan met meetwaarden die kleiner zijn dan de bepalingsgrens**

Meetwaarden die onder het niveau van de bepalingsgrens van de officiële meetmethode liggen, dienen gelijk te worden gesteld aan de bepalingsgrens. Indien variatie in de bepalingsgrenzen voor een component optreedt, dan is het toegestaan de bepalingsgrenzen gelijk te stellen aan de maximale bepalingsgrens onder voorwaarde dat de bepalingsgrens voor deze meetwaarden kleiner is dan de betreffende toetsingswaarde.

Indien alle metingen onder het niveau van de bepalingsgrens liggen, wordt een onderzoeksfrequentie van 1x per 5 jaar aangehouden.

**9.6 Productiestops**

In het geval de productie van industriezand en/of (gebroken) industriegrind (tijdelijk) is gestopt, zal bij een stop langer dan één jaar en er geen opslag meer is van gecertificeerd materiaal de kwaliteitsverklaring worden opgeschort. Bij een nieuwe aanvang van de productie zal aan de hand van één onderzocht monster worden nagegaan of deze in de "populatie" past en daarmee de kwaliteitsverklaring kan worden behouden. Hiervoor zal de toetsing aan k worden voortgezet met het nieuw verkregen resultaat. Indien de onderzoeksfrequentie niet toeneemt, kan de certificering worden vervolgt.

Indien de resultaten niet in de populatie passen dan dient het onderzoek te worden uitgebreid tot een toelatingsonderzoek.

In geval een productiestop de datum vijf jaar na het laatste milieuhygiënische onderzoek overschrijdt, zal de certificerende instelling de kwaliteitsverklaring intrekken.

**9.7 Onderzoek faciliteiten**

Ten behoeve van de kwaliteitszorg dient de producent te beschikken over de benodigde apparatuur en deze te onderhouden en beheersen.

## 10 EXTERNE CONTROLE

### 10.1 Toelatingsonderzoek

Het toelatingsonderzoek omvat de onderdelen zoals beschreven in 5.1.

Het onderzoek voor toetsing aan de producteis wordt uitgevoerd conform 9.2 t/m 9.5.2, 9.5.4 en 9.5.5. Op basis van de resultaten van het onderzoek wordt beoordeeld:

- (a) of het betreffende industriezand en/of (gebroken) industriegrind aan de in 3.1 of 5.3 genoemde eisen voldoet volgens:

$$\bar{y} + k(90/50) \cdot s_y \leq \log(T) \quad (2)$$

voor ten minste 5 waarnemingen (per component), vastgesteld voor even zoveel verschillende partijen in tweevoud. Voor de symbolen: zie vergelijking (1). De waarde van  $k(90/50)$  is opgenomen in tabel B3.

*Toelichting:*

Door middel van deze toetsing wordt met 90% betrouwbaarheid aangetoond dat ten minste 50% van de partijen voldoet (90/50). Indien de waarnemingen normaal verdeeld zijn, kan de toetsing hierop worden aangepast (zie opmerking 9.5.1).

Industriezand en/of (gebroken) industriegrind komt in aanmerking voor certificatie indien voor één of meer componenten niet aan het criterium wordt voldaan. Gevolg is dan wel dat die componenten direct in het hoogste keuringsregime (partijkeuring) vallen;

- (b) met welke frequentie de componenten ten behoeve van de productiecontrole moeten worden bepaald (tabel B2).

### 10.2 Controle door de certificatie-instelling

Gedurende het jaar worden 2 controlebezoeken gebracht, indien het onderzoek in het kader van de productiecontrole, in zijn geheel aan een externe instantie is uitbesteed. Indien de producent de monsterneming, analyse en/of toetsing zelf uitvoert, kan het aantal controlebezoeken conform tabel 4 oplopen tot maximaal 5 per jaar, afhankelijk van de onderzoeksfrequentie.

Tijdens het controlebezoek wordt beoordeeld:

- het functioneren van het kwaliteitssysteem (2x per jaar);
- de monsterneming, indien door de producent uitgevoerd. Bij een onderzoeksfrequentie van 1x per 5 jaar of 1x per jaar wordt de monsterneming ofwel door een daartoe erkende instelling uitgevoerd, ofwel door de producent onder verantwoordelijkheid van de certificatie-instelling. In dat laatste geval wordt het getrokken monster door de certificatie-instelling verzegeld ten behoeve van het transport naar een daartoe erkend laboratorium. Bij een onderzoeksfrequentie die hoger is dan 1x per jaar, wordt de op bovenstaande wijze beschreven monsterneming met een frequentie van 1x per jaar uitgevoerd.
- de analyse, indien door de producent uitgevoerd. Indien het een verkorte meetmethode betreft, dient één maal per jaar te worden geverifieerd door middel van een enkele meting of de vastgestelde relatie nog steeds geldt;
- de toetsing van de analyseresultaten, indien door de producent uitgevoerd.

**Tabel 4:** Aantal controlebezoeken per jaar

aantal bezoeken in komend jaar	aantal monsternemingen door de producent vastgesteld per 1 januari van dat jaar
2	1 per 5 jaar
2	1 per jaar
2	≥ 5 per 3 jaar
3	≥ 10 per 3 jaar
4	≥ 5 per jaar
5	partijkeuring

**10.2.1 Controle bij opslaglocaties**

Indien het te certificeren bedrijf beschikt over een (in Nederland gelegen) opslaglocatie waar al het materiaal dat vanaf de (buitenlandse) productielocatie naar Nederland wordt geïmporteerd, op depot wordt gezet alvorens verder te worden getransporteerd, kunnen controlebezoeken ook op die opslaglocatie worden uitgevoerd. Daarvoor is de volgende regeling van toepassing:

- jaarlijks wordt ten minste de helft van het volgens tabel 4 voorgeschreven aantal controlebezoeken op de productielocatie uitgevoerd;
- de opslaglocatie valt onder hetzelfde kwaliteitssysteem als de productielocatie;
- niet-conformiteiten die worden geconstateerd op de opslaglocatie kunnen corrigerende maatregelen tot gevolg hebben voor de productielocatie (en vice versa);
- alle eisen uit deze beoordelingsrichtlijn zijn van kracht voor zowel de productie- als de opslaglocatie;
- voor de monsterneming gelden de aanvullende bepalingen in 9.2.1 en 9.2.2.

**10.3 Eisen te stellen aan de certificatie-instelling**

De certificatie-instelling moet voldoen aan de in NEN-EN ISO/IEC 17065 gestelde eisen. Bovendien moet de certificatie-instelling voor het onderwerp van deze beoordelingsrichtlijn zijn geaccrediteerd door de Raad voor Accreditatie of een daaraan gelijkwaardige instelling (een accreditatie-instelling waarmee de RvA een overeenkomst van wederzijdse acceptatie heeft gesloten).

**10.4 Eisen aan het certificatie-personeel**

Het bij de certificatie betrokken personeel is te onderscheiden naar:

- Inspecteurs belast met de uitvoering van de externe controle bij de producent;
- Beslissers belast met het nemen van beslissingen naar aanleiding van uitgevoerde toelatingsonderzoeken, voortzetting van certificatie naar aanleiding van uitgevoerde controles en beslissingen over de noodzaak tot het treffen van corrigerende maatregelen.

De kwalificatie geschiedt op basis van:

- Competentie-eisen voor het bij het certificatieproces betrokken personeel van een certificatie-instelling dat voldoen aan de in NEN-EN ISO/IEC 17065 gestelde eisen;
- Onderstaande kwalificatie-eisen die door het College van Deskundigen aanvullend zijn vastgesteld voor het onderwerp van deze beoordelingsrichtlijn.

Een inspecteur dient ten minste aan de volgende eisen te voldoen:

- een cursus te hebben gevolgd voor het beoordelen van kwaliteitssystemen;
- aantoonbare kennis/ervaring te bezitten op het gebied van de onder deze beoordelingsrichtlijn gecertificeerde producten en productieprocessen;
- aantoonbare kennis/ervaring te bezitten op het gebied van monsterneming en bekend te zijn met de NEN 7300 serie voor monsterneming;
- aantoonbaar inhoudelijk bekend te zijn met het Besluit bodemkwaliteit en de Regeling bodemkwaliteit;

- deelgenomen te hebben als waarnemer aan minimaal 3 audits van vergelijkbare producenten.

Het inwerken van een nieuwe inspecteur dient plaats te vinden onder begeleiding van een ervaren inspecteur op dit vakgebied waarbij meerdere inspecties bij bedrijven worden uitgevoerd totdat de certificatie-instelling van mening is dat de nieuwe inspecteur zelfstandig kan functioneren.

Een beslisser dient aan de eisen van de inspecteur te voldoen aangevuld met onderstaande eisen:

- geen betrokkenheid bij de directe uitvoering van het certificatieonderzoek van de betreffende certificaathouder;
- twee jaar ervaring met het auditeren of nemen van beslissingen in het kader van certificatieonderzoek;
- de bevoegdheid hebben van de eigen organisatie voor het nemen van beslissingen in het kader van certificatieonderzoek;
- een afgeronde relevante technische opleiding op ten minste HBO niveau.

### 10.5 **Aanvullend onderzoek**

Indien naar het oordeel van de certificatie-instelling, naar aanleiding van klachten van derden en/of verificatie van de resultaten van de productiecontrole, gerede twijfel is omtrent het voldoen van industriezand en/of (gebroken) industriegrind aan de eisen gesteld in 3.1 of 5.3, kan de certificatie-instelling besluiten het betreffende industriezand en/of (gebroken) industriegrind aan een volledig (alle componenten) of gedeeltelijk onderzoek te onderwerpen, e.e.a. voor rekening van de certificaathouder.

Het onderzoek dient op twee monsters te worden uitgevoerd, elk opgebouwd uit 50 grepen (zie A.4.2). Tot goedkeuring wordt overgegaan als geldt:

$$\bar{x} \leq 1,4 \cdot T \quad (3)$$

waarin  $x$  het rekenkundig gemiddelde is van de twee waarnemingen en  $T$  de toetsingswaarde.

#### *Toelichting*

Als klacht van derden wordt beschouwd een klacht op grond van uitgevoerd samenstellingsonderzoek.

### 10.6 **Eisen te stellen aan het sanctiebeleid**

Bij de certificering wordt onderscheid gemaakt in niet-ernstige en ernstige afwijkingen. Door de certificatie-instelling mag voor deze begrippen een afwijkende terminologie worden gehanteerd. Bij een ernstige afwijking is de kwaliteit van het product in gevaar door een onvoldoende beheersing van het productieproces. De producent dient dan op korte termijn corrigerende maatregelen te nemen. Een niet-ernstige afwijking dient ook te worden opgevolgd met corrigerende maatregelen, maar de kwaliteit van het product is minder in gevaar. De termijn waarbinnen de corrigerende maatregelen moeten worden genomen is daarom langer dan bij een ernstige afwijking.

Niet-ernstige afwijkingen worden door de certificatie-instelling afgehandeld conform de eigen sanctieprocedure. Ernstige afwijkingen worden door de certificatie-instelling afgehandeld conform de eigen sanctieprocedure, maar ten minste binnen de randvoorwaarden zoals vastgesteld door het college van deskundigen en zoals gepubliceerd door de uitgever(s) van de beoordelingsrichtlijn.

Voorts dient het college van deskundigen afwijkingen te benoemen die door de certificatie-instelling als ernstig dienen te worden beschouwd. De uitgever(s) van de beoordelingsrichtlijn dient dit overzicht te publiceren samen met de hiervoor genoemde randvoorwaarden omtrent de afhandeling van ernstige afwijkingen.

## 11 OVERIGE VERPLICHTINGEN VAN DE PRODUCENT

### 11.1 Wijzigingen in bedrijfsvoering

Wijzigingen aan de installatie van principiële aard, van de herkomst van de gebruikte grondstoffen of in de personeelsbezetting zullen binnen één maand aan de certificatie-instelling worden gemeld.

### 11.2 Aan de afnemers te verstrekken gegevens

Alle leveringen van industriezand en/of (gebroken) industriegrind dienen te worden vergezeld van een door of namens de producent af te geven afleveringsbon. Op deze bon moeten ten minste de volgende gegevens worden vermeld:

- datum van belading en aflevering;
- de naam van het schip of bij transport per as het kenteken;
- geleverde hoeveelheid, uitgedrukt in massa- of volume-eenheden;
- naam en adres van de producent;
- naam en herkomst van het product, zoals aangegeven op het productcertificaat:
  - wingebied;
  - naam of locatie van de verwerkingsinstallatie;
  - eventueel handelsnaam;
- nummer van het NL BSB<sup>®</sup> certificaat
- moment van aflevering;
- resultaat van de controle van het transportmiddel zoals bedoeld in 8.2;
- NL BSB<sup>®</sup> certificatie- of woordmerk.
- de toepasbaarheid van het industriezand en/of (gebroken) industriegrind conform tabel 1 in par. 5.4.

### 11.3 Geologisch dossier

Voor het wingebied dient een geologisch dossier beschikbaar te zijn. Dit geeft informatie over de afzetting en mogelijke verontreiniging van het materiaal, waarmee kan worden vastgesteld welke componenten in ieder geval in het onderzoek dienen te worden meegenomen.

Het geologisch dossier dient informatie te bevatten over de volgende onderwerpen:

1. Locatie, weergegeven in een topografische kaart op zodanige schaal dat het betreffende wingebied en de aangrenzende gebieden duidelijk van elkaar zijn te onderscheiden. Coördinaten van het wingebied;
2. Stratigrafische identificatie (vermelding van tijdvak, formatie of eventuele lagere eenheden); gegevens van ter plaatse genomen monsters, meer in het bijzonder:
  - kwalitatief en kwantitatief petrografisch onderzoek zoals beschreven in NEN-EN 932-3;
  - mogelijke aanwezigheid van verontreinigingen;
3. Beschrijving van het al dan niet aanwezig zijn en de locatie van schadelijke mineralen, verwerking en insluitingen (indien relevant);
4. Inventarisatie van industriële activiteiten ter plaatse in het verleden en de mogelijke verontreiniging als gevolg daarvan;
5. Winplan (indien beschikbaar).

### 11.4 Verandering van wingebied

Verandering van wingebied dient vooraf aan de certificatie-instelling te worden gemeld.

Bij verandering naar een wingebied, waarvan geen gegevens, bepaald overeenkomstig het Besluit bodemkwaliteit, beschikbaar zijn, dient de producent door middel van onderzoek conform 10.1 aan te tonen dat het geproduceerde korrelvormig materiaal voldoet aan de in 5.3 gestelde eisen. Hierbij vervalt de van kracht zijnde kwaliteitsverklaring.

Indien de producent beschikt over gegevens van het materiaal afkomstig uit het wingebied, be-



paald overeenkomstig het Besluit bodemkwaliteit en daaruit blijkt dat voldaan wordt aan de eisen, dan vervalt de kwaliteitsverklaring niet maar wordt deze omgezet naar het nieuwe wingebied. Door middel van een verificatieonderzoek, zoals genoemd in 3.2, dient te worden aangetoond dat de nieuw aangevangen productie tot het zelfde resultaat leidt. Bij het niet voldoen, vervalt alsnog het certificaat en zal een nieuw toelatingsonderzoek moeten worden uitgevoerd.

De nieuwe kwaliteitsverklaring gaat in op het moment dat de producent aangetoond heeft aan de eisen te voldoen. Afgifte van de nieuwe kwaliteitsverklaring vindt binnen 5 werkdagen, na deze datum, plaats.

*Toelichting:*

Het komt vaak voor dat een verwerkingsinstallatie van locatie A naar B en terug naar A gaat of naar een plaats waar installatie C net is vertrokken. In dit soort situaties kan mogelijk met een verificatieonderzoek worden volstaan.

11.5

**Beschikbaar stellen onderzoeksresultaten**

De resultaten van nieuwe onderzoeken in het kader van het Besluit bodemkwaliteit worden minimaal eens per jaar ter beoordeling beschikbaar gesteld aan de certificatie-instelling.

12 **LIJST VAN VERMELDE DOCUMENTEN**

12.1 **Algemeen**

- NEN 5861:1999 Milieu - procedures voor monsteroverdracht, 1 juli 1999
- NEN 5740:1999 Bodem - onderzoeksstrategie bij verkennend bodemonderzoek. Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond. 1 oktober 1999, inclusief C1: 1 april 2000 en ontw. A1: 1 mei 2007
- NEN-EN-ISO/IEC 17065: 2012 Conformiteitsbeoordeling - Eisen voor certificatie-instellingen die certificaten toekennen aan producten, processen en diensten

12.2 **Beproevingnormen**

- NEN-EN 932-1:1996 Beproevingmethoden voor algemene eigenschappen van toeslagmaterialen. Deel 1: Methoden voor monsterneming, 1e druk, september 1996
- NEN-EN 932-3:1996 Beproevingmethoden voor algemene eigenschappen van toeslagmaterialen. Deel 3: Procedure en terminologie voor een vereenvoudigde petrografische beschrijving, 1e druk, september 1996
- NVN 7301:1999 Uitloogkarakteristieken van vaste grond- en steenachtige bouwmaterialen en afvalstoffen. Monsterneming. Monsterneming van korrelvormige materialen uit materiaalstromen, 2e druk, november 1999
- NVN 7302:1999 Uitloogkarakteristieken van vaste grond- en steenachtige bouwmaterialen en afvalstoffen. Monsterneming. Monsterneming van korrelvormige materialen uit statische partijen, 2e druk, november 1999
- NVN 7312:1995 Uitloogkarakteristieken van vaste grond- en steenachtige bouwmaterialen en afvalstoffen. Monstervoorbehandeling. Monstervoorbehandeling voor de bepaling van het uitlooggedrag en het gehalte van anorganische componenten, 1e druk, juli 1995
- NVN 7313:1995 Uitloogkarakteristieken van vaste grond- en steenachtige bouwmaterialen en afvalstoffen. Monstervoorbehandeling. Monstervoorbehandeling voor de bepaling van het uitlooggedrag en het gehalte van organische componenten, 1e druk, juli 1995

12.3 **Overige**

- Accreditatie-programma Bouwstoffenbesluit AP04, onderdeel SG: samenstelling grond, versie 3: 3 maart 2005
- Besluit bodemkwaliteit: Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden 2007, 469
- Regeling bodemkwaliteit: in het kader van deze beoordelingsrichtlijn wordt uitgegaan van de vigerende versie van de Regeling bodemkwaliteit.
- Handleiding certificering Besluit bodemkwaliteit: Stichting Bouwkwiteit: in het kader van deze beoordelingsrichtlijn wordt uitgegaan van de vigerende versie van de Handleiding certificering Besluit bodemkwaliteit.
- Standaard stoffenpakket bij milieuhygiënisch (water)bodemonderzoek, gezamenlijke uitgave van SIKB, NEN en Bodem+ d.d. 19 december 2008

- BRL SIKB 1000, Protocol 1001 Monsterneming voor partijkeuringen grond en baggerspecie, versie 2.1: 12 december 2013

## **BIJLAGE A - MONSTERNEMINGSPLAN**

### **A.1 ALGEMEEN**

#### **A.1.1 Monsternemingsplan**

De opzet van deze bijlage is overeenkomstig 6 van NVN 730X. In deze bijlage worden de hoofdlijnen van het monsternemingsplan uiteengezet. De details zijn te vinden in NVN 730X.

#### **A.1.2 Doel monsterneming**

Het verkrijgen van een representatief monster voor het kunnen uitvoeren van onderzoek in het kader van het Besluit bodemkwaliteit.

#### **A.1.3 Plaats monsterneming**

Er is onderscheid te maken in twee typen onderzoek, te weten toelatingsonderzoek en onderzoek in het kader van de productiecontrole. Het aantal te nemen monsters wordt hierop afgestemd. De monsterneming dient binnen een gedefinieerd product bij voorkeur vanuit de materiaalstroom te geschieden. Indien dit niet mogelijk is, dient uit statische partijen te worden bemonsterd. Het is hierbij niet toegestaan alleen de buitenste laag van de opgeslagen partij in de bemonstering te betrekken, tenzij de betreffende partij afkomstig is uit één wingebied en de productie heeft plaatsgevonden in één productiegang.

De plaats van monsterneming dient representatief te zijn voor het uiteindelijke product en dient gerapporteerd te worden.

### **A.2 MATERIAAL**

#### **A.2.1 Aard van materiaal**

Industriezand en/of (gebroken) industriegrind is korrelvormig materiaal. Gezien de aard van het materiaal kan aangenomen worden dat er mogelijke verschillen in de eigenschappen bestaan tussen de fijne en grove fracties van industriezand en/of (gebroken) industriegrind afkomstig uit één wingebied. Daarom wordt bij de monsterneming altijd onderscheid gemaakt tussen de korrelklassen a, b en c (zie 2.3).

Daarnaast zullen de verschillende fracties, waaronder de fijnste en grofste fractie, die (regelmatig) worden geproduceerd, in de monsterneming worden meegenomen. Dit biedt de mogelijkheid na te gaan of er sprake is van verschil in samenstelling afhankelijk van de afmeting van het geproduceerde industriezand en/of (gebroken) industriegrind.

In het geval dat er verschillen tussen fracties optreden, zal het onderzoek in het kader van de productiecontrole zich op verschillende fracties richten, tenzij er één kritische fractie kan worden aangewezen. In het laatste geval zal het onderzoek zich tot de kritische fractie beperken.

#### **A.2.2 Partijgrootte**

De partijen kunnen in omvang of in de tijd worden gedefinieerd. Hierbij dient maximaal 10.000 ton respectievelijk 4 weken te worden aangehouden.

### **A.3 MONSTERNEMING**

#### **A.3.1 Wijze van monsterneming**

De bemonstering dient plaats te vinden conform SIKB BRL 1000-protocol 1001, volgens NVN 7301 of 7302, met inachtneming van het gestelde in NEN-EN 932-1. De grepen dienen aselekt te worden genomen, dat wil zeggen:

- gespreid in de tijd bij monsterneming vanuit materiaalstromen, en
- gespreid in plaats bij monsterneming uit statische partijen.

De grepen mogen in het veld worden samengevoegd tot mengmonster(s). De producent dient de werkwijze hiervoor in zijn kwaliteitssysteem vast te leggen.

### A.3.2 Uitvoering

Betreffende het onderzoek aan industriezand en/of (gebroken) industriegrind moet minimaal worden voldaan aan de onderstaande tabel:

**Tabel A1:** Monster- en greepgrootte voor grond.

Onderzoek	Aantal grepen per monster	Maximale korrelgrootte (100% m/m doorval)	Greepgrootte	Monstergrootte	Aantal monsters
Toelating	50	≤ 16 mm	0,18 kg	9 kg	10 (5 partijen x2 monsters)
		> 16 mm	1,5 kg	75 kg	
Productiecontrole	50	≤ 16 mm	0,18 kg	9 kg	1 <sup>*)</sup>
		> 16 mm	1,5 kg	75 kg	
*) In het hoogste keuringsregime (partijkeuring) dienen 2 monsters te worden genomen.					

De individuele grepen moeten van ongeveer gelijke grootte zijn ( $\pm 25$  %m/m ten opzichte van de waarde zoals aangegeven in tabel A1).

## A.4 MONSTERVERORBEHANDELING

De hieronder beschreven methode van monsterveroorbehandling is afgeleid van NVN 7310 t/m NVN 7312. De monsterveroorbehandling moet conform AP04 worden uitgevoerd.

### A.4.1 Handelingen vóór het uitvoeren van de proeven

#### A.4.1.1 Verpakking

De monsters dienen voor transport luchtdicht te worden verpakt in kunststof zakken of emmers. De monsters dienen verzegeld en gecodeerd te worden.

#### A.4.1.2 Transport

De omstandigheden tijdens transport moeten in overeenstemming zijn met de bewaaromstandigheden. Het transport dient vergezeld te gaan van een overdrachtsformulier, waarop in ieder geval de gegevens van het monster zijn vermeld. NEN 5861 kan hierbij gehanteerd worden.

### A.4.2 Gereed maken monsters voor analyse/proeven

*Ten behoeve van bepaling anorganische componenten*

In het laboratorium dient het materiaal conform NVN 7312 te worden voorbehandeld.

*Ten behoeve van bepaling organische componenten*

In het laboratorium dient het materiaal conform NVN 7313 te worden voorbehandeld.

**BIJLAGE B - TABELLEN**

**Tabel B1:** Standaard analysepakket, te hanteren voor partijkeuringen grond en baggerspecie afkomstig uit regionale wateren. Voor baggerspecie afkomstig uit Rijkswateren is een afwijkend pakket van toepassing.

Groep	Componenten
bodemkenmerken:	organische stof en lutum
Metalen	barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel, zink
organische parameters	som-PCB's, som-PAK's, minerale olie

**Tabel B2:** Onderzoeksfrequentie per component, bij 5 waarnemingen.

Waarde voor k bij 5 waarnemingen <sup>1)</sup>	Minimaal aantal te onderzoeken partijen
$k > 6,12$	1 per 5 jaar
$4,67 < k \leq 6,12$	1 per jaar
$2,74 < k \leq 4,67$	1 op 10 partijen minstens 5 per 3 jaar
$1,46 < k \leq 2,74$	1 op 4 partijen minstens 10 per 3 jaar
$0,69 < k \leq 1,46$	1 op 2 partijen minstens 5 per jaar
$k \leq 0,69$ <sup>2)</sup>	partijkeuring minstens 10 per jaar
<sup>1)</sup>	Indien meer waarnemingen worden getoetst dan veranderen de klassegrenzen. Waarden voor 6 t/m 10 waarnemingen zijn opgenomen in tabel B3.
<sup>2)</sup>	Toetsing aan k èn toetsing van de waarneming aan de toetsingswaarde. Overstappen naar een lagere onderzoeksfrequentie is toegestaan indien toetsing aan k voor 10 waarnemingen, waarvan er minimaal 5 in dit regime zijn verkregen, leidt tot $k > 0,44$ .

**Tabel B3:** Grenzenregimes voor de k-factor van 5 t/m 10 waarnemingen.

aantal waarnemingen (n)						
k met % dat voldoet	n = 5	n = 6	n = 7	n = 8	n = 9	n = 10
k (90/50)	0,69	0,60	0,54	0,50	0,46	0,44
k (90/70)	1,46	1,32	1,22	1,16	1,11	1,07
k (90/90)	2,74	2,49	2,33	2,22	2,13	2,07
k (90/99)	4,67	4,24	3,97	3,78	3,64	3,53
k (90/99,9)	6,12	5,56	5,20	4,96	4,77	4,63

## BIJLAGE C - MODELTEKST NL BSB® PRODUCTCERTIFICAAT BRL 9321

### Modeltekst productcertificaat voor industriezand en (gebroken) industriegrind – pagina 2:

certificaatnummer:  
uitgegeven:

bladzijde 2

#### Milieuhygiënische specificaties:

De gemiddelde samenstellingswaarden bepaald overeenkomstig AP04-SG van industriezand en (gebroken) industriegrind voldoen aan de in bijlage B van de Regeling bodemkwaliteit vermelde maximale waarden voor de beoogde bodemkwaliteitsklasse, met inachtneming van artikel 4.2.2 lid 4 en 5 van de Regeling bodemkwaliteit.

#### Toepassingsvoorwaarden:

Industriezand en (gebroken) industriegrind dient te worden toegepast conform de markering op de afleveringsbonnen, waarin het toepassingsgebied/kwaliteitsklasse staat aangegeven waarvoor het product is gekwalificeerd.

Industriezand en (gebroken) industriegrind dient te worden toegepast in overeenstemming met artikel 5, 6, 7, 37 en 42 van het Besluit bodemkwaliteit (functionaliteit, zorgplicht, algemene voorschriften en melding). Toepassingen van Industriezand en (gebroken) industriegrind dat de achtergrondwaarden niet overschrijdt in hoeveelheden van minder dan 50 m<sup>3</sup> hoeven niet te worden gemeld.

#### Certificatiemerk:

Het NL BSB certificatiemerk dan wel het NL BSB woordmerk (afmeting ten minste: resp. 10x10 mm dan wel 5 mm hoog) moet zijn afgebeeld op de afleveringsbonnen van het op basis van BRL 9321 gecertificeerde industriezand en (gebroken) industriegrind.



Tevens vermeldt elke afleveringsbon ten minste de onderstaande gegevens:

- datum van belading en aflevering
- massa of volume van de lading en de scheepsnaam of het kenteken van de vrachtauto
- naam en adres van de producent
- levering inclusief/exclusief transport
- wingebed en naam/locatie verwerkingsinstallatie
- naam van het product
- resultaat van de controle van het transportmiddel
- toepasbaarheid (kwaliteitsklasse) van het product
- nummer van dit certificaat

#### Wenken voor de gebruiker:

1. Bij aflevering inspecteren of:
  - 1.1 het product is vergezeld van een leveringsdocument dat alle bovenstaande gegevens bevat;
  - 1.2 de op het leveringsdocument vermelde productgegevens overeenkomen met wat is besteld;
  - 1.3 het product en/of de leveringsdocumenten zijn gemerkt zoals in dit productcertificaat weergegeven;
  - 1.4 het product, mogelijk als gevolg van transport geen zichtbare gebreken vertoont;
2. Indien op grond van het onder 1 gestelde tot afkeuring wordt overgegaan, s.v.p. contact opnemen met de leverancier dan wel de producent, waarvan het adres op de voorzijde van dit productcertificaat is vermeld, en indien nodig met (naam CI).
3. Controleren of wordt voldaan aan de voorwaarden voor toepassing in de betreffende klasse.
4. Nagaan of en door wie melding moet worden gedaan aan het bevoegd gezag.
5. Het bewijsmiddel (afleveringsbon en certificaat) dient aan de opdrachtgever te worden overhandigd. Dit geldt niet bij levering aan natuurlijke personen anders dan in de uitoefening van beroep of bedrijf.
6. De opdrachtgever moet het bewijsmiddel (afleveringsbon en certificaat) ten minste 5 jaar ter beschikking houden voor inzage door het bevoegd gezag. Dit geldt niet bij levering aan natuurlijke personen anders dan in de uitoefening van beroep of bedrijf.



## **BIJLAGE D - GEMEENSCHAPPELIJK TOELATINGSONDERZOEK EN VERIFICATIE**

De paragraafnummering in deze bijlage komt overeen met de nummering in het hoofddocument. Deze bijlage bevat aanvullende bepalingen voor gemeenschappelijk toelatingsonderzoek en gemeenschappelijke verificatie van een cluster van bedrijven.

### **D.3 PROCEDURE CERTIFICERING**

#### **D.3.0 Certificering van een cluster**

Certificering van een cluster zal overeenkomstig 3.1 plaatsvinden. Resultaten van afzonderlijke productielocaties worden hiertoe rekenkundig samengevoegd ter beoordeling.

#### **D.3.1 Toelatingsonderzoek**

##### *Toetreding tot een cluster*

Elk bedrijf dat (met een verwerkingsinstallatie) wil toetreden tot een cluster dient het toelatingsonderzoek, conform 3.1, zelf uit te (laten) voeren. Bij een positief resultaat, dat resulteert in gelijke onderzoeksfrequentie als vastgelegd in het cluster, kan het bedrijf (met de verwerkingsinstallatie) in het cluster worden opgenomen.

Indien (historische) gegevens beschikbaar zijn van het materiaal afkomstig uit het wingebed, bepaald overeenkomstig het Besluit bodemkwaliteit en waaruit blijkt dat voldaan wordt aan de eisen, kan worden volstaan met een verificatieonderzoek (zie 3.2).

Een verificatieonderzoek omvat de onderdelen zoals genoemd in 3.1, waarbij slechts één monster wordt onderzocht (overeenkomstig de productiecontrole). Het resultaat van het verificatieonderzoek in combinatie met het toelatingsonderzoek van het cluster leidt tot de onderzoeksfrequentie van het cluster na toelating van de nieuwe productielocatie.

#### **D.5.4 Inhoud NL BSB<sup>®</sup> productcertificaat**

Binnen het cluster wordt een clusterbeheerder aangewezen, die het verloop van de onderzoeken beheert. Er kan voor worden gekozen om iedere productielocatie in het cluster een eigen NL BSB<sup>®</sup> productcertificaat conform 5.4. te verstrekken of per deelnemer aan het cluster één certificaat met daarop alle wingebeden van die deelnemer vallend onder het cluster te verstrekken.

### **D.7 KWALITEITSSYSTEEM**

In het geval van certificering van een cluster dienen de afspraken met betrekking tot de taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden van de clusterbeheerder en de individuele deelnemers te worden vastgelegd.

### **D.9 KWALITEITSZORG**

#### **D.9.2.1 Monsterneming toelatingsonderzoek**

De monsterneming voor een cluster in het kader van het toelatingsonderzoek dient conform 9.2.1. te worden uitgevoerd, at random over het cluster verdeeld.

#### **D.9.2.2 Monsterneming productiecontrole**

De monsterneming voor een cluster in het kader van de productiecontrole dient conform 9.2.2. te worden uitgevoerd, at random over de cluster verdeeld.

#### **D.9.5.2 Initiële keuringsfrequentie**

De initiële keuringsfrequentie wordt bepaald op basis van de resultaten van het toelatingsonderzoek voor het cluster. Voor niet-kritische parameters is hiermee de initiële keuringsfrequentie vastgesteld voor het gehele cluster.

Voor kritische parameters dienen per productielocatie aanvullende onderzoeken verricht te worden, zodat in totaal 5 waarnemingen beschikbaar zijn per productielocatie voor iedere kritische parameter. Op basis van deze 5 waarnemingen wordt per productielocatie de initiële keuringsfrequentie voor de kritische parameters vastgesteld.

*Toelichting*

Niet-kritische parameters zijn parameters met een onderzoeksfrequentie van 1x per jaar of 1x per 5 jaar.

**D.9.5.3 Onderzoeksfrequentie na toekenning van het certificaat**

Voor kritische parameters wordt de onderzoeksfrequentie vastgesteld per productielocatie conform 9.5.3.

Voor niet-kritische parameters wordt de gezamenlijke onderzoeksfrequentie vastgesteld conform 9.5.3. Hierbij dient het "startbestand" van het gemeenschappelijke toelatingsonderzoek over een periode van ten hoogste 5 jaar volledig te zijn verversd.

Aan de hand van een voortschrijdende k-waarde of middels de gamma-regeling zoals beschreven in 9.5.1 wordt per parameter getoetst of de betreffende parameter nog steeds niet-kritisch is. Zodra een parameter niet meer niet-kritisch blijkt te zijn, vervalt de gemeenschappelijke verificatie voor de betreffende parameter en moeten alle aan de cluster deelnemende productie-eenheden overgaan op individuele productiecontrole voor de betreffende parameter. De meest recente resultaten van het gemeenschappelijke verificatiebestand dienen in dat geval als startbestand voor de individuele productie-eenheden.

Een deelnemer aan het cluster kan vrijwillig kiezen om ook de niet-kritische parameters individueel te toetsen. Ook in dat geval mogen de meest recente resultaten van het gemeenschappelijke verificatiebestand worden gebruikt als startbestand voor de individuele toetsing.

**D.10 EXTERNE CONTROLE**

**D.10.2 Controle door de certificatie-instelling**

In het geval van een cluster zal iedere verwerkingsinstallatie conform 10.2 worden bezocht.

**D.11 OVERIGE VERPLICHTINGEN VAN DE CLUSTERBEHEERDER**

**D.11.3 Geologisch Dossier**

Bij clustering dient voor het wingebied/de wingebieden één geologisch dossier beschikbaar te zijn, op basis waarvan kan worden beoordeeld of binnen een cluster vergelijkbare producten, qua milieuhygiënische eigenschappen, beschikbaar zijn.

**BIJLAGE E - ONDERBOUWING BEOORDELINGSRICHTLIJN BRL 9321****7.11/10.5 Klachten**

Klachten kunnen alle denkbare vormen aannemen. Deze dienen te worden vastgelegd en behandeld (7.11). Echter de klachten die kunnen leiden tot het uitvoeren van aanvullend onderzoek (10.5) zijn klachten gebaseerd op uitgevoerd samenstellingsonderzoek.

**9.3 Te bepalen componenten**

Het basispakket voor grond is overgenomen uit de gezamenlijke uitgave van SIKB, NEN en Bodem+ d.d. 19 december 2007, vooruitlopend op de herziening van NEN 5740.

**9.4.1 AP04**

Het accreditatieprogramma 04 is voorgeschreven voor het onderzoek in het kader van het Besluit bodemkwaliteit. Dit bevat de onderdelen van het analyseonderzoek. Accreditatie op basis van AP04 is mogelijk voor reeds geaccrediteerde instellingen.

Naast het AP04 worden door de Stichting Infrastructuur en Kwaliteitsborging Bodembeheer (SIKB) beoordelingsrichtlijnen onderhouden op basis waarvan alle verrichtingen in het kader van het Besluit bodembeheer kunnen worden gecertificeerd en erkend. Erkenning van deze verrichtingen is een wettelijke verplichting.

**Bijlage A Monsternemingsplan**

In bijlage A zijn de hoofdlijnen van het monsternemingsplan aangegeven en is op hoofdpunten aangegeven hoe te werk te gaan bij de monsterneming. Dit om eenduidigheid na te streven binnen de branche.

**A.3.2 Uitvoering**

De monster- en greepgrootte zijn bepaald met behulp van formule (4) respectievelijk (5):

$$M_{\min} = \frac{1}{6} \pi \cdot D^3 \cdot \rho_d \cdot g \cdot \frac{(1-p)}{(VC)^2 \cdot p} \quad (4)$$

waarin:

$M_{\min}$	=	minimale monstergrootte [g];
$D$	=	maximale korrelgrootte (95%) [cm];
$\rho_d$	=	soortelijke massa van de deeltjes in het materiaal [ $\text{g}/\text{cm}^3$ ];
$g$	=	correctiefactor voor de korrelgrootteverdeling van het te bemonsteren materiaal [-];
$VC$	=	gekozen variatiecoëfficiënt veroorzaakt door de fundamentele fout [-];
$p$	=	fractie van de deeltjes met een bepaalde eigenschap [m/m];

en

$$G_{\min} = (3 \cdot D)^3 \cdot \rho_b \quad (5)$$

waarin:

$G_{\min}$	=	minimale greepgrootte [kg];
$D$	=	maximale korrelgrootte (95%) [m];
$\rho_b$	=	bulk dichtheid van het los gestorte materiaal [ $\text{kg}/\text{m}^3$ ].

Voor de variabelen zijn de volgende waarden aangehouden:

D	=	gelijk aan 16 mm voor alles $\leq$ 16mm en gelijk aan 32 mm voor $>$ 16 mm;
$\rho_b$	=	1600 kg/m <sup>3</sup>
$\rho_d$	=	2,6 g/cm <sup>3</sup>
g	=	0,25
p	=	1/50
VC	=	0,10

**Van:** [redacted]@ilent.nl>  
**Verzonden:** maandag 10 februari 2020 15:03  
**Aan:** [redacted] (CD); [redacted] ZN  
**Onderwerp:** FW: nog drie vrachten van zelfde EVOA beschikking  
**Bijlagen:** 20-100.pdf; 21-100.pdf; 19-100.pdf

10.2.e

461

Komt hier actie op van jullie kant uit??

**Van:** [redacted] - ILT  
**Verzonden:** maandag 10 februari 2020 14:45  
**Aan:** [redacted] - ILT

**CC:** [redacted] (ZN)  
**Onderwerp:** RE: nog drie vrachten van zelfde EVOA beschikking

Hallo,  
Donderdag 13 februari komen nog drie vrachten van dezelfde beschikking deze kant op  
Vervoer 19 t/m 21  
Groet

**Van:** [redacted] - ILT  
**Verzonden:** maandag 10 februari 2020 10:25  
**Aan:** [redacted]

**CC:** [redacted] (ZN) <[redacted]@ilent.nl>  
**CC:** [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>

**Onderwerp:** RE: nog drie vrachten van zelfde EVOA beschikking  
Van ETM heb ik net vernomen dat er inderdaad geen meldingen binnen zijn van vervoersnummers 13 t/m 15.  
Misschien iets om na te vragen?  
Met vriendelijke groet

**Van:** [redacted] - ILT  
**Verzonden:** maandag 10 februari 2020 10:18  
**Aan:** [redacted]

**CC:** [redacted] (ZN) <[redacted]@ilent.nl>  
**CC:** [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>

**Onderwerp:** nog drie vrachten van zelfde EVOA beschikking  
Goedemorgen  
Er komen nog drie vrachten op hetzelfde EVOA beschikingsnummer BE0001010420 aan; vracht 16 t/m 18  
Deze overbrenging is op woensdag 12 februari.  
Of er geen vrachten 13 t/m 15 komen heb ik geen idee.  
Met vriendelijke groet

**Van:** [redacted] (Hellen) - ILT  
**Verzonden:** woensdag 5 februari 2020 14:45  
**Aan:** [redacted]

**CC:** [redacted] (ZN) <[redacted]@ilent.nl>  
**CC:** [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>

**Onderwerp:** RE: Zembla uitzending  
Hallo Allen,  
Er komen 12 vrachten naar plas "over de Maas":

- grond is afkomstig van "diverse dokken haven Antwerpen"
- er wordt geen Bbk meldingsnummer vermeld
- vanaf 5 t/m 10 februari '20
- geen vermelding hoeveelheden

meldingen zijn van vandaag.  
Voorbeeld brief eerste vracht en twaalfde vracht bijgevoegd.  
@[redacted]; staat deze overbrenging in de planning van "Over de Maas"?  
Met vriendelijke groet,

**Van:** [redacted] - ILT [redacted]@ILenT.nl>  
**Verzonden:** woensdag 5 februari 2020 11:02  
**Aan:** [redacted]

**CC:** [redacted] (ZN) [redacted]@ilent.nl>  
**CC:** [redacted] (ZN) [redacted]@rws.nl>

**Onderwerp:** Zembla uitzending  
Hoi Allen,  
De import van grond ligt zo goed als stil, er komen mondjes maat schepen de grens over.  
Bij Over de Maas (Dreumelse waard) hebben jullie kunnen zien dat er wel aanvoer was van Granuliet (geen import). Ook is hier tot op heden het enige schip door de ILT/RWS gecontroleerd en bemonsterd.  
Als kijk tip wil jullie meegeven dat er morgen een uitzending van Zembla is over de Dreumelse Waard en het toepassen van Granuliet. Bij RWS en ILT zijn er al meerdere vragen gesteld.  
Als er vragen zijn hoor ik het graag.  
Met vr gr



**Van:** [redacted] ILT  
**Verzonden:** woensdag 5 februari 2020 14:45

**Aan:** [redacted]  
[redacted]  
[redacted]

**Onderwerp:** RE: Zembla uitzending

Hallo Allen,

Er komen 12 vrachten naar plas "over de Maas":

- grond is afkomstig van "diverse dokken haven Antwerpen"
- er wordt geen Bbk meldingsnummer vermeld
- vanaf 5 t/m 10 februari '20
- geen vermelding hoeveelheden

meldingen zijn van vandaag.

Voorbeeld brief eerste vracht en twaalfde vracht bijgevoegd.

@ [redacted]; staat deze overbrenging in de planning van "Over de Maas"?

Met vriendelijke groet,



---

**Van:** [redacted] ILT <[redacted]@iLenT.nl>

**Verzonden:** woensdag 5 februari 2020 11:02

**Aan:** [redacted]  
[redacted]  
[redacted]

**Onderwerp:** Zembla uitzending

Hoi Allen,

De import van grond ligt zo goed als stil, er komen mondjes maat schepen de grens over.

Bij Over de Maas (Dreumelse waard) hebben jullie kunnen zien dat er wel aanvoer was van Granuliet (geen import). Ook is hier tot op heden het enige schip door de ILT/RWS gecontroleerd en bemonsterd.

Als kijk tip wil jullie meegeven dat er morgen een uitzending van Zembla is over de Dreumelse Waard en het toepassen van Granuliet. Bij RWS en ILT zijn er al meerdere vragen gesteld.

Als er vragen zijn hoor ik het graag.

Met vr gr

[redacted]

## Vervoersdocument voor grensoverschrijdende afvaloverbrengingen/afvaltransporten

Correspondeert met kennisgeving nr.: BE0001010420		2. Volgnummer/totaal aantal overbrengingen: 20 / 100	
3. Exporteur - Kennisgever Registratienr.: NB503957XXHB Naam: Martens en Van Oord Aannemingsbedrijf B.V. Adres: Damweg 50 4905 BS Oosterhout (NL) Contactpersoon: Tel.: E-mail: @mvogroep.nl Fax:		4. Importeur - Ontvanger Registratienr.: 526938 V I H B Naam: Adres: Waalbandijk 1, 4053 JB IJzerdoorn Contactpersoon: Tel.: E-mail: @dekkergroep.nl Fax:	
5. Feitelijke hoeveelheid: Ton (Mg): 1702 m <sup>3</sup> :		6. Feitelijke overbrengingsdatum: 13/2/2020	
7. Verpakking type(s) (1): 8 Bijzondere behandelingscijen (2): Ja <input type="checkbox"/> Neen <input checked="" type="checkbox"/> X Aantal verpakkingen:		8 c) Laatste vervoerder: Registratienummer: Naam: Adres: Tel.: Fax: E-mail:	
8 a) Eerste vervoerder (3): Registratienummer: 525750 VXXX Naam: Dekker grondstoffen Adres: Waalbandijk 1 4053 JB IJzerdoorn (NL) Tel.: Fax: E-mail: @dekkergroep.nl		8 b) Tweede vervoerder: Registratienummer: 531215 V I H B Naam: Adres: Koebaksestr. 43 Vianen Tel.: Fax: E-mail:	
----- In te vullen door de vervoerders van de vervoerder -----			
Vervoerswijze (1): W Overbrengingsdatum: Handtekening:		Vervoerswijze (1): Overbrengingsdatum: 13/2/2020 Handtekening:	
9. Producent(en) van de afvalstoffen (4,5,6): Registratienummer: NB503957XXHB Naam: Martens en Van oord Aannemingsbedrijf BV Adres: Dam weg 50 4905 BS Oosterhout (NL) Contactpersoon: Tel.: E-mail: @haven.antwerpen.be Locatie waarop de afvalstoffen zijn ontstaan (2): Diverse Dokken haven Antwerpen		12. Benaming en samenstelling van de afvalstoffen (2): Baggerspecie (Klasse B)	
10. Verwijderingsinrichting <input type="checkbox"/> of installatie voor nuttige toepassing <input checked="" type="checkbox"/> X Registratienummer: Naam: * Over de Maas Adres: Waalbandijk 1 Maasdyk 23 4053 JB IJzerdoorn (NL) 6621 KE Dreumel Contactpersoon: W. Jongsma Tel.: E-mail: @Nederzand.nl Feitelijke locatie van verwijdering/nuttige toepassing (2) Over de Maas		13. Fysische eigenschappen (1): Niet ontwaterde baggerspecie 7	
11. Handeling(en) tot verwijdering/nuttige toepassing D-code/R-code (1): R5		14. Identificatie van de afvalstoffen (relevante codes invullen) i) Bijlage VIII (of indien van toepassing IX) van het Verdrag van Bazel: ii) OESO-code (indien anders dan onder i): iii) EG-afvalstoffenlijst (Eural): 17-05-06 iv) Nationale code in het land van uitvoer: 17-05-06 v) Nationale code in het land van invoer: 17-05-06 vi) Overige (specificeren): n.v.t. vii) Y-code: n.v.t. viii) H-nummer (1): n.v.t. ix) VN-klasse (1): n.v.t. x) VN-nummer: xi) VN-vervoersaanduiding: xii) Douanecode(s) (HS):	
15. Verklaring exporteur-kennisgever/producent (4): Hierbij verklaar ik dat de bovenstaande informatie naar mijn beste weten volledig en correct is. Voorts verklaar ik dat schriftelijk in rechte afdwingbare contractuele verplichtingen zijn aangegaan, dat de grensoverschrijdende overbrenging wordt gedekt door alle voorgeschreven verzekeringen of andere financiële zekerheden en dat alle noodzakelijke toestemmingen van de bevoegde autoriteiten van de betrokken landen zijn verleend. Naam: Datum: 13/2/2020 Handtekening:			
16. In te vullen door degenen die bij de grensoverschrijdende overbrenging zijn betrokken ingeval aanvullende informatie wordt verlangd:			
17. Overbrenging aangekomen bij importeur - ontvanger (indien geen Datum: Naam: Handtekening: inrichting):			
IN TE VULLEN DOOR DE INRICHTING VOOR VERWIJDERING / NUTTIGE TOEPASSING			
18. Overbrenging aangekomen bij de verwijderingsinrichting <input type="checkbox"/> of de inrichting voor nuttige toepassing <input type="checkbox"/>		19. Hierbij verklaar ik dat de verwijdering/nuttige toepassing van de hierboven vermelde afvalstoffen voltooid is	
Datum van ontvangst: Aanvaard: <input type="checkbox"/> Geweigerd*: <input type="checkbox"/> Ontvangen hoeveelheid: Ton (Mg): m <sup>3</sup> : Vermoedelijke datum van verwijdering/nuttige toepassing: Handeling tot verwijdering/nuttige toepassing (1): Naam: Datum: Handtekening:		*onmiddellijk contact opnemen met de bevoegde autoriteiten Naam: Datum: Handtekening en stempel:	

(1) Zie de lijst van afkortingen en codes op de volgende bladzijde.

(2) Zo nodig bijzonderheden vermelden.

(3) In het geval van meer dan drie vervoerders, gegevens vermelden in vak 8 (a,b,c).

(4) Vereist op grond van het Verdrag van Bazel.

(5) Indien meer dan één, een lijst bijvoegen.

(6) Indien vereist uit hoofde van nationale wetgeving.

\* = gewijzigd op 27-1-20 door

gezien zoals gewijzigd op 27-1-2020



**Van:** [redacted] - ILT <[redacted]@ILenT.nl>  
**Verzonden:** maandag 10 februari 2020 08:17  
**Aan:** [redacted] (ZN); [redacted] (CD); [redacted] (ZN)  
**CC:** [redacted] - ILT  
**Onderwerp:** RE: Aanvoer week 7

10.2.e

465

[redacted] of [redacted]

Wij zijn deze week beschikbaar. Als jullie een schip willen bemonsteren kunnen jullie direct een afspraak maken met Geonius. Als je mij daarvan op de hoogte stelt dan zorg dat ik of [redacted] daarbij aanwezig zijn!

Met vriendelijke groet,

[redacted]



Inspectie Leefomgeving en Transport  
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

[redacted]

**Van:** [redacted] (CD) <[redacted]@rws.nl>

**Verzonden:** 7 feb. 2020 14:04

**Aan:** [redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
[redacted]

**Onderwerp:** RE: Aanvoer week 7

Beste collegae,

Zojuist de plannings die geleverd waren, gecontroleerd.

Hierbij de planning van week 7:

Over de Maas: Aanvoer granuliet en buitenlandse aanvoer van de Mannheimweg 1 in Antwerpen, Bbk 513463.1 (3 schepen per dag van maandag tot en met donderdag). Deze komt in aanmerking voor controle. Dit wordt maandag verder gecommuniceerd.

Koornwaard: Binnenlandse aanvoer per as vanuit Ravenstein. Komt in aanmerking voor een reguliere RWS controle maar niet in het samenwerkingsverband.

Lomm: Geen planning ontvangen

Kesselse Waard: Geen planning ontvangen

Veense Put: Geen aanvoer.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

**Van:** [redacted] (ZN)  
**Verzonden:** maandag 10 februari 2020 20:42  
**Aan:** [redacted] (BS)  
**CC:** [redacted] (ZN); [redacted] (ZN); [redacted] (ZN); [redacted] (ZN)  
**Onderwerp:** FW: SPOED: GRAAG REACTIE Nota granuliet vragen M Van Veldhoven 10-02-2020  
**Bijlagen:** Nota granuliet vragen M Van Veldhoven 10-02-2020.docx

Hallo [redacted]

De voorgestelde antwoorden op vraag ii) geven nu nog een te beperkt beeld. Na gesprekken met [redacted] begrijpen wij dat het rapport op het eerste gezicht aantoont, dat "Het gebruik van de flocculant bij de productie van het steekvaste product (granuliet of Noordse Leem) en de aansluitende toepassing van het product, heeft om diezelfde reden geen effect op de milieuhygiënische kwaliteit van de omgeving."

Echter is in het hele onderzoek geen rekening gehouden met het effect van het toepassen van granuliet (die flocculanten bevat) in diepe plassen. Het zou kunnen dat flocculant door of in het bijzonder na het storten vrij kan komen in een diepe plas. Dit is tot nu toe nog niet onderzocht. Het onderzoek zal volgens de experts wel een jaar duren. In de analyseresultaten van de monsters kan polyacrylamide alleen gemeten worden, indien dit ook vrij is gekomen en niet aan het granuliet zelf gebonden is.

En in het veiligheidsinformatieblad over Ecopure P-1715 (de flocculant = polyacrylamide), dat als bijlage bij het Haskoning rapport zit, staat onder 12.6 andere schadelijke effecten, dat het onder de waterbezwaarlijkheid 3 valt (vermijden dat het product in afvoerkanalen, oppervlaktewater of grondwater terecht komt). Over toxiciteit staat onder 12.1, dat voor aquatische toxiciteit niet aan de indelingscriteria wordt voldaan. Met andere woorden: de flocculant is geen ongevaarlijk spul.

Het Haskoning rapport was overigens niet met de melding meegezonden. Als dit wel zo was geweest dan had op basis hiervan de melding moeten worden afgekeurd is de mening van de experts. Echter hebben wij dit rapport eerder niet gekregen, ook niet op meerdere keren navraag vanuit onze kant, en verschijnt dit nu pas.

Het lijkt ons verstandig de minister volledig te informeren en deze aanvullende risico's wel te vermelden.

Groet,

**Van:** [redacted] (ZN)

**Verzonden:** maandag 10 februari 2020 14:53

**Aan:** [redacted] (ZN) ; [redacted] (ZN)

**CC:** [redacted] (BS)

**Onderwerp:** FW: SPOED: GRAAG REACTIE Nota granuliet vragen M Van Veldhoven 10-02-2020

Ik zie hier geen rare zaken staan bij de beantwoording van de twee vragen. Ik ga ervan uit dat een en ander juridisch klopt alsmede de verwijzing naar de rapporten. Goed ook dat verwezen wordt naar de analyses die RWS zelf heeft laten uitvoeren!

Graag nog een check en dan definitief akkoord geven aan [redacted]

Groetjes,

Verzonden met BlackBerry Work

([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

**Van:** [redacted] (BS) [redacted] <[\[redacted\]@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)>

**Datum:** maandag 10 feb. 2020 2:33 PM

**Aan:** [redacted] (ZN) <[\[redacted\]@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)>, [redacted] (WVL) [redacted] <[\[redacted\]@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)>

**Kopie:** [redacted] (BS) <[\[redacted\]@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)>, [redacted] (ZN) <[\[redacted\]@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)>, [redacted] (WVL) [redacted] <[\[redacted\]@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)>, [redacted] (BS) [redacted] <[\[redacted\]@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)>

**Onderwerp:** SPOED: GRAAG REACTIE Nota granuliet vragen M Van Veldhoven 10-02-2020

Dag [redacted] en [redacted]

De minister (Van Veldhoven) heeft nog twee aanvullende vragen over de granuliet kwestie. In bijgevoegde conceptnota heb ik geprobeerd deze te beantwoorden.

**Graag z.s.m. jullie eventuele opmerkingen / correcties (concrete tekstvoorstellen) en akkoord s.v.p.**

TER INFO  
 Zie hieronder. Er is door de Tweede Kamer een mondelinge vraag aangekondigd voor het vragenuurtje van morgen. Hiervoor moet morgenochtend uiterlijk 10 uur een nota bij de M liggen (geaccordeerd door [redacted]).  
 Daar ga ik mij nu aan zetten.

Groeten,

**Van:** DBC [redacted] <[\[redacted\]@minienw.nl](mailto:[redacted]@minienw.nl)>

**Verzonden:** maandag 10 februari 2020 11:57

**Onderwerp:** Ingediende mondelinge vraag: Storten afvalstoffen in natuurplas

Ter informatie: De volgende mondelinge vraag is aangekondigd voor minister Van Nieuwenhuizen:

- het lid [redacted] (PvdD) aan de minister van Infrastructuur en Waterstaat, bij afwezigheid van de minister voor Milieu en Wonen, over het bericht dat de top van Rijkswaterstaat tegen de adviezen in het storten van afvalstoffen in een natuurplas toestond ([Rtlnieuws.nl](http://Rtlnieuws.nl), 6 februari 2020)

Morgen aan het begin van de middag wordt duidelijk of de vraag is goedgekeurd en dan aan de orde komt in het Vragenuur.

Graag doorgeven aan de betrokkenen, ter voorbereiding.

Groeten, [redacted]



**Van:** [redacted] ZN)  
**Verzonden:** maandag 10 februari 2020 11:30  
**Aan:** [redacted] ZN)  
**Onderwerp:** FW: BRL 9321  
**Bijlagen:** BRL 9321 2014-11-04.pdf

10.2.e

467

[redacted] Zoals besproken. Wel vreemd: lijkt alsof er twee certificaten in omloop zijn.  
Gr. [redacted]