

Veilig over Rijkswegen!? 2008

Deel B – Benchmark verkeersveiligheid Regionale Diensten

Datum	1 december 2009
Status	Definitief

Veilig over Rijkswegen!? 2008

Deel B - Benchmark verkeersveiligheid Regionale Diensten

Datum	1 december 2009
Status	Definitief

Colofon

Uitgegeven door	Rijkswaterstaat, Dienst Verkeer en Scheepvaart
Informatie	Yvonne Janssen-Stans
Telefoon	088 - 7982 222
Uitgevoerd door	Jeroen Boogers (ARCADIS) Joost Verdiesen (ARCADIS) Niels Beenker (ARCADIS)
Kaartmateriaal	Klaas-Jan Sant (ARCADIS)
Redactie	Herman Moning en Yvonne Janssen-Stans (RWS-DVS)
Datum	1 december 2009
Status	Definitief
Versienummer	v.03
Beschikbaarheid	Downloaden: http://kennisplein.intranet.minvenw.nl
Trefwoorden	Verkeersveiligheid, Benchmark, Regionale Dienst, Veiligheid
Copyright	Rijkswaterstaat, Dienst Verkeer en Scheepvaart, Delft 2009

Inhoud

Samenvatting - 7

Summary - 9

Achtergrond en toelichting deelrapportages - 11

1 Verkeersveiligheid op het rijkswegennet - 13

2 Samenvatting per Regionale Dienst - 17

2.1 Noord-Nederland - 17

2.2 Oost-Nederland - 23

2.3 Utrecht - 29

2.4 IJsselmeergebied - 35

2.5 Noord-Holland - 41

2.6 Zuid-Holland - 47

2.7 Zeeland - 53

2.8 Noord-Brabant - 59

2.9 Limburg - 65

3 Regionale verkeersveiligheidssituatie - 71

3.1 Overzicht regionale verkeersveiligheidssituatie - 71

3.2 Ongevallendichtheid - 72

3.3 Risicocijfers - 74

4 Infrastructuur en verkeersveiligheid - 77

4.1 Bermen - 78

4.2 Wegwerkzaamheden - 81

4.3 Knooppunten - 83

4.4 Bruggen - 85

4.5 Tunnels - 87

4.6 Aquaducten - 88

4.7 Verzorgingsplaatsen - 89

4.8 Auto te water - 91

5 Mobiliteit en verkeersveiligheid - 93

5.1 Vervoerwijze - 94

5.1.1 Personenauto - 94

5.1.2 Vrachtauto - 97

5.1.3 Bestelauto - 103

5.1.4 Motor - 106

5.2 File en verkeersveiligheid - 109

6 Weggebruikers - 111

6.1 Snelheid - 112

6.2 Alcohol - 115

6.3 Periodiek Regionaal Onderzoek Verkeersveiligheid - 118

7 Tot slot - 121

Literatuurlijst - 122

Bijlage A Begrippenlijst en afkortingen - 123

Bijlage B Uitgangspunten analyses - 125

Bijlage C Tabellen black-spots en verkeersongevallenconcentraties - 131

Samenvatting

Dit benchmarkrapport geeft inzicht in de verkeersveiligheidspositie van de Nederlandse rijkswegen. De verkeersveiligheid is in beeld gebracht tot en met 2008. Onderscheid is gemaakt in het hele rijkswegennet en naar de negen Regionale Diensten. Als basis is gebruik gemaakt van de geregistreerde verkeersongevallen. Aanvullend is informatie van wegkenmerken en intensiteiten gebruikt voor de analyses. De rapportage bevat analyses op diverse niveaus en in relatie tot diverse thema's.

Samenvatting per Regionale Dienst

In dit eerste deel van het rapport zijn de verkeersveiligheidscijfers per Regionale Dienst opgenomen. Hierbij zijn in eerste instantie areaalcijfers, black-spots en de trendontwikkeling in ongevallen en verkeersproductie weergegeven. De ontwikkeling van het aantal doden en ziekenhuisgewonden is gerelateerd aan de landelijke doelstellingen verkeersveiligheid. De belangrijkste punten hieruit zijn kernachtig weergegeven. Aanvullend zijn aandachtspunten opgesomd op basis van de regionale en thematische analyses naar mobiliteit, infrastructuur en weggebruiker.

Regionale verkeersveiligheidsituatie

Binnen dit thema is de verkeersveiligheid op de rijkswegen in de Regionale Diensten in beeld gebracht aan de hand van de ongevallendichtheid en de ongevalkans (risicocijfer). Beide indicatoren maken het mogelijk wegvakken en wegtypen onderling met elkaar te vergelijken.

Infrastructuur en verkeersveiligheid

Voor specifieke onderdelen en onderwerpen in het rijkswegennet zijn verkeersveiligheidsanalyses uitgevoerd. Ingezoomd is op de onderdelen bermen, knooppunten, tunnels, bruggen, aquaducten en verzorgingsplaatsen. Onderwerpen die verder aan bod komen zijn wegwerkzaamheden en auto te water.

Mobiliteit en verkeersveiligheid

De verkeersveiligheid voor de vervoerwijze auto, vrachtauto, bus en motor is per Regionale Dienst in beeld gebracht. Tevens is ingezoomd op de ongevallen die hebben plaatsgevonden gedurende een file.

Weggebruikers en verkeersveiligheid

De laatste thema's die zijn geanalyseerd, betreffen de thema's alcohol en snelheid. De ongevalcijfers per Regionale Dienst zijn met elkaar vergeleken.

Summary

This benchmark report provides insight into the traffic safety status of Dutch highways. It outlines traffic safety up until 2008 inclusive. A distinction is made between the entire highway network and the nine Regional Services of Directorate-General for Public Works and Water Management. The registered traffic accidents were used as a basis. Road characteristics and traffic intensities were used as supplementary information for the analyses. The report includes analyses at various levels and in relation to various themes.

Summary by Regional Service

Part I of the report includes traffic safety statistics per Regional Service. In the first instance this includes area figures, black spots, and accident and traffic volume trends. The trend in the number of deaths and injuries requiring hospitalisation is correlated with national traffic safety objectives. The key points extracted from this are concisely stated. This is supplemented by a summary of the areas for consideration based on regional and thematic analyses of mobility, infrastructure and road users.

Regional traffic safety situation

This theme highlights traffic safety on highways within the Regional Services on the basis of accident density and accident probability (accident risk). Both indicators allow road segments and road types to be mutually compared.

Infrastructure and traffic safety

Traffic safety analyses were conducted for specific components and subject areas of the highway network. The analyses zeroed in on components including road shoulders, intersections, tunnels, bridges, aqueducts and rest areas. Subject areas that are covered in addition to this are roadworks and cars submerged in water.

Mobility and traffic safety

The traffic safety of the car, truck, bus and motorcycle modes of transport are highlighted by Regional Services. Furthermore, the report zeroes in on the accidents that occurred during traffic jams.

Road Users and traffic safety

The last themes that are analysed are those involving alcohol and speed. The accident figures per Regional Services are compared with one another.

Achtergrond en toelichting deelrapportages

Sinds 2007 zijn veiligheid en veiligheidsmanagement belangrijke speerpunten binnen Rijkswaterstaat. Het onderdeel verkeersveiligheid speelt hierin een belangrijke en aansprekende rol. Aansluitend hierop zal verkeersveiligheid nog een prominentere rol krijgen als in november 2010 de Europese Richtlijn officieel van kracht wordt.

Het zogenoemde Network Safety Management maakt onderdeel uit van deze Richtlijn. Met dit nieuwe proces wordt door de Regionale Diensten en de Dienst Verkeer en Scheepvaart van Rijkswaterstaat voor het onderdeel verkeersveiligheid verder invulling gegeven aan de bekende plan-do-check-act cyclus. Om dit te kunnen uitvoeren en inrichting te geven aan de speerpunten verkeersveiligheid, is inzicht in het actuele verkeersveiligheidsbeeld op de rijkswegen noodzakelijk. Om dit inzicht te verwerven is in 2008 het project 'Veilig over rijkswegen!? 2007' opgeleverd.

De studie 'Veilig over rijkswegen 2007' bestond uit twee rapportages: "Verkeersveiligheid landelijk beeld" en "Benchmark Verkeersveiligheid Regionale Diensten". Het eerst genoemde rapport betreft een landelijk overzicht van de verkeersveiligheid op de Nederlandse rijkswegen. In het tweede rapport is een overzicht gegeven van de verkeersveiligheid per Regionale Dienst (RD).

Dit jaar wordt verder gebouwd op het project dat vorig jaar is opgestart. Het landelijke rapport wordt niet opnieuw opgesteld omdat één jaar aan nieuwe gegevens niet zal leiden tot een ander beeld op landelijk niveau. Op regionaal niveau is een nieuw inzicht wel wenselijk. Daarnaast is het wenselijk een koppeling te leggen tussen de landelijke monitor verkeersveiligheid dat 'Veilig over rijkswegen!?' is en de introductie van het Network Safety Management. Dit wordt gedaan door een derde deel aan het project toe te voegen waarin samen met de Regionale Diensten, per regio 10 huidige verkeersveiligheidsknelpunten worden onderzocht en aangepakt.

De rapportage 'Veilig over rijkswegen 2008!?' bestaat dus uit twee onderdelen.

B) Benchmarkrapportage Regionale Diensten

C) Detailanalyses Regionale Diensten

Deel A wordt niet opnieuw gemaakt, dit betreft het landelijke overzicht.

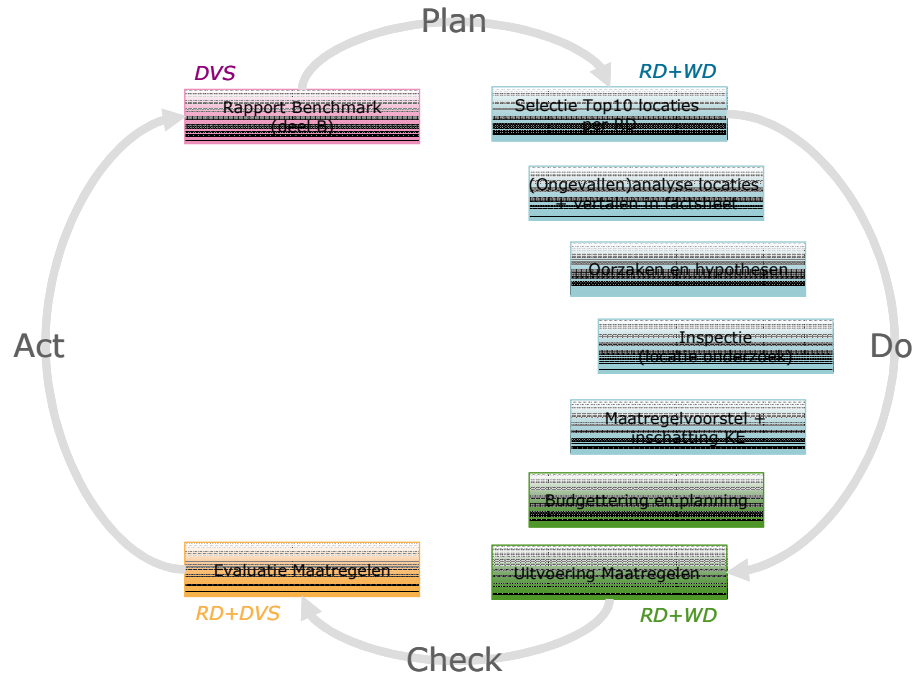
De voorliggende rapportage bevat de resultaten van de landelijke benchmark Regionale Diensten (deel B). De analyses van de 10 specifieke locaties per Regionale Dienst (RD) zijn opgenomen in separate rapportages. Onderstaand een toelichting op de beide rapporten en indien van toepassing de bijbehorende werkprocessen.

Deelrapportage 'Benchmark verkeersveiligheid Regionale Diensten' (B)

Dit deelrapport geeft een regionaal overzicht van de verkeersveiligheid op de rijkswegen per RD tot en met 2008. Hierbij is gekeken naar de ontwikkeling, verschillen met het landelijk beeld, specifieke aandachtspunten en specifiek onveilige locaties.

Deelrapportages 'Detailanalyses per Regionale Dienst' (C)

Deze deelrapportages hebben tot doel om (vanuit het Network Safety Management) een brug te slaan tussen de theorie uit de rapportage 'Benchmark Regionale Diensten' en het feitelijk aanpakken van onveilige locaties. Dit vindt plaats binnen het proces, afgebeeld in de volgende afbeelding.



Deel B, het Benchmarkrapport Regionale Diensten dat DVS opstelt, staat aan de basis van het proces dat wordt doorlopen. Op basis van dit document worden in overleg met iedere Regionale Dienst tien locaties gekozen voor een nadere analyse (blauwe blokken). Met deze analyse wordt inzicht verkregen in het type ongevallen dat op de locaties plaatsvindt en wat de mogelijke oorzaken zijn. Een inspectie (met het WegenDistrict) moet bevestigen of de mogelijke oorzaken ook de daadwerkelijke oorzaken zijn. Op basis van de analyse en inspectie wordt per locatie gewerkt aan een maatregelprogramma, budgettering en planning. De maatregelen worden eveneens voorzien van een kosten- en effecteninschatting. In een volgende stap worden de maatregelen uitgevoerd en later geëvalueerd. De resultaten van de evaluatie zijn vervolgens weer in een vernieuwde versie van 'Veilig over rijkswegen' terug te vinden. Opgemerkt dient te worden dat het proces niet een jaarlijkse cyclus betreft. De stappen zijn in chronologische volgorde niet binnen een tijdspad van een jaar uit te voeren.

Voor deze studie wordt een pilot uitgevoerd waar in samenwerking met de Regionale Diensten Zeeland, Zuid-Holland en Oost-Nederland, per regio tien onveilige locaties worden geanalyseerd en geïnspecteerd. Vervolgens zijn maatregelprogramma's opgesteld. Het betreft hier de blauwe blokken in het figuur. Per RD is hiervoor een aparte rapportage beschikbaar gekomen.

1 Verkeersveiligheid op het rijkswegennet

Nederlandse doelstelling

De doelstelling ten aanzien van de verkeersveiligheid is in Nederland vastgesteld in de Nota Mobiliteit [MinVenW, 2004]. In 2007 is de doelstelling door het Ministerie van Verkeer en Waterstaat aangescherpt [MinVenW, 2007a]. De doelstellingen hebben betrekking op een maximaal aantal doden en ziekenhuisgewonden in 2010 en 2020 (met als basis het gemiddelde van de periode 2002-2004). De absolute waarden zijn opgenomen in tabel 1.1

Tabel 1.1

Nationale verkeersveiligheidsdoelstelling voor 2010 en 2020

	Doden	Percentage t.o.v. 2002	Ziekenhuisgewonden	Percentage t.o.v. 2002
2010	Max. 750	-30,0	Max. 17.000	-7,5
2020	Max. 500	-52,5	Max. 12.250	-34,0

De doelstellingen verkeersveiligheid hebben betrekking op het volledige Nederlandse wegennet. Omdat deze studie zich beperkt tot het Nederlandse rijkswegennet (RWN), zijn de reductiepercentages vertaald naar verkeersveiligheidsdoelstellingen voor het rijkswegennet. In tabel 1.2 zijn deze doelen opgenomen.

Tabel 1.2

Doorvertaling nationale verkeersveiligheidsdoelstelling voor 2010 en 2020 naar het RWN [Bron, MinVenW 2008b]

	Doden	Percentage t.o.v. 2002	Ziekenhuisgewonden	Percentage t.o.v. 2002
2010	Max. 109	-30,0	Max. 1.327	-7,5
2020	Max. 73	-52,5	Max. 947	-34,0

Bij vaststelling van de landelijke doelstellingen uit de Nota Mobiliteit is als uitgangspunt gehanteerd dat een aantal (autonome) ontwikkelingen doorgang vindt. Het gaat hierbij om onder andere de volgende zaken:

- Invoering van beprijzing;
- Verdergaande ontwikkeling veiligere voertuigen;
- Verkeershandhaving BVOM;
- Uitvoering van de verkeersveiligheidsmaatregelen, zoals opgenomen in de Nota Mobiliteit.

Trend absoluut aantal ernstige slachtoffers Nederlandse rijkswegennet

Het aantal verkeersdoden en ziekenhuisgewonden is in figuur 1.1 en figuur 1.2 uitgezet tegen de verkeersveiligheidsdoelstellingen. Naast het absolute aantal doden en ziekenhuisgewonden per jaar, is een trendlijn opgenomen. Deze trendlijn is vervolgens geëxtrapoleerd tot 2020 (stippellijn).

Figuur 1.1

Trend aantal doden gerelateerd aan verkeersveiligheidsdoelstelling RWN 2010 en 2020

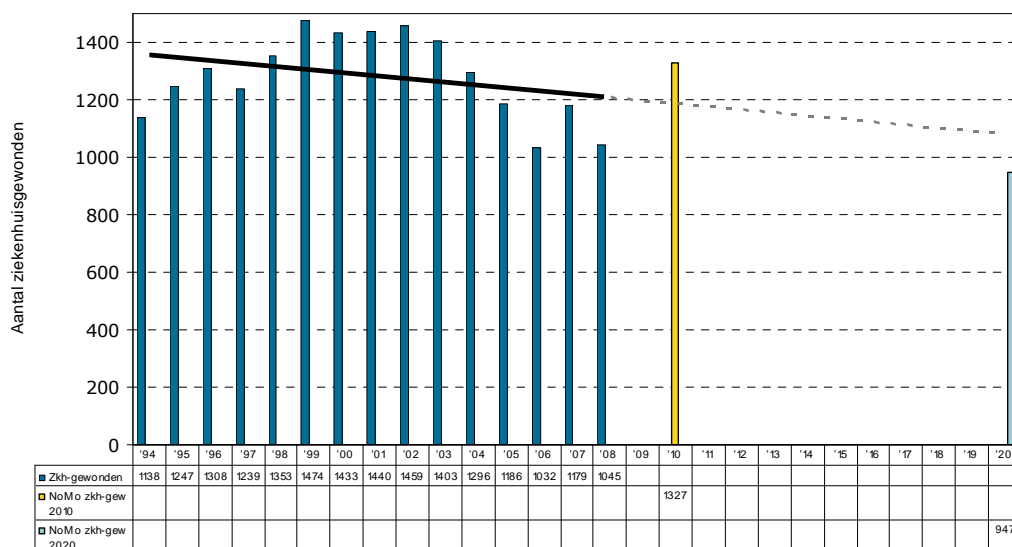
[Bron, MinVenW 2008b]



Figuur 1.2

Trend aantal ziekenhuisgewonden gerelateerd aan verkeersveiligheidsdoelstelling RWN 2010 en 2020

[Bron, MinVenW 2008b]

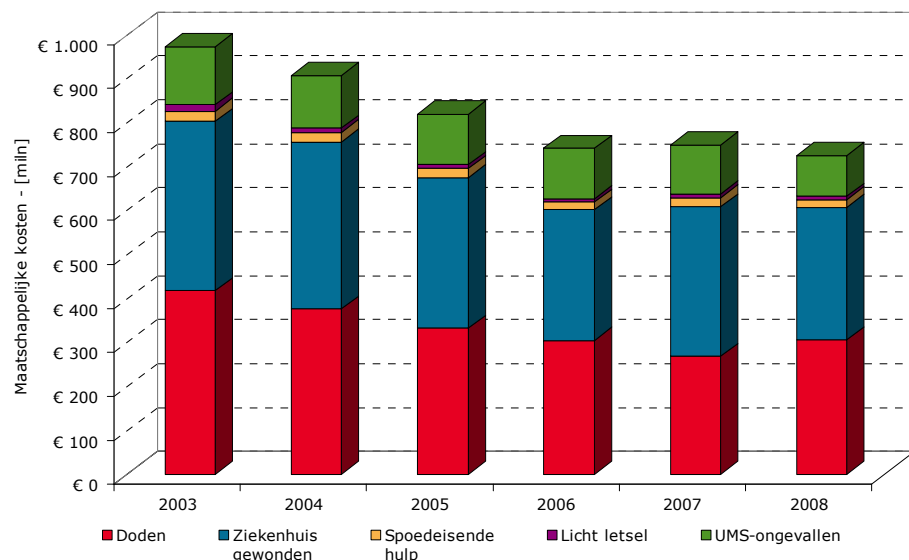


Maatschappelijke kosten

Verkeersongevallen leiden tot allerlei maatschappelijke kosten, zoals medische kosten, productieverlies, immateriële schade, materiële schade, afhandelingskosten en filekosten. De maatschappelijke kosten van verkeersongevallen en -slachtoffers op het rijkswegennet zijn in beeld gebracht voor de periode 2003-2008. Hierbij zijn de geregistreerde ongevallen opgehoogd naar werkelijke aantallen met behulp van de registratiegraad. Omdat op het rijkswegennet voornamelijk ongevallen met gemotoriseerd verkeer plaatsvinden, is gebruik gemaakt van de registratiegraad van ongevallen met gemotoriseerd verkeer. De cijfers uit Cognos (www.swov.nl/cognos) zijn hiervoor als basis gebruikt.

De maatschappelijke kosten per type slachtoffer/ongeval zijn afkomstig uit 'Kosten verkeersongevallen in Nederland; Ontwikkelingen 1997-2003' [MinVenW, 2006]. Deze cijfers dateren uit 2003. Voor de periode 2003-2008 zijn deze jaarlijks opgehoogd met de inflatiecijfers (www.cbs.nl). In het onderstaande figuur zijn de maatschappelijke kosten afgebeeld.

Figuur 1.3
Maatschappelijke kosten verkeersongevallen RWN 2003-2008



Europese doelstelling

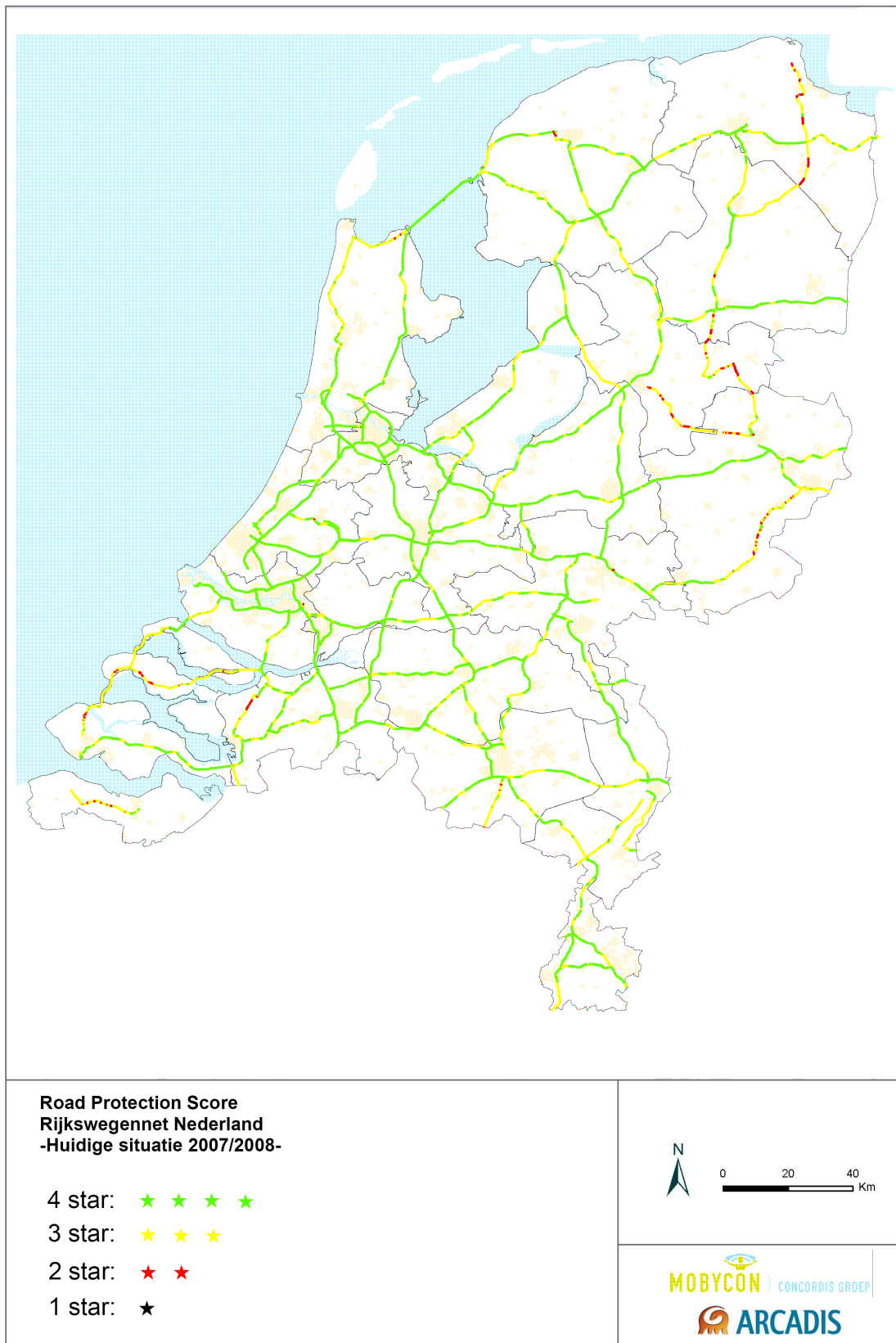
De Europese verkeersveiligheidsdoelstelling is vastgesteld door de Europese Commissie. Gestreefd wordt naar maximaal 25.000 verkeersdoden in 2010 in de landen van de Europese Unie. Het betreft een halvering van het aantal verkeersdoden uit 2001.

De Europese organisaties van weggebruikers (zoals de ANWB in Nederland) en de autofabrikanten hebben samen met de Europese Commissie het European Road Assessment Programma (EuroRAP) opgesteld. Deze methode maakt het mogelijk om de Europese wegen op veiligheid onderling met elkaar te vergelijken. Op basis van wegelementen wordt aan iedere weg een score toegekend, de zogenoemde sterren. In het volgende figuur is de actuele sterrenkaart van de Nederlandse rijkswegen opgenomen.

De Minister van Verkeer en Waterstaat heeft het doel uitgesproken dat de Nederlandse rijkswegen in 2020 een score hebben van minimaal 3 sterren. De verkeersveiligheidsproblemen op wegen met 1 of 2 sterren dienen voor die tijd opgelost te worden.

Figuur 1.4

Road Protection Score RWN
EuroRAP



2 Samenvatting per Regionale Dienst

2.1 Noord-Nederland

In deze paragraaf is een samenvatting opgenomen van de belangrijkste resultaten van de analyses naar verkeersongevallen op rijkswegen in beheer bij de Regionale Dienst Noord-Nederland. De samenvatting bevat informatie over de regionale kerncijfers, de ontwikkeling van verkeersveiligheid, een overzicht van de verkeersonveilige locaties en de aandachtspunten uit specifieke analyses. Als basis voor de analyses is gebruik gemaakt van BRON en Weggeg (peildatum 01-01-08).

Kernpunten Noord-Nederland

Kernpunten

- 16 procent van het areaal van rijkswegen is in beheer bij de Regionale Dienst Noord-Nederland.
- 7,8 procent van het aantal voertuigkilometers op het RWN in 2008 werd afgelegd over de rijkswegen in Noord Nederland. Dit is gelijk aan 2007.
- Het aantal doden is de laatste drie jaar op een constant niveau, onder de dalende trendlijn.
- Het aantal ziekenhuisgewonden is in 2008 onder de dalende trendlijn.
- De ontwikkeling van het aantal ernstige slachtoffers is dalend bij een toenemend aantal voertuigkilometers. Dit is vergelijkbaar met de landelijke trend op het RWN.
- Het gemiddelde risicocijfer in Noord-Nederland is geïndexeerd op 124 [landelijk = 100]. In 2007 bedroeg de indexwaarde 129.
- Het risicocijfer van het wegtype autosnelweg met 2 rijstroken heeft een hoger indexcijfer dan het landelijk gemiddelde.
- Jaarlijks vinden er in Noord-Nederland gemiddeld 14 ernstige slachtofferongevallen per 100 km plaats [landelijk 23]. In 2007 was dit 16 per 100 kilometer.
- 6 black-spots* liggen op de rijkswegen in Noord-Nederland [landelijk 54].
- 55 verkeersongevallenconcentraties liggen op de rijkswegen in Noord-Nederland [landelijk 542].
- Op een deel van de Rijks(N)wegen in Noord-Nederland komt een EuroRAP sterrenscore voor van 1 of 2 sterren.

Specifieke aandachtspunten verkeersveiligheid Noord-Nederland

- Zwaarste black-spot wegvak: A7 (R) kilometrering 196,8 – 197,0.
- Zwaarste black-spot kruispunt: kruispunt A28 – A7 (hectometrering A28 R 197,2).
- Knooppunten: knooppunt Drachten.
- Ernstige slachtoffers personenauto- en vrachtauto: wegvakken nabij aansluiting N33/A7.
- Ernstige slachtoffers motoren: aansluiting N31/A7.
- Alcohol gerelateerd: A7 ten oosten van Groningen en de A28 ten zuiden van Groningen.

* *Black-spot: 6 slachtofferongevallen of meer in 2006-2008. VOC: 12 ongevallen of meer in 2006-2008.*

Tabel 2.1

Areaal rijkswegen RD
Noord- Nederland
[Bron: MinVenW, 2008d]

Wegtype	Weglengte [km]	Aandeel rijkswegennet [%]
Autosnelweg	317,2	14%
Autoweg	162,8	41%
Overige wegen	4,0	1%
Onbekend	0,2	1%
Totaal	484,1	16%

Tabel 2.2

Risicocijfer o.b.v. ernstige
slachtofferongevallen per
wegtype t.o.v. landelijk
gemiddelde RD Noord-
Nederland
[Bron: MinVenW,
2008b/c/d]

Wegtype / rijstroken	Noord-Nederland		rijkswegennet	
	Risicocijfer [2006-2008]	Index t.o.v. RWN	Risicocijfer [2006-2008]	Index
Autosnelweg / 1 rijstrook *	0,054	372	0,015	100
Autosnelweg / 2 rijstroken	0,014	122	0,011	100
Autosnelweg / 3 rijstroken *	0,000	0	0,008	100
Autosnelweg / >3 rijstroken	-	-	0,007	100
Autoweg / alle	0,017	77	0,023	100
Weg gesloten voor (b)fietsers /alle	-	-	0,034	100
Weg gesloten voor langzaam verkeer / alle	0,008	29	0,028	100
Totaal	0,015	124	0,012	100

* het risicocijfer en indexcijfer voor dit wegtype kan vertekend zijn in verband met beperkte weglengte (<3 km)

Index kleiner dan 100	Index van 100 tot 200	Index 200 of groter
-----------------------	-----------------------	---------------------

Tabel 2.3

Aantal en aandeel black-
spots en
verkeersongevallen-
concentraties RD Noord-
Nederland
[Bron: MinVenW, 2008b]

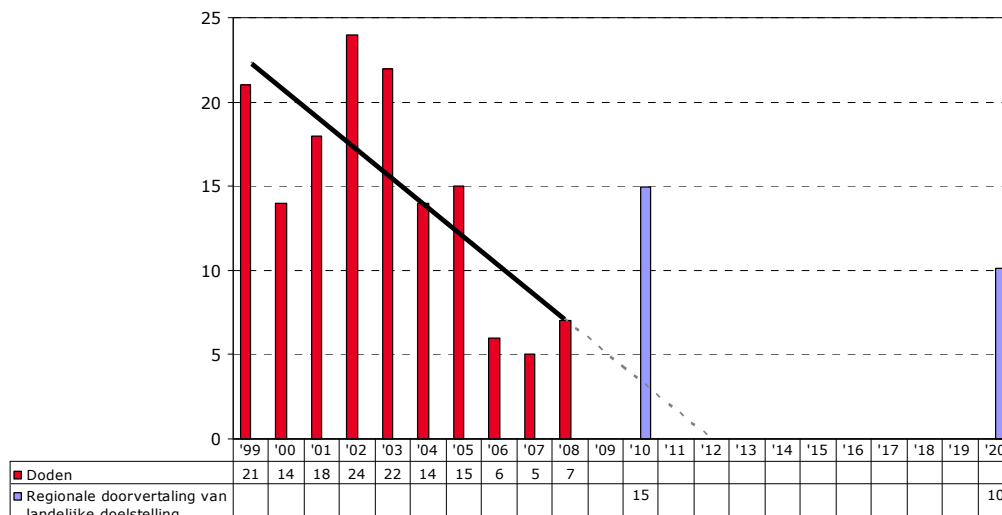
Eenheid	(Hoofd)rijbaan **		Kruispunten onderliggend wegennet	
	Aantal	% RWN	Aantal	% RWN
Black-spot: 6 of meer slachtofferongevallen	4	11,1%	2	11,1%
VOC: 12 ongevallen of meer	27	8,3%	28	13,0%
Totaal	31	9%	30	13%

** Black-spots en verkeersverkeersongevallenconcentraties op de hoofdrijbaan zijn bepaald op basis van 300 meter, voortschrijdend. Op kaart kan een aantal locaties, dat voortschrijdend is, elkaar overlappen waardoor het lijkt dat er minder locaties op kaart staan, dan in de tabel.

Op kaart staan alle black-spots en de 10 zwaarste verkeersongevallenconcentraties op wegvakken en op kruispunten afgebeeld. Zie bijlage C voor een detailoverzicht van de black-spots en alle verkeersongevallenconcentraties.

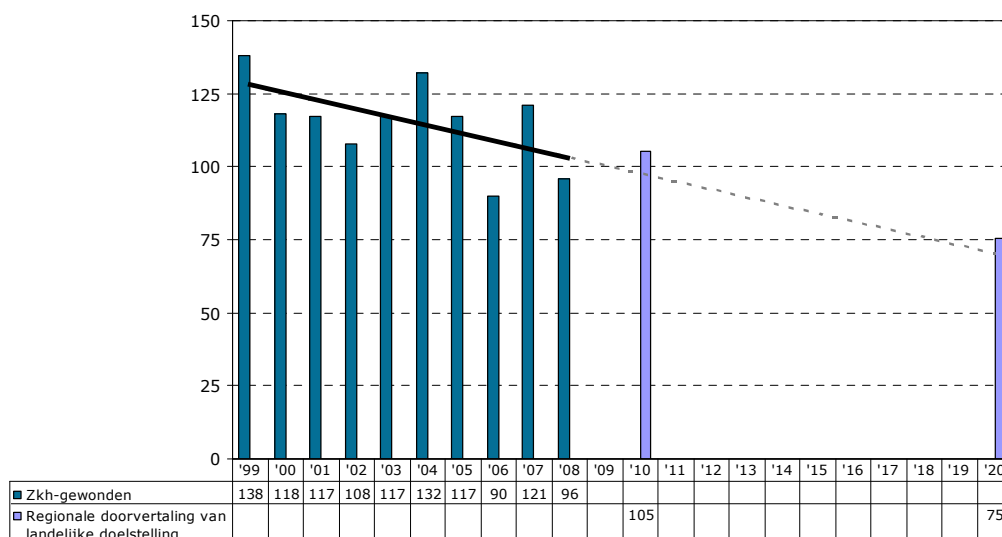
Figuur 2.1

Trend aantal doden RD
Noord-Nederland
[Bron: MinVenW, 2008b]



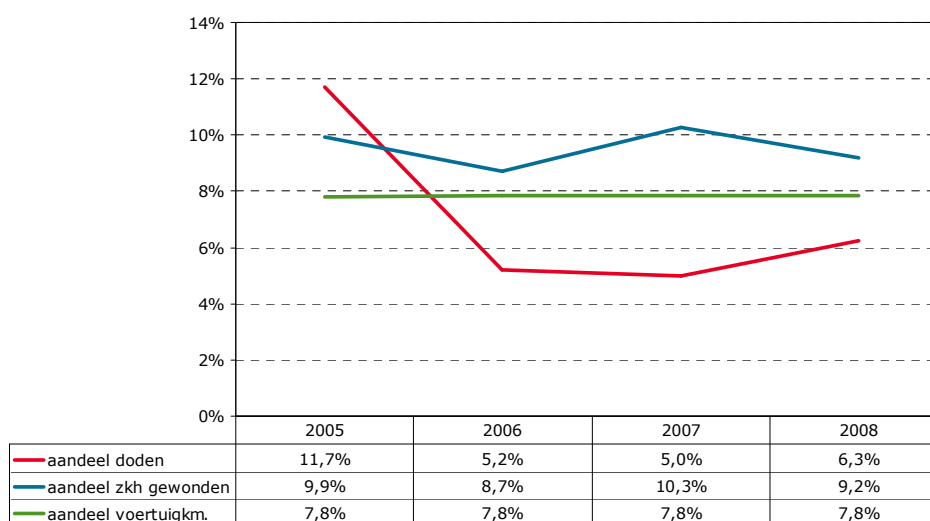
Figuur 2.2

Trend aantal ziekenhuisgewonden RD Noord-Nederland
[Bron: MinVenW, 2008b]



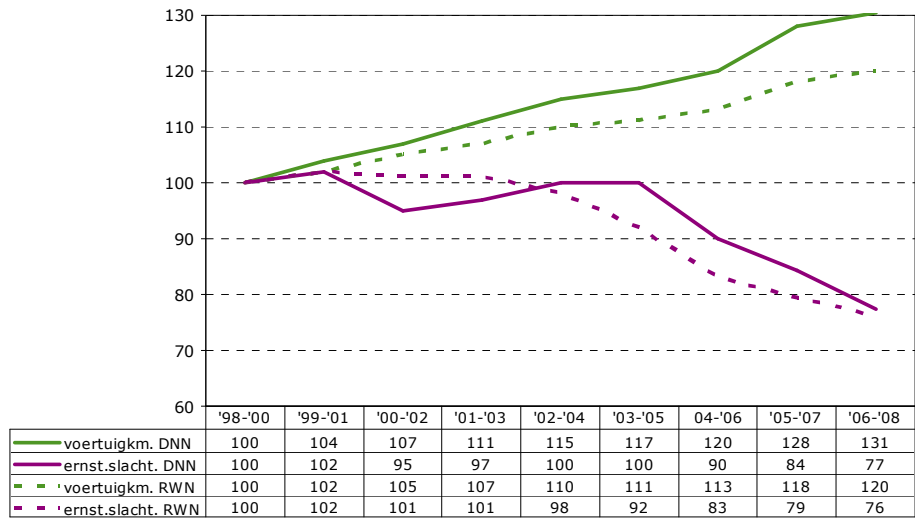
Figuur 2.3

Ontwikkeling aandeel doden, ziekenhuisgewonden en voertuigkilometers RD Noord-Nederland
[Bron: MinVenW, 2008b/c]



Figuur 2.4

Ontwikkeling (geïndexeerd)
ernstige slachtoffers en
voertuigkilometers RD
Noord-Nederland t.o.v. RWN
[Bron: MinVenW, 2008b/c]



Figuur 2.5

Black-spots en verkeersongevallenconcentraties
(top10 wegvakken en kruispunten) RD Noord-
Nederland [Bron: MinVenW, 2008b]



2.2

Oost-Nederland

In deze paragraaf is een samenvatting opgenomen van de belangrijkste resultaten van de analyses naar verkeersongevallen op rijkswegen in beheer bij de Regionale Dienst Oost-Nederland. De samenvatting bevat informatie over de regionale kerncijfers, de ontwikkeling van verkeersveiligheid, een overzicht van de verkeersonveilige locaties en de aandachtspunten uit specifieke analyses. Als basis voor de analyses is gebruik gemaakt van BRON en Weggeg (peildatum 01-01-08).

Kernpunten Oost-Nederland

Kernpunten

- 21 procent van het areaal van rijkswegen is in beheer bij de Regionale Dienst Oost Nederland.
- 18,6 procent van het aantal voertuigkilometers op het RWN in 2008 werd afgelegd over de rijkswegen in Oost-Nederland. In 2007 was het aandeel 19,1%.
- De ontwikkeling van het aantal doden is vanaf 2006 stijgende. In 2008 komt dit boven de stijgende trendlijn.
- De ontwikkeling van het aantal ziekenhuisgewonden is de laatste drie jaar stijgende. In 2008 komt dit boven de dalende trendlijn.
- De ontwikkeling van het aantal ernstige slachtoffers is over een lange termijn dalend, waarbij de laatste jaren dit afwijkend is ten opzichte van de landelijke trend.
- Het gemiddelde risicocijfer in Oost-Nederland is geïndexeerd op 114 [landelijk = 100]. In 2007 bedroeg de indexwaarde 102.
- De wegtypen met een gesloten verklaring hebben een hoger indexcijfer in Oost-Nederland ten opzichte van het landelijke gemiddelde.
- Jaarlijks vinden in Oost-Nederland gemiddeld 24 ernstige slachtofferongevallen per 100 km plaats [landelijk 23]. In 2007 was dit 22.
- 3 black-spots* liggen op de rijkswegen in Oost-Nederland [landelijk 54].
- 96 verkeersongevallenconcentraties (VOC) liggen op de rijkswegen in Oost-Nederland [landelijk 542].
- Op een deel van de Rijks(N)wegen in Oost-Nederland komt een EuroRAP sterrenscore voor van 2 sterren.

Specifieke aandachtspunten verkeersveiligheid Oost-Nederland

- Zwaarste black-spot wegvak: A1 (R) kilometrering 107,7 – 109,7
- Zwaarste black-spot kruispunt: N835, HM 39,6 – Vossenbosweg/Nottermorsweg.
- Bermongevallen: A73 bij Nijmegen en Malden.
- Knooppunten: Azelo, Neerbosch, Valburg en Beekbergen.
- Bruggen: IJsselbrug (A28), Brug over de IJssel (A12) en de brug bij Cuijk (A73).
- Ernstige slachtoffers personenauto's, vrachtauto's en snelheidsgerelateerde ongevallen: A1-A35 tussen KP Azelo en KP Buren (Kp Azelo, eveneens locaties met bermongevallen).
- Ernstige slachtoffers personenauto's: A12 bij Duiven, A28 tussen Zwolle en Meppel (tevens een locatie met bermongevallen), N18 nabij de A35 en de A35 bij Wierden.
- Ernstige slachtoffers vrachtauto's: A35 bij Hengelo en A12/A50 bij kp Valburg.
- Ernstige slachtoffers bestelauto's: A12 bij Ede.
- Ongevallen met motoren: aansluitingen A1/A35 en A73/A783.
- Snelheids gerelateerd: A15 ten oosten van knooppunt Valburg en A73 ten oosten van knooppunt Ewijk.

* Black-spot: 6 slachtofferongevallen of meer in 2006-2008. VOC: 12 ongevallen of meer in 2006-2008.

Tabel 2.4

Areaal rijkswegen RD Oost-Nederland
[Bron: MinVenW, 2008d]

Wegtype	Weglengte [km]	Aandeel rijkswegennet [%]
Autosnelweg	496,3	21%
Autoweg	81,8	21%
Overige wegen	64,7	21%
Onbekend	2,2	8%
Totaal	645,0	21%

Tabel 2.5

Risicocijfer o.b.v. ernstige slachtofferongevallen per wegtype t.o.v. landelijk gemiddelde RD Oost-Nederland
[Bron: MinVenW, 2008b/c/d]

Wegtype / rijstroken	Oost-Nederland		rijkswegennet	
	Risicocijfer [2006-2008]	Index t.o.v. RWN	Risicocijfer [2006-2008]	Index
Autosnelweg / 1 rijstrook	0,013	90	0,015	100
Autosnelweg / 2 rijstroken	0,012	104	0,011	100
Autosnelweg / 3 rijstroken	0,004	46	0,008	100
Autosnelweg / >3 rijstroken*	0,031	431	0,007	100
Autoweg / alle	0,031	135	0,023	100
Weg gesloten voor (b)fietsers / alle	0,070	207	0,034	100
Weg gesloten voor langzaam verkeer / alle	0,037	131	0,028	100
Totaal	0,013	114	0,012	100

* het risicocijfer en indexcijfer voor dit wegtype kan vertekend zijn in verband met beperkte weglengte (<3 km)

Index kleiner dan 100	Index van 100 tot 200	Index 200 of groter
-----------------------	-----------------------	---------------------

Tabel 2.6

Aantal en aandeel black-spots en verkeersongevallenconcentraties RD Oost-Nederland
[Bron: MinVenW, 2008b]

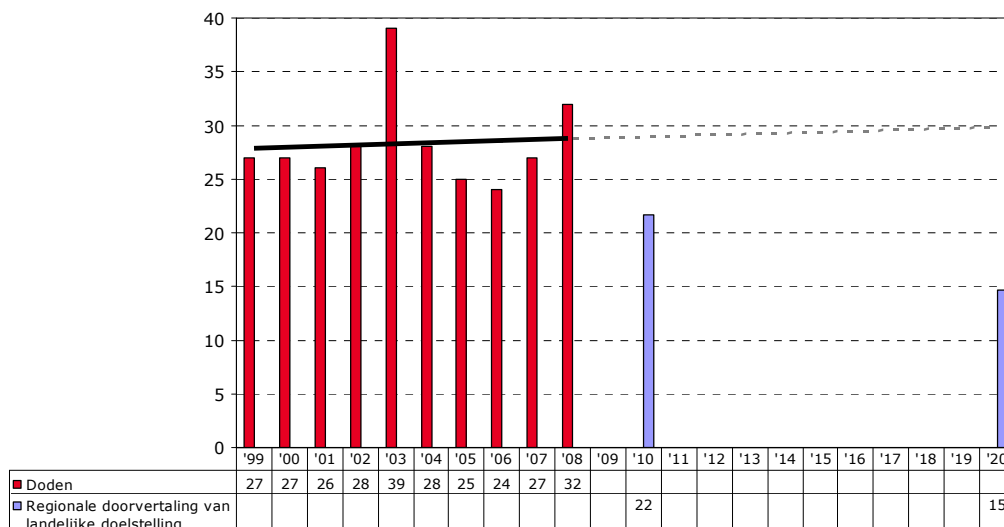
Eenheid	(Hoofd)rijbaan **		Kruispunten onderliggend wegennet	
	Aantal	% RWN	Aantal	% RWN
Black-spot: 6 of meer slachtofferongevallen	1	2,8%	2	11,1%
VOC: 12 ongevallen of meer	65	19,9%	31	14,4%
Totaal	66	18%	33	14%

** Black-spots en verkeersongevallenconcentraties op de hoofdrijbaan zijn bepaald op basis van 300 meter, voortschrijdend. Op kaart kan een aantal locaties, dat voortschrijdend is, elkaar overlappen waardoor het lijkt dat er minder locaties op kaart staan, dan in de tabel.

Op kaart staan alle black-spots en de 10 zwaarste verkeersongevallenconcentraties op wegvakken en op kruispunten afgebeeld. Zie bijlage C voor een detailoverzicht van de black-spots en alle verkeersongevallenconcentraties.

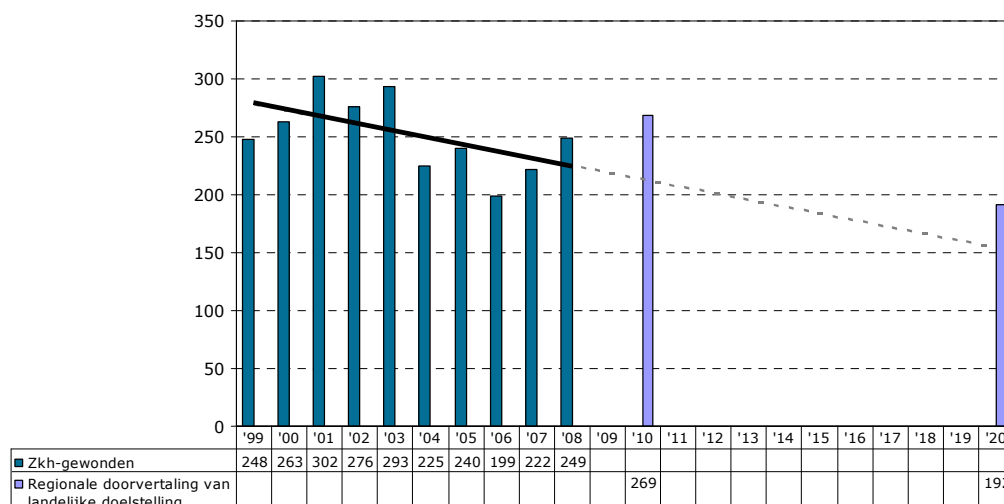
Figuur 2.6

Trend aantal doden RD
Oost-Nederland
[Bron: MinVenW, 2008b]



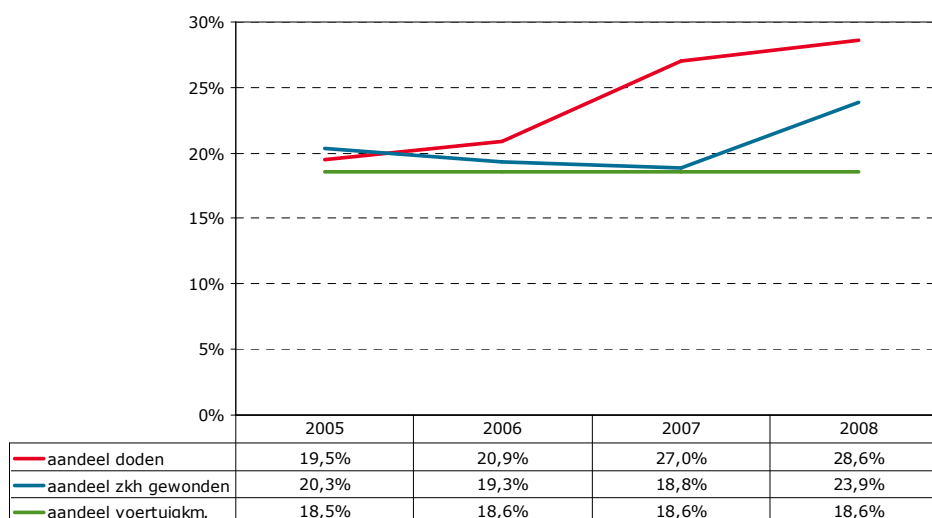
Figuur 2.7

Trend aantal ziekenhuisgewonden
RD Oost-Nederland
[Bron: MinVenW, 2008b]



Figuur 2.8

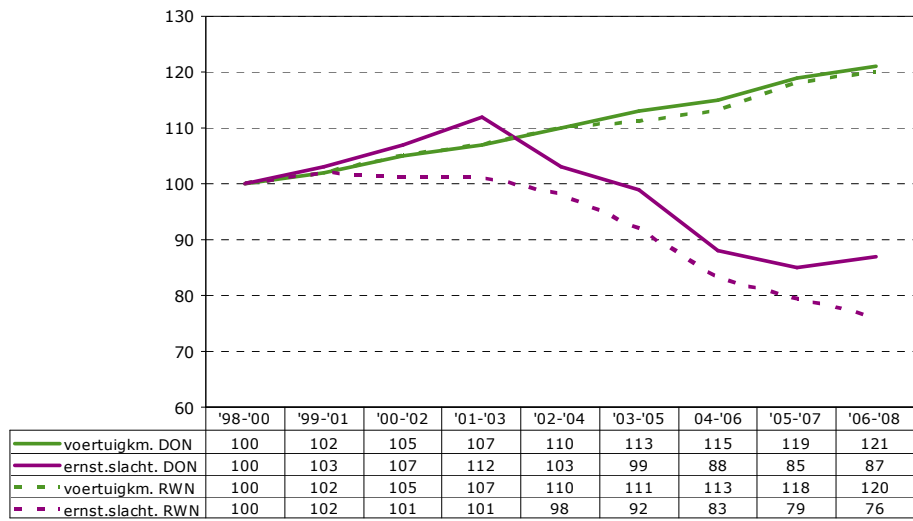
Ontwikkeling aandeel doden, ziekenhuisgewonden en voertuigkilometers RD Oost- Nederland



Figuur 2.9

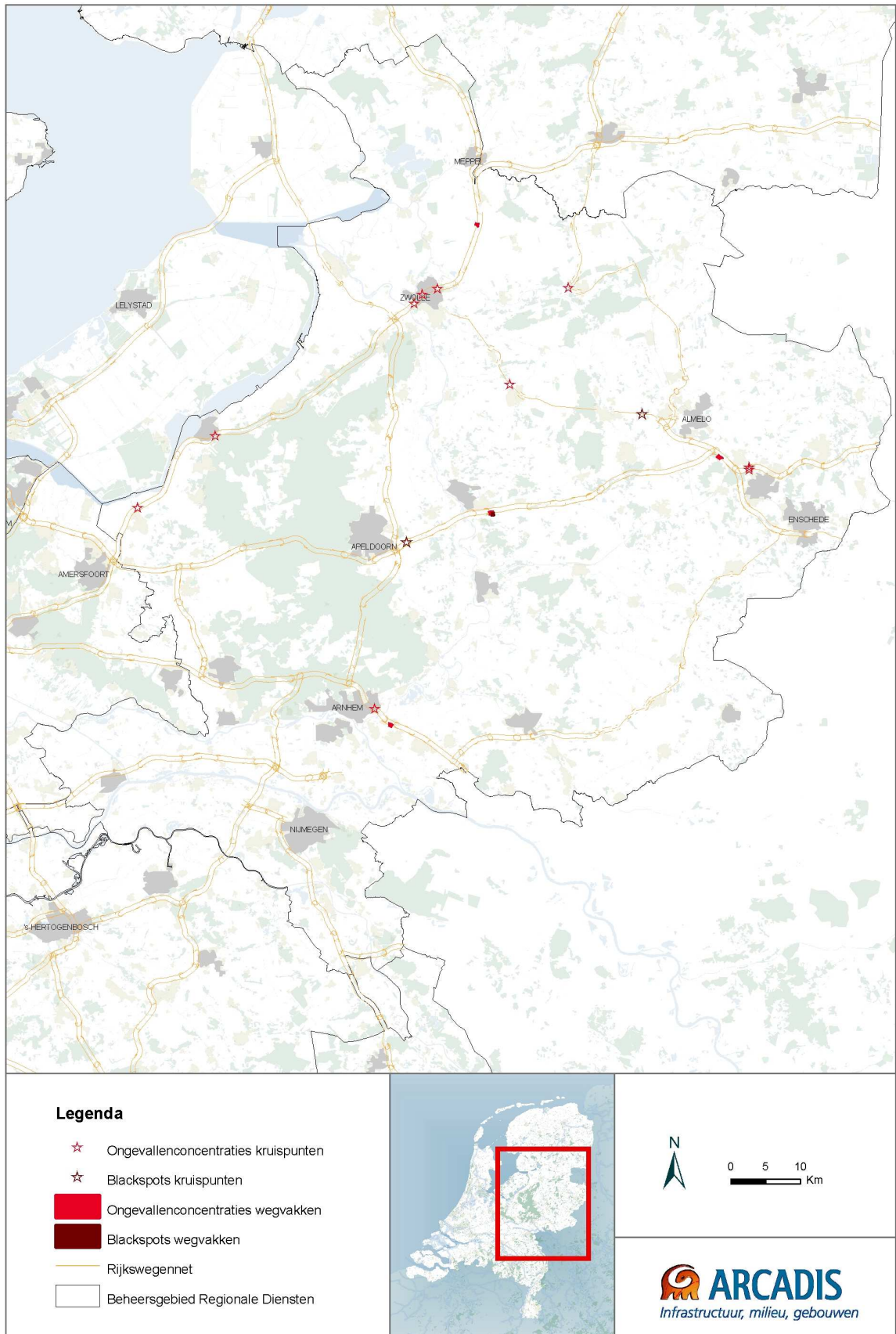
Ontwikkeling (geïndexeerd) ernstige slachtoffers en voertuigkilometers RD Oost-Nederland t.o.v. RWN

[Bron: MinVenW, 2008b/c]



Figuur 2.10

Black-spots en verkeersongevallenconcentraties
(top10 wegvakken en kruispunten) RD Oost-Nederland
[Bron: MinVenW, 2008b]



2.3

Utrecht

In deze paragraaf is een samenvatting opgenomen van de belangrijkste resultaten van de analyses naar verkeersongevallen op rijkswegen in beheer bij de Regionale Dienst Utrecht. De samenvatting bevat informatie over de regionale kerncijfers, de ontwikkeling van verkeersveiligheid, een overzicht van de verkeersonveilige locaties en de aandachtspunten uit specifieke analyses. Als basis voor de analyses is gebruik gemaakt van BRON en Weggeg (peildatum 01-01-08).

Kernpunten Utrecht

Kernpunten

- 6 procent van het areaal van rijkswegen is in beheer bij de Regionale Dienst Utrecht.
- 13,1 procent van het aantal voertuigkilometers op het RWN in 2008 werd afgelegd over de rijkswegen in Utrecht. In 2007 was het eveneens 13,1%.
- De ontwikkeling van het aantal doden is de laatste drie jaar dalende. In 2008 komt dit onder het niveau van de dalende trendlijn.
- De ontwikkeling van het aantal ziekenhuisgewonden is de laatste drie jaar redelijk constant. In 2008 komt dit op het niveau van de dalende trendlijn.
- De ontwikkeling van het aantal ernstige slachtoffers is dalend terwijl de voertuigkilometers toenemen, dit is gelijk aan de landelijke trend op het RWN.
- Het gemiddelde risicocijfer in Utrecht is geïndexeerd op 57 [landelijk = 100]. In 2007 bedroeg de indexwaarde 58.
- De risicocijfers van alle wegtypen hebben een lagere indexwaarde ten opzichte van het landelijke gemiddelde [100].
- Jaarlijks vinden er in Utrecht gemiddeld 27 ernstige slachtofferongevallen per 100 km plaats [landelijk 23]. In 2007 was dit 22 per 100 kilometer.
- 4 black-spots* liggen op de rijkswegen in Utrecht [landelijk 54].
- 18 verkeersongevallenconcentraties (VOC) liggen op de rijkswegen in Utrecht [landelijk 542].

Specifieke aandachtspunten verkeersveiligheid Utrecht

- Zwaarste black-spot wegvak: A2 (R) kilometrering 44,0 – 44,2.
- Zwaarste black-spot kruispunt: aansluiting A12 – N226 (kilmetering R 81,1).
- Knooppunten: Hoevelaken, Lunetten, Rijnsweerd, Oudenrijn, Eemnes. Nabij de knooppunten Hoevelaken, Oudenrijn en Lunetten liggen tevens locaties met relatief veel ernstige slachtoffers in personenauto's. Nabij knooppunt Hoevelaken geldt dit tevens voor ernstige slachtoffers op motoren, bermongevallen en ernstige slachtofferongevallen gerelateerd aan snelheid.
- Bruggen: A2 Lekbrug (Jan Blankenbrug).
- Ernstige slachtoffers vrachtwagens en bestelauto's: A2 tussen knooppunt Oudenrijn en aansluiting Ring Utrecht (noord).
- Alcohol gerelateerd: A28 nabij knooppunt Rijnsweerd en Zeist.

* Black-spot: 6 slachtofferongevallen of meer in 2006-2008. VOC: 12 ongevallen of meer in 2006-2008.

Tabel 2.7

Areaal rijkswegen RD
Utrecht
[Bron: MinVenW, 2008d]

Wegtype	Weglengte [km]	Aandeel rijkswegennet [%]
Autosnelweg	193,1	8%
Autoweg	0,0	0%
Overige wegen	0,0	0%
Onbekend	0,0	0%
Totaal	193,1	6%

Tabel 2.8

Risicocijfer o.b.v. ernstige
slachtofferongevallen per
wegtype t.o.v. landelijk
gemiddelde RD Utrecht
[Bron: MinVenW,
2008b/c/d]

Wegtype / rijstroken	Utrecht		rijkswegennet	
	Risicocijfer [2006-2008]	Index t.o.v. RWN	Risicocijfer [2006-2008]	Index
Autosnelweg / 1 rijstrook *	0,010	69	0,015	100
Autosnelweg / 2 rijstroken	0,006	54	0,011	100
Autosnelweg / 3 rijstroken	0,007	88	0,008	100
Autosnelweg / >3 rijstroken	0,005	65	0,007	100
Autoweg / alle	-	-	0,023	100
Weg gesloten voor (b)fietsers / alle	-	-	0,034	100
Weg gesloten voor langzaam verkeer / alle	-	-	0,028	100
Totaal	0,007	57	0,012	100

* het risicocijfer en indexcijfer voor dit wegtype kan vertekend zijn in verband met beperkte weglengte (<3 km)

Index kleiner dan 100

Index van 100 tot 200

Index 200 of groter

Tabel 2.9

Aantal en aandeel black-
spots en
verkeersongevallen-
concentraties RD Utrecht
[Bron: MinVenW, 2008b]

Eenheid	(Hoofd)rijbaan**		Kruispunten onderliggend wegennet	
	Aantal	% RWN	Aantal	% RWN
Black-spot: 6 of meer slachtofferongevallen	2	5,6%	2	11,1%
VOC: 12 ongevallen of meer	4	1,2%	14	6,5%
Totaal	6	2%	16	7%

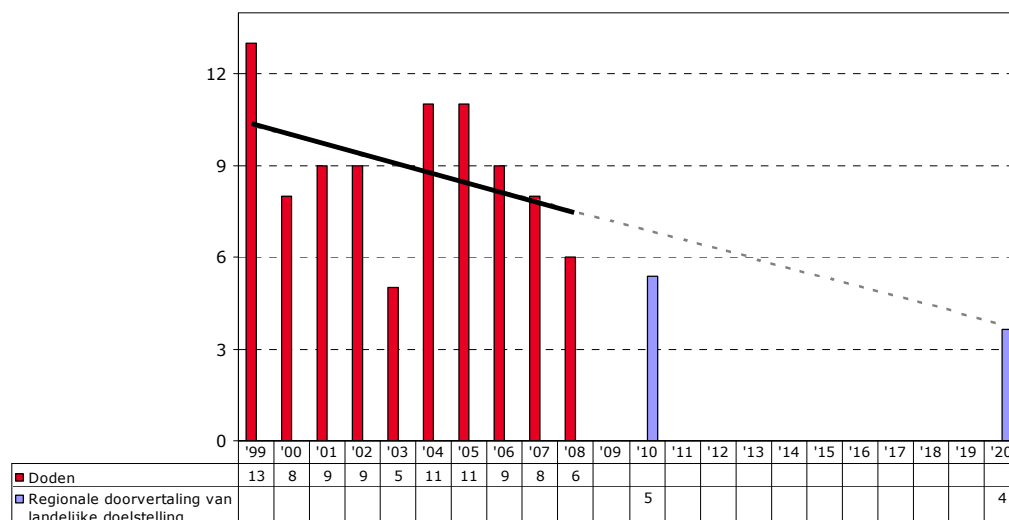
** Black-spots en verkeersongevallenconcentraties op de hoofdrijbaan zijn bepaald op basis van 300 meter, voortschrijdend. Op kaart kan een aantal locaties, dat voortschrijdend is, elkaar overlappen waardoor het lijkt dat er minder locaties op kaart staan, dan in de tabel.

Op kaart staan alle black-spots en de 10 zwaarste verkeersongevallenconcentraties op wegvakken en op kruispunten afgebeeld. Zie bijlage C voor een detailoverzicht van de black-spots en alle verkeersongevallenconcentraties.

Figuur 2.11

Trend aantal doden RD
Utrecht

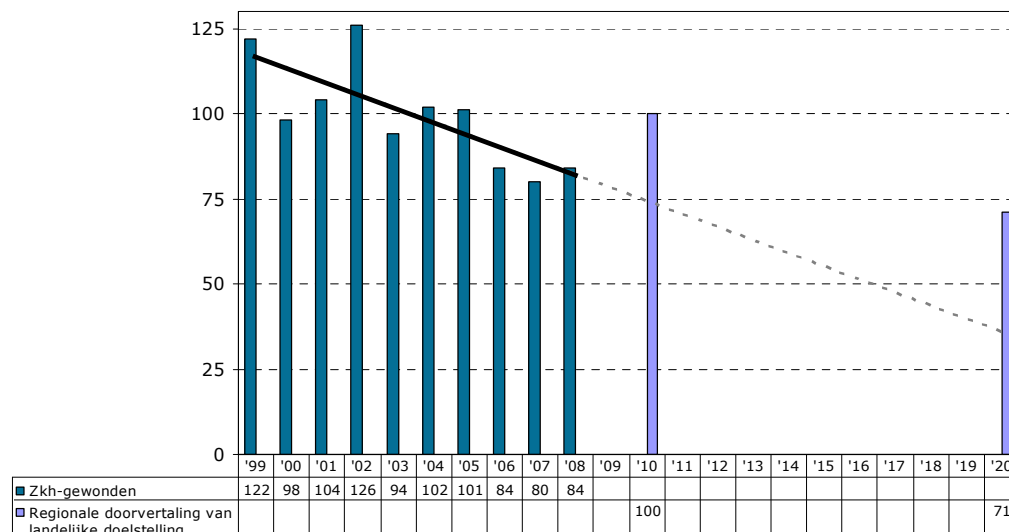
[Bron: MinVenW, 2008b]



Figuur 2.12

Trend aantal
ziekenhuisgewonden
RD Utrecht

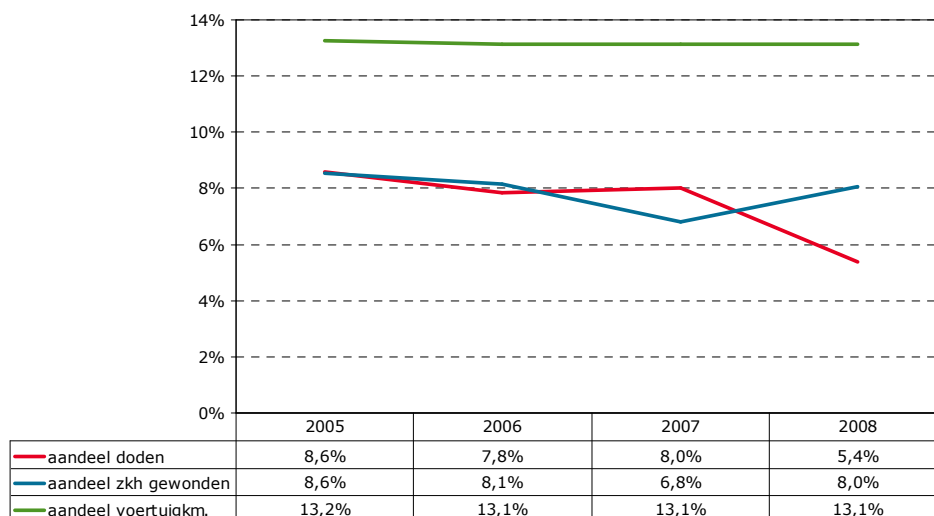
[Bron: MinVenW, 2008b]



Figuur 2.13

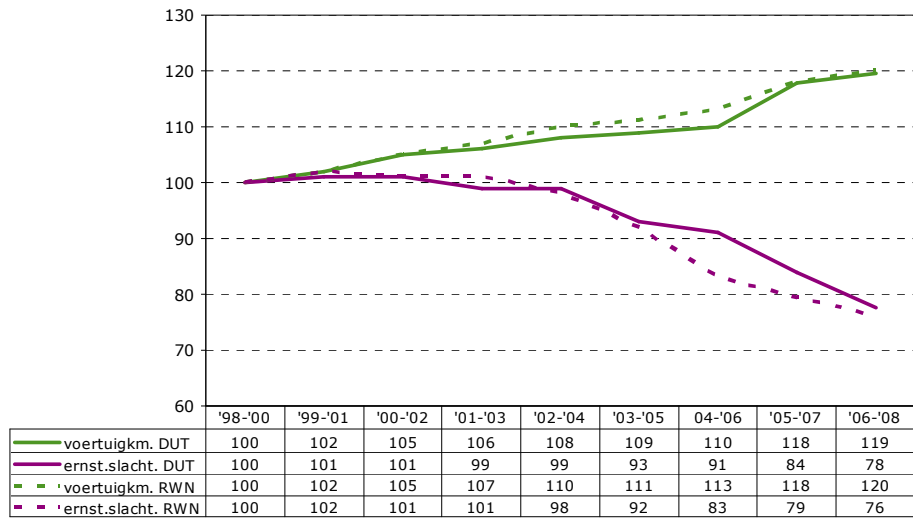
Ontwikkeling aandeel
doden, ziekenhuisgewonden
en voertuigkilometers RD
Utrecht

[Bron: MinVenW, 2008b/c]



Figuur 2.14

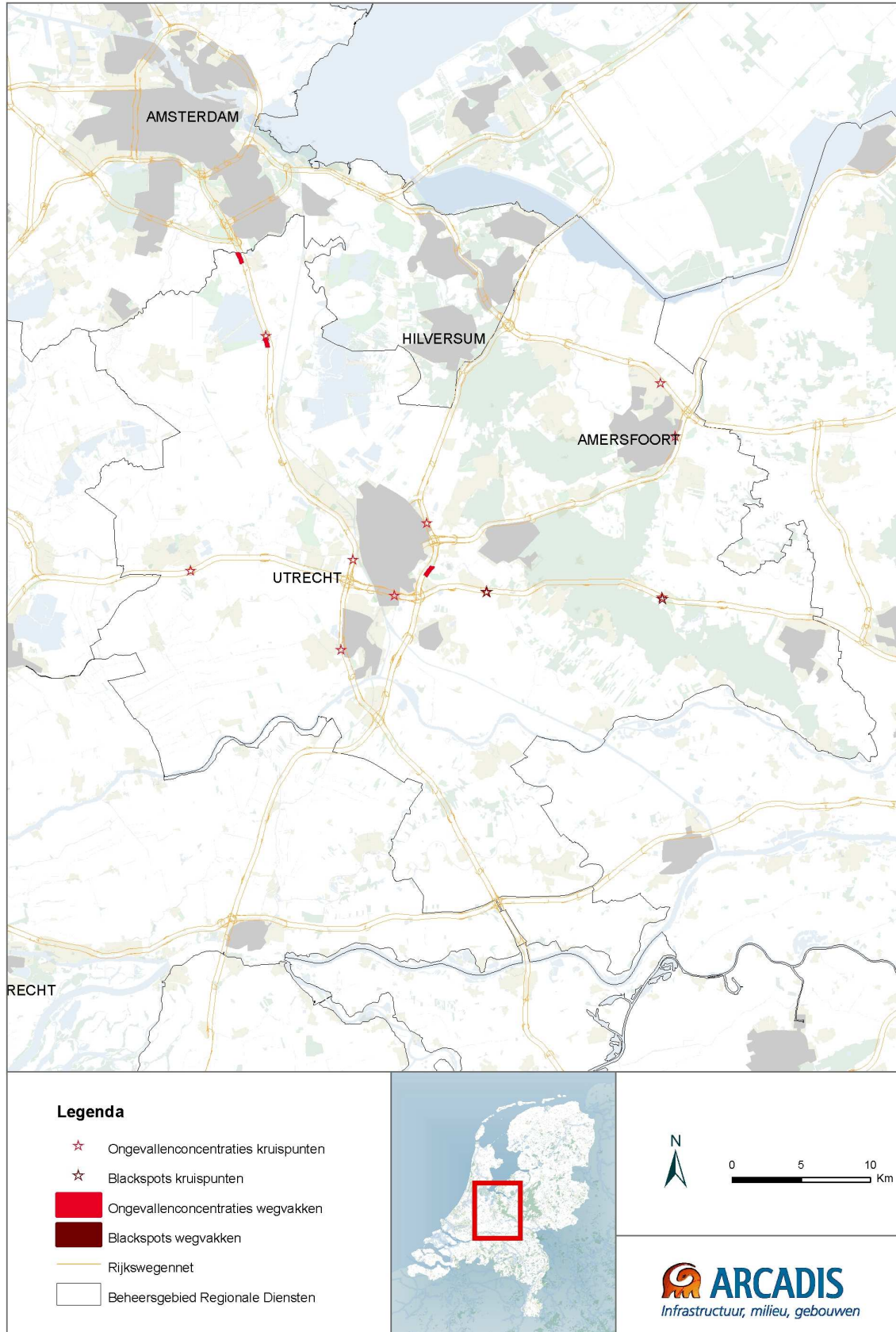
Ontwikkeling (geïndexeerd)
ernstige slachtoffers en
voertuigkilometers RD
Utrecht t.o.v. RWN
[Bron: MinVenW, 2008b/c]



Figuur 2.15

Black-spots en verkeersongevallenconcentraties
(top10 wegvakken en kruispunten) RD Utrecht

[Bron: MinVenW, 2008b]



2.4 IJsselmeergebied

In deze paragraaf is een samenvatting opgenomen van de belangrijkste resultaten van de analyses naar verkeersongevallen op rijkswegen in beheer bij de Regionale Dienst IJsselmeergebied. De samenvatting bevat informatie over de regionale kerncijfers, de ontwikkeling van verkeersveiligheid, een overzicht van de verkeersonveilige locaties en de aandachtspunten uit specifieke analyses. Als basis voor de analyses is gebruik gemaakt van BRON en Weggeg (peildatum 01-01-08).

Kernpunten IJsselmeergebied

Kernpunten

- 4 procent van het areaal van rijkswegen is in beheer bij de Regionale Dienst IJsselmeergebied.
- 2,7 procent van het aantal voertuigkilometers op het RWN in 2008 werd afgelegd over de rijkswegen in IJsselmeergebied. In 2007 was het aandeel 2,9%.
- De ontwikkeling van het aantal doden fluctueert. In 2008 komt het aantal doden onder het niveau van de dalende trendlijn.
- De ontwikkeling van het aantal ziekenhuisgewonden is de laatste twee jaar hoger dan de vier jaren ervoor. In 2007 en 2008 komt dit boven de dalende lijn.
- Het aantal ernstige slachtoffers daalde sterker dan het landelijke beeld, echter de laatste periode is het afwijkend t.o.v. de landelijke daling. Het aantal voertuigkilometers stijgt in IJsselmeergebied sneller dan op het RWN. Wellicht een verklaring voor het hogere aantal ernstige slachtoffers in de laatste twee jaren.
- Het gemiddelde risicocijfer in IJsselmeergebied is geïndexeerd op 78 [landelijk = 100]. In 2007 bedroeg de indexwaarde 61.
- De risicocijfers van alle wegtypen hebben een lagere indexwaarde ten opzichte van het landelijke gemiddelde [100].
- Jaarlijks vinden in IJsselmeergebied gemiddeld 12 ernstige slachtofferongevallen per 100 km plaats [landelijk 23]. In 2007 was dit ook 12 per 100 kilometer.
- Er liggen geen black-spots* op de rijkswegen in IJsselmeergebied [landelijk 54].
- Er ligt een verkeersongevallenconcentratie (VOC) op de rijkswegen in IJsselmeergebied [landelijk 542].

Specifieke aandachtspunten verkeersveiligheid IJsselmeergebied

- Verkeersongevallenconcentratie: A6, aansluiting Almere Buiten West (S104) – links.
- Verzorgingsplaats: Aalscholver (A6).
- Ernstige slachtoffers bestelauto's: A6 nabij knooppunt Almere.

* *Black-spot: 6 slachtofferongevallen of meer in 2006-2008. VOC: 12 ongevallen of meer in 2006-2008.*

Tabel 2.10

Areaal rijkswegen RD
IJsselmeergebied
[Bron: MinVenW, 2008d]

Wegtype	Weglengte [km]	Aandeel rijkswegennet [%]
Autosnelweg	125,9	5%
Autoweg	0,2	0%
Overige wegen	7,4	2%
Onbekend	0,0	0%
Totaal	133,5	4%

Tabel 2.11

Risicocijfer o.b.v. ernstige
slachtofferongevallen per
wegtype t.o.v. landelijk
gemiddelde RD
IJsselmeergebied
[Bron: MinVenW,
2008b/c/d]

Wegtype / rijstroken	IJsselmeergebied		rijkswegennet	
	Risicocijfer [2006-2008]	Index t.o.v. RWN	Risicocijfer [2006-2008]	Index
Autosnelweg / 1 rijstrook *	0,065	445	0,015	100
Autosnelweg / 2 rijstroken	0,008	72	0,011	100
Autosnelweg / 3 rijstroken	0,011	129	0,008	100
Autosnelweg / >3 rijstroken *	0,000	0	0,007	100
Autoweg / alle *	0,000	0	0,023	100
Weg gesloten voor (b)fietsers / alle	-	-	0,034	100
Weg gesloten voor langzaam verkeer / alle	0,033	115	0,028	100
Totaal	0,009	78	0,012	100

* het risicocijfer en indexcijfer voor dit wegtype kan vertekend zijn in verband met beperkte weglengte (<3 km)

Index kleiner dan 100

Index van 100 tot 200

Index 200 of groter

Tabel 2.12

Aantal en aandeel black-
spots en
verkeersongevallen-
concentraties RD
IJsselmeergebied
[Bron: MinVenW, 2008b]

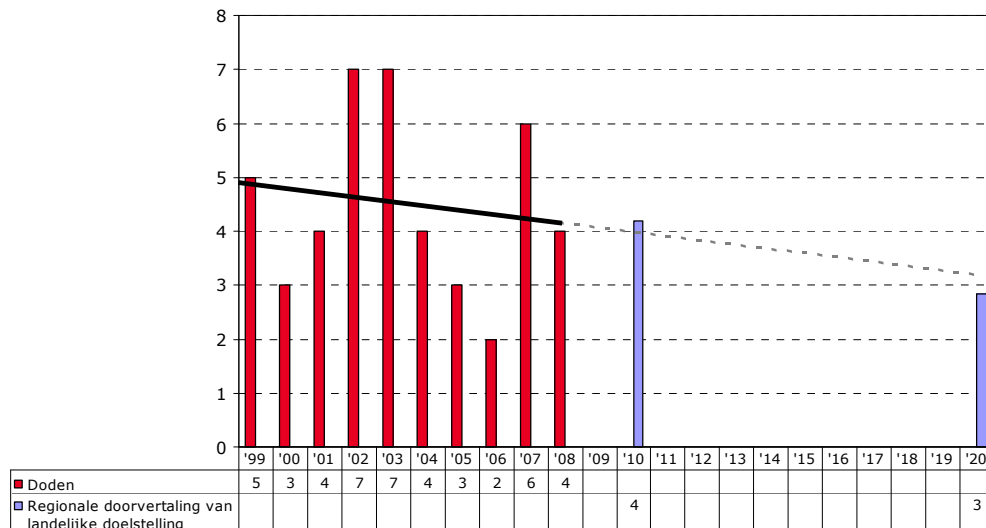
Eenheid	(Hoofd)rijbaan**		Kruispunten onderliggend wegennet	
	Aantal	% RWN	Aantal	% RWN
Black-spot: 6 of meer slachtofferongevallen	0	0,0%	0	0,0%
VOC: 12 ongevallen of meer	0	0,0%	1	0,5%
Totaal	0	0%	1	0%

** Black-spots en verkeersongevallenconcentraties op de hoofdrijbaan zijn bepaald op basis van 300 meter, voortschrijdend. Op kaart kan een aantal locaties, dat voortschrijdend is, elkaar overlappen waardoor het lijkt dat er minder locaties op kaart staan, dan in de tabel.

Op kaart staan alle black-spots en de 10 zwaarste verkeersongevallenconcentraties op wegvakken en op kruispunten afgebeeld. Zie bijlage C voor een detailoverzicht van de black-spots en alle verkeersongevallenconcentraties.

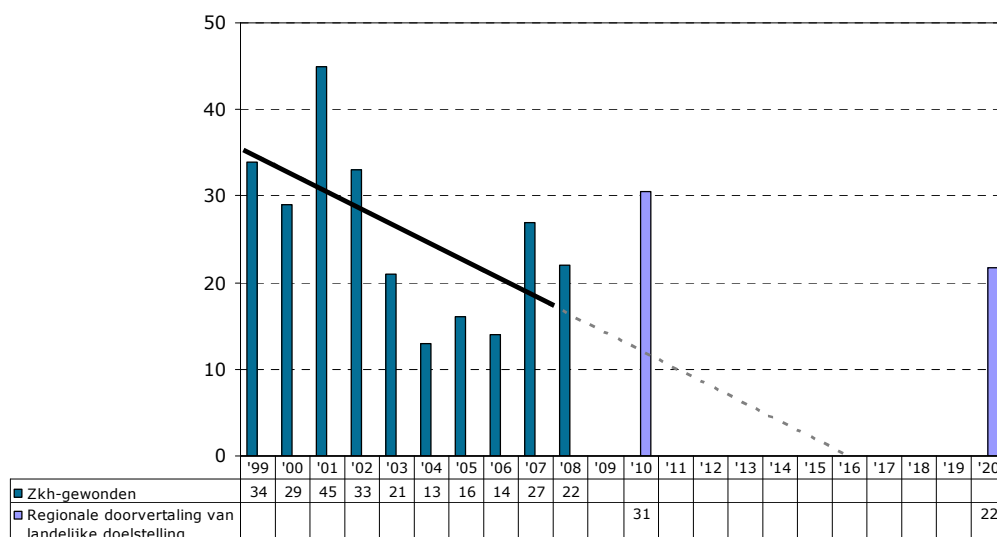
Figuur 2.16

Trend aantal doden RD
IJsselmeergebied
[Bron: MinVenW, 2008b]



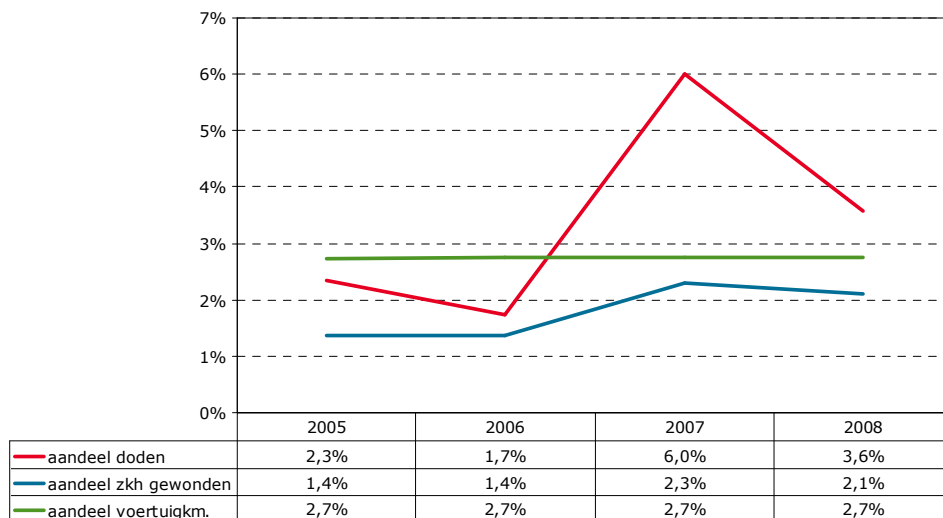
Figuur 2.17

Trend aantal ziekenhuisgewonden RD IJsselmeergebied
[Bron: MinVenW, 2008b]



Figuur 2.18

Ontwikkeling aandeel doden, ziekenhuisgewonden en voertuigkilometers RD IJsselmeergebied
[Bron: MinVenW, 2008b/c]



Figuur 2.19

Ontwikkeling (geïndexeerd)
ernstige slachtoffers en
voertuigkilometers RD
IJsselmeergebied t.o.v.
RWN
[Bron: MinVenW, 2008b/c]



Figuur 2.20

Black-spots en verkeersongevallenconcentraties
(top10 wegvakken en kruispunten) RD
IJsselmeergebied [Bron: MinVenW, 2008b]



2.5

Noord-Holland

In deze paragraaf is een samenvatting opgenomen van de belangrijkste resultaten van de analyses naar verkeersongevallen op rijkswegen in beheer bij de Regionale Dienst Noord-Holland. De samenvatting bevat informatie over de regionale kerncijfers, de ontwikkeling van verkeersveiligheid, een overzicht van de verkeersonveilige locaties en de aandachtspunten uit specifieke analyses. Als basis voor de analyses is gebruik gemaakt van BRON en Weggeg (peildatum 01-01-08).

Kernpunten Noord-Holland

Kernpunten

- 10 procent van het areaal van rijkswegen is in beheer bij de Regionale Dienst Noord-Holland.
- 13,4 procent van het aantal voertuigkilometers op het RWN in 2008 werd afgelegd over de rijkswegen in Noord-Holland. In 2007 was het aandeel gelijk.
- De ontwikkeling van het aantal doden is de laatste drie jaar stijgende. In 2008 komt dit boven het niveau van de dalende trendlijn.
- De ontwikkeling van het aantal ziekenhuisgewonden ligt in 2008 onder de dalende trendlijn.
- De ontwikkeling van het aantal ernstige slachtoffers is dalend bij een toenemend aantal voertuigkilometers. Dit is vergelijkbaar met landelijke trend op het RWN.
- Het gemiddelde risicocijfer in Noord-Holland is geïndexeerd op 92 [landelijk = 100]. In 2007 bedroeg de indexwaarde 106.
- Het risicocijfer van het wegtype autosnelweg met meer dan 3 rijstroken heeft een hogere indexwaarde ten opzichte van het landelijke gemiddelde [100].
- Jaarlijks vinden er in Noord-Holland gemiddeld 33 ernstige slachtofferongevallen per 100 km plaats [landelijk 23]. In 2007 was dit 34 per 100 kilometer.
- 16 black-spots* liggen op de rijkswegen in Noord-Holland [landelijk 54].
- 139 verkeersongevallenconcentraties (VOC) liggen op de rijkswegen in Noord-Holland [landelijk 542].

Specifieke aandachtspunten verkeersveiligheid Noord-Holland

- Zwaarste black-spot wegvak: A4 (R) kilometrering 17,3 – 17,5.
- Zwaarste black-spot kruispunt: Aansluiting A4 – N201 (kilmetering A4 R 11,4).
- Knooppunten: Badhoevedorp en Amstel.
- Bruggen: Zeeburgerbrug en Haarlemmerliede Brug.
- Ernstige slachtoffers personenauto's: het weggedeelte A9 vanaf knooppunt Kleinpolderplein tot en met de aansluiting Haarlem-Zuid (dit geldt eveneens voor ernstige slachtoffers bestelauto en snelheidsgerelateerde ongevallen), knooppunt de Nieuwe Meer, A7 ten zuiden van Hoorn en kp Burgerveen (dit geldt tevens voor bermongevallen).
- Ernstige slachtoffers motoren: A8 tussen knooppunt Coenplein en knooppunt Zaanstad en de A4 tussen tussen de knooppunten Badhoevedorp en Nieuwe Meer.
- Alcohol gerelateerd: A7 bij Purmerend, A7 ten zuiden en noorden van Hoorn, A1/A6 ter hoogte van knooppunt Muiderberg en A10/A8 nabij knooppunt Coenplein.

* Black-spot: 6 slachtofferongevallen of meer in 2006-2008. VOC: 12 ongevallen of meer in 2006-2008.

Tabel 2.13

Areaal rijkswegen RD
Noord-Holland
[Bron: MinVenW, 2008d]

Wegtype	Weglengte [km]	Aandeel rijkswegennet [%]
Autosnelweg	239,6	10%
Autoweg	19,6	5%
Overige wegen	46,2	15%
Onbekend	0,0	0%
Totaal	305,5	10%

Tabel 2.14

Risicocijfer o.b.v. ernstige
slachtofferongevallen per
wegtype t.o.v. landelijk
gemiddelde RD Noord-
Holland [Bron: MinVenW,
2008b/c/d]

Wegtype / rijstroken	Noord-Holland		rijkswegennet	
	Risicocijfer [2006-2008]	Index t.o.v. RWN	Risicocijfer [2006-2008]	Index
Autosnelweg / 1 rijstrook *	0,008	55	0,015	100
Autosnelweg / 2 rijstroken	0,015	128	0,011	100
Autosnelweg / 3 rijstroken	0,008	95	0,008	100
Autosnelweg / >3 rijstroken	0,008	106	0,007	100
Autoweg / alle	0,033	144	0,023	100
Weg gesloten voor (b)fietzers / alle	0,040	117	0,034	100
Weg gesloten voor langzaam verkeer / alle	0,024	83	0,028	100
Totaal	0,011	92	0,012	100

* het risicocijfer en indexcijfer voor dit wegtype kan vertekend zijn in verband met beperkte weglengte (<3 km)

Index kleiner dan 100

Index van 100 tot 200

Index 200 of groter

Tabel 2.15

Aantal en aandeel black-
spots en
verkeersongevallen-
concentraties RD Noord-
Holland
[Bron: MinVenW, 2008b]

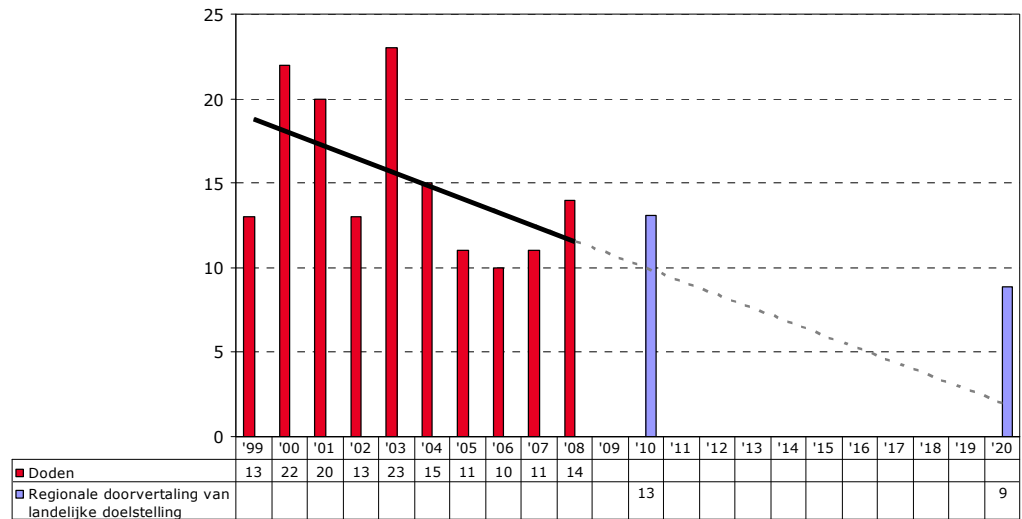
Eenheid	(Hoofd)rijbaan**		Kruispunten onderliggend wegennet	
	Aantal	% RWN	Aantal	% RWN
Black-spot: 6 of meer slachtofferongevallen	8	22,2%	8	44,4%
VOC: 12 ongevallen of meer	94	28,8%	45	20,8%
Totaal	102	28%	53	23%

** Black-spots en verkeersongevallenconcentraties op de hoofdrijbaan zijn bepaald op basis van 300 meter, voortschrijdend. Op kaart kan een aantal locaties, dat voortschrijdend is, elkaar overlappen waardoor het lijkt dat er minder locaties op kaart staan, dan in de tabel.

Op kaart staan alle black-spots en de 10 zwaarste verkeersongevallenconcentraties op wegvakken en op kruispunten afgebeeld. Zie bijlage C voor een detailoverzicht van de black-spots en alle verkeersongevallenconcentraties.

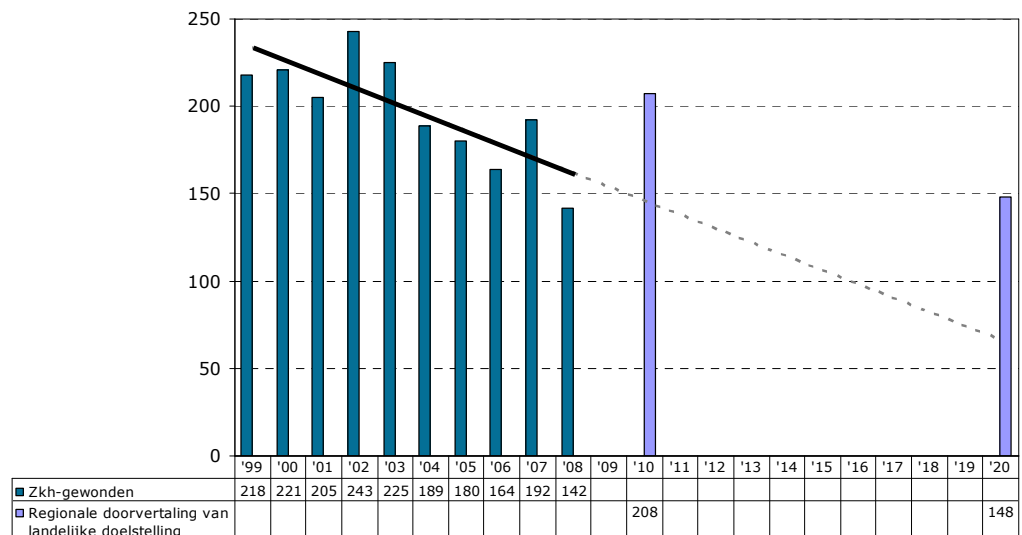
Figuur 2.21

Trend aantal doden RD
Noord-Holland
[Bron: MinVenW, 2008b]



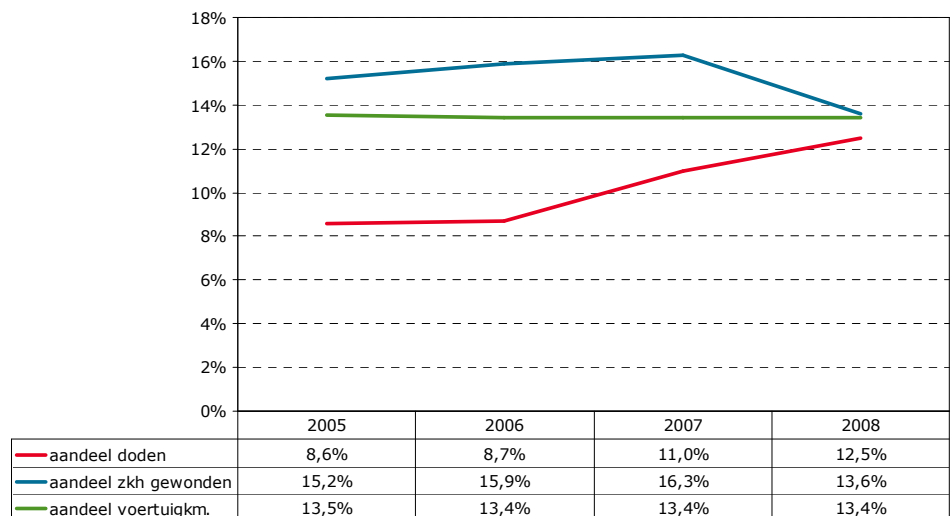
Figuur 2.22

Trend aantal ziekenhuisgewonden RD Noord-Holland [Bron: MinVenW, 2008b]



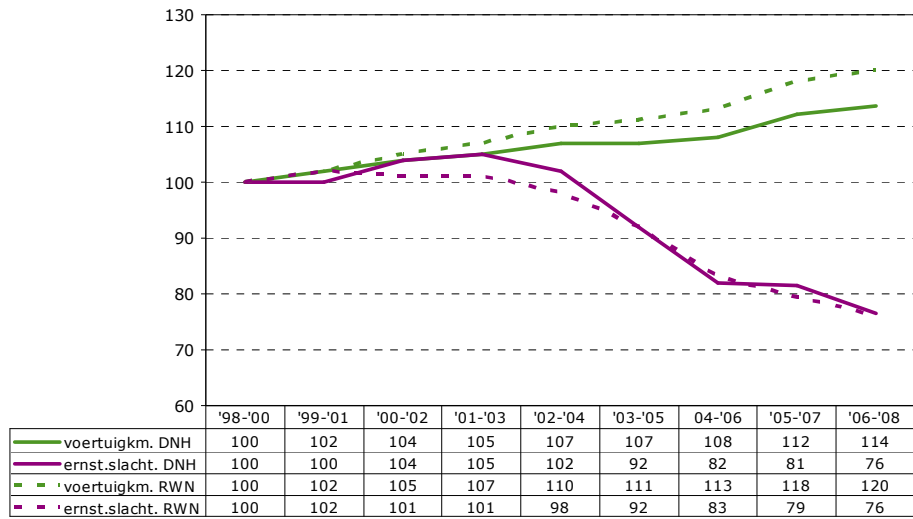
Figuur 2.23

Ontwikkeling aandeel doden, ziekenhuisgewonden en voertuigkilometers RD Noord-Holland
[Bron: MinVenW, 2008b/c]



Figuur 2.24

Ontwikkeling (geïndexeerd)
ernstige slachtoffers en
voertuigkilometers RD
Noord-Holland t.o.v. RWN
[Bron: MinVenW, 2008b/c]



Figuur 2.25

Black-spots en verkeersongevallenconcentraties (top10 wegvakken en kruispunten) RD Noord-Holland

[Bron: MinVenW, 2008b]



2.6

Zuid-Holland

In deze paragraaf is een samenvatting opgenomen van de belangrijkste resultaten van de analyses naar verkeersongevallen op rijkswegen in beheer bij de Regionale Dienst Zuid-Holland. De samenvatting bevat informatie over de regionale kerncijfers, de ontwikkeling van verkeersveiligheid, een overzicht van de verkeersonveilige locaties en de aandachtspunten uit specifieke analyses. Als basis voor de analyses is gebruik gemaakt van BRON en Weggeg (peildatum 01-01-08).

Kernpunten Zuid-Holland

Kernpunten

- 13 procent van het areaal van rijkswegen is in beheer bij de Regionale Dienst Zuid-Holland.
- 18,7 procent van het aantal voertuigkilometers op het RWN in 2008 werd afgelegd over de rijkswegen in Zuid-Holland. In 2007 was het aandeel 18,5 %.
- De ontwikkeling van het aantal doden fluctueert. In 2008 komt dit onder het niveau van de dalende trendlijn.
- De ontwikkeling van het aantal ziekenhuisgewonden is dalende. In 2008 komt dit onder de dalende trendlijn.
- De ontwikkeling van het aantal ernstige slachtoffers is dalend bij een toenemend aantal voertuigkilometers. Dit is vergelijkbaar met de landelijke trend op het RWN.
- Het gemiddelde risicocijfer in Zuid-Holland is geïndexeerd op 80 [landelijk = 100]. In 2007 bedroeg de indexwaarde ook 80.
- De risicocijfers van de wegtypen autosnelweg 3 rijstroken en meer dan 3 rijstroken hebben een hogere indexwaarde ten opzichte van het landelijke [100].
- Jaarlijks vinden er in Zuid-Holland gemiddeld 28 ernstige slachtofferongevallen per 100 km plaats [landelijk 23]. In 2007 was dit 31.
- 18 black-spots* liggen op de rijkswegen in Zuid-Holland [landelijk 54].
- 152 verkeersongevallenconcentraties (VOC) liggen op de rijkswegen in Zuid-Holland [landelijk 542].

Specifieke aandachtspunten verkeersveiligheid Zuid-Holland

- Zwaarste black-spot wegvak: A16 (L) kilometrering 17,0 – 17,2.
- Zwaarste verkeersongevallenconcentratie kruispunt: A20, aansluiting Centrum (L)
- Knooppunten: Gorinchem, Ridderkerk en Kleinpolderplein.
- Bruggen: Merwedebrug, Brienenoordbrug, Alblasserdambrug, Gorinchembrug (kanaal Steenenhoek) en de Haringvlietbrug.
- Tunnels: Botlektunnel en Drechttunnel.
- Aquaducten: Gouwe aquaduct.
- Verzorgingsplaatsen: Sandelingen-West (A16) en Aurora (A4).
- Ernstige slachtoffers personenauto's en bestelauto's: wegvak knooppunt Kleinpolderplein A20/A13 (geldt ook voor motoren) en de A12 tussen de N11 en A20 (geldt ook voor snelheidsgerelateerde ongevallen).
- Ernstige slachtoffers bestelauto's: A4 ter hoogte van Roelofarendsveen (geldt ook voor motoren) en N15, wegvak ten westen van aansluiting N57.
- Ernstige slachtoffers vrachtauto's: A15, wegvak ten oosten van knooppunt Beneluxplein en de A16, wegvak ten noorden van knooppunt Ridderkerk.
- Ernstige slachtoffers motoren: A15 tussen knooppunt Ridderkerk en knooppunt Beneluxplein en op de N57 ter hoogte van Hellevoetsluis (geldt tevens voor

bermongevallen).

- Snelheidsgerelateerd: wegvak A20 tussen knooppunt Terbregseplein en knooppunt Kleinpolderplein (tevens voor bermongevallen) en N59, wegvak ten westen van knooppunt Hellegatsplein.
- Alcohol gerelateerd: A15, tussen A4 en N57 en de A13 tussen A20 en Delft.

* *Black-spot: 6 slachtofferongevallen of meer in 2006-2008. VOC: 12 ongevallen of meer in 2006-2008.*

Tabel 2.16

Areaal rijkswegen RD Zuid-Holland
[Bron: MinVenW, 2008d]

Wegtype	Weglengte [km]	Aandeel rijkswegennet [%]
Autosnelweg	287,5	12%
Autoweg	66,9	17%
Overige wegen	25,3	8%
Onbekend	12,1	44%
Totaal	391,8	13%

Tabel 2.17

Risicocijfer o.b.v. ernstige slachtofferongevallen per wegtype t.o.v. landelijk gemiddelde RD Zuid-Holland
[Bron: MinVenW, 2008b/c/d]

Wegtype / rijstroken	Zuid-Holland		rijkswegennet	
	Risicocijfer [2006-2008]	Index t.o.v. RWN	Risicocijfer [2006-2008]	Index
Autosnelweg / 1 rijstrook *	0,011	74	0,015	100
Autosnelweg / 2 rijstroken	0,008	70	0,011	100
Autosnelweg / 3 rijstroken	0,009	112	0,008	100
Autosnelweg / >3 rijstroken	0,008	110	0,007	100
Autoweg / alle	0,019	84	0,023	100
Weg gesloten voor (b)fietsers / alle	0,018	53	0,034	100
Weg gesloten voor langzaam verkeer / alle *	0,000	0	0,028	100
Totaal	0,009	80	0,012	100

* het risicocijfer en indexcijfer voor dit wegtype kan vertekend zijn in verband met beperkte weglengte (<3 km)

Index kleiner dan 100

Index van 100 tot 200

Index 200 of groter

Tabel 2.18

Aantal en aandeel black-spots en verkeersongevallenconcentraties RD Zuid-Holland
[Bron: MinVenW, 2008b]

Eenheid	(Hoofd)rijbaan**		Kruispunten onderliggend wegennet	
	Aantal	% RWN	Aantal	% RWN
Black-spot: 6 of meer slachtofferongevallen	18	50,0%	0	0,0%
VOC: 12 ongevallen of meer	101	31,0%	51	23,6%
Totaal	119	33%	51	22%

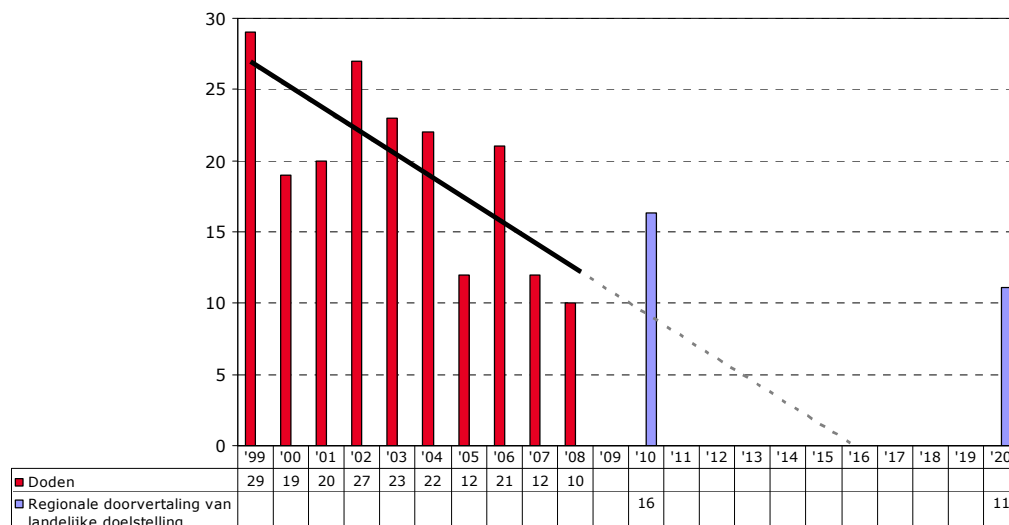
** *Black-spots en verkeersongevallenconcentraties op de hoofdrijbaan zijn bepaald op basis van 300 meter, voortschrijdend. Op kaart kan een aantal locaties, dat voortschrijdend zijn, elkaar overlappen waardoor het lijkt dat er minder locaties op kaart staan, dan in de tabel.*

Op kaart staan alle black-spots en de 10 zwaarste verkeersongevallenconcentraties op wegvakken en op kruispunten afgebeeld. Zie bijlage C voor een detailoverzicht van de black-spots en alle verkeersongevallenconcentraties.

Figuur 2.26

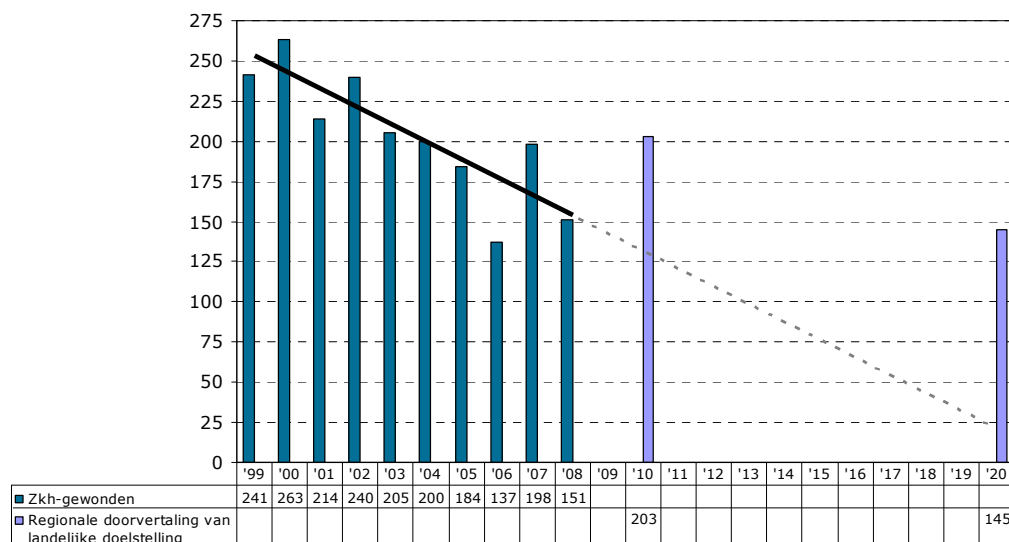
Trend aantal doden RD Zuid-Holland

[Bron: MinVenW, 2008b]



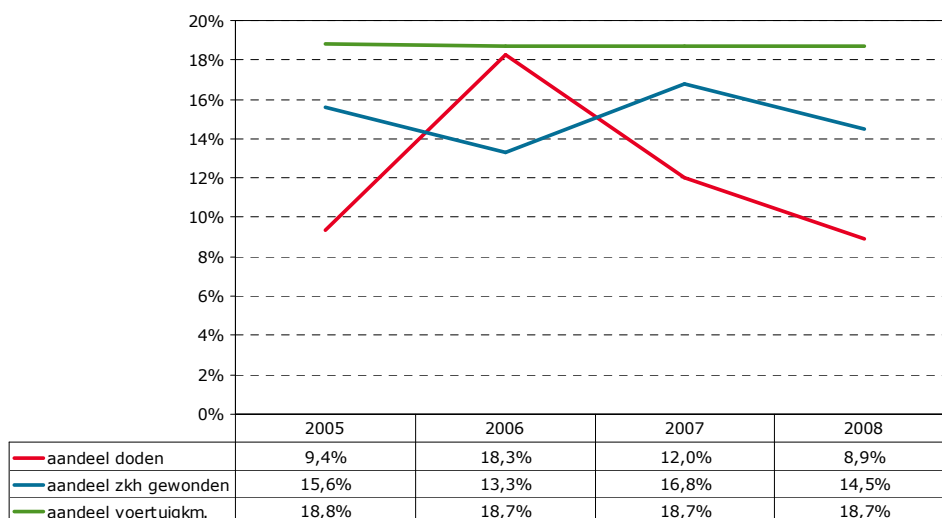
Figuur 2.27

Trend aantal ziekenhuisgewonden RD Zuid-Holland [Bron: MinVenW, 2008b]



Figuur 2.28

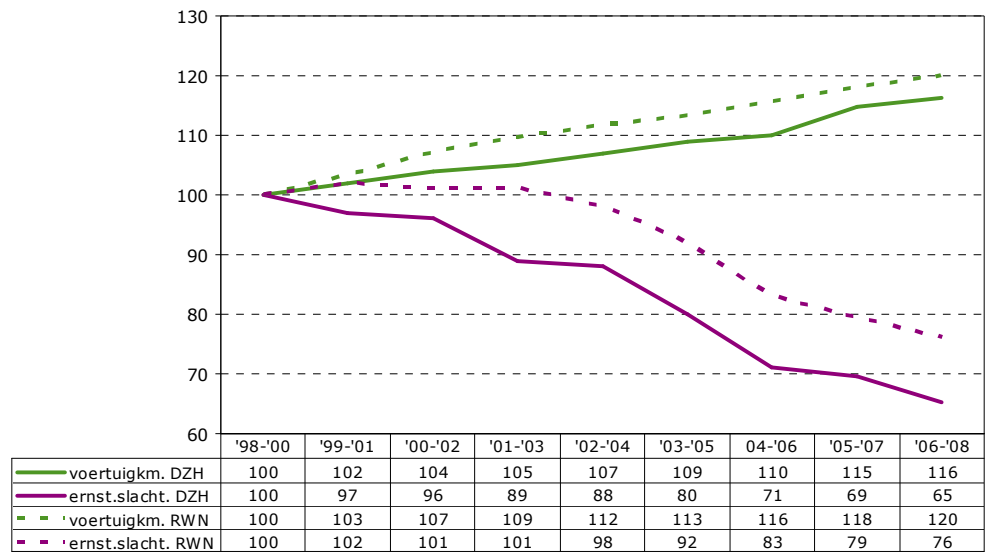
Ontwikkeling aandeel doden, ziekenhuisgewonden en voertuigkilometers RD Zuid-Holland [Bron: MinVenW, 2008b/c]



Figuur 2.29

Ontwikkeling (geïndexeerd)
ernstige slachtoffers en
voertuigkilometers RD Zuid-
Holland t.o.v. RWN

[Bron: MinVenW, 2008b/c]



Figuur 2.30

Black-spots en verkeersongevallenconcentraties
(top10 wegvakken en kruispunten) RD Zuid-
Holland [Bron: MinVenW, 2008b]



2.7

Zeeland

In deze paragraaf is een samenvatting opgenomen van de belangrijkste resultaten van de analyses naar verkeersongevallen op rijkswegen in beheer bij de Regionale Dienst Zeeland. De samenvatting bevat informatie over de regionale kerncijfers, de ontwikkeling van verkeersveiligheid, een overzicht van de verkeersonveilige locaties en de aandachtspunten uit specifieke analyses. Als basis voor de analyses is gebruik gemaakt van BRON en Weggeg (peildatum 01-01-08).

Kernpunten Zeeland

Kernpunten

- 6 procent van het areaal van rijkswegen is in beheer bij de Regionale Dienst Zeeland.
- 2,1 procent van het aantal voertuigkilometers op het RWN in 2008 werd afgelegd over de rijkswegen in Zeeland. In 2007 was het aandeel 2,0 %.
- De ontwikkeling van het aantal doden fluctueert. In 2008 is dit op het niveau van de dalende trendlijn.
- De ontwikkeling van het aantal ziekenhuisgewonden is over een lange periode dalend. In 2008 ligt dit onder de dalende trendlijn.
- De ontwikkeling van het aantal ernstige slachtoffers is dalend bij een toenemend aantal voertuigkilometers. Dit is vergelijkbaar met landelijke trend op het RWN.
- Het gemiddelde risicocijfer in Zeeland is geïndexeerd op 183 [landelijk = 100]. In 2007 bedroeg de indexwaarde 207.
- De risicocijfers van nagenoeg alle de wegtypen hebben een hogere indexwaarde ten opzichte van het landelijke gemiddelde [100].
- Jaarlijks vinden er in Zeeland gemiddeld 15 ernstige slachtofferongevallen per 100 km plaats [landelijk 23]. In 2007 was dit 16 per 100 kilometer.
- Er ligt 1 black-spot* op de rijkswegen in Zeeland [landelijk 54].
- 9 verkeersongevallenconcentraties (VOC) liggen op de rijkswegen in Zeeland [landelijk 542].

Specifieke aandachtspunten verkeersveiligheid Zeeland

- Zwaarste black-spot kruispunt: A58 R, aansluiting 33 (Zanddijk).
- Zwaarte verkeersongevallenconcentratie wegvak: N61 HM 23,6-23,8.
- Wegwerkzaamheden: relatief veel ernstige ongevallen bij wegwerkzaamheden op de N61, N59 en N57.
- Verzorgingsplaatsen: Zierikzee.

* Black-spot: 6 slachtofferongevallen of meer in 2006-2008. VOC: 12 ongevallen of meer in 2006-2008.

Tabel 2.19

Areaal rijkswegen RD
Zeeland
[Bron: MinVenW, 2008d]

Wegtype	Weglengte [km]	Aandeel rijkswegennet [%]
Autosnelweg	50,3	2%
Autoweg	55,0	14%
Overige wegen	72,0	23%
Onbekend	0,0	0%
Totaal	177,3	6%

Tabel 2.20

Risicocijfer o.b.v. ernstige
slachtofferongevallen per
wegtype t.o.v. landelijk
gemiddelde RD Zeeland
[Bron: MinVenW,
2008b/c/d]

Wegtype / rijstroken	Zeeland		rijkswegennet	
	Risicocijfer [2006-2008]	Index t.o.v. RWN	Risicocijfer [2006-2008]	Index
Autosnelweg / 1 rijstrook	-	-	0,015	100
Autosnelweg / 2 rijstroken	0,015	133	0,011	100
Autosnelweg / 3 rijstroken	-	-	0,008	100
Autosnelweg / >3 rijstroken	-	-	0,007	100
Autoweg / alle	0,024	106	0,023	100
Weg gesloten voor (b)fietsers / alle	0,036	107	0,034	100
Weg gesloten voor langzaam verkeer / alle	0,027	95	0,028	100
Totaal	0,021	183	0,012	100

* het risicocijfer en indexcijfer voor dit wegtype kan vertekend zijn in verband met beperkte weglengte (<3 km)

Index kleiner dan 100

Index van 100 tot 200

Index 200 of groter

Tabel 2.21

Aantal en aandeel black-
spots en
verkeersongevallen-
concentraties RD Zeeland
[Bron: MinVenW, 2008b]

Eenheid	(Hoofd)rijbaan**		Kruispunten onderliggend wegennet	
	Aantal	% RWN	Aantal	% RWN
Black-spot: 6 of meer slachtofferongevallen	0	0,0%	1	5,6%
VOC: 12 ongevallen of meer	5	1,5%	4	1,9%
Totaal	5	1%	5	2%

** Black-spots en verkeersongevallenconcentraties op de hoofdrijbaan zijn bepaald op basis van 300 meter, voortschrijdend. Op kaart kan een aantal locaties, dat voortschrijdend is, elkaar overlappen waardoor het lijkt dat er minder locaties op kaart staan, dan in de tabel.

Op kaart staan alle black-spots en de 10 zwaarste verkeersongevallenconcentraties op wegvakken en op kruispunten afgebeeld. Zie bijlage C voor een detailoverzicht van de black-spots en alle verkeersongevallenconcentraties.

Figuur 2.31

Trend aantal doden RD
Zeeland

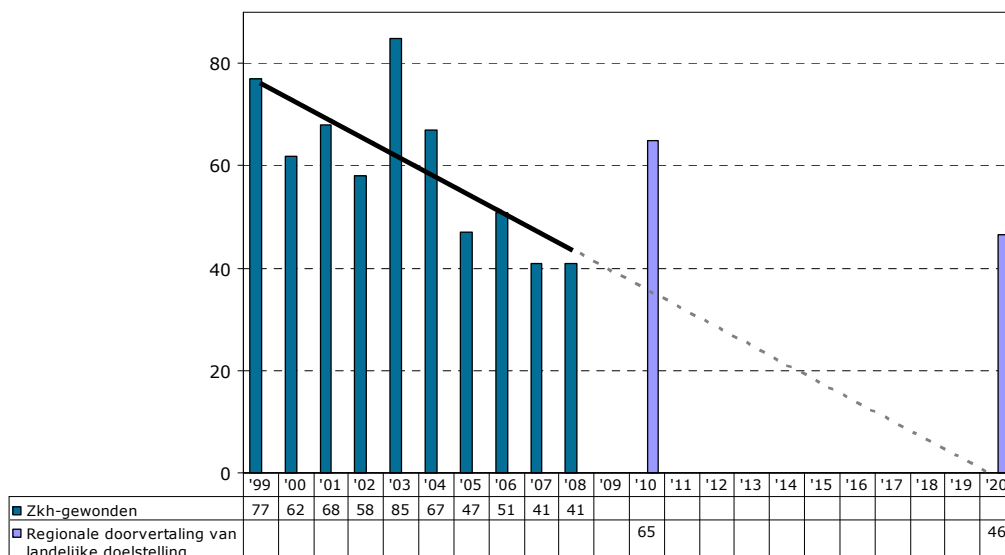
[Bron: MinVenW, 2008b]



Figuur 2.32

Trend aantal ziekenhuisgewonden
RD Zeeland [Bron:

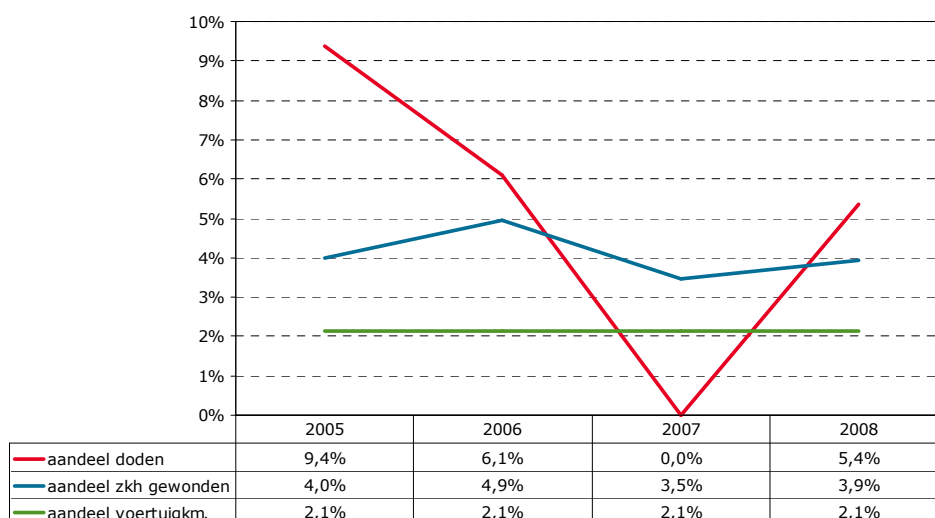
MinVenW, 2008b]



Figuur 2.33

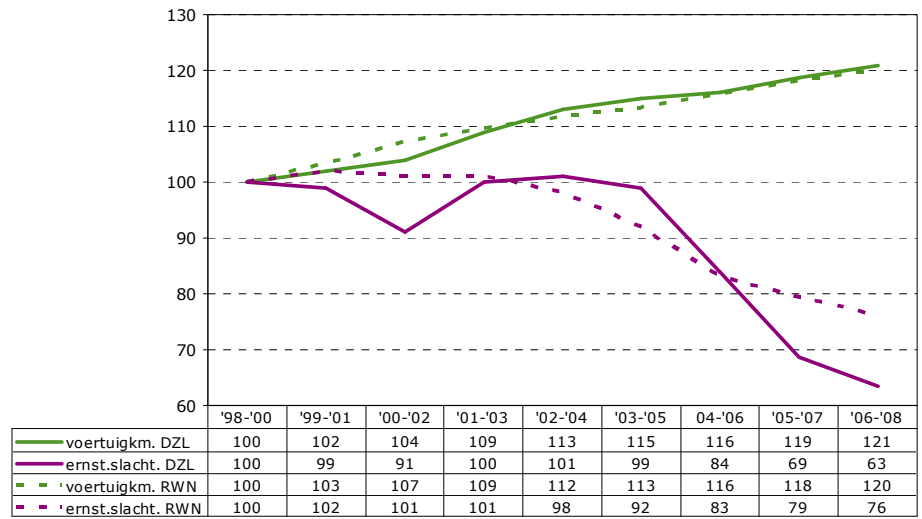
Ontwikkeling aandeel doden, ziekenhuisgewonden
en voertuigkilometers RD
Zeeland

[Bron: MinVenW, 2008b/c]



Figuur 2.34

Ontwikkeling (geïndexeerd)
ernstige slachtoffers en
voertuigkilometers RD
Zeeland t.o.v. RWN
[Bron: MinVenW, 2008b/c]



Figuur 2.35

Black-spots en verkeersongevallenconcentraties
(top10 wegvakken en kruispunten) RD Zeeland
[Bron: MinVenW, 2008b]



2.8

Noord-Brabant

In deze paragraaf is een samenvatting opgenomen van de belangrijkste resultaten van de analyses naar verkeersongevallen op rijkswegen in beheer bij de Regionale Dienst Noord-Brabant. De samenvatting bevat informatie over de regionale kerncijfers, de ontwikkeling van verkeersveiligheid, een overzicht van de verkeersonveilige locaties en de aandachtspunten uit specifieke analyses. Als basis voor de analyses is gebruik gemaakt van BRON en Weggeg (peildatum 01-01-08).

Kernpunten Noord-Brabant

Kernpunten

- 16 procent van het areaal van rijkswegen is in beheer bij de Regionale Dienst Noord-Brabant.
- 18,1 procent van het aantal voertuigkilometers op het RWN in 2008 werd afgelegd over de rijkswegen in Noord-Brabant. In 2007 was het aandeel 17,7%.
- De ontwikkeling van het aantal doden fluctueert. In 2008 is dit onder het niveau van de dalende trendlijn.
- Het aantal ziekenhuisgewonden is over een langere periode dalend. In 2008 is dit onder de dalende trendlijn.
- De ontwikkeling van het aantal ernstige slachtoffers is dalend bij een toenemend aantal voertuigkilometers. Dit is vergelijkbaar met de landelijke trend op het RWN.
- Het gemiddelde risicocijfer in Noord-Brabant is geïndexeerd op 109 [landelijk = 100]. In 2007 bedroeg de indexwaarde 113.
- De risicocijfers van de wegtypen autosnelweg 2 rijstroken, autosnelwegen met 3 rijstroken en wegen gesloten voor bromfietzers hebben een hogere indexwaarde ten opzichte van het landelijke gemiddelde [100].
- Jaarlijks vinden er in Noord-Brabant gemiddeld 29 ernstige slachtofferongevallen per 100 km plaats [landelijk 23]. In 2007 was dit 30 per 100 kilometer.
- 3 black-spots* liggen op de rijkswegen in Noord-Brabant [landelijk 54].
- 51 verkeersongevallenconcentraties (VOC) liggen op de rijkswegen in Noord-Brabant [landelijk 542].

Specifieke aandachtspunten verkeersveiligheid Noord-Brabant

- Zwaarste blackspot wegvak: A58 (L) kilometrering 100,8 – 101,0.
- Zwaarste blackspot kruispunt: A59 - Cereslaan (kilmetrering A59 152,1 R)
- Bermongevallen: diverse locaties op de A50 tussen Eindhoven en Uden.
- Knooppunten: Zonzeel en Batadorp (beide ook een locatie met bermongevallen).
- Bruggen: Moerdijkbrug (A16) en de Martinus Nijhoffbrug (A2).
- Verzorgingsplaatsen: deWouwse Tol Zuid, Groote Bleek, Steelhoven, Galgenveld en Raakeind.
- Ernstige slachtoffers personenauto's: A16 tussen de knooppunten Galder en Princeville en de N259 bij Steenberg.
- Ernstige slachtoffers vrachtauto's: noordelijke ring Eindhoven (eveneens voor bestelauto, motoren en snelheidsgerelateerd), A67 bij Helmond, wegvakken A59 tussen knooppunt Zonzeel en knooppunt Hoopolder en de A2 Den Bosch tussen de knooppunten Empel en Hintham.
- Ernstige slachtoffers motoren: aansluiting A2/N65 (tevens een locatie met bermongevallen) en de A58 ter hoogte van Ettenleur.
- Snelheidsgerelateerd: wegvak A58 tussen knooppunt Zoomland en knooppunt de Stok (ook een locatie met bermongevallen).
- Alcohol gerelateerd: A16 bij Moerdijk en de A59 bij Waalwijk.

* Black-spot: 6 slachtofferongevallen of meer in 2006-2008. VOC: 12 ongevallen of meer in 2006-2008.

Tabel 2.22

Areaal rijkswegen RD
Noord-Brabant
[Bron: MinVenW, 2008d]

Wegtype	Weglengte [km]	Aandeel rijkswegennet [%]
Autosnelweg	438,8	19%
Autoweg	0,9	0%
Overige wegen	48,4	16%
Onbekend	3,1	11%
Totaal	491,2	16%

Tabel 2.23

Risicocijfer o.b.v. ernstige
slachtofferongevallen per
wegtype t.o.v. landelijk
gemiddelde RD Noord-
Brabant [Bron: MinVenW,
2008b/c/d]

Wegtype / rijstroken	Noord-Brabant		rijkswegennet	
	Risicocijfer [2006-2008]	Index t.o.v. RWN	Risicocijfer [2006-2008]	Index
Autosnelweg / 1 rijstrook	0,012	85	0,015	100
Autosnelweg / 2 rijstroken	0,013	115	0,011	100
Autosnelweg / 3 rijstroken	0,009	105	0,008	100
Autosnelweg / >3 rijstroken *	0,000	0	0,007	100
Autoweg / alle *	0,066	290	0,023	100
Weg gesloten voor (b)fietsers / alle	0,038	113	0,034	100
Weg gesloten voor langzaam verkeer / alle	0,028	98	0,028	100
Totaal	0,013	109	0,012	100

* het risicocijfer en indexcijfer voor dit wegtype kan vertekend zijn in verband met beperkte weglengte (<3 km)

Index kleiner dan 100

Index van 100 tot 200

Index 200 of groter

Tabel 2.24

Aantal en aandeel black-
spots en
verkeersongevallen-
concentraties RD Noord-
Brabant
[Bron: MinVenW, 2008b]

Eenheid	(Hoofd)rijbaan**		Kruispunten onderliggend wegennet	
	Aantal	% RWN	Aantal	% RWN
Black-spot: 6 of meer slachtofferongevallen	1	2,8%	2	11,1%
VOC: 12 ongevallen of meer	22	6,7%	29	13,4%
Totaal	23	6%	31	13%

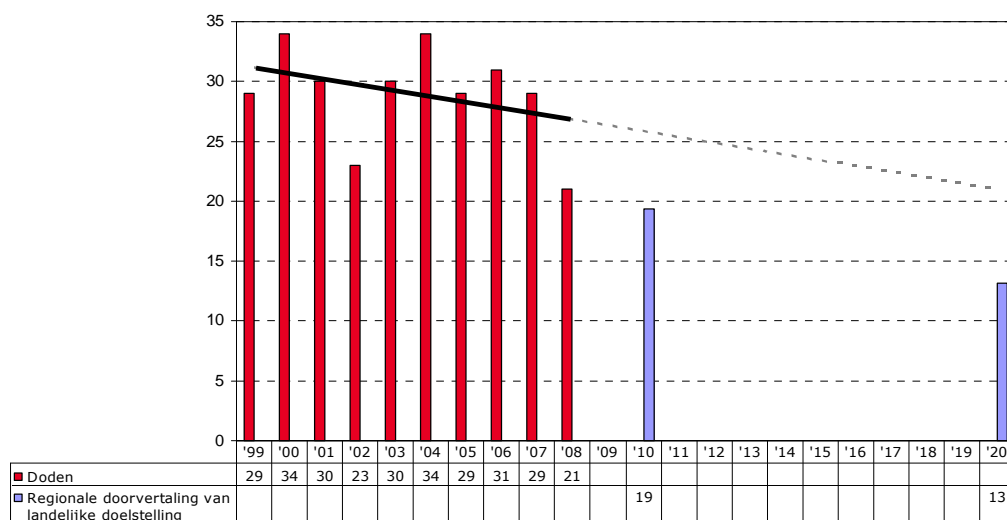
** Black-spots en verkeersongevallenconcentraties op de hoofdrijbaan zijn bepaald op basis van 300 meter, voortschrijdend. Op kaart kan een aantal locaties, dat voortschrijdend is, elkaar overlappen waardoor het lijkt dat er minder locaties op kaart staan, dan in de tabel.

Op kaart staan alle black-spots en de 10 zwaarste verkeersongevallenconcentraties op wegvakken en op kruispunten afgebeeld. Zie bijlage C voor een detailoverzicht van de black-spots en alle verkeersongevallenconcentraties.

Figuur 2.36

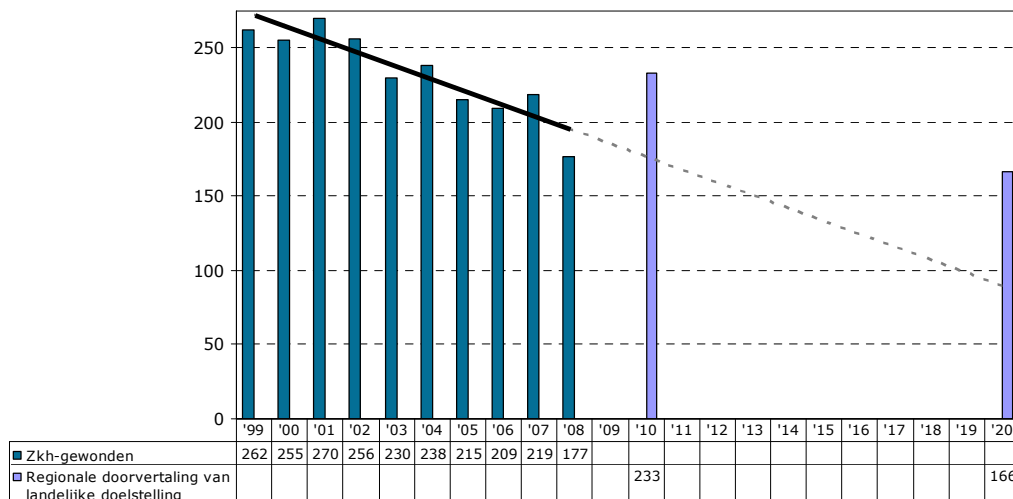
Trend aantal doden RD Noord-Brabant

[Bron: MinVenW, 2008b]



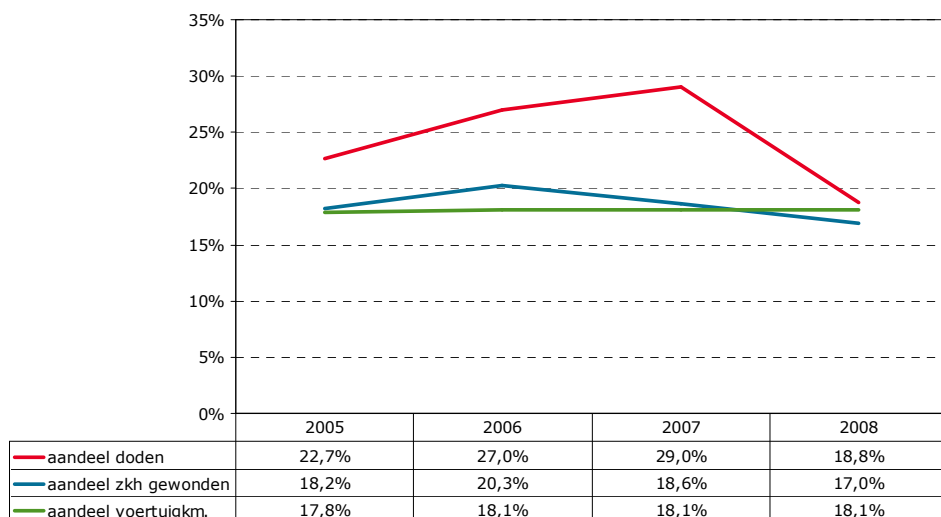
Figuur 2.37

Trend aantal ziekenhuisgewonden RD Noord-Brabant [Bron: MinVenW, 2008b]



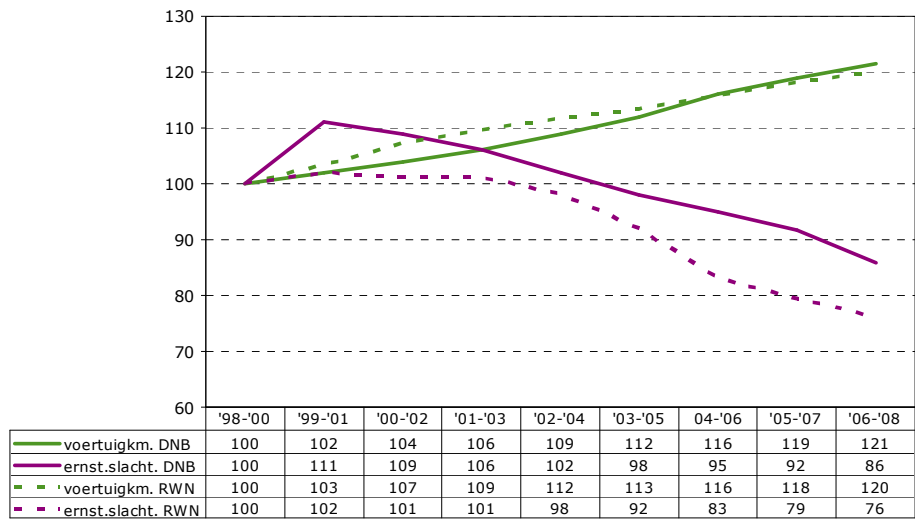
Figuur 2.38

Ontwikkeling aandeel doden, ziekenhuisgewonden en voertuigkilometers RD Noord-Brabant [Bron: MinVenW, 2008b/c]



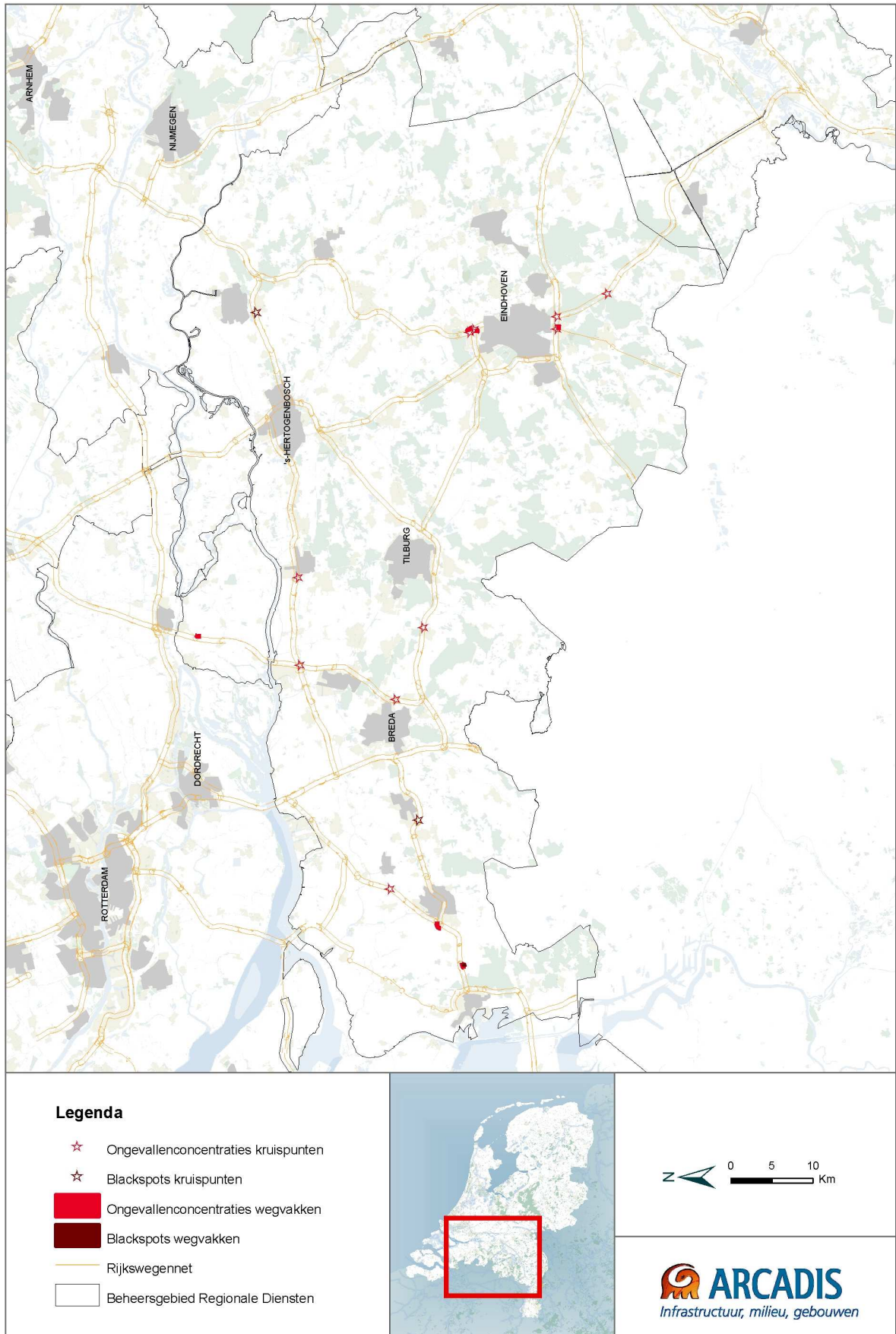
Figuur 2.39

Ontwikkeling (geïndexeerd)
ernstige slachtoffers en
voertuigkilometers RD
Noord-Brabant t.o.v. RWN
[Bron: MinVenW, 2008b/c]



Figuur 2.40

Black-spots en verkeersongevallenconcentraties (top10 wegvakken en kruispunten) RD Noord-Brabant
[Bron: MinVenW, 2008b]



2.9

Limburg

In deze paragraaf is een samenvatting opgenomen van de belangrijkste resultaten van de analyses naar verkeersongevallen op rijkswegen in beheer bij de Regionale Dienst Limburg. De samenvatting bevat informatie over de regionale kerncijfers, de ontwikkeling van verkeersveiligheid, een overzicht van de verkeersonveilige locaties en de aandachtspunten uit specifieke analyses. Als basis voor de analyses is gebruik gemaakt van BRON en Weggeg (peildatum 01-01-08).

Kernpunten Limburg

Kernpunten

- 7 procent van het areaal van rijkswegen is in beheer bij de Regionale Dienst Limburg.
- 5,4 procent van het aantal voertuigkilometers op het RWN in 2008 werd afgelegd over de rijkswegen in Limburg. In 2007 was het aandeel 5,7%.
- De ontwikkeling van het aantal doden is de laatste jaren dalend. In 2008 is dit hoger dan de laatste jaren en daarmee boven het niveau van de dalende trendlijn.
- De ontwikkeling van het aantal ziekenhuisgewonden is de laatste vier jaar redelijk constant. In 2008 is dit boven de dalende trendlijn.
- De ontwikkeling van het aantal ernstige slachtoffers is dalend bij een toenemend aantal voertuigkilometers. Dit is vergelijkbaar met de landelijke trend op het RWN.
- Het gemiddelde risicocijfer in Limburg is geïndexeerd op 111 [landelijk = 100]. In 2007 bedroeg de indexwaarde 120.
- Het risicocijfer van het wegtype autoweg heeft een hogere indexwaarde ten opzichte van het landelijke gemiddelde [100].
- Jaarlijks vinden er in Limburg gemiddeld 20 ernstige slachtofferongevallen per 100 km plaats [landelijk 23]. In 2007 was dit 21 per 100 kilometer.
- 3 black-spots* liggen op de rijkswegen in Limburg [landelijk 54].
- 21 verkeersongevallenconcentraties (VOC) liggen op de rijkswegen in Limburg [landelijk 542].

Specifieke aandachtspunten verkeersveiligheid Limburg

- Zwaarste black-spot wegvak: A2 - HM 254,7 tot HM 254,9.
- Zwaarste black-spot kruispunt: kruispunt A2 (N2) – Viaductweg/Terblijterweg.
- Knooppunten: Zaarderheiken.
- Ernstige slachtoffers bestelauto's: A79 ter hoogte van Voerendaal.
- Snelheidsgerelateerd: A73 ter hoogte van Cuijk.
- Alcohol gerelateerd: A73/A67 ter hoogte van knooppunt Zaarderheiken.

* *Black-spot: 6 slachtofferongevallen of meer in 2006-2008. VOC: 12 ongevallen of meer in 2006-2008.*

Tabel 2.25

Areaal rijkswegen RD
Limburg
[Bron: MinVenW, 2008d]

Wegtype	Weglengte [km]	Aandeel rijkswegennet [%]
Autosnelweg	171,4	7%
Autoweg	5,3	1%
Overige wegen	41,8	13%
Onbekend	10,1	37%
Totaal	228,7	7%

Tabel 2.26

Risicocijfer o.b.v. ernstige
slachtofferongevallen per
wegtype t.o.v. landelijk
gemiddelde RD Limburg
[Bron: MinVenW,
2008b/c/d]

Wegtype / rijstroken	Limburg		rijkswegennet	
	Risicocijfer [2006-2008]	Index t.o.v. RWN	Risicocijfer [2006-2008]	Index
Autosnelweg / 1 rijstrook *	0,000	0	0,015	100
Autosnelweg / 2 rijstroken	0,012	103	0,011	100
Autosnelweg / 3 rijstroken *	0,009	111	0,008	100
Autosnelweg / >3 rijstroken	-	-	0,007	100
Autoweg / alle	0,028	124	0,023	100
Weg gesloten voor (b)fietsers / alle	0,025	72	0,034	100
Weg gesloten voor langzaam verkeer / alle	-	-	0,028	100
Totaal	0,013	111	0,012	100

* het risicocijfer en indexcijfer voor dit wegtype kan vertekend zijn in verband met beperkte weglengte (<3 km)

Index kleiner dan 100	Index van 100 tot 200	Index 200 of groter
-----------------------	-----------------------	---------------------

Tabel 2.27

Aantal en aandeel black-
spots en
verkeersongevallen-
concentraties RD Limburg
[Bron: MinVenW, 2008b]

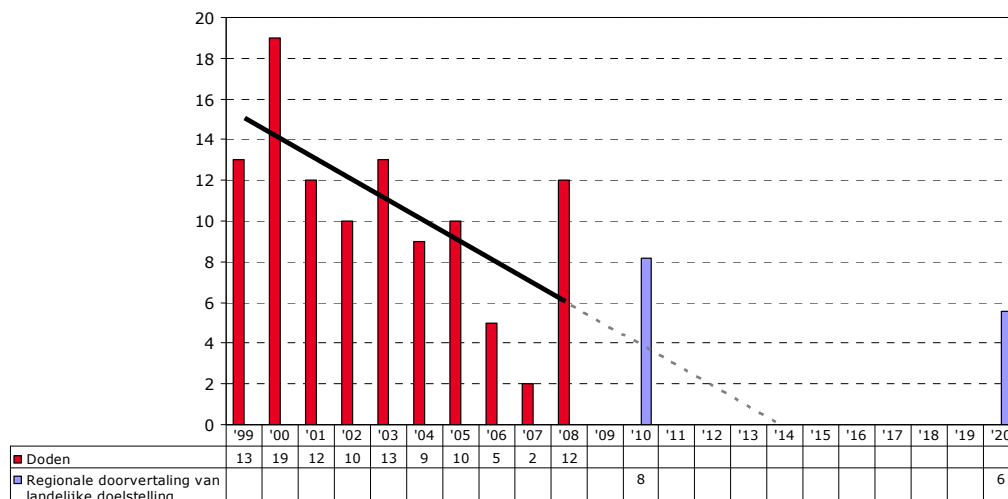
Eenheid	(Hoofd)rijbaan**		Kruispunten onderliggend wegennet	
	Aantal	% RWN	Aantal	% RWN
Black-spot: 6 of meer slachtofferongevallen	2	5,6%	1	5,6%
VOC: 12 ongevallen of meer	8	2,5%	13	6,0%
Totaal	10	3%	14	6%

** Black-spots en verkeersongevallenconcentraties op de hoofdrijbaan zijn bepaald op basis van 300 meter, voortschrijdend. Op kaart kan een aantal locaties, dat voortschrijdend is, elkaar overlappen waardoor het lijkt dat er minder locaties op kaart staan, dan in de tabel.

Op kaart staan alle black-spots en de 10 zwaarste verkeersongevallenconcentraties op wegvakken en op kruispunten afgebeeld. Zie bijlage C voor een detailoverzicht van de black-spots en alle verkeersongevallenconcentraties.

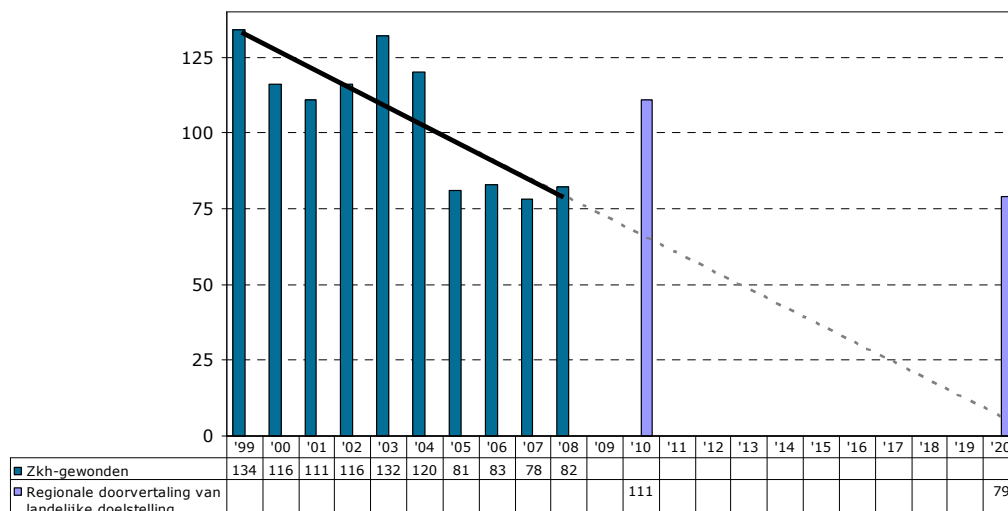
Figuur 2.41

Trend aantal doden RD
Limburg
[Bron: MinVenW, 2008b]



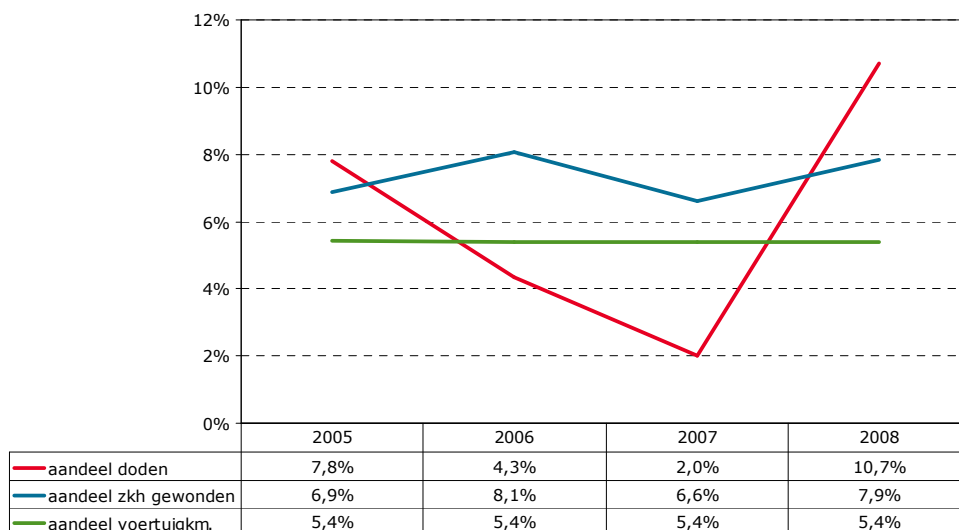
Figuur 2.42

Trend aantal
ziekenhuisgewonden
RD Limburg [Bron:
MinVenW, 2008b]



Figuur 2.43

Ontwikkeling aandeel
doden, ziekenhuisgewonden
en voertuigkilometers RD
Limburg
[Bron: MinVenW, 2008b/c]



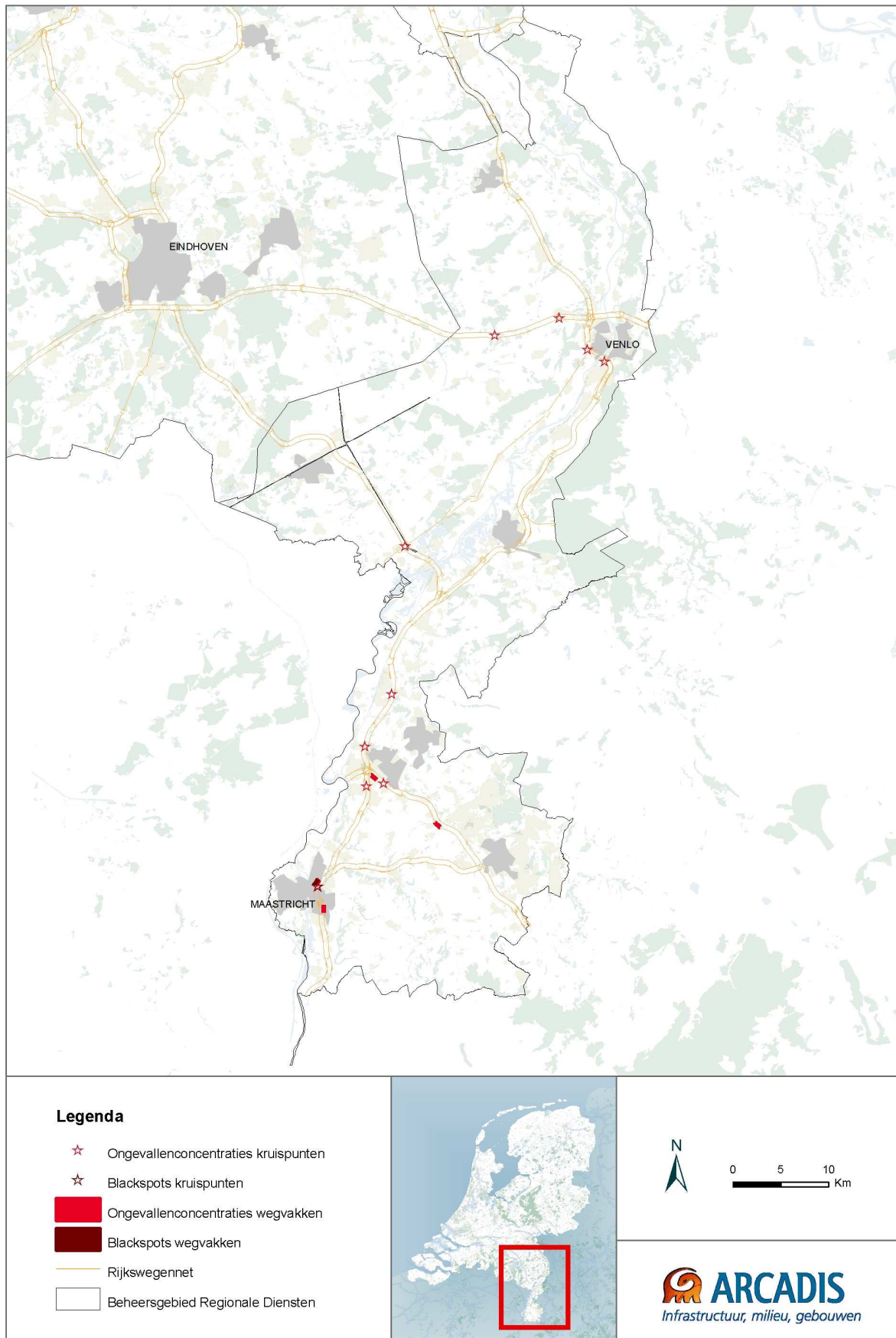
Figuur 2.44

Ontwikkeling (geïndexeerd)
ernstige slachtoffers en
voertuigkilometers RD
Limburg t.o.v. RWN
[Bron: MinVenW, 2008b/c]



Figuur 2.45

Black-spots en verkeersongevallenconcentraties
(top10 wegvakken en kruispunten)
RD Limbura [Bron: MinVenW. 2008b1]



3 Regionale verkeersveiligheidssituatie

3.1 Overzicht regionale verkeersveiligheidssituatie

In dit hoofdstuk zijn de resultaten opgenomen van twee onderwerpen:

- **Ongevallendichtheid.** Het aantal ernstige slachtofferongevallen en ernstige slachtoffers is per Regionale Dienst per wegtype gerelateerd aan het aantal de weglengte (in kilometer). De analyseperiode is 2006-2008. Voor de niet auto(snel)wegen zijn hierbij ook de kruispuntongevallen meegenomen.
- **Risicocijfers.** De relatie tussen de gereden voertuigkilometers en de ernstige slachtofferongevallen wordt in beeld gebracht door middel van het risicocijfer. Dit risicocijfer is per wegtype per Regionale Dienst berekend op basis van gegevens uit de periode 2006-2008.

De resultaten van de analyses zijn gepresenteerd in tabellen. Per tabel zijn de volgende punten opgenomen:

Wegtype en aantal rijstroken

Per wegtype (wegcategorie en rijstroken) is het risicocijfer en de ongevallendichtheid berekend. De resultaten per Regionale Dienst zijn vergeleken met de kolom 'totaal rijkswegen'. De resultante van deze vergelijking leidt tot indices die met kleurarceringen zijn beoordeeld. Voor de ongevallendichtheid heeft de vergelijking plaatsgevonden per 100 km wegvaklengte.

De rijstroken zijn afkomstig uit het Weggeg-bestand [MinVenW 2008d]. Vermeld dient te worden dat dit bestand ook kleine wegvakken bevat waar bijvoorbeeld de kenmerken 1 → 2 of 2 → 3 rijstroken in zijn opgenomen. Dit betreffen wegvakken waar de rijstrookconfiguratie verandert. Deze wegvakken zijn voor deze analyses buiten beschouwing gelaten.

Regionale Dienst

De totalen (rij 'eindtotaal') van de Regionale Diensten zijn ook vergeleken met de landelijke gemiddelden. Evenals per wegtype zijn de vergelijkingen in indices getoond en met kleuren in klassen ingedeeld.

Totaal rijkswegen

De laatste kolom bevat de totaalcijfers voor alle rijkswegen. In de tabel met risicocijfers zijn dit dezelfde aantallen die in de tabellen in hoofdstuk 2 per Regionale Dienst zijn opgenomen.

3.2 Ongevallendichtheid

Definitie

Ernstige slachtofferongevallen (periode 2006-2008) per 100 kilometer.

Dataselectie

Voor de autosnelwegen en autowegen zijn hiervoor de ernstige ongevallen op de hoofdrijbaan gebruikt. Voor de overige Rijkswegen betreft het de ongevallen op de hoofdrijbaan en de kruispunten met het onderliggende wegennet.

Databronnen

- BRON [MinVenW 2008b]
- INWEVA [MinVenW 2008c]
- Weggeg [MinVenW 2008d]

Algemeen

Jaarlijks vinden gemiddeld 23 ernstige slachtofferongevallen per 100 kilometer plaats. In 2007 waren dit 27 ernstige ongevallen.

Kernpunten

- Wegtype: autosnelwegen met meer dan 2 rijstroken hebben het hoogste aantal ernstige ongevallen per 100 kilometer, namelijk 37.
- Wegtype: autowegen scoren in de afzonderlijke RD's relatief hoog ten opzichte van het landelijke indexcijfer van dit wegtype.
- Regionale Diensten: Noord-Holland (139), Noord-Brabant (125), Zuid-Holland (index=118), Utrecht (114) en Oost-Nederland (103) hebben een gemiddeld hoog indexcijfer over alle wegtypen.

Tabel 3.1

Ongevallendichtheid
wegvak- en kruispunt-
ongevallen per
wegtype/rijstrook en
Regionale Dienst

Wegtype	Aantal rijstroken		Regionale Dienst									Totaal Rijkswegen
			IJsselmeergebied 134 km	Limburg 229 km	Noord-Brabant 492 km	Noord-Holland 306 km	Noord-Nederland 485 km	Oost-Nederland 646 km	Utrecht 194 km	Zeeland 178 km	Zuid-Holland 392 km	
Autosnelweg	1*	Ernst. Slacht. 06-08	3	0	8	2	4	6	1	0	2	26
		Jaargem. Ernst. Ong. Per 100 km	86	0	24	25	59	20	35	0	31	29
		Index ernst. Ong./km	300	0	82	87	204	70	122	0	108	100
	2	Ernst. Slacht. 06-08	46	129	414	203	199	447	94	40	138	1710
		Jaargem. Ernst. Ong. Per 100 km	11	21	29	34	17	25	22	21	23	24
		Index ernst. Ong./km	48	87	123	146	71	107	92	87	96	100
	>2	Ernst. Slacht. 06-08	5	2	44	114	0	6	77	0	161	409
		Jaargem. Ernst. Ong. Per 100 km	30	14	31	38	0	18	36	0	40	37
		Index ernst. Ong./km	82	37	84	103	0	48	98	0	109	100
Autoweg	alle	Ernst. Slacht. 06-08	0	10	3	27	57	53	0	21	53	224
		Jaargem. Ernst. Ong. Per 100 km	0	38	109	36	9	17	0	10	20	15
		Index ernst. Ong./km	0	255	745	243	61	114	0	70	139	100
Weg gesloten voor (brom)fietsers	alle	Ernst. Slacht. 06-08	0	24	43	21	0	33	0	35	19	175
		Jaargem. Ernst. Ong. Per 100 km	0	14	32	20	0	36	0	14	22	21
		Index ernst. Ong./km	0	64	151	92	0	168	0	68	106	100
Weg gesloten voor langzaam verkeer	alle	Ernst. Slacht. 06-08	4	0	18	14	1	36	0	10	0	83
		Jaargem. Ernst. Ong. Per 100 km	14	0	23	12	8	21	0	14	0	17
		Index ernst. Ong./km	79	0	131	73	49	125	0	82	0	100
Eindtotaal	alle	Ernst. Slacht. 06-08	58	165	530	381	261	581	172	106	373	2627
		Jaargem. Ernst. Ong. Per 100 km	12	20	29	33	14	24	27	15	28	23
		Index ernst. Ong./km	53	83	125	139	61	103	114	63	118	100

* de ongevallendichtheid en het indexcijfer voor dit wegtype kan vertekend zijn in verband met beperkte weglengte.

3.3 Risicocijfers

Definitie

Ernstige slachtofferongevallen (2006-2008) per miljoen voertuigkilometers.

Dataselectie

Voor de autosnelwegen en autowegen zijn hiervoor de ernstige ongevallen op de hoofdrijbaan gebruikt. Voor de overige rijkswegen betreft het de ongevallen op de hoofdrijbaan en de kruispunten. Voor de verkeersprestatie is het gemiddelde van de periode 2006-2008 gebruikt.

Databronnen

- BRON [MinVenW 2008b]
- INWEVA [MinVenW 2008c]
- Weggeg [MinVenW 2008d]

Algemeen

Het risicocijfer van het totale rijkswegennet is 0,012 ernstige slachterongevallen per miljoen voertuigkilometers. In 2007 was het risicocijfer eveneens 0,012.

Kernpunten

- Wegtype: wegen gesloten voor (brom)fietsers hebben het hoogste risicocijfer, namelijk 0,034 ernstige slachtofferongevallen per miljoen voertuigkilometers. Verder scoren ook de wegtypen autoweg en weg gesloten voor langzaam verkeer hoger dan risicocijfer voor het gehele RWN.
- In de Regionale Dienst Oost-Nederland scoort het wegtype 'weg gesloten voor (brom)fietsers' relatief hoog.
- In de Regionale Dienst Zeeland scoort is het risicocijfer van het wegtype 'autosnelwegen met 2 rijstroken' relatief hoog.
- Regionale Diensten: Zeeland (183), Noord-Nederland (124), Oost-Nederland (114), Limburg (111) en Noord-Brabant (109) hebben een gemiddeld hoge index van het risicocijfer over alle wegtypen.

Tabel 3.2

Risicocijfer wegvak- en kruispuntongevallen per wegtype/rijstrook en Regionale Dienst

Wegtype	Aantal rijstroken		IJsselmeergebied										Totaal Rijkswegen
			134 km	Limburg 229 km	Noord-Brabant 492 km	Noord-Holland 306 km	Noord-Nederland 485 km	Oost-Nederland 646 km	Utrecht 194 km	Zeeland 178 km	Zuid-Holland 392 km		
Autosnelweg	1*	Emst. Slacht. 06-08	3	0	8	2	4	6	1	0	2	26	
		Risicocijfer 06-08	0,065	0,000	0,012	0,008	0,054	0,013	0,010	-	0,011	0,015	
		Index RC 06-08	445	0	85	55	372	90	69	0	74	100	
	2	Emst. Slacht. 06-08	46	129	414	203	199	447	94	40	138	1710	
		Risicocijfer 06-08	0,008	0,012	0,013	0,015	0,014	0,012	0,006	0,015	0,008	0,011	
		Index RC 06-08	72	103	115	128	122	104	54	133	70	100	
	>2	Emst. Slacht. 06-08	5	2	44	114	0	6	77	0	161	409	
		Risicocijfer 06-08	0,010	0,009	0,009	0,008	0,000	0,005	0,007	-	0,009	0,008	
		Index RC 06-08	120	113	106	96	0	61	86	0	112	100	
Autoweg	alle	Emst. Slacht. 06-08	0	10	3	27	57	53	0	21	53	224	
		Risicocijfer 06-08	0,000	0,028	0,066	0,033	0,017	0,031	-	0,024	0,019	0,023	
		Index RC 06-08	0	124	290	144	77	135	0	106	84	100	
Weg gesloten voor (brom)fietsers	alle	Emst. Slacht. 06-08	0	24	43	21	0	33	0	35	19	175	
		Risicocijfer 06-08	-	0,025	0,038	0,040	-	0,070	-	0,036	0,018	0,034	
		Index RC 06-08	0	72	113	117	0	207	0	107	53	100	
Weg gesloten voor langzaam verkeer	alle	Emst. Slacht. 06-08	4	0	18	14	1	36	0	10	0	83	
		Risicocijfer 06-08	0,033	-	0,028	0,024	0,008	0,037	-	0,027	0,000	0,028	
		Index RC 06-08	115	0	98	83	29	131	0	95	0	100	
Eind totaal	alle	Emst. Slacht. 06-08	58	165	530	381	261	581	172	106	373	2627	
		Risicocijfer 06-08	0,009	0,013	0,013	0,011	0,015	0,013	0,007	0,021	0,009	0,012	
		Index RC 06-08	78	111	109	92	124	114	57	183	80	100	






* het risicocijfer en indexcijfer voor dit wegtype kan vertekend zijn in verband met beperkte weglengte.

In het volgende figuur zijn de risicocijfers, kans om betrokken te raken bij een ernstig ongeval, afgebeeld voor het rijkswegennet. De risicocijfers zijn weergegeven per INWEVA wegvak, onderscheiden naar rijrichting. Doorgaans betreffen dit wegvakken tussen aansluitingen en/of knooppunten. De risicocijfers zijn ingedeeld in klassen zodat de wegvakken onderling vergeleken kunnen worden.

In de tabel 3.1 is het aantal wegvakken aangegeven, dat in iedere klasse valt.

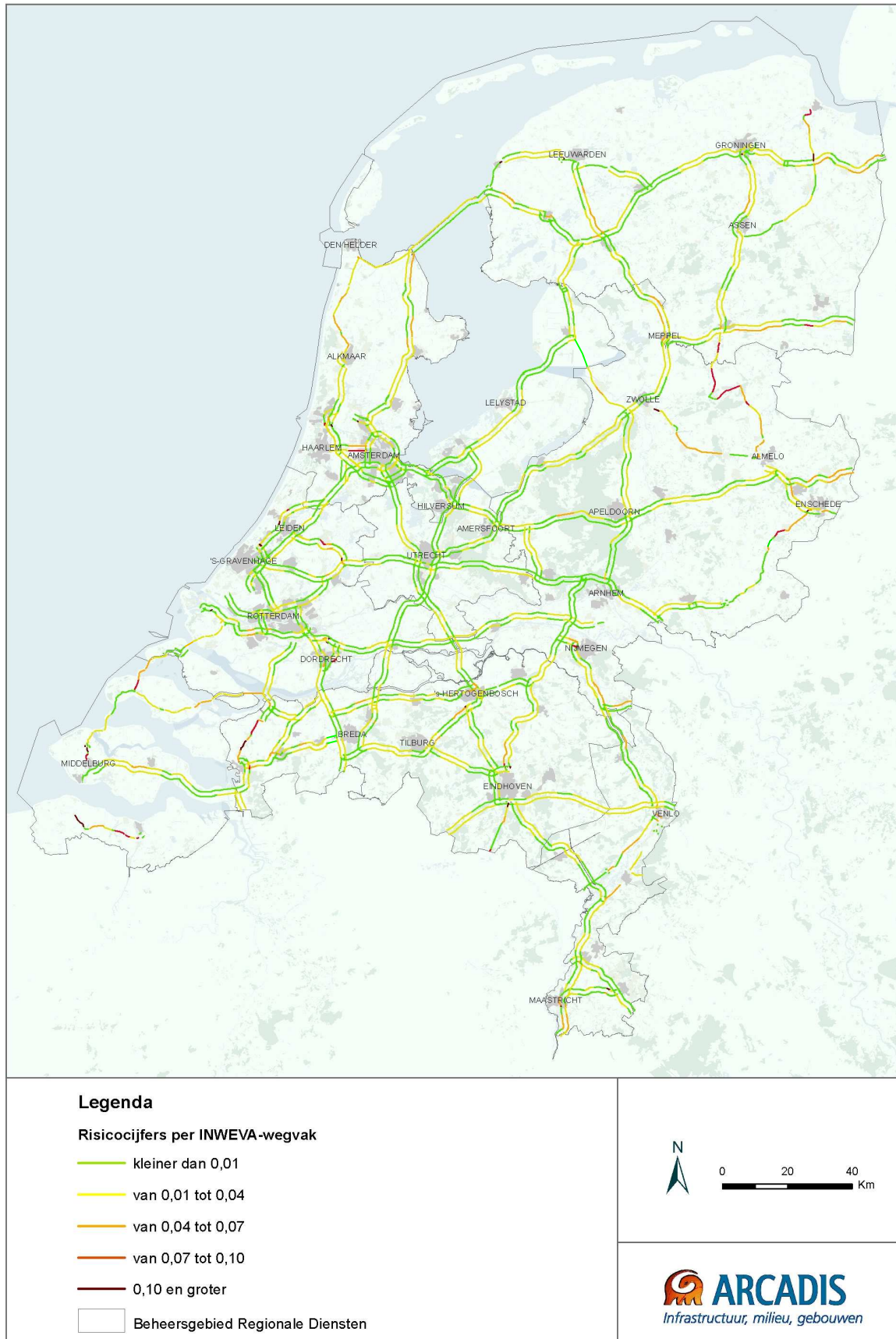
Tabel 3.3

Risicocijfers INWEVA-wegvakken per klasse

Klasse-indeling risicocijfers	Aantal INWEVA-wegvakken [naar rijrichting]
 kleiner dan 0,01 ernst.ong/mln.vtg.km	902
 van 0,01 tot 0,04 ernst.ong/mln.vtg.km	591
 van 0,04 tot 0,07 ernst.ong/mln.vtg.km	113
 van 0,07 tot 0,10 ernst.ong/mln.vtg.km	26
 0,10 en meer ernst.ong/mln.vtg.km	28
TOTAAL	1660

Figuur 3.1

Risicocijfers o.b.v. ernstige
slachtofferongevallen 2006-2008 per
INWEVA-wegvak (naar rijrichting)



4 Infrastructuur en verkeersveiligheid

In dit hoofdstuk zijn de resultaten opgenomen van de volgende onderwerpen:

- 4.1: Bermen
- 4.2: Wegwerkzaamheden
- 4.3: Knooppunten
- 4.4: Bruggen
- 4.5: Tunnels
- 4.6: Aquaducten
- 4.7: Verzorgingsplaatsen
- 4.9: Auto te water

De resultaten van ieder onderwerp zijn op een vergelijkbare wijze gepresenteerd. Ongevalgegevens van de periode 2006-2008 zijn gebruikt voor de analyses. Onderstaand een toelichting hierop. Uitzondering is het laatste punt (stand van zaken Auto te water). Deze paragraaf betreft een samenvatting van recent relevant verkeersveiligheidsonderzoek.

Wegtype en aantal rijstroken

Per wegtype en het aantal rijstroken is het aantal ernstige slachtofferongevallen per 100 km en het aantal ernstige slachtoffers gepresenteerd. De resultaten per Regionale Dienst zijn vergeleken met de kolom 'totaal rijkswegen'. De resultante van deze vergelijking leidt tot indices die met kleurarceringen zijn beoordeeld. Dit heeft plaatsgevonden voor wegvakken per 100 km.

De rijstroken zijn afkomstig uit het Weggeg-bestand [MinVenW, 2008d]. Vermeld dient te worden dat dit bestand ook kleine wegvakken bevat waar bijvoorbeeld de kenmerken 1 → 2 of 2 → 3 rijstroken in zijn opgenomen. Dit betreffen wegvakken waar de rijstrookconfiguratie verandert. Deze wegvakken zijn voor deze analyses buiten beschouwing gelaten.

Regionale Dienst

De totalen (rij 'eindtotaal') van de Regionale Diensten zijn ook vergeleken met de landelijke gemiddelden. Evenals per wegtype zijn de vergelijkingen in indices getoond en met kleuren in klassen ingedeeld.

Totaal rijkswegen

De laatste kolom bevat de totaalcijfers voor alle rijkswegen. De laatste (onderste) cel in deze kolom betreft het totale aantal ernstige slachtofferongevallen op het rijkswegennet.

Top 20

Op het rijkswegennet is een selectie gemaakt van routes/wegvakken waar relatief veel van een bepaald type ongeval plaatsvindt. Op kaart en tabel zijn deze getoond. In tabel zijn de locaties geordend op basis van het aantal ernstige slachtofferongevallen, ernstige slachtoffers en weglengte. De kaartnummers in de tabel corresponderen met de nummers op de kaart. Niet in alle gevallen betreft het exact 20 locaties. In het geval bijvoorbeeld nummer 18 tot nummer 26 een gelijk aantal ongevallen heeft, bevat de tabel alles tot nummer 18.

4.1 **Bermen**

Definitie

Ernstige slachtofferongevallen in de periode 2006-2008 waarbij voertuigen eenzijdig van de weg raken, mogelijk als gevolg van verlies van macht over het stuur en/of in de berm tegen een obstakel rijden.

Dataselectie

De analyse bevat de ernstige slachtofferongevallen op de hoofdrijbaan, parallelrijbaan/rangeerbaan en verbindingswegen.

Inzicht in de relatie tussen bermongevallen en het type berm is wenselijk aangezien op basis hiervan (beleids)maatregelen getroffen kunnen worden. Echter detailinformatie over bijvoorbeeld draagkrachtige bermen ontbreekt in de huidige databestanden.

Databronnen

- BRON [MinVenW 2008b]

Algemeen

- 28% van de ernstige slachtofferongevallen op het rijkswegennet betreft bermongevallen. Per 100 kilometer rijksweg zijn dit gemiddeld 7,3 (ernstige) bermongevallen per jaar.

Kernpunten

- Op het wegtype autosnelweg is het gemiddelde aantal bermongevallen per 100 kilometer groter dan op de overige wegtypen.
- Vier Regionale Diensten hebben een hoger indexcijfer dan het landelijke indexcijfer. Het betreft de RD's Noord-Holland (index=143), Noord-Brabant (index=135), Utrecht (index=127) en Oost-Nederland (index=111).
- De top20 onveilige locaties zijn voornamelijk gesitueerd op de A-wegen, deels hoofdrijbaan en deels in knooppunten.
- Van de top20 locaties bevindt een aantal locaties zich op de rijkswegen A50 tussen Eindhoven en Oss en de A73 tussen Venlo en Nijmegen. Beide autosnelwegen hebben een relatief lage intensiteit. Andere opvallende locaties zijn:
 - De A2/A58 ter hoogte van knooppunt Batadorp.
 - De A1/A35 ter hoogte van de knooppunten Azelo en Buren.

Tabel 4.1

Ernstige slachtoffers bermongevallen
en ernstige bermongevallen per
wegtype per RD

Wegtype	Aantal rijstroken		IJsselmeergebied	Limburg	Noord-Brabant	Noord-Holland	Noord-Nederland	Oost-Nederland	Utrecht	Zeeland	Zuid-Holland	Totaal Rijkswegen
			134 km	229 km	492 km	306 km	485 km	646 km	194 km	178 km	392 km	
Autosnelweg	1*	Ernst. Slacht. 06-08	1	2	13	6	3	13	3	0	9	50
		Jaargem. Ernst. Ong. Per 100 km	28,8	180,7	47,4	62,7	58,8	48,1	105,0	0,0	139,3	61,6
		Index ernst. Ong./km	47	293	77	102	95	78	170	0	226	100
	2	Ernst. Slacht. 06-08	16	44	140	77	64	159	32	12	28	572
		Jaargem. Ernst. Ong. Per 100 km	4,4	6,7	10,0	13,6	6,0	8,8	7,2	7,9	4,2	8,0
		Index ernst. Ong./km	55	84	124	170	75	110	90	99	52	100
	>2	Ernst. Slacht. 06-08	2	0	4	24	0	0	25	-	24	79
		Jaargem. Ernst. Ong. Per 100 km	20,1	0,0	3,5	7,1	0,0	0,0	11,8	-	5,9	7,2
		Index ernst. Ong./km	281	0	49	99	0	0	165	-	83	100
Autoweg	alle	Ernst. Slacht. 06-08	0	0	2	6	12	8	-	2	11	41
		Jaargem. Ernst. Ong. Per 100 km	0,0	0,0	36,5	10,2	2,0	3,3	-	1,2	5,0	3,1
		Index ernst. Ong./km	0	0	1161	325	65	104	-	39	159	100
Weg gesloten voor (brom)fietsers	alle	Ernst. Slacht. 06-08	-	9	14	5	-	6	-	4	3	41
		Jaargem. Ernst. Ong. Per 100 km	-	4,0	9,3	4,5	-	8,2	-	2,4	4,2	5,0
		Index ernst. Ong./km	-	80	186	90	-	164	-	48	84	100
Weg gesloten voor langzaam verkeer	alle	Ernst. Slacht. 06-08	2	0	3	1	1	5	-	0	0	12
		Jaargem. Ernst. Ong. Per 100 km	4,5	0,0	6,2	1,4	8,4	3,3	-	0,0	0,0	3,0
		Index ernst. Ong./km	150	0	204	46	278	109	-	0	0	100
Eindtotaal	alle	Ernst. Slacht. 06-08	21	55	176	119	80	191	60	18	75	795
		Jaargem. Ernst. Ong. Per 100 km	5,0	6,3	9,9	10,5	4,9	8,1	9,3	3,4	5,6	7,3
		Index ernst. Ong./km	68	85	135	143	67	111	127	46	76	100

* de resultaten bij dit wegtype kunnen een vertekend beeld geven aangezien de weglengte bij dit wegtype relatief beperkt is per Regionale Dienst.

Tabel 4.2

Overzicht top 18 locaties
ernstige bermongevallen

Kaart Nummer	Wegnummer	Lengte [km]	Aantal ernstige slachtofferongevallen [2006-2008]	Aantal ernstige slachtoffers [2006-2008]	Regionale Dienst
1	73, 783	2,1	5	6	RWS ON
2	2, 58	1,6	4	5	RWS NB
3	35	1,1	4	4	RWS ON
4	50	0,2	3	4	RWS NB
5	73	0,4	3	4	RWS LB
6	73	1,5	3	4	RWS ON
7	27	1,8	3	4	RWS UT
8	35	0,1	3	3	RWS ON
9	50	0,1	3	3	RWS NB
10	15	0,5	3	3	RWS ZH
11	17, 58	0,5	3	3	RWS NB
12	15, 29	0,7	3	3	RWS ZH
13	16, 59	0,8	3	3	RWS NB
14	57	1,0	3	3	RWS ZH
15	28	1,2	3	3	RWS ON
16	7	1,5	3	3	RWS NH
17	27	1,6	3	3	RWS UT
18	1, 28	1,8	3	3	RWS UT

Figuur 4.1

Kaart top20 (18) locaties
ernstige bermongevallen



4.2 Wegwerkzaamheden

Definitie

Ernstige slachtofferongevallen in de periode 2006-2008 tijdens werkzaamheden.

Dataselectie

De analyse bevat de ernstige slachtofferongevallen op de hoofdrijbaan, parallelrijbaan en verbindingswegen waarvan het exacte tijdstip en de locatie bekend zijn. Gewerkt is met alleen de statische wegafzettingen die minimaal 24 uur hebben geduurd en in de landelijke database Meldwerk als 'gerealiseerd' zijn aangemerkt. Opgemerkt dient te worden dat een deel van de wegwerkzaamheden van het Wegendistrict Amsterdam buiten de analyse is gelaten. Dit wegendistrict maakt gebruik van de applicatie VAIS. Bij de koppeling met Meldwerk worden niet altijd alle gegevens juist overgenomen, waardoor in enkele gevallen niet bekend is wat de gerealiseerde tijdsperiode van een wegafzetting is geweest. Ook over de gegevens van Rijkswaterstaat Zeeland bestaan twijfels. Conclusies voor deze Regionale Dienst zijn derhalve niet betrouwbaar.

Het thema werkzaamheden in relatie tot verkeersveiligheid maakt onderdeel uit van de Europese Richtlijn verkeersveiligheid die eind 2010 van kracht wordt.

Databronnen

- BRON [MinVenW 2008b]
- Meldwerk [MinVenW 2009]

Algemeen

- 0,7 % van de ernstige slachtofferongevallen op het rijkswegennet vinden plaats bij wegwerkzaamheden (die langer dan 24 uur duren). Per locatie van werkzaamheden, zijn dit gemiddeld 0,01 ernstige slachtofferongeval.

Kernpunten

- In vier Regionale Diensten is de indexwaarde hoger dan het landelijke. Het betreft de RD's Zeeland (index=520), Utrecht (index=117), IJsselmeergebied (index=109) en Noord-Brabant (index=109);
- Er zijn geen wegwerkzaamheden waar meer dan 1 ernstig ongeval heeft plaatsgevonden;
- Een aantal locaties in de top20 van wegwerkzaamheden valt op vanwege het relatieve hoge aantal ongevallen/dag:
 - A9 (HM 47,9-41,4): 0,27 ongevallen per dag. Tevens 2 slachtofferongevallen
 - A16 (HM 35,8-34,5): 0,11 ongevallen per dag. 14 ongevallen in totaal

Tabel 4.3

Ernstige slachtoffers en ernstige slachtoffer-ongevallen tijdens werkzaamheden per RD

	IJsselmeergebied 134 km	Limburg 229 km	Noord-Brabant 492 km	Noord-Holland 306 km	Noord-Nederland 485 km	Oost-Nederland 646 km	Utrecht 194 km	Zeeland 178 km	Zuid-Holland 392 km	Totaal Rijkswegen
Aantal wegwerkzaamheden	15	22	45	25	81	59	14	22	44	327
Ernst. Slacht. 06-08	4	1	5	8	4	3	1	9	5	40
Jaargem. Ernst. Ong/wegwerk	0,01	0,01	0,01	0,00	0,00	0,01	0,01	0,04	0,00	0,01
Index ernst. ong./wegwerk	109	74	109	65	61	83	117	520	0	100

Tabel 4.4

Overzicht top 20 locaties (ernstige) ongevallen bij wegwerkzaamheden.

Weg nummer	HM van	HM tot	Periode wegwerk [dagen]	Totaal ongevallen [2006-2008]	Ongevallen/dag	Totaal slachtoffer ongevallen [2006-2008]	Ernstige ongevallen [2006-2008]	Regionale Dienst
A9	47,9	41,4	22	6	0,27	2	0	RWS NH
A16	35,8	34,5	129	14	0,11	0	0	RWS ZH
N18	0,0	5,1	38	4	0,11	1	0	RWS ON
A9	40,7	41,7	62	6	0,10	0	0	RWS NH
A9	40,0	49,0	42	4	0,10	2	1	RWS NH
A76	2,3	4,9	88	8	0,09	0	0	RWS LB
A16	35,8	34,4	187	16	0,09	1	0	RWS ZH
A12	27,4	23,3	66	5	0,08	1	0	RWS ZH
A7	194,0	196,2	69	5	0,07	0	0	RWS NN
A7	194,0	196,2	69	5	0,07	0	0	RWS NN
A58	13,7	11,1	245	11	0,04	1	0	RWS NB
N37	23,0	30,0	335	15	0,04	0	0	RWS NN
A12	27,2	30,4	157	7	0,04	0	0	RWS ZH
A32	44,4	46,6	214	7	0,03	2	0	RWS NN
N61	22,0	25,9	236	7	0,03	1	1	RWS ZL
A16	43,5	46,4	366	9	0,02	1	0	RWS ZH
N61	22,0	25,9	236	4	0,02	0	0	RWS ZL
A16	46,4	43,5	366	6	0,02	0	0	RWS ZH
A16	46,4	43,5	366	5	0,01	0	0	RWS NB
N31	7,2	14,0	751	7	0,01	0	0	RWS NN

4.3 Knooppunten

Definitie

Ernstige slachtofferongevallen in de periode 2006-2008 die plaatsvinden op de knooppunten.

Dataselectie

De analyse bevat de ernstige slachtofferongevallen op de verbindingswegen en rangeerbanen in de knooppunten. De hoofdrijbaan in de knooppunten is buiten beschouwing gelaten. Het NWB is leidend voor deze selectie.

Databronnen

- BRON [MinVenW 2008b]

Algemeen

- Gemiddeld vindt 5%-6% van het aantal ernstige slachtofferongevallen op het rijkswegennet plaats op knooppunten. Gemiddeld is dit 0,7 ernstig slachtofferongeval per knooppunt.
- Het aantal ernstige slachtofferongevallen op de top20 knooppunten vindt voornamelijk plaats op de verbindingswegen.

Kernpunten

- Drie Regionale Diensten hebben een hoger indexcijfer dan het landelijke gemiddelde. Het betreft de Regionale Diensten Utrecht (index=336), Limburg (index=247) en Zuid-Holland (index=153).
- De meeste ernstige slachtofferongevallen (in de periode 2006-2008) hebben plaatsgevonden op het knooppunt Hoevelaken en het knooppunt Lunetten. Deze knooppunten, samen met de knooppunten Oudenrijn en Rijnsweerd, bepalen grotendeels de hoge indexwaarde van Regionale Dienst Utrecht.

Tabel 4.5

Ernstige slachtoffers en ernstige slachtoffer-ongevallen op knooppunten per RD

	IJsselmeergebied 134 km	Limburg 229 km	Noord-Brabant 492 km	Noord-Holland 306 km	Noord-Nederland 485 km	Oost-Nederland 646 km	Utrecht 194 km	Zeeland 178 km	Zuid-Holland 392 km	Totaal Rijkswegen*
Aantal knooppunten	2	2	18	16	7	15	5	1	11	77
Ernst. Slacht. 06-08	2	10	33	24	5	24	38	0	41	177
Jaargem. Ernst. Ong./knooppunt	0,3	1,7	0,5	0,5	0,2	0,5	2,3	0,0	1,0	0,7
Index ernst. Ong./knooppunt	49	247	69	74	35	72	336	0	153	100

* het totaal aantal knooppunten dat in de analyse is meegenomen, bedraagt 77. Een aantal knooppunten bevat (conform het NWB) echter geen verbindingswegen en/of rangeerbanen.

Tabel 4.6

Top 20 overzicht ernstige slachtofferongevallen op knooppunten

Knooppunt	Ernstige slachtofferongevallen [2006-2008]			Regionale Dienst
	Totaal	Rangeerbaan	Verbindings- weg	
KP Hoevelaken	6	3	3	RWS UT
KP Lunetten	5	0	5	RWS UT
KP Azelo	4	0	4	RWS ON
KP Badhoevedorp	4	0	4	RWS NH
KP Gorinchem	4	0	4	RWS ZH
KP Neerbosch	4	0	4	RWS ON
KP Ridderkerk	4	1	3	RWS ZH
KP Rijnsweerd	4	0	4	RWS UT
KP Valburg	4	3	1	RWS ON
KP Zaarderheiken	4	2	2	RWS LB
KP Buren	3	0	3	RWS ON
KP Drachten	3	0	3	RWS NN
KP Kleinpolderplein	3	0	3	RWS ZH
KP Oudenrijn	3	0	3	RWS UT
KP Zonzeel	3	0	3	RWS NB
KP Amstel	2	0	2	RWS NH
KP Batadorp	2	0	2	RWS NB
KP Beekbergen	2	0	2	RWS ON
KP Deil	2	1	1	RWS ZH / RWS UT
KP Eemnes	2	0	2	RWS UT

4.4 Bruggen

Definitie

Ernstige slachtofferongevallen in de periode 2006-2008 die plaatsvinden op de bruggen in het rijkswegennet.

Dataselectie

De analyse bevat de ernstige slachtofferongevallen op bruggen langer dan 400 meter en de wegvakken 300 meter voor en na de brug.

Databronnen

- BRON [MinVenW 2008b]
- Weggeg [MinVenW 2008d]

Algemeen

- Gemiddeld vindt 2% van de ernstige slachtofferongevallen op het rijkswegennet plaats op bruggen. Gemiddeld is dit 0,2 ernstig slachtofferongeval per brug.

Kernpunten

- Vier Regionale Diensten hebben een hogere indexwaarde dan het landelijk gemiddelde. Het betreft de Regionale Diensten Noord-Holland (index=371), Noord-Brabant (index=186), Zuid-Holland (index=175) en Utrecht (index=139).
- De hoge indices in Noord-Holland en Noord-Brabant worden grotendeels bepaald doordat voor beide Regionale Diensten een beperkt aantal bruggen in de analyse zijn opgenomen, waarvan een aantal bruggen hoog in de top 20 van meest onveilige bruggen staat.
- De drie bruggen met het hoogste aantal ernstige slachtofferongevallen in de periode 2006-2008 zijn de Merwedeburg (A27), de Brienoordbrug (A16) en de Zeeburgerbrug over het IJmeer (A10).

Tabel 4.7

Ernstige slachtoffers en ernstige slachtofferongevallen op bruggen per RD

	IJsselmeergebied 134 km	Limburg 229 km	Noord-Brabant 492 km	Noord-Holland 306 km	Noord-Nederland 485 km	Oost-Nederland 646 km	Utrecht 194 km	Zeeland 178 km	Zuid-Holland 392 km	Totaal Rijkswegen
Aantal bruggen	4	2	4	4	21	21	4	-	18	78
Ernst. Slacht. 06-08	1	2	5	10	0	8	3	-	19	48
Jaargem. Ernst. Slacht. Ong. Per brug	0,1	0,2	0,3	0,7	0,0	0,1	0,3	-	0,3	0,2
Index ernst. Slacht. Ong./brug	46	93	186	371	0	71	139	-	175	100

Tabel 4.8

Overzicht top18 locaties
ernstige slachtoffer-
ongevallen op bruggen

Brug	Wegnummer	Aantal ernstige slachtofferongevallen [2006-2008]	Regionale Dienst
MERWEDEBRUG GORINCHEM (VAST)	A27	5	RWS NB/ RWS ZH
VAN BRIENENOORDBRUG (VAST)	A16	5	RWS ZH
ZEEBURGERBRUG O/H IJMEER	A10	5	RWS NH
HAARLEMMERLIEDE BRUG IN DE A9 (VAST)	A9	3	RWS NH
IJSSELBRUG (VAST)	A28	3	RWS ON
ALBLASSERDAMSEBRUG (VAST)	A15	2	RWS ZH
ARNHEM BRUG O/D IJSSEL (VAST)	A12	2	RWS ON
CUIJK BRUG IN DE A73 (VAST)	A73	2	RWS ON
GORINCHEM BRUG O/H KANAAL VAN STEENENHOEK	A27	2	RWS ZH
HARINGVLIETBRUG O/H HARINGVLIET (VAST)	A29	2	RWS ZH
JAN BLANKENBRUG + LEKBRUG (VAST)	A2	2	RWS UT
MARTINUS NIJHOFFBRUG O/D WAAL (VAST)	A2	2	RWS NB
MOERDIJKBRUG (VAST)	A16	2	RWS NB
BRUG O/D LEK (VAST) & LEKDIJK	A27	1	RWS ZH
EWIJK BRUG O/D WAAL (VAST)	A50	1	RWS ON
KETELBRUG O/H KETELMEER (VAST)	A6	1	RWS IJG
RAVENSTEIN BRUG O/D MAAS (VAST)	A50	1	RWS LB
VOLKERAKSLUIZEN BRUG OVER JACHTENSLUIS (VAST)	A29	1	RWS ZH

4.5 Tunnels

Definitie

Ernstige slachtofferongevallen in de periode 2006-2008 die plaatsvinden in tunnels op het rijkswegennet.

Dataselectie

De analyse bevat de ernstige slachtofferongevallen in tunnels langer dan 400 meter en de wegvakken 300 meter voor en na de tunnel.

Databronnen

- BRON [MinVenW 2008b]
- Weggeg [MinVenW 2008d]

Algemeen

- Gemiddeld vindt 0,7% van het aantal ernstige slachtofferongevallen op het rijkswegennet plaats in tunnels. Gemiddeld is dit 0,2 ernstig slachtofferongeval per tunnel per jaar.

Kernpunten

- De tunnels in Zuid-Holland scoren qua indexcijfer hoger dan de tunnels in Noord-Holland.
- De Botlektunnel is de tunnel met het hoogste aantal ernstige slachtofferongevallen in de periode 2006-2008.

Tabel 4.9

Ernstige slachtoffers en ernstige slachtofferongevallen in tunnels per RD

	IJsselmeergebied 134 km	Limburg 229 km	Noord-Brabant 492 km	Noord-Holland 306 km	Noord-Nederland 485 km	Oost-Nederland 646 km	Utrecht 194 km	Zeeland 178 km	Zuid-Holland 392 km	Totaal Rijkswegen
Aantal tunnels	-	-	-	3	-	-	-	-	5	8
Ernst. Slacht. 06-08	-	-	-	6	-	-	-	-	16	22
Jaargem. Ernst. Slacht. Ong./tunnel	-	-	-	0,7	-	-	-	-	0,9	0,8
Index ernst. Slacht. Ong./tunnel	-	-	-	84	-	-	-	-	109	100

Tabel 4.10

Overzicht top 8 ernstige slachtofferongevallen in tunnels

Tunnel	Wegnummer	Ernstige ernstige slachtofferongevallen [2006-2008]	Regionale Dienst
BOTLEKTUNNEL	A15	6	RWS ZH
DRECHTTUNNEL	A16	3	RWS ZH
BENELXTUNNEL	A4	2	RWS ZH
COENTUNNEL	A10	2	RWS NH
WIJKERTUNNEL	A9	2	RWS NH
VELSERTUNNEL	A22	2	RWS NH
NOORDTUNNEL	A15	1	RWS ZH
THOMASSENTUNNEL	N15	1	RWS ZH

4.6 Aquaducten

Definitie

Ernstige slachtofferongevallen in de periode 2006-2008 die plaatsvinden op wegvakken ter hoogte van een aquaduct op het rijkswegennet.

Dataselectie

De analyse bevat de ernstige slachtofferongevallen op wegvakken onder aquaducten en de wegvakken 300 meter voor en na het aquaduct.

Databronnen

- BRON [MinVenW 2008b]
- Weggeg [MinVenW 2008d]

Algemeen

- Een fractie van het aantal ernstige slachtofferongevallen (minder dan 1%) op het rijkswegennet vindt plaats nabij aquaducten.

Kernpunten

- De meeste ernstige slachtofferongevallen hebben plaatsgevonden nabij het Gouwe aquaduct. Dit verklaart de hoge indexwaarde voor de Regionale Dienst Zuid Holland (index=500). Mede ook omdat in Zuid-Holland 3 van de 5 aquaducten zijn gelegen die in de analyse zijn opgenomen.

Tabel 4.11

Ernstige slachtoffers en ernstige slachtofferongevallen nabij aquaducten per RD

	IJsselmeergebied 134 km	Limburg 229 km	Noord-Brabant 492 km	Noord-Holland 306 km	Noord-Nederland 485 km	Oost-Nederland 646 km	Utrecht 194 km	Zeeland 178 km	Zuid-Holland 392 km	Totaal Rijkswegen
Aantal aquaducten	-	-	-	1	1	-	-	-	4	6
Ernst. Slacht. 06-08	-	-	-	0	0	-	-	-	4	4
Jaargem. Ernst. Ong. Per aquaduct	-	-	-	0,0	0,0	-	-	-	1,0	0,3
Index ernst. Ong./km	-	-	-	0	0	-	-	-	375	100

Tabel 4.12

Overzicht top 6 ernstige slachtofferongevallen per aquaduct

Aquaduct	Wegnummer	Ernstige slachtofferongevallen [2006-2008]	Regionale Dienst
Gouwe Aquaduct	A12	3	RWS ZH
Ringvaart Aquaduct Haarlemmermeer	A4	1	RWS NH
Gaag Aquaduct	A4	0	RWS ZH
Alphen Aquaduct	N11	0	RWS ZH
Mid Fryslan Akwaduct	A32	0	RWS NN
Cortland Aquaduct	A20	0	RWS ZH

4.7 Verzorgingsplaatsen

Definitie

Ernstige slachtofferongevallen in de periode 2006-2008 die plaatsvinden op verzorgingsplaatsen op het rijkswegennet.

Dataselectie

De analyse bevat de ernstige slachtofferongevallen en het totaal aantal ongevallen op de verzorgingsplaatsen. De selectie heeft plaatsgevonden op basis van het NWB.

Databronnen

- BRON [MinVenW 2008b]

Algemeen

- Gemiddeld vindt minder dan 1% van de ernstige slachtofferongevallen op het rijkswegennet plaats op verzorgingsplaatsen.

Tabel 4.13

Ernstige slachtoffers en ernstige slachtoffer-ongevallen op verzorgingsplaatsen per RD

Kernpunten

- Vijf Regionale Diensten hebben een indexwaarde (ver) boven het gemiddelde van Nederland. Het betreft de Regionale Diensten Limburg (index = 228), IJsselmeergebied (index=188), Utrecht (index=188), Zuid-Holland (index=146) en Noord-Brabant (index=143).
- De drie locaties met de meeste ongevallen in de periode 2006-2008 zijn Peulwijk-Oost (A4), Den Ruyenhoek links (A4) en Struik (A1).
- De top 20 bevat vier verzorgingsplaatsen bij grensovergangen. Op de A16: Hazeldonk oost/west en op de A76: Langveld en Tienbaan.

	IJsselmeergebied 134 km	Limburg 229 km	Noord-Brabant 492 km	Noord-Holland 306 km	Noord-Nederland 485 km	Oost-Nederland 646 km	Utrecht 194 km	Zeeland 178 km	Zuid-Holland 392 km	Totaal Rijkswegen
Aantal verzorgingsplaatsen	14	23	55	26	46	73	21	21	36	315
Ernst. Slacht. 06-08	2	4	6	2	1	2	3	0	4	24
Jaargem. Ernst. Slacht. Ong./ Verzorgingsplaats	0,05	0,06	0,04	0,03	0,01	0,01	0,05	0,00	0,04	0,03
Index Ernst. Slacht. Ong./ Verzorg. Pl.	188	228	143	101	29	36	188	0	146	100

Tabel 4.14

Overzicht top20 ernstige
slachtofferongevallen op
verzorgingsplaatsen

Nummer	Verzorgingsplaats	Weg- nummer	Totaal Ongevallen [2006-2008]	Slachtoffer- ongevallen [2006-2008]	Ernstige slachtoffer- ongevallen [2006-2008]	Regionale Dienst
1	Peulwijk-Oost	4	12	0	0	RWS ZH
2	Den Ruyenhoek Linkerzijde	4	10	1	1	RWS NH
3	Struik	1	9	1	1	RWS ON
4	Bolder	1	8	0	0	RWS ON
5	De Hackelaar	1	7	1	1	RWS NH
6	Tienbaan	76	7	0	0	RWS LB
7	Hazeldonk-Oost	16	7	0	0	RWS NB
8	Drieland	28	7	0	0	RWS ON
9	Langveld	76	6	0	0	RWS LB
10	Zalkerbroek	50	6	1	0	RWS ON
11	Sanderlingen-West	16	5	2	2	RD ZH
12	Helenaveen	67	5	0	0	RWS NB
13	Sanderlingen-Oost	16	5	0	0	RWS ZH
14	Swentibold	2	5	0	0	RWS LB
15	Blommendaal	27	5	0	0	RWS ZH
16	De Zuidpunt	16	4	0	0	RWS ZH
17	Ruyven	13	4	0	0	RWS ZH
18	Bijleveld	12	4	0	0	RWS UT
19	Hazeldonk-West	16	4	0	0	RWS NB
20	Deersels	67	3	1	1	RWS LB

4.8 Auto te water

Jaarlijks raken 700-800 auto's te water en hierbij komen ongeveer 50 mensen om het leven. Het gaat hierbij om landelijke aantallen op basis van het landelijke wegennet. Om dit aantal en de ernst van auto te water ongevallen terug te dringen heeft het Ministerie van Verkeer en Waterstaat ingezet op drie sporen: gedrag, voertuig en infrastructuur. In het rapport 'Auto te water, de rol van infrastructuur' zijn de bevindingen ten aanzien van infrastructuur opgenomen.

Op basis van de beschikbare gegevens van 'auto te water ongevallen' (verder ATW-ongevallen) is het trekken van conclusies op het gebied van infrastructuur niet goed mogelijk. Wel kan iets gezegd worden over andere situationele factoren van ATW-ongevallen. De belangrijkste conclusie is, dat uit de landelijke ongevalgegevens en gegevens van de SWOV blijkt dat circa 90% van ATW-ongevallen het gevolg zijn van enkelvoudige ongevallen.

In overleg met wegbeheerders, het houden van workshops en het analyseren van ongevalgegevens is gekomen tot een set aan maatregelen en aanbevelingen:

- informeer wegbeheerders over de te behandelen speerpunten op het gebied van ATW-ongevallen.
- uitvoeren van diepgaande analyses van ATW-ongevallen met behulp van de TRIPOD-methode.
- nagaan of de aanpak met een risico-index werkbaar is in de praktijk door in een bepaalde regio het als proef toe te passen.
- bekeken moet worden of de resultaten uit het onderzoek de basis kunnen vormen voor een CROW-publicatie.
- de in het onderzoek geformuleerde kansrijke maatregelen hebben voornamelijk betrekking op het minimaliseren van de kans dat een auto van de weg in de berm raakt. Voor rijkswegen kan gedacht worden aan:
 - Ribbelmarkering en Rumblestrips;
 - Verscherpen gladheidbestrijding;
 - Verlichting;
 - (semi) verharde berm;
 - Vergroten obstakel vrije ruimte / drasberm;
 - Fysieke bermbeveiliging;
 - Wielvangconstructie.
- verricht onderzoek naar nieuw te ontwerpen maatregelen die specifiek bijdragen aan het reduceren van het risico van ATW-ongevallen.

In de studie zijn geen locaties aangeduid waar een verhoogde kans is op ATW-ongevallen. Dit omdat er bij ATW-ongevallen nauwelijks sprake is van verkeersongevallenconcentraties. Wel is een matrix bedacht waarmee locaties opgespoord kunnen worden die een verhoogde kans geven op een ATW-ongeval en/of afloop met ernstig letsel. In de matrix wordt rekening gehouden met wegkenmerken zoals verlichting, onveilige bogen en de breedte van de zijberm. De matrix is niet toepast op het wegennet. Voor de rijkswegen zijn dus geen specifieke locaties aan te wijzen.

[Bron, MinVenW, 2008e]

5 Mobiliteit en verkeersveiligheid

In dit hoofdstuk zijn de resultaten opgenomen van de volgende onderwerpen:

- 5.1: vervoerwijze (auto, vrachtauto, bestelauto en motor)
- 5.2: file-ongevallen

De resultaten van ieder onderwerp zijn op een vergelijkbare wijze gepresenteerd. De ongevalgegevens van de periode 2006-2008 zijn gebruikt. Onderstaand een toelichting hierop.

Wegtype en aantal rijstroken

Per wegtype en het aantal rijstroken is het aantal ernstige slachtofferongevallen per 100 km en het aantal ernstige slachtoffers gepresenteerd. De resultaten per Regionale Dienst zijn vergeleken met de kolom 'totaal rijkswegen'. De resultante van deze vergelijking leidt tot indices die met kleurarceringen zijn beoordeeld. Dit heeft plaatsgevonden voor wegvakken per 100 km.

De rijstroken zijn afkomstig uit het Weggebestand [MinVenW, 200d]. Vermeld dient te worden dat dit bestand ook kleine wegvakken bevat waar bijvoorbeeld de kenmerken 1 → 2 of 2 → 3 rijstroken in zijn opgenomen. Dit betreffen wegvakken waar de rijstrookconfiguratie verandert. Deze wegvakken zijn voor deze analyses buiten beschouwing gelaten.

Regionale Dienst

De totalen (rij 'eindtotaal') van de Regionale Diensten zijn ook vergeleken met de landelijke gemiddelden. Evenals per wegtype zijn de vergelijkingen in indices getoond en met kleuren in klassenbeoordeling weergegeven.

Totaal rijkswegen

De laatste kolom bevat de totaalcijfers voor alle rijkswegen. De laatste (onderste) cel in deze kolom betreft het totale aantal ernstige slachtofferongevallen op het rijkswegennet.

Top 20

Op het rijkswegennet is een selectie gemaakt van routes/wegvakken waar relatief veel van een bepaald type ongeval plaatsvindt. Op kaart en tabel zijn deze getoond. In tabel zijn de locaties geordend op basis van het aantal ernstige slachtofferongevallen, ernstige slachtoffers en weglengte. De kaartnummers in de tabel corresponderen met de nummers op de kaart. Niet in alle gevallen betreft het exact 20 locaties. In het geval bijvoorbeeld nummer 18 tot nummer 26 een gelijk aantal ongevallen heeft, bevat de tabel alles tot nummer 18.

5.1 Vervoerwijze

Definitie

Ernstige slachtofferongevallen in de periode 2006-2008 waarbij minimaal één ernstig slachtoffer behoort tot de desbetreffende vervoerwijze.

Dataselectie

De analyse bevat de ernstige slachtofferongevallen op alle wegonderdelen (inclusief kruispunten). Hierbij zijn die ernstige slachtofferongevallen geselecteerd waarbij minimaal één bestuurder of passagier behoort tot de desbetreffende vervoerwijze.

Databronnen

- BRON [MinVenW 2008b]
- Weggeg [MinVenW 2008d]

5.1.1 Personenauto

Algemeen

- 70 procent van het aantal ernstige slachtoffers op het rijkswegennet betreft een bestuurder van of passagier in een personenauto;
- Gemiddeld vinden er per 100 kilometer rijksweg 21 ongevallen plaats waarbij minimaal één inzittende van een personenauto ernstig gewond raakt.

Kernpunten

- Op het wegtype autosnelweg met meer dan 2 rijstroken vinden relatief veel ernstige slachtofferongevallen met personenautos plaats per 100 km (28 per 100 km).
- Op het wegtype autosnelweg met 1 rijstrook vallen relatief (gezien de beperkte weglengte) veel ernstige slachtoffers in de vervoerwijze personenauto. Dit zijn veelal weggedeelten in knooppunten en toe- en afritten.
- Vijf Regionale Diensten hebben een hoger indexcijfer dan het landelijke indexcijfer. Het betreft de RD's Noord-Holland (index=153), Utrecht (index=135), Noord-Brabant (index=117), Zuid-Holland (index = 113) en Oost-Nederland (index=104).
- De drie locaties met het hoogste aantal ernstige slachtofferongevallen met personenauto's in de periode 2005-2008 zijn:
 - A1/A35: het wegvak tussen de knooppunten Azelo en Buren. Dit wegvak kwam tevens voor in de top 20 van ernstige bermongevallen.
 - A9: dit betreft het wegvak tussen knooppunt Rottepolderplein (A200) en de aansluiting Haarlem-Zuid (N205).
 - A2/A12: weggedeelten van de A2 ten noorden van knooppunt Oudenrijn en op de A12 ten oosten en westen van knooppunt Oudenrijn.

Tabel 5.1

Ernstige slachtoffers en ernstige
slachtofferongevallen
vervoerwijze personenauto per
wegtype per RD

Wegtype	Aantal rijstroken		Dijsselmeergebied	Limburg	Noord-Brabant	Noord-Holland	Noord-Nederland	Oost-Nederland	Utrecht	Zeeland	Zuid-Holland	Totaal Rijkswegen
			134 km	229 km	492 km	306 km	485 km	646 km	194 km	178 km	392 km	
Autosnelweg	1 *	Ernst. Slacht. 06-08	5	17	63	40	17	63	30	5	19	259
		Jaargem. Ernst. Ong. Per 100 km	86	994	247	376	314	204	805	0	263	285
		Index ernst. Ong./km	30	349	87	132	110	72	283	0	92	100
	2	Ernst. Slacht. 06-08	32	105	311	193	152	355	100	26	129	1403
		Jaargem. Ernst. Ong. Per 100 km	8	16	21	32	13	20	23	12	20	19
		Index ernst. Ong./km	41	87	113	171	68	103	123	63	105	100
	>2	Ernst. Slacht. 06-08	5	2	34	83	0	7	58	-	127	316
		Jaargem. Ernst. Ong. Per 100 km	30	14	22	27	0	22	28	-	31	28
		Index ernst. Ong./km	109	49	80	98	0	80	99	-	111	100
Autoweg	alle	Ernst. Slacht. 06-08	1	17	5	31	54	45	-	24	54	231
		Jaargem. Ernst. Ong. Per 100 km	143	63	146	39	8	14	-	10	21	15
		Index ernst. Ong./km	985	431	1005	269	56	98	-	67	144	100
Weg gesloten voor (brom)fietsers	alle	Ernst. Slacht. 06-08	-	23	35	25	-	44	-	27	9	163
		Jaargem. Ernst. Ong. Per 100 km	-	13	24	26	-	44	-	10	11	19
		Index ernst. Ong./km	-	68	126	135	-	233	-	54	59	100
Weg gesloten voor langzaam verkeer	alle	Ernst. Slacht. 06-08	4	0	14	17	1	29	-	11	0	76
		Jaargem. Ernst. Ong. Per 100 km	14	0	16	15	8	17	-	16	0	16
		Index ernst. Ong./km	86	0	105	97	53	110	-	103	0	100
Eindtotaal	alle	Ernst. Slacht. 06-08	47	164	462	389	224	543	188	93	338	2448
		Jaargem. Ernst. Ong. Per 100 km	9	18	25	33	12	22	29	12	24	21
		Index ernst. Ong./km	45	87	117	153	58	104	135	57	113	100

* de resultaten bij dit wegtype kunnen een vertekend beeld geven aangezien de weglengte hoofdrijbaan bij dit wegtype relatief klein is.

Tabel 5.2

Overzicht top 20 locaties
ernstige slachtoffer-
ongevallen vervoerwijze
personenauto

Kaart nummer	Wegnummer	Lengte [km]	Aantal ernstige slachtofferongevallen [2006-2008]	Aantal ernstige slachtoffers [2006-2008]	Regionale Dienst
1	1, 35	12,9	16	20	RWS ON
2	9, 200	11,6	14	18	RWS NH
3	2, 12	9,3	13	15	RWS UT
4	7	7,9	12	14	RWS NH
5	4	5,9	10	15	RWS NB
6	15, 35	4,5	10	10	RWS ON
7	59	4,7	9	12	RWS ZH
8	7	7,7	9	10	RWS ON
9	28	5,3	8	14	RWS ON
10	35, 835	2,8	8	13	RWS ON
11	1, 35	3,1	8	9	RWS ON
12	7, 33	0,9	7	14	RWS ZH
13	16, 58	4,7	7	9	RWS NB
14	1, 10	4,0	7	8	RWS NH
15	12	5,4	7	8	RWS ON
16	7, 20	4,0	7	7	RWS NN
17	13, 20	4,3	7	7	RWS ZH
18	20	4,4	6	8	RWS ZH
19	4, 44	4,5	6	7	RWS NH
20	12, 27	4,1	6	6	RWS UT

Figuur 5.1

Overzicht top 20 locaties ernstige
slachtofferongevallen vervoerwijze
personenauto



5.1.2 Vrachtauto

De categorie vrachtauto bevat niet de subcategorie bus. Twee analyses zijn uitgevoerd:

- a) een analyse gericht op slachtoffers die inzittende zijn van een vrachtauto;
- b) een analyse gericht op slachtoffers van ongevallen waarbij minimaal één vrachtauto is betrokken.

Voor analyse b is alleen een top 20 (tabel en kaart) opgenomen. Deze analyse is extra uitgevoerd omdat het aantal verkeersslachtoffers in vrachtwagens relatief beperkt is (als gevolg van de massa van een vrachtauto). In het onderstaande kader zijn de conclusies van beide analyses verwoord.

Analyse A: ernstige slachtoffers in vrachtauto

Algemeen

- 3 procent van het aantal ernstige slachtoffers op het rijkswegennet is een bestuurder van of passagier in een vrachtauto.
- Gemiddeld vinden er per 100 kilometer rijksweg 1,1 ongevallen plaats waarbij minimaal één inzittende van een vrachtauto ernstig gewond raakt.

Kernpunten

- Op het wegtype autosnelweg met 1 rijstrook vallen relatief (gezien de beperkte weglengte) veel ernstige slachtoffers in de vervoerwijze vrachtauto. Dit zijn veelal weggedeelten in knooppunten en toe- en afritten.
- Vier Regionale Diensten hebben een hoger indexcijfer dan het landelijke indexcijfer. Het betreft de RD's Noord-Brabant (index=192), Oost-Nederland (index=123), Limburg (index = 107) en Utrecht (index=106). Opgemerkt dient te worden dat de analyse is gebaseerd op een laag aantal ernstige ongevallen. Dit beïnvloedt de indexcijfers.
- Locaties met relatief veel ernstige slachtoffers in vrachtauto's (in de periode 2006-2008) zijn:
 - A2/A58: het betreft hier de Randweg Eindhoven. Vermeld dient te worden dat in de periode 2006-2008 hier veel werkzaamheden hebben plaatsgevonden. Dit geldt eveneens voor de Rondweg Den Bosch (A2).
 - A59: twee weggedeelten tussen de rijkswegen A27 en A16.
 - A67: deels rondweg Eindhoven en deels het weggedeelte ten oosten van Eindhoven.
- De genoemde routes, met uitzondering van de N18, zijn routes waar het percentage vrachtverkeer ook relatief hoog is.
- De locaties op A2/A58, A59 en A67 bepalen mede het hoge indexcijfer van de Regionale Dienst Noord-Brabant.

Analyse B: ernstige slachtoffers bij ongevallen met vrachtauto's

Algemeen

- 15 procent van het aantal ernstige slachtoffers op het rijkswegennet valt bij ongevallen waar minimaal één vrachtauto betrokken is.
- Opvallend is het aantal locaties binnen de top 20 dat ligt op een knooppunt.

Kernpunten

- Locaties met relatief veel ernstige slachtofferongevallen met vrachtauto's in de periode 2006-2008 zijn:
 - A13/A20: knooppunt Kleinpolderplein;
 - A27/A58: knooppunt Hooipolder inclusief aanliggende wegvakken op de A59 oost en A27 noord;
 - A67 ten zuiden van Helmond.
- Opvallend is het aantal locaties binnen de top 20 dat ligt op een knooppunt.

Tabel 5.3

Ernstige slachtoffers en ernstige slachtoffer-ongevallen vervoerwijze vrachtauto per wegtype per RD

Wegtype	Aantal rijstroken		Rijkswegengebied										Totaal Rijkswegen
			IJsselmeergebied 134 km	Limburg 229 km	Noord-Brabant 492 km	Noord-Holland 306 km	Noord-Nederland 485 km	Oost-Nederland 646 km	Utrecht 194 km	Zeeland 178 km	Zuid-Holland 392 km		
Autosnelweg	1*	Ernst. Slacht. 06-08	0	1	4	0	3	5	0	1	1	15	100
		Jaargem. Ernst. Ong. Per 100 km	0	90	19	0	59	16	0	0	15	19,2	
		Index ernst. Ong./km	0	471	99	0	307	84	0	0	81	100	
	2	Ernst. Slacht. 06-08	1	5	26	1	4	21	7	3	7	75	100
		Jaargem. Ernst. Ong. Per 100 km	0	1	2	0	0	1	2	2	1	1,2	
		Index ernst. Ong./km	22	80	179	17	34	113	131	162	113	100	
>2	Ernst. Slacht. 06-08	0	0	1	1	0	0	1	-	0	3	100	
	Jaargem. Ernst. Ong. Per 100 km	0	0	1	0	0	0	0	-	0	0,3		
	Index ernst. Ong./km	0	0	280	132	0	0	156	-	0	100		
Autoweg	alle	Ernst. Slacht. 06-08	0	0	0	1	4	2	-	0	2	9	100
		Jaargem. Ernst. Ong. Per 100 km	0	0	0	2	1	0	-	0	1	0,6	
		Index ernst. Ong./km	0	0	0	286	103	69	-	0	168	100	
Weg gesloten voor (brom)fietsers	alle	Ernst. Slacht. 06-08	-	2	1	0	-	2	-	0	0	5	100
		Jaargem. Ernst. Ong. Per 100 km	-	2	1	0	-	3	-	0	0	0,8	
		Index ernst. Ong./km	-	192	124	0	-	329	-	0	0	100	
Weg gesloten voor langzaam verkeer	alle	Ernst. Slacht. 06-08	0	0	0	0	0	0	-	1	0	1	100
		Jaargem. Ernst. Ong. Per 100 km	0	0	0	0	0	0	-	2	0	0,3	
		Index ernst. Ong./km	0	0	0	0	0	0	-	669	0	100	
Eindtotaal	alle	Ernst. Slacht. 06-08	1	8	32	3	11	30	8	5	10	108	100
		Jaargem. Ernst. Ong. Per 100 km	0,2	1,2	2,2	0,3	0,7	1,4	1,2	0,9	0,9	1,1	
		Index ernst. Ong./km	22	107	192	29	61	123	106	83	77	100	

* de resultaten bij dit wegtype kunnen een vertekend beeld geven aangezien de weglengte hoofdrijbaan bij dit wegtype relatief klein is.

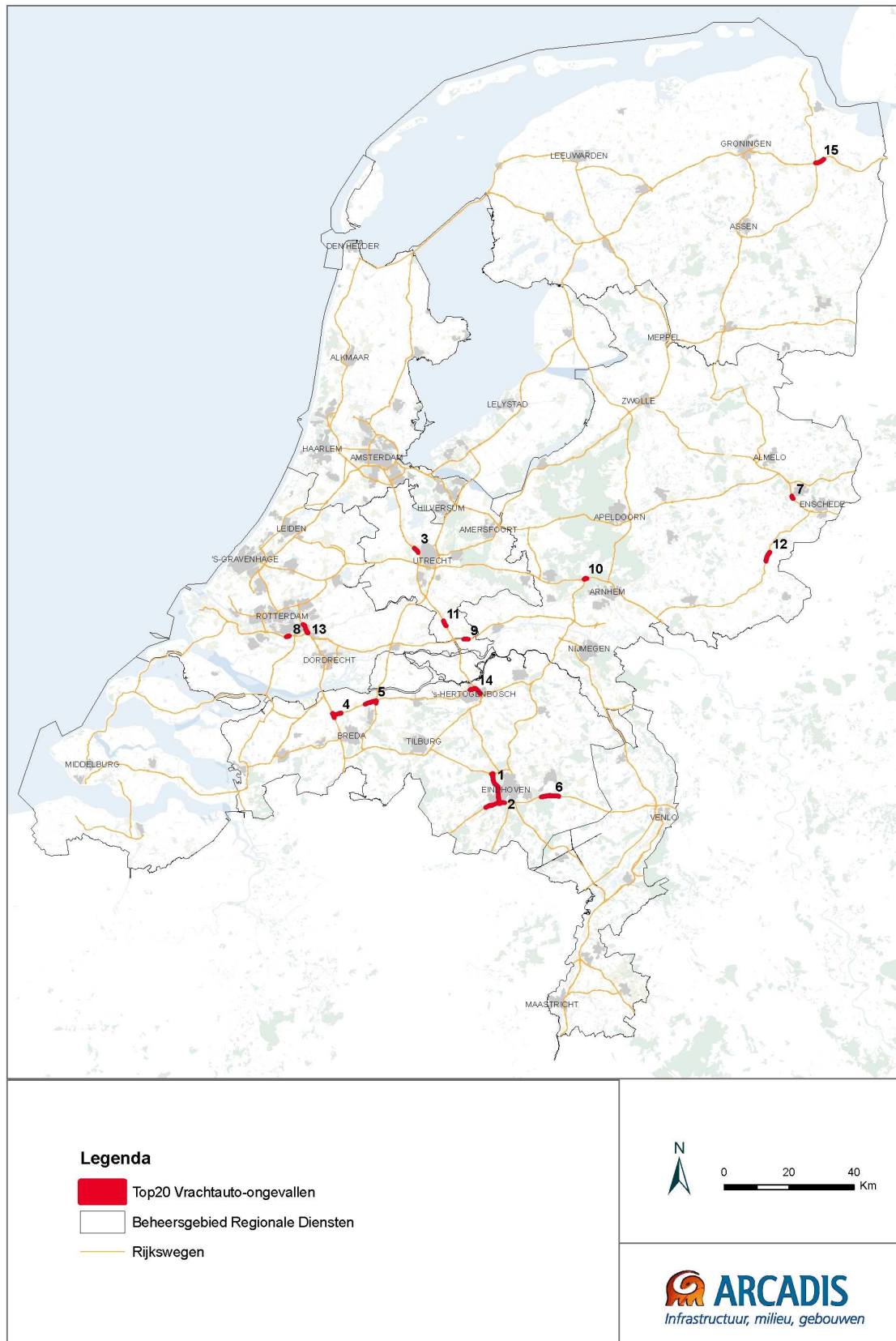
Tabel 5.4

Overzicht top 15 locaties
ernstige slachtoffer-
ongevallen vervoerwijze
vrachtauto
(slachtoffers inzittende van
vrachtauto)

Kaart nummer	Wegnummer	Lengte [km]	Aantal ernstige slachtofferongevallen [2006-2008]	Aantal ernstige slachtoffers [2006-2008]	Regionale Dienst
1	2, 58	12,2	4	4	RWS NB
2	2, 67	6,8	3	4	RWS NB
3	2	2,1	3	3	RWS UT
4	16, 59	5,6	3	3	RWS NB
5	27, 59	6,5	3	3	RWS NB
6	67	7,2	3	3	RWS NB
7	35	1,2	2	4	RWS ON
8	15	1,1	2	2	RWS ZH
9	15	1,6	2	2	RWS ZH
10	12, 50	2,5	2	2	RWS ON
11	2	2,9	2	2	RWS UT
12	15	3,3	2	2	RWS ON
13	16	4,0	2	2	RWS ZH
14	2, 59	4,4	2	2	RWS NB
15	7, 33	4,9	2	2	RWS NN

Figuur 5.2

Overzicht top 20 locaties ernstige
slachtofferongevallen vervoerwijze vrachtauto
(slachtoffers inzittende van vrachtauto)



Tabel 5.5

Overzicht top 20 locaties ernstige slachtofferongevallen vervoerwijze vrachtauto (slachtoffers bij vrachtautoongevallen)

Kaart nummer	Wegnummer	Lengte [km]	Aantal ernstige ongevallen [2006-2008]	Aantal ernstige slachtoffers [2006-2008]	Regionale Dienst
1	13, 20	14,8	11	11	RWS ZH
2	27, 59	13,2	9	10	RWS NB
3	67	9,3	8	9	RWS NB
4	12, 27	6,0	5	6	RWS UT
5	15, 50	4,9	4	6	RWS ON
6	36	3,6	4	5	RWS ON
7	2	2,1	4	4	RWS UT
8	15	0,9	3	4	RWS ZH
9	12	2,4	3	4	RWS ZH
10	67	2,8	3	4	RWS NB
11	7, 8	4,3	3	4	RWS NB
12	76	0,8	3	3	RWS LB
13	773	1,0	3	3	RWS LB
14	15	1,2	3	3	RWS ZH
15	15	1,6	3	3	RWS ZH
16	1, 30	2,9	3	3	RWS ON
17	28	3,2	3	3	RWS ON
18	15	3,3	3	3	RWS ON
19	773	3,4	3	3	RWS LB
20	4, 12	4,1	3	3	RWS ZH

Figuur 5.3

Overzicht top 20 locaties ernstige
slachtofferongevallen vervoerwijze vrachtauto
(slachtoffers bij ongevallen met een vrachtauto)



5.1.3 Bestelauto

Algemeen

- 8 procent van het aantal ernstige slachtoffers op het rijkswegennet is een bestuurder van of passagier in een bestelauto;
- Gemiddeld vinden er per 100 kilometer rijksweg 3 ongevallen plaats waarbij minimaal één bestuurder of passagier in een bestelauto ernstig gewond raakt.

Kernpunten

- Op het wegtype autosnelweg met 1 rijstrook vallen relatief (gezien de beperkte weglengte) veel ernstige slachtoffers in de vervoerwijze bestelauto. Dit zijn veelal weggedeelten in knooppunten en toe- en afritten.
- Vier Regionale Diensten hebben een hoger indexcijfer dan het landelijke indexcijfer. Het betreft de RD's Noord-Brabant (index=134), Noord-Holland (index=129) Zuid-Holland (index=116) en Utrecht (index=111).
- Locaties met relatief veel ernstige slachtofferongevallen met bestelauto's in de periode 2006-2008 zijn:
 - A50/A58: het betreft hier de Randweg Eindhoven tussen de A50 en de A2. Vermeld dient te worden dat in de periode 2006-2008 hier veel werkzaamheden hebben plaatsgevonden.
 - A9: dit betreft het wegvak tussen knooppunt Rottepolderplein (A200) en de aansluiting Haarlem-Zuid (N205). Dit wegvak kwam tevens voor in de top 20 van ernstige slachtofferongevallen met personenauto's.
 - A12: weggedeelte tussen knooppunt Gouwe en de N11.
- De drie hierboven genoemde locaties betreffen ook grotendeels locaties met relatief veel ernstige ongevallen met personenauto's en bermongevallen.

Tabel 5.6

Ernstige slachtoffers en ernstige
slachtofferongevallen vervoerwijze
bestelauto per wegtype per RD

Wegtype	Aantal rijstroken		IJsselmeergebied									Totaal Rijkswegen
			134 km	Limburg 229 km	Noord-Brabant 492 km	Noord-Holland 306 km	Noord-Nederland 485 km	Oost-Nederland 646 km	Utrecht 194 km	Zeeland 178 km	Zuid-Holland 392 km	
Autosnelweg	1*	Ernst. Slacht. 06-08	2	0	10	4	2	5	1	1	7	32
		Jaargem. Ernst. Ong. Per 100 km	29	0	43	38	39	20	35	0	93	38,4
		Index ernst. Ong./km	75	0	111	98	102	52	91	0	242	100
	2	Ernst. Slacht. 06-08	8	11	48	19	29	36	13	6	13	183
		Jaargem. Ernst. Ong. Per 100 km	2	2	4	4	3	2	3	4	3	2,8
		Index ernst. Ong./km	78	63	126	143	97	81	114	140	91	100
>2	Ernst. Slacht. 06-08	0	0	2	6	0	0	6	-	16	30	
	Jaargem. Ernst. Ong. Per 100 km	0	0	2	2	0	0	3	-	4	2,9	
	Index ernst. Ong./km	0	0	60	71	0	0	100	-	144	100	
Autoweg	alle	Ernst. Slacht. 06-08	0	0	1	5	9	8	-	1	5	29
		Jaargem. Ernst. Ong. Per 100 km	0	0	36	9	2	3	-	1	2	2,5
		Index ernst. Ong./km	0	0	1481	345	75	132	-	25	101	100
Weg gesloten voor (brom)fietsers	alle	Ernst. Slacht. 06-08	-	0	3	2	-	3	-	1	0	9
		Jaargem. Ernst. Ong. Per 100 km	-	0	3	3	-	4	-	1	0	1,5
		Index ernst. Ong./km	-	0	207	199	-	274	-	40	0	100
Weg gesloten voor langzaam verkeer	alle	Ernst. Slacht. 06-08	0	0	1	1	0	5	-	0	0	7
		Jaargem. Ernst. Ong. Per 100 km	0	0	2	1	0	3	-	0	0	1,8
		Index ernst. Ong./km	0	0	114	77	0	182	-	0	0	100
Eindtotaal	alle	Ernst. Slacht. 06-08	10	11	65	37	40	57	20	9	41	290
		Jaargem. Ernst. Ong. Per 100 km	2,2	1,4	4,0	3,8	2,5	2,7	3,3	1,7	3,4	3,0
		Index ernst. Ong./km	76	46	134	129	86	93	111	57	116	100

* de resultaten bij dit wegtype kunnen een vertekend beeld geven aangezien de weglengte hoofdrijbaan bij dit wegtype relatief klein is.

Tabel 5.7

Overzicht top 19 locaties
ernstige slachtoffer-
ongevallen vervoerwijze
bestelauto

Kaart nummer	Wegnummer	Lengte [km]	Aantal ernstige slachtofferongevallen [2006-2008]	Aantal ernstige slachtoffers [2006-2008]	Regionale Dienst
1	2, 50, 58	9,4	6	8	RWS NB
2	5, 9	8,7	5	5	RWS NH
3	12	3,4	4	4	RWS ZH
4	2, 12	4,2	3	3	RWS UT
5	3, 16	5,3	3	3	RWS ZH
6	12	0,1	2	3	RWS ZH
7	4	0,8	2	3	RWS ZH
8	6	1,6	2	3	RWS IJG
9	59	0,1	2	2	RWS NB
10	32	0,3	2	2	RWS ON
11	67	0,3	2	2	RWS NB
12	79	0,5	2	2	RWS LB
13	58	0,7	2	2	RWS NB
14	15	1,4	2	2	RWS ZH
15	2	1,4	2	2	RWS UT
16	7	2,5	2	2	RWS NN
17	27	2,6	2	2	RWS NB
18	12	2,8	2	2	RWS ON
19	20	2,8	2	2	RWS ZH

Figuur 5.4

Overzicht top 20 locaties ernstige
slachtofferongevallen vervoerwijze
bestelauto



5.1.4 Motor

Algemeen

- 9 procent van het aantal ernstige slachtoffers op het rijkswegennet is een bestuurder van of passagier op een motor.
- Gemiddeld vinden er per 100 kilometer rijksweg 3,4 ongevallen plaats waarbij minimaal één passagier of bestuurder van een motor ernstig gewond raakt.

Kernpunten

- Op het wegtype autosnelweg met meer dan 2 rijstroken vinden relatief veel ernstige slachtofferongevallen met motoren plaats per 100 km (5,2 per 100 km).
- Op het wegtype autosnelweg met 1 rijstrook vallen relatief (gezien de beperkte weglengte) veel ernstige slachtoffers met de vervoerwijze motor. Dit zijn weggedeelten in knooppunten en toe- en afritten.
- Drie Regionale Diensten hebben een hoger indexcijfer dan het landelijke indexcijfer. Het betreft de RD's Noord-Holland (index=184), Utrecht (index=161), en Zuid-Holland (index=161).
- Locaties met relatief veel ernstige slachtofferongevallen met motoren in de periode 2006-2008 zijn:
 - A4/A9/A10: het betreft het weggedeelte op de A4 tussen de knooppunten Badhoevedorp en De Nieuwe Meer.
 - A15/A27: nabij knooppunt Gorinchem.
 - A7/A8: dit is het wegvak tussen de knooppunten Coenplein en Zaandam.
- Veel locaties in de top 20 liggen in of nabij knooppunten.
- De meeste locaties, van de top 20, liggen in de Regionale Diensten Noord-Holland, Zuid-Holland en Utrecht. Dit verklaart mede de hoge indices in deze Regionale Diensten.

Tabel 5.8

Ernstige slachtoffers en ernstige slachtoffer-ongevallen vervoerwijze motor per wegtype per RD

Wegtype	Aantal rijstroken		IJsselmeergebied	Limburg	Noord-Brabant	Noord-Holland	Noord-Nederland	Oost-Nederland	Utrecht	Zeeland	Zuid-Holland	Totaal Rijkswegen
			134 km	229 km	492 km	306 km	485 km	646 km	194 km	178 km	392 km	
Autosnelweg	1*	Ernst. Slacht. 06-08	2	4	16	11	7	13	7	0	10	70
		Jaargem. Ernst. Ong. Per 100 km	29	361	76	125	137	52	245	0	155	93,1
		Index ernst. Ong./km	31	388	81	135	147	56	263	0	166	100
	2	Ernst. Slacht. 06-08	5	9	33	26	10	36	14	3	20	156
		Jaargem. Ernst. Ong. Per 100 km	1	2	2	6	1	2	4	2	4	2,5
		Index ernst. Ong./km	45	64	100	225	39	96	153	81	154	100
	>2	Ernst. Slacht. 06-08	0	0	4	15	0	0	12	-	20	51
		Jaargem. Ernst. Ong. Per 100 km	0	0	4	6	0	0	5	-	6	5,2
		Index ernst. Ong./km	0	0	69	113	0	0	105	-	110	100
Autoweg	alle	Ernst. Slacht. 06-08	0	0	2	4	10	3	-	2	10	31
		Jaargem. Ernst. Ong. Per 100 km	0	0	73	7	2	1	-	1	5	2,6
		Index ernst. Ong./km	0	0	2771	258	78	46	-	46	189	100
Weg gesloten voor (brom)fietsers	alle	Ernst. Slacht. 06-08	-	3	0	4	-	2	-	1	4	14
		Jaargem. Ernst. Ong. Per 100 km	-	2	0	3	-	3	-	1	6	2,0
		Index ernst. Ong./km	-	120	0	149	-	137	-	30	280	100
Weg gesloten voor langzaam verkeer	alle	Ernst. Slacht. 06-08	0	0	0	2	1	4	-	0	0	7
		Jaargem. Ernst. Ong. Per 100 km	0	0	0	3	8	2	-	0	0	1,8
		Index ernst. Ong./km	0	0	0	154	463	137	-	0	0	100
Eindtotaal	alle	Ernst. Slacht. 06-08	7	16	55	62	28	58	33	6	64	329
		Jaargem. Ernst. Ong. Per 100 km	1,2	2,3	3,5	6,3	1,9	2,9	5,5	1,1	5,5	3,4
		Index ernst. Ong./km	36	66	101	184	54	83	161	33	161	100

* de resultaten bij dit wegtype kunnen een vertekend beeld geven aangezien de weglengte hoofdrijbaan bij dit wegtype relatief klein is.

Tabel 5.9

Overzicht top 20 locaties ernstige slachtofferongevallen vervoerwijze motor

Kaart nummer	Wegnummer	Lengte [km]	Aantal ernstige slachtofferongevallen [2006-2008]	Aantal ernstige slachtoffers [2006-2008]	Regionale Dienst
1	4	8,0	6	6	RWS NH
2	15, 27	3,4	5	5	RWS ZH
3	2, 58	2,4	4	5	RWS NB
4	65, 2	5,0	4	5	RWS NB
5	8	5,7	4	5	RWS NH
6	57	2,3	4	4	RWS ZH
7	1, 35	3,5	4	4	RWS ON
8	4, 11	4,5	4	4	RWS ZH
9	50, 58	1,2	3	4	RWS NB
10	58	1,4	3	3	RWS NB
11	7, 31	1,8	3	3	RWS NN
12	73, 783	2,7	3	3	RWS ON
13	27	2,8	3	3	RWS UT
14	15, 16	3,2	3	3	RWS ZH
15	1, 28	3,7	3	3	RWS UT
16	13, 20	5,4	3	3	RWS ZH
17	22	0,7	2	2	RWS NH
18	1	0,8	2	2	RWS NH
19	27, 28	2,3	2	2	RWS UT
20	12, 27	2,6	2	2	RWS UT

Figuur 5.5

Overzicht Top 20 locaties ernstige
slachtofferongevallen vervoerwijze
motor



5.2 File en verkeersveiligheid

Definitie

Ernstige slachtofferongevallen in de periode 2006-2008 die plaats hebben gevonden gedurende een file.

Dataselectie

De analyse bevat de ernstige slachtofferongevallen op alle wegonderdelen. Hierbij zijn de ongevallen geselecteerd waarvan in BRON als omstandigheid 'file' is vermeld.

Databronnen

- BRON [MinVenW 2008b]
- Filrap [MinVenW 200f]
- Weggeg [MinVenW 2008d]

Algemeen

- 3 procent van het aantal ernstige slachtofferongevallen op het rijkswegennet vindt plaats tijdens een file.
- Gemiddeld vinden er per 100 kilometer rijksweg 0,7 ernstige slachtofferongevallen plaats met als omstandigheid 'file'.

Kernpunten

- Op het wegtype autosnelweg met 2 rijstroken is het indexcijfer iets hoger dan het landelijke gemiddelde.
- Vier Regionale Diensten hebben een hoger indexcijfer dan het landelijke indexcijfer. Het betreft de RD's Noord-Holland (index=162), Noord-Brabant (index=142), Oost-Nederland (index = 123) en Utrecht (index=103).

Tabel 5.10

Ernstige slachtoffers en ernstige slachtoffer-ongevallen tijdens file per wegtype per RD

Wegtype	Aantal rijstroken		IJsselmeergebied	Limburg	Noord-Brabant	Noord-Holland	Noord-Nederland	Oost-Nederland	Utrecht	Zeeland	Zuid-Holland	Totaal Rijkswegen
			134 km	229 km	492 km	506 km	485 km	646 km	194 km	178 km	392 km	
Autosnelweg	1*	Ernst. Slacht. 06-08	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Jaargem. Ernst. Ong. Per 100 km	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
		Index ernst. Ong./km	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2	Ernst. Slacht. 06-08	2	2	17	9	6	15	1	2	4	4
		Jaargem. Ernst. Ong. Per 100 km	0,5	0,4	1,1	1,7	0,5	0,9	0,3	0,7	0,4	0,4
		Index ernst. Ong./km	69	50	139	215	67	114	34	84	50	58
	>2	Ernst. Slacht. 06-08	0	0	0	1	0	0	4	-	4	9
		Jaargem. Ernst. Ong. Per 100 km	0,0	0,0	0,0	0,4	0,0	0,0	1,5	-	0,8	0,7
		Index ernst. Ong./km	0	0	0	57	0	0	200	-	115	100
Autoweg	alle	Ernst. Slacht. 06-08	0	0	0	0	0	1	-	0	1	2
		Jaargem. Ernst. Ong. Per 100 km	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,4	-	0,0	0,5	0,2
		Index ernst. Ong./km	0	0	0	0	0	240	-	0	293	100
Weg gesloten voor (brom)fietsers	alle	Ernst. Slacht. 06-08	-	0	0	0	-	3	-	1	1	5
		Jaargem. Ernst. Ong. Per 100 km	-	0,0	0,0	0,0	-	2,7	-	0,0	1,4	0,5
		Index ernst. Ong./km	-	0	0	0	-	548	-	0	280	100
Weg gesloten voor langzaam verkeer	alle	Ernst. Slacht. 06-08	0	0	3	1	0	0	-	0	0	4
		Jaargem. Ernst. Ong. Per 100 km	0,0	0,0	2,1	1,4	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,6
		Index ernst. Ong./km	0	0	341	230	0	0	-	0	0	100
Eindtotaal	alle	Ernst. Slacht. 06-08	2	2	20	11	6	19	5	3	10	78
		Jaargem. Ernst. Ong. Per 100 km	0,5	0,3	1,0	1,1	0,3	0,8	0,7	0,2	0,6	0,7
		Index ernst. Ong./km	74	45	142	162	51	123	103	28	91	100

* de resultaten bij dit wegtype kunnen een vertekend beeld geven aangezien de weglengte hoofdrijbaan bij dit wegtype relatief klein is.

6 Weggebruikers

In dit hoofdstuk zijn de resultaten opgenomen van de volgende onderwerpen:

- 6.1: snelheid
- 6.2: alcohol
- 6.3: samenvatting Periodiek Regionaal Onderzoek Verkeersveiligheid

De resultaten van 'snelheid' en 'alcohol' zijn op een vergelijkbare wijze gepresenteerd. De ongevalgegevens van de periode 2006-2008 zijn gebruikt. Onderstaand een toelichting hierop.

Wegtype en aantal rijstroken

Per wegtype en het aantal rijstroken is het aantal ernstige slachtofferongevallen per 100 km en het aantal ernstige slachtoffers gepresenteerd. De resultaten per Regionale Dienst zijn vergeleken met de kolom 'totaal rijkswegen'. De resultante van deze vergelijking leidt tot indices die met kleurarceringen zijn beoordeeld. Dit heeft plaatsgevonden voor wegvakken per 100 km.

De rijstroken zijn afkomstig uit het Weggebestand [MinVenW, 200d]. Vermeld dient te worden dat dit bestand ook kleine wegvakken bevat waaraan bijvoorbeeld de kenmerken 1 → 2 of 2 → 3 rijstroken in zijn opgenomen. Dit betreft wegvakken waar de rijstrookconfiguratie verandert. Deze wegvakken zijn voor deze analyses buiten beschouwing gelaten.

Regionale Dienst

De totalen (rij 'eindtotaal') van de Regionale Diensten zijn ook vergeleken met de landelijke gemiddelden. Evenals per wegtype zijn de vergelijkingen in indices getoond en met kleuren in klassenbeoordeling weergegeven.

Totaal rijkswegen

De laatste kolom bevat de totaalcijfers voor alle rijkswegen. De laatste (onderste) cel in deze kolom betreft het totale aantal ernstige slachtofferongevallen op het rijkswegennet.

Top 20

Op het rijkswegennet is een selectie gemaakt van routes/wegvakken waar relatief veel van een bepaald type ongeval plaatsvindt. Op kaart en tabel zijn deze getoond. In tabel zijn de locaties geordend op basis van het aantal ernstige slachtofferongevallen, ernstige slachtoffers en weglengte. De kaartnummers in de tabel corresponderen met de nummers op de kaart. Niet in alle gevallen betreft het exact 20 locaties. In het geval bijvoorbeeld nummer 18 tot nummer 26 een gelijk aantal ongevallen heeft, bevat de tabel alles tot nummer 18.

6.1 Snelheid

Definitie

Ernstige slachtofferongevallen in de periode 2006-2008 waarbij de toedracht van minimaal één bestuurder een 'te hoge snelheid' is.

Dataselectie

De analyse bevat de ernstige slachtofferongevallen op de hoofdrijbaan. Ongevallen op kruispunten zijn buiten beschouwing gelaten. Hierbij zijn de ernstige slachtofferongevallen geselecteerd die als vermoedelijke hoofdoorzaak een te hoge snelheid hebben.

Databronnen

- BRON [MinVenW 2008b]
- Weggeg [MinVenW 2008d]

Algemeen

- 59 procent van het aantal ernstige slachtofferongevallen op het rijkswegennet heeft als mogelijke oorzaak een te hoge snelheid.
- Gemiddeld vinden er per 100 kilometer rijksweg 17 ongevallen plaats waarbij de toedracht mogelijk een te hoge snelheid is.

Kernpunten

- Op het wegtype autosnelweg met meer dan 2 rijstroken vinden relatief veel ernstige slachtofferongevallen met een te hoge snelheid plaats per 100 km (23,5 per 100 km).
- Vijf Regionale Diensten hebben een hoger indexcijfer dan het landelijke indexcijfer. Het betreft de RD's Noord-Holland (index=138), Utrecht (index=136), Zuid-Holland (index=130), Noord-Brabant (index=122) en Oost-Nederland (index=103).
- Locaties met relatief veel ernstige slachtofferongevallen met als oorzaak (mogelijk) een te hoge snelheid in periode 2006-2008 zijn:
 - A13/A20: dit betreft het noordelijke deel van de ruit van Rotterdam (A20), tussen de A13 en A16.
 - A2/A58: het weggedeelte op de A58/A2 tussen de knooppunten Enkkersrijt, Ekkersweijer en Batadorp.
 - A1/A28: het wegvak op de A1 ten westen van knooppunt Hoevelaken.
- In de top 20 zijn deels dezelfde locaties zichtbaar als in de top20 van ernstige slachtofferongevallen per personenauto.

Tabel 6.1

Ernstige slachtoffers en ernstige slachtofferongevallen als gevolg van snelheid per wegtype per RD

Wegtype	Aantal rijstroken		Rijksgebied										Totaal Rijkswegen
			IJsselmeergebied 134 km	Limburg 229 km	Noord-Brabant 492 km	Noord-Holland 306 km	Noord-Nederland 485 km	Oost-Nederland 646 km	Utrecht 194 km	Zeeland 178 km	Zuid-Holland 392 km		
Autosnelweg	1	Ernst. Slacht. 06-08	3	4	30	20	13	34	10	0	18	132	
		Jaargem. Ernst. Ong. Per 100 km	57,5	361,3	128,1	188,0	235,2	112,3	315,1	0,0	263,1	156,1	
		Index ernst. Ong./km	37	231	82	120	151	72	202	0	168	100	
	2	Ernst. Slacht. 06-08	28	96	279	153	113	316	87	24	113	1209	
		Jaargem. Ernst. Ong. Per 100 km	7,1	15,0	20,0	26,1	10,0	17,6	20,4	12,6	18,9	16,8	
		Index ernst. Ong./km	42	89	119	155	60	105	121	75	112	100	
>2	Ernst. Slacht. 06-08	1	2	23	65	0	2	51	-	110	254		
	Jaargem. Ernst. Ong. Per 100 km	10,0	13,5	15,9	22,5	0,0	8,9	24,1	-	27,8	23,5		
	Index ernst. Ong./km	43	58	68	96	0	38	103	-	118	100		
Autoweg	alle	Ernst. Slacht. 06-08	1	7	1	14	36	32	-	14	41	146	
		Jaargem. Ernst. Ong. Per 100 km	143,1	18,8	109,4	18,7	5,5	10,6	-	7,3	16,9	9,9	
Weg gesloten voor (brom)fietsers	alle	Ernst. Slacht. 06-08	-	17	18	12	-	17	-	6	10	80	
		Jaargem. Ernst. Ong. Per 100 km	-	8,0	14,5	10,5	-	19,2	-	3,0	12,7	9,9	
		Index ernst. Ong./km	-	81	147	106	-	195	-	30	128	100	
Weg gesloten voor langzaam verkeer	alle	Ernst. Slacht. 06-08	2	0	6	8	1	24	-	4	0	45	
		Jaargem. Ernst. Ong. Per 100 km	4,5	0,0	12,3	6,9	8,4	13,2	-	8,1	0,0	9,9	
		Index ernst. Ong./km	45	0	124	70	84	133	-	81	0	100	
Eindtotaal	alle	Ernst. Slacht. 06-08	35	126	357	272	163	425	148	48	292	1866	
		Jaargem. Ernst. Ong. Per 100 km	7,7	14,3	20,8	23,5	9,3	17,6	23,1	7,5	22,2	17,0	
		Index ernst. Ong./km	45	84	122	138	55	103	136	44	130	100	

Tabel 6.2

Top 18 ernstige slachtoffers en ernstige slachtofferongevallen als mogelijk gevolg van de snelheid

Kaart nummer	Wegnummer	Lengte [km]	Aantal ernstige slachtofferongevallen [2006-2008]	Aantal ernstige slachtoffers [2006-2008]	Regionale Dienst
1	13, 20	12,8	15	16	RWS ZH
2	2, 58	12,4	13	15	RWS NB
3	1, 28	13,2	13	15	RWS UT
4	1, 35	7,2	10	13	RWS ON
5	73, 783	4,8	9	13	RWS ON
6	59	4,7	8	11	RWS ZH
7	15, 50	4,9	8	11	RWS ON
8	15, 27	6,6	8	8	RWS ZH
9	4, 58	6,7	8	8	RWS NB
10	50, 58	5,4	7	11	RWS NB
11	12	1,9	7	9	RWS ZH
12	12	3,7	7	8	RWS ZH
13	9	4,9	7	8	RWS NH
14	13, 20	4,4	7	7	RWS ZH
15	36	6,7	7	7	RWS ON
16	73	1,9	6	7	RWS LB
17	27	3,6	6	6	RWS NB
18	4, 11	4,4	6	6	RWS ZH

Figuur 6.1

Top 20 locaties ernstige
slachtofferongevallen snelheidsgerelateerd



6.2 Alcohol

Definitie

Ernstige slachtofferongevallen in de periode 2006-2008 waar bij minimaal één bestuurder een te hoog promillage alcohol is geconstateerd.

Dataselectie

De analyse bevat de ernstige slachtofferongevallen op alle wegonderdelen. Hierbij zijn de ernstige slachtofferongevallen geselecteerd waar bij minimaal één bestuurder een te hoog promillage alcohol is gemeten (artikel 8 Wegenverkeerswet).

Databronnen

- BRON [MinVenW 2008b]

Algemeen

- 8 procent van het aantal ernstige slachtofferongevallen op het rijkswegennet vindt plaats als gevolg van alcohol;
- Gemiddeld vinden er per 100 kilometer rijksweg 2 ernstige slachtofferongevallen plaats als gevolg van alcohol.

Kernpunten

- Op het wegtype autosnelweg met 1 rijstrook vallen relatief (gezien de beperkte weglengte) veel ernstige slachtoffers bij ongevallen waar bij minimaal één bestuurder een te hoog promillage alcohol is geconstateerd. Dit zijn weggedeelten in knooppunten en toe- en afritten.
- Vier Regionale Diensten hebben een hoger indexcijfer dan het landelijke indexcijfer. Het betreft de RD's Noord-Holland (index=171), Utrecht (index=127) Noord-Brabant (index=117), Zuid-Holland (index=105) en Limburg (index=103).
- Locaties met relatief veel ernstige slachtofferongevallen als gevolg van alcohol in periode 2006-2008 zijn:
 - A15: dit betreft het weggedeelte op de A15 ten westen van knooppunt Beneluxplein.
 - A67: het weggedeelte op A67 ten westen van knooppunt Zaarderheiken.
 - A7: tussen Purmerend en Hoorn.

Tabel 6.3

Ernstige slachtoffers en ernstige slachtoffer-ongevallen als gevolg van alcohol per wegtype per RD

Wegtype	Aantal rijstroken	Rijksgebied										Totaal Rijkswegen
		IJsselmeergebied 134 km	Limburg 229 km	Noord-Brabant 492 km	Noord-Holland 306 km	Noord-Nederland 485 km	Oost-Nederland 646 km	Utrecht 194 km	Zeeland 178 km	Zuid-Holland 592 km		
Autosnelweg	1*	Ernst. Slacht. 06-08	0	3	10	9	1	11	7	0	6	47
		Jaargem. Ernst. Ong. Per 100 km	0,0	271,0	33,2	75,2	19,6	36,1	210,1	0,0	77,4	50,7
		Index ernst. Ong./km	0	535	66	148	39	71	415	0	153	100
	2	Ernst. Slacht. 06-08	4	9	25	20	24	22	6	1	7	118
		Jaargem. Ernst. Ong. Per 100 km	1,1	1,8	1,9	3,8	2,1	1,3	1,3	0,7	1,0	1,7
		Index ernst. Ong./km	63	103	107	220	122	76	77	38	57	100
	>2	Ernst. Slacht. 06-08	1	0	4	2	0	0	5	-	11	23
		Jaargem. Ernst. Ong. Per 100 km	10,0	0,0	2,7	0,8	0,0	0,0	2,0	-	2,5	2,0
		Index ernst. Ong./km	503	0	133	42	0	0	98	-	128	100
Autoweg	alle	Ernst. Slacht. 06-08	0	1	0	5	2	5	-	1	5	19
		Jaargem. Ernst. Ong. Per 100 km	0,0	6,3	0,0	8,5	0,4	1,2	-	0,6	2,5	1,4
		Index ernst. Ong./km	0	433	0	589	28	85	-	42	173	100
Weg gesloten voor (brom)fietsers	alle	Ernst. Slacht. 06-08	-	1	4	1	-	1	-	0	0	7
		Jaargem. Ernst. Ong. Per 100 km	-	0,8	2,1	0,0	-	1,4	-	0,0	0,0	0,7
		Index ernst. Ong./km	-	120	310	0	-	205	-	0	0	100
Weg gesloten voor langzaam verkeer	alle	Ernst. Slacht. 06-08	0	0	1	1	0	2	-	3	0	7
		Jaargem. Ernst. Ong. Per 100 km	0,0	0,0	2,1	1,4	0,0	1,6	-	2,0	0,0	1,5
		Index ernst. Ong./km	0	0	136	92	0	109	-	134	0	100
Eindtotaal	alle	Ernst. Slacht. 06-08	5	14	44	38	27	41	18	5	29	221
		Jaargem. Ernst. Ong. Per 100 km	1,2	2,1	2,4	3,5	1,6	1,8	2,6	0,6	2,1	2,0
		Index ernst. Ong./km	61	105	117	171	78	86	127	28	103	100

* de resultaten bij dit wegtype kunnen een vertekend beeld geven aangezien de weglengte hoofdrijbaan bij dit wegtype relatief klein is.

Tabel 6.4

Top20 ernstige slachtoffers en ernstige slachtoffer-ongevallen als gevolg van alcohol

Kaart nummer	Wegnummer	Lengte [km]	Aantal ernstige slachtofferongevallen [2006-2008]	Aantal ernstige slachtoffers [2006-2008]	Regionale Dienst
1	4, 15	14,9	6	7	RWS ZH
2	67, 73	10,8	4	4	RWS LB
3	7	5,1	3	5	RWS NN
4	16	1,5	3	4	RWS NB
5	59	2,2	3	4	RWS NB
6	28	2,2	3	4	RWS NN
7	7	3,7	3	4	RWS NH
8	7	4,1	3	4	RWS NH
9	7	4,3	3	3	RWS NN
10	1, 35	5,6	3	3	RWS ON
11	1, 6	6,8	2	4	RWS NH
12	12	4,3	2	3	RWS UT
13	4, 58	4,9	2	3	RWS NB
14	44	0,5	2	2	RWS ZH
15	7	1,4	2	2	RWS NN
16	28	1,5	2	2	RWS UT
17	2	2,9	2	2	RWS NB
18	3, 16	4,1	2	2	RWS ZH
19	13, 20	4,7	2	2	RWS ZH
20	28, 32	5,1	2	2	RWS NN

Figuur 6.2

Overzicht top 20 locaties ernstige
slachtofferongevallen artikel 8



6.3 Periodiek Regionaal Onderzoek Verkeersveiligheid

In deze paragraaf wordt verslag gedaan van het Periodiek Regionaal Onderzoek Verkeersveiligheid over het jaar 2007 (PROV 2007). Het PROV is van 1990 tot en met 1995 jaarlijks en met ingang van 1997 tweejaarlijks afgenomen. Het PROV is opgezet en bedoeld als instrument voor algemene monitoring van ontwikkelingen in verkeersgedrag, motieven voor verkeersgedrag en kennis en meningen daarover van Nederlandse weggebruikers. Het zelfgerapporteerde gedrag (inclusief meningen en motieven) van de verkeersdeelnemer staat in het PROV centraal.

De belangrijkste resultaten van het PROV 2007 zijn de volgende:

Verkeersongevallen

Het aantal verkeersongevallen is in 2007 ten opzichte van 2005 wederom afgenomen. De daling wordt vooral veroorzaakt door een afname van het aantal ongevallen met letsel of de dood als gevolg. Het gemiddelde aantal verkeersongevallen met uitsluitend materiële schade (UMS) wijkt niet af van 2005. Het ongevalrisico van automobilisten en dat van motorrijders is in 2007 ten opzichte van 2005 afgenomen. Beide veranderingen zijn niet significant. Net als in voorgaande jaren blijken bromfietzers in vergelijking met automobilisten, motorrijders, bestelwagenbestuurders, fietsers en snorfietzen het hoogste ongevalrisico te hebben. Het ongevalrisico van bromfietzers is toegenomen ten opzichte van 2005. Het ongevalrisico blijkt bij automobilisten in belangrijke mate samen te hangen met de verkeersprestatie. Met name automobilisten die 10.000 kilometer of minder per jaar rijden, hebben een aanzienlijk groter ongevalrisico dan automobilisten die meer dan 10.000 kilometer per jaar rijden.

Politietoezicht

Ruim een derde van de respondenten zegt in 2007 één of meer bekeuringen te hebben ontvangen voor verkeersovertredingen. Het aantal ontvangen bekeuringen is daarmee ten opzichte van 2005 gestegen. Ruim een kwart van de automobilisten geeft aan in 2007 staande gehouden te zijn voor een alcoholcontrole. Net als voorgaande jaren hebben automobilisten gemiddeld de meeste bekeuringen ontvangen, verreweg de meeste zijn snelheidsbekeuringen.

Rijsnelheden

De zelfgerapporteerde snelheid van automobilisten is gemiddeld op alle wegtypen hoger dan toegestaan. Veel automobilisten overschrijden de snelheidslimiet, omdat ze hun snelheid aanpassen aan het overige verkeer en omdat ze haast hebben. Wanneer men zich aan de snelheidslimiet houdt, is dit uit veiligheidsoverwegingen, omdat dit nu eenmaal verplicht is en om een bekeuring te vermijden. Notoire snelheidsovertreders zijn relatief vaak man, jong, hoog opgeleid en relatief minder vaak gehuwd of samenwonend en rijden veel zakelijke kilometers in een auto van de zaak of lease-auto. Ook in 2007 is gevraagd naar de duidelijkheid van 80 km/uur en 60 km/uur wegen die volgens de essentiële kenmerken zijn ingericht. De 80 km/uur weg wordt duidelijker en veiliger gevonden en de respondenten noemen vaker de juiste maximumsnelheid.

Rijden onder invloed

Het percentage respondenten dat aangeeft wel eens onder invloed van alcohol te rijden is in 2007 ten opzichte van 2005 niet veranderd. In 2007 rijdt 6% van de automobilisten wel eens onder invloed van alcohol. Verreweg het belangrijkste motief voor automobilisten om niet onder invloed van alcohol te rijden, is veiligheid. In 2007 is in vergelijking met voorgaande jaren het aandeel automobilisten dat zich kan voorstellen dat er situaties zijn waarin men gaat autorijden na consumptie van drie of meer glazen alcohol gestegen.

Beveiligingsmiddelen

Ondanks een sterke stijging in de laatste jaren blijft het gordelgebruik van achterpassagiers nog steeds achter bij dat van de overige inzittenden van personenauto's. Bestuurders van personenauto's zeggen in 2007 bij gemiddeld 9,6 van de 10 ritten binnen de bebouwde kom en bij 9,7 van de 10 ritten buiten de bebouwde kom de autogordel te hebben gedragen. Voor passagiers hebben in 2007 bij 9,5 van de 10 ritten binnen en bij 9,7 van de 10 ritten buiten de bebouwde kom de gordel gedragen. Achterin de auto wordt binnen de bebouwde kom bij 7,7 van de 10 ritten en buiten de bebouwde kom bij 8,0 van de 10 ritten de gordel gedragen. Kinderen in de leeftijd tot drie jaar worden door bijna alle automobilisten, zowel voorin als achterin, veilig vervoerd. Kinderen tussen drie en elf jaar worden door zes op de tien automobilisten veilig vervoerd.

Risicoperceptie en risicogedrag

Rijden onder invloed van drugs, medicijnen en/of alcohol en door rood licht rijden zijn gedragingen die door meer dan de helft van de bevolking als (zeer) gevaarlijk worden beschouwd. Handenvrij telefoneren in de auto en te hard rijden op de autosnelweg vinden relatief veel mensen ongevaarlijke gedragingen. Verkeersdeelnemers stellen dat, als het om negatief weggedrag gaat, zij vooral geconfronteerd worden met slordig rijgedrag van andere verkeersdeelnemers. Zeven op de tien automobilisten (70%) telefoneert tijdens het autorijden nooit handmatig, 29% van de automobilisten doet dit soms, 2% vaak. Als reactie op gevaarlijk gedrag van anderen geeft bijna driekwart (73%) aan zich meestal te ergeren, maar het verder op z'n beloop te laten. Ongeveer één op de vijf blijft kalm.

Motorrijders

In 2007 is gemiddeld 1 op de 27 motorrijders betrokken bij een ongeval. Hiermee is het gemiddelde aantal motorongevallen op hetzelfde niveau als in 2005, maar nog steeds hoger dan in 1997 en 1999. Het ongevalrisico bedraagt in 2007 9,5 ongevallen per miljoen motorkilometers.

Bromfietzers

Het gemiddeld aantal ongevallen onder bromfietzers is in 2007 0,106 per bromfietser. Zagen we in de jaren 2003 en 2005 nog een daling optreden in dit aantal, dit jaar is daar niet langer sprake van. Nog steeds zien we dat jonge bromfietzers vaker bij verkeersongevallen betrokken zijn dan oudere bromfietzers. Kijken we echter naar het ongevalrisico, dan is er geen sprake van leeftijdsafhankelijkheid. Het percentage bromfietzers zonder bromfietscertificaat is afgenomen. In 2007 bedraagt de gemiddelde snelheid van actieve bromfietzers 43 km/uur binnen de bebouwde kom en 54 km/uur buiten de bebouwde kom. Zowel binnen als buiten de bebouwde kom is de gemiddelde rijnsnelheid de laatste jaren significant toegenomen. Na een daling in 2005 liggen beide snelheden weer op het niveau van de jaren daarvoor. In 2007 wordt bij circa 93% van de lange ritten en bij

88% van de korte ritten de valhelm gedragen. Zagen we bij eerdere metingen telkens een daling van beide draagpercentages, in 2007 is hier een einde aan gekomen: er is geen verschil met 2005. Men draagt de valhelm vooral uit verplichting.

Fietsers

Het gemiddeld aantal ongevallen per fietser vertoonde tot 1999 een daling. In 2005 en 2007 is het gemiddeld aantal fietsongevallen weliswaar lager dan in 2001, maar nog steeds veel hoger dan in 1999. Bijna 3% van de fietsers was in 2007 bij een ongeval betrokken, terwijl dit in 1999 iets meer dan 1% van de fietsers was. Het merendeel van de fietsers heeft in 2007 zowel binnen als buiten de bebouwde kom de fietsverlichting aan in het donker. Veiligheid is de belangrijkste reden om fietsverlichting te voeren. De meest genoemde reden om zonder verlichting te fietsen is defecte fietsverlichting.

Verkeersveiligheidsmaatregelen

Van de reeds ingevoerde maatregelen kunnen het beginnerrijbewijs, kruispunten vervangen door rotondes, snelheid bij zebra's verlagen door aanleg van verkeersdrempels en het verbod op handmatig telefoneren tijdens het rijden op relatief veel voorstanders rekenen. Over de toepassingen van bestaande maatregelen zijn de respondenten overwegend positief. Alleen voor de maatregel meer 60-km/uur gebieden zijn meer tegenstanders dan voorstanders. Wat betreft nieuwe, mogelijke maatregelen zien respondenten graag dat bestuurders van motorvoertuigen die een grove overtreding hebben begaan, verplicht een cursus moeten volgen. Het invoeren van een praktijkexamen voor bromfietzers kan ook in 2007 de goedkeuring van het merendeel van de respondenten wegdragen. De mogelijke maatregelen waar de meerderheid van de respondenten tegen is, zijn: het verplicht installeren van een snelheidsbegrenzer in personenauto's, het verhogen van de maximumsnelheid van de bromfiet en het begeleiden autorijden zonder rijbewijs vanaf 17 jaar.

7 Tot slot

Dit benchmarkrapport maakt onderdeel uit van een groter geheel; Veilig over Rijkswegen!?. Met de komst van de Europese Richtlijn verkeersveiligheid in november 2010 wordt het project Veilig over Rijkswegen geïntegreerd in het Network Safety Management.

Doorontwikkeling van het product en kennisontwikkeling staan hierbinnen centraal. Aanvullingen en of opmerkingen op dit product kunnen worden aangegeven bij DVS.

Literatuurlijst

Ministerie van Verkeer en Waterstaat	<u>Nota Mobiliteit, naar een betrouwbare en voorspelbare reistijd.</u> September 2004.
Ministerie van Verkeer en Waterstaat (2007a)	<u>Brief van minister Eurlings aan Tweede Kamer met onderwerp: Verkeersveiligheid.</u> d.d. 30 oktober 2007, Ministerie van Verkeer en Waterstaat, Den Haag.
Ministerie van Verkeer en Waterstaat, Adviesdienst Verkeer en Vervoer (2006)	<u>Kosten verkeersongevallen in Nederland; Ontwikkelingen 1997-2003.</u> AVV, 2006.
Ministerie van Verkeer en Waterstaat, Dienst Verkeer en Scheepvaart (2007b)	<u>Essentiële Herkenbaarheidskenmerken, Stand van zaken voorjaar 2007.</u>
Ministerie van Verkeer en Waterstaat, Dienst Verkeer en Scheepvaart (2008a)	<u>Veilig over rijkswegen!?, Benchmark verkeersveiligheid Regionale Diensten.</u> Rijkswaterstaat, Dienst Verkeer en Scheepvaart, Delft, 2008.
Ministerie van Verkeer en Waterstaat, Data informatie Dienst (2008b)	<u>BRON 1.0. Ongevallendatabase 1999-2008.</u>
Ministerie van Verkeer en Waterstaat, Data informatie Dienst (2008c)	<u>INWEVA, intensiteit rijkswegvakken 1998-2006.</u>
Ministerie van Verkeer en Waterstaat, Data informatie Dienst (2008d)	<u>Weggeg, weggerelateerde gegevens 2005-2008</u>
Ministerie van Verkeer en Waterstaat, Dienst Verkeer en Scheepvaart (2008e)	<u>Auto te Water, Rol van infrastructuur bij auto te water ongevallen,</u> februari 2008.
Ministerie van Verkeer en Waterstaat, Dienst Verkeer en Scheepvaart (2008f)	<u>Filrap 2006-2008.</u>
Ministerie van Verkeer en Waterstaat, Data informatie Dienst (2009)	<u>MELDWERK database</u>

Bijlage A Begrippenlijst en afkortingen

Afkortingen

ATW	Auto te water
BRON	Bestand GeRegistreerde Ongevallen Nederland
MVT/ETM	Motorvoertuigen / etmaal
NoMo	Nota Mobiliteit
RD	Regionale Dienst Rijkswaterstaat
RW	Rijkswegen
RWN	Rijkswegennet
RWS	Rijkswaterstaat
RWS-DID	Rijkswaterstaat, Data-ICT-Dienst
RWS-DVS	Rijkswaterstaat, Dienst Verkeer en Scheepvaart
SWOV	Stichting Wetenschappelijk Onderzoek Verkeersveiligheid
VKP	Verkeersprestatie

Begrippen

Ongeval	Een gebeurtenis op de openbare weg, die verband houdt met het verkeer, waarbij minstens een rijdend voertuig is betrokken en ten gevolge waarvan een of meer weggebruikers zijn overleden en/of gewond zijn geraakt en/of waarbij materiële schade is ontstaan.
Slachtofferongevallen	Ongeval waarbij een weggebruiker overleden en/of gewond is geraakt.
Dodelijk ongeval	Ongeval waarbij minimaal één weggebruiker is overleden.
Ziekenhuis gewonden ongeval	Ongeval waarbij minimaal één weggebruiker in het ziekenhuis is opgenomen maar waarbij geen doden zijn gevallen.
Overige gewonden ongeval	Ongeval waarbij minimaal één weggebruiker licht gewond is (niet in het ziekenhuis is opgenomen) maar waarbij geen doden en ziekenhuisgewonden zijn gevallen.
Ernstige slachtofferongevallen	Dodelijke ongevallen en ziekenhuisgewonden ongevallen.
UMS-ongevallen	Ongevallen met enkel materiële schade.
Ziekenhuisgewonde	Een persoon die ten gevolge van een verkeersongeval, als slachtoffer van het verkeersongeval, in het ziekenhuis is opgenomen.
Verkeersdode	Een persoon die ten gevolge van een verkeersongeval, als slachtoffer van het verkeersongeval, ter plaatse of later, binnen dertig (30) dagen na datum van het verkeersongeval is overleden
Voertuigprestatie	Miljoen voertuigprestatie per jaar.

Maatschappelijke Kosten	Kosten van een verkeersongeval. Het betreft een opsomming van materiële in immateriële kosten.
Risicocijfer	De kans om betrokken te raken bij een ernstig ongeval. Dit wordt berekend door het aantal ernstige slachtofferongevallen te delen door de verkeersprestatie.
Black-spot	6 slachtofferongevallen of meer in de periode 2006-2006
Verkeersongevallen-concentratie	12 ongevallen of meer in de periode 2006-2006

Bijlage B Uitgangspunten analyses

Deze bijlage bevat een beschrijving van de uitgangspunten die zijn gehanteerd voor de verschillende analyses. De nummers verwijzen naar de hoofdstukken en paragrafen in dit rapport.

1 - Analyse rijkswegennet

Om een selectie te maken van de ongevallen die hebben plaatsgevonden op wegen in beheer bij RWS is gebruik gemaakt van het NWB. De volgende selecties zijn uitgevoerd:

- wegbeheerder = Rijk
- samloc kruispunten waarvan van minimaal 1 tak het rijk de wegbeheerder is

Voor de analyses in hoofdstuk 1 is voor deze studie alleen het aantal ernstige slachtoffers in 2008 bepaald. De gegevens van de overige jaren zijn overgenomen uit het rapport Veilig over Rijkswegen!? 2007. Dit omdat het aantal ernstige slachtofferongevallen op rijkswegen jaarlijks wordt vastgesteld. Om dezelfde reden zijn de doelstellingswaarden in dit hoofdstuk ook overgenomen uit Veilig over Rijkswegen 2007.

Niveau koppeling

Bij bepaling van het aantal ernstige slachtofferongevallen in dit hoofdstuk is een selectie gemaakt op 'niveau koppeling'. Om eventuele ruis in de data te voorkomen, zijn de ongevallen met als niveau koppeling 'gekoppeld op gemeenteniveau' niet meegenomen in deze analyse. De overige ongevallen waarvan de exacte plaatsaanduiding niet bekend is, zijn dus wel meegenomen. Mits deze aan de voorwaarde voldoen zoals aangegeven bij de bovenstaande twee bullets.

Registratiegraad ongevallen

Gewerkt is met het Bestand geRegistreerde Ongevallen Nederland (BRON). In dit bestand zijn alle door de politie geregistreerde ongevallen opgenomen. Opgemerkt moet worden dat de registratiegraad een aandachtspunt is. De politie komt steeds minder ter plaatse van een ongeval. Vooral als het gaat om ongevallen zonder of met beperkt letsel. In de volgende tabel is het aandeel ongevallen aangegeven dat niet volledig is geregistreerd. Hierbij is onderscheid gemaakt naar de ernst van de ongevallen. Onderstaande tabel toont de registratiegraden van ongevallen met personenauto's en bestelauto's. Bron: www.swov.nl/cognos.

Omwille van de registratiegraad en de kwaliteit van de registratie is gekozen in deze studie alleen te werken met de ernstige slachtofferongevallen. Dit sluit tevens aan op de landelijke verkeersveiligheidsdoelstellingen uit de Nota Mobiliteit, welke zijn gericht op de ernstige slachtoffers (doden en ziekenhuisgewonden).

Registratiegraad

jaar	Doden	zieken huisopname	1e hulp
1997	98%	80%	37%
1998	94%	88%	36%
1999	95%	92%	31%
2000	95%	94%	29%
2001	95%	92%	41%
2002	95%	91%	37%
2003	98%	90%	28%
2004	95%	84%	NB
2005	96%	87%	NB
2006	95%	89%	NB
2007	95%	89%	NB
2008	96%	NB	NB

Maatschappelijke kosten

De maatschappelijke kosten van verkeersongevallen op het RWN zijn berekend op basis van opgehoogde aantallen. De geregistreerde ongevallen op het rijkswegennet zijn hiervoor opgehoogd met de bovenstaande registratiegraden. Voor jaren waar geen registratiegraad van bekend is, zijn de meest recente gegevens gebruikt. De maatschappelijke kosten per slachtoffer/ongeval zijn afkomstig uit Kosten verkeersongevallen in Nederland; Ontwikkelingen 1997-2003. AVV, 2006. Deze eenheidsprijzen zijn per jaar opgehoogd met de inflatie (bron cbs.nl).

2 – Samenvatting per Regionale Dienst

Black-spots

Twee definities zijn gehanteerd:

- Black-spot: 6 of meer slachtofferongevallen in de periode 2006-2008.
- Verkeersongevallenconcentratie: 12 of meer ongevallen in de periode 2006-2008.

Maatregelen op kruispunten of wegvakken zijn divers van aard. Vandaar dat onderscheid is gemaakt naar black-spots op wegvakken en kruispunten:

- Wegvakken: een black-spot of verkeersongevallenconcentratie op een wegvak wordt gedefinieerd als een wegvak van maximaal 300 meter waar 6 of meer slachtofferongevallen (blackspot) of 12 of meer ongevallen (verkeersongevallenconcentratie) hebben plaatsgevonden. De locaties van 300 meter zijn bepaald op basis van een voortschrijdende wegvakken om de 100 meter en per wegonderdeel (hoofddrijbaan, verbindingsweg of parallelrijbaan) apart.
- Kruispunten: op kruispunten wordt een black-spot of verkeersongevallenconcentratie gevormd door ongevallen met een maximale onderlinge afstand van 100 meter samen te voegen tot één cluster. Indien een cluster 6 of meer slachtofferongevallen of 12 ongevallen bevat, dan is er sprake van respectievelijk een black-spot of verkeersongevallenconcentratie. De toe- en afritten van autosnelwegen zijn meegenomen in de analyse van kruispuntblackspots en niet in de wegvaklocaties.

De overige onderwerpen die in hoofdstuk 2 worden gepresenteerd, worden in het vervolg van deze bijlage nader gespecificeerd.

3.1 - Ongevallendichtheid

De ongevallendichtheid betreft het aantal ernstige slachtofferongevallen per 100 kilometer weglengte per wegtype. Voor de autosnelwegen is alleen gebruik gemaakt van de ernstige slachtofferongevallen op de hoofdrijbaan. Op de niet-autosnelwegen zijn alle ernstige slachtofferongevallen meegenomen.

De wegtypen zijn afgeleid van Weggeg, datum 01-01-2008. Opgemerkt dient te worden dat in dit bestand niet alle rijkswegen een wegtype bevatten. Omdat in het Weggegbestand van 01-01-09 nog meer wegvakken geen wegtype bevat, is gewerkt met het Weggegbestand van 2008 in plaats van 2009.

3.2 - Risicocijfers

Het risicocijfer is om de kans op betrokken te raken bij een ernstig slachtofferongeval. In formulevorm:

$$\text{Risicocijfer} = \frac{\text{Ernstige slachtofferongevallen (2006-2008)}}{\text{Voertuigprestatie 2006-2008}}$$

Het risicocijfer is berekend per wegvak dat overeenkomt met de telvakken van INWEVA. Optelling van ernstige slachtofferongevallen en voertuigprestatie per wegvak tot het totaal per wegtype per Regionale Dienst en heel RWS, leidt tot geaggregeerde risicocijfers. Deze zijn bepaald op basis van een voortschrijdend driejaarlijks gemiddelde.

Voertuigkilometers

De voertuigkilometers zijn een resultante van de weglengte (van een wegvak) en de jaarintensiteit op een wegvak. De jaarintensiteit op een wegvak wordt verkregen door de weekdagintensiteit te vermenigvuldigen maal met 365 dagen.

De INWEVA gegevens van 2007 en 2008 waren bij het schrijven van dit rapport niet beschikbaar. Op basis van gegevens uit INTENS zijn jaarlijkse groeifactoren bepaald tussen de jaren 2006-2007 en 2007-2008. De groefactor 2006-2007 is vastgesteld op 2,7%. De groefactor 2007-2008 op 0,13%. Deze groeifactoren zijn gebruikt om de intensiteiten uit INWEVA 2006 op te hogen naar 2007 en 2008.

4.1 – Bermen

De bermongevallen zijn bepaald door een selectie te maken in de ongevallendatabase BRON 1.0:

- Manoeuvre: auto te water, botsing met boom en overige vaste voorwerpen, botsing met lichtmast, botsing met overig wegmeubilair.
- Hoofdtoedracht in combinatie met manoeuvre: overig eenzijdig in combinatie met verlies macht over het stuur.

De top 20 locaties zijn bepaald door op het rijkswegennet te zoeken naar locaties waar relatief bermongevallen hebben plaatsgevonden in de nabijheid van elkaar. Dit 'zoeken' gebeurt door ongevallen die dicht bij elkaar liggen te clusteren. Als instelling is een onderlinge afstand van 1000 meter gehanteerd.

4.2 – Wegwerkzaamheden

De ongevallendatabase BRON 1.0 en Meldwerk zijn met elkaar gecombineerd om een relatie te leggen tussen wegwerkzaamheden en ernstige slachtofferongevallen. De koppeling tussen beide bestanden heeft plaatsgevonden op basis van de

kenmerken: tijd, datum, wegnummer, hectometreering en rijrichting.

Uit Meldwerk zijn alleen de statische afzettingen korter dan 9 km genomen en de wegwerkzaamheden die minimaal 24 uur op straat hebben gestaan. Uit BRON zijn de ernstige slachtofferongevallen op de hoofdrijbaan gebruikt waarvan het exacte tijdstip en locatie bekend zijn.

4.3 - Knooppunten

De ernstige slachtofferongevallen (2006-2008) op knooppunten zijn geselecteerd door een sommatie te maken van alle verbindingswegen en rangeerbanen in de knooppunten. Hierbij is gebruik gemaakt van de DVK-letter in het NWB.

De top20 is gemaakt door een ordening aan te brengen in het absolute aantal ernstige slachtofferongevallen in de periode 2006-2008.

4.4 – Bruggen

De bruggen op het rijkswegennet zijn geselecteerd op basis van Weggeg. Alleen bruggen langer dan 400 meter zijn in de analyse opgenomen. Hierbij zijn tevens wegvakken van 300 meter aan beide zijden van de brug in de analyse opgenomen.

De top20 is gemaakt door een ordening aan te brengen in het absolute aantal ernstige slachtofferongevallen in de periode 2006-2008.

4.5 – Tunnels

De tunnels in het rijkswegennet zijn geselecteerd op basis van Weggeg. Alleen tunnels langer dan 400 meter zijn in de analyse opgenomen. Hierbij zijn tevens wegvakken van 300 meter aan beide zijden van de tunnel in de analyse opgenomen. Opgemerkt moet worden dat niet alle tunnels in het rijkswegennet al waren opgenomen in het Weggeg-bestand van 01-01-2008.

De top20 is gemaakt door een ordening aan te brengen in het absolute aantal ernstige slachtofferongevallen in de periode 2006-2008.

4.6 – Aquaducten

De aquaducten op het rijkswegennet zijn geselecteerd op basis van het Weggeg-bestand. Alle aquaducten in Weggeg zijn in de analyse opgenomen. Hierbij zijn tevens wegvakken van 300 meter aan beide zijden van het aquaduct in de analyse opgenomen. Opgemerkt moet worden dat niet alle aquaducten in het rijkswegennet zijn opgenomen in het Weggeg-bestand van 01-01-2008. Het Cortland Aquaduct stond is niet opgenomen in Weggeg. Deze is handmatig toegevoegd.

De top20 is gemaakt door een ordening aan te brengen in het absolute aantal ernstige slachtofferongevallen in de periode 2006-2008.

4.7 – Verzorgingsplaatsen

Op basis van de DVK-letter in het NWB (en een lijst van DVS) zijn de verzorgingsplaatsen ingebracht in een GIS laag. Hierbij is het verblijfterrein de van de verzorgingsplaats geselecteerd. Door een ordening te maken van het absolute aantal ernstige slachtofferongevallen in de periode 2006-2008 is een top20 ontstaan.

4.8 – Auto te Water

De conclusie uit het rapport 'Auto te Water, Rol van infrastructuur bij auto te water ongevallen' van RWS-DVS is overgenomen in het voorliggende rapport.

5.1 – Vervoerwijze

Uit de ongevallendatabase BRON 1.0 zijn ernstige slachtofferongevallen en de ernstige slachtoffers geselecteerd voor de vervoerwijzen personenauto, vrachtauto, bestelauto en motor.

De ernstige slachtofferongevallen per vervoerwijze betreffen alleen de ongevallen waarbij minimaal één ernstige slachtoffer behoorde tot de desbetreffende vervoerwijze (personenauto, vrachtauto, bestelauto of motor). De ernstige slachtoffers per vervoerwijze kunnen passagiers of bestuurders zijn. De top20 is bepaald door op het rijkswegennet te zoeken naar locaties waar relatief veel ernstige slachtofferongevallen met de betreffende vervoerwijze hebben plaatsgevonden in de nabijheid van elkaar. Dit 'zoeken' gebeurt door ongevallen die dicht bij elkaar liggen te clusteren. Als instelling zijn per vervoerwijze de volgende instellingen gehanteerd:

- Personenauto: 1500 meter
- Vrachtauto: 5000 meter
- Bestelauto: 3000 meter
- Motor: 2500 meter

Voor de vervoerwijze vrachtauto is een aanvullende analyse uitgevoerd. Hierbij is ingezoomd op alle ernstige ongevallen waarbij een vrachtauto is betrokken. Deze analyse is uitgevoerd om een beeld te krijgen op welke locaties veel ernstige slachtofferongevallen met vrachtverkeer plaatsvinden.

5.2 – File

Met behulp van de BRON database zijn de ongevallen geselecteerd waarvan in BRON als omstandigheid 'file' is opgenomen. Het betreft de ernstige slachtofferongevallen in de periode 2006-2008. De analyse bevat de ernstige slachtofferongevallen op alle wegonderdelen.

6.1 – Snelheid

In de ongevallendatabase BRON is als hoofdoorzaak 'te hoge snelheid' een ondergeregistreerd kenmerk, omdat dit als vermoedelijke oorzaak moeilijk is vast te stellen tijdens de ongevallenregistratie door de politie. In ViaStat is daarom een kenmerk aangemaakt waarbij een selectie is gemaakt van die ongevallen die een vermoedelijke oorzaak 'een te hoge snelheid' hebben. Dit kenmerk is gebruikt om de ernstige slachtofferongevallen in 2006-2008 te selecteren.

De top20 is bepaald door op het rijkswegennet te zoeken naar locaties waar relatief veel ernstige slachtofferongevallen met vermoedelijk als oorzaak een te hoge snelheid hebben plaatsgevonden in de nabijheid van elkaar. Dit 'zoeken' gebeurt door ongevallen die dicht bij elkaar liggen te clusteren. Als instelling is een onderlinge afstand van 1500 meter gehanteerd.

6.2 – Alcohol

Alcoholongevallen zijn ongevallen waar bij minimaal één bestuurder een te hoog

alcoholpromilage conform artikel 8 van de Wegenverkeerswet is geconstateerd. In de ongevallendatabase BRON zijn de ernstige slachtofferongevallen in de periode 2006-2008 met dit kenmerk gefilterd

De top20 is bepaald door op het rijkswegennet te zoeken naar locaties waar relatief veel ernstige slachtofferongevallen met alcohol hebben plaatsgevonden in de nabijheid van elkaar. Dit 'zoeken' gebeurt door ongevallen die dicht bij elkaar liggen te clusteren. Als instelling is een onderlinge afstand van 5000 meter gehanteerd.

Bijlage C Tabellen black-spots en verkeersongevallenconcentraties

Black-spots wegvakken 2006-2008
(6 slachtofferongevallen of meer)

Weg nummer	Km van	Km tot	Rij-richting	Totaal ongevallen	Totaal slachtoffer-ongevallen	Totaal slachtoffers	Totaal ernstige slachtoffers	RD
RWS Limburg								
2	254,7	254,9	R	26	6	9	1	RWS LB
2	254,8	255	R	24	6	9	1	RWS LB
RWS Noord Brabant								
58	100,8	101	L	24	6	9	2	RWS NB
RWS Noord Holland								
1	5	5,2	L	20	6	10	0	RWS NH
1	5,1	5,3	L	13	7	10	0	RWS NH
1	5,2	5,4	L	10	6	9	0	RWS NH
4	1,5	1,7	L	11	6	9	0	RWS NH
4	21,4	21,6	L	23	6	7	0	RWS NH
6	43	43,2	L	15	6	10	1	RWS NH
4	17,3	17,5	R	17	6	7	0	RWS NH
4	17,4	17,6	R	16	7	10	3	RWS NH
RWS Noord Nederland								
7	196,7	196,9	R	78	8	10	5	RWS NN
7	196,8	197	R	88	10	12	5	RWS NN
7	196,9	197,1	R	80	9	10	5	RWS NN
7	136	136,2	R	19	6	7	0	RWS NN
RWS Oost Nederland								
1	107,7	107,9	R	20	6	6	1	RWS ON
RWS Utrecht								
2	44	44,2	R	25	7	8	1	RWS UT
2	44,2	44,4	R	22	6	7	1	RWS UT
RWS Zuid Holland								
4	42,7	42,9	L	10	6	6	1	RWS ZH
12	28,2	28,4	L	18	8	9	3	RWS ZH
12	28,3	28,5	L	21	7	8	2	RWS ZH
12	28,4	28,6	L	17	6	7	1	RWS ZH
16	17	17,2	L	29	8	14	4	RWS ZH
16	17,1	17,3	L	23	7	11	3	RWS ZH
16	17,2	17,4	L	21	6	9	2	RWS ZH
20	24,6	24,8	L	14	6	6	1	RWS ZH
20	28	28,2	L	32	6	6	1	RWS ZH
20	33	33,2	L	13	6	6	2	RWS ZH
29	10	10,2	L	45	6	6	2	RWS ZH
29	10,1	10,3	L	52	6	6	2	RWS ZH
29	10,2	10,4	L	50	7	7	2	RWS ZH
14	13,1	13,3	L	12	6	7	0	RWS ZH
4	28,8	29	R	21	6	7	2	RWS ZH
4	29,3	29,5	R	32	6	6	0	RWS ZH
20	42,3	42,5	R	11	7	10	2	RWS ZH
20	42,4	42,6	R	15	6	8	1	RWS ZH

Black-spots kruispunten 2006-2008
(6 slachtofferongevallen of meer)

Weg nummer	Rijrichting	Omschrijving locatie	Totaal ongevallen	Totaal slachtoffer ongevallen	Totaal slachtoffers	Totaal ernstige slachtoffers	RD
RWS Limburg							
2	R	Viaductweg	63	6	8	3	RWS LB
RWS Noord-Brabant							
59	R	Oss (52)	15	7	8	3	RWS NB
58	R	Industrieterrein Vosdonk (19)	8	6	6	1	RWS NB
RWS Noord-Holland							
4	R	Hoofddorp (3)	49	12	17	3	RWS NH
200	-	Willem Shermer Bornstraat	12	9	16	5	RWS NH
4	L	Hoofddorp (3)	36	7	9	2	RWS NH
9	-	Kennermerstraatweg	19	7	10	4	RWS NH
9	-	Bergerweg	29	7	9	6	RWS NH
200	-	Burg. De Vlughtlaan	22	7	8	1	RWS NH
2	R	Ouderkerk a.d. Amstel	24	6	9	0	RWS NH
27	R	Hilversum (33)	20	6	7	1	RWS NH
RWS Noord-Nederland							
7	R	Aansluiting A7-A28	77	13	16	2	RWS NN
7	L	Oude Haske (25)	17	8	10	1	RWS NN
RWS Oost-Nederland							
1	L	Voorst (21)	11	6	8	1	RWS ON
835	-	Vossenbosweg	28	10	18	10	RWS ON
RWS Utrecht							
12	R	Maarsbergen (22)	23	7	7	1	RWS UT
12	R	Bunnik (19)	15	6	6	2	RWS UT
RWS Zeeland							
58	R	Yerseke (33)	30	9	12	7	RWS ZL

Verkeersongevallenconcentraties Wegvakken 2006-2008
(12 ongevallen of meer)

Weg nummer	Km van	Km tot	Rijrichting	Totaal ongevallen	Totaal slachtoffers	Totaal ernstige slachtoffers	RD
RWS Limburg							
2	262,5	262,7	L	18	4	1	RWS LB
2	262,6	262,8	L	17	4	1	RWS LB
2	262,4	262,6	L	15	3	0	RWS LB
2	261,4	261,6	L	13	0	0	RWS LB
2	261,9	262,1	L	12	0	0	RWS LB
79	13,5	13,7	L	14	3	2	RWS LB
79	13,7	13,9	L	12	2	1	RWS LB
76	8,1	8,3	L	12	1	0	RWS LB
RWS Noord-Brabant							
58	101	101,2	L	28	7	2	RWS NB
58	100,8	101	L	24	9	2	RWS NB
58	7,2	7,4	L	21	2	2	RWS NB
50	97,9	98,1	L	18	5	4	RWS NB
58	76,2	76,4	L	18	0	0	RWS NB
2	169,8	170	L	16	0	0	RWS NB
67	26,9	27,1	L	15	2	1	RWS NB
58	76	76,2	L	15	0	0	RWS NB
67	18,5	18,7	L	14	3	1	RWS NB
27	0,8	1	L	13	5	0	RWS NB
59	102,7	102,9	L	13	3	2	RWS NB
59	102,8	103	L	13	3	2	RWS NB
2	170,4	170,6	L	13	2	1	RWS NB
58	76,1	76,3	L	13	0	0	RWS NB
27	0,7	0,9	L	12	5	0	RWS NB
58	101,3	101,5	L	12	4	1	RWS NB
58	70,8	71	L	12	3	1	RWS NB
2	104,7	104,9	L	12	1	0	RWS NB
58	101,2	101,4	L	12	0	0	RWS NB
67	19,1	19,3	L	12	0	0	RWS NB
769	37,3	37,5	nvt	16	3	0	RWS NB
769	35,7	35,9	nvt	12	1	1	RWS NB
RWS Noord-Holland							
1	14,5	14,7	L	32	5	1	RWS NH
10	20,4	20,6	L	29	4	1	RWS NH
22	10,4	10,6	L	28	1	1	RWS NH
1	14,6	14,8	L	27	9	0	RWS NH
10	14,7	14,9	L	27	4	1	RWS NH
22	10,6	10,8	L	27	1	1	RWS NH
1	14,7	14,9	L	25	8	0	RWS NH
10	14,9	15,1	L	24	4	1	RWS NH
10	20,6	20,8	L	24	2	0	RWS NH
9	40,5	40,7	L	24	1	0	RWS NH
4	21,4	21,6	L	23	7	0	RWS NH

Weg	Km	Km	Rijrichting	Totaal	Totaal	Totaal	RD
-----	----	----	-------------	--------	--------	--------	----

nummer	van	tot		ongevallen	slachtoffers	ernstige slachtoffers	
10	14,8	15	L	23	4	1	RWS NH
10	22,6	22,8	L	23	3	0	RWS NH
22	12	12,2	L	22	4	0	RWS NH
708	8,3	8,5	L	22	2	1	RWS NH
1	14,8	15	L	21	7	0	RWS NH
10	20,5	20,7	L	21	2	0	RWS NH
22	12,4	12,6	L	21	1	0	RWS NH
1	5	5,2	L	20	10	0	RWS NH
1	4,9	5,1	L	20	6	0	RWS NH
10	22,4	22,6	L	20	2	0	RWS NH
22	11,9	12,1	L	20	2	0	RWS NH
1	4,8	5	L	18	5	0	RWS NH
22	12,5	12,7	L	18	0	0	RWS NH
4	21,5	21,7	L	17	6	0	RWS NH
4	21,3	21,5	L	17	5	0	RWS NH
10	30,4	30,6	L	17	5	1	RWS NH
9	21,5	21,7	L	17	4	1	RWS NH
10	20,3	20,5	L	17	4	1	RWS NH
6	43,1	43,3	L	16	6	1	RWS NH
9	21,4	21,6	L	16	5	1	RWS NH
9	21,6	21,8	L	16	5	0	RWS NH
1	14,3	14,5	L	16	2	1	RWS NH
9	47,2	47,4	L	16	2	0	RWS NH
4	17,7	17,9	L	16	1	0	RWS NH
6	43	43,2	L	15	10	1	RWS NH
10	30,5	30,7	L	15	5	1	RWS NH
1	4,1	4,3	L	15	4	2	RWS NH
10	20,2	20,4	L	15	4	1	RWS NH
1	12	12,2	L	15	3	1	RWS NH
10	22	22,2	L	15	3	1	RWS NH
22	12,7	12,9	L	15	3	0	RWS NH
9	47,1	47,3	L	15	2	0	RWS NH
9	47,3	47,5	L	15	2	0	RWS NH
9	49	49,2	L	15	2	2	RWS NH
708	8,4	8,6	L	15	2	1	RWS NH
1	9,9	10,1	L	15	1	0	RWS NH
8	4,3	4,5	L	15	1	1	RWS NH
10	22,5	22,7	L	15	1	0	RWS NH
10	13,2	13,4	L	14	3	0	RWS NH
10	21,9	22,1	L	14	3	1	RWS NH
1	9,8	10	L	14	2	0	RWS NH
10	22,2	22,4	L	14	2	0	RWS NH
1	14,9	15,1	L	14	1	0	RWS NH
1	27,7	27,9	L	14	1	0	RWS NH
4	17,8	18	L	14	0	0	RWS NH
10	15,1	15,3	L	14	0	0	RWS NH

Weg nummer	Km van	Km tot	Rijrichting	Totaal ongevallen	Totaal slachtoffers	Totaal ernstige slachtoffers	RD
------------	--------	--------	-------------	-------------------	---------------------	------------------------------	----

1	5,1	5,3	L	13	10	0	RWS NH
4	3,2	3,4	L	13	6	0	RWS NH
6	42,8	43	L	13	6	0	RWS NH
1	11,8	12	L	13	5	3	RWS NH
1	11,9	12,1	L	13	5	4	RWS NH
8	4,4	4,6	L	13	3	3	RWS NH
22	12,8	13	L	13	3	0	RWS NH
1	12,2	12,4	L	13	2	0	RWS NH
6	42,2	42,4	L	13	2	0	RWS NH
8	2	2,2	L	13	2	1	RWS NH
10	20,1	20,3	L	13	2	0	RWS NH
10	12,6	12,8	L	13	1	0	RWS NH
10	12,8	13	L	13	1	0	RWS NH
4	1,4	1,6	L	12	8	0	RWS NH
10	29,7	29,9	L	12	6	0	RWS NH
4	21,2	21,4	L	12	4	0	RWS NH
10	30,3	30,5	L	12	4	1	RWS NH
1	9,7	9,9	L	12	3	0	RWS NH
1	16	16,2	L	12	3	1	RWS NH
6	43,8	44	L	12	3	0	RWS NH
10	13,3	13,5	L	12	3	0	RWS NH
22	12,1	12,3	L	12	3	0	RWS NH
22	12,9	13,1	L	12	3	0	RWS NH
1	12,9	13,1	L	12	2	0	RWS NH
8	4,6	4,8	L	12	2	2	RWS NH
9	49,1	49,3	L	12	2	2	RWS NH
10	12,7	12,9	L	12	2	0	RWS NH
1	10	10,2	L	12	1	0	RWS NH
1	27,5	27,7	L	12	1	0	RWS NH
9	40,6	40,8	L	12	1	0	RWS NH
10	30,6	30,8	L	12	1	0	RWS NH
22	11,8	12	L	12	1	0	RWS NH
4	3,7	3,9	L	12	0	0	RWS NH
4	3,8	4	L	12	0	0	RWS NH
8	4,1	4,3	L	12	0	0	RWS NH
9	46,7	46,9	L	12	0	0	RWS NH
10	13	13,2	L	12	0	0	RWS NH
RWS Noord-Nederland							
7	197,2	197,4	L	53	1	0	RWS NN
7	197,3	197,5	L	49	1	0	RWS NN
7	197,4	197,6	L	36	0	0	RWS NN
7	197,5	197,7	L	25	1	0	RWS NN
7	119,9	120,1	L	21	2	0	RWS NN
7	197	197,2	L	20	0	0	RWS NN
7	120	120,2	L	17	2	0	RWS NN
7	197,6	197,8	L	17	1	0	RWS NN

Weg nummer	Km van	Km tot	Rijrichting	Totaal ongevallen	Totaal slachtoffers	Totaal ernstige slachtoffers	RD
7	197,8	198	L	16	4	3	RWS NN

7	198	198,2	L	16	3	2	RWS NN
7	197,7	197,9	L	16	2	1	RWS NN
7	196,7	196,9	L	16	1	0	RWS NN
7	196,9	197,1	L	16	1	0	RWS NN
7	198,6	198,8	L	16	0	0	RWS NN
7	198,7	198,9	L	16	0	0	RWS NN
46	3,9	4,1	L	14	3	1	RWS NN
7	198,5	198,7	L	14	1	0	RWS NN
7	197,9	198,1	L	13	4	3	RWS NN
7	138,6	138,8	L	12	0	0	RWS NN
7	201,8	202	L	24	2	1	RWS NN
7	136	136,2	R	19	7	0	RWS NN
7	136,1	136,3	R	19	5	0	RWS NN
7	201,8	202	R	19	0	0	RWS NN
7	201,9	202,1	L	18	1	0	RWS NN
7	136,2	136,4	R	17	5	0	RWS NN
7	201,9	202,1	R	15	0	0	RWS NN
7	202,2	202,4	L	12	0	0	RWS NN
RWS Oost-Nederland							
12	136,9	137,1	R	31	2	1	RWS ON
35	52,6	52,8	R	28	4	2	RWS ON
1	107,6	107,8	R	26	4	1	RWS ON
35	52,5	52,7	R	24	4	2	RWS ON
12	137	137,2	R	23	3	2	RWS ON
35	52,7	52,9	R	21	4	2	RWS ON
28	107,7	107,9	L	21	2	0	RWS ON
1	107,7	107,9	R	20	6	1	RWS ON
1	107,4	107,6	R	20	1	0	RWS ON
35	52,8	53	R	20	1	1	RWS ON
28	108	108,2	L	19	3	2	RWS ON
28	107,9	108,1	L	19	2	2	RWS ON
35	60,1	60,3	L	19	2	1	RWS ON
28	112,1	112,3	L	18	3	0	RWS ON
28	107,8	108	L	18	2	2	RWS ON
28	108,1	108,3	L	18	1	0	RWS ON
50	161,9	162,1	L	18	1	0	RWS ON
35	52,4	52,6	R	18	0	0	RWS ON
1	107,8	108	R	17	4	1	RWS ON
28	108,2	108,4	L	17	1	0	RWS ON
28	112,2	112,4	L	17	1	0	RWS ON
50	162	162,2	L	17	1	0	RWS ON
28	86,7	86,9	R	17	1	0	RWS ON
28	86,8	87	R	17	1	0	RWS ON
35	51,4	51,6	L	16	1	0	RWS ON
35	60,2	60,4	L	16	1	0	RWS ON

Weg nummer	Km van	Km tot	Rijrichting	Totaal ongevallen	Totaal slachtoffers	Totaal ernstige slachtoffers	RD
50	149,7	149,9	R	16	0	0	RWS ON
28	90,8	91	R	15	8	2	RWS ON

35	60	60,2	L	15	4	2	RWS ON
28	112,3	112,5	L	15	2	0	RWS ON
35	52,9	53,1	R	15	2	2	RWS ON
50	161,8	162	L	15	1	0	RWS ON
12	136,7	136,9	R	15	1	1	RWS ON
1	106,4	106,6	L	15	0	0	RWS ON
50	149	149,2	R	15	0	0	RWS ON
50	149,8	150	R	15	0	0	RWS ON
12	116,5	116,7	L	14	4	1	RWS ON
1	53,5	53,7	R	14	2	2	RWS ON
35	51,6	51,8	L	14	1	0	RWS ON
28	86,6	86,8	R	14	1	0	RWS ON
50	183,4	183,6	R	14	1	0	RWS ON
35	59,9	60,1	L	13	3	2	RWS ON
50	153	153,2	L	13	1	0	RWS ON
50	153,1	153,3	L	13	1	0	RWS ON
1	106,5	106,7	L	13	0	0	RWS ON
50	166,2	166,4	L	13	0	0	RWS ON
50	149,2	149,4	R	13	0	0	RWS ON
50	149,4	149,6	R	13	0	0	RWS ON
50	156,3	156,5	R	13	0	0	RWS ON
28	107,5	107,7	L	12	3	1	RWS ON
28	91	91,2	R	12	3	1	RWS ON
1	54,1	54,3	L	12	1	0	RWS ON
28	91	91,2	L	12	1	0	RWS ON
15	160,2	160,4	R	12	1	0	RWS ON
50	170	170,2	R	12	1	1	RWS ON
12	126,8	127	L	12	0	0	RWS ON
50	165,8	166	L	12	0	0	RWS ON
50	149,3	149,5	R	12	0	0	RWS ON
50	149,6	149,8	R	12	0	0	RWS ON
50	184,3	184,5	R	12	0	0	RWS ON
835	18,6	18,8	nvt	16	9	5	RWS ON
835	20,8	21	nvt	15	2	1	RWS ON
835	18,7	18,9	nvt	14	6	5	RWS ON
835	44,6	44,8	nvt	12	5	2	RWS ON
15	216,3	216,5	nvt	12	3	0	RWS ON
RWS Utrecht							
27	91,4	91,6	L	16	1	0	RWS UT
1	45	45,2	L	13	0	0	RWS UT
27	91,2	91,4	L	13	0	0	RWS UT
2	87,7	87,9	L	12	5	0	RWS UT
RWS Zuid-Holland							
29	10,1	10,3	L	52	6	2	RWS ZH
Weg nummer	Km van	Km tot	Rijrichting	Totaal ongevallen	Totaal slachtoffers	Totaal ernstige slachtoffers	RD
29	10,2	10,4	L	50	7	2	RWS ZH
29	10	10,2	L	45	6	2	RWS ZH
20	30,1	30,3	L	33	3	1	RWS ZH
20	28	28,2	L	32	6	1	RWS ZH

20	28,2	28,4	L	30	4	1	RWS ZH
16	17	17,2	L	29	14	4	RWS ZH
20	30	30,2	L	29	5	1	RWS ZH
20	28,1	28,3	L	27	5	1	RWS ZH
16	17,1	17,3	L	23	11	3	RWS ZH
20	30,3	30,5	L	23	5	0	RWS ZH
16	16,8	17	L	22	6	2	RWS ZH
20	33,2	33,4	L	22	5	1	RWS ZH
16	16,6	16,8	L	22	2	0	RWS ZH
16	17,2	17,4	L	21	9	2	RWS ZH
12	28,3	28,5	L	21	8	2	RWS ZH
16	34,4	34,6	L	21	4	2	RWS ZH
12	27,2	27,4	L	20	5	2	RWS ZH
20	30,2	30,4	L	20	2	1	RWS ZH
16	34,3	34,5	L	19	4	2	RWS ZH
15	62,6	62,8	L	19	0	0	RWS ZH
27	35,9	36,1	L	19	0	0	RWS ZH
12	28,2	28,4	L	18	9	3	RWS ZH
16	20,7	20,9	L	18	7	0	RWS ZH
16	20,8	21	L	18	6	0	RWS ZH
20	30,4	30,6	L	18	6	1	RWS ZH
4	34,3	34,5	L	18	3	0	RWS ZH
12	27,1	27,3	L	18	3	1	RWS ZH
16	34,5	34,7	L	18	1	0	RWS ZH
12	28,4	28,6	L	17	7	1	RWS ZH
20	30,5	30,7	L	17	6	1	RWS ZH
4	34,4	34,6	L	17	3	0	RWS ZH
4	34,2	34,4	L	17	2	0	RWS ZH
12	27,3	27,5	L	17	2	1	RWS ZH
12	27,6	27,8	L	17	2	0	RWS ZH
15	62,5	62,7	L	17	0	0	RWS ZH
16	21,6	21,8	L	16	3	2	RWS ZH
4	70,7	70,9	L	16	1	0	RWS ZH
15	62,7	62,9	L	16	0	0	RWS ZH
12	28,5	28,7	L	15	5	2	RWS ZH
12	27,4	27,6	L	15	3	1	RWS ZH
12	28	28,2	L	15	3	1	RWS ZH
15	48,5	48,7	L	15	1	0	RWS ZH
16	34,6	34,8	L	15	1	0	RWS ZH
20	28,4	28,6	L	15	1	1	RWS ZH
27	35,8	36	L	15	0	0	RWS ZH
20	24,6	24,8	L	14	6	1	RWS ZH
Weg nummer	Km van	Km tot	Rijrichting	Totaal ongevallen	Totaal slachtoffers	Totaal ernstige slachtoffers	RD
4	34,9	35,1	L	14	4	0	RWS ZH
4	35	35,2	L	14	4	0	RWS ZH
4	46,4	46,6	L	14	4	0	RWS ZH
16	21,7	21,9	L	14	3	2	RWS ZH
4	70,5	70,7	L	14	2	0	RWS ZH
4	70,6	70,8	L	14	2	0	RWS ZH

12	5	5,2	L	14	2	0	RWS ZH
12	27,8	28	L	14	2	0	RWS ZH
15	48,6	48,8	L	14	2	0	RWS ZH
20	32	32,2	L	14	2	1	RWS ZH
15	59,8	60	L	14	1	0	RWS ZH
15	59,9	60,1	L	14	1	0	RWS ZH
15	60,8	61	L	14	1	1	RWS ZH
16	35,4	35,6	L	14	1	1	RWS ZH
20	32,2	32,4	L	14	1	1	RWS ZH
27	34,9	35,1	L	14	0	0	RWS ZH
4	34,1	34,3	L	13	9	1	RWS ZH
20	33	33,2	L	13	6	2	RWS ZH
15	60,5	60,7	L	13	5	1	RWS ZH
12	28,1	28,3	L	13	4	2	RWS ZH
15	61,2	61,4	L	13	3	0	RWS ZH
20	27,9	28,1	L	13	3	1	RWS ZH
15	81,3	81,5	L	13	2	0	RWS ZH
12	5,2	5,4	L	13	1	0	RWS ZH
12	27,5	27,7	L	13	1	0	RWS ZH
15	61	61,2	L	13	1	0	RWS ZH
16	35,5	35,7	L	13	1	1	RWS ZH
20	33,8	34	L	13	1	0	RWS ZH
27	34,8	35	L	13	1	0	RWS ZH
16	33,9	34,1	L	13	0	0	RWS ZH
4	42,5	42,7	L	12	7	0	RWS ZH
4	35,5	35,7	L	12	4	1	RWS ZH
4	35,6	35,8	L	12	4	1	RWS ZH
4	46,2	46,4	L	12	4	0	RWS ZH
15	82,8	83	L	12	3	0	RWS ZH
16	20,6	20,8	L	12	3	0	RWS ZH
12	27,9	28,1	L	12	2	0	RWS ZH
15	60,6	60,8	L	12	2	1	RWS ZH
15	60,7	60,9	L	12	2	1	RWS ZH
15	61,1	61,3	L	12	2	0	RWS ZH
4	70,8	71	L	12	1	0	RWS ZH
20	34,4	34,6	L	12	1	0	RWS ZH
20	34,7	34,9	L	12	1	1	RWS ZH
3	2,8	3	L	15	1	0	RWS ZH
3	0,3	0,5	L	15	0	0	RWS ZH
11	0	0,2	L	14	1	0	RWS ZH
Weg nummer	Km van	Km tot	Rijrichting	Totaal ongevallen	Totaal slachtoffers	Totaal ernstige slachtoffers	RD
11	13	13,2	R	14	1	0	RWS ZH
14	13,3	13,5	L	13	4	0	RWS ZH
3	0,9	1,1	L	13	2	0	RWS ZH
3	0,7	0,9	L	13	0	0	RWS ZH
3	0,8	1	L	13	0	0	RWS ZH
14	13,1	13,3	L	12	7	0	RWS ZH
3	2,9	3,1	L	12	1	0	RWS ZH
14	14,6	14,8	R	12	1	0	RWS ZH

RWS Zeeland							
61	23,6	23,8	nvt	18	4	3	RWS ZL
61	23,7	23,9	nvt	17	2	2	RWS ZL
61	23,5	23,7	nvt	15	2	1	RWS ZL
61	23,4	23,6	nvt	12	2	1	RWS ZL
61	23,8	24	nvt	12	2	2	RWS ZL

Verkeersongevallenconcentraties Kruispunten 2006-2008

(12 ongevallen of meer)

Weg nummer	Rijrichting	Omschrijving locatie	Totaal ongevallen	Totaal slachtoffers	Totaal ernstige slachtoffers	RD
RWS IJsselmeergebied						
006	L	ALMERE BUITEN-WEST S104 6	15	5	2	RWS IJG
RWS Limburg						
002	L	RYKSWG HM 2550	70	8	3	RWS LB
002	R/L	URMOND 48	62	0	0	RWS LB
067	R	IND.VENLO 8000 9900 39	31	7	4	RWS LB
067	R/L	HELDEN 38	28	3	3	RWS LB
076	L	GELEEN 2	28	1	1	RWS LB
002	L	ELSLOO 49	25	2	0	RWS LB
002		Napoleonsweg	24	2	0	RWS LB
002	R/L	BORN 47	22	5	5	RWS LB
773	R	MAASBREE 14	22	0	0	RWS LB
073	L	VENLO-ZUID 16	20	2	1	RWS LB
002	L	NEDERWEERT 39	19	5	1	RWS LB
002	R/L	RANDWYCK 55	18	3	2	RWS LB
002	L	URMOND 48	14	1	1	RWS LB
RWS Noord-Brabant						
058	R	John F Kennedylaan	53	6	4	RWS NB
058	R/L	GILZE 12	50	11	5	RWS NB
067	R/L	KPLEENDERHEIDE	50	0	0	RWS NB
027	R	KP HOOIPOLDER	38	10	3	RWS NB
002	R	VALKENSWAARD 34	38	2	0	RWS NB
050	L	Rijksweg A50 HM 979	35	5	2	RWS NB
027	R	BREDA 15	35	5	1	RWS NB
067	L	WAALRE 33	29	9	1	RWS NB
059	R	WAALWIJK 37	27	2	1	RWS NB
017	R	OUDENBOSCH 22	26	4	0	RWS NB
059	R	MAASROUTE	25	4	1	RWS NB
058	L	GOIRLE 11	23	3	0	RWS NB
065	R	BERKEL-ENSCHOT	20	9	1	RWS NB
002	L	EINDHOVEN AIRPORT 29	20	3	0	RWS NB
016	R	BREDA-NOORD 17	20	2	0	RWS NB
058	R	ROSENDAAL 24	19	7	5	RWS NB
059	R	RAAMSDONK 34	18	7	1	RWS NB
027	L	OOSTERHOUT-ZUID 17	17	3	1	RWS NB
058	R	IND.VOSDONK 19	16	8	3	RWS NB
017	L	ROSENDAAL-NOORD 21	16	3	2	RWS NB
059	R	OSS 52	15	8	3	RWS NB
058	R	BAVEL 13	15	9	3	RWS NB
004	L	BERGEN OP ZOOM-ZUID 29	14	5	1	RWS NB
017	R	ROSENDAAL-NOORD 21	14	8	6	RWS NB
058	R	BEST 7	14	2	1	RWS NB
016	R/L	BREDA 15	14	4	0	RWS NB
769		Eindhovenseweg	14	1	0	RWS NB
058	L	BEST 7	14	2	0	RWS NB
002	R	ZALTBOMMEL 17	14	0	0	RWS NB
RWS Noord-Holland						
004	R/L	HOOFDDORP 3	109	30	5	RWS NH
200	R/L	KP ROTTEPOLDERPLEIN	95	7	2	RWS NH
022	R/L	IJMUIDEN 1	84	11	3	RWS NH
022	R/L	BEVERWIJK 2	64	2	0	RWS NH
010	R	OSDORP S106	50	4	2	RWS NH
004	R	HOOFDDORP 3	49	17	3	RWS NH
010	L	BUITENVELDERT S108	47	10	3	RWS NH
008	R	OOSTZAAN 1	41	3	0	RWS NH
010	R/L	GEUZENVELD+S104 S105	39	6	2	RWS NH
008	R	KROMMENIE	39	3	1	RWS NH
004	L	Nieuwe Haagseweg	37	13	1	RWS NH

Weg nummer	Rijrichting	Omschrijving locatie	Totaal ongevallen	Totaal slachtoffers	Totaal ernstige slachtoffers	RD
004	L	HOOFDDORP 3	36	9	2	RWS NH
708	L	IJMUIDEN	34	2	1	RWS NH
009	R	Heilooer Tolweg	33	12	8	RWS NH
009	R	Martin Luther Kingweg	33	7	0	RWS NH
001	R	LAREN 9	33	3	1	RWS NH
009	L	HEEMSKERK 9	32	2	1	RWS NH
009	L	AALSMEER 6	31	2	0	RWS NH
010	R/L	WESTPOORT 3000-9000 S102	28	5	1	RWS NH
010	R	NOORD S116	28	6	2	RWS NH
010	R	DUIVENDRECHT S112	26	12	2	RWS NH
002	R	OUDEKERK A/D AMSTEL 1	24	9	0	RWS NH
010	R	OUD ZUID S108	24	6	2	RWS NH
008	R	Coentunnelweg	24	6	0	RWS NH
010	R	KADOELEN S117	23	4	0	RWS NH
004	R	KP BURGERVEEN	23	2	1	RWS NH
200	L	Haarlemmerweg	22	8	1	RWS NH
009	L	Martin Luther Kingweg	21	10	4	RWS NH
009	L	BIJLMERMEER S112 2	21	7	0	RWS NH
009	R	Martin Luther Kingweg	21	8	3	RWS NH
099	L	RYKSWG HM 136,5	21	4	1	RWS NH
027	R	HILVERSUM 33	20	7	1	RWS NH
009	R	CASTRICUM 10	19	4	1	RWS NH
001	L	BUSSUM 7	19	1	0	RWS NH
010	L	DIEMEN S113	19	0	0	RWS NH
009	R	AKERSLOOT 11	16	1	0	RWS NH
009	L	CASTRICUM 10	16	0	0	RWS NH
010	L	OOSTZANERWERF S118	15	6	2	RWS NH
009	L	OUDEKERK A/D AMSTEL 4	15	5	3	RWS NH
008	L	KROMMENIE	15	3	1	RWS NH
010	R	RAI S109	14	1	0	RWS NH
010	R	IND. NOORD S118	14	1	0	RWS NH
007	R	HOORN 8	14	1	0	RWS NH
200	R	Haarlemmerweg	13	17	5	RWS NH
008	L	OOSTZAAN 1	12	0	0	RWS NH
RWS Noord-Nederland						
006	L	KP JOURE	181	8	1	RWS NN
007	R/L	GRONINGEN-WEST 36	144	9	2	RWS NN
028	L	Julianaweg	109	16	2	RWS NN
007	R	KP EUROPAPLEIN HOOGEZAND	85	5	1	RWS NN
046	L	Beneluxweg	59	7	1	RWS NN
007	L	KP JOURE	33	2	0	RWS NN
007	R	Weg der Verenigde Naties	33	4	3	RWS NN
007	L	Europaweg	31	1	0	RWS NN
007	L	NOORDBROEK 44	28	11	4	RWS NN
033	R/L	VEENDAM	28	1	0	RWS NN
007	R	NOORDBROEK 44	28	2	0	RWS NN
007	R/L	WINSCHOTEN 47	26	2	0	RWS NN
032	R/L	HEERENVEEN-NOORD 12	22	2	1	RWS NN
031	L	Overijsselseweg	19	0	0	RWS NN
007	L	Stadsrondweg-Zuid	18	4	1	RWS NN
031	R	IND.DE HAVEN	18	0	0	RWS NN
007	L	OUDEHASKE 25	17	10	1	RWS NN
032	R	WOLVEGA 8	16	6	1	RWS NN
032	L	REDUZUM 15	16	2	0	RWS NN
028	R	GRONINGEN-ZUID 39	16	0	0	RWS NN
007	L	Stadsrondweg-Zuid	15	0	0	RWS NN
007	L	HOOGKERK 35	14	0	0	RWS NN
031	L	GOUTUM	13	6	2	RWS NN
031	L	MARSSUM 22	13	2	2	RWS NN
037	L	HOOGVEEN-OOST 1	13	0	0	RWS NN
007	R	BOLSWARD 17	12	9	1	RWS NN

Weg nummer	Rijrichting	Omschrijving locatie	Totaal ongevallen	Totaal slachtoffers	Totaal ernstige slachtoffers	RD
033	R	ROLDE	12	3	1	RWS NN
031	L	IND.DE HAVEN	12	1	1	RWS NN
RWS Oost-Nederland						
012	R/L	KP VELPERBROEK	110	9	1	RWS ON
028	R/L	ZWOLLE ZUID 18	67	6	0	RWS ON
028	R	ZWOLLE-NOORD 20	43	4	3	RWS ON
048		Varsenerdijk	38	7	3	RWS ON
001	L	HENGELO 30	32	9	2	RWS ON
028	R/L	ZWOLLE CENTRUM 19	31	8	6	RWS ON
028	R/L	LELYSTAD13	28	7	4	RWS ON
028	R/L	NIJKERK 9	27	5	3	RWS ON
835	L	Heinoseweg	25	2	1	RWS ON
001	R	HENGELO 30	24	3	1	RWS ON
050	L	APELDOORN 24	23	0	0	RWS ON
012	R	OOSTERBEEK 25	21	4	1	RWS ON
835	L	Rondweg Wierden	20	4	2	RWS ON
035	R	IND.TWENTEKANAAL 27	20	2	0	RWS ON
012	R	KP VELPERBROEK	20	0	0	RWS ON
001	R	HOENDERLOO 19	19	9	0	RWS ON
050	L	APELDOORN-NOORD 25	19	2	0	RWS ON
001	L	APELDOORN-ZUID 20	19	0	0	RWS ON
012	R	DUIVEN 28	17	4	3	RWS ON
001	R	APELDOORN-ZUID 20	17	3	0	RWS ON
001	R	VOORST 21	16	6	2	RWS ON
050	R	APELDOORN 24	16	2	0	RWS ON
035	L	BORNE-WEST 29	16	2	0	RWS ON
028	R/L	EPE 15	15	1	1	RWS ON
001	L	HOENDERLOO 19	14	6	3	RWS ON
035	L	IND.TWENTEKANAAL 27	14	0	0	RWS ON
015	L	DIDAM 1	13	5	0	RWS ON
012	R	WAGENINGEN 24	13	3	0	RWS ON
001	L	VOORST 21	12	8	1	RWS ON
001	R	RIJSSSEN 28	12	1	0	RWS ON
048	R/L	BALKBRUG	12	0	0	RWS ON
RWS Utrecht						
002	R/L	UTRECHT CENTRUM 8	44	7	6	RWS UT
012	L	WOERDEN 14	41	1	0	RWS UT
012	R/L	MAARSBERGEN 22	31	8	1	RWS UT
002	R	VINKENVEEN 4	31	7	3	RWS UT
002	R	NIEUWEGEIN 9	27	8	4	RWS UT
001	R	AMERSFOORT-NOORD 13	23	7	1	RWS UT
012	R	HOOGRAVEN 18	22	6	2	RWS UT
012	R	BUNNIK 19	21	9	2	RWS UT
027	R/L	VEEMARKT 30	21	8	1	RWS UT
028	L	AMERSFOORT 8	18	1	0	RWS UT
002	L	GELDERMALSEN 15	15	2	2	RWS UT
012	R	UTRECHT 17	14	5	0	RWS UT
002	L	MAARSSSEN 6	14	5	3	RWS UT
002	L	CULEMBORG 13	13	1	0	RWS UT
RWS Zuid-Holland						
020	L	CENTRUM 14	109	17	5	RWS ZH
003	R	RONDWEG	92	4	2	RWS ZH
015	R	ALBLASSERDAM 22	55	4	3	RWS ZH
003	L	'S-GRAVENDEEL 20	51	1	0	RWS ZH
004	L	ZOETERWOUDE-DORP 7	50	8	1	RWS ZH
011	L	RYKSWG HM 130-132	47	7	2	RWS ZH
016	R	DORDRECHT 21A	40	5	1	RWS ZH
013	R	TU DELFT 10	40	3	0	RWS ZH
029	R	BARENDRECHT 20	37	3	1	RWS ZH
016	R	H. I. AMBACHT 23	37	1	0	RWS ZH
016	R	CENTRUM 25	36	6	0	RWS ZH
015	R/L	HOOGVLIET 17	34	7	2	RWS ZH

Weg nummer	Rijrichting	Omschrijving locatie	Totaal ongevallen	Totaal slachtoffers	Totaal ernstige slachtoffers	RD
012	R/L	ZOETERMEER-CENTRUM 6	34	8	4	RWS ZH
014	R/L	DEN HAAG	34	5	1	RWS ZH
016	R	'S-GRAVENDEEL 20	33	3	1	RWS ZH
004	L	LEIDSCHENDAM 8	33	1	0	RWS ZH
003	L	DORDRECHT 3	32	8	4	RWS ZH
016	R	DORDRECHT 21	32	1	0	RWS ZH
011	R	RYKSWG HM 16,5	32	1	1	RWS ZH
003	L	PAPENDRECHT	31	2	2	RWS ZH
027	R	NOORDELOOS 25	31	3	2	RWS ZH
011	L	RYKSWG HM 117	30	2	0	RWS ZH
012	R/L	ZOETERMEER 7	28	6	0	RWS ZH
016	R	FEIJENOORD 24	28	2	0	RWS ZH
044	R/L	OEGSTGEEST 7	27	3	2	RWS ZH
915	R	GROTE BEER	26	6	1	RWS ZH
020	L	MOORDRECHT 18	26	5	1	RWS ZH
012	R/L	VOORBURG 4	25	8	2	RWS ZH
014	R	NOORDELIJKE RANDWEG	25	2	0	RWS ZH
015	R	SPIJKENISSE 16	24	6	2	RWS ZH
012	L	REEUWIJK 12	24	3	2	RWS ZH
020	L	PR. ALEXANDER 16	23	7	3	RWS ZH
004	R	ZOETERWOUDE-RIJNDIJK 6A	23	2	0	RWS ZH
003	R	DORDRECHT 2	21	1	1	RWS ZH
044	R	LEIDEN 8	19	1	1	RWS ZH
011	R	RYKSWG HM 87,5	18	5	5	RWS ZH
004	R	LEIDSCHENDAM 8	18	2	0	RWS ZH
029	L	OUD-BEIJERLAND 21	18	0	0	RWS ZH
712	L	Steekterweg	18	0	0	RWS ZH
013	R	RIJSWIJK 7	17	7	3	RWS ZH
044	R	Rijksstraatweg HM 216,5	17	3	0	RWS ZH
015	R/L	GORINCHEM 27	16	4	1	RWS ZH
029	R	OUD-BEIJERLAND 21	16	2	1	RWS ZH
004	L	DEN HAAG-ZUID 12	16	3	1	RWS ZH
015	L	ALBLASSERDAM 22	15	1	0	RWS ZH
012	L	WADDINXVEEN 10	15	1	0	RWS ZH
012		ZEVENHUIZEN 9	15	1	0	RWS ZH
003	R	DORDRECHT 3	15	0	0	RWS ZH
015	R	GORINCHEM 27	15	0	0	RWS ZH
015	R	ARKEL 28	14	2	0	RWS ZH
014	L	NOORDELIJKE RANDWEG	14	2	0	RWS ZH
RWS Zeeland						
058	R	YERSEKE 33	30	10	5	RWS ZL
061	L	HOOFDWEG	24	1	0	RWS ZL
059	R	RYKSWG HM 264	17	0	0	RWS ZL
058	L	Veerhavenweg	15	3	1	RWS ZL