



Retouradres: Rijkswaterstaat | Postbus 2232 | 3500 GE Utrecht

**RWS INFORMATIE - PERSOONSVERTROUWELIJK**

[Redacted]

**Rijkswaterstaat Oost-Nederland**

Eusebiusbuitensingel 66  
6828 HZ Arnhem  
Postbus 2232  
3500 GE Utrecht  
T 088 797 49 00  
www.rijkswaterstaat.nl

**Contactpersoon**

Mw. mr. [Redacted]  
*juridisch adviseur*

Datum 30 april 2024  
Onderwerp Woo besluit onderzoek meetresultaten peilbuizen  
grondwaterstanden

M 06 [Redacted]  
[Redacted]@rws.nl

**Ons kenmerk**  
RWS-2024/17953

**Uw kenmerk**  
Nvt

**Bijlage(n)**  
39

Geachte [Redacted],

Op 3 februari 2024 heb ik uw e-mail ontvangen, waarin u mij verzoekt om informatie openbaar te maken met betrekking tot de meetresultaten peilbuizen grondwaterstanden op het erf/in de wei van boer [Redacted]/Familie [Redacted], van 2014 tot en met 3 februari 2024. U doet daarbij een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo).

Met deze brief beslis ik op uw Woo-verzoek.

**Besluit**

Ik besluit de documenten openbaar te maken, met uitzondering van de persoonsgegevens die daarin staan. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel 'Overwegingen' van deze brief.

**Procedure**

Op 9 februari 2024 bent u per e-mail bericht dat uw verzoek in goede orde ontvangen is. Daarbij is aangegeven dat een zorgvuldige behandeling van uw verzoek meer tijd vraagt en is de beslistermijn van uw verzoek met twee weken verlengd. De beslistermijn is daarmee 17 maart 2024.

Op 19 maart 2024 bent u per e-mail bericht dat het vanwege de omvang van het verzoek en beperkte personele capaciteit nog niet gelukt is om een besluit te nemen. Daarbij is aangegeven dat de relevante documenten inmiddels geïnventariseerd zijn en dat er zienswijzen uitgevraagd moeten worden bij derde partijen waarvan verschillende documenten afkomstig zijn. Er is aangegeven dat ik mijn uiterste best doe om zo snel mogelijk aan uw verzoek te voldoen en dat u op hoogte gehouden zult worden van de voortgang.

Op 16 april 2024 bent u bericht dat de uitgevraagde zienswijzen inmiddels zijn ontvangen en dat ik verwacht binnen twee weken een besluit te kunnen nemen.

**Datum**

30 april 2024

**Ons kenmerk**

RWS-2024/17953

**Wettelijk kader**

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

**Inventarisatie documenten**

Ik heb 37 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst in bijlage 2 bij deze brief. In dit besluit wordt vanaf nu verwezen naar de nummers op de inventarislijst, zodat voor u duidelijk is wat ik per document heb besloten en waarom ik dit heb besloten.

*Toelichting*

Document met nummers 7 tot en met 37 zijn overzichten gemaakt met data van de Rijkswaterstaat Centrale Informatievoorziening en met gegevens die opvraagbaar zijn bij het DINOloket van TNO, Geologische Dienst Nederland.

**Zienswijzen**

In de e-mail van 19 maart 2024 heb ik u laten weten dat de betrokken belanghebbenden om een zienswijze zijn gevraagd over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. Zij hebben geen bezwaar tegen openbaarmaking.

**Overwegingen**

Allereerst wil ik u erop wijzen dat iedereen het recht heeft om overheidsinformatie op te kunnen vragen, zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in artikel 1.1 van de Woo. Dit is een belangrijk recht van een ieder. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, deze informatie openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden van toepassing is. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is, of bij milieu-informatie.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

**Datum**

30 april 2024

**Ons kenmerk**

RWS-2024/17953

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij documenten nrs. 1 tot en met 6 is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

In documenten nrs. 1 tot en met 6 staan (ook) persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo.

**Wijze van verstrekking en publicatie**

In uw verzoek vraagt u om de documenten per post te mogen ontvangen. Om onze ecologische voetdruk zo klein mogelijk te houden, ontvangt u de documenten digitaal.

Dit besluit en de documenten die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar worden, worden gepubliceerd op <https://open.rws.nl/open-overheid/>.

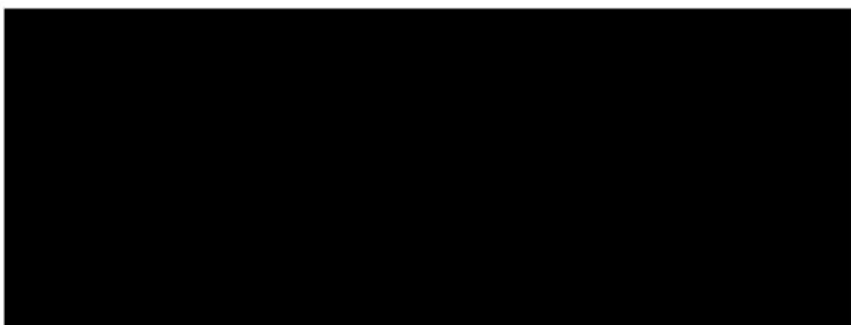
Een kopie van dit besluit verzend ik (geanonimiseerd) naar de derde-belanghebbende.

**Vragen**

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met de in de kantlijn van deze brief genoemde contactpersoon. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/wet-open-overheid-woo>.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,  
namens deze,



## Relevante artikelen uit de Woo

### Artikel 5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
  - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
  - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
  - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
  - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in [paragraaf 3.1](#) onderscheidenlijk [paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming](#), tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
  - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in [artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming](#), tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
  - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
  - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
  - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
  - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
  - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
  - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
  - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
  - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
  - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.



## **Artikel 5.2. Persoonlijke beleidsopvattingen**

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

nr.	Document	Datum	Oordeel	Art 5.1.1-c Woo bedrijfs- en fabricagegegevens	Art 5.1.2-b Woo economische en financiële belangen overheid	Art 5.1.2-e Woo persoonlijke levenssfeer	Art 5.1.2-I het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen	Art 5.2.1 Woo persoonlijke beleidsopvattingen	Opmerkin
	onderwerp of zakelijke beschrijving bestand	dd-mm-jjjj	o=openbaar go=gedeeltelijk openbaar no=niet openbaar						
01.	g 001 230308 RE casus Reevediep en mogelijk vervuilde grond (dhr Bos).pdf	08-03-23	go			x			
02.	g 002 230316 RE casus Reevediep en mogelijk vervuilde grond (dhr Bos).pdf	16-03-23	go			x			
03.	g 003 230316 RE casus Reevediep en mogelijk vervuilde grond (dhr Bos).pdf	10-05-23	go			x			
04.	g 004 230503 (BM23 05 00045) betreffende DINOloket Contact Geredeemelding van uw melding.pdf	03-05-23	go			x			
05.	g 005 230510 RE Grondwaterstanden rond de boerderij van Bos Noordeinde antw..pdf	10-05-23	go			x			
06.	g 006 230509 RE Vraag om data FW 2020-2033 Monitoring peilbuizen Reevediep IJsseldelta.pdf	09-05-23	go			x			
07.	g 007 B21C0311001 1.pdf	02-05-23	o						
08.	g 008 B21C0152001 0.pdf	02-05-23	o						
09.	g 009 B21C0152001 1.pdf	02-05-23	o						
10.	g 010 B21C0152002 0.pdf	02-05-23	o						
11.	g 011 B21C0152002 1.pdf	02-05-23	o						
12.	g 012 B21C2058001 0.pdf	02-05-23	o						
13.	g 013 B21C2058001 1.pdf	02-05-23	o						
14.	g 014 B21C2059001 0.pdf	02-05-23	o						
15.	g 015 B21C2059001 1.pdf	02-05-23	o						
16.	g 016 B21D0011002 0.pdf	02-05-23	o						
17.	g 017 B21D0011002 1.pdf	02-05-23	o						
18.	g 018 B21D0102001 0.pdf	02-05-23	o						
19.	g 019 B21D0102001 1.pdf	02-05-23	o						
20.	g 020 B21D0102003 0.pdf	02-05-23	o						
21.	g 021 B21D0102003 1.pdf	02-05-23	o						
22.	g 022 GMW000000028579001 0.pdf	02-05-23	o						
23.	g 023 GMW000000028579001 1.pdf	02-05-23	o						

