



# Watervergunning

---

Datum	23 november 2017
Nummer	RWS 2017/44989
Onderwerp	Wijziging van de watervergunning van REDstack B.V. voor het brengen van stoffen in een oppervlaktewaterlichaam ter plaatse van de Noorderhaven te Breezanddijk. Zaaknummer RWSZ2017-00017404.

---



## INHOUDSOPGAVE

**Datum**  
23 november 2017

**Nummer**  
RWS 2017/44989

1. Aanhef .....	3
2. Besluit .....	3
3. Voorschriften .....	4
3.1 Voorschriften voor het brengen van stoffen in een oppervlaktewaterlichaam .....	4
4. Aanvraag .....	5
4.1 Algemeen .....	5
4.1.1 Aanleiding .....	5
4.1.2 Wijzigingen .....	5
5. Toetsing van de aanvraag aan de doelstellingen van het waterbeheer .....	6
5.1 Overwegingen .....	8
5.2 Beste beschikbare technieken .....	8
6. Procedure .....	9
7. Conclusie .....	9
8. Ondertekening .....	9
9. Mededelingen .....	10
Bijlage 1, Begripsbepalingen .....	12
Bijlage 2, Analysevoorschriften .....	13



## 1. Aanhef

**Datum**  
23 november 2017

**Nummer**  
RWS 2017/44989

De minister van Infrastructuur en Waterstaat heeft op 9 november 2017 een aanvraag ontvangen van REDstack B.V. om de vergunning als bedoeld in hoofdstuk 6 van de Waterwet (Wtw) voor het verrichten van handelingen in een watersysteem te wijzigen.

De aanvraag betreft het brengen van stoffen, afkomstig van de proefinstallatie van REDstack B.V., gelegen aan de [REDACTED] in het oppervlaktewaterlichaam ter plaatse van de Noorderhaven te Breezanddijk.

De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer RWSZ2017-00017404.

## 2. Besluit

Gelet op de bepalingen van de Waterwet, het Waterbesluit, de Waterregeling, de Algemene wet bestuursrecht en de hieronder vermelde overwegingen besluit de minister van Infrastructuur en Waterstaat als volgt:

- I. De aan REDstack B.V. verleende vergunning van 13 juli 2010, kenmerk DNN 2010/3028, het laatstelijk gewijzigd bij besluit van 20 juni 2017, kenmerk RWS-2017/25539, als volgt te wijzigen:
  - a. Voorschrift 4, lid 5 wordt vervangen door een nieuw Voorschrift 4, lid 5.
  - b. Bijlage 2, Analysevoorschriften, wordt vervangen door een nieuwe bijlage 2, Analysevoorschriften.

Voor een toelichting op de in deze vergunning vermelde begrippen wordt verwezen naar bijlage 1 van deze vergunning.



### 3. Voorschriften

**Datum**  
23 november 2017

#### 3.1 Voorschriften voor het brengen van stoffen in een oppervlaktewaterlichaam

**Nummer**  
RWS 2017/44989

Voorschrift 4, lid 5, wordt vervangen door een nieuw lid 5, Voorschrift 4 komt daarmee in het geheel als volgt te luiden:

##### *Voorschrift 4*

##### *Verplichting tot meten, bemonsteren, analyseren en rapporteren*

1. Uiterlijk één maand na afloop van ieder kwartaal moet opgave zijn gedaan aan de waterbeheerder van de volgende, op het voorgaande kwartaal betrekking hebbende gegevens van het te lozen retourwater, zoals bedoeld in voorschrift 1:
  - a) Het totaal debiet in m<sup>3</sup> dat is vastgesteld per maand op meetpunt M-V731;
  - b) Het totaal debiet in m<sup>3</sup> dat is vastgesteld per maand op meetpunt Tank2-spoelruimte;
  - c) Het maximale gehalte bromoform dat is vastgesteld op meetpunt M-V731.
2. Het gehalte aan bromoform van het retourwater, zoals bedoeld in voorschrift 1, dient minimaal eenmaal per maand gemeten te worden.
3. Voor wijziging van analysemethodes, bepalingsfrequenties en wijze van rapporteren van de parameters, zoals bedoeld in lid 1 en 2, kan vergunninghouder hiertoe een onderbouwd voorstel aan de waterbeheerder overleggen.
4. Voorgenomen wijzigingen, zoals bedoeld in lid 3, behoeven de schriftelijke goedkeuring van de waterbeheerder.
5. De achtergrondconcentratie bromoform van het oppervlaktewater ter plaatse van het lozingspunt moet uiterlijk 1 april 2018 zijn bepaald. De analyseresultaten dienen te worden toegevoegd aan de eerst volgende rapportage zoals bedoeld in lid 1.



## **4. Aanvraag**

**Datum**  
23 november 2017

**Nummer**  
RWS 2017/44989

### **4.1 Algemeen**

REDstack B.V. (verder REDstack) heeft bij besluit van 13 juli 2010, kenmerk DNN 2010/3028, een vergunning gekregen voor het verrichten van handelingen in een watersysteem. Het betreft handelingen vanuit een tijdelijke proefinstallatie voor het opwekken van energie uit het mengen van zoet en zout water (Blue Energy).

#### **4.1.1 Aanleiding**

Het besluit van 13 juli 2010, kenmerk DNN 2010/3028 is laatstelijk gewijzigd bij besluit van 20 juni 2017, kenmerk RWS-2017/25539. In dit besluit is een analysevoorschrift opgenomen. Het betreft een voorgeschreven analysemethode voor de bepaling van het bromoformgehalte in het afvalwater van REDstack en het bepalen van de achtergrondconcentratie in het oppervlaktewater ter plaatse van het lozingspunt van REDstack. Voorgeschreven is dat de analyse moet worden uitgevoerd volgens de meetmethode GC-MS detectie na Purge&Trap extractie volgens ISO 15680:2003en. In de praktijk blijkt nu dat verschillende laboratoria niet volgens deze methode de analyse kunnen uitvoeren. Daarnaast is voorgeschreven dat de achtergrondconcentratie van bromoform in het oppervlaktewater binnen drie maanden na het van kracht worden van het besluit van 20 juni 2017, kenmerk RWS-2017/25539 moet plaatsvinden. Doordat er lange tijd onduidelijkheid was over de toe te passen analysemethode is deze termijn te kort gebleken.

#### **4.1.2 Wijzigingen**

REDstack vraagt wijziging aan van de voorgeschreven analysemethode voor bromoform en vraagt wijziging aan van de voorgeschreven termijn ter bepalen van de achtergrondconcentratie van bromoform ter plaatse van het lozingspunt.



## 5. Toetsing van de aanvraag aan de doelstellingen van het waterbeheer

Datum  
23 november 2017

Nummer  
RWS 2017/44989

De Waterwet omschrijft in artikel 6.21 in samenhang met 2.1 het toetsingskader voor de beslissing op de aanvraag. In artikel 2.1 Wtw zijn de algemene doelstellingen aangegeven die richtinggevend zijn bij de uitvoering van het waterbeheer:

1. voorkoming en waar nodig beperking van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste;
2. in samenhang met de bescherming en verbetering van de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen en
3. de vervulling van maatschappelijke functies door watersystemen.

Deze doelstellingen vormen in onderlinge samenhang het toetsingskader bij vergunningverlening. Een vergunning wordt geweigerd indien de doelstellingen van het waterbeheer zich tegen vergunningverlening verzetten en het niet mogelijk is om de belangen van het waterbeheer door het verbinden van voorschriften of beperkingen voldoende te beschermen.

De doelstellingen zijn geconcretiseerd via normen en beleid ten aanzien van veiligheid, waterkwantiteit, waterkwaliteit en maatschappelijke functie vervulling door watersystemen. De uitwerking hiervan vindt plaats in de Waterwet, in aanvullende regelgeving, in water- en beheerplannen op grond van hoofdstuk 4 van de Waterwet en in beleidsregels. De vastgestelde normen en het beleid zijn richtinggevend bij de toetsing of een aangevraagde handeling verenigbaar is met de doelstellingen voor het waterbeheer. Hieronder volgt een beschrijving van het beleid waarmee bij het beoordelen van de vergunningaanvraag rekening is gehouden.

### *Landelijk beleid ten aanzien van emissies*

Het Nationaal Waterplan houdt vast aan de leidende beginselen van het preventief beleid zoals dat in de tweede helft van de vorige eeuw is ingezet: vermindering van de verontreiniging door het toepassen van beste beschikbare technieken (BBT) en waar nodig en mogelijk verdergaande maatregelen met het oog op het bereiken van de gewenste waterkwaliteit. Voor het kwaliteitsbeheer in Rijkswateren heeft daarnaast de Kaderrichtlijn Water (KRW) een grote sturende betekenis. De KRW vereist dat alle Europese lidstaten streven naar een goede kwaliteit van alle waterlichamen waarop de richtlijn van toepassing is. Deze algemene doelstelling heeft een nadere uitwerking gekregen in het Besluit kwaliteitseisen en monitoring water 2009.

Het eerste beginsel van het preventief beleid 'vermindering van de verontreiniging' houdt in dat verontreiniging - ongeacht de stofsoort - zoveel mogelijk wordt beperkt (voorzorgprincipe). De invulling van dit beleidsuitgangspunt bestaat onder meer uit: meer aandacht voor de ketenbenadering (waaronder kringloopsluiting), implementatie van Esbjerg/OSPAR-afspraken (stofspecifieke aanpak emissies), meer aandacht voor een integrale milieufweging en meer aandacht voor prioritering. Invulling van het voorzorgsprincipe is ook dat een bedrijf/lozer ten minste 'de beste beschikbare technieken' toepast, zoals vastgelegd in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). In artikel 1.1 van de Wabo is de volgende definitie voor de 'beste beschikbare technieken' gegeven:





'de voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die – kosten en baten in aanmerking genomen – economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn; daarbij wordt onder technieken mede begrepen het ontwerp van de inrichting, de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden, alsmede de wijze van bedrijfsvoering en de wijze waarop de inrichting buiten gebruik wordt gesteld'.

**Datum**  
23 november 2017

**Nummer**  
RWS 2017/44989

In de Ministeriele regeling omgevingsrecht (Mor) bevat de aanwijzing van de Nederlandse informatiedocumenten over beste beschikbare technieken (BBT-documenten). Deze zijn weergegeven de bijlage bij de Mor. De in de bijlage aangewezen BBT-documenten kunnen worden aangemerkt als een adequate invulling van de actuele beste beschikbare technieken die door het bevoegd gezag dienen te worden toegepast bij de vergunningverlening. De gebruikte technieken zijn getoetst aan de uitgangspunten van de beste beschikbare technieken.

Het tweede beginsel 'met het oog op het bereiken van de gewenste waterkwaliteit waar nodig en mogelijk verdergaande maatregelen nemen' houdt in dat als gevolg van de te vergunnen lozing geen significante verslechtering van de waterkwaliteit plaats mag vinden ten opzichte van de bestaande situatie en dat het bereiken van de KRW-doelstellingen niet in gevaar mag worden gebracht. Het is daarom vooral van toepassing op nieuwe lozingen of uitbreidingen van bestaande lozingen. Dit tweede beginsel is uitgewerkt in een emissie-immissiebenadering in het Handboek Immissietoets, waarvoor de uitgangspunten zijn vastgesteld door het Nationaal Water Overleg en waarin een nationale uitwerking is gegeven van EU-richtsnoeren op grond van artikel 4, lid 4 van de Richtlijn prioritaire stoffen. Het Handboek Immissietoets is aangewezen als BBT-document in de bijlage bij de Mor.

De immissietoets richt zich op de beoordeling van de gevolgen van een specifieke restlozing op de waterkwaliteit (na toepassing van BBT). De immissietoets draagt bij aan het verkrijgen van inzicht in het aandeel van een individuele lozing in de totale concentratie van een stof in de mengzone, het betreffende waterlichaam en benedenstrooms.

In de Waterwet is de verhouding tussen watervergunningen en de waterplannen nader uitgewerkt. De Waterwet stelt dat met de plannen rekening moet worden gehouden bij de vergunningverlening. (art. 6.1a Waterbesluit). Verder verwijst de Waterwet voor het kader van de vergunningverlening ook naar het stelsel van milieukwaliteitseisen voor waterkwaliteit (art. 6.21 in combinatie met art. 2.1 en 2.10 van de Waterwet en art. 4 van de KRW). Bij vergunningverlening wordt daarom getoetst aan dezelfde getalswaarden voor de waterkwaliteit die in het kader van het effectgerichte spoor in de vorm van de milieukwaliteitseisen de waterplannen aansturen. De toetsing wordt uitgevoerd op de manier die in het Handboek Immissietoets is aangegeven.

De Kaderrichtlijn Water vraagt om te toetsen aan het beginsel van geen achteruitgang. Voor nieuwe lozingen en uitbreidingen van bestaande lozingen wordt gekeken of de waterbeheerder met het toestaan van de lozing hier aan kan voldoen.



Indien toepassing van BBT en eventuele verdergaande maatregelen niet leiden tot het voldoen aan de criteria uit de immissietoets, volgt een analyse van de voorziene maatregelen in combinatie met de verwachte trends in ontwikkeling van de milieukwaliteit voor dat waterlichaam en benedenstrooms gelegen waterlichamen. Op basis daarvan kan eventueel een tijdelijke verslechtering van de situatie worden toegestaan.

**Datum**  
23 november 2017

**Nummer**  
RWS 2017/44989

Getoetst moet worden of de verlening van de vergunning verenigbaar is met de doelstellingen in artikel 2.1 of de belangen, bedoeld in artikel 6.11 van de Waterwet. Indien dit niet het geval is wordt een vergunning geweigerd of worden onder voorwaarden aanvullende eisen gesteld.

## **5.1 Overwegingen**

## **5.2 Beste beschikbare technieken**

Zoals hierboven al beschreven houdt het Nationaal Waterplan vast aan de leidende beginselen van het preventief beleid ter vermindering van de verontreiniging door middel van het toepassen van beste beschikbare technieken. Het eerste beginsel van het preventief beleid 'vermindering van de verontreiniging' houdt in dat verontreiniging - ongeacht de stofsoort - zoveel mogelijk wordt beperkt, het voorzorgsprincipe. Invulling van het voorzorgsprincipe is ook dat een bedrijf/lozer ten minste 'de beste beschikbare technieken' toepast, zoals vastgelegd in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

### *Beoordeling toe te passen analysemethode*

Om de concentratie van een stof in oppervlaktewater of afvalwater te bepalen dient er een analyse van het genomen monster plaats te vinden. De analyse van de te meten stof kan volgens verschillende methoden plaatsvinden. Zowel door de vergunninghouder als door het bevoegd gezag worden analyses uitgevoerd. Om tot gelijkwaardige analyseresultaten te komen wordt in de vergunning per stof of stofsoort een analysevoorschrift opgenomen. Door zowel de vergunninghouder als het bevoegd gezag wordt deze methode gehanteerd bij het bepalen van de concentratie van de stof.

De voorgeschreven meetmethode is een methode die teruggevoerd kan worden op een genormaliseerd NEN, NEN-EN of NEN-EN-ISO voorschrift. Indien een toe te passen methode afwijkt van deze voorgeschreven methode dient vooraf worden vastgesteld dat deze methode gelijkwaardig is aan de voorgeschreven methode. Na goedkeuring door het bevoegd gezag mag deze methode worden toegepast.

REDstack heeft een laboratorium gevonden dat het gehalte bromoform kan bepalen in zout afvalwater en oppervlaktewater. De gehanteerde methode bij dit laboratorium wijkt echter af van de voorgeschreven methode. Door de specialistische dienst (WVL) van Rijkswaterstaat is vastgesteld dat de door REDstack te hanteren methode gelijkwaardig is aan de voorgeschreven methode. De voorgeschreven methode is daarom gewijzigd.

REDstack heeft nog geen bromoform analyse kunnen uitvoeren omdat de toe te passen analysemethode nog niet was goedgekeurd. De voorgeschreven termijn is hierdoor te kort gebleken. De termijn is aangepast.





Met het toepassen van de nieuwe analysemethode en de verruiming van de termijn om het bromoformgehalte te bepalen voldoet de lozing van REDstack aan ten minste BBT.

**Datum**  
23 november 2017

**Nummer**  
RWS 2017/44989

## 6. Procedure

De aangevraagde veranderingen leiden niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen dan volgens de geldende vergunning al zijn toegestaan. De aangevraagde wijzigingen kunnen daarom op grond van art. 6.26, lid 2, Waterwet, worden vergund met gebruikmaking van de procedure uit afdeling 4.1.2 Awb. De voorbereiding van de beschikking op grond van de Waterwet heeft daarom conform het gestelde in afdeling 4.1.2 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) plaatsgevonden.

## 7. Conclusie

Door het verlenen van deze vergunning wordt bereikt dat ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken worden toegepast.

De in de vergunning opgenomen voorschriften waarborgen dat de doelstellingen van het waterbeheer voldoende worden beschermd. Op grond van de overwegingen bestaan er daarom geen bezwaren tegen het wijzigen van de vergunning.

## 8. Ondertekening

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT

Namens deze,

hoofd van de afdeling Vergunningverlening,  
Rijkswaterstaat Noord-Nederland,





## 9. Mededelingen

**Datum**  
23 november 2017

**Nummer**  
RWS 2017/44989

Voor meer informatie over dit besluit kunt u terecht bij de in de begeleidende brief bij deze beschikking genoemde contactpersoon. De contactpersoon kan uw vragen beantwoorden en het besluit met u doornemen.

Om te bepalen of u meer informatie wilt, kunnen de volgende vragen en aandachtspunten u helpen:

- Is de inhoud van het besluit duidelijk en is helder wat het concreet voor u betekent?
- Kunt u beoordelen of het besluit inhoudelijk juist is of niet? Of heeft u behoefte aan een toelichting?
- Kloppen de gegevens over u in het besluit en heeft u alle gegevens verstrekt?

Ook wanneer u andere vragen heeft over de beschikking of de procedure, of wanneer u zich op een of andere manier heeft gestoord aan de wijze waarop bij de besluitvorming met u of uw belangen is omgegaan, kunt u contact opnemen.

### **Bent u het niet eens met dit besluit?**

Dan kunt u op grond van de Algemene wet bestuursrecht bezwaar maken. U moet hiervoor wel belanghebbende bij het besluit zijn.

De volgende vragen en aandachtspunten kunnen u helpen bij het maken van bezwaar:

- Wat zijn de redenen dat u het met het besluit niet eens bent?
- Welk doel wilt u met uw bezwaar tegen het besluit bereiken? Wat verwacht u van Rijkswaterstaat?
- Is het u voldoende duidelijk wat een bezwaarprocedure inhoudt en weet u of u met een bezwaar uw doel kunt bereiken? Kunt u uw doel op een andere, wellicht eenvoudigere wijze bereiken?

Wanneer u vragen heeft of wanneer u zich afvraagt of het indienen van een bezwaarschrift voor u de geschikte aanpak is, kunt u ook hiervoor contact opnemen met de in de beschikking vermelde contactpersoon. De contactpersoon kan met u overleggen over de te volgen procedure en u informeren over andere mogelijkheden die Rijkswaterstaat u eventueel biedt om tot een oplossing te komen.

### **Hoe maakt u bezwaar?**

Om bezwaar te maken moet u, binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt, een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de minister van Infrastructuur en Milieu en gezonden aan de hoofdingenieur-directeur van Rijkswaterstaat Noord-Nederland, ter attentie van de afdeling Werkenpakket, Postbus 2232, 3500 GE te Utrecht.



In het bezwaarschrift moet in ieder geval het volgende staan:

- uw naam en adres, en liefst ook uw telefoonnummer;
- een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt (bijvoorbeeld door de datum en het kenmerk van het besluit te vermelden of door een kopie mee te sturen);
- de reden waarom u bezwaar maakt;
- de datum en uw handtekening.

**Datum**  
23 november 2017

**Nummer**  
RWS 2017/44989

### **Voorlopige voorziening**

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Dat betekent dat het besluit blijft gelden in de tijd dat uw bezwaarschrift in behandeling is. Als u dit niet wilt, bijvoorbeeld omdat het besluit onherstelbare gevolgen heeft voor u, dan kunt u een verzoek om voorlopige voorziening indienen. Dit doet u door de Voorzieningenrechter van de rechtbank in het gebied waar u woont te vragen een voorlopige voorziening te treffen. Indien u niet zelf, maar namens een bedrijf of organisatie een voorlopige voorziening aanvraagt kunt u een voorlopige voorziening aanvragen bij de rechtbank in het gebied waar het bedrijf of de organisatie is ingeschreven. De rechtbank zal u daarvoor wel griffierecht in rekening brengen.

Bij het verzoek dient voorts een afschrift van het bezwaarschrift te worden overgelegd. Zo mogelijk wordt tevens een afschrift van de beschikking waarop het geschil betrekking heeft overgelegd.

Indiening kan ook via de site <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op genoemde site voor de precieze voorwaarden.

### **Overige mededelingen**

#### **Inspanningsverplichting**

Het hebben van deze vergunning ontslaat de houder niet van de verplichting om de redelijkerwijs mogelijke maatregelen te treffen teneinde te voorkomen dat derden of de Staat ten gevolge van het gebruik maken van de vergunning schade lijden.

#### **Afschriften vergunning**

Een afschrift van deze vergunning is verzonden aan:

- Het college van GS van de provincie Fryslân, e-mail: [provincie@fryslan.frl](mailto:provincie@fryslan.frl)
- Het college van B&W van de gemeente Súdwest-Fryslân, e-mail: [info@sudwestfryslan.nl](mailto:info@sudwestfryslan.nl)
- Port of Harlingen, e-mail: [haven@harlingen.nl](mailto:haven@harlingen.nl)
- De Waddenvereniging, e-mail: [info@waddenvereniging.nl](mailto:info@waddenvereniging.nl)
- Het Bureau Verontreinigingsheffing Rijkswateren, e-mail: [cdr-bvr@rws.nl](mailto:cdr-bvr@rws.nl)



## Bijlage 1, Begripsbepalingen

**Datum**  
23 november 2017

Behorende bij de vergunning van de minister van Infrastructuur en Waterstaat van 23 november 2017, nr. RWS 2017/44989.

**Nummer**  
RWS 2017/44989

In deze vergunning wordt verstaan onder:

1. 'Aanvraag': De aan deze vergunning ten grondslag liggende aanvraag, die op 9 november 2017 is binnengekomen bij de minister van Infrastructuur en Waterstaat en geregistreerd onder nummer RWSZ2017-00017404;
2. 'Afvalwater': water waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen;
3. 'Bevoegd gezag': de hoofdingenieur-directeur Rijkswaterstaat Noord-Nederland namens de minister van Infrastructuur en Waterstaat (p.a. Rijkswaterstaat Noord-Nederland, Zuidersingel 3, 8911 AV Leeuwarden, Postadres: Postbus 2232, 3500 GE te Utrecht.);
4. 'Concentratie': het gehalte van een (som-)parameter, uitgedrukt in mg/l of µg/l;
5. 'Lozingspunt': een punt van waaruit afvalwater in het oppervlaktewaterlichaam wordt geloosd/gebracht;
6. 'Vergunninghouder': diegene die krachtens deze vergunning handelingen verricht;
7. 'Waterbeheerder': de minister van Infrastructuur en Milieu, per adres de hoofdingenieur-directeur Rijkswaterstaat Noord-Nederland, Zuidersingel 3, 8911 AV Leeuwarden. Postadres: Postbus 2232, 3500 GE te Utrecht.



## Bijlage 2, Analysevoorschriften

**Datum**  
23 november 2017

Behorende bij de vergunning van de minister van Infrastructuur en Waterstaat van 23 november 2017, nr. RWS 2017/44989.

**Nummer**  
RWS 2017/44989

De in deze vergunning genoemde stoffen en/of parameters dienen te worden bepaald volgens de voorschriften, vermeld in de 'methoden voor de analyse voor afvalwater' van het Nederlands Normalisatie Instituut (NNI):

parameter:	analysemethode:
pH	NEN-EN-ISO 10523:2008en <sup>1)</sup>
bromoform	gelijkwaardig aan ISO 15680:2003en <sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> Door de meetonzekerheid van deze analysemethode zal, bij hoge zoutgehalten, zoals bij REDstack, de waarde maximaal 0.4 pH-eenheid afwijken van de ware waarde.

<sup>2)</sup> REDstack hanteert een gelijkwaardige methode, de goedgekeurde afwijking is dat na het purgen de headspace direct op de GC-MS gebracht wordt.

Bovengenoemde analysemethode mag vervangen worden door een vergelijkbare methode. De vergelijkbaarheid moet conform NEN 7778:2003 worden aangetoond.

Een wijziging van het gebruik van een analysemethode door een vergelijkbare methode moet 14 dagen van tevoren worden medegedeeld aan het bevoegd gezag met in begrip van het onderzoek conform NEN 7778:2003.