

Watervergunning

Datum	19 april 2011
Nummer	WSV 2011/1910
Onderwerp	Wijziging van de Watervergunning van 1 maart 2004 met kenmerk ANW 2004/1445 verleend aan: Peterson SBS Den Helder B.V. Paleiskade 14 1781 AN Den Helder

Inhoudsopgave

1. Aanhef
2. Besluit
3. Aanvraag
4. Toetsing van de aanvraag aan de doelstellingen van het waterbeheer.
5. Procedure
6. Ondertekening
7. Mededelingen

1. Aanhef

De Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu heeft op 3 december 2010 een verzoek ontvangen van Peterson SBS Den Helder B.V., hierna Peterson, om de vigerende vergunning van 1 maart 2004 met kenmerk ANW 2004/1445 te wijzigen. De vergunning is destijds verleend aan Peterson Supplylink B.V. maar inmiddels is de naam gewijzigd in Peterson SBS Den Helder B.V.

Deze vergunning is destijds verleend ingevolge de Wet verontreiniging oppervlaktewateren maar door de inwerkingtreding op 22 december 2009 van de Waterwet van rechtswege overgegaan in een watervergunning. Het betreft een vergunning als bedoeld in hoofdstuk 6 van de Waterwet (Wtw) voor het verrichten van handelingen in een watersysteem.

Het verzoek betreft wijziging of verwijdering van voorschrift 5, de verplichting tot meten en bemonsteren, uit de vergunning.

Het verzoek is geregistreerd onder de nummers 028.0957.A.Wtw1534 en 2010/7155.

2. Besluit

Gelet op de bepalingen van de Waterwet, het Waterbesluit, de Waterregeling, de Wet milieubeheer, de Algemene wet bestuursrecht en de hieronder vermelde overwegingen besluit de Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu als volgt:

Datum

19 april 2011

Nummer

WSV 2011/1910

Besluit:

De aan Peterson SBS Den Helder B.V. bij besluit van 1 maart 2004 verleende vergunning ingevolge de Waterwet, met kenmerk ANW 2004/1445, op verzoek van de vergunninghouder te wijzigen.

Voorschrift 5 luidt na wijziging:

Voorschrift 5

(Verplichting tot meten en bemonsteren)

1. Het te lozen afvalwater als bedoeld in voorschrift 2 moet ter plaatse van het meetpunt 1 door de vergunninghouder door meting en bemonstering worden gecontroleerd.
2. De in lid 1 genoemde controle betreft de hoeveelheid te lozen afvalwater per maand, alsmede de volgende parameters, gemeten in een willekeurig genomen steekmonster:

Stof/parameter	Bemonsteringsfrequentie per kwartaal
Chemisch zuurstofverbruik (CZV)	3

3. Als uit de onderzoeksresultaten blijkt dat met een lagere onderzoeks- en/of rapportagefrequentie of met een geringer aantal stoffen/parameters kan worden volstaan, kan de waterkwaliteitsbeheerder dit op een schriftelijk verzoek besluiten.
4. De analyse van de in lid 2 genoemd parameter moet worden uitgevoerd conform de voorschriften, waarnaar wordt verwezen in bijlage 3 van deze vergunning.
5. Indien uit de onderzoeksresultaten blijkt dat met andere analysemethoden gelijkwaardige resultaten kunnen worden bereikt als die met de in lid 4 bedoelde methoden, mogen die, na verkregen toestemming van de waterkwaliteitsbeheerder, worden gebruikt.

3. Aanvraag

Datum

19 april 2011

Nummer

WSV 2011/1910

Bij Peterson vinden op- en overslagactiviteiten plaats. Bij de uitvoering van deze activiteiten ontstaan afvalwaterstromen. In de vigerende vergunning wordt de lozing van dit afvalwater via één lozingspunt op de Nieuwe Diep gereguleerd. Het te lozen afvalwater bestaat uit mogelijkverwilt verontreinigd hemelwater en waswater dat vrijkomt bij het uitwendig reinigen van transportmiddelen zoals vorkheftrucks en mobiele kranen en het inwendig reinigen van containers waarmee kerosine vervoerd is. Beide afvalwaterstromen doorlopen als zuiveringstechnische voorziening een slib- en olieafscheider. In zijn totaliteit zijn er zes. Per afvalwaterstroom zijn er lozingseisen gedefinieerd. Samenvoeging van beide afvalwaterstromen vindt plaats in de hemelwaterkelder. Hierin bevindt zich ook het hemelwater van het terrein en daken waarna geloosd wordt op de Nieuwe Diep. In voorschrift 5 van de vigerende vergunning is de verplichting tot meten en bemonsteren vastgelegd. Lid 3 van dit voorschrift biedt de mogelijkheid om deze verplichting te wijzigen c.q. verwijderen. Peterson verzoekt om het betreffende voorschrift te verwijderen of aan te passen.

4. Toetsing van de aanvraag aan de doelstellingen van het waterbeheer

4.1 Algemeen

De Waterwet omschrijft in artikel 2.1 het toetsingskader voor de beslissing op de aanvraag. In dit artikel zijn de algemene doelstellingen aangegeven die richtinggevend zijn bij de uitvoering van het waterbeheer:

- a) voorkoming en waar nodig beperking van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste;
- b) in samenhang met bescherming en verbetering van de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen en
- c) vervulling van maatschappelijke functies door watersystemen.

Deze doelstellingen vormen in onderlinge samenhang het toetsingskader bij vergunningverlening. Een vergunning wordt geweigerd indien de doelstellingen van het waterbeheer zich tegen vergunningverlening verzetten en het niet mogelijk is om de belangen van het waterbeheer door het verbinden van voorschriften of beperkingen voldoende te beschermen.

De doelstellingen zijn geconcretiseerd via normen en beleid ten aanzien van veiligheid, waterkwantiteit, waterkwaliteit en maatschappelijke functievervulling door watersystemen. De uitwerking hiervan vindt plaats in de Waterwet, in aanvullende regelgeving, in water- en beheerplannen op grond van hoofdstuk 4 van de Waterwet en in beleidsregels. De vastgestelde normen en het beleid zijn richtinggevend bij de toetsing of een aangevraagde handeling verenigbaar is met de doelstellingen voor het waterbeheer. Hieronder volgt een beschrijving van het beleid waarmee bij het beoordelen van de vergunningaanvraag rekening is gehouden.

4.2 Beoordeling voor wat betreft het brengen van stoffen in een oppervlaktewaterlichaam

Datum
19 april 2011
Nummer
WSV 2011/1910

4.2.1 Regelgeving en beleid

Landelijk beleid ten aanzien van emissies

Het Nationaal Waterplan houdt vast aan de leidende beginselen van het emissiebeleid zoals dat in de tweede helft van de vorige eeuw is ingezet: vermindering van de verontreiniging en het stand-still-beginsel. Voor het kwaliteitsbeheer in rijkswateren heeft daarnaast de Kaderrichtlijn Water (KRW) een grote sturende betekenis. De KRW vereist dat alle Europese lidstaten streven naar een goede kwaliteit van alle waterlichamen. Deze algemene doelstelling krijgt een nadere uitwerking in het Besluit kwaliteitseisen en monitoring water.

Het *eerste* hoofduitgangspunt van beleid 'vermindering van de verontreiniging' houdt in dat verontreiniging - ongeacht de stofsoort - zoveel mogelijk wordt beperkt (voorzorgprincipe). De invulling van dit beleidsuitgangspunt bestaat onder meer uit: meer aandacht voor de ketenbenadering (waaronder kringloopsluiting), implementatie van Esbjerg/OSPAR-afspraken (stofspectifieke aanpak emissies), meer aandacht voor een integrale milieuafweging en meer aandacht voor prioritering. Invulling van het voorzorgsprincipe is ook dat een bedrijf/lozer tenminste 'de beste beschikbare technieken' toepast.

Met het voorgestelde beleid wordt ernaar gestreefd de doelstellingen die op grond van de Kaderrichtlijn Water gelden voor alle waterlichamen te realiseren. De doelstellingen voor Rijkswateren zijn vastgelegd in het BPRW 2009-2015. Afhankelijk van de aard en schadelijkheid van de stoffen wordt toepassing van de beste beschikbare technieken (BBT) als inspanningsbeginsel gehanteerd. Voor nieuwe lozingen of bij toename van bestaande lozingen vindt op grond van het tweede hoofduitgangspunt van beleid nog een toetsing aan het stand-still-beginsel plaats.

Ook bij dit beginsel wordt onderscheid gemaakt tussen gevaarlijke stoffen en de overige stoffen. Op grond van het stand-still-beginsel kunnen aanvullende eisen noodzakelijk zijn, boven op de eisen welke voortvloeien uit de emissieaanpak of de waterkwaliteitsaanpak.

Hierboven is al aangegeven dat een bedrijf/lozer tenminste 'de beste beschikbare technieken' dient toe te passen. In artikel 1.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht m is de volgende definitie voor de 'beste beschikbare technieken' gegeven:

'de voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die – kosten en baten in aanmerking genomen – economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn; daarbij wordt onder technieken mede begrepen het ontwerp van de inrichting, de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden, alsmede de wijze van bedrijfsvoering en de wijze waarop de inrichting buiten gebruik wordt gesteld'.

Het bestaand beleid wordt op basis van de eisen uit de KRW aangevuld met het toetsingskader waterkwaliteit uit het BPRW. Het BPRW 2009-2015 geeft een nadere invulling van de toetsing aan de doelstellingen voor de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen. Dit aanvullende kader richt zich op de vraag of het realiseren van de milieukwaliteitseisen en het waarborgen van 'geen achteruitgang' nog wel mogelijk is, indien de activiteit of ontwikkeling daadwerkelijk plaatsvindt. Nieuwe activiteiten zijn activiteiten waarvoor na 22 december 2009 een vergunningaanvraag is ingediend en die niet zijn meegewogen bij de totstandkoming van het BPRW 2009-2015. Om te kunnen bezien of nieuwe activiteiten het bereiken van de KRW-doelstellingen niet in de weg staan, dient daarom voor alle nieuwe activiteiten getoetst te worden aan het toetsingskader waterkwaliteit in het BPRW.

Datum
19 april 2011
Nummer
WSV 2011/1910

IPPC richtlijn

In 1996 is de Europese Integrated Pollution Prevention and Control (IPPC) richtlijn 96/61/EG van kracht geworden. In deze richtlijn worden bedrijfstakken aangewezen waar een geïntegreerde vergunning voor wordt vereist en die aan de stand der techniek moeten voldoen. Voor nieuwe bedrijven of bedrijven waarin significante wijzigingen optreden, is de regeling vanaf 1999 van toepassing. Vanaf 2007 is de richtlijn van toepassing op bestaande bedrijven.

In aansluiting op de IPPC richtlijn wordt de inspanning bepaald op grond van de best beschikbare techniek (BBT). BBT vloeit voort uit een afweging van de beschikbaarheid en effectiviteit van technieken, de bijkomende kosten en de aard en schadelijkheid van de vrijkomende stoffen.

Om de implementatie van de richtlijn te vergemakkelijken zijn per bedrijfstak zogenaamde BREF's (best available techniques reference document) opgesteld waarin de stand der techniek wordt beschreven. Op basis van deze documenten moet het bevoegd gezag de stand der techniek voor het desbetreffende bedrijf bepalen.

Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit)

Op 1 januari 2008 is het Besluit algemene regels inrichtingen milieubeheer in werking getreden, verder aangehaald als 'Activiteitenbesluit'. In het Activiteitenbesluit zijn voor verschillende activiteiten, die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, algemene voorschriften opgenomen. Met het Activiteitenbesluit wordt de vergunningplicht op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en de Waterwet voor een groot aantal inrichtingen opgeheven.

Het Activiteitenbesluit onderscheidt drie type inrichtingen, type A, B en C. In beginsel wordt voor type A en B geen vergunning meer verleend en dient aan de algemene regels voldaan te worden. Inrichtingen type C blijven in principe vergunningplichtig maar er kunnen ook activiteiten zijn die onder de algemene regels vallen.

Beleid gevaarlijke stoffen

De richtlijn 2006/11/EG (voorheen 76/464/EEG) heeft betrekking op de verontreiniging van bepaalde gevaarlijke stoffen die in het aquatisch milieu van de Europese Unie geloosd worden. De Richtlijn Prioritaire Stoffen (richtlijn

2008/105/EG) vervangt deze richtlijn in zijn geheel in 2013. De stoffenlijsten van richtlijn 2006/11/EG zijn nu al vervangen door de aparte stoffenbijlage bij de Richtlijn Prioritaire Stoffen. In deze bijlage worden 33 stoffen aangemerkt als prioritair dan wel prioritair gevaarlijk. De richtlijnen beogen een einde te maken, dan wel beperkingen op te leggen, aan de waterverontreiniging door deze gevaarlijke stoffen.

Datum
19 april 2011
Nummer
WSV 2011/1910

Specifiek voor de prioritaire en prioritair gevaarlijke stoffen geldt vanuit de Richtlijn Prioritaire stoffen een vereiste van reductie van emissies van prioritair stoffen en volledige beëindiging van emissies van prioritair gevaarlijke stoffen. Op dit moment is er echter nog geen reductiebeleid vastgesteld. Nieuwe lozingen waarbij prioritair of prioritair gevaarlijke stoffen worden geloosd zullen terughoudend benaderd worden, en zullen getoetst worden conform het toetsingskader waterkwaliteit aan de voor de prioritair stoffen geldende normen. Op grond van richtlijn 2006/11/EG geldt daarnaast nog steeds een reductiebeleid voor de zwarte en grijze lijst stoffen, die in de inmiddels vervallen bijlages bij deze richtlijn voorkwamen. Omdat de KRW de lidstaten ertoe verplicht tenminste het huidige beschermingsniveau van het milieu te handhaven voor alle waterlichamen, is in Nederland besloten dit reductiebeleid vooralsnog ongewijzigd voort te zetten. Dit betekent dat voor alle stoffen genoemd in bijlage I en II van richtlijn 2006/11/EG geldt, dat passende maatregelen moeten worden genomen ter beëindiging van de verontreiniging door deze stoffen. Daarnaast mogen op grond van de Waterregeling voor de stoffen van bijlage I alleen tijdelijke lozingsvergunningen worden verleend.

Vermindering administratieve lasten

Het kabinet Balkenende II heeft zich ten doel gesteld om de administratieve lasten voor het bedrijfsleven met ten minste een kwart terug te brengen. Als uitvloeisel daarvan biedt Rijkswaterstaat sinds 1 januari 2007 bedrijven de mogelijkheid om op verzoek de meet- en registratieverplichting in de Waterwet vergunning te laten vervallen. Deze mogelijkheid geldt niet voor bedrijven die vallen onder de (Europese) IPPC- en E-PRTR verordening, en ook niet voor bedrijven die verplicht een Milieujaarverslag moeten opstellen. Deze ontheffing geldt niet voor de meet- en rapportageverplichting in het kader van de verontreinigingsheffing van de Waterregeling.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag richt het bevoegd gezag zich volgens het toetsingskader op de effecten van het verzoek op onderdeel b (bescherming en verbetering van de chemische en ecologische kwaliteit). De effecten op onderdelen a (waterkwantiteit) en c (vervulling van maatschappelijke functies door watersystemen) spelen geen rol bij dit besluit.

Aan de hand van het in dit hoofdstuk beschreven toetsingskaders volgt in de volgende paragraaf de toetsing van de aanvraag aan de doelstellingen van het waterbeheer.

4.2.2 Overwegingen t.a.v. de bescherming en verbetering van de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen (waterkwaliteit)

Datum
19 april 2011
Nummer
WSV 2011/1910

Toetsing aan het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer

De activiteiten uitgevoerd door Peterson vallen volgens het Activiteitenbesluit in de klasse "type C-inrichting" dat wil zeggen dat Peterson vergunningplichtig blijft maar dat er ook activiteiten kunnen zijn die onder de algemene regels vallen. Hier is in dit geval geen sprake van. De vigerende vergunning blijft volledig in stand.

De waterkwaliteitsdoelstelling voor de Waddenzee

Het verzoek van Peterson hoeft niet getoetst te worden aan het behalen van de doelstellingen op grond van het BPRW 2009-2015 omdat de lozing ongewijzigd blijft en al plaatsvond voor vaststelling van het BPRW.

Toetsing verzoek aan algemeen beleid

Op 3 december 2010 is van Peterson een verzoek ontvangen met de wens om de meet- en registratieverplichting te wijzigen en/of te verwijderen. Bij toetsing blijkt dat uw bedrijf niet IPPC- of E-PRTR plichtig is, noch valt onder de plicht tot opstellen van een Milieujaarverslag. Dit betekent dat uw verzoek voldoet aan de voorwaarden van het kabinetsbesluit en in beginsel gehonoreerd kan worden.

Toetsing aan de beste beschikbare technieken (BBT)

In de vigerende vergunning heeft toetsing aan de best beschikbare technieken plaatsgevonden. Daarbij is de kanttekening gemaakt dat het te lozen waswater mogelijk verontreinigd is met organisch materiaal dat kan bijdragen tot een hoog chemisch zuurstofverbruik (CZV). De gebruikte zuiveringstechnische voorzieningen voldeden niet aan de best beschikbare technieken voor deze parameter. Om deze reden is in de vigerende vergunning voor CZV een emissiegrenswaarde opgenomen.

Uit de sinds 2007 door Peterson aangeleverde analysegegevens wordt vrij frequent overschrijding van de emissiegrenswaarde voor de parameter CZV geconstateerd. Om de oorzaak te achterhalen heeft Peterson verschillende onderzoeken uit laten voeren en haar interne processen aangepast. Dit heeft geleid tot minder overschrijdingen maar ondanks de getroffen maatregelen is het lozingsbeeld voor CZV nog steeds wisselend. Voor mij reden om de verplichting tot meten en bemonsteren voor CZV ongewijzigd te laten. Wel zal ik de meet- en registratieverplichting voor de andere parameters verwijderen uit voorschrift 5. Uw verzoek wordt dan ook gedeeltelijk gehonoreerd.

5. Procedure

De Waterwet bepaalt dat op de voorbereiding van een beschikking tot het verlenen van een vergunning voor het brengen van stoffen in een oppervlaktewaterlichaam de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Awb en afdeling 13.2 van de Wet milieubeheer van toepassing zijn. In het Waterbesluit zijn hierop uitzonderingen gemaakt. Een dergelijke uitzondering is in dit geval niet van toepassing, zodat de reguliere voorbereidingsprocedure kan worden gevolgd.

De aanvraag met bijbehorende stukken en het ontwerpbesluit hebben van 11 februari tot en met 25 maart 2011 ter inzage gelegen bij:

- a. Rijkswaterstaat Noord-Holland;
- b. het college van burgemeester en wethouders van Den Helder (Postbus 36, 1780 AA Den Helder).

Datum

19 april 2011

Nummer

WSV 2011/1910

5.1 Behandeling van zienswijzen

Ingekomen zienswijze

De ontwerpbeschikking is per brief van 2 februari 2011 met kenmerk WSV 2011/608 naar Peterson gestuurd. Peterson heeft een zienswijze ingediend tegen deze ontwerpbeschikking. De zienswijze is ontvangen op 2 maart 2011 en geregistreerd onder nummer 2011/1101. Het betreft de omschrijving boven kolom 2 van de tabel opgenomen in voorschrift 5. Peterson stelt voor om bemonsteringsfrequentie per parameter te vervangen door bemonsteringsfrequentie per kwartaal.

Reactie op de zienswijze

Door een administratieve omissie wordt boven kolom 2 niet de juiste omschrijving genoemd. Deze is bemonsteringsfrequentie per kwartaal.

De ingediende zienswijze honoreer ik dan ook en het bestreden voorschrift is aangepast in de definitieve vergunning.

Slotoverweging

Gezien het belang van het bedrijf om afvalwater te kunnen lozen en gezien de te verwachten aard en de omvang van het te lozen afvalwater in relatie tot de kwaliteit van het ontvangende oppervlaktewater, wordt de lozing onder voorschriften aanvaardbaar geacht en bestaan er geen overwegende bezwaren tegen het verlenen van de gevraagde wijziging van de vergunning.

6. Ondertekening

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,
Namens deze,
het hoofd van de afdeling Vergunningverlening en Handhaving



7. Mededelingen

Datum
19 april 2011
Nummer
WSV 2011/1910

- I. Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kunnen belanghebbenden met ingang van de dag na die waarop de vergunning ter inzage is gelegd gedurende zes weken tegen deze vergunning beroep instellen bij de rechtbank. Geen beroep kan worden ingesteld door een belanghebbende aan wie redelijkerwijs kan worden verweten dat hij geen zienswijzen over het ontwerp van deze vergunning naar voren heeft gebracht.

Het beroepschrift moet worden gericht aan de Voorzieningenrechter van de Sector bestuursrecht van Alkmaar, onder overlegging van een afschrift van deze vergunning. Voor de behandeling van het beroepschrift wordt een bedrag aan griffierecht geheven. De griffier van de rechtbank wijst de indiener van het beroepschrift na de indiening op de verschuldigdheid van het griffierecht en bericht de indiener binnen welke termijn en op welke wijze het verschuldigde griffierecht moet worden voldaan.

Indiening van het beroep, zoals bedoeld onder I, of het verzoek, als onder II, kan ook via de site <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op genoemde site voor de precieze voorwaarden.

- II. De vergunning treedt in werking na bekendmaking. Op grond van artikel 6:16 van de Algemene wet bestuursrecht schorst het beroep de werking van dit besluit niet. Gelet hierop kan, indien tegen dit besluit beroep wordt ingesteld, gedurende de beroepstermijn tevens een verzoek om een voorlopige voorziening worden ingediend

Het verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening moet worden gericht aan de Voorzieningenrechter van de Sector bestuursrecht van Alkmaar. Voor het treffen van een voorlopige voorziening is eveneens een griffierecht verschuldigd.

- III. Indien de rechtbank het beroep gegrond verklaart, kan zij Rijkswaterstaat bij tussenuitspraak in de gelegenheid stellen om de aangeduide gebreken, binnen een daartoe gestelde termijn, weg te nemen.
- IV. Vergunninghouder moet er rekening mee houden dat er naast de onderhavige vergunning, voor de handelingen waarop de vergunning betrekking heeft, tevens een vergunning en/of ontheffing en/of meldingsplicht vereist kan zijn op grond van wet(ten) en/of verordeningen en/of algemene regels noemen, zie art. 3:20 Awb.
- V. Het hebben van deze vergunning ontslaat de houder niet van de verplichting om de redelijkerwijs mogelijke maatregelen te treffen teneinde te voorkomen dat derden of de Staat ten gevolge van het gebruik maken van de vergunning schade lijden.

VI. Een afschrift van deze vergunning is verzonden aan:

- a. Bureau Verontreinigingsheffing Rijkswateren (Postbus 20906, 2500 EX 's-Gravenhage);
- b. Waterdistrict Noord-Holland (Postbus 107, 1970 AC IJmuiden);
- c. het college van burgemeester en wethouders van Den Helder (Postbus 36, 1780 AA Den Helder);
- d. Provincie Noord-Holland (Postbus 3007, 2001 DA Haarlem).

Datum

19 april 2011

Nummer

WSV 2011/1910