



RWS ONGECLASSIFICEERD

Watervergunning

Datum	30 maart 2015
Nummer	RWS-2015/13571
Onderwerp	Besluit op aanvraag om wijziging van de watervergunning van AkzoNobel Salt

Inhoudsopgave

1. Aanhef
2. Besluit
3. Gewijzigd voorschrift
4. Overwegingen
5. Toelichting op het voorschrift
6. Procedure
7. Conclusie
8. Ondertekening
9. Mededelingen

1. Aanhef

De minister van Infrastructuur en Milieu beschikt op grond van de volgende overwegingen op een aanvraag om wijziging van de vergunning zoals bedoeld in artikel 6.26, tweede lid, van de Waterwet (Wtw).

De aanvraag van Akzo Nobel Chemicals B.V voor het wijzigen van de lozingsvergunning van AkzoNobel Salt B.V., gevestigd aan de Oosterhorn 4, 9936 HD te Farmsum (gemeente Delfzijl), d.d. 6 augustus 2007, met kenmerk DNN 2007/3392, gewijzigd op 21 september 2009, met kenmerk DNN 2009/4798, gewijzigd op 31 oktober 2011, met kenmerk DNN 2011/4382 en gewijzigd op 6 juli 2012, met kenmerk DNN 2012/2498 is op 2 februari 2015 ontvangen.

De inrichting is gelegen op het industrieterrein Oosterhorn in de gemeente Delfzijl. De aanvraag is geregistreerd onder nummer RWS-2015_5144 met zaaknummer ZT2015-00012256.

Een aanvulling op de aanvraag is ontvangen op 17 maart 2015 en geregistreerd onder hetzelfde zaaknummer.

De aanvraag betreft de verruiming van de lozingslimiet van het antischuimmiddel polydimethylsiloxaan.



2. Besluit

Datum
30 maart 2015

De wijziging, zoals deze in paragraaf 4.2 van dit besluit is beschreven, voldoet aan de in artikel 6.2 en artikel 6.26, tweede lid, van de Waterwet gestelde eisen.

Nummer
RWS-2015/13571

Gelet op de bepalingen van de Waterwet, het Waterbesluit, de Waterregeling, de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de Algemene wet bestuursrecht en de hieronder vermelde overwegingen besluit de minister van Infrastructuur en Milieu als volgt:

- I. De gevraagde wijziging van de vergunning als bedoeld in artikel 6.2 Waterwet aan AkzoNobel Salt B.V. te verlenen;
- II. Voorschrift 4 uit de lozingsvergunning van 6 augustus 2007, met kenmerk DNN 2007/3392, te vervangen door een nieuw voorschrift 4;
- III. Voor het overige de lozingsvergunning van 6 augustus 2007, met kenmerk DNN 2007/3392, en de daarbij behorende wijzigingen in stand te laten.

3. Gewijzigd voorschrift

Artikel 4 wordt gewijzigd en komt te luiden:

Artikel 4 Gebruik van hulpstoffen

1. De hoeveelheid antischuimmiddel die per kalenderjaar geloosd mag worden is als actieve stof maximaal 7.000 kg.
2. De hoeveelheid productiehulpstof die gedoseerd mag worden is maximaal 18 kg per uur.

4. Overwegingen

4.1. Inleiding

AkzoNobel Salt B.V. is een bedrijf dat keukenzout (NaCl) produceert. Daartoe wordt ruwe pekela via pijpleidingen aangevoerd uit twee ondergrondse zoutvoorkomens, één nabij Zuidwending en één nabij Heiligerlee.

Bij beschikking van 6 augustus 2007, kenmerk DNN 2007/3392, gewijzigd bij beschikking van 21 september 2009, met kenmerk DNN 2009/4798, gewijzigd op 31 oktober 2011, met kenmerk DNN 2011/4382 en gewijzigd op 6 juli 2012, met kenmerk DNN 2012/2498., is aan AkzoNobel Salt B.V., onder voorschriften, vergunning verleend op grond van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo) voor het lozen van afvalwater op het Zeehavenkanaal en de Bocht van Watum.

Vanaf 22 december 2009 is de Waterwet (Wtw) in werking getreden. Vanaf deze datum wordt een Wvo-vergunning van rechtswege gelijkgesteld met een watervergunning.



4.2. Aanvraag

Datum
30 maart 2015
Nummer
RWS-2015/13571

In de vergunning d.d. 6 augustus 2007, met kenmerk DNN 2007/3392 is opgenomen dat er 1.750 kg per jaar van de actieve stof polydimethylsiloxaan (PDMS) als antischuimmiddel mag worden gebruikt en geloosd naar het Zeehavenkanaal.

AkzoNobel verzoekt om verruiming van de lozingslimiet van het antischuimmiddel van 1.750 naar 7.000 kg op jaarbasis.

AkzoNobel geeft in de aanvraag aan dat siliconen emulsie met daarin PDMS binnen het bedrijf wordt gebruikt om in de processen schuimvorming en ongecontroleerd koken tegen te gaan. Schuimvorming zorgt onder andere voor een toename van het zuurstofgehalte en daarmee toenemende corrosie. Ongecontroleerd koken zorgt voor onacceptabele bewegingen van de indampers en schade aan apparatuur. Al sinds decennia wordt siliconenemulsie met PDMS gebruikt om schuimvorming tegen te gaan.

Door AkzoNobel is in het verleden onderzoek gedaan naar alternatieven voor PDMS. Daaruit bleek dat er alternatieven bestaan, maar dat deze significant minder effectief zijn en er een veel hogere dosering noodzakelijk is en daarmee ook een navenant hogere lozing.

Sinds 1995 is er bij AkzoNobel een geleidelijke verandering ingezet. Geïnitieerd door aangepaste regelgeving op het gebied van onttrekking van grondwater is het gebruik van bronwater voor het uitloggen van de zoutcavernes omgezet in het gebruik van oppervlaktewater. Het gebruikte oppervlaktewater uit het Wildervankkanaal bevat humuszuren welke schuimvorming veroorzaken. Door de grote volumes van de cavernes is de concentratie aan humuszuren in de voeding van pekkel aan de fabriek zeer geleidelijk toegenomen en de negatieve effecten werden jaren na de overgang merkbaar.

In het jaar 2010 is een nieuwe indampinstallatie geplaatst. Bij die gelegenheid is geen verruiming van de lozing van PDMS aangevraagd. Met de komst van de nieuwe installatie is wel het aantal doseerpunten van siliconenemulsie toegenomen.

In de afgelopen jaren is nader onderzoek gedaan door AkzoNobel naar de genoemde fenomenen waarbij de preventieve rol van PDMS sterker naar voren is gekomen dan in het verleden bekend was. Als gevolg van de voorgaande omstandigheden is het bedrijf de laatste jaren geconfronteerd met toegenomen corrosie, explosief koken in de indampers en sterke bewegingen van de installatie. Door de corrosie zijn apparaten gaan falen, door het explosieve koken zijn onderdelen in de kookzone beschadigd en door de bewegingen van de indampers zijn ondersteuningsbalken gaan scheuren. In een aantal gevallen moest de doorzet daarom worden beperkt. Bovendien moesten diverse onderdelen van de installatie worden vervangen. Preventie van herhaling van de schade is nodig.

Uit het onderzoek naar de rol van PDMS en uitgevoerde praktijktests is aangetoond dat een verhoogde dosering van PDMS preventief werkt op het ontstaan van schade. Alternatieven voor het gebruik van PDMS zijn niet gevonden.



Kortom: als gevolg van het gebruik van oppervlaktewater in plaats van bronwater is schade in de installaties ontstaan. Deze schade kan worden verhinderd door meer PDMS te doseren. De noodzaak tot meer gebruik van PDMS is in de jaren geleidelijk toegenomen. Als gevolg van de uitbreiding van de capaciteit in 2010 is de huidige ruimte in de vergunning om PDMS te gebruiken onvoldoende gebleken. Alternatieven zijn niet voorhanden, waardoor verruiming van de lozingslimiet noodzakelijk is.

Datum
30 maart 2015
Nummer
RWS-2015/13571

4.3. Toets aanvraag aan de doelstellingen van de Waterwet

Omdat de aanvraag alleen betrekking heeft op de chemische en ecologische doelstelling van de Waterwet, wordt alleen dit aspect hieronder beoordeeld.

In paragraaf 4.2 is de noodzaak beschreven om meer antischuimmiddel te doseren. De verhoogde doseerhoeveelheid naar 7.000 kg op jaarbasis is vastgesteld op basis van waarnemingen in de praktijk. De oorspronkelijke hoeveelheden resulteerden niet meer in de vereiste beheersing van niveaus in de diverse procesapparatuur. Naast waar mogelijk aanpassing van demisters is overgegaan tot de doseerhoeveelheden, welke kunnen resulteren in de gevraagde maximale hoeveelheden. AkzoNobel heeft aangegeven dat zij streeft naar minimalisatie van het gebruik van PDMS.

Omdat er geen BBT techniek beschikbaar is voor de vermindering van de lozing van PDMS is alleen de zorgplicht van toepassing. Daarbij moet AkzoNobel streven naar minimalisatie van het gebruik van PDMS, waarbij AkzoNobel de goede werking van de installatie in acht neemt.

Op de lozing van PDMS is een emissie-immissietoets uitgevoerd, conform de webapplicatie van Rijkswaterstaat. Uit de resultaten van de toets, die als bijlage bij de aanvraag zijn opgenomen, is gebleken dat bij het jaarlijks lozen van 7.000 kg de lozing voldoet aan de criteria die gesteld zijn aan het lozen naar het oppervlaktewaterlichaam.

Bij beoordeling van de gevolgen voor de chemische en ecologische kwaliteit van het watersysteem wordt geconcludeerd dat voor de lozing als gevolg van lozing van 7.000 kg antischuimmiddel PDMS op het Zeehavenkanaal, dat uitmondt in het Eems-Dollard-estuarium, zal qua schadelijkheid voor het ontvangende oppervlaktewaterlichaam geen verslechtering optreden ten opzichte van de huidige situatie.

Dit betekent dat de realisering van de met de aanvraag beoogde veranderingen niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor de chemische en ecologische kwaliteit van het watersysteem dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan. Ook de emissie-immissietoets leidt niet tot andere uitkomsten.

5. Toelichting op het voorschrift

In voorschrift 4 is alleen de norm voor veranderd. AkzoNobel heeft vanuit de praktijk geconstateerd dat maximaal op jaarbasis 7.000 kg aan PDMS als antischuimmiddel nodig is om schade aan de installatie te voorkomen. Met dit voorschrift wordt de minimalisatie van het gebruik van PDMS als antischuimmiddel bewaakt.



6. Procedure

Datum
30 maart 2015

Nummer
RWS-2015/13571

Voor het in behandeling nemen van de aanvraag en voor de beoordeling daarvan is conform artikel 6.26 van de Waterwet toepassing gegeven aan titel 4.1 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en art. 3.8, 3.9 en 3.10, lid 3, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

De procedure conform titel 4.1 van de Awb, ook wel de korte procedure genoemd, is gevolgd op grondslag van artikel 6.26, lid 2, van de Wtw, welke luidt:
'In afwijking van artikel 6.16, eerste lid, is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht niet van toepassing op de voorbereiding van een beschikking op de aanvraag tot wijziging van een vergunning voor het lozen van stoffen, die niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan'.

In hoofdstuk 4 van dit besluit is aangetoond dat aan de hierboven genoemde randvoorwaarden is voldaan. Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overlegde gegevens, is geoordeeld dat deze om daarop een besluit te nemen.

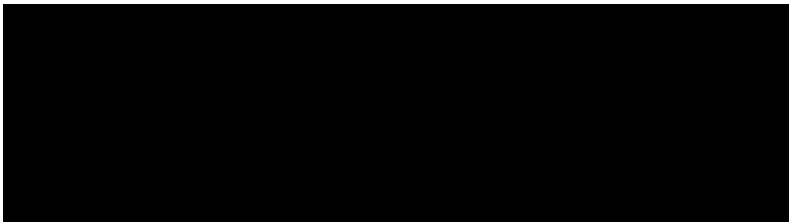
7. Conclusie

Door het verlenen van deze vergunning wordt bereikt dat ten minste de voor de activiteit in aanmerking komende beste beschikbare technieken worden toegepast. De ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens voldoen aan de in artikel 6.2 van de Waterwet gestelde eisen.

De in de vergunning opgenomen voorschriften waarborgen dat de doelstellingen van het waterbeheer voldoende worden beschermd. Op grond van de overwegingen bestaan er daarom geen bezwaren tegen de gevraagde vergunning.

8. Ondertekening

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,
namens deze,
het hoofd van de afdeling Vergunningverlening,





9. Mededelingen

Datum
30 maart 2015

Nummer
RWS-2015/13571

Voor meer informatie over dit besluit kunt u terecht bij uw contactpersoon van Rijkswaterstaat. De contactgegevens staan in de begeleidende brief bij dit besluit. De contactpersoon kan uw vragen beantwoorden en het besluit met u doornemen.

Om te bepalen of u meer informatie wilt, kunnen de volgende vragen en aandachtspunten u helpen:

- Is de inhoud van het besluit duidelijk en is helder wat het concreet voor u betekent?
- Kunt u beoordelen of het besluit inhoudelijk juist is of niet? Of heeft u behoefte aan een toelichting?
- Kloppen de gegevens over u in het besluit en heeft u alle gegevens verstrekt?

Ook wanneer u andere vragen heeft over het besluit of de procedure, of wanneer u zich op een of andere manier heeft gestoord aan de wijze waarop bij de besluitvorming met u of uw belangen is omgegaan, kunt u contact opnemen.

Bent u het niet eens met dit besluit?

Dan kunt u op grond van de Algemene wet bestuursrecht bezwaar maken. U moet hiervoor wel belanghebbende bij het besluit zijn.

De volgende vragen en aandachtspunten kunnen u helpen bij het maken van bezwaar:

- Wat zijn de redenen dat u het met het besluit niet eens bent?
- Welk doel wilt u met uw bezwaar tegen het besluit bereiken? Wat verwacht u van Rijkswaterstaat?
- Is het u voldoende duidelijk wat een bezwaarprocedure inhoudt en weet u of u met een bezwaar uw doel kunt bereiken? Kunt u uw doel op een andere, wellicht eenvoudigere wijze bereiken?

Wanneer u vragen heeft of wanneer u zich afvraagt of het indienen van een bezwaarschrift voor u de geschikte aanpak is, kunt u ook hiervoor contact opnemen met de bij het besluit vermelde contactpersoon. De contactpersoon kan met u overleggen over de te volgen procedure en u informeren over andere mogelijkheden die Rijkswaterstaat u eventueel biedt om tot een oplossing te komen.

Hoe maakt u bezwaar?

Om bezwaar te maken moet u, binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt, een bezwaarschrift indienen. U kunt uw bezwaarschrift sturen naar de Minister van Infrastructuur en Milieu, ter attentie van Rijkswaterstaat Noord-Nederland, Postbus 2232 3500 GE Utrecht.

In het bezwaarschrift moet in ieder geval het volgende staan:

- uw naam en adres, en liefst ook uw telefoonnummer;
- een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt (bijvoorbeeld door de datum en het kenmerk van het besluit te vermelden of door een kopie mee te sturen);
- de reden waarom u bezwaar maakt;
- de datum en uw handtekening.



Voorlopige voorziening

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Dat betekent dat het besluit blijft gelden in de tijd dat uw bezwaarschrift in behandeling is. Als u dit niet wilt, bijvoorbeeld omdat het besluit onherstelbare gevolgen heeft voor u, dan kunt u een verzoek om voorlopige voorziening indienen. Dit doet u door de Voorzieningenrechter van de rechtbank in het gebied waar u woont te vragen een voorlopige voorziening te treffen. Indien u niet zelf, maar namens een bedrijf of organisatie een voorlopige voorziening aanvraagt kunt u een voorlopige voorziening aanvragen bij de rechtbank in het gebied waar het bedrijf of de organisatie is ingeschreven. De rechtbank zal daarvoor griffierecht in rekening brengen.

Datum
30 maart 2015
Nummer
RWS-2015/13571

Bij het verzoek dient voorts een afschrift van het bezwaarschrift te worden overgelegd. Zo mogelijk wordt tevens een afschrift van de beschikking waarop het geschil betrekking heeft overgelegd.

Indiening kan ook via de site <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inspanningsverplichting

Het hebben van deze vergunning ontslaat de houder niet van de verplichting om de redelijkerwijs mogelijke maatregelen te treffen teneinde te voorkomen dat derden of de Staat ten gevolge van het gebruik maken van de vergunning schade lijden.

Afschrift

Een afschrift van deze vergunning is verzonden aan:

1. Het college van Burgemeester en wethouders van de Gemeente Delfzijl,
Postbus 20000, 9930 PA Delfzijl;
2. De Omgevingsdienst Groningen,
Postbus 97, 9640 AB Veendam;
3. Groningen Seaports,
Postbus 20004, 9930 PA Delfzijl;
4. Het Bureau Verontreinigingsheffing Rijkswateren,
e-mail: cdr-bvr@rws.nl;
5. De Natuur en Milieufederatie Groningen,
e-mail: info@nmfgroningen.nl;
6. De Waddenvereniging,
e-mail: gerbens@waddenvereniging.nl.