



# Besluit

**Datum**  
31 oktober 2011

**Nummer**  
DNN 2011/4382

---

Datum	31 oktober 2011
Nummer	DNN 2011/4382
Onderwerp	Wijziging van de Watervergunningen van AkzoNobel met betrekking tot het doen van proeven

---

## Inhoudsopgave

1. Aanhef
2. Besluit
3. Overwegingen
4. Procedure
5. Ondertekening
6. Bezwaarprocedure
7. Afschriften

### 1. Aanhef

De staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu heeft een aanvraag ontvangen van AkzoNobel Industrial Chemicals B.V. voor het wijzigen van de lozingsvergunning van AkzoNobel Salt B.V., hierna ook AkzoNobel genoemd, d.d. 6 augustus 2007 met kenmerk DNN 2007/3392, gewijzigd op 21 september 2009 met kenmerk DNN 2009/4798, ingevolge art 6.2 van Waterwet. De inrichting is gelegen op het industrieterrein Oosterhorn in de gemeente Delfzijl.

De aanvraag heeft betrekking op het doen van proeven naar de werking van een polymere toevoeging in het zoutproductieproces, door de aanvrager 'SPA 3' genoemd. De aanvrager heeft tevens verzocht om geheimhouding van informatie, die de samenstelling van de polymere toevoeging betreft, bij de openbaarmaking van stukken, zoals bedoeld in artikel 19.3 van de Wet milieubeheer.

De aanvraag is ontvangen op 10 oktober 2011 en op 25 oktober 2011 aangevuld. De aanvraag, inclusief aanvulling, is geregistreerd onder nummer Wtw 4557.



## 2. Besluit

**Datum**  
31 oktober 2011

**Nummer**  
DNN 2011/4382

Gelet op de bepalingen van de Waterwet, het Waterbesluit, de Waterregeling, de Wabo, de Algemene wet bestuursrecht en de hieronder vermelde overwegingen besluit de staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu als volgt:

1. De gevraagde wijziging van de vergunning als bedoeld in artikel 6.2 Waterwet aan AkzoNobel Salt B.V. te verlenen voor het doen van proeven naar de werking van een polymere toevoeging in het zoutproductieproces.
2. Het verzoek om geheimhouding te honoreren.
3. Het voorschrift 9 ambtshalve te wijzigen.  
Aan voorschrift 9 wordt een lid 6 toegevoegd dat als volgt luidt:
  6. Wanneer de in lid 1 bedoelde afwijking bestaat uit het doen van proeven, vervalt het gestelde in lid 5 en dienen proeven door de vergunninghouder twee weken van te voren te worden gemeld aan de hoofdingenieur-directeur met daarin opgenomen de in lid 4 genoemde gegevens van de te gebruiken stoffen.

## 3. Overwegingen

### 3.1. Vergunnings situatie

AkzoNobel Salt B.V. is een bedrijf dat keuzenzout (NaCl) produceert. Daartoe wordt ruwe pekkel via pijpleidingen aangevoerd uit twee ondergrondse zoutvoorkomens, één nabij Zuidwending en één nabij Heiligerlee.

Bij beschikking van 6 augustus 2007, kenmerk DNN 2007/3392, gewijzigd bij beschikking van 21 september 2009, met kenmerk DNN 2009/4798, is aan AkzoNobel Salt B.V., onder voorschriften, vergunning verleend op grond van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo) voor het lozen van afvalwater op het Zeehavenkanaal en de Bocht van Watum.

Vanaf 22 december 2009 is de Waterwet (Wtw) in werking getreden. Sindsdien wordt een Wvo-vergunning van rechtswege gelijkgesteld met een Watervergunning.

AkzoNobel verzoekt om onderzoek te mogen doen naar de werking van een polymere toevoeging in het zoutproductieproces. Bij het onderzoek zal een deel van deze stof in het oppervlaktewater terecht komen.

### 3.2. Aanvraag

De aanvraag heeft betrekking op doen van onderzoeken naar de werking van een polymere toevoeging in het productieproces, 'SPA 3' genoemd. Uit concurrentieoverwegingen verzoekt AkzoNobel om geheimhouding van de samenstelling van de polymere toevoeging.



De hoeveelheid product die voor de proef gebruikt zal gaan worden is maximaal 100 liter, verspreid over 30 uur. Er vanuit gaande dat al het product via de spui de fabriek verlaat met dezelfde snelheid als dosering, betekent dit dat deze 100 liter zou worden verdund met spui van zoutbedrijf C en koelwater van alle zoutbedrijven à 5.000 tot 10.000 m<sup>3</sup>/uur.

**Datum**  
31 oktober 2011  
**Nummer**  
DNN 2011/4382

De dosering vindt plaats in de pekelvoeding van de fabriek. Omdat het om een korte proef gaat zal de lozing beperkt zijn. Ook de toxiciteit is beperkt. Bij lozing wordt de stof verdund met grote hoeveelheden zeewater. Het product valt in de categorie B 11 op basis van het afloopschema van tabel B-4.1 uit de Algemene beoordelingsmethodiek van stoffen van het document 'Het beoordelen van stoffen en preparaten voor de uitvoering van het emissiebeleid water'.

### **3.3 Toets aanvraag aan doelstellingen Waterwet**

#### **3.3.1 Doelstellingen waterwet**

Op 22 december 2009 is de Waterwet in werking getreden. Een achttal wetten is samengevoegd tot één wet, de Waterwet. De Waterwet regelt het beheer van oppervlaktewater en grondwater en verbetert ook de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening.

De Waterwet omschrijft in artikel 2.1 het toetsingskader voor het advies naar aanleiding van de aanvraag. In dit artikel zijn de algemene doelstellingen aangegeven die richtinggevend zijn bij de uitvoering van het waterbeheer:

- voorkoming en waar nodig beperking van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste; in samenhang met
- de bescherming en verbetering van de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen en
- vervulling van maatschappelijke functies door watersystemen.

#### **3.3.2 Toets aanvraag**

##### **Overstromingen, wateroverlast en waterschaarste**

Bij beoordeling van de aanvraag is gebleken dat de met de aanvraag beoogde veranderingen geen ingrepen in het watersysteem behelzen en niet zullen leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor de waterkwantiteit. Een verdere beoordeling van dit aspect is dan ook niet noodzakelijk.

##### **Beoordeling met betrekking tot de beste beschikbare technieken**

Omdat er, in het kader van deze vergunning, geen gebruik wordt gemaakt van zwarte lijststoffen wordt het kader van zwarte lijststoffen in de afweging verder niet meegenomen.

De gebruikte technieken zijn getoetst aan (1) de BREF's. In een BREF wordt, per sector, een overzicht gegeven van technieken, die als beste beschikbare technieken (BBT) kunnen worden beschouwd. Daarnaast wordt beoordeeld of (2) andere technieken dan die in de BREF's worden beschreven dienen te worden aangemerkt als BBT.



Bij de beoordeling van de aanvraag van deze vergunning is bekeken of er naast de BREF's nog andere technieken van toepassing zijn. Uit ambtelijk onderzoek is echter niet gebleken dat er naast de technieken die in de BREF's zijn omschreven andere technieken zijn die voor deze situatie als BBT dienen te worden aangemerkt.

**Datum**  
31 oktober 2011

**Nummer**  
DNN 2011/4382

#### Resumé

Zoals hierboven is aangegeven is geoordeeld dat:

1. de gebruikte technieken voldoen aan de BREF's
2. er naast de technieken uit de BREF's geen andere technieken als beste beschikbare technieken (BBT) dienen te worden aangemerkt.

#### Conclusie

Door het verlenen van deze vergunning wordt bereikt dat ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken worden toegepast.

#### **Chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen**

Bij beoordeling van de gevolgen voor de chemische en ecologische kwaliteit van het watersysteem zijn de volgende zaken naar voren gekomen:

Voor de lozing als gevolg van het gebruik van het polymeer zal qua schadelijkheid voor het ontvangende oppervlaktewater geen verslechtering optreden ten opzichte van de huidige situatie.

Dit betekent dat de realisering van de met de aanvraag beoogde veranderingen niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor de chemische en ecologische kwaliteit van het watersysteem dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan. Ook de emissie-immissietoets leidt niet tot andere uitkomsten.

De vigerende vergunning, de lozingsvergunning d.d. 6 augustus 2007, kenmerk DNN 2007/3392, gewijzigd op 21 september 2009 met kenmerk DNN 2009/4798, alsmede de door het bedrijf getroffen maatregelen en voorzieningen, welke samenhangen met de hierboven beschreven wijzigingen, bieden voldoende waarborg voor de bescherming van de chemische en ecologische waterkwaliteit.

#### **Maatschappelijke functievervulling door watersystemen**

Na beoordeling van de aanvraag is gebleken dat de met de aanvraag beoogde veranderingen geen ingrepen in het watersysteem behelst en niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor de op de maatschappelijke functies natuur, scheepvaart en recreatie. Een verdere beoordeling van deze aspecten is dan ook niet noodzakelijk.

## **4 Procedure**

Voor het in behandeling nemen van de aanvraag en voor de beoordeling daarvan is conform artikel 6.26 van de Waterwet toepassing gegeven aan hoofdstuk 4.1 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en art. 3.8, 3.9 en 3.10, lid 3, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.



De verkorte procedure is gevolgd op grondslag van artikel 6.26, lid 2, van de Wtw. 'In afwijking van artikel 6.16, eerste lid, is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht niet van toepassing op de voorbereiding van een beschikking op de aanvraag tot wijziging van een vergunning voor het lozen van stoffen, die niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan'. In hoofdstuk 3 is geoordeeld dat aan de hierboven genoemde randvoorwaarden is voldaan.

**Datum**  
31 oktober 2011  
**Nummer**  
DNN 2011/4382

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overlegde gegevens, is geoordeeld dat de overlegde gegevens voldoende zijn om daarop een besluit te nemen.

Om het gebruik van B en C stoffen bij meer proeven mogelijk te maken is ambtshalve aan artikel 9 van de geldende vergunning een 6<sup>de</sup> lid toegevoegd.

## 5. Ondertekening

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,  
Namens deze,  
het hoofd van de afdeling vergunningverlening en handhaving,



## 6. Bezwaarprocedure

### \* *Bezwaar*

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kunnen belanghebbenden tegen deze beschikking binnen zes weken na de dag waarop deze is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen.

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu, p/a de hoofdingenieur-directeur van Rijkswaterstaat Postbus 2301, 8901 JH Leeuwarden.

Het bezwaarschrift dient te zijn ondertekend en dient ten minste te bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening van het bezwaar;
- vermelding van het bestuursorgaan dat de beschikking heeft genomen en zo mogelijk datum en kenmerk van de beschikking;
- de gronden van het bezwaar (motivering).



\* *Voorlopige voorziening*

Indien een bezwaarschrift is ingediend is het mogelijk om daarnaast een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening in te dienen.

Een dergelijk verzoek dient te worden gericht aan de voorzitter van de Sector bestuursrecht van de rechtbank binnen het rechtsgebied waar de indiener van het bezwaar zijn woon- of vestigingsplaats heeft.

**Datum**

31 oktober 2011

**Nummer**

DNN 2011/4382

Het verzoek dient te zijn ondertekend en ten minste het volgende te bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening van het bezwaar;
- vermelding van de datum en het nummer van de beschikking waartegen het bezwaarschrift zich richt;
- een opgave van de redenen waarom men zich met de beschikking niet kan verenigen.

Bij het verzoek dient voorts een afschrift van het bezwaarschrift te worden overgelegd. Zo mogelijk wordt tevens een afschrift van de beschikking waarop het geschil betrekking heeft overgelegd.

Van de indiener van een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening wordt een bedrag aan griffierecht geheven. Omtrent de hoogte daarvan, de wijze waarop en de termijn waarbinnen dient te worden betaald kunnen belanghebbenden zich in verbinding stellen met de secretarie van de voornoemde afdeling (telefoonnummer: 070 426 44 26).

Het verzoek om een voorlopige voorziening kan ook digitaal worden ingesteld bij de genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

## **7. Afschriften**

Een afschrift van deze vergunning is verzonden aan:

1. het Bureau verontreinigingsheffing rijkswateren,  
Postbus 20906, 2500 EX DEN HAAG;
2. Het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Delfzijl,  
Postbus 20000, 9930 PA DELFZIJL;
3. Het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen,  
Postbus 610, 9700 AP GRONINGEN;
4. De Waddenvereniging,  
Postbus 90, 8860 AB HARLINGEN.