



Watervergunning

Datum	1 oktober 2105
Nummer	RWS-2015/42066
Onderwerp	Vergunning voor het lozen van afvalwater en het onttrekken en infiltreren van grondwater ten behoeve van de chloorfabriek van AkzoNobel MEB te Delfzijl.



Inhoudsopgave

1.	Aanhef	3	Datum 1 oktober 2015
2.	Besluit.....	4	Nummer RWS-2015/42066
3.	Voorschriften	4	
3.1	Voorschriften voor het brengen van stoffen in een oppervlaktewaterlichaam	5	
3.2	Voorschrift voor het onttrekken en infiltreren van grondwater.....	7	
4.	Aanvraag	8	
4.1	Algemeen	8	
4.2	Systeemgericht vergunnen en handhaven	9	
4.3	Handelingen waarvoor vergunning wordt aangevraagd	13	
5.	Toetsing aanvraag aan de waterbeheer doelstellingen.....	16	
5.1	Opzet van de vergunning	16	
5.2	Beoordeling voor wat betreft het brengen van stoffen in een oppervlaktewaterlichaam.....	17	
5.3	Beoordeling van het onttrekken van grondwater, en het infiltreren van grondwater water in een grondwaterlichaam.....	29	
5.4	Tijdelijkheid van de vergunning	34	
5.5	Toelichting op de voorschriften	34	
6.	Procedure	36	
7.	Conclusie	37	
8.	Ondertekening	37	
9.	Mededelingen	38	
	Bijlage 1, Begripsbepalingen.....	40	
	Bijlage 2, Analysevoorschriften	43	
	Bijlage 3, Lozingsschema AkzoNobel MEB	44	
	Bijlage 4, Situatietekeningen onttrekkingsfilters.....	45	



1. Aanhef

De minister van Infrastructuur en Milieu heeft op 16 juni 2015 een aanvraag ontvangen van AkzoNobel Chemicals bv, verder AkzoNobel genoemd, om een vergunning als bedoeld in hoofdstuk 6 van de Waterwet (Wtw) voor het verrichten van handelingen in een watersysteem.

Datum

1 oktober 2015

Nummer

RWS-2015/42066

De aanvraag betreft:

- a. het brengen ('lozen') van stoffen, als bedoeld in artikel 6.2 van de Waterwet, afkomstig van het Membraan Elektrolyse Bedrijf, ook wel de chloorfabriek of het MEB genoemd, van AkzoNobel, aan de Oosterhorn 4, 9936 HD Delfzijl, in het Zeehavenkanaal, dat in open verbinding staat met het oppervlaktewaterlichaam Eems-Dollardestuarium;
- b. het onttrekken en infiltreren van grondwater als bedoeld in artikel 6.5, onder b van de Waterwet.

De aanvraag heeft betrekking op handelingen ten aanzien waarvan meer dan één bestuursorgaan bevoegd is. Er is sprake van 'samenloop'. Voor het brengen van stoffen in een oppervlaktewaterlichaam is de minister van Infrastructuur en Milieu het bevoegd gezag. Voor het onttrekken en infiltreren van grondwater is het waterschap Hunze en Aa's het bevoegd gezag. Conform artikel 6.17 Wtw wordt de aanvraag in behandeling genomen door de minister van Infrastructuur en Milieu, die in dit geval het hoogste bevoegd gezag is.

Het mede betrokken bestuursorgaan is in de gelegenheid gesteld advies te geven met betrekking tot de aanvraag en het ontwerp van de vergunning, voor zover deze betrekking heeft op het onttrekken en infiltreren van grondwater.

De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer RWSV2015-00003003 en het corresponderende OLO nummer is 1848021.

Tegelijkertijd met het indienen van deze aanvraag heeft AkzoNobel een aanvraag op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ingediend bij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen, verder de provincie genoemd. De provincie en de minister van Infrastructuur en Milieu hebben, overeenkomstig paragraaf 3.5 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en paragraaf 4 van hoofdstuk 6 van de Waterwet, de beslissing op de beide aanvragen gecoördineerd voorbereid.

Het mede betrokken bestuursorgaan, het waterschap Hunze & Aa's, heeft gebruik gemaakt van de gelegenheid om te adviseren met betrekking tot de aanvraag van de vergunning, voor zover deze betrekking heeft op het onttrekken en infiltreren van grondwater vanwege samenloop als bedoeld in art. 6.17 Wtw. Het advies is op 23 juli 2015 ontvangen en geregistreerd onder nummer RWS-2015/33802.



2. Besluit

Gelet op de bepalingen van de Waterwet, het Waterbesluit, de Waterregeling, en artikel 3.7, lid 1, van de Keur waterschap Hunze en Aa's 2010, alsmede de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de Algemene wet bestuursrecht en de hieronder vermelde overwegingen besluit de minister van Infrastructuur en Milieu als volgt:

Datum
1 oktober 2015

Nummer
RWS-2015/42066

- I De gevraagde vergunning op grond van de Waterwet aan AkzoNobel Chemicals bv te Delfzijl te verlenen voor:
 - Ia. Het brengen van stoffen, als bedoeld in artikel 6.2, lid 1, Wtw, afkomstig van het industrieterrein Oosterhorn in het Zeehavenkanaal als onderdeel van het oppervlaktewaterlichaam Eems-Dollardestuarium;
 - Ib. Het onttrekken en infiltreren van grond- en drainagewater ten behoeve van een *in situ* bodemsanering, als bedoeld in artikel 6.5, onderdeel b, Wtw en artikel 3.7, lid 1, van de Keur waterschap Hunze en Aa's 2010.
- II De vergunning te verlenen voor een termijn van 10 jaar, dat wil zeggen tot en met 30 september 2025.
- III De aan AkzoNobel Chemicals bv bij besluit van 16 februari 2004, met kenmerk DNN 2004/854, inclusief de wijziging bij besluit van 18 juni 2008, met kenmerk DNN 2008/2450, verleende lozingsvergunning voor de chloorfabriek in te trekken.
- IV De aan AkzoNobel Chemicals bv bij besluit van 22 oktober 2007, met kenmerk DNN 2007/4270, inclusief de wijziging bij besluit van 24 januari 2012, met kenmerk DNN 2012/299, verleende lozingsvergunning voor de grondwaterzuivering in te trekken.
- IV Aan de vergunning de in hoofdstuk 3 van dit besluit opgenomen voorschriften te verbinden met het oog op de in artikel 2.1 van de Waterwet genoemde doelstellingen.

Voor een toelichting op de in deze vergunning vermelde begrippen wordt verwezen naar bijlage 1 van deze vergunning.



3. Voorschriften

3.1 Voorschriften voor het brengen van stoffen in een oppervlaktewaterlichaam

Datum
1 oktober 2015

Nummer
RWS-2015/42066

Voorschrift 1 Soorten afvalwaterstromen

Het brengen van stoffen via het zout koelwaternet in het Zeehavenkanaal mag uitsluitend bestaan uit de hieronder genoemde afvalwaterstromen. De afvalstromen mogen uitsluitend, zoals aangegeven op de rioleringstekening in bijlage 3 behorende bij deze vergunning, via het zout koelwaternet in het oppervlaktewaterlichaam worden gebracht:

- a) effluent van de pekelfilters;
- b) effluent van de ionenwisselaars in het pekelcircuit;
- c) afwatering van de slabs en tankpits;
- d) spoel- en schrobwater van overige *operation units*;
- e) afvalwater als gevolg van het schoonmaken van bleekloofilters;
- f) scrubberwater van de zoutzuurtanks;
- g) koelwater;
- h) huishoudelijk afvalwater;
- i) hemelwater;
- j) schoon (bronnerings)grondwater;
- k) afvalwater afkomstig van de grondwaterzuivering.

Voorschrift 2 Lozingseisen neutralisatieput

1. Het afvalwater, genoemd in voorschrift 1, onder a) t/m e), mag uitsluitend worden geloosd indien daarin de waarden van de in Tabel 1 vermelde parameters ter plaatse van de neutralisatieput niet overschreden worden.
2. De parameters dienen te worden bepaald onder de in de Tabel 1 en bijlage 2 genoemde randvoorwaarden.

Tabel 1

parameter	waarde	Eenheid ¹	Soort monster	analysemethode	rapportagegrens
chloroform	10	kg per jaar	steek ²	NEN-EN-ISO 15680:2003	0,005 mg/l
natriumchloraat	184.500	kg per jaar	V24 ³	NEN-EN-ISO 10304-4:1999	0,1 mg/l

¹⁾ Eenheid is jaarvracht uitgedrukt in kg per jaar. Jaarvracht is gedefinieerd in bijlage 1

²⁾ steek: steekmonster

³⁾ V24: volumeproportioneel etmaalmonster



Voorschrift 3 Lozingseisen grondwaterzuivering

1. Het afvalwater, genoemd in voorschrift 1 onder k, mag uitsluitend worden geloosd indien de waarde van de in Tabel 2 vermelde parameter ter plaatse van het effluent van de grondwaterzuivering niet overschreden wordt.
2. De parameters dienen te worden bepaald onder de in de Tabel 2 en bijlage 2 behorende bij deze vergunning genoemde randvoorwaarden.

Datum

1 oktober 2015

Nummer

RWS-2015/42066

Tabel 2

parameter	waarde	eenheid ¹	soort monster	analysemethode	rapportagegrens
sVHK14 ²	5	kg per jaar	steek ³	NEN-EN-ISO 15680:2003	0,005 mg/l

¹⁾ Eenheid is jaarvrucht uitgedrukt in kg per jaar. Jaarvrucht is gedefinieerd in bijlage 1

²⁾ sVHK14, som vluchtige halogeenkoolwaterstoffen. sVHK14 is gedefinieerd in bijlage 1

³⁾ steek: steekmonster

Voorschrift 4 Verplichting frequentie bemonsteren, analyseren en rapporteren

1. De in de Tabel 1 en Tabel 2 opgenomen parameters en de etmaaldebieten moeten minimaal met de in Tabel 3 genoemde frequentie worden bepaald.
2. De wijze van registreren van de in lid 1 genoemde gegevens moet worden bepaald in overleg met de waterbeheerder.

Tabel 3

parameter	type effluent	frequentie, rapportage	analysemethode	rapportagegrens
natriumchloraat	neutralisatieput	1 x per maand	NEN-EN-ISO 10304-4:1999	0,1 mg/l
natriumbromaat	neutralisatieput	1 x per maand	NEN-EN-ISO 11206:2013	0,1 mg/l
chloroform	neutralisatieput	1 x per maand	NEN-EN-ISO 15680:2003	0,005 mg/l
sVHK14 ¹	neutralisatieput	1 x per maand	NEN-EN-ISO 15680:2003	0,005 mg/l
etmaaldebiet	neutralisatieput	continu, etmaalwaarden	-	1 m ³ /etmaal
sVHK14 ¹	grondwaterzuivering	1 x per maand	NEN-EN-ISO 15680:2003	0,005 mg/l
etmaaldebiet	grondwaterzuivering	continu, etmaalwaarden	-	1 m ³ /etmaal

¹⁾ Alle 14 individuele vluchtige halogeenkoolwaterstoffen dienen naast de som te worden geregistreerd.



3.2 Voorschrift voor het onttrekken en infiltreren van grondwater

Voorschrift 5 Debieteisen bij het onttrekken en infiltreren van grondwater

Datum
1 oktober 2015

Nummer
RWS-2015/42066

1. De totaal te onttrekken hoeveelheid grondwater mag niet meer bedragen dan 110.000 m³ per kalenderjaar.
2. Het debiet voor de grondwateronttrekking mag niet meer bedragen dan 14 m³/uur en 9.000 m³/maand.
3. De infiltratie van grondwater vanuit manifold E mag niet meer bedragen dan 20.000 m³ per kalenderjaar.
4. Per kalenderjaar moet, tot de beëindiging van de bodemsanering, gelijktijdig met de verzending aan de provincie Groningen, maar uiterlijk voor 1 april van het volgende kalenderjaar, een kopie van het rapport over de voortgang van de bodemsanering met daarin de betreffende meetgegevens van de debieten, zoals bedoeld in lid 1 tot en met 3, (digitaal) aan de hoofdingenieur-directeur worden verzonden.



4. Aanvraag

4.1 Algemeen

AkzoNobel wil een aantal veranderingen doorvoeren in de productie en heeft de werkwijze met betrekking tot veiligheid en milieu aangepast en vraagt daarom een nieuwe watervergunning aan.

Datum
1 oktober 2015

Nummer
RWS-2015/42066

4.1.1 Aanleiding

Om de volgende redenen is deze watervergunning en een omgevingsvergunning aangevraagd.

- Het vastleggen van de actuele maximale capaciteit van 15 ton chloor/uur. Deze capaciteit correspondeert met een theoretisch maximum van 131,4 kton chloor/jaar, waterstof: 3,8 kton/jaar en 145 kton natronloog/jaar (berekend als 100% NaOH);
- Het integreren van de watervergunning voor behandeling van afvalwaterstromen als gevolg bodemsanering van historische AkzoNobel activiteiten;
- Het voorkomen van een onoverzichtelijke vergunningssituatie door verandering.

Rijkswaterstaat Noord-Nederland, de Provincie Groningen en AkzoNobel zijn in 2010 een geïntegreerd en uniek vergunningverlenings- en handhavingproces gestart, om te komen tot een adequatere beheersing en een efficiëntere wijze van toezicht en controle op het gebied van milieu. Deze vergunning is het resultaat hiervan. In het toezichtsplan wordt de wijze van toezicht en handhaving toegelicht.

4.1.2 Bedrijfsituatie

Het MEB is een bedrijfsonderdeel van AkzoNobel dat chloor, waterstof en natronloog produceert uit pekkel. Daarnaast wordt chloorbleekloog geproduceerd en zoutzuur gedistribueerd. Zout wordt aangevoerd naar de zoutoplosser (gepositioneerd bij het Zoutbedrijf), die het zout middels dosering van proceswater en retourpekkel omzet in pekkel. De pekkel wordt per pijpleiding aangevoerd.

Chloor wordt in Delfzijl gebruikt als grondstof voor de productie van monochloorazijnzuur, twaron polymeer, c-pvc en chloorbleekloog. Natronloog is een belangrijke basisgrondstof voor de chemische- en voedingsmiddelen industrie en waterstof wordt deels gebruikt als brandstof voor de energiecentrale Delesto. Chloorbleekloog wordt onder meer gebruikt voor ontsmettingsdoeleinden.

De productiecapaciteit neemt toe tot van 110 kton/jaar tot maximaal 131,4 kton/jaar chloor. De hierbij behorende hoeveelheid waterstof bedraagt ca. 3,8 ton/jaar en natronloog ca. 145 ton/jaar (berekend als 100% NaOH). De productie van chloorbleekloog is niet rechtstreeks gerelateerd aan de productie van chloor. Door gebruikers van chloor op het Chemiepark Delfzijl kan circa 225 kton zoutzuur/jaar worden terug geleverd. Dit zoutzuur wordt door MEB Delfzijl opgeslagen en gedistribueerd.

AkzoNobel MEB is een 'Type C' inrichting in de zin van het Activiteitenbesluit. De chloorfabriek valt onder een van de aangewezen categorieën van installaties die moeten voldoen aan de IPPC-richtlijn.



Veiligheid en milieuzorg

De aanvrager heeft voor AkzoNobel MEB locatie Delfzijl een zorgsysteem dat verder gaat dan voldoen aan de norm ISO 14001. Zij heeft een zogenaamd *compliance* managementsysteem (zie aanvraag paragraaf 4.2). In paragraaf 4.2 van deze vergunning volgt een uitgebreide toelichting.

Datum
1 oktober 2015

Nummer
RWS-2015/42066

4.2 Systeemgericht vergunnen en handhaven

4.2.1 Inleiding

AkzoNobel heeft sinds 2009 voor haar Membraan Elektrolyse Bedrijf een *compliance* managementsysteem (hierna genoemd *CMS*) opgezet en in werking. Het *CMS* is een integraal onderdeel van het managementsysteem. Het is gericht op het beheersen van risico's, het naleven en borgen van wettelijke eisen op het gebied van milieu en veiligheid en transparantie naar de omgeving. Daarbij wordt uitgegaan van een proactieve werkwijze.

Dit past in het streefbeeld van de overheid dat bedrijven meer eigen verantwoordelijkheid nemen met betrekking tot veiligheid en milieu. Dit heeft er toe geleid dat op 22 april 2010 tussen AkzoNobel MEB, de Provincie Groningen en Rijkswaterstaat Noord-Nederland een intentieverklaring is getekend waarin afspraken zijn vastgelegd over een op het *CMS* afgestemde vergunningverlening in combinatie met systeemgericht toezicht met betrekking tot het omgevingsrecht (Wabo) en de Waterwet (Wtw).

Een type vergunning dat rekening houdt met een compliance managementsysteem wordt in deze een systeemgerichte vergunning genoemd.

De intentieverklaring heeft geleid tot een pilot om te komen tot een systeemgerichte Wabo- en watervergunning in combinatie met systeemgericht toezicht. Hierdoor krijgt het bedrijf de kans om haar eigen verantwoordelijkheid waar te maken en het proces van continue verbetering ook daadwerkelijk vorm te geven. De pilot is inmiddels afgerond en heeft geleid tot een gecoördineerde aanvraag voor een (op onderdelen) systeemgerichte Wabo- en watervergunning.

De pilot heeft de overheid meer inzicht gegeven in de werkwijze ten aanzien van de prestaties ter bescherming van het milieu - en bevordering van de veiligheid bij het MEB en haar omgeving. De Provincie Groningen en Rijkswaterstaat zijn van mening dat een systeemgerichte vergunning verleend kan worden indien het bedrijf een effectief *CMS*, dit is een managementsysteem specifiek gericht op het borgen van regelnaleving, in werking heeft.

Het *CMS* deel van het managementsysteem van de chloorfabriek in Delfzijl, de aanvraagdocumenten, de (gecoördineerde) omgevings- en watervergunningen en de toezichtsplannen van de provincie Groningen en RWS grijpen alle op elkaar in en zorgen als geheel voor een optimale beheersing van milieu en veiligheid naar de omgeving. Als totaal geeft het voor een ieder een transparant beeld hoe AkzoNobel MEB milieu- en veiligheidsrisico's naleeft en zelf borgt en hoe de overheid toezicht houdt en handhaaft.



4.2.2 **Systeemgerichte vergunning**

Bij de overgang van een traditionele vergunning naar een systeemgerichte vergunning maken we gebruik van het schuifmaat model, waarbij met de gedetailleerdheid van de voorschriften geanticipeerd wordt op de kwaliteit van borging van het betreffende onderdeel in het *CMS*.

Datum
1 oktober 2015

Nummer
RWS-2015/42066

De systeemgerichte vergunning maakt gebruik van ervaringen met de vergunning op hoofdzaken (VOH) en de 'veranderende rol' vergunning uit de routeplanner van Rijkswaterstaat, de ontwikkelingen op het gebied van toezicht en de al eerder genoemde pilot. Dit levert een systeemgerichte vergunning op waarbij de invulling binnen de wettelijke kaders is verkend.

AkzoNobel laat in haar aanvraag en *CMS* de afwegingen zien hoe zij komt tot haar keuze voor de best beschikbare technieken, de risicomatrix van haar bedrijfsvoering en de wijze van naleving en borging hiervan.

De provincie Groningen en Rijkswaterstaat Noord-Nederland bepalen op grond van bovenstaande de maximaal toegestane milieubelasting en leggen deze in (niet gedetailleerde) voorschriften vast, waarbij de detaillering wordt beïnvloed door de mate van risico's. Daarbij blijft de overheid in control. Het *CMS* vervangt niet een deel van de vergunningvoorschriften, maar bij een aantoonbaar effectief goed werkend *CMS* vervalt de noodzaak tot gedetailleerde voorschriften.

Met deze manier van het inrichten van de systeemgerichte Wabo- en watervergunning worden de belangen met betrekking tot veiligheid, het milieubeheer en het waterbeheer in de regio voldoende beschermt.

4.2.3 **Systeemgericht toezicht**

Toezicht heeft als doel om te controleren of de vergunning wordt nageleefd. Dit kan door letterlijk de voorschriften te controleren. Systeemgericht toezicht is een andere manier van toezicht. Het heeft een audit-achtig karakter.

Systeemgericht toezicht is de integrale combinatie van systeemtoezicht en toezicht op *output*. Systeemtoezicht is toezien/auditen op systemen, processen en methoden die gericht zijn op de borgingsmechanismen van de interne processen van het bedrijf, zowel fysiek, als administratief en niet op '*end of pipe*', de *output*. Afhankelijk van het onderwerp en de effectiviteit van het systeem van het bedrijf kiest de toezichthouder een mix van systeemtoezicht en controles op *output*. Op basis van de bevindingen kan het aandeel systeemtoezicht toe- of afnemen (onderdeel van het schuifmaatmodel). Dit geldt ook voor de controle op de *output*. Bovenstaande wordt in het jaarlijkse toezichtsplan opgenomen na evaluatie van het voorafgaande jaar.

Eigen verantwoordelijkheid van het bedrijfsleven is het uitgangspunt en het overheidstoezicht maakt gebruik van het bedrijfsinterne managementsysteem. Het toezicht houden wordt, voor zowel de frequentie en methodiek zo ingericht, dat wordt aangesloten bij de systematiek van de BRZO en het vernieuwend toezicht (samenwerken van de bevoegde gezagen).



AkzoNobel is bekend met de BRZO systematiek, en deze systematiek wordt doorgevoerd voor alle elementen van Wabo en Wtw. In het toezichtsbeleidsplan staat beschreven hoe toezicht wordt gehouden.

Datum
1 oktober 2015

Nummer
RWS-2015/42066

Het overheidstoezicht op deze bedrijven wordt zo efficiënter en effectiever ingezet, zodat bedrijven eenduidig toezicht ervaren, met een vergelijkbare manier van systeemcontrole als de interne controle van het bedrijf zelf. Het uiteindelijke doel is een hoog niveau van naleving bij de bedrijven, waarbij met de gekozen aanpak tevens wordt beoogd om waar mogelijk de toezichtlast te verminderen. Wanneer bedrijven hebben aangetoond dat zij beschikken over een goed werkend *compliance* managementsysteem kan dit, bijvoorbeeld bij een uitbreiding of revisie, leiden tot een daarop aangepaste vorm van (systeemgerichte) vergunningverlening. Deze mogelijkheid wordt met het bedrijf besproken.

De beoordeling van het *CMS* middels een audit gebeurt met behulp van een *checklist*. Op basis van de uitkomst van deze *checklist* wordt het *CMS* van het bedrijf op één van de vier niveaus ingedeeld. Een beschrijving van de *checklist* en de niveaus is opgenomen in de aanvraag. Het toetsen met behulp van de *checklist* kan gezien worden als een middel om de implementatie en het functioneren van het systeem te kunnen beoordelen. Vanaf niveau 3 wordt het systeem volwassen genoeg geacht om systeemgericht vergunnen en bijbehorend toezicht mogelijk te maken.

Wanneer uit een audit van de overheid blijkt dat het *CMS* niet voldoet aan de eisen behorende bij minimaal niveau 3 krijgt het bedrijf 3 maanden de tijd zodanige maatregelen te treffen dat niveau 3 weer is bereikt. Er bestaat nu eenmaal geen 100% garantie dat er iets mis gaat of dat incidenteel een regel wordt overtreden. Bij *compliance* management gaat het er om wat gedaan wordt om te voorkomen dat het mis gaat én, als het eens een keer mis gaat, dat de gevolgen beperkt zullen blijven en dat er wat van wordt geleerd (preventieve maatregelen nemen voor de toekomst). Een incidentele overtreding betekent niet dat het *compliance* management systeem niet functioneert. Het doel is om risico's door middel van risicobeheersing zoveel mogelijk (steeds meer) te beperken.

Periodiek zal het nalevingsgedrag van het bedrijf door de bevoegde gezagen geëvalueerd worden, gelijktijdig met het beoordelen van de BRZO inspectie. De evaluatie zal plaatsvinden met vergunningverlening en handhaving en wordt vastgelegd in een verslag. Het toezicht en/of de vergunning zal worden aangepast naar gelang de bevindingen conform het schuifmaat model.

Niet onvermeld mag blijven dat bij systeemgericht toezicht de bestaande sanctiestrategie met betrekking tot overschrijdingen van de vergunningeisen wordt toegepast.

4.2.4 Compliance managementsysteem

Een gecertificeerd managementsysteem conform een gangbare ISO-norm zoals ISO 9001 of ISO 14001, vormt een goede basis voor een nalevings- of hier genoemd *compliance* managementsysteem. De middelen die bij een dergelijk systeem worden ingezet voor het borgen van kwaliteits- of milieudoelen, kunnen in aangepaste vorm dienen voor het borgen van regelnaleving.



AkzoNobel MEB heeft haar gecertificeerde managementsystemen verder verdiept met *compliance* management.

De basis voor *compliance* management is dat het managementsysteem specifiek wordt ingezet om ervoor te zorgen dat regelnaleving wordt geborgd en dat de organisatie op dat gebied continu verbetert.

Datum

1 oktober 2015

Nummer

RWS-2015/42066

Borgen betekent dat een behaald kwaliteitsniveau op naleving van wettelijke eisen zeker wordt gesteld door het nemen van gerichte fysieke en organisatorische maatregelen.

Een bedrijf met een effectief *CMS* stelt op basis van haar risicobeoordeling prioriteiten vast en treft intensieve beheersmaatregelen op BBT niveau op de grootste milieu- en veiligheidsrisico's en zij zorgt voor een naleving van wet- en regelgeving en anticipeert zij hier proactief op.

Met behulp van de eerder genoemde 'systeemeisen *compliance checklist*' kunnen bedrijven op vier niveaus van *compliance competence* worden ingedeeld.

1. Bedrijven die niet willen en/of niet kunnen naleven. Deze bedrijven zijn niet bereid tot regelnaleving dan wel niet in staat tot regelnaleving vanwege het ontbreken van de benodigde competenties;
2. Bedrijven met een gecertificeerd managementsysteem zoals bijvoorbeeld een ISO 9000 of 14001 certificaat. Deze bedrijven hebben het kwaliteitsdenken in bepaalde mate aantoonbaar in de vingers, maar dit is niet specifiek gericht op het borgen van de naleving van wettelijke eisen;
3. Bedrijven met een effectief *CMS*. Deze bedrijven hebben een managementsysteem dat specifiek gericht is op het borgen van regelnaleving;
4. Bedrijven met bewezen *compliance* management. Deze bedrijven zitten in de 'eredivisie' van *compliance* management. Hebben een managementsysteem dat specifiek gericht is op het borgen van regelnaleving dat zich meerdere jaren heeft bewezen door goede resultaten en continue verbetering.

4.2.5 Conclusie

Bij de overgang van klassiek toezicht naar systeemgericht toezicht is de verantwoordelijkheid meer bij AkzoNobel MEB komen te liggen. Het bedrijf borgt de naleving van wet- en regelgeving door middel van het *CMS* en het bevoegd gezag toetst of dat afdoende gebeurt. De nieuwe vorm van toezicht is meer een audit op processen, houding en gedrag, dan het toezicht op fysieke voorzieningen.

De provincie Groningen en Rijkswaterstaat hebben de afgelopen jaren het *CMS* getoetst met behulp van de *compliance checklist* en door middel van BRZO inspecties.

AkzoNobel MEB heeft deze vergunning aangevraagd voor een geplande productieverhoging voor het einde van dit kalenderjaar. Op het moment van indiening van de aanvraag zijn alle stadia van interne audits binnen het *CMS* nog niet volledig doorlopen.



Op grond van deze toetsingen door bevoegd gezag wordt geconcludeerd dat AkzoNobel, voor zover het betreft het gedocumenteerd en geschikt zijn van het CMS, opereert op compliance niveau 3.

Datum
1 oktober 2015

Op het moment van indiening van de aanvraag heeft AkzoNobel MEB nog onvoldoende aangetoond dat middels eigen interne compliance checks een beeld kan worden gevormd van de naleving (implementatie).

Nummer
RWS-2015/42066

De vergunningaanvraag en de uitkomsten van de audits zijn door de overheden langs de schuifmaat gelegd. De conclusie is dat op dit moment de aanvraag en het CMS voldoende borging bieden om de watervergunning in zijn geheel en de Wabovergunning deels, het onderdeel externe veiligheid nog niet, in te richten op systeemgericht vergunnen. In de vergunningvoorschriften en de bijbehorende overwegingen komt dit gemotiveerd tot uiting. AkzoNobel heeft haar auditprogramma in de aanvraag opgenomen. De verwachting is dat de Wabovergunning op termijn ook geheel als systeemgerichte vergunning kan worden ingericht.

4.3 Handelingen waarvoor vergunning wordt aangevraagd

De aanvraag heeft betrekking op:

1. Het brengen van stoffen in een oppervlaktewaterlichaam (lozen van afvalwater). Deze handeling is vergunningplichtig op grond van de Waterwet;
2. Het onttrekken van vervuild grondwater in het kader van bodemsanering en het infiltreren van gezuiverd grondwater in de bodem. Deze handelingen zijn vergunningplichtig op grond van de Waterwet en op grond van artikel 3.7, lid 1, van de Keur waterschap Hunze en Aa's 2010.

De aanvraag heeft betrekking op het in een oppervlaktewaterlichaam brengen van de volgende afvalwaterstromen/stoffen:

- a) effluent van de pekelfilters;
- b) effluent van de ionenwisselaars in het pekelcircuit;
- c) afwatering van de slabs en tankpits;
- d) spoel- en schrobwater van overige *operation units*;
- e) afvalwater als gevolg van het schoonmaken van bleekloogfilters;
- f) scrubberwater van de zoutzuurtanks;
- g) koelwater;
- h) huishoudelijk afvalwater;
- i) hemelwater;
- j) schoon (bronnerings)grondwater;
- k) afvalwater afkomstig van de grondwaterzuivering.

Ter toelichting hierbij het volgende.

Per 1 januari 2013 zijn lozingen zoals genoemd onder g) t/m k) niet meer in alle gevallen vergunningplichtig bij bedrijven waartoe een IPPC-installatie behoort. Deze lozingen vallen onder het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (BARIM), ook wel het Activiteitenbesluit genoemd.



De lozing van AkzoNobel is een samengestelde lozing. De vrijstelling van de vergunningplicht uit het Activiteitenbesluit geldt enkel en alleen voor te onderscheiden stromen, die direct op oppervlaktewater lozen. Dit betekent dat er op grond van het Activiteitenbesluit geen vrijstelling van de vergunningplicht bestaat voor alle genoemde deelstromen. Overige mogelijke handelingen die vergunningplichtig kunnen zijn in het kader van de Waterwet zijn niet aan de orde.

Datum
1 oktober 2015

Nummer
RWS-2015/42066

Het lozingsschema is als bijlage 3 in de vergunning opgenomen. In bijlage 4 zijn de tekeningen met betrekking tot de onttrekking opgenomen.

Beschrijving van het oppervlaktewaterlichaam waarin de handelingen plaatsvinden.

De lozing vindt plaats in het Zeehavenkanaal dat in open verbinding staat met het oppervlaktewaterlichaam Eems-Dollard als onderdeel van het oppervlaktewaterlichaam Waddenzee. De Eems-Dollard is een 289 km² groot kustwater met kwelders, zeekeringen, sluizen en dijken.

Het water in de Eems-Dollard bestaat uit een mengeling van zout water (Noordzee en Waddenzee) met zoet water, voornamelijk afkomstig uit het Duitse achterland via de Eems. Daarnaast wordt er vanuit Nederland ook zoetwater uit het achterland aangevoerd voornamelijk bij Nieuwe Statenzijl, Termunterzijl, en Delfzijl. Een dergelijk gebied heet een estuarium.

In de natuurlijke situatie zijn estuaria met matig getijverschil de plaatsen waar de getijdenwerking van de zee en de afvoerdynamiek van de rivier bij elkaar komen.

Door het sterk wisselende waterpeil ontstaat een dynamische en geleidelijke nat-droogovergang met wadplaten en kwelders op het grensgebied. Hierdoor ontstaat een geleidelijke gradiënt in het zoutgehalte van het water en in de structuur van het sediment. De geleidelijke nat-droog-, zoet-zout- en sedimentovergangen vormen samen de zoet-zoutovergangszone die kenmerkend is voor natuurlijke estuaria. De natuurlijke overgangen in het overgangswater Eems-Dollard zijn in de loop der tijden vervangen door harde grenzen in de vorm van dijken en sluizen.

Kwelders, keringen, sluizen en dijken bieden bescherming tegen hoog water en hebben een gebruiksfunctie m.b.t. o.a. scheepvaart en waterbeheersing. Zij hebben ook een substantiële invloed op het ecologisch functioneren van het Eems-Dollardestuarium en maken dat het waterlichaam Eems-Dollard in termen van de Kaderrichtlijn Water wordt aangemerkt als 'sterk veranderd overgangswater, een estuarium met matig getijdenverschil'.

Kaderrichtlijn Water

De activiteit vindt plaats in het KRW-waterlichaam 'overgangswater Eems-Dollard' en heeft het unieke nummer NL81_2. Het is een sterk veranderd overgangswater, een estuarium met matig getijdenverschil met type aanduiding NL: O2, D: T1 en international: NEA 11.

Het Goed Ecologisch Potentieel voor het waterlichaam Eems-Dollard wordt als 'matig' beoordeeld. Dit is gebaseerd op de beoordelingen van de verschillende maatlaten fytoplankton, macrofyten, macrofauna en vis alsook de overige en stroomgebiedsrelevante stoffen en de fysisch-chemische parameters.



Het waterlichaam Eems-Dollard wordt als 'niet goed' beoordeeld wat betreft de chemische toestand.

Voor de toetsing van de chemische parameters in het waterlichaam overgangswater Eems-Dollard is vanuit Nederland gebruik gemaakt van het meetpunt Bocht van Watum.

Datum

1 oktober 2015

Nummer

RWS-2015/42066

Natuurbeschermingswet 1998

Het Eems-Dollardestuarium, behoudens de havens, is op grond van de NB wet 1998 aangewezen als gebied dat bijzondere bescherming nodig heeft om het oppervlaktewater of grondwater te beschermen, of die bijzondere bescherming nodig heeft voor het behoud van habitats en rechtstreeks van water afhankelijke soorten. Dit geldt zowel voor de vogelrichtlijn als voor de habitatrichtlijn.

De lozing vindt plaats in een haven, namelijk in het Zeehavenkanaal, dat in directe verbinding staat met het Eems-Dollardestuarium. Deze haven is geen onderdeel van het Eems-Dollardestuarium, daarom valt de aangevraagde lozing buiten bovengenoemde aanwijzingen op grond van de Natuurbeschermingswet 1998. Er is daarom geen aanvullende toets vereist.

Externe werking natuurwaarden

De lozing vindt plaats in het Zeehavenkanaal. Hierdoor kan er, als gevolg van externe werking, sprake zijn van mogelijke invloed op de natuurwaarden van dit sinds 1991 als Vogelrichtlijn aangewezen gebied. De beoordeling hiervan dient te worden uitgevoerd in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998.

Als gevolg van externe werking, kan er eveneens sprake zijn van mogelijke invloed op de natuurwaarden van andere dan de bovengenoemde natuurgebieden. De beoordeling hiervan dient tevens te worden uitgevoerd in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998.

Grondwaterlichaam

Het grondwater wordt onttrokken ten behoeve van de *in situ* sanering van bodemverontreiniging ter plekke van het Chemiepark Delfzijl, zoals aangegeven in bijlage 4. Door het onttrekken van grondwater worden de verontreinigingen uit de bodem gefilterd. Het onttrokken grondwater wordt deels gezuiverd op het terrein van het MEB, waarna het wordt geloosd op het Zeehavenkanaal. Tevens wordt met deze grondwateronttrekking voorkomen dat de bodemverontreinigingen zich verplaatsen. Ook kan een deel van het gezuiverde grondwater weer in de bodem worden geïnfilteerd.



5. Toetsing aanvraag aan de waterbeheer doelstellingen

De Waterwet omschrijft in artikel 6.21 in samenhang met 2.1 het toetsingskader voor de beslissing op de aanvraag. In artikel 2.1 Wtw zijn de algemene doelstellingen aangegeven die richtinggevend zijn bij de uitvoering van het waterbeheer:

- a) voorkoming en waar nodig beperking van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste;
- b) in samenhang met de bescherming en verbetering van de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen en
- c) de vervulling van maatschappelijke functies door watersystemen.

Deze doelstellingen vormen in onderlinge samenhang het toetsingskader bij vergunningverlening. Een vergunning wordt geweigerd indien de doelstellingen van het waterbeheer zich tegen vergunningverlening verzetten en het niet mogelijk is om de belangen van het waterbeheer door het verbinden van voorschriften of beperkingen voldoende te beschermen.

De doelstellingen zijn geconcretiseerd via normen en beleid ten aanzien van veiligheid, waterkwantiteit, waterkwaliteit en maatschappelijke functievervulling door watersystemen. De uitwerking hiervan vindt plaats in de Waterwet, in aanvullende regelgeving, in water- en beheerplannen op grond van hoofdstuk 4 van de Waterwet en in beleidsregels. De vastgestelde normen en het beleid zijn richtinggevend bij de toetsing of een aangevraagde handeling verenigbaar is met de doelstellingen voor het waterbeheer. Hieronder volgt een beschrijving van het beleid waarmee bij het beoordelen van de vergunningaanvraag rekening is gehouden.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag richt het bevoegd gezag zich volgens het toetsingskader op de effecten van uw initiatief op de bescherming en verbetering van de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen en de vervulling van maatschappelijke functies door watersystemen.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag richt het bevoegd gezag zich volgens het toetsingskader op de effecten van uw initiatief op de hierboven genoemde doelstellingen onder b) en c). Het onderhavige besluit speelt geen rol met betrekking tot de hierboven genoemde doelstelling onder a).

Aan de hand van het in dit hoofdstuk beschreven toetsingskader volgt in de hier onderstaande paragrafen de toetsing van de aanvraag aan de doelstellingen van het waterbeheer.

5.1 Opzet van de watervergunning

In het huidige milieubeleid is er een tendens om de verantwoordelijkheid voor het realiseren van milieudoelstellingen in toenemende mate bij de bedrijven neer te leggen, waarbij de overheid de verantwoordelijkheid behoudt om de kaders vast te stellen waarbinnen de milieuprestaties van bedrijven zich dienen te bevinden.

Datum
1 oktober 2015

Nummer
RWS-2015/42066



In paragraaf 4.2 is uitgebreid verwoord hoe AkzoNobel MEB daar met haar milieumanagementsysteem invulling aan heeft gegeven.

Uit de audit op het milieumanagementsysteem, het *CMS*, is gebleken dat AkzoNobel MEB voldoet aan de voorwaarden waaraan een bedrijf moet voldoen om in aanmerking te komen voor een systeemgerichte vergunning. Dit houdt in dat meer gefocust wordt op (risico's van) lozingen die er toe doen en minder op bijzaken. Het milieumanagementsysteem van AkzoNobel MEB zorgt voor een goede borging. Door middel van systeemcontrole wordt hier toezicht op gehouden. Daarnaast is het nalevinggedrag en de houding ten opzichte van de overheid en derden zodanig dat dit geen belemmering vormt voor het verlenen van zo'n vergunning.

Datum
1 oktober 2015
Nummer
RWS-2015/42066

AkzoNobel MEB is een bedrijf dat een visie heeft, gemotiveerd is, zal blijven streven naar continue verbetering, bereid is haar eigen verantwoordelijkheid te dragen, eigen initiatief toont en waar een behoorlijke mate van zelfregulering aanwezig is. In de vergunning zal derhalve, waar dat verantwoord geacht wordt, zoveel mogelijk ingespeeld worden op het door het bedrijf zelf ontwikkelde *CMS*. Hierdoor krijgt het bedrijf de kans om haar eigen verantwoordelijkheid waar te maken en het proces van continue verbetering ook daadwerkelijk vorm te geven.

Bij de normstelling zal, omdat aan BBT wordt voldaan en de bewaking hiervan afdoende door het bedrijf zelf is geborgd (via het *CMS*) en er ook vanuit het waterkwaliteitsbelang geen directe noodzaak toe is, zoveel mogelijk worden gekozen voor normen die gericht is op preventieve handhaving, systeemcontrole en een controle achteraf, dan op een normstelling die meer gericht is op een directe en meer restrictieve wijze van handhaving. Bij deze vorm van normstelling zal sterk rekening gehouden worden met de interne stuurparameters die het bedrijf zelf hanteert en de nadruk zal meer liggen op jaarvrachten dan op direct handhaafbare eisen aan steekmonsters.

Periodiek zal worden geëvalueerd of deze wijze van vergunningverlening daadwerkelijk leidt tot een verdere verbetering van de milieuprestaties van het bedrijf. Deze evaluatie kan eventueel aanleiding geven tot het aanpassen van de vergunning of tot bijvoorbeeld een bijstelling van de handhaafstrategie.

5.2 Beoordeling voor wat betreft het brengen van stoffen in een oppervlaktewaterlichaam

5.2.1 Regelgeving en beleid

Landelijk beleid ten aanzien van emissies

Het Nationaal Waterplan houdt vast aan de leidende beginselen van het preventief beleid zoals dat in de tweede helft van de vorige eeuw is ingezet: vermindering van de verontreiniging door het toepassen van beste beschikbare technieken (BBT) en waar nodig en mogelijk verdergaande maatregelen met het oog op het bereiken van de gewenste waterkwaliteit. Voor het kwaliteitsbeheer in Rijkswateren heeft daarnaast de Kaderrichtlijn Water (KRW) een grote sturende betekenis.

De KRW vereist dat alle Europese lidstaten streven naar een goede kwaliteit van alle waterlichamen waarop de richtlijn van toepassing is.



Deze algemene doelstelling heeft een nadere uitwerking gekregen in het Besluit kwaliteitseisen en monitoring water 2009.

Het eerste beginsel van het preventief beleid 'vermindering van de verontreiniging' houdt in dat verontreiniging - ongeacht de stofsoort - zoveel mogelijk wordt beperkt (voorzorgprincipe). De invulling van dit beleidsuitgangspunt bestaat onder meer uit: meer aandacht voor de ketenbenadering (waaronder kringloopsluiting), implementatie van Esbjerg/OSPAR-afspraken (stofspecifieke aanpak emissies), meer aandacht voor een integrale milieufweging en meer aandacht voor prioritering. Invulling van het voorzorgsprincipe is ook dat een bedrijf/lozer ten minste 'de beste beschikbare technieken' toepast, zoals vastgelegd in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). In artikel 1.1 van de Wabo is de volgende definitie voor de 'beste beschikbare technieken' gegeven:

'de voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die - kosten en baten in aanmerking genomen - economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn; daarbij wordt onder technieken mede begrepen het ontwerp van de inrichting, de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden, alsmede de wijze van bedrijfsvoering en de wijze waarop de inrichting buiten gebruik wordt gesteld'.

De Ministeriele regeling omgevingsrecht (MOR) bevat de aanwijzing van de Nederlandse informatiedocumenten over beste beschikbare technieken (BBT-documenten). Deze zijn weergegeven in de bijlage bij de MOR. De in de bijlage aangewezen BBT-documenten kunnen worden aangemerkt als een adequate invulling van de actuele beste beschikbare technieken die door het bevoegd gezag dienen te worden toegepast bij de vergunningverlening.

De gebruikte technieken zijn getoetst aan de uitgangspunten van de beste beschikbare technieken.

Conclusie

Door het verlenen van deze vergunning wordt bereikt dat ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken worden toegepast.

Gewenste waterkwaliteit

Het tweede beginsel 'met het oog op het bereiken van de gewenste waterkwaliteit waar nodig en mogelijk verdergaande maatregelen nemen' houdt in dat als gevolg van de te vergunnen lozing geen significante verslechtering van de waterkwaliteit plaats mag vinden ten opzichte van de bestaande situatie en dat het bereiken van de KRW-doelstellingen niet in gevaar mag worden gebracht. Het is daarom vooral van toepassing op nieuwe lozingen of uitbreidingen van bestaande lozingen.

Datum

1 oktober 2015

Nummer

RWS-2015/42066



Dit tweede beginsel is uitgewerkt in een emissie-immissiebenadering in het Handboek Immissietoets, waarvoor de uitgangspunten zijn vastgesteld door het Nationaal Water Overleg en waarin een nationale uitwerking is gegeven van EU-richtsnoeren op grond van artikel 4, lid 4 van de Richtlijn prioritare stoffen. Het Handboek Immissietoets is aangewezen als BBT-document in de bijlage bij de MOR.

Datum
1 oktober 2015
Nummer
RWS-2015/42066

De immissietoets richt zich op de beoordeling van de gevolgen van een specifieke restlozing op de waterkwaliteit (na toepassing van BBT). De immissietoets draagt bij aan het verkrijgen van inzicht in het aandeel van een individuele lozing in de totale concentratie van een stof in de mengzone, het betreffende waterlichaam en benedenstroms.

In de Waterwet is de verhouding tussen watervergunningen en de waterplannen nader uitgewerkt. De Waterwet stelt dat met de plannen rekening moet worden gehouden bij de vergunningverlening. (art. 6.1a Waterbesluit). Verder verwijst de Waterwet voor het kader van de vergunningverlening ook naar het stelsel van milieukwaliteitseisen voor waterkwaliteit (art. 6.21 in combinatie met art. 2.1 en 2.10 van de Waterwet en art. 4 van de KRW). Bij vergunningverlening wordt daarom getoetst aan dezelfde getalswaarden voor de waterkwaliteit die in het kader van het effectgerichte spoor in de vorm van de milieukwaliteitseisen de waterplannen aansturen. De toetsing wordt uitgevoerd op de manier die in het Handboek Immissietoets is aangegeven.

De Kaderrichtlijn Water vraagt om te toetsen aan het beginsel van geen achteruitgang. Voor nieuwe lozingen en uitbreidingen van bestaande lozingen wordt gekeken of de waterbeheerder met het toestaan van de lozing hier aan kan voldoen. Een toetsing aan de ruimte die er is om geen achteruitgang te veroorzaken maakt daarom onderdeel uit van de immissietoets.

Indien toepassing van BBT en eventuele verdergaande maatregelen niet leiden tot het voldoen aan de criteria uit de Immissietoets, volgt een analyse van de voorziene maatregelen in combinatie met de verwachte trends in ontwikkeling van de milieukwaliteit voor dat waterlichaam en benedenstroms gelegen waterlichamen. Op basis daarvan kan eventueel een tijdelijke verslechtering van de situatie worden toegestaan.

Getoetst moet worden of de verlening van de vergunning verenigbaar is met de doelstellingen in artikel 2.1 of de belangen, bedoeld in artikel 6.11 van de Waterwet. Indien dit niet het geval is wordt een vergunning geweigerd of worden onder voorwaarden aanvullende eisen gesteld.

Activiteitenbesluit milieubeheer

Op 1 januari 2008 is het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer in werking getreden, ook wel het 'Activiteitenbesluit' genoemd. In het Activiteitenbesluit zijn voor verschillende activiteiten, die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, algemene voorschriften opgenomen.

Met het Activiteitenbesluit is thans de vergunningplicht op grond van artikel 2.1 lid 1 onder e van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en artikel 6.2 van de Waterwet voor een groot aantal inrichtingen opgeheven.



Het Activiteitenbesluit onderscheidt drie type inrichtingen, type A, B en C. Inrichtingen ingedeeld in type A en B vallen geheel onder de algemene regels uit het Activiteitenbesluit en hebben geen vergunning nodig op grond van de Wabo. Voor inrichtingen type C blijft in beginsel een omgevingsvergunning (en eventueel een watervergunning) nodig.

De activiteiten die zijn geregeld in hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit zijn echter ook van toepassing op inrichtingen type C en worden dus niet in die vergunning geregeld.

Per 1 januari 2013 vallen alle IPPC inrichtingen onder het inrichtingen type C. Daarmee zijn een aantal lozingen vanuit IPPC inrichtingen en dus vanuit AkzoNobel MEB niet meer vergunningplichtig (zie ook paragraaf 4.3).

Beleid gevaarlijke stoffen

De Richtlijn prioritare stoffen (richtlijn 2008/105/EG) (voorheen de richtlijn 2006/11/EG) heeft betrekking op de verontreiniging door bepaalde gevaarlijke stoffen die in het oppervlaktewater en aquatisch milieu van de Europese Unie geloosd worden. De stoffenlijsten van richtlijn 2006/11/EG zijn vervangen door de aparte stoffenbijlage bij de Richtlijn prioritare stoffen. In deze bijlage worden 33 stoffen aangemerkt als prioritair dan wel prioritair gevaarlijk. De richtlijnen beogen een einde te maken, dan wel beperkingen op te leggen, aan de waterverontreiniging door deze gevaarlijke stoffen.

Specifiek voor de prioritare en prioritare gevaarlijke stoffen geldt vanuit de Richtlijn prioritare stoffen een vereiste van geleidelijk verminderen van emissies van prioritare stoffen en een stopzetting of geleidelijk beëindigen van emissies van prioritair gevaarlijke stoffen. Op dit moment is er echter nog geen reductiebeleid vastgesteld. Nieuwe lozingen waarbij prioritare of prioritare gevaarlijke stoffen worden geloosd zullen terughoudend benaderd worden, en zullen getoetst worden conform het toetsingskader waterkwaliteit aan de voor de prioritare stoffen geldende normen.

Op grond van richtlijn 2006/11/EG geldt daarnaast een reductiebeleid voor de stoffen van lijst I en II, die in de inmiddels vervallen bijlagen bij deze richtlijn voorkwamen. De dochterrichtlijnen met daarin 18 stoffen blijven van kracht. Stoffen daarvan die expliciet genoemd zijn in de KRW als prioritair (gevaarlijke) stof worden als zodanig behandeld. Omdat de KRW de lidstaten ertoe verplicht zijn ten minste het huidige beschermingsniveau van het milieu te handhaven, wordt in Nederland het reductiebeleid ongewijzigd voortgezet. Dit betekent dat voor alle stoffen genoemd in lijst I en II van richtlijn 2006/11/EG geldt, dat passende maatregelen moeten worden genomen ter vermindering of beëindiging van de verontreiniging door deze stoffen. Daarbij zijn alle 132 kandidaat lijst I stoffen aangewezen als zogenaamde 'zwarte lijststoffen'. Daarnaast mogen op grond van de Waterregeling voor de stoffen van lijst I waarvoor emissiegrenswaarden gelden alleen tijdelijke lozingsvergunningen worden verleend.

Het PRTR-verslag

In februari 2006 is de EG-verordening PRTR (European Pollutant Release Transfer Register) in werking getreden. De verordening verplicht bepaalde bedrijven hun emissies naar water, lucht, bodem en afvaltransport te rapporteren aan de overheid.

Datum
1 oktober 2015

Nummer
RWS-2015/42066



De overheid valideert deze rapportage en stelt ze beschikbaar aan het publiek. De gegevens van alle E-PRTR-plichtige bedrijven worden openbaar gemaakt op een internetsite. De EU heeft een Richtsnoerendocument opgesteld, waarin de verordening wordt toegelicht en een aantal (indicatieve) voorbeelden van uitwerkingen van verplichtingen uit de verordening zijn opgenomen.

In bijlage I van de EG-verordening PRTR staat omschreven welke bedrijven onder de werkingssfeer van de verordening vallen. Het gaat veelal om activiteiten die onder de IPPC-richtlijn vallen. Er zijn enkele afwijkingen en aanvullende categorieën ten opzichte van IPPC. Deze staan in het overzicht Vergelijking van IPPC- en E-PRTR-activiteiten.

Datum
1 oktober 2015

Nummer
RWS-2015/42066

Bedrijven hoeven alleen te rapporteren over emissies als deze boven de gestelde drempelwaarden uitkomen (zie bijlage 2 van de verordening). De E-PRTR-bedrijvenpopulatie in Nederland omvat waarschijnlijk 2.500 bedrijven, waar onder een groot aantal agrarische bedrijven. De inschatting is dat 1.200 van deze bedrijven daadwerkelijk moeten rapporteren. Het initiatief om te bepalen of in het kader van E-PRTR moet worden gerapporteerd, ligt bij de bedrijven. Bedrijven kunnen contact opnemen met hun bevoegde gezag voor meer informatie.

In Nederland is de E-PRTR geïmplementeerd door de Uitvoeringswet, het Uitvoeringsbesluit en de Uitvoeringsregeling "EG-verordening PRTR en PRTR-protocol". Zo is onder andere een nieuwe titel 'Titel 12.3. De EG-verordening PRTR en het PRTR-protocol' aan de Wet Milieubeheer toegevoegd. Juridisch gezien is nu sprake van twee afzonderlijke rapportageverplichtingen (Milieujaarsverslag en het PRTR-verslag). In de praktijk wordt gewerkt met één elektronische applicatie, het e-MJV.

5.2.2 Overwegingen ten aanzien van de bescherming en verbetering van de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen (waterkwaliteit)

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Bij het bepalen van beste beschikbare technieken (BBT) moet rekening gehouden worden met de in de bijlage van de MOR aangewezen informatiedocumenten over BBT en met de BBT-conclusies.

BBT-conclusies

Vanaf januari 2013 moet bij het bepalen van beste beschikbare technieken (BBT) rekening worden gehouden met BBT-conclusies. BBT-conclusies staan in een document met de conclusies over beste beschikbare technieken, vastgesteld overeenkomstig artikel 13, vijfde en zevende lid van de Richtlijn industriële emissies (definitie in artikel 1.1 eerste lid van het BOR):



- Met BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13, vijfde lid, RIE worden BBT-conclusies bedoeld die worden vastgesteld op basis artikel 75, tweede lid van de Richtlijn industriële emissies. Dit zijn de BBT-conclusies vastgesteld na 6 januari 2011 onder het regime van de Richtlijn industriële emissies;
- Met BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13, zevende lid, RIE worden de bestaande BREF documenten bedoeld. Het hoofdstuk waarin de beste beschikbare technieken (BAT hoofdstuk) staan uit deze BREF documenten geldt als BBT-conclusies (totdat nieuwe BBT conclusies overeenkomstig artikel 75, tweede lid, RIE zijn vastgesteld).

Datum
1 oktober 2015

Nummer
RWS-2015/42066

BBT-conclusies worden door de Europese commissie vastgesteld en bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie (een uitvoeringsbesluit van de Europese commissie die gericht is tot de lidstaten). Zij worden daarom niet meer apart aangewezen in de Regeling omgevingsrecht.

Een actueel overzicht van de BBT-conclusies zijn te vinden op de website van Kenniscentrum InfoMil: www.infomil.nl/bbt-conclusies

5.2.2.1 Toetsing aan beste beschikbare technieken en IPPC.

Beste beschikbare technieken

Een hoog niveau van bescherming van het milieu moet worden gerealiseerd door aan deze vergunning voorschriften te verbinden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken en ongedaan te maken.

Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken worden toegepast.

Bij de bepaling van de BBT voor de onderhavige lozingssituatie, zijn de in artikel 5.4 van het Besluit omgevingsrecht vermelde punten en de verplichtingen zoals die in de artikelen 5.5, 5.6 en 5.7 van het Besluit omgevingsrecht zijn verwoord speciaal in aanmerking genomen.

Daarbij is rekening gehouden met de voorzienbare kosten en baten van maatregelen, en met het voorzorg- en het preventiebeginsel.

IPPC

De aangevraagde activiteiten worden genoemd in bijlage I van de IPPC-richtlijn. Derhalve betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort.

Europese informatiedocumenten

In de zogenoemde 'BAT reference documents', vertaald: BBT referentie documenten, (BREF's) zijn voor IPPC-installaties per bedrijfstak of per activiteit de beste beschikbare technieken (BBT) weergegeven (in het Engels Best Available Techniques = BAT). De BREF's worden opgesteld voor elke industriële activiteit die genoemd wordt in Bijlage I van de IPPC Richtlijn. Daarnaast zijn er de zogenaamde horizontale BREF's, waarin de beste beschikbare technieken voor een bepaalde activiteit zijn vastgesteld.



In bijlage 1 van de Regeling omgevingsrecht zijn documenten aangewezen die gebruikt moeten worden bij het bepalen van de beste beschikbare technieken.

In artikel 9.2 van de regeling is bepaald dat voor de IPPC-installaties in ieder geval rekening moet worden gehouden met de in tabel 1 van de bijlage vastgestelde Europese informatiedocumenten over BBT (de eerder genoemde BREF's).

Datum

1 oktober 2015

Nummer

RWS-2015/42066

Verder is in artikel 9.2 van de regeling bepaald dat bij de vergunningverlening tevens de in tabel 2 van de bijlage genoemde Nederlandse informatiedocumenten over BBT moeten worden toegepast. Dit zijn onder andere de zogenaamde bedrijfstakstudierapporten van de Commissie Integraal Waterbeheer (CIW) en het Landelijk Bestuurlijk Overleg Water (LBOW).

BBT-conclusies

Bij het bepalen van de beste beschikbare technieken is rekening gehouden met de volgende van toepassing zijnde relevante BBT-conclusies, waarop de aanvraag van AkzoNobel MEB is getoetst:

- BREF document betreffende de beste beschikbare technieken voor chlooralkali industrie;
- BREF document betreffende de beste beschikbare technieken voor de behandeling en het beheer van afvalwater en afgassen in de chemische sector;
- BREF document betreffende de beste beschikbare technieken voor op- en overslag van bulkgoederen;

Specifieke aandacht gaat daarbij uit naar preventie, zowel in de zin van organisatorische maatregelen als installatieontwerp. AkzoNobel MEB heeft daartoe veel organisatorische maatregelen getroffen, zoals een uitgebreid *compliance* managementsysteem als milieuzorgsysteem. In de afgelopen jaren is uit audits gebleken dat AkzoNobel continu bezig is met verbeteracties, gestuurd op risico's, waarbij de verantwoordelijkheid van deze verbeteracties en het anticiperen op nieuwe ontwikkelingen, lager en daarmee breder in de organisatie is weggezet. Deze continue verbeteracties zijn geïntegreerd in het dagelijkse werkproces.

BREF chloor alkali:

AkzoNobel MEB voldoet aan de eis voor de zuurgraad: $\text{pH} < 2$ in het anoliet, om de vorming van chloraat en bromaat te minimaliseren. De zuurgraad van het anoliet is een ontwerpparameter van membraancelinstallaties en kan niet worden aangepast zonder gevolgen voor de werking van de membraancel.

Vandaar dat deze procesinterne maatregel ook geborgd is en opgenomen in het CMS (zie ook paragrafen 3.2.1 en 5.3.4 van de aanvraag).

In het referentiedocument betreffende de beste beschikbare technieken voor de behandeling en het beheer van afvalwater en afgassen in de chemische sector wordt ingegaan op preventie, gescheiden inzameling en opvang van afvalwater en methode van afvalwaterbehandeling.

De in het BREF genoemde mogelijkheid tot voldoende opvangvoorzieningen, ook voor onvoorziene lozingen, is bij AkzoNobel MEB toegepast.



Daartoe zijn voorzieningen beschreven om afvalwater te verzamelen/bufferen. Ook eventueel bluswater dat wordt verzameld binnen de procesinstallatie kan op deze wijze worden behandeld en afgevoerd.

Tevens worden alle afvalwaterstromen door middel van de daartoe meest geschikte technieken gezuiverd alvorens deze worden samengevoegd, hetgeen in overeenstemming is met de Beste Beschikbare Technieken.

Datum

1 oktober 2015

Nummer

RWS-2015/42066

Beoordeling aan overige aspecten van de IPPC Richtlijn

De overige aspecten, waaraan volgens de IPPC Richtlijn, en zoals thans voornamelijk opgenomen in artikel 5.7 van het Besluit omgevingsrecht, aan moet worden voldaan, worden bij de afzonderlijke onderwerpen van de beoordeling van de afvalwatersituatie besproken en betreffen:

- het voorkomen van ongevallen en het beperken van de gevolgen van onvoorziene lozingen;
- de beïnvloeding van de emissie over langere afstand;
- de toetsing aan de milieukwaliteitsnormen ('emissie-immisietoets');
- voorschriften voor controlemogelijkheden op de lozing en het indienen van meet- en registratie rapporten (monitoring).

Beoordeling lozing huishoudelijk afvalwater

De lozing van AkzoNobel MEB is een samengestelde lozing en valt daarmee niet onder artikel 3.4 van het Activiteitenbesluit (AB). Bovendien zijn er overwegende bezwaren om langs de kortste lijn de afvoerleidingen van de huishoudelijke lozing aan te leggen naar het openbaar riool (overwegende bezwaren als bedoeld in artikel 3.4, lid 2, AB). Daarom is de BBT van de lozing beoordeeld. AkzoNobel heeft een IBA geïnstalleerd van voldoende capaciteit. Daarmee voldoet de lozing van huishoudelijk afvalwater aan BBT.

5.2.2.2 Lozen van gevaarlijke stoffen

In het afvalwater van AkzoNobel MEB zijn gevaarlijke stoffen aanwezig, namelijk vluchtige chloorkoolwaterstoffen en hexa's. De toegepaste technieken voor monitoring en verwijdering van de gevaarlijke stoffen voldoen aan BBT zoals beschreven in de BREF's en Nederlandse informatiedocumenten 'BBT-documenten water'. Niet is gebleken dat er naast de technieken die in de BREF's zijn omschreven andere technieken zijn die voor de onderhavige situatie als BBT dienen te worden aangemerkt.

Het betreft hier lage concentraties van gevaarlijke stoffen. Technieken waarmee tegen hogere kosten een waarneembare grotere reductie van het risico op lozing van gevaarlijke stoffen wordt verkregen zijn naast de reeds toegepaste technieken praktisch niet toepasbaar.

5.2.2.3 Immissietoets

Voor de lozing naar oppervlaktewater is de immissietoets uitgewerkt in het Handboek Immissietoets. Met de immissietoets wordt nagegaan of de restlozing leidt tot onaanvaardbare concentraties in het watersysteem, nadat de beste beschikbare technieken (BBT) zijn toegepast om de emissie te reduceren. Daarnaast geldt voor nieuwe lozingen dat de immissietoets gebruikt moet worden om te beoordelen of de lozing niet onverenigbaar is met de doelstellingen en belangen zoals genoemd artikel 6.21 van de Waterwet.



Bij bestaande lozingen kunnen aanvullende eisen bovenop BBT alleen op grond van de immisietoets worden voorgeschreven als de voor de relevante stoffen in het waterlichaam geldende doelstellingen (hetzij de doelstelling op jaargemiddeldebasis (JG-MKN), hetzij het MTR indien nog geen doelstelling op jaargemiddeldebasis is afgeleid) worden overschreden. Het Beheer- en ontwikkelplan voor de Rijkswateren moet dan aanleiding geven de bestaande lozingen opnieuw te bezien.

Datum
1 oktober 2015
Nummer
RWS-2015/42066

In het kader van de immisietoets wordt alleen de verhoogde lozing van natriumchloraat beschouwd als nieuwe lozing.

Voor deze stof is geen specifieke waterkwaliteitsdoelstelling geformuleerd. Gelet op de het dynamisch karakter van het ontvangende oppervlaktewater kan worden geconcludeerd dat deze nieuwe lozing geen significante effecten heeft op de waterkwaliteit. Ook leidt de lozing niet tot acuut toxische effecten voor waterorganismen en/of in het sediment levende organismen binnen de mengzone. Daarom worden er op grond van de immisietoets geen nadere eisen gesteld aan de lozing van natriumchloraat.

Naast het bovenstaande kan in verband met de bestaande lozing worden vermeld dat de lozing als zodanig niet in dit beheerplan is genoemd. Omdat het beheerplan geen aanleiding geeft om de lozing opnieuw te beoordelen kan de immisietoets in dit besluit voor de overige stoffen achterwege blijven. De lozing brengt de waterkwaliteitsdoelstellingen niet in gevaar.

5.2.2.4 Beoordeling van de eindlozing naar het Zeehavenkanaal

Al het afvalwater van het MEB komt, samen met afvalwater van andere bedrijven, met name Delamine en AkzoNobel Salt en Delesto I uiteindelijk terecht in het zout koelwaternet. Vanuit de eindput, de zogenaamde woelput, wordt het afvalwater verpompt naar het Zeehavenkanaal.

Zuurgraad

Desbetreffende afvalwaterstromen hebben een fluctuerende zuurgraad (pH). AkzoNobel MEB regelt met behulp van een voorziening met zuur- en loogdosering de pH in de neutralisatieput. De pH in de afvoer van deze put wordt normaliter geregeld binnen de grenzen $5 < \text{pH} < 10$. Op de eindlozing in de woelput van het zout koelwaternet is ook een pH correctie door loog- en zuurdosering aanwezig. De eindlozing vanuit de woelput is vergund via een lozingsvergunning aan AkzoNobel AUB/SU. Daarin is ook een pH eis opgenomen. Het kan voorkomen dat er vanuit AUB/SU behoefte is aan extra zuur of loog vanuit de neutralisatieput om in de woelput binnen de vergunningeisen te blijven. Het kan dan zijn dat de pH op de neutralisatieput buiten de normale grenzen van $5 < \text{pH} < 10$ loost. AkzoNobel AUB/SU stemt dit af met AkzoNobel MEB. Op deze manier kan op zuur of loog bespaard worden. Met bovenstaande wordt door AkzoNobel MEB invulling gegeven aan de BBT.

Omdat de voorziening met zuur- en loogdosering op de neutralisatieput een extra borging is voor de pH van de eindlozing op het Zeehavenkanaal wordt in de vergunning geen nader voorschrift voor de pH opgenomen.



Koelwater

De eindlozing vanuit de woelput is ook voor koelwater vergund via een lozingsvergunning aan AkzoNobel AUB/SU en wordt in die vergunning beoordeeld.

Datum
1 oktober 2015

Borging van de metingen en meetapparatuur

De metingen, die op de diverse afvalwaterstromen worden uitgevoerd, staan in tabel 5.10 van de aanvraag vermeld. Behalve deze metingen worden ook (continue) metingen in de afvalwaterstromen zelf uitgevoerd.

Nummer
RWS-2015/42066

Debietmeters zijn geplaatst in de betreffende afvalwaterstromen. De specificaties van de debietmeters zijn conform het gestelde in de Waterregeling. De analyseautomaten en debietmeters worden periodiek gekalibreerd of gecontroleerd om de juiste werking van de zuiveringsprocessen te garanderen. De actuele frequenties zijn gedocumenteerd en een onderdeel van het *compliance* managementsysteem.

Op deze manier worden zowel concentraties als vrachten van stoffen in het afvalwater getoetst, alsmede de apparatuur die de stoffen meten en kan voorkomen worden dat er onnodige lozingen plaatsvinden. Hiermee voldoet AkzoNobel MEB aan het BREF betreffende monitoring. Hiermee wordt afdoende invulling gegeven aan BBT.

5.2.2.5 Veiligheid

Toetsing aan beleid

Risico's van onvoorziene lozingen

De waterkwaliteit van het oppervlaktewaterlichaam kan ernstig verstoord raken als gevolg van industriële onvoorziene lozingen. Ten einde onvoorziene lozingen te voorkomen dan wel te minimaliseren, heeft de CIW het rapport "Integrale aanpak van risico's van onvoorziene lozingen" opgesteld. Het rapport is in principe van toepassing op alle situaties die een risico voor het oppervlaktewaterlichaam kunnen vormen.

Het beleidskader kan zodoende worden toegepast in het kader van de water- en de omgevingsvergunningverlening en trajecten in het kader van het Besluit risico's zware ongevallen (BRZO'99).

Het BRZO is de wettelijke implementatie van de Europese Seveso III Richtlijn, die tot doel heeft de risico's van grote ongevallen met gevaarlijke stoffen in de industrie, voor zowel mens als milieu, zo klein mogelijk te maken.

In het kader van de Waterwet betekent dit dat analoog aan de aanpak van reguliere lozingen van afvalwater de emissie-aanpak ook geldt voor onvoorziene lozingen. Primair moet voldaan worden aan de "stand der veiligheidstechniek". Dit beperkt de kans en/of de omvang van de negatieve effecten van onvoorziene lozingen.

Vervolgens zullen de resterende risico's in kaart gebracht moeten worden volgens de selectiemethodiek voor stoffen en activiteiten verwoord in bijlage 2 van het CIW-rapport.



Deze selectiemethodiek is uitgebreid beschreven in het Riza-rapport "Beschrijving van de methode voor de selectie van activiteiten binnen inrichtingen ten behoeve van het uitvoeren van studie naar de risico's van onvoorziene lozingen".

Datum
1 oktober 2015

Bij dit selectiesysteem worden verschillende activiteiten en lozingsituaties onderscheiden en gekwantificeerd naar effecten op het oppervlaktewaterlichaam. Een overzicht hiervan is hieronder weergegeven:

Nummer
RWS-2015/42066

Directe lozing/afstroming in het oppervlaktewaterlichaam:

1. toxische effecten;
2. sterfte van aquatische organismen als gevolg van zuurstofdepletie;
3. de vorming van drijfslagen.

Directe lozing/afstroming op een zuiveringsinstallatie:

1. negatieve beïnvloeding van de werking van zuiveringsinstallaties;
2. overbelasting van de installatie.

De kansen en de effecten van onvoorziene lozingen worden ingeschat met behulp van het computerprogramma "Proteus III"

(website: <http://www.helpdeskwater.nl/algemene-onderdelen/structuur-pagina/zoeken-site/@1315/proteus/>)

Onvoorziene lozingen bij AkzoNobel MEB

Besluit risico's zware ongevallen 1999 (BRZO 1999)

AkzoNobel MEB is op grond van BRZO aangewezen als hoogdrempelig bedrijf en is dus verplicht tot het opstellen van een veiligheidsrapport en deze elke vijf jaar in te dienen. AkzoNobel MEB heeft het VR geactualiseerd en de nieuw te vergunnen situatie is erin verwerkt.

Onvoorziene lozingen

AkzoNobel MEB heeft beheersmaatregelen getroffen om onvoorziene lozingen naar het Zeehavenkanaal te beperken.

Verder is in de afvoer een bemonsteringsapparaat voor chloor, chloorbleekloog en pH voor 24-uurs monsters aanwezig. Wanneer het kwaliteit van het afvalwater afwijkt van de specificaties, zal er geen afvoer plaatsvinden naar het Zeehavenkanaal.

Daarnaast heeft AkzoNobel MEB organisatorische maatregelen getroffen om onvoorziene lozingen te voorkomen. Indien een (grote) calamiteit zich voordoet zal het interne calamiteitenplan/hulpverleningsplan en de bedrijfshulpverleningsorganisatie geactiveerd worden. De bedrijfshulpverleningsorganisatie oefent periodiek op calamiteitenscenario's.

Milieurisicoanalyse (MRA)

AkzoNobel MEB heeft in het kader van de actualisering van het Veiligheidsrapport een MRA opgesteld. De selectie van de stoffen is conform de selectiemethodiek, zoals voorgesteld in de CIW nota 'Integrale aanpak van risico's van onvoorziene lozingen' (2000) uitgevoerd.



De keuze van risicovolle activiteiten is correct uitgevoerd voor de geselecteerde stoffen. De getroffen maatregelen voldoen aan de Stand der Veiligheidstechniek (CIW). De restrisico's zijn gemodelleerd met behulp van het model Proteus III. Op basis van nadere analyse wordt door AkzoNobel geconcludeerd dat de restrisico's acceptabel zijn.

Datum
1 oktober 2015

Nummer
RWS-2015/42066

5.2.2.6 Eindconclusie

Op grond van het bovenstaande wordt geconcludeerd dat de aangevraagde vergunning voor het brengen van stoffen in het oppervlaktewaterlichaam geen onaanvaardbare gevolgen heeft voor de bescherming en verbetering van de chemische en ecologische waterkwaliteit.

5.2.3 Overwegingen ten aanzien van de maatschappelijke functievervulling door watersystemen

Beleid voor de vervulling van maatschappelijke functies door watersystemen

Het Nationaal Waterplan kent aan de Rijkswateren verschillende gebruiksfuncties toe die specifieke eisen stellen aan het beheer of gebruik van het betreffende rijkswater. De functies zijn nader uitgewerkt in het Beheer- en Ontwikkelplan voor de Rijkswateren (BPRW).

Voor het Eems-Dollardestuarium gelden de volgende functies:

- Natuur;
- Zwemwater;
- Koelwater;
- Energie;
- Scheepvaart;
- Watersport en oeverrecreatie;
- Beroeps- en sportvisserij;
- Oppervlaktedelfstoffen;
- Archeologie, cultuurhistorie en landschap.

Uitgangspunt van het BPRW is dat in beginsel aan de eisen van de gebruiksfuncties wordt voldaan wanneer de basisfuncties veiligheid, voldoende water en schoon & gezond water op orde zijn.

Toetsing

Bij de beoordeling van de aanvraag is gebleken dat de met de aanvraag beoogde veranderingen geen ingrepen in het watersysteem behelst en niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor de op de maatschappelijke functies natuur, scheepvaart en recreatie. Er wordt daarom voldaan aan de eisen van bovengenoemde gebruikersfuncties. Een verdere beoordeling van deze aspecten is dan ook niet noodzakelijk.



5.3 Beoordeling van het onttrekken van grondwater, en het infiltreren van grondwater water in een grondwaterlichaam

Het onttrekken van grondwater valt in deze vergunning onder artikel 6.5, onder b van de Waterwet. Dit houdt in dat de onttrekking moet voldoen aan de regelgeving die opgenomen is in de Keur van het waterschap Hunze en Aa's. Het waterschap Hunze en Aa's heeft hiertoe advies uitgebracht. Dit advies is overgenomen. De overwegingen staan hieronder vermeld.

Datum
1 oktober 2015

Nummer
RWS-2015/42066

5.3.1 Regelgeving en beleid

Op grond van het bepaalde in artikel 3.7, lid1, van de Keur 2010 van het waterschap Hunze en Aa's is het niet toegestaan zonder vergunning bepaalde handelingen te verrichten in het watersysteem. Het is o.a. verboden zonder vergunning grondwater te onttrekken, indien de te onttrekken hoeveelheid meer bedraagt dan 10 m³ per uur en meer dan 5.000 m³ per kwartaal.

In de vergunningaanvraag van AkzoNobel wordt een hoeveelheid te onttrekken grondwater aangevraagd van 88.000 m³ per jaar.

De onttrekking valt niet onder de algemene regels voor grondwateronttrekkingen, die in bepaalde gevallen de vergunningplicht vervangt. Dit omdat het *in situ* grondsanering betreft, waarbij grondwater wordt onttrokken voor een periode langer dan 6 maanden.

Het infiltreren van water en stoffen in de bodem ter vermindering van een bodem- of grondwaterverontreiniging wordt beschreven in het saneringsplan. Dit plan is destijds goedgekeurd door het Wet bodembescherming (Wbb)-bevoegde gezag, de provincie Groningen.

5.3.2 Overwegingen t.a.v. de bescherming en verbetering van de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen (waterkwaliteit)

De onttrekking heeft in zoverre invloed op de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen, dat het onttrokken water via koolfilters geloosd wordt. Voor de beoordeling van de lozing van het onttrokken grondwater wordt verwezen naar paragraaf 5.2.2 van deze vergunning.

5.3.3 Overwegingen t.a.v. de maatschappelijke functievervulling door watersystemen

De maatschappelijke functies zijn beschreven in paragraaf 5.2.3.

Toetsing

Bij de beoordeling van de aanvraag met betrekking tot de onttrekking van grondwater is gebleken dat de met de aanvraag beoogde veranderingen geen ingrepen in het watersysteem behelst en niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor de op de maatschappelijke functies natuur, scheepvaart en recreatie. Er wordt daarom voldaan aan de eisen van bovengenoemde gebruikersfuncties. Een verdere beoordeling van deze aspecten is dan ook niet noodzakelijk.



5.3.4 Overwegingen t.a.v. de overige aspecten m.b.t. de onttrekking

Bij de beoordeling van de aanvraag is met name het gestelde onder paragraaf 3.3 van de aanvraag belang. Tevens is gebruik gemaakt van de gegevens uit de hieronder genoemde rapporten, opgesteld door de Grontmij. Hiermee wordt de grondwateronttrekking onderbouwd.

Datum
1 oktober 2015

Nummer
RWS-2015/42066

Naam rapport	Documentnummer/ referentienummer	Versie/ revisie	Datum
Saneringsonderzoek en –deelplan AkzoNobel te Delfzijl	13/99037221/CS	D1	24 maart 2003
Bodemsanering MEB-terrein CPD (Voortgangsrapportage <i>in situ</i> grondwatersanering 2012 Deelterrein 2 Chemiepark Delfzijl (vml. CKB/DEB))	205149-VR-2012	02	5 maart 2013

Daarnaast zijn de hieronder genoemde situatietekeningen van belang. Hierop staan de filterposities en de bijbehorende manifolds aangegeven. Deze tekeningen zijn als bijlage 3 gevoegd bij deze watervergunning.

Naam tekening	Tekeningnummer	Versie/ revisie	Datum
AkzoNobel Delfzijl / Manifolds / Verontreinigingssituatie freatisch watervoerend pakket	6830-SA-4B	B	24 januari 2012
Akzo Nobel Delfzijl/ Manifolds / Verontreinigingssituatie 1 ^e \ WVP	6830-SA-2B	B	24 januari 2012

Het grondwater wordt onttrokken ten behoeve van de *in situ* sanering van een omvangrijke bodemverontreiniging ter plekke van het MEB. Door het onttrekken van grondwater worden de verontreinigingen uit de bodem gefilterd. Het onttrokken grondwater wordt deels gezuiverd op het terrein van het MEB, waarna het wordt geloosd op het Zeehavenkanaal. Tevens wordt met deze grondwateronttrekking voorkomen dat de bodemverontreinigingen zich verplaatsen.

Bodemopbouw

Het maaiveld (mv) ter plaatse bevindt zich op circa 2,5 m + N.A.P. De bodemopbouw ter plaatse is als volgt:

Diepte circa in meters - mv	Dikte circa in meters	Bodemlaag	Typering	laag
0 - 3	3	zand, matig tot grof	freatisch oppervlak	0
3 - 5,5	2,5	klei, licht tot matig zwaar	1 ^e scheidende laag	1
5,5 - 7	1,5	veen		
7 - 10	3	Zand, fijn tot matig grof	1 ^e Watervoerende pakket (1e wvp)	2
10 - circa 50	circa 40	potklei	2 ^e scheidende laag en hydrologische basis	3



Er is ter plekke sprake van een maatgevende freatische grondwaterstand tussen + 1,2 m en + 1.9 m NAP. Dit is 0,6 – 1,3 m -mv. De uitgangsstijghoogte in de laag 2 bedraagt + 0,2 m en + 0,3 m NAP. Dit is 2,2 – 2,3 m -mv.

Datum
1 oktober 2015

De bodemopbouw is duidelijk. De filteropeningen bevinden zich zowel in laag 0 als in laag 2. In deze lagen bevinden zich de verontreinigingen, verdeeld over de locatie. De freatische laag is gescheiden van de verdere omgeving vanwege de aanwezigheid van kleikaden. Deze zijn in de jaren vijftig bij de realisatie van het industriegebied aangebracht en wel voordat de terreinen zijn opgespoten met zand.

Nummer
RWS-2015/42066

Waterbezwaar

De afgelopen jaren bedraagt het onttrekkingsdebiet 7 tot 10 m³ per uur, ca. 7.440 m³ per maand en ca. 88.000 m³ jaar. Deze onttrekkingswaarden worden bereikt middels 5 manifolds. Dit zijn de pompunits, die zijn geplaatst in containers op het terrein van AkzoNobel Chemicals bv. Deze manifolds staan in verbinding met de diverse filterstrengen. De filterstrengen bevinden zich in de te reinigen bodemlocaties.

AkzoNobel wil meer water onttrekken om de sanering te versnellen. Vanwege de weerstand in de bodem lukt het tot nu toe niet om meer water aan de bodem te onttrekken (zie ook de tekst onder '*Infiltratiebemaling*' hieronder).

Omdat de onttrekking een zeer lokaal karakter heeft en om de duur van de sanering niet te laten stagneren worden bovengenoemde waarden niet als de te vergunnen waarden gezien. De normen worden zodanig ruimer zonder dat daardoor schade aan derden wordt toegebracht.

In voorschrift 5, lid 1 is daarom opgenomen dat de totaal te onttrekken hoeveelheid grondwater niet meer bedraagt dan 110.000 m³ per jaar.

In voorschrift 5, lid 2 is opgenomen dat de maximale debieten voor de grondwateronttrekking 14 m³/uur en 9.000 m³/maand bedragen. De onttrekking op het terrein van het MEB is gestart in 2002 en in 2007 geïntensiveerd. Gedurende deze periode heeft het bedrijf de gegevens van de onttrekking, waaronder de debieten bijgehouden in haar milieumanagementsysteem. De monitoring is uitbesteed aan Oosterhof Holman Milieutechniek bv en wordt begeleid door Grontmij Nederland bv. Jaarlijks wordt een rapport opgesteld van de meetgegevens.

In het milieumanagementsysteem zijn procedures gesteld hoe er gemonitord moet worden en met welke frequentie. Gemeten wordt de stijghoogte van de peilbuizen, de infiltratiehoeveelheid en het bijbehorend debiet alsmede de onttrokken hoeveelheden en het bijbehorend debiet. Daarnaast is de frequentie van onderhoud aan het systeem opgenomen.

Indien de *in situ* bodemsanering buiten gebruik wordt gesteld, bijvoorbeeld nadat de kwaliteitsgegevens van het grondwater hiertoe aanleiding geven, zal de installatie voor de onttrekking en infiltratie geheel of gedeeltelijk worden verwijderd of buiten bedrijf worden gesteld.



Putten die niet meer worden gebruikt zullen dan worden afgesloten respectievelijk worden afgedicht, zodanig dat geen verontreiniging van de watervoerende pakketten kan plaatsvinden en dat uitwisseling tussen de watervoerende pakketten onderling wordt uitgesloten.

Datum
1 oktober 2015

Nummer
RWS-2015/42066

De watervergunning houdt rekening met het *CMS* van AkzoNobel MEB. In het *CMS* staat beschreven hoe gerapporteerd wordt en hoe met afwijkende meetgegevens moet worden omgegaan.

Daarnaast vinden de onttrekkingen plaats binnen de contouren van het Chemiepark en wel binnen de deelterreinen B en C als aangegeven in figuur 3.4 onder hoofdstuk 3.3 van de aanvraag.

De grondwateronttrekking is sinds 2002 actief en heeft in de afgelopen jaren geen effecten veroorzaakt op de omgeving. De verwachting is dat deze onttrekking nog een aantal jaren zal duren, afhankelijk van de voortgang van de *in situ* grondsanering.

Infiltratiebemaling

Manifold E wordt sinds begin 2011 gebruikt om gezuiverd grondwater te infiltreren in het freatisch pakket. Dit gebeurt op de locaties als aangegeven op de bij deze watervergunning als bijlage 4 gevoegde tekeningen.

Het doel van de infiltratie is om meer grondwater te kunnen onttrekken en zodoende de sanering sneller te laten verlopen. Er worden tot nu toe geen stoffen toegevoegd aan het te infiltreren grondwater. Mogelijk gaat dat wel gebeuren. Onderdeel van de sanering is voedingsstoffen voor stimulering van de biologische activiteit te doseren. De afbraak van de bodemvreemde stoffen kan hierdoor worden versneld. In voorschrift 5, lid 3, is opgenomen dat de infiltratie niet meer mag bedragen dan 20.000 m³/jaar. Het toevoegen van deze voedingsstoffen is vergund. Het niet zinvol geacht om lozingseisen op te nemen met betrekking tot deze voedingsstoffen.

Effecten in de omgeving

Verlagingen en verplaatsing van het grondwater kunnen gevolgen hebben voor andere, bij het grondwater betrokken belangen. De onttrekkingen vinden plaats op het bedrijven terrein van AkzoNobel. Voor de bepaling van de effecten zijn geen berekeningen uitgevoerd. Dit vanwege de geringe hoeveelheden en debieten. Mochten er effecten optreden dan zullen deze plaatsvinden op het terrein van het MEB of daarbuiten binnen de grenzen van het industrieterrein Oosterhorn. De te verwachten verlagingen zullen immers het grootst zijn in de nabijheid van de onttrekkingen. Deze neemt af bij toenemende afstand.

Binnen het grondwateroppervlak, het freatisch oppervlak genoemd, liggen kleikaden. Hierdoor is het freatisch oppervlak gecompartmenteerd en hebben de freatische onttrekkingen geen invloed op de directe omgeving.



Verontreinigingen

Een grondwateronttrekking kan negatieve effecten hebben op de grondwaterverontreinigingen in het invloedsgebied. Dit effect treedt vooral op als grondwaterverontreinigingen verplaatst worden als gevolg van de bemaling. De onttrekkingen op het bedrijven terrein van AkzoNobel worden juist uitgevoerd vanwege verontreinigingen in de bodem. Deze zijn volledig onderzocht en de resultaten zijn opgenomen in het rapport van de Grontmij Nederland bv.

Datum

1 oktober 2015

Nummer

RWS-2015/42066

Invloed van de onttrekkingen op andere verontreinigingen is niet aanwezig.

Natuurgebieden

Binnen het invloedsgebied van de onttrekkingen bevinden zich geen natuurgebieden. De grondwateronttrekking kan derhalve geen gevolgen hebben voor de natuur.

Landbouwgebieden

De onttrekkingen worden uitgevoerd in een gebied waar geen landbouw wordt bedreven.

Bouwwerken en primaire waterkering

Een verlaging van de grondwaterstand kan met name in zettingsgevoelige lagen als veen, klei of leemlagen zetting veroorzaken aan bebouwing. De bebouwing binnen het invloedsgebied van de onttrekking op het terrein van AkzoNobel zijn voornamelijk gefundeerd met palen.

Gelet op de geringe debieten en hoeveelheden te onttrekken grondwater worden door de bemalingen geen zettingsrisico's verwacht voor bebouwing. Schade aan derden is niet aan de orde omdat de invloed van zowel de onttrekking als de infiltratie alleen op het terrein van AkzoNobel aanwezig is.

Voor de veiligheid van de primaire waterkering is van het belang te weten of er grondwaterstromingen ontstaan onder deze waterkering. Het veroorzaken van grondwaterstromingen onder de waterkering is niet toegestaan. Gelet op het zeer geringe debiet van 1,5 m³/uur, alsmede de afstand van circa 130 meter vanaf de benedenteen van de waterkering, is het ontstaan van grondwaterstromingen als gevolg van de onttrekking onder de waterkering niet aannemelijk.

Door het bepalen van de chloridegehalten in het eerste watervoerend pakket (wvp) is hierover enige duidelijkheid te verkrijgen. Indien er sterke verhogingen in het Cl-gehalte worden aangetroffen, kan dit duiden op het aantrekken van zeewater (Cl-gehalten van +/- 27.000 mg/l). Op de tekening met de filters in het freatisch pakket (tekeningnummer 6830-SA-2B, d.d. 24-01-12) zijn de peilbuizen 1000, 1004 (vervallen), 1005 (vervallen) en 1007 ingetekend.

Van deze peilbuizen zijn respectievelijk de volgende de chloridegehalte bekend: 1.800, 6.000, 2.600 en 4.100 mg/l. Deze peilbuizen bevinden zich op ongeveer 150 meter afstand van de binnenteen van de primaire waterkering. Deze waarden geven geen aanleiding tot het nemen van verdere stappen.



Overige grondwateronttrekkingen

De bemaling kan invloed hebben op andere grondwateronttrekkingen. Dit effect kan zijn het droogvallen van de onttrekkingfilters van de andere grondwateronttrekkingen.

Datum
1 oktober 2015

Nummer
RWS-2015/42066

Vanwege bouwwerkzaamheden en herstelwerkzaamheden zijn er binnen het invloedsgebied van de bemaling soms andere tijdelijke onttrekkingen van beperkte omvang. Middels afstemming en monitoring wordt voorkomen dat hierdoor negatieve effecten ontstaan.

Archeologische monumenten

Binnen het invloedsgebied van de onttrekking en bevinden zich geen onverstoorde archeologische elementen.

Monitoring

Ter controle van de samenhangende effectbepaling op de omgeving dient de grondwaterstand gemonitord te worden. Het is van belang dat de grondwaterstand in de omgeving wordt waargenomen gedurende de bemaling, zodat de werkelijke verlaging ten opzichte van de natuurlijke situatie kan worden bepaald. Het CMS van AkzoNobel bv voorziet in de monitoring van de relevante gegevens.

5.3.5 Eindconclusie t.a.v. de onttrekking en infiltratie

Op basis van de bij de aanvraag gevoegde rapportage en bovenstaande overwegingen, wordt de onttrekking op een verantwoorde wijze uitgevoerd en wordt daarmee aanvaardbaar geacht. Er bestaan daarom geen overwegende bezwaren om de gevraagde vergunning te verlenen. De bij het grondwater betrokken belangen worden voldoende beschermd.

5.4 Tijdelijkheid van de vergunning

Het afvalwater van AkzoNobel MEB bevat organische halogeen verbindingen. Deze stoffen komen voor op de lijst I van richtlijn 2006/11/EG waarvoor grenswaarden zijn vastgesteld ingevolge artikel 6 van die richtlijn. Op grond van artikel 6.1 van de Waterregeling mag de vergunning slechts worden verleend voor een beperkte duur, met een maximum van 10 jaar. Gezien de aard en omvang van de lozing van deze verbindingen is deze vergunning aan een termijn van ten hoogste tien jaar gebonden dat wil zeggen tot 1 december 2025.

5.5 Toelichting op de voorschriften

Inleiding

Voor de afvalwaterstromen zijn alleen normen opgenomen voor parameters waarop AkzoNobel MEB kan sturen om de afvalwaterlozingen te beheersen. Voor parameters die rechtstreeks op de werking van het productieproces van toepassing is, is geen voorschrift opgenomen, omdat AkzoNobel MEB aantoonbaar hier zelf sturing geeft via het *compliance* managementsysteem. Dat geldt met name voor de lozing van natriumbromaat, welke indirect is gerelateerd aan de lozing van natriumchloraat. Door het goed oppakken van deze rol zijn alleen jaarvrachtereisen opgenomen voor invulling van de Beste Beschikbare Technieken. Deze zijn gerelateerd aan de maximale jaarproductie.



De lozingseisen zijn empirisch lozingseisen, dat wil zeggen dat deze zijn gebaseerd op een historische reeks van meetcijfers. In het algemeen geldt dat elke overschrijding van een empirisch bepaalde lozingseis een overtreding inhoudt. De meetonzekerheid speelt hierbij geen rol. Deze is al verdisconteerd in de lozingseis. De historische meetreeks wordt namelijk als basis gebruikt bij het afleiden van de eis.

Datum
1 oktober 2015

Nummer
RWS-2015/42066

Toelichting van de voorschriften

Voorschrift 1 Soorten afvalwaterstromen

In dit voorschrift worden de vergunde afvalwaterstromen benoemd.

Voorschrift 2 Lozingseisen neutralisatieput

De lozingseis voor natriumchloraat is gebaseerd op voortschrijdende jaarvrachten. Daarmee wordt een directe link gelegd met het voldoen aan BBT. Omdat de emissies van NaClO_3 (en ook van NaBrO_3) door middel van het CMS worden geborgd, is het voldoen aan de BBT van NaClO_3 en NaBrO_3 hiermee afdoende gereguleerd.

De lozingseis voor chloroform is gebaseerd op praktijkgegevens. De verontreiniging ontstaat voornamelijk door chlorering van organische verontreiniging in de pek die van nature aanwezig is. In het verleden is op vier componenten getoetst: dichloormethaan, chloroform, tetrachloormethaan en tetrachlooretheen. Chloroform maakt > 95% uit van de vluchtige chloorkoolwaterstoffen (vck's) die geloosd worden bij AkzoNobel MEB. Om die reden wordt nu chloroform als gidsparameter gebruikt. De waarde van 10 kg per jaar als norm geeft aan dat de werkwijze van AkzoNobel MEB voor deze parameter conform de BBT geschiedt.

Uit de recente analyseresultaten blijkt dat deze norm haalbaar is. Vanwege de aard van deze parameter is als bemonsteringswijze een steekmonster gekozen. Standaard wordt door AkzoNobel MEB op de som van 14 stoffen getoetst (zie bijlage 1 voor welke stoffen dat zijn), waaronder chloroform.

Gezien de jaarvracht (eis 10 kg per jaar) is dit een relatief kleine lozing. Omdat de emissie van deze 14 stoffen door middel van het CMS wordt geborgd, is de te lozen vracht van deze vluchtige halogeen koolwaterstoffen hiermee afdoende gereguleerd.

Voorschrift 3

De lozingseis voor de som van 14 vluchtige halogeen koolwaterstoffen is gebaseerd op een voortschrijdende jaarvracht en gerelateerd aan de grondwatersanering. De emissie van sVHK14, maar ook die van hexa's (hexachloorethaan, hexachloorbutadien en hexachloorbenzeen), difenyl en difenylether, wordt geborgd door gebruik te maken van 2 koolfilters in serie. Als het eerste koolfilter verzadigd raakt, wordt dit filter door het tweede filter vervangen en wordt een nieuw tweede filter geplaatst. Deze werkwijze is conform BBT. De norm voor sVHK14 van 5 kg per jaar bewaakt deze BBT.

sVHK14 wordt als gidsparameter gebruikt. Een aparte norm voor hexa's, difenyl en difenylether opnemen is dan ook niet nodig.



Voorschrift 4 Verplichting frequentie bemonsteren, analyseren en rapporteren

De frequentie van bemonsteren is de minimale frequentie waarmee de vergunninghouder bewaakt dat de lozingseisen niet overschreden wordt. Omdat de emissies door middel van het CMS wordt geborgd, is met de voorgeschreven frequenties de te lozen vrachten aan NaOCl₃ en vluchtige halogeen koolwaterstoffen hiermee afdoende gereguleerd.

Datum
1 oktober 2015

Nummer
RWS-2015/42066

Voorschrift 5 Debietseisen bij het onttrekken en infiltreren van grondwater

Het grondwater bij het MEB wordt sinds 2002 onttrokken. De debietseisen zijn gebaseerd op praktijkgegevens. Fluctuaties kunnen voorkomen door wisselende weersomstandigheden. Per uur, maand en kalenderjaar zijn maxima vastgesteld. Binnen deze bandbreedtes zal, met in achtneming van het infiltreren geen relevante c.q. structurele verlaging van de grondwaterstand optreden. De debieteis voor het infiltreren is gebaseerd op de praktijkgegevens die vermeld staan in de aanvraag. Ook het infiltreren is weersafhankelijk. Daartoe is een debieteis per kalenderjaar opgenomen, om deze fluctuaties uit te middelen.

Met de provincie Groningen als bevoegd gezag voor de bodemsanering is destijds overeengekomen hoe gegevens over deze bodemsanering conform de richtlijn bodemsanering worden geregistreerd en gerapporteerd. In voorschrift 5 wordt hierbij aangesloten.

6. Procedure

De Waterwet bepaalt dat op de voorbereiding van een beschikking tot het verlenen van een vergunning voor het brengen van stoffen in een oppervlaktewaterlichaam als bedoeld in artikel 6.24 Wtw de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Awb en afdeling 13.2 van de Wet milieubeheer van toepassing is. In het Waterbesluit zijn hierop uitzonderingen gemaakt. Een dergelijke uitzondering is in dit geval niet van toepassing, zodat de uniforme openbare voorbereidingsprocedure dient te worden gevolgd.

Het bedrijf heeft, in combinatie met de aanvraag bij Rijkswaterstaat Noord-Nederland voor het lozen van afvalwater ingevolge de Waterwet, een aanvraag ingediend bij de provincie Groningen ingevolge de Wabo.

De artikelen 6.27 tot en met 6.29 van de Waterwet zien op de gecoördineerde indiening en voorbereiding van besluitvorming omtrent aanvragen voor een watervergunning en een Wabo-vergunning zoals voorgeschreven in hoofdstuk 14 van de Wet milieubeheer. De vergunningprocedure wordt gecoördineerd door de provincie Groningen.

Beide bevoegde gezagen zijn conform het gestelde in de artikelen 6.27, lid 4, Wtw en artikel 3.19 Wabo in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de inhoudelijke samenhang tussen de Wabo en de Waterwet-aanvragen en over de ontwerpbeslikkingen.



Over de inhoud van de aanvragen en de inhoud van de onderscheiden vergunningen heeft regelmatig overleg plaatsgevonden met de provincie Groningen en de omgevingsdienst Groningen. Op deze wijze is er zorg voor gedragen dat de beide vergunningen in lijn zijn met elkaar en elkaar aanvullen.

Datum
1 oktober 2015

Nummer
RWS-2015/42066

Advies

De vergunningaanvraag heeft mede betrekking op het onttrekken van grondwater t.b.v. bodemsanering en infiltreren van schoon grondwater in de bodem ten aanzien waarvan het waterschap Hunze en Aa's bevoegd is. In het kader van samenloop van bevoegdheden heeft daarom overleg plaats gevonden tussen het waterschap Hunze en Aa's en Rijkswaterstaat.

Het, vanwege samenloop als bedoeld in art. 6.17 Wtw, mede betrokken bestuursorgaan is conform artikel 6.17, derde lid, van de Waterwet in de gelegenheid gesteld advies uit te brengen over de aanvraag en het ontwerp van de op de aanvraag te nemen beschikking. Het advies van het waterschap is op 23 juli 2015 ontvangen en geregistreerd onder nummer RWS-2015/33802 en in deze vergunning overgenomen.

Ingevolge dit advies is voorschrift 5 met betrekking tot met betrekking tot grondwateronttrekking/-infiltratie aan de vergunning verbonden.

Mogelijkheid van het naar voren brengen van zienswijzen

De aanvraag met bijbehorende stukken en de ontwerpvergunning hebben van 10 augustus 2015 tot en met 21 september 2015 ter inzage gelegen voor het naar voren brengen van zienswijzen. Naar aanleiding van de ontwerpvergunning zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Hierdoor wordt de vergunning ongewijzigd vastgesteld ten opzichte van het ontwerp.

7. Conclusie

De in de vergunning opgenomen voorschriften waarborgen dat de doelstellingen van het waterbeheer, zoals bedoeld in artikel 2.1 van de Waterwet, voldoende worden beschermd. Op grond van de overwegingen bestaan er daarom geen bezwaren tegen het verlenen van de gevraagde vergunning.

8. Ondertekening

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,

namens deze,
het hoofd van de afdeling Vergunningverlening,





9. Mededelingen

Meer informatie

Voor meer informatie over dit besluit kunt u terecht bij de contactpersoon. De contactgegevens staan in de begeleidende brief/e-mail bij dit besluit. De contactpersoon kan uw vragen beantwoorden en het besluit met u doornemen.

Datum
1 oktober 2015

Nummer
RWS-2015/42066

Om te bepalen of u meer informatie wilt, kunnen de volgende vragen en aandachtspunten u helpen:

Is de inhoud van het besluit duidelijk en is helder wat het concreet voor u betekent? Kunt u beoordelen of het besluit inhoudelijk juist is of niet? Of heeft u behoefte aan een toelichting?

Kloppen de gegevens over u in het besluit en heeft u alle gegevens verstrekt?

Ook wanneer u andere vragen heeft over het besluit of de procedure, of wanneer u zich op een of andere manier heeft gestoord aan de wijze waarop bij de besluitvorming met u of uw belangen is omgegaan, kunt u contact opnemen.

Bent u het niet eens met dit besluit?

Als u het niet eens bent met dit besluit kunt u op grond van de Algemene wet bestuursrecht beroep indienen bij de bestuursrechter. Met deze procedure legt u de zaak aan de rechter voor om te bepalen of Rijkswaterstaat het juiste besluit heeft genomen. U moet hiervoor wel belanghebbende bij het besluit zijn.

De volgende vragen en aandachtspunten kunnen u helpen bij het opstellen van een beroepschrift:

- Wat zijn de redenen dat u het met het besluit niet eens bent?
- Welk doel wilt u met uw beroep bereiken?
- Is het u voldoende duidelijk wat een beroepsprocedure inhoudt en weet u of u met deze procedure uw doel kunt bereiken?
- Kunt u uw doel op een andere, wellicht eenvoudigere wijze bereiken?

Hoe dient u beroep in?

Om in beroep te gaan bij de bestuursrechter moet u binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt, een beroepschrift indienen. U kunt uw beroepschrift sturen naar de rechtbank in het gebied waar u woont. Indien u niet zelf, maar namens een bedrijf of organisatie een beroepschrift indient dan kunt u het beroepschrift sturen naar de rechtbank in het gebied waar het bedrijf of de organisatie is ingeschreven.

In het beroepschrift moet in ieder geval het volgende staan:

- uw naam en adres;
- een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u beroep instelt (bijvoorbeeld door de datum en het kenmerk van het besluit te vermelden) en zo mogelijk een kopie van het besluit;
- de reden waarom u beroep instelt;
- de datum en uw handtekening.

Voor de behandeling van een beroepschrift wordt een bedrag aan griffierecht in rekening gebracht.



Voorlopige voorziening

Het indienen van een beroepschrift heeft geen schorsende werking. Dat betekent dat het besluit blijft gelden in de tijd dat uw beroep in behandeling is. Als u dit niet wilt, bijvoorbeeld omdat het besluit onherstelbare gevolgen heeft voor u, dan kunt u een verzoek om voorlopige voorziening indienen. U doet dit door de Voorzieningenrechter van de rechtbank in het gebied waar u woont te vragen een voorlopige voorziening te treffen. Indien u niet zelf, maar namens een bedrijf of organisatie een voorlopige voorziening aanvraagt kunt u een voorlopige voorziening aanvragen bij de rechtbank in het gebied waar het bedrijf of de organisatie is ingeschreven. De rechtbank zal daarvoor griffierecht in rekening brengen.

Datum
1 oktober 2015

Nummer
RWS-2015/42066

U kunt ook digitaal beroep instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inspanningsverplichting

Het hebben van deze vergunning ontslaat de houder niet van de verplichting om de redelijkerwijs mogelijke maatregelen te treffen teneinde te voorkomen dat derden of de Staat ten gevolge van het gebruik maken van de vergunning schade lijden.

Afschriften

Een afschrift van deze vergunning is verzonden aan:

1. Het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Delfzijl, Postbus 20000, 9930 PA DELFZIJL (via de provincie Groningen verstuurd);
2. Het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen, Postbus 610, 9700 AP GRONINGEN;
3. De Omgevingsdienst Groningen, (per e-mail Postbus 97, 9640 AB VEENDAM);
4. Het dagelijks bestuur van het waterschap Hunze en Aa's, Postbus 195, 9640 AD VEENDAM (via de provincie Groningen verstuurd);
5. Groningen Seaports, Postbus 20004, 9930 PA DELFZIJL (via de provincie Groningen verstuurd);
6. De Waddenvereniging (per e-mail), info@waddenvereniging.nl;
7. De Natuur en Milieufederatie Groningen (per e-mail), info@nmfgroningen.nl;
8. Het Bureau Verontreinigingsheffing Rijkswateren (per e-mail), cdr-bvr@rws.nl.



Bijlage 1, Begripsbepalingen

Datum

1 oktober 2015

Nummer

RWS-2015/42066

In deze vergunning wordt verstaan onder:

1. 'Aanvraag': De aan deze vergunning ten grondslag liggende aanvraag;
2. 'ABM': algemene beoordelingsmethodiek;
3. 'Actief chloorgehalte': het vrij beschikbaar chloorgehalte zijnde de som van de gehalten aan opgelost hypochlorigzuur, hypochloriet-ion, chloorgas en analoge broomverbindingen, uitgedrukt in mg/l actief chloor;
4. 'AUB': AkzoNobel Utility Bedrijf;
5. 'BAT': best available techniques, Engelse term voor BBT;
6. 'BBT': beste beschikbare technieken: die technieken, waarmee een zo groot mogelijke reductie van de verontreiniging wordt verkregen en die in de praktijk toepassing heeft gevonden (procesgeïntegreerd en 'end of pipe');
7. 'Bestuursorgaan': overheidsinstelling met bevoegdheden;
8. 'Beheerplan': Beheer- en ontwikkelplan voor de Rijkswateren. Het BPRW is opgesteld binnen de kaders van Europese richtlijnen, nationale wetgeving en nationaal beleid. Meer informatie over het BPRW is te vinden op de website van Rijkswaterstaat;
9. Bevoegd gezag: de minister van Infrastructuur en Milieu en de functionarissen die gemandateerd en gemachtigd zijn de bevoegdheden onder haar verantwoordelijkheid uit te oefenen (p.a. Rijkswaterstaat Noord-Nederland Postbus 2232, 3500 GE Utrecht);
10. 'BOR': besluit omgevingsrecht;
11. BPRW: het Beheer- en Ontwikkelplan voor de Rijkswateren 'BREF': BBT referentie document;
12. 'BRZO': besluit risico's zware ongevallen;
13. 'CMS': *Compliance* managementsysteem;
14. '*Compliance* managementsysteem': managementsysteem van een bedrijf dat primair gericht is op het borgen en verbeteren van de naleving van wettelijke eisen;
15. 'Concentratie': het gehalte van een (som-)parameter, meestal uitgedrukt in mg/l of µg/l;
16. 'CIW': commissie integraal waterbeheer; voorheen werden rapporten vastgesteld door werkgroep VI van de Coördinatiecommissie Uitvoering Wet verontreiniging oppervlaktewateren (CUWVO). Inmiddels heeft het Nationaal Water Overleg deze functie overgenomen;
17. 'Dagvracht': de vracht uitgedrukt in kg per etmaal bepaald als het product van de gedurende een etmaal geloosde hoeveelheid afvalwater en de concentratie in een etmaalmonster over datzelfde etmaal;
18. '*Debottlenecking*': wanneer de capaciteit van een systeem/proces wordt beperkt door een of enkele onderdelen van het systeem/proces kan door het relatief eenvoudig aanpassen/vervangen van die onderdelen de capaciteit worden verhoogd. Dit aanpassen/vervangen wordt *debottlenecking* genoemd;
19. 'De provincie': het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen;
20. 'Etmaalmonster': een representatief genomen monster van het afvalwater over een periode van 24 uur;



21. 'Effluent': afvalwater afkomstig uit een installatie waarin dit afvalwater een proces geïntegreerde behandeling en/of een zuiveringstechnische behandeling heeft ondergaan;
22. 'Emissiegrenswaarden': lozingseisen;
23. 'Emissietoets': toets waarbij het te lozen afvalwater op BBT wordt beoordeeld;
24. 'Empirische lozingseis: een lozingseis die is bepaald op basis van een historische meetreeks van het bedrijf. In het algemeen geldt dat elke overschrijding van een empirisch bepaalde lozingseis een overtreding inhoudt. De meetonzekerheid speelt geen rol meer. Deze is al verdisconteerd in de lozingseis door een historische meetreeks als basis te gebruiken bij het afleiden van de eis;
25. 'freatisch oppervlak': ook het grondwateroppervlak genoemd. Nauwkeurig gezegd is dit het vlak door de punten waar het grondwater een drukhoogte gelijk aan nul heeft. In de praktijk is dit het peil van het grondwater in een gegraven gat, vanaf het moment dat alle holten en poriën gevuld zijn met water;
26. 'Hoofdingenieur-directeur': de hoofdingenieur-directeur van Rijkswaterstaat Noord-Nederland en de functionarissen die gemandateerd en gemachtigd zijn de bevoegdheden onder zijn verantwoordelijkheid uit te oefenen (p.a. Rijkswaterstaat Noord-Nederland Postbus 2232, 3500 GE Utrecht).
27. 'IBA': Individuele behandeling afvalwater, ook wel septictank geheten;
28. 'Immissietoets': toets, waarbij de aanvaardbaarheid van het te lozen afvalwater, na een positieve beoordeling met betrekking tot de emissietoets, op het oppervlaktewaterlichaam wordt beoordeeld;
29. 'ISO': international organization for standardization;
30. 'Jaarvracht': de vracht uitgedrukt in kg per jaar bepaald als het voortschrijdend rekenkundig gemiddelde van N dagvrachten vermenigvuldigd met het aantal lozingsdagen in de achterliggende periode van 365 dagen. Er dienen N dagvrachten te worden bepaald over een periode van 365 dagen; N is de monsterfrequentie conform voorschrift 4;
31. 'Kaderrichtlijn Water (KRW)': richtlijn 2000/60/EG van 23 oktober 2000 tot vaststelling van een kader voor communautaire maatregelen betreffende het waterbeleid;
32. KRW-waterlichaam: volgens artikel 2, lid 10, van de richtlijn 2000/60/EG is een KRW-waterlichaam een te onderscheiden oppervlaktewater van aanzienlijke omvang, zoals een meer, een waterbekken, een stroom, een rivier, een kanaal, een deel van een stroom, rivier of kanaal, een overgangswater of een strook kustwater;
33. 'Manifold': een pompunit waarop meerdere leidingen zijn aangesloten; in dit geval om vervuild grondwater verder te verpompen naar de afvalwaterzuivering (koolfilters);
34. 'MER': milieueffectrapport;
35. 'MOR': Ministeriele regeling omgevingsrecht;
36. 'MRA': milieurisicoanalyse met betrekking tot het oppervlaktewater waarop een lozing, direct of indirect, plaats kan vinden;
37. 'MTR': maximaal toelaatbaar risico;
38. 'NB wet': Natuurbescherminswet 1998;
39. 'NEN': De analysemethoden met NEN-nummers staan vermeld in de 'Methode voor de analyse voor afvalwater' van het Nederlands Normalisatie Instituut (N.N.I.);

Datum

1 oktober 2015

Nummer

RWS-2015/42066



40. Neutralisatieput': put waarin verschillende procesafvalwaterstromen voor lozing worden gebufferd en geconditioneerd voor wat betreft pH en actief chloorgehalte;
41. 'Oppervlaktewaterlichaam': samenhangend geheel van vrij aan het aardoppervlak voorkomend water, met de daarin aanwezige stoffen, alsmede de bijbehorende bodem, oevers en, voor zover uitdrukkelijk aangewezen krachtens de Wtw, drogere oevergebieden, alsmede flora en fauna;
42. 'Product Stewardship': afspraak, waarbij de verantwoordelijkheid wordt genomen voor de totale levensduur van een product;
43. 'Rapportagegrens': de onder normale omstandigheden door de Rijkswaterstaatlaboratoria gegarandeerde grens waarboven analyseresultaten gerapporteerd kunnen worden;
44. 'Rijkswaterstaat': Rijkswaterstaat, namens de minister van Infrastructuur en Milieu;
45. 'RWS': Rijkswaterstaat;
46. 'RWS NN': RWS Noord-Nederland;
47. 'Steekmonster': een op enig moment genomen monster van het afvalwater;
48. 'SU': service unit;
49. 'Vergunninghouder': diegene die krachtens deze vergunning handelingen verricht;
50. 'sVHK14': som van de concentraties van de vluchtige halogeen koolwaterstoffen: tetrachlooretheen, bromoform, chloroform, trichlooretheen, dichloorbroommethaan, dichloormethaan, tetrachloormethaan, tetrachloorethaan, 1,1,1, trichloorethaan, 1,1,2, trichloorethaan, 1,1 dichlooretheen, 1,2 dichloorethaan, 1,1,2-trichloor-1,2,2-trifluorethaan en dibroomchloormethaan;
51. 'Voorzorgprincipe': uitvoeren van de emissieaanpak;
52. 'VR': veiligheidsrapport;
53. 'Waterbeheerder': de minister van Infrastructuur en Milieu, per adres de hoofdingenieur-directeur van Rijkswaterstaat Noord-Nederland (adressering: Postbus 2232 3500 GE Utrecht);
54. 'Woelput': de eind(controle)put van waar uit alle deelafvalwaterstromen, die via het zout koelwaternet lozen naar het Zeehavenkanaal worden verpompt;
55. 'WVP' of 'wvp': watervoerend pakket;
56. 'Zout koelwaternet': wijdvertakt net, in beheer bij AkzoNobel AUB/SU, voor de levering van koelwater, dat ingetrokken wordt vanuit het Zeehavenkanaal, ten behoeve van verschillende bedrijven op het chemiepark. Daarnaast wordt het gebruikte koelwater, samen met andere afvalwaterstromen (waaronder procesafvalwater) via dit net geloosd op het Zeehavenkanaal;
57. 'Zoutzuur': chloorwaterstof in waterige oplossing;
58. 'Zwarte lijststoffen': die stoffen, die behoren tot de in kandidaat lijst I genoemde groepen en families van stoffen van EG richtlijn 76/464/EEG en waarvoor in internationaal en nationaal kader emissiegrenswaarden zijn vastgesteld.

Datum

1 oktober 2015

Nummer

RWS-2015/42066



59. Bijlage 2, Analysevoorschriften

De in deze vergunning genoemde stoffen en/of parameters moeten worden bepaald volgens de voorschriften, vermeld in de 'methoden voor de analyse voor afvalwater' van het Nederlands Normalisatie Instituut (NNI):

Datum
1 oktober 2015
Nummer
RWS-2015/42066

De monsternamen ten behoeve van de emissiemetingen ter controle van de naleving van de emissie-eisen voor het lozen wordt uitgevoerd volgens NEN 6600-1:2009 en de conservering van het monster volgens NEN-EN-ISO 5667-3:2012.

parameter:	analysemethode	rapportagegrens
natriumchloraat	NEN-EN-ISO 10304-4:1999	0,1 mg/l
natriumbromaat	NEN-EN-ISO 11206:2013	0,1 mg/l
sVHK14	NEN-EN-ISO 15680:2003	0,005 mg/l

Bovengenoemde analysemethoden mogen vervangen worden door vergelijkbare methoden. De vergelijkbaarheid moet conform NEN 7778:2003 worden aangetoond.

Een wijziging van het gebruik van een analysemethode door een vergelijkbare methode moet ten minste 4 weken van tevoren gemeld worden aan het bevoegd gezag.

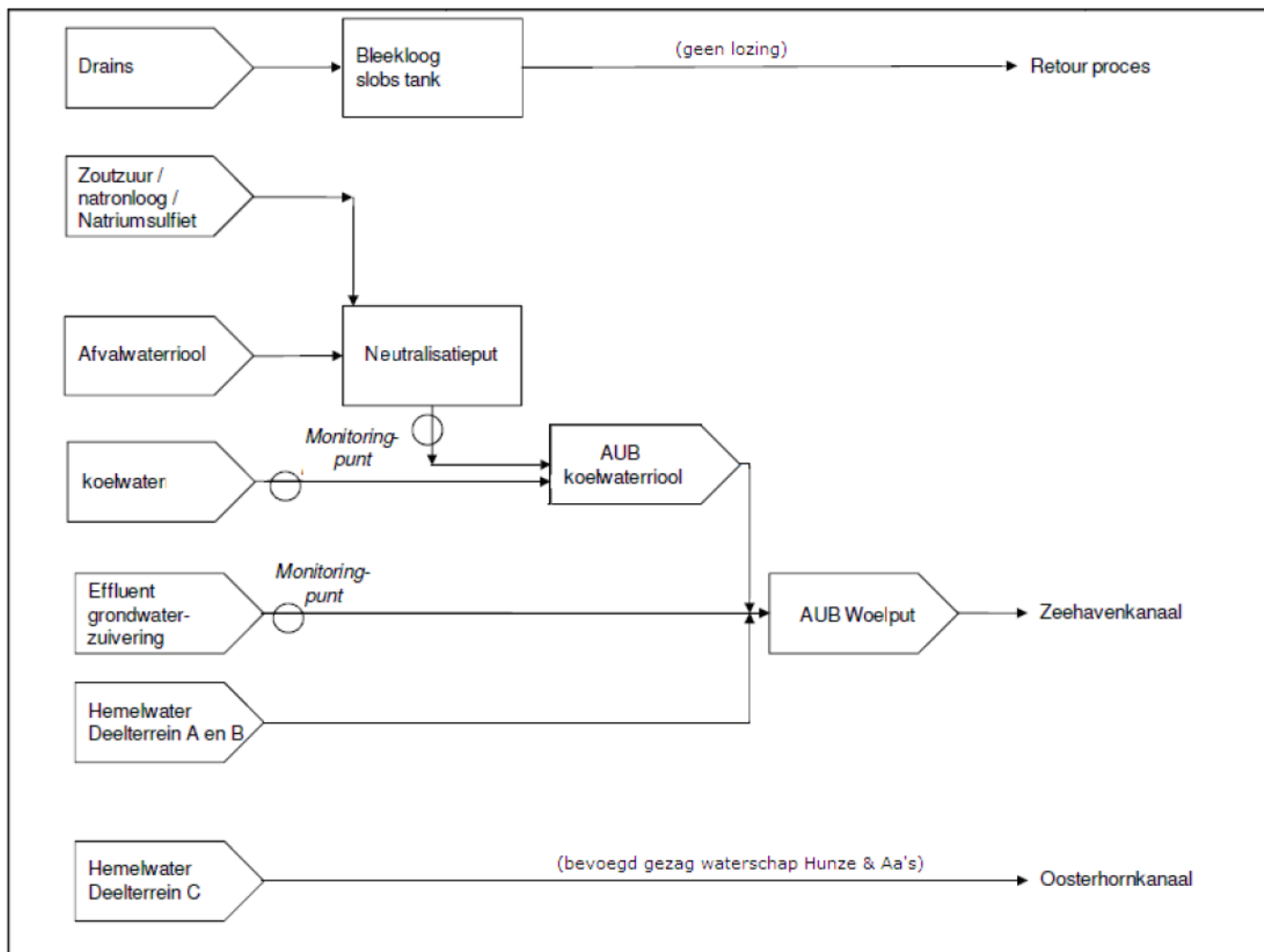


Bijlage 3, Lozingsschema AkzoNobel MEB

Lozingsschema van AkzoNobel MEB

Datum
1 oktober 2015

Nummer
RWS-2015/42066





Bijlage 4, Situatietekeningen onttrekkingsfilters

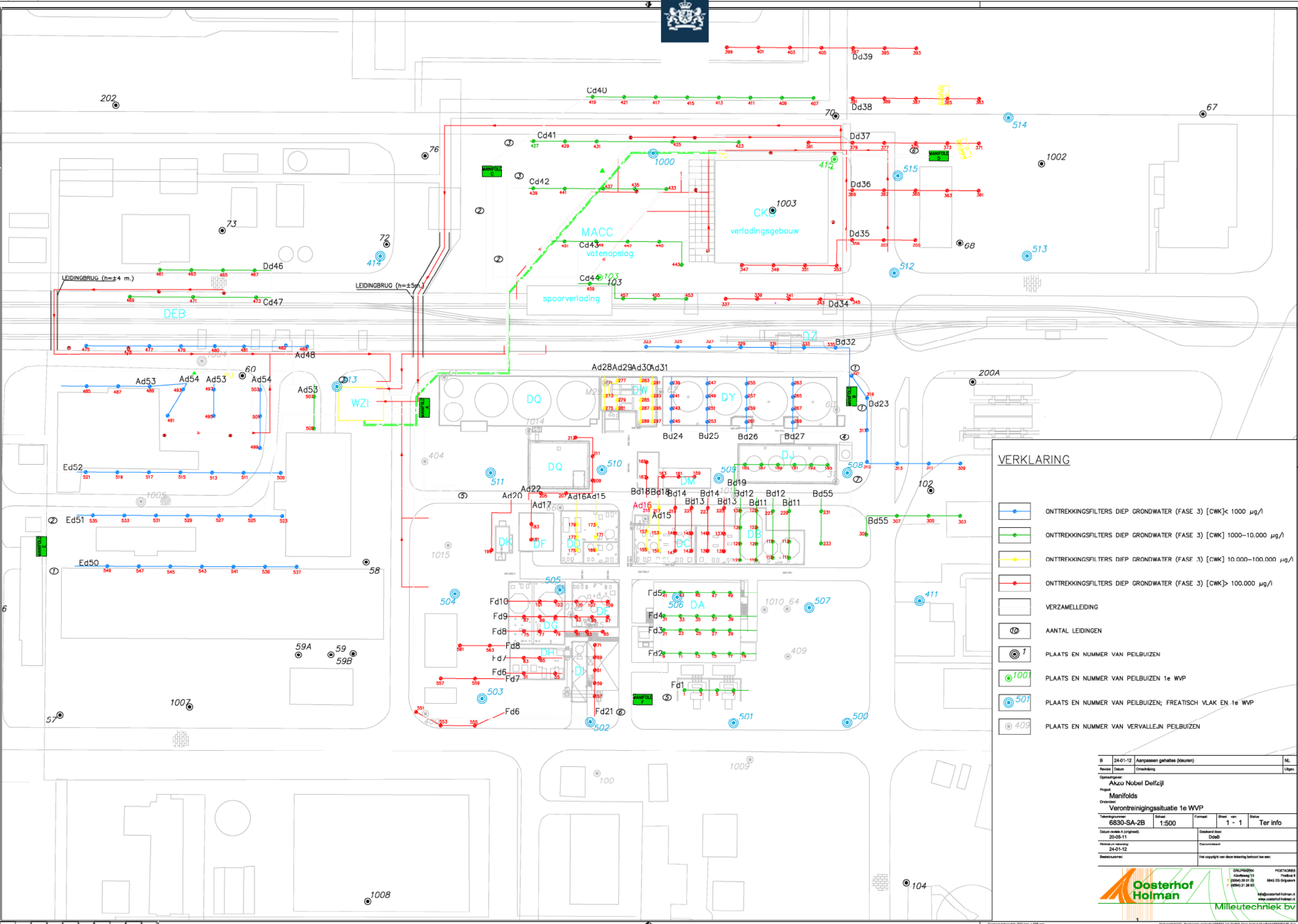
In deze bijlage zijn opgenomen de twee situatietekeningen met de bijbehorende *manifolds*.

Datum

1 oktober 2015

Nummer

RWS-2015/42066



Datum
1 oktober 2015

Nummer
RWS-2015/42066

VERKLARING

- ONTTREKKINGSFILTERS DIEP GRONDWATER (FASE 3) [CWK] < 1000 µg/l
- ONTTREKKINGSFILTERS DIEP GRONDWATER (FASE 3) [CWK] 1000-10.000 µg/l
- ONTTREKKINGSFILTERS DIEP GRONDWATER (FASE 3) [CWK] 10.000-100.000 µg/l
- ONTTREKKINGSFILTERS DIEP GRONDWATER (FASE 3) [CWK] > 100.000 µg/l
- VERZAMELLEIDING
- AANTAL LEIDINGEN
- PLAATS EN NUMMER VAN PEILBUIZEN
- PLAATS EN NUMMER VAN PEILBUIZEN 1e WVP
- PLAATS EN NUMMER VAN PEILBUIZEN; FREATISCH VLAK EN 1e WVP
- PLAATS EN NUMMER VAN VERVALLEIJN PEILBUIZEN

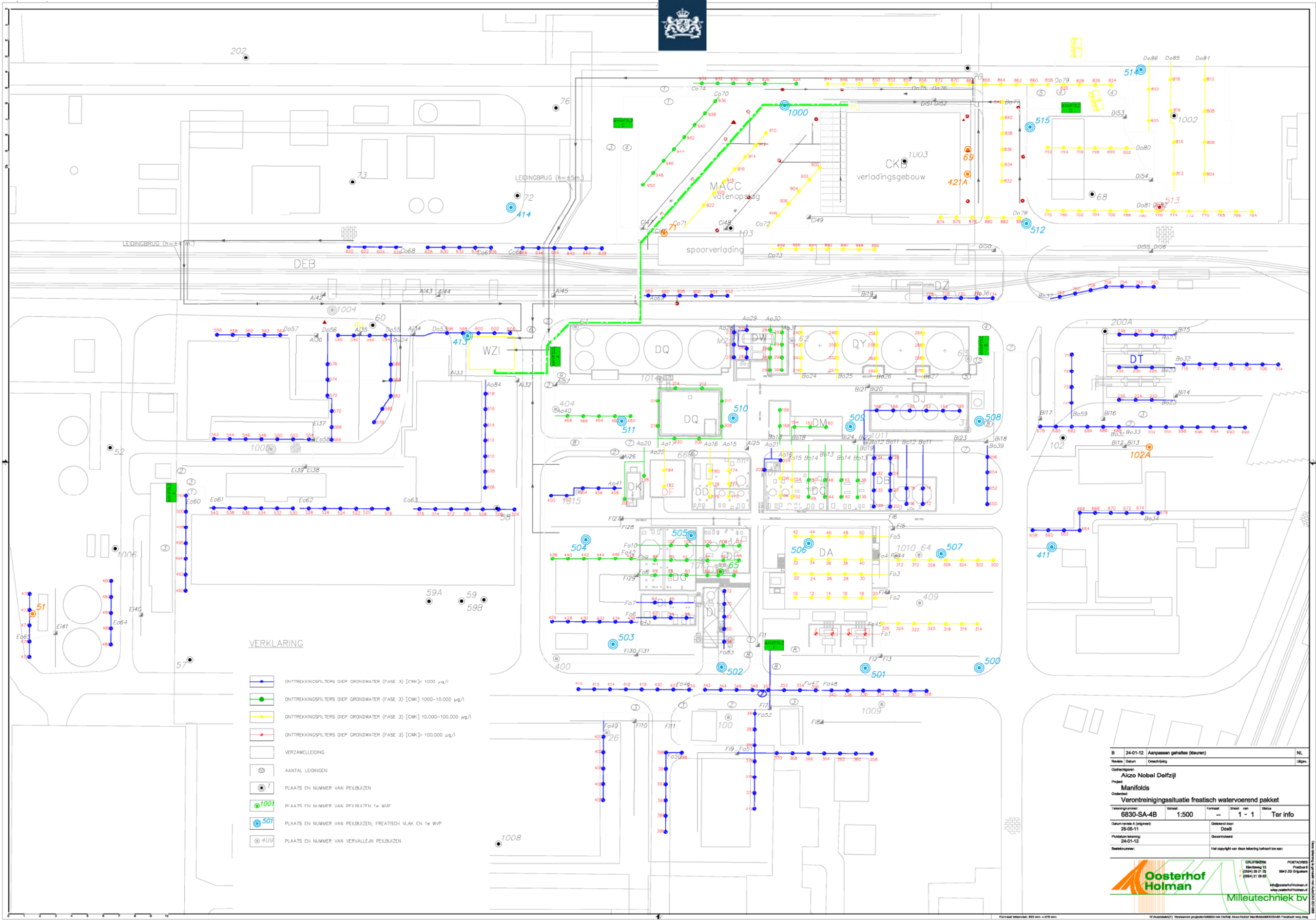
B	24-01-12	Aanpassen gehalten (kleuren)	NL
Revisie	Datum	Omschrijving	Ligging
Opdrachtgever: Akzo Nobel Delfzijl			
Project: Manifolds			
Onderwerp: Verontreinigings situatie 1e WVP			
Tekeningnummer: 6830-SA-2B	Schaal: 1:500	Formaat: A1	Blad van: 1 - 1
Datum van de A (uitgave): 20-05-11	Ontwerp door: DdB	Ter info	
Revisie van de A (uitgave): 24-01-12	Geplaatst door:		
Betekenis: Het copyright van deze tekening behoort toe aan:			

Oosterhof Holman

MilieuTechniek bv

OS/PL/MS/DEK
Kijkdijk 13
3943 ZG Grijpskerke
0334 21 28 83
info@oosterhof-holman.nl
www.oosterhof-holman.nl

PORTA068
Postbus 8
3943 ZG Grijpskerke



VERKLARING

- ONTTREKKINGSFILTERS DIEP GRONDWATER (FASE 3) [CMK] <math>< 1000 \mu\text{g/l}</math>
- ONTTREKKINGSFILTERS DIEP GRONDWATER (FASE 3) [CMK] 1000–10.000 $\mu\text{g/l}$
- ONTTREKKINGSFILTERS DIEP GRONDWATER (FASE 3) [CMK] 10.000–100.000 $\mu\text{g/l}$
- ONTTREKKINGSFILTERS DIEP GRONDWATER (FASE 3) [CMK] > 100.000 $\mu\text{g/l}$
- VERZAMELLEIDING
- AANTAL LEIDINGEN
- PLAATS EN NUMMER VAN PEILBUZEN
- PLAATS EN NUMMER VAN PEILBUZEN; FREATISCH VLAK EN 1e WVP
- PLAATS EN NUMMER VAN PEILBUZEN; FREATISCH VLAK EN 1e WVP
- PLAATS EN NUMMER VAN VERVALLEN PEILBUZEN

Datum
1 oktober 2105
Nummer
RWS-2015/42066

B	24-01-12	Aanpassen gehalten (Mouren)	NL
Revisie	Datum	Omschrijving	Uitgave
Opdrachtgever Aico Nobel Delfzijl			
Project Manifolds			
Onderwerp Verontreinigingssituatie freatisch watervoerend pakket			
Verontreinigingssituatie	Standaard	Formaat	Bladen / van
6830-SA-4B	1:500		1 - 1
Datum model A (pre-proef)	Gebruiksdatum	Gebruiksdatum	Ter info
25-05-11		DatB	
Plaats van tekening	Gebruiksdatum		
24-01-12			
Betekenis	Het copyright van deze tekening behoort toe aan:		