



**Besluit tot wijziging Wwh-vergunning
van 17 oktober 1994, nr. DNN 94/16547**

Delesto B.V.

Delfzijl

DNN 2007/4433

23 oktober 2007



INHOUDSOPGAVE

BESLUIT	2
VOORSCHRIFTEN	4
MOTIVERING	5
1 ALGEMEEN	5
1.1 Vergunnings situatie	5
1.2 Verzoek tot wijziging	5
2 BELEID	5
2.1 Wet op de waterhuishouding	5
2.2 <i>IPPC richtlijn</i>	5
2.3 Beleid koelwatergebruik	6
3 BEOORDELING VAN DE AANGEVRAAGDE WIJZIGING	7
3.1 Toetsing aan IPPC	7
3.2 Beoordeling koelwateronttrekking	8
3.3 Eindconclusie beoordeling aanvraag	9
3.4 Procedurele overwegingen	9
3.5 Aanpassing van de voorschriften	9
4 PROCEDURE	9
4.1 Terinzagelegging	9
4.2 Ingebrachte adviezen en zienswijzen	9



Datum

23 oktober 2007

Nummer

DNN 2007/4433

Onderwerp

Wijzigen van de Wwh vergunning van 17 oktober 1994, nr. DNN 94/16547

DE STAATSSECRETARIS VAN VERKEER EN WATERSTAAT

beschikt hierbij op de aanvraag van Delesto BV, Oosterhorn 4 te Delfzijl, verder genoemd Delesto, om wijziging van eerder verleende vergunning voor het onttrekken van oppervlaktewater vanuit het Zeehavenkanaal en het lozen van afvalwater op het Zeehavenkanaal en de Eems.

Dit besluit heeft betrekking op de vergunning die is verleend op grond van de Wet op de waterhuishouding op 17 oktober 1994 en geregistreerd onder kenmerk DNN 94/16547.

Het verzoek tot wijziging is op 29 mei 2007 ontvangen en geregistreerd onder kenmerk DNN 2007/2272.

verwijst naar de motivering, die onderdeel uitmaakt van deze beschikking;
neemt in aanmerking, dat met betrekking tot de aanvraag de procedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht is gevolgd;

en merkt op dat er geen zienswijzen op het ontwerpbesluit zijn ingebracht.

BESLUIT:

De aan Delesto op 17 oktober 1994, kenmerk DNN 94/16547 verleende vergunning ingevolge de Wet op de waterhuishouding als volgt te wijzigen:

I artikel 4 verbonden aan de vergunning van 17 oktober 1994 te laten vervallen.



BEGRIPPENLIJST

In deze beschikking wordt verstaan onder:

- 'AUB': Akzo Nobel Utility Bedrijf;
- 'BAT': Best Available Techniques;
- 'BBT': Beste Beschikbare Technieken, zoals bedoeld in de IPPC Richtlijn, artikel 2;
- 'bbt': best bestaande technieken: die technieken, waarmee een zo groot mogelijke reductie van de verontreiniging wordt verkregen en die in de praktijk toepassing heeft gevonden;
- 'BREF': bat referentie document;
- 'but': best uitvoerbare technieken: die technieken waarmee, rekening houdend met economische aspecten, dat wil zeggen uit kosten oogpunt aanvaardbaar te achten voor een normaal renderend bedrijf, de grootste reductie in de verontreiniging wordt verkregen;
- 'CIW': commissie integraal waterbeheer;
- 'de hoofdingenieur-directeur': de hoofdingenieur-directeur van Rijkswaterstaat Noord-Nederland (adressering: Postbus 2301, 8901 JH Leeuwarden);
- 'IPPC Richtlijn': de richtlijn (EG) nr. 96/61 van de Raad van de Europese Unie van 24 september 1996 inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (PbEG L 257);
- 'MTR': maximaal toelaatbaar risico;
- 'NW3': de derde Nota Waterhuishouding;
- 'NW4': de vierde Nota Waterhuishouding;
- 'PKB-Waddenzee': planologische kernbeslissing waddenzee;
- 'het RIZA': zie 'Waterdienst'; de hoofdingenieur-directeur van het Rijksinstituut voor Integraal Zoetwaterbeheer en Afvalwaterbehandeling (adressering: Postbus 17, 8200 AA Lelystad);
- 'Waterdienst': de hoofdingenieur-directeur van de Waterdienst, voorheen RWS-RIZA, (adressering: Postbus 17, 8200 AA Lelystad);
- 'Wvo': Wet verontreiniging oppervlaktewateren;
- 'Wwh': Wet op de waterhuishouding.



VOORSCHRIFTEN

Artikel 4 Onderzoeksverplichting

Vervalt

Leeuwarden, 23 oktober 2007

DE STAATSSECRETARIS VAN VERKEER EN WATERSTAAT,
namens deze,
de Directeur Water en Scheepvaart,

ir. 



MOTIVERING

1 ALGEMEEN

Delesto is een warmtekrachtbedrijf waar naast stoom ook elektriciteit, gecomprimeerde lucht en deminwater wordt geproduceerd. Deze producten worden geleverd aan het Akzo Nobel Utility Bedrijf (AUB). Dit bedrijf levert vervolgens de producten aan gevestigde afnemers op het Chemie Park Delfzijl.

Delesto kan opgesplitst worden in drie onderdelen, te weten: de warmtekrachtcentrale Delesto 1, de reserve-eenheid 7/8 en de warmtekrachtcentrale Delesto 2. Het in te nemen oppervlaktewater wordt gebruikt als koelwater. Het koelwater wordt onttrokken uit en geloosd op het Zeehavenkanaal. Gebruikt koelwater van Delesto 2 wordt direct geloosd op de Eems.

1.1 Vergunnings situatie

Aan het bedrijf is bij besluit van 17 oktober 1994, nr. een vergunning op grond van de Wet op de waterhuishouding (Wwh) afgegeven voor het innemen van het oppervlaktewater vanuit het Zeehavenkanaal en het lozen van water op het Zeehavenkanaal en de Eems. Voor de lozing van het afvalwater is tevens een vergunning afgegeven op grond van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo).

1.2 Verzoek tot wijziging

In verband met de introductie van de nieuwe beoordelingssystematiek voor warmtelozingen heeft het bedrijf een verzoek ingediend om de lozingseisen in genoemde Wwh-vergunning met betrekking tot het onderzoek naar de inzuiging van mariene organismen als bedoeld in artikel 4 met betrekking tot Delesto-2 te laten vervallen. Hierin wordt tevens opgemerkt dat het koelwatersysteem voldoet aan de Best Beschikbare Technieken volgens de Europese richtlijnen voor industriële koelwaterlozingen.

2 BELEID

2.1 Wet op de waterhuishouding

De Wet op de waterhuishouding (Wwh) is in 1989 in het Staatsblad nr. 285 verschenen. Met ingang van 1 juli 1990 is de Uitvoeringsregeling waterhuishouding in het kader van voornoemde wet van kracht geworden. Volgens artikel 20 van deze uitvoeringsregeling is een vergunning nodig voor het onttrekken van meer dan 100 m³ per uur water of het lozen van meer dan 5.000 m³ per uur water op oppervlaktewateren. De Wwh is opgesteld om de waterkwantiteit te kunnen bewaken. De aan- en afvoer van water kan hierin geborgd worden. De Wwh biedt de mogelijkheid om onderzoeken op te nemen ter reductie van de vissterfte ten gevolge van de inzuiging van koelwater.

2.2 IPPC richtlijn

Vanaf oktober 1999 dienen nieuwe (en belangrijke wijzigingen aan bestaande) inrichtingen te voldoen aan de Europese IPPC richtlijn. Vanaf oktober 2007 geldt deze eis ook voor alle bestaande inrichtingen. De richtlijnen houden de verplichting in om de best beschikbare technieken (BBT) of Best Available Techniques (BAT) toe te passen. De Europese richtlijnen zijn in de ministeriële regeling voor aanwijzing BBT-documenten opgenomen.

Bij de beoordeling van de Best beschikbare technieken dient zowel aandacht besteed te worden aan end-of-pipe technieken, procesgeïntegreerde aanpassingen als wel



organisatorische maatregelen. Met de best beschikbare technieken worden technieken beoogd die integraal zijn afgewogen, in de praktijk zijn bewezen, en waar geen overmatige kosten mee gepaard gaan.

Als resultaat van de informatie-uitwisseling tussen lidstaten en industrie brengt de Europese Commissie zogeheten BAT Referentie documenten (BREF's) uit, waarin per sector een overzicht wordt gegeven van technieken, die als BAT kunnen worden beschouwd. Een BREF is een richtinggevend document voor het bevoegd vergunningverlenend gezag, dat niet mag worden genegeerd en waar alleen gemotiveerd van mag worden afgeweken. De BREF's zijn onderverdeeld in horizontale en verticale BREF's. Horizontale BREF's zijn richtinggevende documenten voor alle sectoren die vallen onder de IPPC-richtlijn. Verticale BREF's zijn richtinggevende documenten toegesneden op een specifieke sector.

2.3 Beleid koelwatergebruik

Door de projectgroep "beoordelingssystematiek warmtelozingen" van het CIW is een rapport opgesteld waarin een nieuwe systematiek voor de beoordeling van warmtelozingen is uitgewerkt. Het rapport vormt een thans algemeen in Nederland toegepaste document welk een actuele en adequate invulling van BBT geeft. De systematiek is op 21 juni 2005 door de Staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat geïntroduceerd. Hiermee zijn de emissienormen, zoals die waren vastgesteld in de voorlopige richtlijnen van de Algemene Beraadsgroep Koelwater (de ABK-richtlijnen) als onderdeel van het Indicatief Meerjaren Programma Water 1985-1989, komen te vervallen.

De nieuwe beoordelingssystematiek is gebaseerd op de effecten die zich voordoen in het betreffende watersysteem als gevolg van het koelwatergebruik en richt zich daarmee op het immissiespoor. De lozing wordt getoetst aan de criteria onttrekking, mengzone en opwarming. Doordat zowel rekening is gehouden met de effecten als gevolg van de onttrekking als van de lozing is deze systematiek bij de beoordeling zowel toepasbaar in het kader van de Wwh (onttrekking) als op de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (mengzone en opwarming).

Onttrekking

Ter bescherming van vislarven en juveniele vis wordt het uitgangspunt gehanteerd dat als gevolg van de onttrekking van oppervlaktewater in paai- of opgroeigebieden geen significante effecten op dit aspect mogen optreden. Voor zout water is dit met name van belang in het ecologische voorjaar (periode 1 februari tot 1 mei) en het ecologische najaar (periode 1 september tot 1 december). Hiervoor zijn geen kwantitatieve generieke criteria te geven.

Mengzone

Het criterium mengzone is bedoeld om het volume te beperken waarin zich te hoge temperaturen kunnen voordoen en om te voorkomen dat de gevormde warmtepluim een obstakel vormt voor organismen in de bestaande waterloop. Dit houdt in dat de warmtepluim passeerbaar moet zijn. De mengzonetoets vergelijkt de grootte van de warmtepluim met de grootte van het ontvangende oppervlaktewater. Teneinde passeerbaarheid voldoende te kunnen garanderen is als uitgangspunt voor de mengzone gesteld dat het deel met een temperatuur van meer dan 25°C niet meer bedraagt dan 25% van de totale natte dwarsdoorsnede.

Opwarming buiten de mengzone



Het criterium opwarming is opgenomen om te voorkomen dat, mede als gevolg van opeenvolgende warmtelozingen, de temperatuur van het betreffende oppervlaktewater buiten de mengzone ontoelaatbaar toeneemt. De opwarmingstoets brengt de opwarming van het oppervlaktewater na volledige menging in kaart. Indien hiervan sprake is, dient de voorbelasting als gevolg van opwarming door overige koelwaterlozingen te worden meegenomen. Het oppervlaktewater buiten de mengzone mag niet meer dan 3 °C worden opgewarmd of leiden tot een overschrijding van de MTR, voldoet de lozing niet. De waterbeheerder kan in dat geval aanvullende eisen aan de lozing stellen.

3 BEOORDELING VAN DE AANGEVRAAGDE WIJZIGING

3.1 Toetsing aan IPPC

De warmtekrachtcentrale Delesto 2 valt onder de categorie 1.1 van de IPPC richtlijn. Dit houdt in dat de bedrijfsvoering van Delesto 2 op 31 oktober 2007 moet functioneren volgens Best Beschikbare Technieken. Hieruit volgt dat er een toetsing aan bepalingen uit de IPPC moet plaatsvinden en zonodig een aanpassing van de vergunning moet plaatsvinden.

In het kader van de aanvraag is het horizontale BREF "Reference Document on the application of Best Available Techniques to Industrial Cooling Systems" geraadpleegd. In dit BREF wordt ingegaan op de technische aspecten van het koelsysteem. In het BREF koelsystemen is voor een aantal zaken vastgelegd wat in het algemeen de beste beschikbare technieken zijn. Voor een aantal milieuaspecten zijn technieken vastgesteld die binnen de gekozen benadering als de beste beschikbare technieken kunnen worden beschouwd.

De milieuaspecten van koelsystemen zijn afhankelijk van de soort configuratie, maar de nadruk ligt vooral op verbetering van de algehele energie-efficiency en vermindering van emissies naar het aquatisch milieu.

1. Door de gecombineerde productie van elektriciteit en warmte bij Delesto wordt de hoeveelheid af te voeren restwarmte, en daarmee de koelbehoefte, beperkt. Binnen de centrale wordt warmte zoveel mogelijk hergebruikt. De warme afgassen van de gasturbine worden gekoeld waarbij de hierbij vrijkomende warmte wordt benut voor het water-stoomcircuit. De vrijkomende warmte betreft hoofdzakelijk laagwaardige warmte.
2. De locatie bepaalt welke ontwerpmogelijkheden er zijn en hoe een koelsysteem kan werken. De opties zijn afhankelijk van het klimaat, de beschikbaarheid van water voor koel- en afvoerdoeleinden. Het koelwatersysteem van Delesto 2 bestaat uit een open doorstroomkoelsysteem waarbij ingenomen zeewater uit het Zeehavenkanaal als koelmedium wordt gebruikt.
3. Recirculatie en accumulatie van opgewarmd oppervlaktewater wordt voorkomen door voldoende afstand tussen inname- en lozingspunt. Open koelwatersystemen worden veel toegepast bij installaties met een grote capaciteit op plekken waar voldoende koelwater en ontvangend oppervlaktewater beschikbaar is. Op de locatie is geen sprake van waterschaarste. Doorstroomkoeling wordt beschouwd als BBT voor kustlocaties.
4. Voor het behoud van een goed functionerend koelsysteem dient het te moeten worden behandeld tegen corrosie van de apparatuur, afschilfering en micro- en macrofouling. In het koelwatersysteem van Delesto 2 worden geen biociden ingezet ter bestrijding van biofouling. In plaats daarvan wordt het koelwatersysteem gereinigd



- door middel van periodiek thermoshokken. Het thermoshokken heeft geen effect op warmtevracht van de directe lozing vanuit Delesto 2 op de Eems.
5. Het inlaatsysteem is voorzien van een gladde coating en worden condensorpijpen mechanisch gereinigd. Er worden geen chemicaliën toegepast ter voorkoming dan wel ter verwijdering van verontreinigingen in het systeem.
 6. Ter beperking van inzuiging van vissen of andere waterorganismen wordt het aan het Zeehavenkanaal onttrokken oppervlaktewater geleid via een grofrooster en een bandzeef.

Hiermee wordt voldaan aan BBT voor industriële koelwaterlozingen.

3.2 Beoordeling koelwateronttrekking

De onttrekking vindt plaats vanuit het Zeehavenkanaal. Het grootste deel hiervan (>90%) wordt na gebruik geloosd op de Eems, het overige deel op het Zeehavenkanaal. In relatie tot het verzoek tot wijziging van de vergunning die destijds is verleend op grond van de Wet op de waterhuishouding is met name de onttrekking en het debiet van het koelwater relevant.

Inzuigratio

Voor het vaststellen van de invloed van de onttrekking is gekeken naar de verhouding tussen de getijdenbeweging in het Zeehavenkanaal ter hoogte van het innamepunt en het inzuigdebiet van Delesto. De netto getijdenbeweging is bepaald door de oppervlakte van het bovenstroomse deel van het watersysteem gezien vanuit het innamepunt, de cyclusduur van het getij en het niveauverschil tussen vloed en eb. De ingeschatte ratio tussen het inzuigdebiet en de netto getijdenbeweging ter hoogte van het lozingspunt bedraagt 12,9%. Ten opzichte van de netto getijdenbeweging in het Zeehavenkanaal ter hoogte van de ingang van het Zeehavenkanaal, dat wil zeggen aan de grens met het Eems/Dollard estuarium neemt deze inzuigratio af tot 4,7 %.

Doordat hier is uitgegaan van een vereenvoudigde waterbeweging in één richting zijn de berekende waarden in werkelijkheid lager. Mede door de grote diepte van het kanaal en de enorme getijdenbeweging in het aangrenzende Eems/Dollard estuarium is er bij opkomend vloed of afgaand eb sprake van een getijdenbeweging die zich beweegt in één richting maar vinden in het Zeehavenkanaal tegelijkertijd, en in tegengestelde richting, in- en uitgaande dynamische stroombewegingen plaats. Hierdoor is de werkelijke getijdenbeweging enkele factoren groter. Zo blijkt uit onderzoek door het Waterloopkundig Laboratorium dat destijds in opdracht van Groningen Seaports is uitgevoerd, dat de totaalbeweging in de orde van 5 maal zo hoog is als de netto getijdenbeweging. Dit leidt tot een inzuigratio van ca. 1%.

Omdat de totale getijdenbewegingen in het Zeehavenkanaal en het aangrenzende Eems/Dollard estuarium dermate omvangrijk zijn, kan worden gesteld dat als gevolg van onderhavige onttrekking geen significante inzuiging plaats vindt en dat derhalve de invloed op het mariene ecosysteem in het Eems/Dollard estuarium minimaal geacht kan worden.

Criterium onttrekking

Voor de (her)beoordeling van de koelwaterinname is tevens aangesloten bij de nieuwe beoordelingssystematiek voor warmtelozingen. In het kader van de Wet op de waterhuishouding is het verzoek daarom getoetst aan het criterium onttrekking.

In dit kader is beoordeeld of er sprake is van een paai- en opgroeigebied voor juveniele vis en of in dat geval de visinzuiging met het oog op de vispopulatie in het aangrenzende beschermde gebied van het Eems/Dollard estuarium significant kan worden genoemd.



Voor onderhavig situatie kan worden uitgegaan van het feit dat het Zeehavenkanaal, als kunstmatig aangelegde diepe getijdenhaven met steile onnatuurlijke oevers, niet kan worden aangemerkt als een specifiek natuurlijk paai- en/of opgroeigebied voor juveniele vis. Verder biedt het Zeehavenkanaal, in tegenstelling tot het Eems/Dollard estuarium, geen mogelijkheden voor natuurlijke lok- en trekroutes voor vis tussen zout- en zoetwatergebieden. Er is geen rivier die uitmondt op het Zeehavenkanaal. De spui op het Zeehavenkanaal, bestaande uit de lozing van overtollig zoetwater vanuit het binnengaats Eemskanaal, vindt plaats bij laag water met afgaand tij. De trek van vis vanuit het beschermde ecosysteem in het Eems/Dollard estuarium via het Zeehavenkanaal naar zoet water is derhalve zeer beperkt.

Op grond van het bovenstaande kan worden gesteld dat wordt voldaan aan het criterium onttrekking.

3.3 Eindconclusie beoordeling aanvraag

Als gevolg van de introductie van de Nieuwe beoordelingssystematiek voor warmtelozingen en de IPPC richtlijnen is onderzoek, als bedoeld in artikel 4 van de vigerende vergunning minder relevant geworden. Uit de toetsing aan BBT, de inzuigratio en het nieuwe koelwaterbeleid kan worden gesteld dat de inname van het koelwater voldoet aan de geldende criteria en niet leidt tot de noodzaak van additionele technische maatregelen. Tevens is geen uitbreiding van de productiecapaciteit dan wel verruiming van de te lozen warmtevracht aangevraagd. Derhalve is specifiek aanvullend onderzoek naar visinzuiging niet noodzakelijk geacht en bestaan tegen het verzoek tot wijziging van de vergunning geen overwegende bezwaren.

3.4 Procedurele overwegingen

Het bedrijf heeft een verzoek ingediend om de lozingseisen aan te passen aan de nieuwe beoordelingssystematiek voor thermische lozingen. Hierbij is geen sprake van verruiming van de warmtevracht, uitbreiding van de productiecapaciteit of andere soort van wijziging in de inrichting. Daar zowel de onderdelen van de inrichting die vallen onder de Wm-vergunning, als de onderdelen die vallen onder de Wet verontreiniging oppervlaktewateren onveranderd zijn gebleven is bij onderhavig besluit geen verdere coördinatie met het Wm-bevoegd gezag noodzakelijk. Dezelfde redenering geldt met betrekking tot integrale benadering.

3.5 Aanpassing van de voorschriften

Aan de hand van het bovenstaande is besloten om het verzoek tot wijziging in te willigen en daarmee artikel 4 van de voorschriften te laten vervallen. Er worden geen voorschriften gewijzigd.

4 PROCEDURE

4.1 Terinzagelegging

De ontwerpbesluiten hebben tezamen met de aanvraag en overige van belang zijnde stukken ter inzage gelegen in het gemeentehuis van Delfzijl in de periode van 20 juli 2007 tot en met 31 augustus 2007.

4.2 Ingebrachte adviezen en zienswijzen

Er zijn met betrekking op het ontwerpbesluit geen adviezen of zienswijzen ingebracht.



MEDEDELINGEN

BEROEP

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kunt u tegen dit besluit binnen zes weken na de dag, waarop dit is bekendgemaakt beroep instellen bij de rechtbank Groningen (Postbus 781, 9700 AT Groningen)

Het beroepschrift dient te zijn ondertekend en dient ten minste te bevatten:

- a. uw naam en adres;
- b. de dagtekening;
- c. vermelding van het bestuursorgaan dat het besluit heeft genomen en zo mogelijk datum en kenmerk van het besluit;
- d. een opgave van de redenen waarom u zich met het besluit niet kunt verenigen.

Tevens dient ten behoeve van de rechtbank zo mogelijk een afschrift van het besluit waartegen het beroep is gericht te worden overgelegd.

Gelijktijdig met of na indiening van het beroepschrift kunt u, bij een spoedeisend belang, een verzoek doen tot het treffen van een voorlopige voorziening. Een zodanig verzoek dient te worden gericht tot de Voorzieningenrechter van voornoemde rechtbank. Zowel in verband met de behandeling van het beroep als in verband met het verzoek om voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Omtrent de hoogte daarvan, de wijze waarop en de termijn waarbinnen u dit dient te betalen krijgt u na indiening van het beroep c.q. het verzoek om voorlopige voorziening bericht van de griffier van de rechtbank.