



beschikking

Datum	19 november 2014
Nummer	RWS-2014/51637
Onderwerp	Wijziging van de watervergunning voor het op de Julianahaven lozen van bedrijfsafvalwater afkomstig van Holland Malt

**Rijkswaterstaat
Noord-Nederland**

Zuidersingel 3
Leeuwarden
Postbus 2301
8901 JH Leeuwarden
T (058) [redacted]
F (058) [redacted]
www.rijkswaterstaat.nl

Datum
19 november 2014

1. Aanhef

De minister van Infrastructuur en Milieu heeft op 29 september 2014 een aanvraag ontvangen van Holland Malt BV om de vergunning van 25 februari 2004, kenmerk DNN 2004/1037, als bedoeld in hoofdstuk 6 van de Waterwet (Wtw) voor het verrichten van handelingen in een watersysteem te wijzigen.

De aanvraag betreft een wijziging voor het brengen van stoffen, afkomstig van Holland Malt BV, gelegen aan de Westlob 4 te Eemshaven in de Julianahaven. De Julianahaven is onderdeel van de Eemshaven.

De aanvraag is geregistreerd onder nummer Wtw23277.

2. Besluit

Gelet op de bepalingen van de Waterwet, het Waterbesluit, de Waterregeling, de Algemene wet bestuursrecht en de hieronder vermelde overwegingen besluit de minister van Infrastructuur en Milieu als volgt:

- I. De aan Holland Malt BV verleende watervergunning van 25 februari 2004, kenmerk DNN 2004/1037, het laatst gewijzigd bij besluit van 25 februari 2013, kenmerk RWS-2013/10407, te wijzigen;
- II. In te stemmen met het gebruik van de aangevraagde hulpstoffen;
- III. Van de watervergunning van 25 februari 2004 (kenmerk DNN 2004/1037), voorschrift 2 te vervangen;
- IV. Aan de watervergunning van 25 februari 2004 (kenmerk DNN 2004/1037) wordt voorschrift 13 (Hulpstoffen met saneringsinspanning A) en 14 (Melden ongewoon voorval) toegevoegd.



3. Voorschriften

Rijkswaterstaat
Noord-Nederland

Artikel 2 wordt vervangen door het volgende nieuwe artikel 2:

Datum
19 november 2014

Nummer
RWS-2014/51637

Artikel 2 Lozingseisen

1. Het geloosde effluent van de afvalwaterzuivering, als bedoeld in artikel 1, lid 2, sub a, mag de in de hiernavolgende tabel opgegeven concentratiewaarden van de betreffende parameters niet overschrijden. Bemonstering in bedoelde afvalwaterstroom vindt plaats volgens de in de tabel aangegeven frequentie en dient te geschieden op meetpunt 1, zoals aangegeven in bijlage 1, behorende bij deze beschikking. De genoemde parameters dienen te worden bepaald in volumeproportionele etmaalmonsters volgens de eveneens in onderstaande tabel genoemde analysemethoden.
2. De jaarlijkse debieten van de afvalwaterstromen, zoals bedoeld in artikel 1, lid 1, sub a en b, mogen totaal niet meer dan 300.000 m³ per jaar bedragen.

parameter	concentratie (mg/l) ⁵⁾	bemonsterfrequentie	analyse-methode ²⁾	rapportagegrens (mg/l)
BZV	20 ¹⁾	wekelijks	NEN-EN 1899-1/2 (1998) of ISO 5815-1/2 (2003)	1
CZV	220 ¹⁾	wekelijks	NEN 6633 (2006) of NEN-ISO 15705 (2003)	10
N-totaal (Kj-N+ NO ₂ + NO ₃)	10 ³⁾	wekelijks	N-Kj: NEN 6646 (2006) of NEN-ISO 5663 (1993); NO ₂ en NO ₃ : NEN-EN-ISO 13395 (2002) of NEN-EN-ISO 15923 (2013) of NEN-EN-ISO 10304-1 (2009)	1
P-totaal	2,0 ³⁾	wekelijks	NEN-EN-ISO 11885 (2009) of NEN-EN-ISO 17294-2 (2004) of NEN-EN-ISO 15681-1 of -2 (2005) of NEN-EN-ISO 6878 (2004) of NEN-EN-ISO 11885 (2009) en NEN-EN-ISO 15587-1 of 2 (2002)	0,1
onopgeloste bestanddelen	30 ¹⁾	wekelijks	NEN 6621 (1988)/ C1 (1992) nl én NEN-EN 872 (2005) ⁴⁾	5

- 1) De concentraties hebben betrekking op volumeproportionele etmaalmonsters.
- 2) De analysemethoden staan vermeld in de "Methode voor de analyse van afvalwater" van het Nederlandse Normalisatie Instituut (N.N.I.).
- 3) De concentraties N-totaal en P-totaal hebben betrekking op het voortschrijdend rekenkundig jaargemiddelde van volumeproportionele etmaalmonsters.
- 4) Tot 1 jaar na het van kracht worden van deze vergunning.
- 5) De in de tabel opgenomen lozingseisen zijn theoretische lozingseisen.



De volgende voorschrift 13 en 14 worden aan de vergunning toegevoegd:

**Rijkswaterstaat
Noord-Nederland**

Artikel 13 Rapportage onderzoek hulpstoffen met saneringsinspanning A

De vergunninghouder moet de waterkwaliteitsbeheerder jaarlijks voor 1 april rapporteren over de mogelijkheden voor het toepassen van een milieuvriendelijker alternatief voor Aquacare CIT 48 ten behoeve van de verwijdering van organische aanslag van de condensors.

Datum
19 november 2014
Nummer
RWS-2014/51637

Artikel 14 Melden ongewoon voorval

1. Indien zich een ongewoon voorval voordoet of heeft voorgedaan, waardoor nadelige gevolgen voor het oppervlaktewaterlichaam zijn ontstaan of kunnen ontstaan, treft de vergunninghouder onmiddellijk de maatregelen die redelijkerwijs kunnen worden verlangd, om nadelige gevolgen van dat ongewoon voorval voor het oppervlaktewaterlichaam te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, zoveel mogelijk te beperken en ongedaan te maken.
2. Van een in het eerste lid van dit voorschrift bedoeld ongewoon voorval is in ieder geval sprake wanneer in het effluent van de afvalwaterzuivering een dagwaarde van 10 mg/l (totaal-N) en 2,0 mg/l (totaal-P) wordt overschreden.
3. De vergunninghouder meldt een ongewoon voorval zo spoedig mogelijk aan de waterbeheerder.
4. Hij verstrekt aan de waterbeheerder tevens, zodra zij bekend zijn, de gegevens met betrekking tot:
 - a de oorzaken van het voorval en de omstandigheden waaronder het voorval zich heeft voorgedaan;
 - b de ten gevolge van het voorval vrijgekomen stoffen, alsmede hun eigenschappen;
 - c andere gegevens die van belang zijn om de aard en de ernst van de (mogelijke) gevolgen voor het oppervlaktewaterlichaam van het voorval te kunnen beoordelen;
 - d de maatregelen die zijn genomen of worden overwogen om de gevolgen van het voorval te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken.
5. Zo spoedig mogelijk na een ongewoon voorval, moet de vergunninghouder in overleg met de waterbeheerder gegevens over de maatregelen verstrekken die worden overwogen om te voorkomen dat een zodanig voorval zich nogmaals kan voordoen.



4. Aanvraag

Rijkswaterstaat
Noord-Nederland

4.1 Aanleiding

Holland Malt BV heeft bij besluit van 25 februari 2004, kenmerk DNN 2004/1037, een vergunning gekregen voor het brengen van stoffen in de Julianahaven. Deze vergunning is door de invoering van de Waterwet en de invoeringswet Waterwet van rechtswege gelijkgesteld met een watervergunning op grond van de Waterwet.

Datum
19 november 2014

Nummer
RWS-2014/51637

De vergunninghouder vraagt een wijziging aan van deze vergunning, omdat er veranderingen zijn in de lozings situatie. De wijziging heeft betrekking op de volgende aspecten:

- gebleken is dat Holland Malt niet aan de lozings eis voor totaal-stikstof kan voldoen;
- Holland Malt gebruikt sinds het van kracht worden van de vergunning van 2004 andere hulpstoffen.

De wijzigingen zijn van dien aard dat het noodzakelijk is om de vergunning te wijzigen. Daarom heeft het bedrijf op 29 september 2014 een aanvraag ingediend om de vergunning verleend bij besluit van 25 februari 2004, kenmerk DNN 2004/1037, te wijzigen.

4.2 Lozings situatie

De lozings eis voor totaal-stikstof van 10 mg/l die in de wijzigings vergunning van 2009 is opgenomen, is gebaseerd op de BREF Food, Drink and Milk Industries en de toenmalige emissiewaarde.

Holland Malt verzoekt om:

1. de totaal-stikstofnorm van 10 mg/l in een volumeproportioneel etmaalmonster) te vervangen door een norm van 10 mg/l bepaald als jaargemiddelde norm gebaseerd op volumeproportionele etmaalmonsters;
2. de totaal-fosfor norm van 2 mg/l in een volumeproportioneel etmaalmonster) te vervangen door een norm van 2,0 mg/l bepaald als jaargemiddelde norm gebaseerd op volumeproportionele etmaalmonsters;
3. in te stemmen met het gebruik van de hulpstoffen zoals aangegeven in de aanvraag.

5. Beoordeling van de aanvraag

5.1. Regelgeving en beleid

Landelijk beleid ten aanzien van emissies

Het Nationaal Waterplan houdt vast aan de leidende beginselen van het preventief beleid zoals dat in de tweede helft van de vorige eeuw is ingezet: vermindering van de verontreiniging door het toepassen van beste beschikbare technieken (BBT) en waar nodig en mogelijk verdergaande maatregelen met het oog op het bereiken van de gewenste waterkwaliteit. Voor het kwaliteitsbeheer in Rijkswateren heeft daarnaast de Kaderrichtlijn Water (KRW) een grote sturende betekenis. De KRW vereist dat alle Europese lidstaten streven naar een goede kwaliteit van alle waterlichamen



waarop de richtlijn van toepassing is. Deze algemene doelstelling heeft een nadere uitwerking gekregen in het Besluit kwaliteitseisen en monitoring water 2009.

Het eerste beginsel van het preventief beleid 'vermindering van de verontreiniging' houdt in dat verontreiniging - ongeacht de stofsoort - zoveel mogelijk wordt beperkt (voorzorgprincipe). De invulling van dit beleidsuitgangspunt bestaat onder meer uit: meer aandacht voor de ketenbenadering (waaronder kringloopsluiting), implementatie van Esbjerg/OSPAR-afspraken (stofspecifieke aanpak emissies), meer aandacht voor een integrale milieuafweging en meer aandacht voor prioritering. Invulling van het voorzorgsprincipe is ook dat een bedrijf/lozer ten minste 'de beste beschikbare technieken' toepast, zoals vastgelegd in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. In artikel 1.1 van de Wabo is de volgende definitie voor de 'beste beschikbare technieken' gegeven:

'de voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die - kosten en baten in aanmerking genomen - economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn. Daarbij wordt onder technieken mede begrepen het ontwerp van de inrichting, de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden, alsmede de wijze van bedrijfsvoering en de wijze waarop de inrichting buiten gebruik wordt gesteld'.

De Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) bevat de aanwijzing van de Nederlandse informatiedocumenten over beste beschikbare technieken (BBT-documenten). Deze zijn weergegeven de bijlage bij de Mor. De in de bijlage aangewezen BBT-documenten kunnen worden aangemerkt als een adequate invulling van de actuele beste beschikbare technieken die door het bevoegd gezag dienen te worden toegepast bij de vergunningverlening. De gebruikte technieken zijn getoetst aan de uitgangspunten van de beste beschikbare technieken.

Het tweede beginsel 'met het oog op het bereiken van de gewenste waterkwaliteit waar nodig en mogelijk verdergaande maatregelen nemen' houdt in dat als gevolg van de te vergunnen lozing geen significante verslechtering van de waterkwaliteit plaats mag vinden ten opzichte van de bestaande situatie en dat het bereiken van de KRW-doelstellingen niet in gevaar mag worden gebracht. Het is daarom vooral van toepassing op nieuwe lozingen of uitbreidingen van bestaande lozingen. Dit tweede beginsel is uitgewerkt in een emissie-immissiebenadering in het Handboek Immissietoets, waarvoor de uitgangspunten zijn vastgesteld door het Nationaal Water Overleg en waarin een nationale uitwerking is gegeven van EU-richtsnoeren op grond van artikel 4, lid 4 van de Richtlijn prioritair stoffen. Het Handboek Immissietoets is aangewezen als BBT-document in de bijlage bij de Mor. De immissietoets richt zich op de beoordeling van de gevolgen van een specifieke restlozing op de waterkwaliteit (na toepassing van BBT). De immissietoets draagt bij aan het verkrijgen van inzicht in het aandeel van een individuele lozing in de totale concentratie van een stof in de mengzone, het betreffende waterlichaam en benedenstrooms.

In de Waterwet is de verhouding tussen watervergunningen en de waterplannen nader uitgewerkt. De Waterwet stelt dat met de plannen rekening moet worden gehouden bij de vergunningverlening. (art. 6.1a Waterbesluit). Verder verwijst de Waterwet voor het kader van de vergunningverlening ook naar het stelsel van

**Rijkswaterstaat
Noord-Nederland**

Datum
19 november 2014

Nummer
RWS-2014/51637



milieukwaliteitseisen voor waterkwaliteit (art. 6.21 in combinatie met art. 2.1 en 2.10 van de Waterwet en art. 4 van de KRW). Bij vergunningverlening wordt daarom getoetst aan dezelfde getalswaarden voor de waterkwaliteit die in het kader van het effectgerichte spoor in de vorm van de milieukwaliteitseisen de waterplannen aansturen. De toetsing wordt uitgevoerd op de manier die in het Handboek Immissietoets is aangegeven.

De Kaderrichtlijn Water vraagt om te toetsen aan het beginsel van geen achteruitgang. Voor nieuwe lozingen en uitbreidingen van bestaande lozingen wordt gekeken of de waterbeheerder met het toestaan van de lozing hier aan kan voldoen. Een toetsing aan de ruimte die er is om geen achteruitgang te veroorzaken maakt daarom onderdeel uit van de immissietoets.

Indien toepassing van BBT en eventuele verdergaande maatregelen niet leiden tot het voldoen aan de criteria uit de Immissietoets, volgt een analyse van de voorziene maatregelen in combinatie met de verwachte trends in ontwikkeling van de milieukwaliteit voor dat waterlichaam en benedenstrooms gelegen waterlichamen. Op basis daarvan kan eventueel een tijdelijke verslechtering van de situatie worden toegestaan.

Getoetst moet worden of de verlening van de vergunning verenigbaar is met de doelstellingen in artikel 2.1 of de belangen, bedoeld in artikel 6.11 van de Waterwet. Indien dit niet het geval is wordt een vergunning geweigerd of worden onder voorwaarden aanvullende eisen gesteld.

Beste Beschikbare Technieken

Een hoog niveau van bescherming van het milieu moet worden gerealiseerd door aan deze vergunning voorschriften te verbinden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende Beste Beschikbare Technieken worden toegepast.

In de bijlage van de Regeling omgevingsrecht zijn door de Minister van VROM documenten aangewezen die gebruikt moeten worden bij het bepalen van de voor de inrichting of met betrekking tot een lozing in aanmerking komende Beste Beschikbare Technieken (BBT) en monitoringseisen. In artikel 9.2 van de regeling is bepaald dat rekening moet worden gehouden met de in de bijlage opgenomen relevante BBT-conclusies en Nederlandse informatiedocumenten over BBT. Dit zijn onder andere de zogenaamde bedrijfstakstudierapporten van de Commissie Integraal Waterbeheer en het Landelijk Bestuurlijk Overleg Water.

5.2 Beste beschikbare technieken

In de vergunning van 25 februari 2004 is de lozing van het afvalwater afkomstig van de mouterij getoetst aan de stand van de techniek (BBT = best beschikbare technieken). Vastgesteld is dat de zuiveringsinstallatie voldoet aan de stand van de techniek.

In de wijzigingsvergunning van 2 juli 2009 (kenmerk DNN 2009/3565) heeft Rijkswaterstaat het IPPC informatiedocument betreffende de toetsing aan de van toepassing zijnde BREF's beoordeeld. Dit betreft primair de op de bedrijfstak van toepassing zijnde BREF "Food, Milk and Drink Industrie". In het informatiedocument heeft Holland Malt inzichtelijk gemaakt hoe zij invulling geeft aan de definitie "beste beschikbare techniek" (BBT). Op basis van dit document is geconcludeerd dat de toetsing op de juiste wijze is uitgevoerd en dat de

**Rijkswaterstaat
Noord-Nederland**

Datum
19 november 2014

Nummer
RWS-2014/51637



installaties voor wat betreft de water gerelateerde onderdelen voldoen aan de van toepassing zijnde BREF's.

De vergunning is in 2009 op enkele punten aangepast om deze in overeenstemming te brengen met de IPPC-richtlijn. Een van de wijzigingen betreft de lozingsnorm voor totaal-stikstof (totaal-N). Deze is verlaagd van 15 mg/l naar 10 mg/l in een volumeproportioneel etmaalmonster. Holland Malt geeft de volgende redenen waarom zij niet aan de norm kan voldoen:

- De herkomst van de grondstof is van invloed op de samenstelling van het afvalwater. Er is wel een duidelijke variatie tussen de gerstrassen, het land van herkomst, en zelfs de teelgebieden binnen een land. En dit verschilt ook per oogstjaar. Er worden diverse soorten gerstrassen verwerkt, die ieder hun eigen invloed hebben op de influentkwaliteit;
- De norm in de huidige vergunning biedt geen ruimte om schommelingen op te vangen;
- In het effluent is altijd een minimale concentratie stikstof aanwezig van ongeveer 4 mg/liter. Deze stikstof wordt niet afgebroken. Hierdoor is de bandbreedte met de maximale norm kleiner dan 10 mg/liter;
- Omdat Holland Malt ureum doseert, blijft in de huidige vergunning een risico op een overschrijding aanwezig;
- Het biologische zuiveringsproces wordt beïnvloed door de temperatuur. Met name snelle temperatuurstijgingen en extreme temperaturen zijn van invloed op het biologische proces. Holland Malt anticipeert hier op door:
 - een hoger niveau in de buffer toe te passen (hierdoor ontstaat er ook een buffer in temperatuur);
 - verlagen/verhogen van het slibgehalte op basis van de lange termijn weersverwachting.

Op basis van de bovenstaande redenen kan er worden ingestemd met een voortschrijdend jaargemiddelde norm voor totaal-N van 10 mg/l en totaal-P van 2,0 mg/l. Met deze normstelling wordt aangesloten bij de normering zoals die in het Activiteitenbesluit voor communale Rww's is vastgesteld.

Preventie

Holland Malt heeft een aantal organisatorische en technische maatregelen getroffen om overschrijding van de norm te voorkomen. Het overzicht hiervan is in de wijzigingsaanvraag opgenomen. Hiermee is Holland Malt beter in staat om te anticiperen op wisselende omstandigheden in de productie en kan zij sneller reageren op afwijkingen in het biologische zuiveringsproces.

In aansluiting hierop wordt een voorschrift opgenomen waarmee Holland Malt Rijkswaterstaat informeert over afwijkingen van de reguliere bedrijfsvoering. Van een dergelijke afwijking is in ieder geval sprake bij overschrijding van een dagwaarde van 10 mg/l (totaal-N) en 2,0 mg/l (totaal-P).

Conclusie

Door de norm voor totaal-N en totaal-P te definiëren als voortschrijdend jaargemiddelde kan er beter worden geanticipeerd op wisselende omstandigheden. De lozing voldoet aan BBT en de normen voldoen aan de BREF Food, Milk and Drink Industries.

Met het verzoek om de norm voor totaal-N en totaal-P opnieuw te definiëren wordt ingestemd. Het betreffende voorschrift wordt aangepast.

**Rijkswaterstaat
Noord-Nederland**

Datum
19 november 2014

Nummer
RWS-2014/51637



5.3 Gebruik hulpstoffen

Sinds het van kracht worden van de vergunning van 2004 heeft Holland Malt een aantal nieuwe hulpstoffen in gebruik genomen. De hulpstoffen worden getoetst aan de Algemene Beoordeling Methodiek (ABM).

Beoordeling

In de onderstaande tabel is aan de hand van de producteigenschappen de milieu-bezwaarlijkheid van de hulpstoffen vastgesteld. De beoordeling is uitgevoerd op basis van de Algemene beoordelingsmethodiek. Deze methodiek is vastgelegd in het CIW-document: Het beoordelen van stoffen en preparaten voor de uitvoering van het emissiebeleid water.

hulpstof	ABM-score	water-bezwaarlijkheid	opmerking
Prestol K233L	7B	vergiftig voor in water levende organismen	polymeer, wordt verwijderd via het slib
natriumbisulfiet	11B	weinig schadelijk voor in water levende organismen	
natriumhydroxide	9B	schadelijk voor in water levende organismen	
citroenzuur	11B	weinig schadelijk voor in water levende organismen	breekt volledig af in de biologische zuivering
ijzerchloride	12C	weinig schadelijk voor in water levende organismen; komt van nature in het oppervlaktewater voor	anorganisch, wordt verwijderd via het slib
Divos 109 VM3	5B	zeer giftig voor in water levende organismen	
azijnzuur	11B	Weinig schadelijk voor in water levende organismen	breekt af in de biologische zuivering
ureum prills	7B	vergiftig voor in water levende organismen	wordt verwijderd in de biologische zuivering
ureum oplossing 40-60%	7B	vergiftig voor in water levende organismen	wordt verwijderd in de biologische zuivering
Divormil DC VT 3 d	7B	vergiftig voor in water levende organismen	



hulpstof	ABM-score	waterbezwaarlijkheid	opmerking
natriumhyperchloride	5B	zeer vergiftig voor in water levende organismen	door voorkomen van overdosering en aanwezigheid van organische stof in het afvalwater, zeer geringe restconcentraties in het effluent
waterstofperoxide	7B	vergiftig voor in water levende organismen	wordt volledig verwijderd
kalk	9B	schadelijk voor in water levende organismen	anorganisch, wordt verwijderd via het slib
natronloog 33%	9B	schadelijk voor in water levende organismen	
Diverclean Brith White VK61	5B	zeer vergiftig voor in water levende organismen	
4 Aqua CWT 01	11B	weinig schadelijk voor in water levende organismen	
Aquacare CIT 48	4A	zeer vergiftig voor in water levende organismen; kan in het aquatisch milieu op lange termijn schadelijke effecten veroorzaken	bij de aanbevolen gebruikconcentraties volledig afbreekbaar in aquatisch milieu

Rijkswaterstaat
Noord-Nederland

Datum
19 november 2014

Nummer
RWS-2014/51637

Van de volgende hulpstoffen is het (vrijwel) uitgesloten dat er resten in het afvalwater voorkomen:

- Geotrichium candidum;
- Gibberellic acid;
- smeermiddelen/food grade;
- zwavel granulaat;
- NH₃ (ammoniak);
- Taski Jontec Uniform Plus F22.2

Voor Aquacare CIT 48 geldt saneringsinspanning A. Dit betekent dat er gesaneerd moet worden overeenkomstig de aanpak die geldt voor zwarte lijst stoffen. Aquacare CIT 48 is een biocide die wordt toegepast om organische aanslag van de condensators te verwijderen. Op basis van de volgende omstandigheden kan het gebruik vooralsnog worden toegestaan:

- de situatie vraagt om het gebruik van een biocide, op dit moment is er geen milieuvriendelijker alternatief beschikbaar;
- de stof wordt in geringe hoeveelheden (250 kg per jaar) gebruikt;
- bij de aanbevolen gebruikconcentraties vindt volledige afbraak in het aquatisch milieu plaats.

In verband met saneringsinspanning A wordt in de vergunning een inspanningsverplichting opgenomen om de hulpstof te vervangen door een



milieuvriendelijker alternatief. Hierover moet jaarlijks worden gerapporteerd.

Voor de overige hulpstoffen geldt saneringsinspanning B of C. Holland Malt zorgt door middel van *good housekeeping* en procesgeïntegreerde maatregelen dat de lozing zoveel mogelijk wordt voorkomen. De saneringsinspanning wordt aanvullend bereikt doordat de hulpstoffen zich aan het slib hechten of (deels) worden afgebroken in de biologische zuivering. Door de geringe restconcentraties in combinatie met de verwijdering in de zuiveringsinstallatie worden schadelijke effecten bij lozing op het oppervlaktewater uitgesloten.

Conclusie

Met het gebruik van de in de aangevraagde hulpstoffen wordt onder voorwaarden ingestemd.

**Rijkswaterstaat
Noord-Nederland**

Datum
19 november 2014

Nummer
RWS-2014/51637

5.4 Immissie-toets

Bij het verlenen van de vergunning van 25 februari 2004, met kenmerk DNN 2004/1037, is een immissie-toets uitgevoerd en is geconcludeerd er geen gevaar dat de bestaande waterkwaliteit voor de parameters stikstof, koper, en zink als gevolg van onderhavige lozing merkbaar wordt beïnvloed. In het BPRW (Beheerplan voor de Rijkswateren) is Holland Malt ook niet aangewezen als bron die bijdraagt aan overschrijding van de waterkwaliteitsdoelstellingen. Ten aanzien van het afvalwater van Holland Malt wordt opgemerkt dat het vergaand biologisch gezuiverd is en vanwege de lage BZV-waarde geen zuurstofvraag in het oppervlaktewaterlichaam veroorzaakt.

De bovenstaande situatie is voor zover het de reguliere lozings situatie betreft niet gewijzigd. Hiervoor hoeft daarom geen nieuwe beoordeling te worden uitgevoerd.

De situatie met betrekking tot het gebruik van hulpstoffen is wel gewijzigd. Het effluent bevat geen gevaarlijke stoffen of zwarte lijststoffen. Uitzondering hierop is Aquacare CIT 48. Hiervoor geldt op basis van de emissie-aanpak een inspanningsverplichting, waarvoor wordt verwezen naar paragraaf 5.3.

Van de gebruikte hulpstoffen worden geringe hoeveelheden met het effluent geloosd. Door het ontbreken van waterkwaliteitsdoelstellingen (jaargemiddelde milieukwaliteitsnormen = JG-MKN) voor specifieke hulpstoffen kan de significantietoets niet worden uitgevoerd. Op basis van de beschikbare informatie van de MSDS'n kan worden geconcludeerd dat de concentratie in de lozing lager is dan de LC50 waarden. De LC50 waarde is de concentratie waarbij 50% sterfte optreedt. Hierbij wordt uitgegaan van de laagst bekende waarde voor waterorganismen. De restconcentraties in het effluent leiden niet tot acuut toxische effecten voor waterorganismen.

Als voorbeeld is het gebruik van Prestol K233L uitgewerkt. Deze wordt gekenmerkt door een relatief hoge milieubezwaarlijkheid (ABM klasse 7B) en een relatief hoog gebruik van 12.500 kg per jaar. Bij een continue dosering bedraagt de gemiddelde concentratie in het effluent 0,027 mg/l. Dit voorbeeld illustreert dat de concentraties hulpstoffen in de lozing lager ligt dan de LC50 waarde (1-10 mg/l) die voor het product geldt. Ook een discontinue dosering zal niet leiden tot overschrijding van de LC50 waarde. Een veiligheidsfactor 10 tot 100 wordt vaak gehanteerd indien weinig informatie over een stof bekend is. De restconcentraties in het effluent zal niet leiden tot acuut toxische effecten voor waterorganismen.



Conclusie

De lozing van de hulpstoffen heeft geen significante gevolgen voor de waterkwaliteit en leidt niet tot acuut toxische effecten voor waterorganismen en/of in het sediment levende organismen. Daarom worden er op grond van de immissietoets geen nadere eisen gesteld aan de lozing van deze hulpstoffen.

**Rijkswaterstaat
Noord-Nederland**

Datum
19 november 2014

Nummer
RWS-2014/51637

5.5 Overwegingen t.a.v. de maatschappelijke functievervulling door watersystemen

Het Nationaal Waterplan kent aan de Rijkswateren verschillende gebruiksfuncties toe die specifieke eisen stellen aan het beheer of gebruik van het betreffende rijkswater. De functies zijn nader uitgewerkt in het Beheer- en Ontwikkelplan voor de Rijkswateren (BPRW).

Met betrekking tot het waterlichaam Eems-Dollard zijn de navolgende gebieden aangewezen met specifieke eigenschappen:

Zwemwater

Binnen het Eems-Dollard estuarium zijn vier zwemwateren aangewezen, twee in Nederland en twee in Duitsland, resp. het zeestrand Termunten, het zeestrand Eemshotel (Delfzijl), het Dollardstrand Wybelsum – Knock en het Nordsee Dollart Dyksterhusen Bohrsinsel.

De zwemwateren zijn op meer dan 50 km van het lozingspunt gelegen. De onderhavige lozing heeft, gezien de lage lozingsconcentraties en de verdunning door de afstand tot de zwemlocaties, geen invloed op de kwaliteit van het zwemwater op de genoemde locaties. Er zijn daarom geen aanvullende maatregelen noodzakelijk.

5.6 Ambtshalve wijzigingen

De verwijzing naar de analysemethoden en rapportagegrenzen in voorschrift 2 zijn geactualiseerd en in overeenstemming gebracht met de waterregeling en het Analyseboek laboratoria van de Waterdienst. Aan deze wijzigingen ligt geen andere motivatie ten grondslag dan het overeen laten stemmen van de vergunningvoorschriften met de actuele situatie.

Holland Malt gebruikt nog een betrekkelijk oude analysemethode voor onopgeloste bestanddelen, namelijk de NEN 6621 (1988). Deze methode wordt waar mogelijk vervangen door NEN-EN 872 (2005).

De nieuwe analysemethode kan andere resultaten opleveren dan NEN 6621 (1988). Om de oude norm te vervangen door de nieuwe norm is het van belang om de methoden te vergelijken. Daarom is in deze vergunning een verplichting opgenomen om beide analysemethoden gedurende een jaar naast elkaar toe te passen. Na dit jaar kan er worden overgestapt op de nieuwe methode en kan de bijbehorende norm worden vastgesteld.

6. Procedure

Op grond van artikel 6.26, tweede lid van de Waterwet heeft de voorbereiding van deze vergunning volgens het gestelde in artikelen 3.8 en 3.9, eerste lid, onderdeel a en tweede tot en met vierde lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht jo. afdeling 4.1.2 van de Algemene wet bestuursrecht



plaatsgevonden. Aangezien de aanvraag tot wijziging van de vergunning voor het lozen van stoffen niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan, is volgens artikel 6.26, lid 2, Waterwet afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht niet van toepassing.

Deze vergunning treedt in werking na de bekendmaking.

**Rijkswaterstaat
Noord-Nederland**

Datum
19 november 2014

Nummer
RWS-2014/51637

7. Conclusie

Door het verlenen van deze vergunning wordt bereikt dat ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken worden toegepast. De ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens voldoen aan de in artikel 6.26, tweede lid van de Waterwet gestelde eisen. De beoogde verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen dan volgens de geldende vergunning al zijn toegestaan. De aangevraagde wijzigingen kunnen daarom worden verleend. De in de vergunning opgenomen voorschriften waarborgen dat de doelstellingen van het waterbeheer voldoende worden beschermd. Op grond van de overwegingen bestaan er daarom geen bezwaren tegen het wijzigen van de gevraagde vergunning.



8. Ondertekening

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,
namens deze,
hoofd van de afdeling Vergunningverlening,
Rijkswaterstaat Noord-Nederland,



**Rijkswaterstaat
Noord-Nederland**

Datum
19 november 2014

Nummer
RWS-2014/51637



9. Mededelingen

Rijkswaterstaat
Noord-Nederland

Voor meer informatie over dit besluit kunt u terecht bij de in dit besluit genoemde contactpersoon. De contactgegevens staan in de begeleidende brief bij dit besluit. De contactpersoon kan uw vragen beantwoorden en het besluit met u doornemen.

Datum
19 november 2014

Nummer
RWS-2014/51637

Om te bepalen of u meer informatie wilt, kunnen de volgende vragen en aandachtspunten u helpen:

- Is de inhoud van het besluit duidelijk en is helder wat het concreet voor u betekent?
- Kunt u beoordelen of het besluit inhoudelijk juist is of niet? Of heeft u behoefte aan een toelichting?
- Kloppen de gegevens over u in het besluit en heeft u alle gegevens verstrekt?

Ook wanneer u andere vragen heeft over het besluit of de procedure, of wanneer u zich op een of andere manier heeft gestoord aan de wijze waarop bij de besluitvorming met u of uw belangen is omgegaan, kunt u contact opnemen.

Bent u het niet eens met dit besluit?

Dan kunt u op grond van de Algemene wet bestuursrecht bezwaar maken. U moet hiervoor wel belanghebbende bij het besluit zijn.

De volgende vragen en aandachtspunten kunnen u helpen bij het maken van bezwaar:

- Wat zijn de redenen dat u het met het besluit niet eens bent?
- Welk doel wilt u met uw bezwaar tegen het besluit bereiken? Wat verwacht u van Rijkswaterstaat?
- Is het u voldoende duidelijk wat een bezwaarprocedure inhoudt en weet u of u met een bezwaar uw doel kunt bereiken? Kunt u uw doel op een andere, wellicht eenvoudigere wijze bereiken?

Wanneer u vragen heeft of wanneer u zich afvraagt of het indienen van een bezwaarschrift voor u de geschikte aanpak is, kunt u ook hiervoor contact opnemen met de bij het besluit vermelde contactpersoon. De contactpersoon kan met u overleggen over de te volgen procedure en u informeren over andere mogelijkheden die Rijkswaterstaat u eventueel biedt om tot een oplossing te komen.

Hoe maakt u bezwaar?

Om bezwaar te maken moet u, binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt, een bezwaarschrift indienen. U kunt uw bezwaarschrift sturen naar de Minister van Infrastructuur en Milieu, ter attentie van Rijkswaterstaat Dienst Noord-Nederland, afdeling BBV, Postbus 2301, 8901 JH Leeuwarden.

In het bezwaarschrift moet in ieder geval het volgende staan:

- uw naam en adres, en liefst ook uw telefoonnummer;
- een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt (bijvoorbeeld door de datum en het kenmerk van het besluit te vermelden of door een kopie mee te sturen);
- de reden waarom u bezwaar maakt;
- de datum en uw handtekening.



Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Dat betekent dat het besluit blijft gelden in de tijd dat uw bezwaarschrift in behandeling is. Als u dit niet wilt, bijvoorbeeld omdat het besluit onherstelbare gevolgen heeft voor u, dan kunt u een verzoek om voorlopige voorziening indienen. Dit doet u door de Voorzieningenrechter van de rechtbank in het gebied waar u woont te vragen een voorlopige voorziening te treffen. Indien u niet zelf, maar namens een bedrijf of organisatie een voorlopige voorziening aanvraagt kunt u een voorlopige voorziening aanvragen bij de rechtbank in het gebied waar het bedrijf of de organisatie is ingeschreven.

De rechtbank zal daarvoor griffierecht in rekening brengen.

Het hebben van deze vergunning ontslaat de houder niet van de verplichting om de redelijkerwijs mogelijke maatregelen te treffen teneinde te voorkomen dat derden of de Staat ten gevolge van het gebruik maken van de vergunning schade lijden.

Een afschrift van deze vergunning is verzonden aan:

1. het Bureau Verontreinigingsheffing Rijkswateren, Postbus 20906, 2500 EX Den Haag;
2. Burgemeester en wethouders van de Gemeente Eemshoek, Postbus 11, 9980 AA Uithuizen;
3. Provincie Groningen, Postbus 610, 9700 AP Groningen;
4. Omgevingsdienst Groningen, Postbus 97, 9640 AB Veendam;
5. Natuur en Milieufederatie Groningen (per e-mail);
6. Waddenvereniging (per e-mail).

**Rijkswaterstaat
Noord-Nederland**

Datum
19 november 2014

Nummer
RWS-2014/51637