



beschikking

Datum	25 februari 2013
Onderwerp	Wijziging van de watervergunning voor het op de Julianahaven lozen van bedrijfsafvalwater afkomstig van Holland Malt
Nummer	RWS-2013/10407

**Rijkswaterstaat
Noord-Nederland**

Zuidersingel 3
Leeuwarden
Postbus 2301
8901 JH Leeuwarden
T (058) 234 43 44
F (058) 234 41 23
www.rijkswaterstaat.nl

Datum
25 februari 2013

1. Aanhef

De minister van Infrastructuur en Milieu heeft op 10 september 2012 een aanvraag ontvangen van Holland Malt BV om de vergunning van 25 februari 2004, kenmerk DNN 2004/1037, als bedoeld in hoofdstuk 6 van de Waterwet (Wtw) voor het verrichten van handelingen in een watersysteem te wijzigen.

De aanvraag betreft een wijziging voor het brengen van stoffen, afkomstig van Holland Malt BV, gelegen aan de Westlob 4 te Eemshaven in de Julianahaven dat onderdeel is van de Eemshaven.

De aanvraag is geregistreerd onder nummer 028.0957.A.wtw7745.

De aanvrager is bij brief DNN 2012/4583, d.d. 17 oktober 2012 schriftelijk op de hoogte gebracht van het feit dat de aanvraag op grond van artikel 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) nog onvoldoende gegevens of bescheiden bevat om deze in behandeling te kunnen nemen en is in de gelegenheid gesteld om de ontbrekende gegevens of bescheiden voor 12 december 2012 aan de aanvraag toe te voegen. Gedurende de genoemde termijn is de procedure opgeschort.

Per brief van 15 januari 2013 (kenmerk RWS-2013/2480) is Holland Malt er aan herinnerd dat de gevraagde aanvullende informatie nog niet was ontvangen. Met deze brief is tevens de beslistermijn op de aanvraag verlengd met 8 weken, gerekend vanaf het moment van ontvangst van de aanvullende informatie. Gedurende de genoemde termijn is de procedure wederom opgeschort.

De ontbrekende gegevens zijn op 4 februari 2013 ontvangen en geregistreerd onder de nummers RWS-2013/3246 en RWS-2013/6828.



2. Besluit

Gelet op de bepalingen van de Waterwet, het Waterbesluit, de Waterregeling, de Algemene wet bestuursrecht en de hieronder vermelde overwegingen besluit de minister van Infrastructuur en Milieu als volgt:

- I. De aan Holland Malt BV verleende watervergunning van 25 februari 2004, kenmerk DNN 2004/1037, het laatst gewijzigd bij besluit van 2 juli 2009, kenmerk DNN 2009/3565, te wijzigen;
- II. Aan de genoemde watervergunning het voorschrift in hoofdstuk 3 van deze beschikking te vervangen.

Rijkswaterstaat
Noord-Nederland

Datum
25 februari 2013

Nummer
RWS-2013/10407

3. Voorschriften

Voorschrift 2, lid 2, wordt vervangen door een nieuw voorschrift 2, lid 2:

2. De jaarlijkse debieten van de afvalwaterstromen, zoals bedoeld in artikel 1, lid 1, sub a en b, mogen totaal niet meer dan 300.000 m³ per jaar bedragen.

parameter	concentratie (mg/l) 1)	bemonster- frequentie	analyse methode 2)	rapportage- grens mg/l
BZV	20	wekelijks	NEN 6634 (1991)	1
CZV	220	wekelijks	NEN 6633 (2006)	10
N-totaal (Kj-N+NO ₂ +NO ₃)	10	wekelijks	NEN-ISO 5663 (EN 25663) (1993) NEN 6653 (1992) NEN 6652 (1992)	1
P-totaal	2	wekelijks	NEN 6663 (1987)	0,1
onopgeloste bestanddelen	30	wekelijks	NEN 6621 (1988)	5

- 1) De concentraties hebben betrekking op volumeproportionele etmaalmonsters.
- 2) De analysemethodes staan vermeld in de "Methode voor de analyse van afvalwater" van het Nederlandse Normalisatie Instituut (N.N.I.)



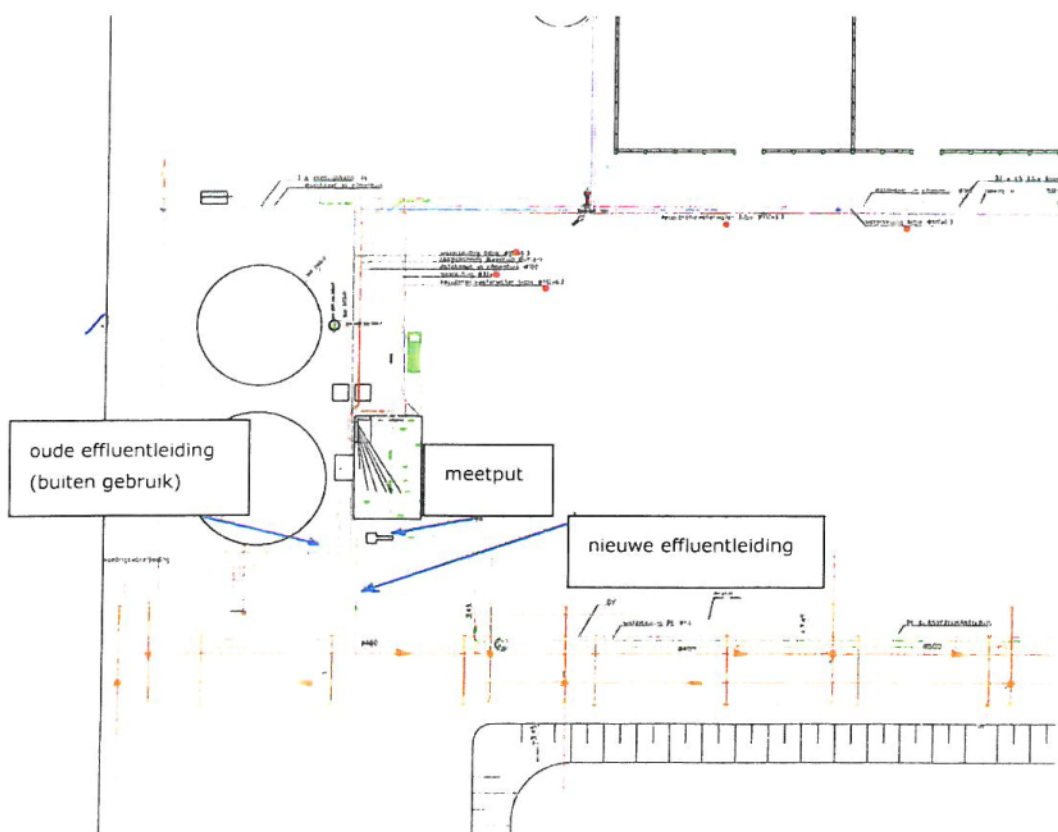
Bijlage 1 wordt vervangen door de volgende bijlagen 1a en 1b:

Bijlage 1a: Afvalwatersituatie

Rijkswaterstaat
Noord-Nederland

Datum
25 februari 2013

Nummer
RWS-2013/10407



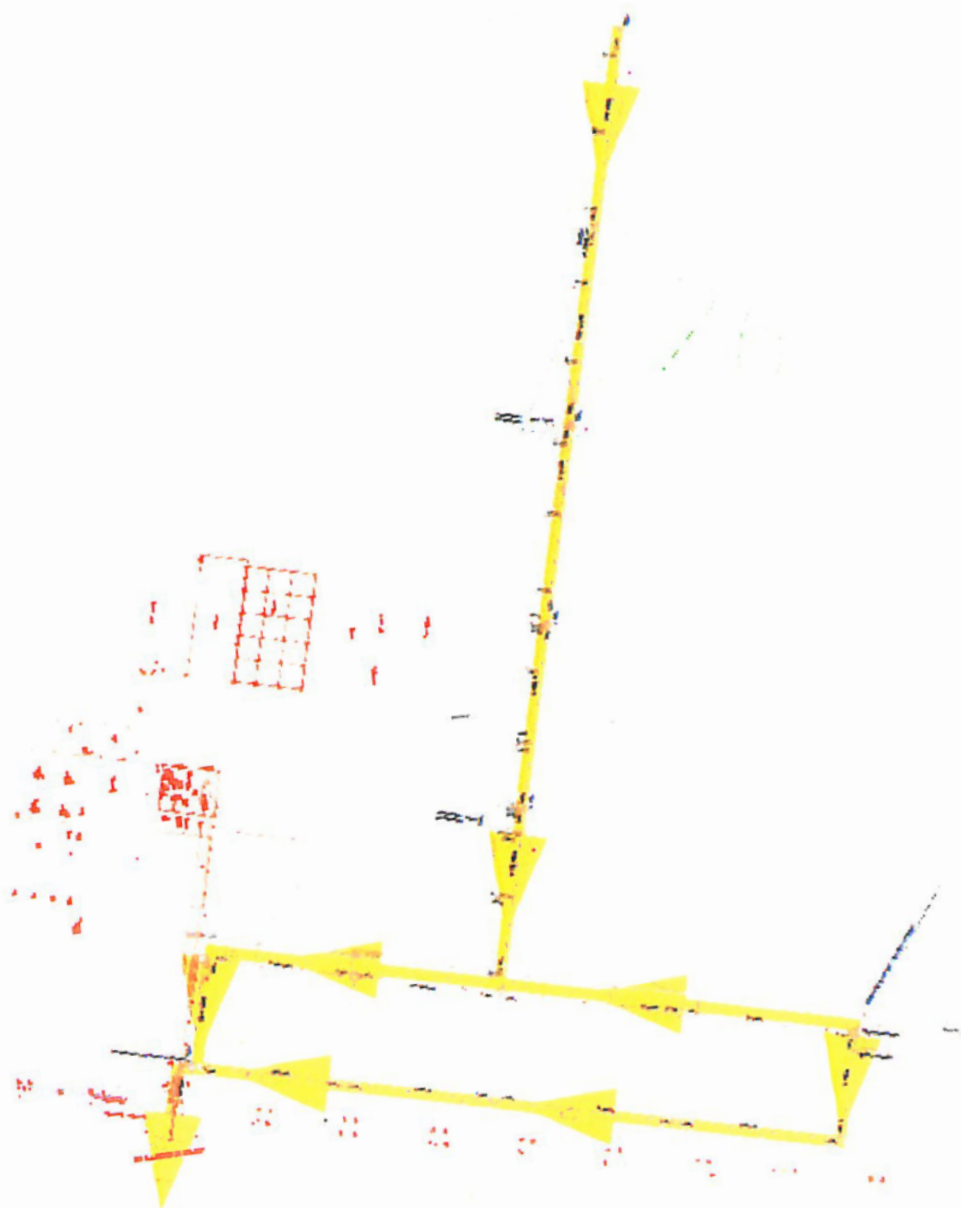


Bijlage 1b: Lozingssituatie

Rijkswaterstaat
Noord-Nederland

Datum
25 februari 2013

Nummer
RWS-2013/10407





4. Aanvraag

Rijkswaterstaat
Noord-Nederland

4.1 Aanleiding

Holland Malt BV heeft bij besluit van 25 februari 2004, kenmerk DNN 2004/1037, een vergunning gekregen voor het brengen van stoffen in de Julianahaven. Deze vergunning is door de invoering van de Waterwet en de invoeringswet Waterwet van rechtswege gelijkgesteld met een watervergunning op grond van de Waterwet.

Datum
25 februari 2013

Nummer
RWS-2013/10407

De vergunninghouder vraagt een wijziging aan van deze vergunning, omdat er veranderingen zijn in de lozingssituatie. Gebleken is dat Holland Malt niet aan de lozingseis voor CZV kan voldoen. De wijziging is van dien aard dat het noodzakelijk is om de vergunning te wijzigen. Daarom heeft het bedrijf op 10 september 2012 een aanvraag ingediend om de vergunning verleend bij besluit van 25 februari 2004, kenmerk DNN 2004/1037, te wijzigen. Voor de periode voorafgaand aan het van kracht worden van de nieuwe vergunning is er een gedoogbesluit genomen op 30 oktober 2012, kenmerk DNN 2012/3731.

4.2 Lozingssituatie

De lozingseis voor CZV van 125 mg/l die bij besluit van 25 februari 2004 is vergund, is gebaseerd op de vergunningaanvraag van 2002. In de praktijk is gebleken dat de norm regelmatig wordt overschreden. Holland Malt geeft in haar aanvraag voor wijziging van de vergunning hergebruik van het afvalwater (tot 80%) als belangrijkste oorzaak aan. De inerte CZV hoopt zich op, waardoor er een relatief hoge effluentconcentratie ontstaat. Ook de herkomst van de grondstof is van invloed op de samenstelling van het afvalwater.

De BZV in het afvalwater is laag (gemiddeld minder dan 3 mg/l), wat een aanwijzing is dat het MBR-proces (membraanbioreactor) goed functioneert. Daarbij heeft Holland Malt een groot aantal beheersmaatregelen getroffen om de bedrijfsvoering te optimaliseren. Een opsomming hiervan is in de aanvraag opgenomen.

Holland Malt verzoekt om de CZV-norm van 125 mg/l (in een volumeproportioneel etmaalmonster) te vervangen door een norm van 220 mg/l in combinatie met een lozingseis van 170 mg/l als 10-daags voortschrijdend gemiddelde.

Met de aangevraagde wijziging wordt tevens een nieuw lozingspunt in gebruik genomen. De lozing vindt op een andere locatie in de Julianahaven plaats. Deze wijziging wordt in dit besluit vastgelegd. De nieuwe effluentleiding is op bijlage 1 aangegeven.

5. Toetsing aanvraag

5.1 Toetsing van de aanvraag aan de doelstellingen van het waterbeheer

Landelijk beleid ten aanzien van emissies

Het Nationaal Waterplan houdt vast aan de leidende beginselen van het preventief beleid zoals dat in de tweede helft van de vorige eeuw is ingezet: vermindering van de verontreiniging door het toepassen van beste beschikbare technieken (BBT) en waar nodig en mogelijk verdergaande maatregelen met het oog op het bereiken van de gewenste waterkwaliteit. Voor het kwaliteitsbeheer in Rijkswateren heeft daar-



naast de Kaderrichtlijn Water (KRW) een grote sturende betekenis. De KRW vereist dat alle Europese lidstaten streven naar een goede kwaliteit van alle waterlichamen waarop de richtlijn van toepassing is. Deze algemene doelstelling heeft een nadere uitwerking gekregen in het Besluit kwaliteitseisen en monitoring water 2009.

**Rijkswaterstaat
Noord-Nederland**

Datum
25 februari 2013

Nummer
RWS-2013/10407

Het eerste beginsel van het preventief beleid 'vermindering van de verontreiniging' houdt in dat verontreiniging - ongeacht de stofsoort - zoveel mogelijk wordt beperkt (voorzorgprincipe). De invulling van dit beleidsuitgangspunt bestaat onder meer uit: meer aandacht voor de ketenbenadering (waaronder kringloopsluiting), implementatie van Esbjerg/OSPAR-afspraken (stofspectifieke aanpak emissies), meer aandacht voor een integrale milieufweging en meer aandacht voor prioritering. Invulling van het voorzorgsprincipe is ook dat een bedrijf/lozer ten minste 'de beste beschikbare technieken' toepast, zoals vastgelegd in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). In artikel 1.1 van de Wabo is de volgende definitie voor de 'beste beschikbare technieken' gegeven:

'de voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die - kosten en baten in aanmerking genomen - economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn; daarbij wordt onder technieken mede begrepen het ontwerp van de inrichting, de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden, alsmede de wijze van bedrijfsvoering en de wijze waarop de inrichting buiten gebruik wordt gesteld'.

De Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) bevat de aanwijzing van de Nederlandse informatiedocumenten over beste beschikbare technieken (BBT-documenten). Deze zijn weergegeven in tabel 2 van bijlage 1 bij de Mor. De in de bijlage aangewezen BBT-documenten kunnen worden aangemerkt als een adequate invulling van de actuele beste beschikbare technieken die door het bevoegd gezag dienen te worden toegepast bij de vergunningverlening.

De gebruikte technieken zijn getoetst aan de uitgangspunten van de beste beschikbare technieken.

Het tweede beginsel 'met het oog op het bereiken van de gewenste waterkwaliteit waar nodig en mogelijk verdergaande maatregelen nemen' houdt in dat als gevolg van de te vergunnen lozing geen significante verslechtering van de waterkwaliteit plaats mag vinden ten opzichte van de bestaande situatie en dat het bereiken van de KRW-doelstellingen niet in gevaar mag worden gebracht. Het is daarom vooral van toepassing op nieuwe lozingen of uitbreidingen van bestaande lozingen.

Dit tweede beginsel is uitgewerkt in een emissie-immissiebenadering in het Handboek Immissietoets, waarvoor de uitgangspunten zijn vastgesteld door het Nationaal Water Overleg en waarin een nationale uitwerking is gegeven van EU-richtsnoeren op grond van artikel 4, lid 4 van de Richtlijn prioritair stoffen. Het Handboek Immissietoets is aangewezen als BBT-document in tabel 2 van bijlage 1 bij de Mor. De immissietoets richt zich op de beoordeling van de gevolgen van een specifieke restlozing op de waterkwaliteit (na toepassing van BBT). De immissietoets draagt bij aan het verkrijgen van inzicht in het aandeel van een individuele lozing in de totale concentratie van een stof in de mengzone, het betreffende waterlichaam en benedenstrooms.



In de Waterwet is de verhouding tussen watervergunningen en de waterplannen nader uitgewerkt. De Waterwet stelt dat met de plannen rekening moet worden gehouden bij de vergunningverlening. (art. 6.1a Waterbesluit). Verder verwijst de Waterwet voor het kader van de vergunningverlening ook naar het stelsel van milieukwaliteitseisen voor waterkwaliteit (art. 6.21 in combinatie met art. 2.1 en 2.10 van de Waterwet en art. 4 van de KRW). Bij vergunningverlening wordt daarom getoetst aan dezelfde getalswaarden voor de waterkwaliteit die in het kader van het effectgerichte spoor in de vorm van de milieukwaliteitseisen de waterplannen aansturen. De toetsing wordt uitgevoerd op de manier die in het Handboek Immissietoets is aangegeven. De Kaderrichtlijn Water vraagt om te toetsen aan het beginsel van geen achteruitgang. Voor nieuwe lozingen en uitbreidingen van bestaande lozingen wordt gekeken of de waterbeheerder met het toestaan van de lozing hier aan kan voldoen. Een toetsing aan de ruimte die er is om geen achteruitgang te veroorzaken maakt daarom onderdeel uit van de immissietoets (zie ook de specifieke paragraaf over de immissietoets).

**Rijkswaterstaat
Noord-Nederland**

Datum
25 februari 2013

Nummer
RWS-2013/10407

Indien toepassing van BBT en eventuele verdergaande maatregelen niet leiden tot het voldoen aan de criteria uit de immissietoets, volgt een analyse van de voorziene maatregelen in combinatie met de verwachte trends in ontwikkeling van de milieukwaliteit voor dat waterlichaam en benedenstrooms gelegen waterlichamen. Op basis daarvan kan eventueel een tijdelijke verslechtering van de situatie worden toegestaan.

Getoetst moet worden of de verlening van de vergunning verenigbaar is met de doelstellingen in artikel 2.1 of de belangen, bedoeld in artikel 6.11 van de Waterwet. Indien dit niet het geval is wordt een vergunning geweigerd of worden onder voorwaarden aanvullende eisen gesteld.

Beleid gevaarlijke stoffen

De richtlijn 2006/11/EG (voorheen 76/464/EEG) heeft betrekking op de verontreiniging door bepaalde gevaarlijke stoffen die in het oppervlaktewater en aquatisch milieu van de Europese Unie geloosd worden. De Richtlijn prioritair stoffen (richtlijn 2008/105/EG) vervangt deze richtlijn in zijn geheel in 2013. De stoffenlijsten van richtlijn 2006/11/EG zijn nu al vervangen door de aparte stoffenbijlage bij de Richtlijn prioritair stoffen. In deze bijlage worden 33 stoffen aangemerkt als prioritair dan wel prioritair gevaarlijk. De richtlijnen beogen een einde te maken, dan wel beperkingen op te leggen, aan de waterverontreiniging door deze gevaarlijke stoffen.

Specifiek voor de prioritair en prioritair gevaarlijke stoffen geldt vanuit de Richtlijn prioritair stoffen een vereiste van geleidelijk verminderen van emissies van prioritair stoffen en een stopzetting of geleidelijk beëindigen van emissies van prioritair gevaarlijke stoffen. Op dit moment is er echter nog geen reductiebeleid vastgesteld. Nieuwe lozingen waarbij prioritair of prioritair gevaarlijke stoffen worden geloosd zullen terughoudend benaderd worden en zullen getoetst worden conform het toetsingskader waterkwaliteit aan de voor de prioritair stoffen geldende normen. Op grond van richtlijn 2006/11/EG geldt daarnaast nog steeds een reductiebeleid voor de stoffen van lijst I en II, die in de inmiddels vervallen bijlagen bij deze richtlijn voorkwamen. De dochterrichtlijnen met daarin 18 stoffen blijven van kracht. Stoffen daarvan die expliciet genoemd zijn in de KRW als prioritair (gevaarlijke) stof worden als zodanig behandeld. Omdat de KRW de lidstaten ertoe verplicht zijn ten minste het huidige beschermingsniveau van het milieu te handhaven, wordt in Nederland het reductiebeleid ongewijzigd voortgezet. Dit betekent dat voor alle stoffen ge-



noemd in lijst I en II van richtlijn 2006/11/EG geldt, dat passende maatregelen moeten worden genomen ter vermindering of beëindiging van de verontreiniging door deze stoffen. Daarbij zijn alle 132 kandidaat lijst I stoffen aangewezen als zogenaamde 'zwarte lijststoffen'. Daarnaast mogen op grond van de Waterregeling voor de stoffen van lijst I waarvoor emissiegrenswaarden gelden alleen tijdelijke lozingsvergunningen worden verleend.

**Rijkswaterstaat
Noord-Nederland**

Datum
25 februari 2013

Nummer
RWS-2013/10407

Immissietoets

Voor de lozing naar oppervlaktewater is de immissietoets uitgewerkt in het Handboek Immissietoets. Met de immissietoets wordt nagegaan of de restlozing leidt tot onaanvaardbare concentraties in het watersysteem, nadat de beste beschikbare technieken (BBT) zijn toegepast om de emissie te reduceren. Daarnaast geldt voor nieuwe lozingen dat de immissietoets gebruikt moet worden om te beoordelen of de lozing niet onverenigbaar is met de doelstellingen en belangen zoals genoemd artikel 6.21 van de Waterwet. Bij bestaande lozingen kunnen aanvullende eisen bovenop BBT alleen op grond van de immissietoets worden voorgeschreven als de voor de relevante stoffen in het waterlichaam geldende doelstellingen (hetzij de doelstelling op jaargemiddeldebasis (JG-MKN), hetzij het MTR indien nog geen doelstelling op jaargemiddeldebasis is afgeleid) worden overschreden. Het beheerplan moet dan aanleiding geven de bestaande lozingen opnieuw te bezien. De onderhavige lozing is als zodanig in het beheerplan niet genoemd.

5.2 Beste beschikbare technieken

In de vergunning van 25 februari 2004 is de lozing van het afvalwater afkomstig van de mouterij getoetst aan de stand van de techniek (BBT = best beschikbare technieken). Vastgesteld is dat de zuiveringsinstallatie voldoet aan de stand van de techniek.

In de wijzigingsvergunning van 2 juli 2009 (kenmerk DNN 2009/3565) heeft Rijkswaterstaat het IPPC informatiedocument betreffende de toetsing aan de van toepassing zijnde BREF's beoordeeld. Dit betreft primair de op de bedrijfstak van toepassing zijnde BREF "Food, Milk and Drink Industrie". In het informatiedocument heeft Holland Malt inzichtelijk gemaakt hoe zij invulling geeft aan de definitie "beste beschikbare techniek" (BBT). Op basis van dit document is geconcludeerd dat de toetsing op de juiste wijze is uitgevoerd en dat de installaties voor wat betreft de watergerelateerde onderdelen voldoen aan de van toepassing zijnde BREF's.

De vergunning is in 2009 verder op enkele punten aangepast om deze in overeenstemming te brengen met de IPPC-richtlijn.

De BREF geeft een CZV-concentratie van 125 mg/l aan als haalbaar emissieniveau voor de sector. Deze waarde is niet gespecificeerd voor brouwerijen en/of mouterijen. Daarbij wordt in ogenschouw genomen dat het moutproces in de BREF niet wordt beschreven. Er wordt in de BREF een aanwijzing gegeven voor aanvullende technieken wanneer de genoemde concentraties niet worden gehaald. In verband met de verhoogde CZV-concentratie bij Holland Malt ligt filtratie of membraanfiltratie als effluent *polishing* het meest voor de hand.

Op basis van de volgende constatering wordt vastgesteld dat er bij Holland Malt sprake is van BBT, hoewel er niet aan het in de BREF genoemde emissieniveau kan worden voldaan.



- Holland Malt streeft naar maximaal hergebruik van het afvalwater. Dit is een BBT maatregel. Het hergebruik leidt tot ophoping van inerte CZV. Dit resulteert in een verhoogde CZV concentratie in het effluent zonder dat de CZV-vracht toeneemt;
- De kwaliteit van het effluent wordt mede bepaald door de kwaliteit van de gerstrassen en het klimaat. Het moutproces moet hier op worden aangepast. Hierdoor ontstaat een variatie in de hoeveelheid organische materiaal dat uitspoelt. Holland malt werkt op klantspecificatie en kan hier niet op sturen. Dit betekent dat de kwaliteit van de gerst een belangrijke en niet te beïnvloeden factor is die mede bepalend is voor de kwaliteit van het afvalwater;
- De BZV-concentratie in het afvalwater is laag. Dit is een indicatie dat er sprake is van vergaande biologische afbraak;
- Er wordt voldaan aan de vergunde normen voor totaal-stikstof en totaal-fosfaat. Dit duidt op een gezond en stabiel biologisch proces;
- Het CZV-rendement van de zuivering ligt boven de ontwerpwaarde (85%);
- Holland Malt past een membraan bioreactor toe. Hierbij wordt het afvalwater over een ultrafiltratieunit geleid met een poriegrootte van 60 nm. De ultrafiltratie wordt beschouwd als een aanvullende (*polishing*) techniek op het aerobe en anaerobe biologische proces;
- Holland Malt heeft maatregelen genomen om het zuiveringsproces optimaal te beheersen.

Rijkswaterstaat
Noord-Nederland

Datum
25 februari 2013

Nummer
RWS-2013/10407

Conclusie

Holland Malt kan niet aan het in de BREF aangegeven emissieniveau voor CZV van 125 mg/l voldoen. Gelet op het bovenstaande wordt gemotiveerd afgeweken van de BREF. De door Holland Malt toegepaste technieken en de daarbij behorende emissieniveaus voor CZV voldoen derhalve aan ten minste BBT.

In paragraaf 5.3 wordt de normstelling voor CZV bepaald en in paragraaf 5.4 wordt getoetst of er bij de verhoogde norm sprake is van voldoende bescherming voor het oppervlaktewaterlichaam.

5.3 Normstelling

Holland Malt heeft haar aanvraag gebaseerd op meetwaarden in de periode 2007-2009. Om de besluitvorming zo goed mogelijk plaats te laten vinden zijn de meest recente meetwaarden (2011 en 2012) in de besluitvorming meegenomen. In de onderstaande tabel zijn de meest recente jaargemiddelde CZV-waarden opgenomen:

jaar	CZV gemiddeld (mg/l)	CZV jaarvracht (kg)
2011	146	24.733
2012	151	25.324

Tabel 1 Jaargemiddelde CZV-waarden



De metingen van 2011 en 2012 zijn vergeleken met de door Holland Malt aangevraagde waarden. Zie hiervoor de onderstaande tabel:

Rijkswaterstaat
Noord-Nederland

parameter	aangevraagd	hoogste waarneming 2011	hoogste waarneming 2012
CZV maximaal (mg/l)	220	258	200
CZV 10-d gem. (mg/l)	170	172	178

Datum
25 februari 2013
Nummer
RWS-2013/10407

Tabel 2 Vergelijking aangevraagde normen met meetwaarden 2011 en 2012

Op basis van de meetreeks voor CZV in de jaren 2011 en 2012 valt het volgende op:

1. Volgens de metingen in 2011 en 2012 komen er regelmatig overschrijdingen van de in 2012 aangevraagde waarde voor het 10 daags voortschrijdend gemiddelde voor;
2. In 2011 is een 'uitschieter' gemeten van 258 mg/l. Wanneer deze meting wordt uitgesloten van de meetreeks is de hoogst gemeten waarde in 2011 200 mg/l;
3. In 2011 en 2012 kan Holland Malt niet aan de in 2012 aangevraagde norm voor het 10 daags voortschrijdend gemiddelde voldoen.

Op basis van de bovenstaande gegevens wordt vastgesteld dat Holland Malt in 2011 en 2012 niet aan de door haar in 2012 aangevraagde normen kan voldoen. Wanneer de in 2012 aangevraagde norm voor het 10-daags voortschrijdend gemiddelde als lozingseis wordt opgenomen leidt dit tot een niet naleefbare norm. Dit is een ongewenste situatie. Dit geldt in hoofdzaak voor het 10-daags voortschrijdend gemiddelde. De CZV-norm in een dagmonster is in de periode 2011 en 2012 één maal overschreden.

Op basis van het actuele lozingsbeeld wordt er, conform de aanvraag van 2012, een lozingsnorm voor CZV van 220 mg/l in een volumeproportioneel etmaalmonster opgenomen. Het 10-daags voortschrijdend gemiddelde wordt niet als norm opgenomen. Een norm die past bij het actuele lozingsbeeld ligt dicht tegen de norm voor het etmaalmonster en wordt niet beschouwd als toetsingsparameter voor het functioneren van de zuiveringsinstallatie.

CZV-vracht

Op basis van de vergunning van 25 februari 2004, met kenmerk DNN 2004/1037, kan er maximaal 56.250 kg CZV (125 mg/l CZV maal 450.000 m³/j) per jaar worden geloosd. Met de nieuwe normstelling wordt dit 66.000 kg per jaar (220 mg/l maal 300.000 m³/j). Deze maximale jaarlijkse hoeveelheid afvalwater is in deze vergunning vastgelegd.

De feitelijke jaarlijkse lozing is aanzienlijk minder. De jaargemiddelde CZV concentratie bedroeg in 2011 en 2012 circa 150 mg/l en de jaarvrachten circa 25.000 kg CZV.

Op basis van de bovenstaande gegevens wordt geconcludeerd dat de wijziging in de normstelling voor CZV niet leidt tot grotere nadelige of andere gevolgen voor de chemische en ecologische het watersysteem.

5.4 Immissie-toets

Bij het verlenen van de vergunning van 25 februari 2004, met kenmerk DNN



2004/1037, is een immissie-toets uitgevoerd en is geconcludeerd er geen gevaar dat de bestaande waterkwaliteit voor de parameters stikstof, koper, en zink als gevolg van onderhavige lozing merkbaar wordt beïnvloed. In het BPRW (Beheerplan voor de Rijkswateren) is Holland Malt ook niet aangewezen als bron die bijdraagt aan overschrijding van de waterkwaliteitsdoelstellingen. Daarbij wordt opgemerkt dat er voor CZV geen norm in de vorm van een JG-MKN (jaargemiddelde milieukwaliteitsnorm) of JG-MAC (*maximum acceptable concentration*) is afgeleid. Ten aanzien van het afvalwater van Holland Malt wordt opgemerkt dat het vergaand gezuiverd is en vanwege de lage BZV-waarde geen zuurstofvraag in het oppervlaktewater veroorzaakt. De CZV is inert en bevat geen milieubezwaarlijke stoffen of zwarte lijststoffen.

**Rijkswaterstaat
Noord-Nederland**

Datum
25 februari 2013

Nummer
RWS-2013/10407

5.5 Overwegingen t.a.v. de maatschappelijke functievervulling door watersystemen

Het Nationaal Waterplan kent aan de Rijkswateren verschillende gebruiksfuncties toe die specifieke eisen stellen aan het beheer of gebruik van het betreffende rijkswater. De functies zijn nader uitgewerkt in het Beheer- en Ontwikkelplan voor de Rijkswateren (BPRW).

Met betrekking tot het waterlichaam Eems-Dollard zijn de navolgende gebieden aangewezen met specifieke eigenschappen:

Zwemwater

Binnen het Eems-Dollard estuarium zijn vier zwemwateren aangewezen, twee in Nederland en twee in Duitsland, resp. het zeestrand Termunten, het zeestrand Eemshotel (Delfzijl), het Dollardstrand Wybelsum – Knock en het Nordsee Dollart Dyksterhusen Bohrinzel.

De zwemwateren zijn op meer dan 50 km van het lozingspunt gelegen. De onderhavige lozing heeft, gezien de lage lozingsconcentraties en de verdunning door de afstand tot de zwemlocaties, geen invloed op de kwaliteit van het zwemwater op de genoemde locaties. Er zijn daarom geen aanvullende maatregelen noodzakelijk.

5.6 Ambtshalve wijzigingen

De verwijzing naar de analysemethoden en rapportagegrenzen in voorschrift 2 zijn geactualiseerd en in overeenstemming gebracht met de waterregeling en het Analyseboek laboratoria van de Waterdienst. Aan deze wijzigingen ligt geen andere motivatie ten grondslag dan het overeen laten stemmen van de vergunningvoorschriften met de actuele situatie.

6. Procedure

Op grond van artikel 6.26, tweede lid, Waterwet heeft de voorbereiding van deze vergunning volgens het gestelde in artikelen 3.8 en 3.9, eerste lid, onderdeel a en tweede tot en met vierde lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht jo. afdeling 4.1.2 van de Algemene wet bestuursrecht plaatsgevonden. Aangezien de aanvraag tot wijziging van de vergunning voor het lozen van stoffen niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan, is volgens artikel 6.26, lid 2, Waterwet afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht niet van toepassing.



Deze vergunning treedt in werking na de bekendmaking.

**Rijkswaterstaat
Noord-Nederland**

Datum
25 februari 2013

Nummer
RWS-2013/10407

7. Conclusie

Door het verlenen van deze vergunning wordt bereikt dat ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken worden toegepast. De ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens voldoen aan de in artikel 6.26, tweede lid van de Waterwet gestelde eisen. De beoogde verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen dan volgens de geldende vergunning al zijn toegestaan. De aangevraagde wijzigingen kunnen daarom worden verleend. De in de vergunning opgenomen voorschriften waarborgen dat de doelstellingen van het waterbeheer voldoende worden beschermd. Op grond van de overwegingen bestaan er daarom geen bezwaren tegen het wijzigen van de gevraagde vergunning.

8. Ondertekening

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,
Namens deze,
Het hoofd van de afdeling Vergunningverlening en Handhaving,





9. Mededelingen

Voor meer informatie over dit besluit kunt u terecht bij de in dit besluit genoemde contactpersoon. De contactgegevens staan in de begeleidende brief bij dit besluit. De contactpersoon kan uw vragen beantwoorden en het besluit met u doornemen.

**Rijkswaterstaat
Noord-Nederland**

Datum
25 februari 2013

Nummer
RWS-2013/10407

Om te bepalen of u meer informatie wilt, kunnen de volgende vragen en aandachtspunten u helpen:

- Is de inhoud van het besluit duidelijk en is helder wat het concreet voor u betekent?
- Kunt u beoordelen of het besluit inhoudelijk juist is of niet? Of heeft u behoefte aan een toelichting?
- Kloppen de gegevens over u in het besluit en heeft u alle gegevens verstrekt?

Ook wanneer u andere vragen heeft over het besluit of de procedure, of wanneer u zich op een of andere manier heeft gestoord aan de wijze waarop bij de besluitvorming met u of uw belangen is omgegaan, kunt u contact opnemen.

Bent u het niet eens met dit besluit?

Dan kunt u op grond van de Algemene wet bestuursrecht bezwaar maken. U moet hiervoor wel belanghebbende bij het besluit zijn.

De volgende vragen en aandachtspunten kunnen u helpen bij het maken van bezwaar:

- Wat zijn de redenen dat u het met het besluit niet eens bent?
- Welk doel wilt u met uw bezwaar tegen het besluit bereiken? Wat verwacht u van Rijkswaterstaat?
- Is het u voldoende duidelijk wat een bezwaarprocedure inhoudt en weet u of u met een bezwaar uw doel kunt bereiken? Kunt u uw doel op een andere, wellicht eenvoudigere wijze bereiken?

Wanneer u vragen heeft of wanneer u zich afvraagt of het indienen van een bezwaarschrift voor u de geschikte aanpak is, kunt u ook hiervoor contact opnemen met de bij het besluit vermelde contactpersoon. De contactpersoon kan met u overleggen over de te volgen procedure en u informeren over andere mogelijkheden die Rijkswaterstaat u eventueel biedt om tot een oplossing te komen.

Hoe maakt u bezwaar?

Om bezwaar te maken moet u, binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt, een bezwaarschrift indienen. U kunt uw bezwaarschrift sturen naar de Minister van Infrastructuur en Milieu, ter attentie van Rijkswaterstaat Dienst Noord-Nederland, afdeling BBV, Postbus 2301, 8901 JH Leeuwarden.

In het bezwaarschrift moet in ieder geval het volgende staan:

- uw naam en adres, en liefst ook uw telefoonnummer;
- een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt (bijvoorbeeld door de datum en het kenmerk van het besluit te vermelden of door een kopie mee te sturen);
- de reden waarom u bezwaar maakt;
- de datum en uw handtekening.



Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Dat betekent dat het besluit blijft gelden in de tijd dat uw bezwaarschrift in behandeling is. Als u dit niet wilt, bijvoorbeeld omdat het besluit onherstelbare gevolgen heeft voor u, dan kunt u een verzoek om voorlopige voorziening indienen. Dit doet u door de Voorzieningenrechter van de rechtbank in het gebied waar u woont te vragen een voorlopige voorziening te treffen. Indien u niet zelf, maar namens een bedrijf of organisatie een voorlopige voorziening aanvraagt kunt u een voorlopige voorziening aanvragen bij de rechtbank in het gebied waar het bedrijf of de organisatie is ingeschreven. De rechtbank zal daarvoor griffierecht in rekening brengen.

**Rijkswaterstaat
Noord-Nederland**

Datum
25 februari 2013

Nummer
RWS-2013/10407

Het hebben van deze vergunning ontslaat de houder niet van de verplichting om de redelijkerwijs mogelijke maatregelen te treffen teneinde te voorkomen dat derden of de Staat ten gevolge van het gebruik maken van de vergunning schade lijden.

Een afschrift van deze vergunning is verzonden aan:

1. het Bureau Verontreinigingsheffing Rijkswateren, Postbus 20906, 2500 EX Den Haag;
2. Burgemeester en wethouders van de Gemeente Eemsmond, Postbus 11, 9980 AA Uithuizen;
3. Provincie Groningen, Postbus 610, 9700 AP Groningen.



Holland Malt BV
T.a.v. de heer [REDACTED]
Westlob 4
9979 XJ Eemshaven

**Rijkswaterstaat
Noord-Nederland**

Zuidersingel 3
Leeuwarden
Postbus 2301
8901 JH Leeuwarden
www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersoon

[REDACTED]
vergunningverlener

T 058 [REDACTED]

Datum

25 februari 2013

Ons kenmerk

RWS-2013/10412

Bijlage

1

minuut

Toezending Besluit op aanvraag tot wijziging
watervergunning

Getypt door / paraaf

[REDACTED]

Vervolg op

Vergeleken door / paraaf

[REDACTED]

Rappeldatum

25 februari 2013

Verzonden door / paraaf

Verzenddatum

25 februari 2013

Ondertekening door / paraaf

[REDACTED]

Verzendwijze

Medewerking van / paraaf

Na verzending retour aan

Afschrift aan

Archief

1. het Bureau

Verontreinigingsheffing

Rijkswateren,

2. Burgemeester en wethouders van Postbus 11, 9980 AA Uithuizen;

de Gemeente Eemsmond,

3. Provincie Groningen,

Adres

Postbus 20906, 2500 EX Den Haag;

Postbus 610, 9700 AP Groningen
