



**Datum**  
22 maart 2011

**Nummer**  
DNN 2011/1182

# Besluit

---

Datum	22 maart 2011
Nummer	DNN 2011/1182
Onderwerp	Wijziging van de Watervergunning, ingediend door Aluminium Delfzijl B.V.

---

## Inhoudsopgave

1. Aanhef
2. Besluit
3. Overwegingen
4. Procedure
5. Ondertekening
6. Bezwaarprocedure

### 1. Aanhef

De staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu heeft een aanvraag ontvangen van Aluminium Delfzijl BV, hierna Aldel, voor het wijzigen van de lozingsvergunning d.d. 19 september 2005 met kenmerk DNN 2005/4255, gewijzigd op 9 december 2010 met kenmerk DNN 2010/5382, ingevolge art 6.2 van Waterwet. De inrichting is gelegen op het industrieterrein Oosterhorn in de gemeente Delfzijl.

De aanvraag heeft betrekking op het vervangen van het hooifilter door een Dissolved Air Flotation unit (DAF-unit) en de wijziging van het gebruik van enkele preparaten.

De aanvraag is per e-mail ontvangen op 17 november 2010 en per e-mail van 19 november 2010 aangevuld. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Wtw 2054.

De termijn voor het geven van een beschikking is opgeschort vanwege het ontbreken van gegevens. Het verzoek tot aanvulling van de gegevens is per brief gedaan d.d. 9 december 2010 met kenmerk DNN 2010/5381. Deze gegevens zijn per e-mail op 2 maart 2011 ontvangen en geregistreerd onder nummer DNN 2011/922. De procedure termijn is sindsdien hervat.



**Datum**  
22 maart 2011  
**Nummer**  
DNN 2011/1182

## **2. Besluit**

Gelet op de bepalingen van de Waterwet, het Waterbesluit, de Waterregeling, de Wabo, de Algemene wet bestuursrecht en de hieronder vermelde overwegingen besluit de staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu als volgt:

De gevraagde wijziging van de vergunning als bedoeld in artikel 6.2 Waterwet aan Aluminium Delfzijl BV te verlenen voor het vervangen van het hoofilter door een Dissolved Air Flotation unit, waarbij het gebruik van het preparaat Ultrion 71221 niet is toegestaan.

De voorschriften in de watervergunning behoeven niet te worden gewijzigd.

## **3. Overwegingen**

### **3.1. Vergunnings situatie**

Aldel is producent van primair aluminium. De productie vindt plaats volgens het Hall-Héroult elektrolyse proces bij hoge temperatuur. De basisgrondstof voor het proces is aluinaarde (aluminiumoxide), dat per schip wordt aangevoerd. In de gieterij wordt vast metaal (waaronder schoon industrieel schroot) gesmolten. Samen met het aangevoerde vloeibare metaal uit het elektrolyse bedrijf wordt dit metaal omgezet in diverse eindproducten, zoals walsplakken (voor walserijen), perspalen (voor extrusie bedrijven) en gietlegeringen (vormgieterijen).

Het bedrijf heeft bij besluit van d.d. 19 september 2005 met kenmerk DNN 2005/4255 een Wvo-vergunning gekregen voor het lozen van diverse afvalwaterstromen waaronder koelwater. Vanaf 22 december 2009 is de Waterwet (Wtw) in werking getreden. Vanaf deze datum wordt een Wvo-vergunning van rechtswege gelijkgesteld met een watervergunning. De vergunning is gewijzigd op 9 december 2010 met kenmerk DNN 2010/5382. De wijziging betrof het gebruik van andere koelwaterchemicaliën.

Aldel verzoekt om het vervangen van het hoofilter door een DAF-unit en de wijziging van het gebruik van enkele preparaten.

### **3.2. Aanvraag**

De aanvraag heeft betrekking op het vervangen van het hoofilter door een DAF-unit.

Het gebruik van de DAF-unit heeft ook consequenties voor het gebruik van bijbehorende preparaten. Het verzoek om aanvulling van de gegevens had betrekking op de volgende informatie.

1. de onduidelijkheid wegnemen of de wijziging milieuneutraal dan wel een milieuverbetering op gaat leveren;
2. de onduidelijkheid wegnemen of de meest milieuvriendelijke hulpstoffen gebruikt gaan worden bij de DAF-unit. Dit geldt in het bijzonder voor het middel Ultrion 71221.



In de onderstaande Tabel 1 is een vergelijking gemaakt met betrekking tot de milieubezwaarlijkheid.

**Datum**  
22 maart 2011

**Nummer**  
DNN 2011/1182

**Tabel 1:** *Vergelijking ABM klassen aanvraag nieuw te gebruiken preparaten met de oude.*

Preparaat	Doel	Systeemconcentratie; verbruik huidige situatie	Systeemconcentratie; verbruik nieuwe situatie	ABM- klasse	Tijdvak dosering
Chloorbleekloog 15%	reiniging	50 - 60 m <sup>3</sup>	< 40m <sup>3</sup> per jaar	5B	
NaBr oplossing	reiniging	8 - 10 m <sup>3</sup> per jaar	0,5 m <sup>3</sup> per jaar	C	
Nalco TR5500 CFS	reiniging		4 ppm; 200 kg/jr	4B	bij opbouw vervuiling
Ultrion 71221*	coagulatie		5 ppm; 260 kg/jr	4A	continu
Ultimer 1454	flocculatie		5 ppm; 260 kg/jr	7B	continu
Nalco77126	coagulatie		5-10 ppm; 260-520 kg/jr	5B	continu

\* Het gebruik van Ultrion 71221 wordt niet toegestaan (motivatie: zie 3.3.2)

Naast de wijziging van preparaten is met het in gebruik van de DAF-unit ook het verbruik van hooi (1-2 ton per week) niet meer aan de orde.

### **3.3 Toets aanvraag aan doelstellingen Waterwet**

#### **3.3.1 Doelstellingen waterwet**

Op 22 december 2009 is de Waterwet in werking getreden. Een achttal wetten is samengevoegd tot één wet, de Waterwet. De Waterwet regelt het beheer van oppervlaktewater en grondwater en verbetert ook de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening.

De Waterwet omschrijft in artikel 2.1 het toetsingskader voor het advies naar aanleiding van de aanvraag. In dit artikel zijn de algemene doelstellingen aangegeven die richtinggevend zijn bij de uitvoering van het waterbeheer:

- voorkoming en waar nodig beperking van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste; in samenhang met
- de bescherming en verbetering van de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen en
- vervulling van maatschappelijke functies door watersystemen.

#### **3.3.2 Toets aanvraag**

##### **Overstromingen, wateroverlast en waterschaarste**

Bij beoordeling van de aanvraag is gebleken dat de met de aanvraag beoogde veranderingen geen ingrepen in het watersysteem behelzen en niet zullen leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor de waterkwantiteit. Een verdere beoordeling van dit aspect is dan ook niet noodzakelijk.



### **Beoordeling met betrekking tot de beste beschikbare techniek**

De nieuw te gebruiken preparaten, Nalco TR5500, CFS Ultimer 1454 en Nalco77126 hebben een vergelijkbare ABM classificatie als de huidige in gebruik zijnde preparaten (zie Tabel 1). Het preparaat Ultrion 71221 niet, namelijk klasse 4A.

**Datum**

22 maart 2011

**Nummer**

DNN 2011/1182

Aldel heeft zelf als alternatief voor het preparaat Ultrion 71221, Ultimer 1454 in de aanvraag opgenomen. Op grond van de gegevens, zoals in Tabel 1 aangegeven, is het preparaat Nalco 77126 een milieuvriendelijker alternatief voor Ultrion 71221. Op deze grond wordt geen vergunning verleend voor het gebruik van het preparaat Ultrion 71221.

Het gebruik van de DAF-unit met de nieuw te gebruiken preparaten Nalco TR5500, CFS Ultimer 1454 en Nalco77126 kan gezien worden als tenminste de beste beschikbare techniek van zuivering van afvalwaterstroom W25 als deelstroom van afvalwaterstroom W6. De vergunningvoorschriften behoeven niet te worden gewijzigd.

### **Chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen**

Bij beoordeling van de gevolgen voor de chemische en ecologische kwaliteit van het watersysteem zijn de volgende zaken naar voren gekomen:

Voor de lozing als gevolg van het gebruik van de overige aangevraagde preparaten zal qua schadelijkheid voor het ontvangende oppervlaktewater geen verslechtering optreden ten opzichte van de huidige situatie.

Dit betekent dat rekening houdend met de afwijzing van het gebruik van Ultrion 71221, de realisering van de met de aanvraag beoogde veranderingen niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor de chemische en ecologische kwaliteit van het watersysteem dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan. Ook de emissie-immissietoets leidt niet tot andere uitkomsten.

De vigerende vergunning, de lozingsvergunning d.d. 19 september 2005 met kenmerk DNN 2005/4255, gewijzigd op 9 december 2010 met kenmerk DNN 2010/5382, alsmede de door het bedrijf getroffen maatregelen en voorzieningen, welke samenhangen met de hierboven beschreven wijzigingen, bieden voldoende waarborg voor de bescherming van de chemische en ecologische waterkwaliteit.

### **Maatschappelijke functievervulling door watersystemen**

Na beoordeling van de aanvraag is gebleken dat de met de aanvraag beoogde veranderingen geen ingrepen in het watersysteem behelst en niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor de op de maatschappelijke functies natuur, scheepvaart en recreatie. Een verdere beoordeling van dit aspect is dan ook niet noodzakelijk.

## **4 Procedure**

Voor het in behandeling nemen van de aanvraag en voor de beoordeling daarvan is conform artikel 6.26 van de Waterwet toepassing gegeven aan hoofdstuk 4.1 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en art. 3.8 en 3.9 van de Waterwet.



De verkorte procedure is gevolgd op grondslag van artikel 6.26, lid 2 van de Wtw. 'In afwijking van artikel 6.16, eerste lid, is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht niet van toepassing op de voorbereiding van een beschikking op de aanvraag tot wijziging van een vergunning voor het lozen van stoffen, die niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan'. In hoofdstuk 3 is beoordeeld dat aan de hierboven genoemde randvoorwaarden is voldaan.

**Datum**  
22 maart 2011  
**Nummer**  
DNN 2011/1182

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overlegde gegevens, is geoordeeld dat de overlegde gegevens voldoende zijn om daarop een besluit te nemen.

## **5. Ondertekening**

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,  
Namens deze,  
de Directeur Water en Scheepvaart,



## **6. Bezwaarprocedure**

### *\* Bezwaar*

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kunt u tegen deze beschikking binnen zes weken na de dag waarop dit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen.

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu, p/a de hoofdingenieur-directeur van Rijkswaterstaat Postbus 2301, 8901 JH Leeuwarden.

Het bezwaarschrift dient te zijn ondertekend en dient ten minste te bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening van het bezwaar;
- vermelding van het bestuursorgaan dat de beschikking heeft genomen en zo mogelijk datum en kenmerk van de beschikking;
- de gronden van het bezwaar (motivering).

### *\* Voorlopige voorziening*

Indien een bezwaarschrift is ingediend is het mogelijk om daarnaast een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening in te dienen.





Een dergelijk verzoek dient te worden gericht aan de voorzitter van de Sector bestuursrecht van de rechtbank binnen het rechtsgebied waar de indiener van het bezwaar zijn woon- of vestigingsplaats heeft.

**Datum**  
22 maart 2011

**Nummer**  
DNN 2011/1182

Het verzoek dient te zijn ondertekend en ten minste het volgende te bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening van het bezwaar;
- vermelding van de datum en het nummer van de beschikking waartegen het bezwaarschrift zich richt;
- een opgave van de redenen waarom men zich met de beschikking niet kan verenigen.

Bij het verzoek dient voorts een afschrift van het bezwaarschrift te worden overgelegd. Zo mogelijk wordt tevens een afschrift van de beschikking waarop het geschil betrekking heeft overgelegd.

Van de indiener van een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening wordt een bedrag aan griffierecht geheven. Omtrent de hoogte daarvan, de wijze waarop en de termijn waarbinnen u dient te betalen kunt u zich in verbinding stellen met de secretarie van de voornoemde afdeling (telefoonnummer: [REDACTED]).

U kunt uw verzoek om voorlopige voorziening ook digitaal instellen bij de genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.