



Wvo-vergunning

Aluminium Delfzijl B.V.

DNN 2005/4255

19 september 2005

**INHOUDSOPGAVE**

BESLUIT	4	
BEGRIPPENLIJST	5	
VOORSCHRIFTEN	6	
MOTIVERING	12	
1	EMISSIE-/IMMISSIEBELEID WET VERONTREINIGING OPPERVLAKTEWATEREN	12
1.1	Vierde nota waterhuishouding	12
1.2	Emissieaanpak	12
1.3	Waterkwaliteitsaanpak	14
1.4	Ospar	14
1.5	Immissietoets	14
1.6	Standstill-beginsel	15
1.7	Voorzorgprincipe	15
2	BELEID ONVOORZIENE LOZINGEN	15
3	TOEPASSING HABITAT-/VOGELRICHTLIJN	16
4	VERGUNNINGSSITUATIE	16
4.1	Aanvraag nieuwe vergunning	16
4.2	Coördinatie	17
4.3	Milieueffectrapportage (MER)	17
4.4	Besluit Risico Zware Ongevallen	17
4.5	Milieuzorgsysteem	17
5	BEDRIJFSBESCHRIJVING (ALGEMEEN)	18
5.1	Productiecapaciteit	18
5.2	Productieprocessen	18
5.3	Procesbeheersing	19
5.3.1	Algemeen	19
5.3.2	Beheersing afvalwaterlozing	19
5.4	Afvalwaterstromen algemeen	19
5.4.1	Inleiding	19
5.4.2	Afvalwaterstromen	19
6	BEOORDELING VAN DE AANVRAAG	21
6.1	Toetsing aan IPPC en de Beste Beschikbare Technieken	21
6.1.1	Beoordeling van de watersituatie aan BBT	21
6.1.2	Beoordeling aan overige aspecten van de IPPC Richtlijn	22
6.2	Beoordeling afvalwatersituatie	23
6.2.1	Beoordeling lozing verontreinigd hemelwater	23
6.2.2	Beoordeling lozing koelwater	24
6.2.3	Beoordeling lozing huishoudelijk afvalwater	24



6.2.4	Beoordeling verplaatsing lozingspunt slootwater	24
6.3	Lozing van zwartelijststoffen	24
6.4	Toetsing aan ABM	24
6.5	Immissietoets	24
6.6	Toetsing Standstill-beginsel	27
6.7	Inspanningsbeginsel en voorzorgprincipe	27
6.8	Externe werking en toetsing aan Habitat-/Vogelrichtlijn	27
6.9	Beheersing calamiteiten en processtoringen	27
6.10	Voorschriften	28
6.11	Conclusie beoordeling aanvraag	30
7	ADVIES EN BEDENKINGEN	31
7.1	Advies van de VROM-inspectie Noord	31
7.2	Bedenkingen van Aldel	31
7.3	Bedenkingen van Mobilisation for the Environment (Mob), mede namens de Milieufederatie Groningen, de Waddenvereniging en mevr. [REDACTED]	32
7.4	Bedenkingen van Stadt Emden	35
7.5	Bedenkingen van Landkreis Aurich	35
Bijlage 1	De rioleringstekening	
Bijlage 2	Het advies van VROM-inspectie Noord	
Bijlage 3	De bedenkingen van Aldel	
Bijlage 4	De bedenkingen van Mobilisation for the Environment, mede namens de Milieufederatie Groningen, de Waddenvereniging en [REDACTED]	
Bijlage 5	De bedenkingen van Stadt Emden	
Bijlage 6	De bedenkingen van Landkreis Aurich	

Mededelingen



Datum

19 september 2005

Nummer

DNN 2005/4255

Onderwerp

Vergunning voor het lozen van afvalwater op het Zeehavenkanaal te Delfzijl.

DE STAATSSECRETARIS VAN VERKEER EN WATERSTAAT

beschikt hierbij op de aanvraag van Aluminium Delfzijl B.V. verder genoemd Aldel, voor een vergunning krachtens de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo) voor het lozen van afvalwater op het Zeehavenkanaal. De aanvraag is op 3 juni 2005 door de Provincie Groningen ontvangen. De aanvraag is bij Rijkswaterstaat geregistreerd onder nummer DNN 2005/2681.

verwijst naar de motivering, die onderdeel uitmaakt van dit besluit;

houdt rekening met

- het ingediende advies van VROM-inspectie Noord bij brief van 3 augustus 2005 met kenmerk CH/2005-1305/tk, die onverkort in bijlage 2 behorende bij dit besluit is opgenomen;
- de ingediende bedenkingen van Aldel bij brief van 1 augustus 2005 zonder kenmerk, die onverkort in bijlage 3 behorende bij dit besluit is opgenomen;
- de ingediende bedenkingen van Mobilisation for the Environment (Mob), mede namens de Milieufederatie Groningen, de Waddenvereniging en [REDACTED] bij brief van 5 augustus 2005 met kenmerk Provincie.le.1.doc, die onverkort in bijlage 4 behorende bij dit besluit is opgenomen;
- de ingediende bedenkingen van Stadt Emden bij brief van 3 augustus 2005 zonder kenmerk, die onverkort in bijlage 5 behorende bij dit besluit is opgenomen;
- de ingediende bedenkingen van Landkreis Aurich per e-mail van 8 augustus 2005 met kenmerk IV/61-ku, die onverkort in bijlage 6 behorende bij dit besluit is opgenomen;

neemt in aanmerking, dat met betrekking tot de aanvraag

- de procedure van afdeling 3.5 van de Algemene wet bestuursrecht is gevolgd;
- een gecoördineerde behandeling met de aanvraag voor vergunning op grond van de Wet Milieubeheer (Wm) bij de provincie Groningen en de aanvraag voor vergunning op grond van de Wvo bij het Waterschap Hunze en Aa's heeft plaatsgevonden

en neemt in aanmerking dat de besluiten met betrekking tot de milieuvergunningen inhoudelijk op elkaar zijn afgestemd

BESLUIT

- I in te trekken de bij beschikking van 20 juni 1997 met kenmerk DNN 97/5038 verleende vergunning;
- II de gevraagde vergunning ex artikel 1, eerste lid van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren te verlenen voor het lozen van afvalstoffen, verontreinigende en/of schadelijke stoffen op het Zeehavenkanaal te Delfzijl;

en verbindt aan de vergunning de volgende voorschriften.



BEGRIPPENLIJST

In deze beschikking wordt verstaan onder:

- 'ABM': algemene beoordelingsmethodiek;
- 'actief chloorgehalte': het vrij beschikbaar chloorgehalte zijnde de som van de gehalten aan opgelost hypochlorigzuur, hypochloriet-ion, chloorgas en analoge broomverbindingen, uitgedrukt in mg/l actief chloor;
- 'BAT': Best Available Techniques;
- 'BBT': Beste Beschikbare Technieken, zoals bedoeld in de IPPC Richtlijn, artikel 2
- 'bbt': best bestaande technieken: die technieken, waarmee een zo groot mogelijke reductie van de verontreiniging wordt verkregen en die in de praktijk toepassing heeft gevonden;
- 'BMP': bedrijfsmilieuplan;
- 'BREF': bat referentie document;
- 'BRZO': besluit risico zware ongevallen;
- 'bijzondere bedrijfsomstandigheid': een andere dan de normale bedrijfsomstandigheid, zoals bedoeld in de IPPC Richtlijn, artikel 9, lid 6;
- 'but': best uitvoerbare technieken: die technieken waarmee, rekening houdend met economische aspecten, dat wil zeggen uit kosten oogpunt aanvaardbaar te achten voor een normaal renderend bedrijf, de grootste reductie in de verontreiniging wordt verkregen;
- 'CIW': commissie integraal waterbeheer;
- 'emissieaanpak': aanpak waarbij de stand der techniek (but/bbt) wordt beoordeeld;
- 'etmaal': periode van 24 uur beginnend om 0:00 uur Nederlandse tijd;
- 'de hoofdingenieur-directeur': de hoofdingenieur-directeur van Rijkswaterstaat Noord-Nederland (adressering: Postbus 2301, 8901 JH Leeuwarden);
- 'Hulpstoffen': Stoffen en/of preparaten, die noodzakelijkerwijs worden toegevoegd aan het productieproces, niet zijnde grondstoffen;
- 'IBA': Individuele behandeling van afvalwater
- 'Immissietoets': toets, waarbij de aanvaardbaarheid van de restlozing op het oppervlaktewater wordt beoordeeld;
- 'IPPC Richtlijn': de richtlijn (EG) nr. 96/61 van de Raad van de Europese Unie van 24 september 1996 inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (PbEG L 257);
- 'ISO': international organization for standardization;
- 'MER': milieu-effectrapportage;
- 'MTR': maximaal toelaatbaar risico;
- 'NEN': De analysemethoden met NEN-nummers staan vermeld in de 'Methode voor de analyse voor afvalwater' van het Nederlands Normalisatie Instituut (N.N.I.);
- 'NW3': de derde Nota Waterhuishouding;
- 'NW4': de vierde Nota Waterhuishouding;
- 'PKB-Waddenzee': planologische kernbeslissing Waddenzee;
- 'Preparaten': Mengsels of oplossingen die bestaan uit twee of meer stoffen;
- 'Product Stewardship': afspraak, waarbij de verantwoordelijkheid wordt genomen voor de totale levensduur van een product;
- 'rapportagegrens': de onder normale omstandigheden door de RIZA-laboratoria gegarandeerde grens waarboven analyseresultaten gerapporteerd kunnen worden;
- 'het RIZA': de hoofdingenieur-directeur van het Rijksinstituut voor Integraal Zoetwaterbeheer en Afvalwaterbehandeling (adressering: Postbus 17, 8200 AA Lelystad);
- 'Standstill-beginsel': Beleidsuitgangspunt, waarbij de restlozing geen significante invloed mag hebben op de bestaande waterkwaliteit;
- 'voorzorgprincipe': uitvoeren van de emissieaanpak;
- 'VR': verwaarloosbaar risico; komt merendeels overeen met "streefwaarde" in NW4 (uitzondering zware metalen);
- 'zwarte-lijststoffen': onder zwarte-lijststoffen worden de stoffen verstaan die behoren tot de in lijst 1 van EG richtlijn 76/464/EEG genoemde groepen en families van stoffen en waarvoor in internationaal en nationaal kader emissiegrenswaarden zijn vastgesteld.



VOORSCHRIFTEN

Artikel 1 Afvalwaterstromen

1. De afvalstoffen, verontreinigende en/of schadelijke stoffen, die via lozingspunt W213, op het Zeehavenkanaal worden geloosd mogen uitsluitend voorkomen in de volgende afvalwaterstromen:
 - a) afvalwater van de Gieterij (W6), bestaande uit:
 - i) spoelwater van de chloorwasinstallatie (W6-1);
 - ii) koelwaterspui van de Gieterij (W25);
 - b) koelwater van de elektrische installaties (W37 en 38);
 - c) de via verzamelput 119 te lozen afvalwaterstromen (W119), bestaande uit:
 - i) koelwater van de gietijzer inductie-ovens in de anodemontage (W9);
 - ii) hemelwater van het verhard terrein, werkplaatsen en gebouwen ten noorden van de anodeweg (W213-3 en 213-4);
 - iii) koel- en condenswater van het compressorstation (W31-1);
 - d) mogelijk verontreinigd hemelwater van de opslagvelden afvalstoffencentrum (W146, afkomstig van de objecten 21, 84 en 115);
 - e) afvalwater van de bronbemaling (W213-2);
 - f) koel- en condenswater van het compressorstation (W 125).
2. De afvalstoffen, verontreinigende en/of schadelijke stoffen, die via lozingspunt W213-6 op het Zeehavenkanaal worden geloosd mogen uitsluitend voorkomen in de volgende afvalwaterstromen:
 - a) mogelijk verontreinigd hemelwater, afkomstig van het dak elektrolysehallen inclusief verhard terrein rond de elektrolysehallen en inclusief drainage (W4-2 en W5-2);
 - b) mogelijk verontreinigd hemelwater afkomstig van het verhard terrein en gebouwen ten zuiden van de anodeweg en inclusief drainage (W213-5);
 - c) mogelijk verontreinigd hemelwater afkomstig van het parkeerterrein personeel;
 - d) de overstort van verzamelput W119.
3. De afvalstoffen, verontreinigende en/of schadelijke stoffen, die via lozingspunt W1, op het Zeehavenkanaal worden geloosd mogen uitsluitend voorkomen in huishoudelijk afvalwater afkomstig van het kantoor van de havenlosinstallatie (W1);
4. Totdat aansluiting op de openbare riolering gerealiseerd is, mogen de afvalstoffen, verontreinigende en/of schadelijke stoffen, die, via lozingspunt W213, op het Zeehavenkanaal worden geloosd uitsluitend voorkomen in de volgende afvalwaterstromen:
 - a) het effluent van de olie-afscheider van de wasplaats voertuigen (W13);
 - b) huishoudelijk afvalwater, afkomstig van de elektrolysehallen (W4-1 en W5-1);
 - c) huishoudelijk afvalwater, afkomstig van het laboratorium (W19);
 - d) huishoudelijk afvalwater, afkomstig van het hoofdgebouw (W28 en W54);
 - e) huishoudelijk afvalwater, afkomstig van de portiersloge (W60);
 - f) huishoudelijk afvalwater, afkomstig van de bedrijfskantine (W65);
 - g) huishoudelijk afvalwater, afkomstig van het dienstgebouw (W68);
 - h) huishoudelijk afvalwater, afkomstig van de gieterij (W6)
 - i) huishoudelijk afvalwater, afkomstig van diverse gebouwen op het terrein en afvalwater, afkomstig van schrobputjes (W213-1);
 - j) spoelwater, afkomstig van het laboratorium (W19);
 - k) koelwater van het 30/10 kV station (W36);
 - l) huishoudelijk afvalwater en koelwater van het proeflaboratorium (W57);
 - m) het effluent van de olie-afscheider van het tankstation (W59).



5. De lozing van het afvalwater dient plaats te vinden via de lozingspunten 'W213' en 'W213-6' met de bijbehorende bemonsteringspunten, zoals is aangegeven op de rioleringstekening in bijlage 1, behorende bij deze beschikking;

Artikel 2 Lozingseisen afvalwater W213

1. Het te lozen afvalwater mag de in de hiernavolgende tabel 1 genoemde waarden van de betreffende parameters, gemeten op het 'lozingspunt W213' zoals bedoeld in artikel 1 lid 1, niet overschrijden.

Tabel 1

parameter	waarde	eenheid	soort monster	analysemethode	rapportagegrens
onopgeloste bestanddelen	100	mg/l	steek	NEN 6621	10 mg/l
pH	6<pH<9	-	V24h	NPR 6616	-
vrij beschikbaar chloor	0,2	mg/l	steek	Spectrometrische 'veldkit' methode volgens ISO 7393/2	0,2 mg/l
vrij cyanide	0,2	mg/l	steek	NEN 6655	0,02 mg/l
minerale olie, als voortschrijdend rekenkundig gemiddelde van 10 steekmonsters	1	mg/l	steek	NEN-EN-ISO 9377-2	0,5 mg/l

V24h = volumeproportioneel etmaalmonster.

2. De parameters, zoals bedoeld in het eerste lid, dienen te worden bepaald volgens de in de tabel 1 genoemde analysemethode en met inachtneming van de bijbehorende rapportagegrens.

Artikel 3 Lozingseisen afvalwater afvalstoffencentrum W146

1. Het te lozen afvalwater mag de in de hiernavolgende tabel 2 genoemde waarden van de betreffende parameters, gemeten op het 'bemonsteringspunt W146' zoals bedoeld in artikel 1 lid 1 sub d, niet overschrijden.

Tabel 2

parameter	waarde	eenheid	soort monster	analysemethode	rapportagegrens
vrij cyanide	0,2	mg/l	steek	NEN 6655	0,02 mg/l

2. De parameters, zoals bedoeld in het eerste lid, dienen te worden bepaald volgens de in de tabel 2 genoemde analysemethode en met inachtneming van de bijbehorende rapportagegrens.



Artikel 4 Lozingseisen afvalwater Gieterij W6

1. Het te lozen afvalwater mag in enig steekmonster de in de hiernavolgende tabel 3 genoemde waarden van de betreffende parameters, gemeten op het 'bemonsteringspunt W6' zoals bedoeld in artikel 1 lid 1 sub a, niet overschrijden.

Tabel 3

parameter	waarde	eenheid	analysemethode	rapportage-grens
onopgeloste bestanddelen	100	mg/l	NEN 6621	10 mg/l
onopgeloste bestanddelen, als voortschrijdend rekenkundig gemiddelde van 10 steekmonsters	60	mg/l	NEN 6621	10 mg/l

2. De parameters, zoals bedoeld in het eerste lid, dienen te worden bepaald volgens de in de tabel 3 genoemde analysemethode en met inachtneming van de bijbehorende rapportagegrens.

Artikel 5 Lozingseisen afvalwater sloten W213-6

1. Het te lozen afvalwater mag in enig steekmonster de in de hiernavolgende tabel 4 genoemde waarden van de betreffende parameters, gemeten op het 'lozingspunt W213-6' zoals bedoeld in artikel 1 lid 2, niet overschrijden.

Tabel 4

parameter	waarde	eenheid	analysemethode	rapportage-grens
onopgeloste bestanddelen	100	mg/l	NEN 6621	10 mg/l
pH	7<pH<9	-	NPR 6616	-
minerale olie	1	mg/l	NEN-EN-ISO 9377-2	0,5 mg/l

2. De parameters, zoals bedoeld in het eerste lid, dienen te worden bepaald volgens de in de tabel 4 genoemde analysemethoden en met inachtneming van de bijbehorende rapportagegrenzen.

Artikel 6 Huishoudelijk afvalwater (W1)

Binnen twee maanden nadat de aansluiting van het huishoudelijk afvalwater, niet zijnde de afvalwaterstroom (W1), op een biologische afvalwaterzuivering is gerealiseerd, dient dit huishoudelijk afvalwater, zoals bedoeld in artikel 1 lid 3, te voldoen aan het Lozingenbesluit Wvo huishoudelijk afvalwater.

Artikel 7 Controlevoorzieningen

1. Het te lozen afvalwater als bedoeld in artikel 1, lid 1 dient op elk moment door de daartoe aangewezen ambtenaren te kunnen worden onderworpen aan continue debietmeting en representatieve bemonstering. Daartoe moet het afvalwater via een doelmatig functionerende voorziening voor continue debietmeting worden geleid.
2. Het te lozen afvalwater als bedoeld in artikel 1 lid 1 sub d (bemonsteringspunt W146) en artikel 1 lid 1 sub a (bemonsteringspunt W6) dient op elk moment door de daartoe aangewezen ambtenaren te kunnen worden bemonsterd. Daartoe moet het afvalwater via een voorziening worden geleid die geschikt is voor bemonsteringsdoeleinden.
3. Het te lozen afvalwater als bedoeld in artikel 1 lid 2 (lozingspunt W213-6) dient op elk moment door de daartoe aangewezen ambtenaren te kunnen worden bemonsterd. Daartoe moet het afvalwater via een voorziening worden geleid die geschikt is voor bemonsteringsdoeleinden.



4. De in lid 3 vermelde voorziening, alsmede de locatie dient tenminste twee weken voorafgaand aan de ingebruikname ter goedkeuring aan de hoofdingenieur-directeur te zijn voorgelegd.

Artikel 8 Verplichten tot meten, bemonsteren, analyseren en rapporteren

1. Uiterlijk één maand na afloop van ieder kalenderkwartaal dient opgave te zijn gedaan aan de hoofdingenieur-directeur, van de volgende op het voorgaande kwartaal betrekking hebbende, gegevens:
- De totaal geloosde hoeveelheid afvalwater, zoals bedoeld in artikel 1 lid 1 en lid 2, in m³ per etmaal;
 - De analyseresultaten van de in tabel 5 bedoelde metingen met de daarbij aangegeven meetfrequentie:

Tabel 5

parameter	meetfrequentie	wijze	analysemethode	rapportagegrens	meetpunt
pH	2x per maand	etmaalmonster	NPR 6616	-	W213
opgeloste bestanddelen	2x per maand	etmaalmonster	NEN 6621	10 mg/l	W213
vrij beschikbaar chloor	2x per maand	steekmonster	Spectrometrische 'veldkit' methode volgens ISO 7393/2	0,2 mg/l	W213
vrij cyanide	2x per maand	steekmonster	NEN 6655	0,02 mg/l	W213
aluminium (opgelost)	maandelijks	steekmonster	NEN 6426	1 mg/l	W213
fluoride	maandelijks	steekmonster	NEN-EN-ISO 10304-1	3 mg/l	W213
chromium	1x per kwartaal	steekmonster	NEN 6426	0,01 mg/l	W213
koper	1x per kwartaal	steekmonster	NEN 6426	0,01 mg/l	W213
lood	1x per kwartaal	steekmonster	NEN 6426	0,05 mg/l	W213
nikkel	1x per kwartaal	steekmonster	NEN 6426	0,05 mg/l	W213
zink	1x per kwartaal	steekmonster	NEN 6426	0,05 mg/l	W213
vrij cyanide	maandelijks	steekmonster	NEN 6655	0,02 mg/l	W146
opgeloste bestanddelen	maandelijks	steekmonster	NEN 6621	10 mg/l	W146
pH	maandelijks	steekmonster	NPR 6616	-	W6
opgeloste bestanddelen	maandelijks	steekmonster	NEN 6621	10 mg/l	W6
minerale olie	maandelijks	steekmonster	NEN-EN-ISO 9377-2	0,5 mg/l	W6
pH	1x per 2 maanden	steekmonster	NPR 6616	-	W213-6
opgeloste bestanddelen	1x per 2 maanden	steekmonster	NEN 6621	10 mg/l	W213-6
minerale olie	1x per 2 maanden	steekmonster	NEN-EN-ISO 9377-2	0,5 mg/l	W213-6
fluoride	maandelijks	steekmonster	NEN-EN-ISO 10304-1	3 mg/l	W213-6
arsen	maandelijks	steekmonster	NEN 6432	0,1 mg/l	W213-6
cadmium	maandelijks	steekmonster	NEN 6426	0,005 mg/l	W213-6
chromium	maandelijks	steekmonster	NEN 6426	0,01 mg/l	W213-6
koper	maandelijks	steekmonster	NEN 6426	0,01 mg/l	W213-6
lood	maandelijks	steekmonster	NEN 6426	0,05 mg/l	W213-6
nikkel	maandelijks	steekmonster	NEN 6426	0,05 mg/l	W213-6
zink	maandelijks	steekmonster	NEN 6426	0,05 mg/l	W213-6
PAK (16 EPA)	1x per 2 maanden	steekmonster	NEN 6527	-	W213-6

2. De wijze van rapporteren dient in overleg met de hoofdingenieur-directeur te geschieden.



3. Afwijkingen van de in lid 1 genoemde meetfrequenties en/of analysemethodes behoeven vooraf de schriftelijke goedkeuring van de hoofdingenieur-directeur.
4. Indien uit de meetresultaten blijkt dat met een lagere frequentie kan worden volstaan, kan vergunninghouder hiertoe een onderbouwd voorstel ter goedkeuring aan de hoofdingenieur-directeur voorleggen.

Artikel 9 Gebruik nieuwe stoffen en preparaten

1. Vergunninghouder mag in afwijking van de aanvraag gebruik maken van een nieuwe of vervangende hulpstof, voor zover deze in het te lozen afvalwater kan voorkomen, die louter bestaat uit stoffen die aan de hand van de ABM-systematiek in de CIW-nota: 'Het beoordelen van stoffen en preparaten voor de uitvoering van het emissiebeleid water' ingedeeld worden in categorie B of C.
2. Van de in lid 1 bedoelde B en C stoffen dient de verandering in emissie naar water milieuneutraal of een verbetering te zijn. De emissie dient beperkt te worden middels een inspanningsverplichting die behoort bij de stand der techniek. Tevens dient aangetoond te worden, dat het meest milieuvriendelijke alternatief van de nieuwe of vervangende stof gebruikt gaat worden.
3. Stoffen die voldoen aan lid 1 en 2 dienen, alvorens ze mogen worden toegepast, te voldoen aan de immissietoets. Alleen die stoffen mogen worden toegepast, waarvoor geldt dat voor de restlozing op grond van de immissietoets geen aanvullende maatregelen kunnen worden gesteld.
4. Van de stoffen, die voldoen aan lid 1, 2 en 3, dient uiterlijk 2 weken voor ingebruikname door de vergunninghouder het volgende overzicht per hulpstof ter goedkeuring aan hoofdingenieur-directeur te worden toegezonden:
 - a. de gegevens van de waterbezwaarlijkheid conform de ABM;
 - b. een beschrijving van het gebruik van de stof;
 - c. een beschrijving van de getroffen maatregelen om de lozing van schadelijke componenten te beperken en het effect van de maatregelen op de lozing.
 - d. waarom er geen betere alternatieven beschikbaar zijn;
 - e. het resultaat van de immissietoets.
5. De nieuwe of vervangende hulpstof heeft voor ingebruikname de goedkeuring van de hoofdingenieur-directeur.

Artikel 10 Voorgenomen aansluiting op de openbare riolering

De voorgenomen aansluiting op de openbare riolering van het afvalwater, zoals bedoeld in artikel 1 lid 3, dient uiterlijk 2 weken na definitieve aansluiting schriftelijk aan de hoofdingenieur-directeur te worden medegedeeld.

Artikel 11 Voorgenomen lozing afvalwater sloten (W213-6)

De voorgenomen lozing van het afvalwater, zoals bedoeld in artikel 1, lid 2, op het Zeehavenkanaal dient uiterlijk 2 weken voor de aanvang van deze lozing schriftelijk aan de hoofdingenieur-directeur te worden medegedeeld.

Artikel 12 Voorgenomen wijzigingen

Voorgenomen wijzigingen in het proces of de procesvoering, die afwijken van de aanvraag die ten grondslag ligt aan het onderhavige besluit, maar geen invloed hebben op de beoordeling van de stand der techniek of op de aard, samenstelling en wijze van in het oppervlaktewater brengen van het te lozen afvalwater, dienen uiterlijk 2 weken voor aanvang van de wijzigingen schriftelijk aan de hoofdingenieur-directeur te worden medegedeeld.



Artikel 13 Interne calamiteiten

1. Indien als gevolg van calamiteiten of bijzondere bedrijfsomstandigheden de lozing van het bedrijf niet aan de gestelde voorschriften kan voldoen, dient de vergunninghouder terstond maatregelen te treffen, teneinde een nadelige beïnvloeding van de kwaliteit van het ontvangende oppervlaktewater zoveel mogelijk te voorkomen of te beperken.
2. Van dergelijke calamiteiten of bijzondere bedrijfsomstandigheden dient de vergunninghouder zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen 24 uur de hoofdingenieur-directeur in kennis te stellen. De door of vanwege de hoofdingenieur-directeur ter zake gegeven aanwijzingen dienen te worden opgevolgd.

Artikel 14 Externe calamiteiten

1. Indien de kwaliteit van het ontvangende oppervlaktewater als gevolg van calamiteiten of bijzondere bedrijfsomstandigheden, die niet door de lozing van het bedrijf zelf zijn veroorzaakt, het noodzakelijk maakt ter voorkoming van ernstige verontreiniging van oppervlaktewater maatregelen van tijdelijke aard te treffen, is de vergunninghouder verplicht daartoe op aanschrijving van de staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat onmiddellijk over te gaan.
2. Deze maatregelen kunnen slechts bestaan uit het opleggen van niet in deze beschikking opgenomen voorzieningen betreffende de in deze beschikking omschreven lozingen en/of het beperken of staken van de lozing, dan wel deelstromen daarvan.
3. Een maatregel als bedoeld in de voorgaande leden mag niet voor langer dan één, telkenmale met maximaal even zoveel uren te verlengen, periode van 48 uren worden opgelegd en mag in geen geval ten gevolge hebben, dat de lozing van afvalwater volgens deze beschikking na het vervallen van de tijdelijke opgelegde verplichtingen geheel of gedeeltelijk niet meer mogelijk zou zijn.

Artikel 15 Contactpersonen

1. De vergunninghouder is verplicht één of meer personen aan te wijzen die in het bijzonder belast is (zijn) met het toezicht op de naleving van deze vergunning, waarmee door of namens de hoofdingenieur-directeur in spoedgevallen overleg kan worden gevoerd.
2. Wijzigingen van de in het eerste lid bedoelde contactpersonen, dienen onmiddellijk schriftelijk aan de hoofdingenieur-directeur te worden gemeld.

Leeuwarden, 19 september 2005

DE STAATSSECRETARIS VAN VERKEER EN WATERSTAAT,
namens deze,
de hoofdingenieur-directeur,
namens deze,
de directeur Water en Scheepvaart,





MOTIVERING

1 EMISSIE-/IMMISSIEBELEID WET VERONTREINIGING OPPERVLAKTEWATEREN

1.1 Vierde nota waterhuishouding

In de vierde nota waterhuishouding (NW4) wordt, evenals in de derde nota waterhuishouding (NW3), voor de uitgangspunten van het emissiebeleid voor water verwezen naar het Indicatief Meerjarenprogramma Water 1985-1989 (IMP-water). De leidende principes van het emissiebeleid, 'vermindering van de verontreiniging' en 'het standstill-beginsel', worden in NW4, ook voor de langere termijn, van groot belang geacht. In NW4 wordt voor de praktische uitwerking van deze beleidsuitgangspunten verwezen naar het CIW-rapport Handboek Wvo-vergunningverlening dat in mei 1999 is uitgebracht. Deze uitgangspunten worden hieronder kort samengevat weergegeven.

1.2 Emissieaanpak

Algemeen

Het eerste hoofduitgangspunt van beleid 'vermindering van de verontreiniging' houdt in dat verontreiniging - ongeacht de stofsoort - zoveel mogelijk wordt beperkt. Volgens de Derde Nota Waterhuishouding (NW3) staat voor vrijwel alle verontreinigingen de emissieaanpak voorop. De emissieaanpak houdt in dat onafhankelijk van de te bereiken waterkwaliteitsdoelstelling een inspanning moet worden geleverd om de verontreiniging van het oppervlaktewater te voorkomen. Voor zwartelijststoffen, of de stoffen die als zodanig worden beschouwd, bestaat de emissieaanpak uit toepassing van de best bestaande technieken (bbt); voor de overige stoffen waarvoor de emissieaanpak geldt, is een saneringsinspanning vereist volgens de best uitvoerbare technieken (but). De emissieaanpak dient in eerste instantie gestalte te krijgen door prioriteit te geven aan de ketenbenadering. Daarbij wordt een product van grondstof tot afvalstadium beoordeeld. Er dient zo vroeg mogelijk in de keten naar mogelijkheden te worden gezocht om wateremissies terug te dringen c.q. te voorkomen door een getrapte benadering van preventie, hergebruik en verwijdering. Brongerichte maatregelen hebben hierbij de voorkeur boven zuiveringstechnische ('end-of-pipe') maatregelen.

IPPC richtlijn

Vanaf oktober 1999 moeten nieuwe (en belangrijke wijzigingen aan bestaande) inrichtingen voldoen aan de Europese IPPC richtlijn. Vanaf oktober 2007 geldt deze eis ook voor alle bestaande inrichtingen. De IPPC richtlijn verplicht eveneens tot een informatie-uitwisseling tussen lidstaten en industrie over de nadere invulling van de Best Available Techniques (Beste Beschikbare Technieken) voor iedere afzonderlijke industriële sector. De definities van but en bbt, zoals hierboven beschreven, zijn in feite Nederlandse uitwerkingen van het redelijkheids criterium in de definitie van BAT. Daarom kan gesteld worden dat BAT ook de begrippen but en bbt omvat. Bij de beoordeling van de Beste Beschikbare Technieken (BAT), dient voor wat betreft de technieken, zowel aandacht besteed te worden aan end-of-pipe technieken, procesgeïntegreerde aanpassingen als organisatorische maatregelen. Met de Best Beschikbare Technieken worden technieken beoogd die, integraal zijn afgewogen, in de praktijk zijn bewezen en waar geen overmatige kosten mee gepaard gaan. Als resultaat van de informatie-uitwisseling tussen lidstaten en industrie brengt de Europese Commissie zogeheten BAT Referentie documenten (BREF's) uit, waarin per sector een overzicht wordt gegeven van technieken, die als BAT kunnen worden beschouwd.



Een BREF is een richtinggevend document voor het bevoegd vergunningverlenend gezag, dat niet mag worden genegeerd en waar alleen gemotiveerd van mag worden afgeweken. De BREF's zijn onderverdeeld in horizontale en verticale BREF's. Horizontale BREF's zijn richtinggevende documenten voor alle sectoren die vallen onder de IPPC-richtlijn. Verticale BREF's zijn richtinggevende documenten toegesneden op een specifieke sector.

Zwartlijststoffen

Onder zwartlijststoffen worden de stoffen verstaan die behoren tot de in lijst 1 van EG richtlijn 76/464/EEG genoemde groepen en families van stoffen en waarvoor in internationaal en nationaal kader emissiegrenswaarden zijn vastgesteld. Op Europees niveau zijn inmiddels 17 stoffen definitief als zwartlijststof aangewezen. Deze stoffen zijn inmiddels ook in Nederland geïmplementeerd door, ex artikel 1a Wvo, voor deze 17 stoffen emissiegrenswaarden vast te stellen.

Lozingen die stoffen bevatten die behoren tot de in lijst 1 van EG richtlijn 76/464/EEG genoemde groepen en families van stoffen en waarvoor emissiegrenswaarden zijn vastgesteld, worden slechts verleend voor beperkte duur (maximaal 10 jaar; zie: 'Regeling tijdelijke vergunning voor lozing van zwartlijststoffen', Staatscourant 24 september 2003, nr. 184 / pag. 16).

Daarnaast dient voor deze stoffen de formulering van de lozingseisen overeen te komen met de in deze ministeriële besluiten gebruikte formulering. Dat betekent dat de gemiddelde maandconcentratie en de gemiddelde maandvrachten uitgangspunt behoren te zijn bij het formuleren van de vergunningsvoorschriften voor de betreffende stoffen.

Voor wat betreft de vraag in welke gevallen bij lozing van stoffen in minuscule hoeveelheden al dan niet sprake is van een lozing van zwartlijststoffen, wordt de interpretatie zoals die is neergelegd in hoofdstuk III (paragraaf 4.9.1) van het CIW-rapport Handboek Wvo-vergunningverlening gevolgd.

In Nederland worden alle stoffen, die worden genoemd in de in het IMP-water opgenomen lijst van 132 stoffen, behandeld als ware het zwartlijststoffen. Daarnaast worden dioxines en dibenzofuranen als 'zwart' behandeld. Dit houdt in dat in Nederland voor deze stoffen ook wordt uitgegaan van de emissieaanpak op basis van bbt. Dit houdt echter niet in dat dergelijke vergunningen ook voor beperkte duur moeten worden verleend. Wel kunnen andere argumenten een rol spelen bij het eventueel tijdelijk verlenen van vergunningen, bijvoorbeeld wanneer onvoldoende duidelijkheid bestaat over de wijze van saneren en/of bijbehorende haalbare effluentkwaliteit. Voor een uitgebreidere uiteenzetting over het tijdelijk verlenen van vergunningen wordt verwezen naar hoofdstuk III (paragraaf 4.9) van het CIW-rapport Handboek Wvo-vergunningverlening.

Algemene Beoordelingsmethodiek voor stoffen en preparaten (ABM)

Voor een goede uitvoering van het emissiebeleid water is het noodzakelijk inzicht te hebben in de waterbezwaarlijkheid van stoffen en preparaten. Inzicht in de waterbezwaarlijkheid is nodig om de beleidsmatige gewenste saneringsinspanning voor de in het afvalwater aanwezige stoffen en preparaten vast te stellen. Hierbij kan gebruik gemaakt worden van de Algemene Beoordelingsmethodiek voor stoffen en preparaten (ABM). Preparaten zijn mengsels van twee of meerdere stoffen die voor meer dan 0,1 gewichtsprocent in het mengsel aanwezig zijn.



Het resultaat van de beoordeling van een stof of preparaat volgens de ABM is de zogenaamde aanduiding waterbezwaarlijkheid. Aan deze aanduiding waterbezwaarlijkheid is conform het huidige emissiebeleid een beleidsmatig gewenste saneringsinspanning gekoppeld. Conform het nationale waterkwaliteitsbeleid zijn er drie niveaus onderscheiden voor de saneringsinspanning: A, B of C.

Saneringsinspanning A

Voor stoffen met een aanduiding waterbezwaarlijkheid die gekoppeld is aan een saneringsinspanning A geldt in beginsel dat de verontreiniging door deze stoffen moet worden beëindigd. Er moet geprobeerd worden om met behulp van de best bestaande technieken zo dicht mogelijk bij een nullozing te komen

Saneringsinspanning B

Voor stoffen met een aanduiding waterbezwaarlijkheid die gekoppeld is aan een saneringsinspanning B geldt dat de lozing van deze stoffen zoveel mogelijk moet worden voorkomen. Een wezenlijke saneringsinspanning dient te geschieden door toepassing van de best uitvoerbare technieken.

Saneringsinspanning C

Ook voor een beperkt aantal relatief onschadelijke overige stoffen geldt dat zoveel mogelijk moet worden voorkomen dat deze stoffen in het afvalwater terechtkomen.

De mate waarin maatregelen ter beperking van de lozing van deze stoffen moeten worden genomen is voor deze stoffen echter afhankelijk van de waterkwaliteitsdoelstellingen.

1.3 Waterkwaliteitsaanpak

Voor een beperkt aantal, relatief onschadelijke, van nature in het oppervlaktewater voorkomende stoffen met een geringe mate van toxiciteit (bijvoorbeeld: sulfaat, chloride en warmte), wordt de waterkwaliteitsaanpak gevolgd. Dat houdt in dat voor dergelijke stoffen niet de emissieaanpak wordt gevolgd, maar dat alleen maatregelen ter beperking van de lozing worden geëist als de immisietoets of het standstill-beginsel daartoe aanleiding geven.

1.4 Ospar

Daarnaast dient bij de vergunningverlening rekening te worden gehouden met het inspanningsbeginsel, zoals dat in 1998 is vastgelegd in het zogenaamde Osparverdrag. Dit Osparverdrag is een eerste uitwerking van de zogenaamde Esbjergverklaring, die is vastgesteld tijdens de vierde Noordzeeministersconferentie in 1995. In het Osparverdrag zijn 15 stoffen/stofgroepen (inmiddels aangevuld met 12 nieuwe prioritaire stoffen) aangewezen waarvoor geldt dat gestreefd moet worden naar beëindiging van de lozing in 2020. In Nederland wordt aan Esbjergdoelstelling invulling gegeven door uitvoering te geven aan de uitgangspunten van de emissieaanpak, gevolgd door een immisietoets en een toetsing aan het standstill-beginsel.

1.5 Immissietoets

Na de emissieaanpak volgt de immisietoets, waarbij beoordeeld wordt of de voor het ontvangende oppervlaktewater geldende waterkwaliteitsdoelstellingen, zoals weergegeven in NW4, worden overschreden en de restlozing een significante invloed op deze overschrijding heeft. Is de restlozing op grond hiervan niet aanvaardbaar, dan zullen verdergaande maatregelen worden geëist.



Voor zover dit nog niet ondervangen is door de MTR c.q. VR gehalten (streefwaarde) voor een bepaalde stof, dient daarnaast ook getoetst te worden of de lozing, gelet op de stofspectifieke acute toxiciteit, aanvaardbaar is voor het ontvangende oppervlaktewater of dat aanvullende maatregelen moeten worden voorgeschreven.

1.6 Standstill-beginsel

Wanneer sprake is van een nieuwe lozing of een uitbreiding van een bestaande lozing dan vindt ook een beoordeling plaats op basis van het standstill-beginsel. Als de bestaande waterkwaliteit significant beïnvloed wordt door de lozing, dient de saneringsinspanning middels aanvullend onderzoek nader getoetst te worden. Dit nader onderzoek kan aanleiding geven tot het nemen van aanvullende maatregelen teneinde de lozing verdergaand te saneren. In een uitspraak van de Raad van State, in de zaak BFGoodrich van 8 november 1999, is door de Raad geoordeeld dat het standstill-beginsel geen absolute werking heeft en dat voor zwarte lijststoffen aan dit beginsel wordt voldaan als gesaneerd is volgens bbt en de restlozing niet onaanvaardbaar is voor het ontvangende oppervlaktewater. Voor de overige stoffen geldt dat na het toepassen van but de restlozing niet onaanvaardbaar mag zijn voor het ontvangende oppervlaktewater. De lozing is onaanvaardbaar als, ondanks aanvullende maatregelen, uit de immisietoets blijkt dat de lozing een significante bijdrage levert aan het overschrijden van de waterkwaliteitsdoelstelling.

1.7 Voorzorgprincipe

In de onder 1.6 genoemde uitspraak is door de Raad van State geoordeeld dat, conform de tekst van NW3, met de emissieaanpak tevens invulling wordt gegeven aan het zogenaamde voorzorgprincipe, zoals overeengekomen tijdens de tweede Noordzeeministersconferentie. In de PKB is eveneens een voorzorgbeginsel neergelegd, waarin vermeld staat: 'Wanneer op basis van de best beschikbare informatie [...] sprake blijkt te zijn van duidelijke twijfel over het achterwege blijven van mogelijk belangrijke negatieve gevolgen voor het ecosysteem, dan zal het voordeel van de twijfel in de richting van het behoud van de Waddenzee gaan (het voorzorgprincipe) [...]'.
Derhalve mag er, na het toepassen van de immisietoets en de toetsing aan het standstill-beginsel, geen twijfel meer bestaan over eventuele negatieve gevolgen van de restlozing voor het ecosysteem van de Waddenzee.

2 BELEID ONVOORZIENE LOZINGEN

Bedrijven dienen bij de aanvraag van een vergunning inzicht te verschaffen in de kans op en het effect van onvoorziene lozingen, zoals die zich bijvoorbeeld bij zware ongevallen kunnen voordoen. Bedrijven kunnen dit inzicht verschaffen door het uitvoeren van een milieurisicoanalyse en daar over te rapporteren.

De Commissie Integraal waterbeheer (CIW) heeft met het rapport: 'Integrale aanpak van risico's van onvoorziene lozingen' een handreiking geschreven voor de aanpak van onvoorziene lozingen. In deze handreiking staan de volgende 3 stappen centraal:

1. stand der veiligheidstechniek
2. modelleren restrisico's
3. beoordelen restrisico's

Er zijn twee soorten milieurisicoanalyses mogelijk: kwalitatief of kwantitatief. Een kwalitatieve milieurisicoanalyse is vrij van vormvoorschriften.



Een kwantitatieve milieurisicoanalyse (MRA) moet ondersteund worden door een risicoanalysemodel. Bedrijven die onder het Besluit Risico's Zware Ongevallen (BRZO) 1999 vallen worden verplicht een kwantitatieve milieurisicoanalyse uit te voeren.

In de BRZO wordt onderscheid gemaakt in laagdrempelige bedrijven, die verplicht zijn tot het opstellen van een document met preventiebeleid zware ongevallen (PBZO-document) en een veiligheidsbeheerssysteem en hoogdrempelige bedrijven, die tevens verplicht zijn een veiligheidsrapport op te stellen.

3 TOEPASSING HABITAT-/VOGELRICHTLIJN

Het afwegingskader, zoals verwoord in artikel 6 van de Habitatrichtlijn en dat mede van toepassing is op de Vogelrichtlijn, houdt onder meer in dat moet worden beoordeeld of de lozing mogelijk kan gevolgen hebben voor de natuurwaarden in de aangewezen natuurgebieden, waaronder de Waddenzee. *Op dit moment heeft de wettelijke vastlegging van de vereisten uit de Vogelrichtlijn nog niet plaatsgevonden.* Het afwegingskader is in soortgelijke bewoordingen terug te vinden in de afweegformules die zijn opgenomen in de planologische kernbeslissing Structuurschema Groene Ruimte en de PKB-Waddenzee en werkt in de besluitvorming door in enkele wettelijke kaders zoals onder andere de Wet Ruimtelijke Ordening en de Natuurbeschermingswet. De afweging die desondanks kan worden en ook is gemaakt, is of de door het onderhavige besluit toegestane lozing van afvalwater in het Zeehavenkanaal significante gevolgen zal hebben voor de bestaande waterkwaliteit van de in het kader van de Vogelrichtlijn aangewezen Waddenzee.

4 VERGUNNINGSSITUATIE

4.1 Aanvraag nieuwe vergunning

Vanwege de tijdelijkheid van de oude vergunning heeft Aldel een nieuwe aanvraag voor een lozingsvergunning ingediend. Daarnaast vindt bij Aldel een aantal wijzigingen in de afvalwatersituatie plaats. Dit heeft voornamelijk betrekking op verplaatsing van lozing van afvalwater op de sloot naar lozing op het Zeehavenkanaal en aansluiting van de deel van het afvalwater op de openbare riolering.

Met het indienen van de nieuwe aanvraag wordt tevens tegemoet gekomen aan de recente Europese IPPC richtlijnen 96/61/EG. Daarnaast wordt, vanwege het aantal meldingen en wijzigingen, met het aanvragen van een nieuwe vergunning de vergunningensituatie inzichtelijker.

Aldel is een installatie voor de productie van primair aluminium uit aluinaarde, alsmede het smelten van vast aluminium (schroot). Daarmee valt Aldel als zodanig onder categorie 2.5.a (installaties voor winning van ruwe non-ferrometalen uit erts, concentraat of secundaire grondstoffen met metallurgische, chemische of elektrolytische procédés) en categorie 2.5.b (installaties voor het smelten van non-ferrometalen, met inbegrip van legeringen inclusief terugwinningsproducten (raffineren, vormgieten)) van Bijlage I van de IPPC Richtlijn (96/61/EG).



4.2 Coördinatie

Aldel heeft tegelijkertijd (3 juni 2005) met het indienen van de Wvo-aanvraag bij Rijkswaterstaat Noord-Nederland eveneens een Wvo-aanvraag ingediend bij Waterschap Hunze en Aa's voor lozing op de naastliggende sloten. Tevens is een aanvraag ingevolge de Wet milieubeheer ingediend bij de Provincie Groningen. In verband met de samenhang tussen de aanvragen zal de Provincie Groningen, conform paragraaf 14.1 van de Wet milieubeheer, een gecoördineerde behandeling van de aanvragen verzorgen.

Op basis van artikel 8.31, lid 1 Wet milieubeheer, het wederzijds adviseren over de aanvraag, heeft de Staatssecretaris de Provincie Groningen geadviseerd met betrekking tot de opslag van gevaarlijke stoffen bij brief van 27 juni 2005 met kenmerk DNN 2005/2887.

4.3 Milieueffectrapportage (MER)

Op grond van het Gewijzigde Besluit Milieueffectrapportage (1994) is de onderhavige activiteit niet m.e.r.-plichtig. Ook is onderhavige activiteit niet m.e.r.-beoordelingsplichtig.

4.4 Besluit Risico Zware Ongevallen

In het Besluit risico's zware ongevallen 1999 (BRZO 1999) is vastgelegd bij welke opslaghoeveelheden bedrijfsspecifiek naar de veiligheidsrisico's moet worden gekeken. In dit kader heeft Aldel een veiligheidsrapport opgesteld. De beoordeling van dit veiligheidsrapport heeft plaatsgevonden bij indiening van dit rapport in 2001. Uit deze beoordeling is gebleken dat er geen onacceptabele restrisico's voor het oppervlaktewater lijken te zijn. Sindsdien is de situatie gewijzigd (minder risicovol geworden), doordat de opslag en het interne transport van chloorvaten is opgeheven. In 2006 wordt een herziening van het veiligheidsrapport uitgevoerd.

4.5 Milieuzorgsysteem

Aldel heeft het convenant van de metaalindustrie in het kader van het doelgroepenbeleid ondertekend en op basis daarvan in 2002 een (derde) bedrijfsmilieuplan (BMP-3) opgesteld en wordt binnenkort het traject voor BMP-4 opgestart. Dit convenant houdt in dat Aldel zich zal conformeren aan de Intentieverklaring voor de Uitvoering van het Milieubeleid Basismetale Industrie. In het BMP-3 zijn de voorgenomen activiteiten en inspanningen van het bedrijf op milieugebied beschreven. Het BMP wordt om de vier jaar geactualiseerd. Bij de beslissing op de onderhavige aanvraag wordt rekening gehouden met de afspraken die in het BMP-3 voor het compartiment water zijn gemaakt.



5 BEDRIJFSBESCHRIJVING (ALGEMEEN)

5.1 Productiecapaciteit

Aldel is producent van primair aluminium. De productie vindt plaats volgens het Hall-Hérout elektrolyse proces bij hoge temperatuur. De basisgrondstof voor het proces is aluinaarde (aluminiumoxide), welke per schip wordt aangevoerd.

In de gieterij wordt maximaal 70.000 ton vast metaal (waaronder schoon industrieel schroot) gesmolten. Te samen met het aangevoerde vloeibare metaal uit het elektrolyse bedrijf wordt dit metaal omgezet in diverse eindproducten, zoals walsplakken (voor walsen), perspalen (voor extrusie bedrijven) en gietlegeringen (vormgieterijen).

De productiecapaciteit in de elektrolyse bedraagt momenteel 113.000 ton/jaar en gaat stijgen tot 120.000 ton/jaar. In de gieterij bedraagt de productiecapaciteit circa 180.000 ton per jaar aan eindproducten. In de aanvraag is opgenomen dat voornamelijk geen plannen voor verdere uitbreiding aanwezig zijn.

5.2 Productieprocessen

In het kort wordt hieronder het productieproces dat bij Aldel plaatsvindt weergegeven.

Primair aluminium wordt met behulp van het Hall-Hérout elektrolyseproces uit aluinaarde geproduceerd. In de ovens wordt de aluinaarde opgelost in een gesmolten fluorhoudend zout. Door het toevoeren van gelijkstroom door de koolstofelektroden vormt zich vloeibaar aluminium aan de kathode. Dit wordt uit de oven gezogen en naar de Gieterij gebracht waarna een aantal stoffen worden toegevoegd om de juiste legering te krijgen voordat het in de gewenste vorm gegoten wordt. Naast dit vloeibare metaal wordt eveneens vast metaal verwerkt.

Vóór het gieten krijgt het vloeibare metaal een spoelgasbehandeling ter verwijdering van verontreinigingen. Het gebruikte argon/chloormengsel (spoelgas genaamd) wordt in de chloorinstallatie uitgewassen met water afkomstig van de spui van het koelwatersysteem van de Gieterij. Hierin lossen aluminiumchloride en zoutzuur op. Deze spui wordt geloosd op het bedrijfsafvalwaterriool. Het aldus gereinigde spoelgas wordt via de chloorvernietigingsinstallatie geleid om eventuele chloorresten te verwijderen. De tankinhoud (natronloog) van deze installatie wordt periodiek vernieuwd, wanneer het loog uitgewerkt is. Dit is voornamelijk te wijten aan de omzetting van kooldioxide uit de meegevoerde lucht in het spoelgas.

De gasemissies van de elektrolyseovens worden afgezogen door ventilatoren en gereinigd in de Gas-ReinigingsInstallatie (GRI, object 121). Deze installatie is met name bedoeld voor adsorptie van anorganische fluoriden met behulp van aluinaarde. De niet afgevangen fluoriden kunnen mogelijk, gezamenlijk met diffuse emissie van fluoriden, via depositie in de sloten terecht komen.

De in de elektrolyse oven verbruikte anoden worden overgebracht naar de koelloods. In de anodewerkplaats wordt aanklevend badmateriaal verwijderd en verder gescheiden naar diverse componenten. Daarvan vindt gedeeltelijk afvoer naar derden plaats, het resterend deel van de anoderest kan worden hergebruikt voor de aanmaak van nieuwe anoden. Het aanklevend badmateriaal wordt bewerkt en weer ingezet in het elektrolyseproces.



De ovens zijn na ruim 6 jaar 'versleten' en worden dan uit bedrijf genomen. De oude oven wordt in tegenstelling tot voorheen 'droog' gesloopt. In de elektrolysehal worden de oude ovens ontdaan van aluinaarde en badmateriaal; dit wordt, na bewerking in de afdeling Bijproducten, hergebruikt in het proces. Hierna wordt de oven op een speciale transportwagen uit de elektrolysehal verwijderd en overgebracht naar de overdekte ovenuitbreekplaats bij de ovenbouw. De inhoud bestaat uit metaalresten, kathode kool, siliciumcarbide (SiC) blokken en overig vuurvast materiaal. De metaalresten worden ofwel in de Gieterij omgesmolten (aluminium) dan wel verkocht aan de schroothandel (staal). Het SiC wordt tijdelijk opgeslagen in object 84 en de kathode kool en vuurvastfractie in de overdekte ovenpuinopslagplaats (object 21).

5.3 Procesbeheersing

5.3.1 Algemeen

Het gehele productieproces vindt volcontinue plaats, dus 24 uur per dag. De procesregeling en -besturing van de geautomatiseerde productieprocessen vindt plaats vanuit een centrale meet- en regelkamer.

5.3.2 Beheersing afvalwaterlozing

Bij Aldel komt ten gevolge van de activiteiten in hoofdzaak alleen koelwater en verontreinigd hemelwater vrij. Alle afvalwaterstromen worden rechtstreeks via de bedrijfsriolering op het oppervlaktewater geloosd. Beheersing van de afvalwaterlozing in de zin van preventie gebeurt met name door het toepassen van good-housekeeping maatregelen, zoals het zoveel mogelijk schoonhouden van het afvalstoffenplein, of het beperken van luchtmissies (waardoor via depositie verontreinigd hemelwater kan ontstaan).

5.4 Afvalwaterstromen algemeen

5.4.1 Inleiding

De afvalwaterstromen die bij Aldel ontstaan en op het Zeehavenkanaal geloosd worden, zijn in hoofdzaak:

- a. verontreinigd hemelwater en bedrijfsafvalwater (spoelwater van het laboratorium, afvalwater van wasplaatsen en dergelijke);
- b. koelwater;
- c. huishoudelijk afvalwater.

Tevens vindt momenteel ook nog lozing van verontreinigd hemelwater plaats op de naastliggende sloten, in beheer bij Waterschap Hunze en Aa's. Aldel is voornemens om het lozingspunt van deze afvalwaterstromen te verleggen naar het Zeehavenkanaal.

5.4.2 Afvalwaterstromen

Verontreinigd hemelwater en bedrijfsafvalwater

Van diverse locaties komt hemelwater vrij en wordt afgevoerd naar het Zeehavenkanaal.

Op die plaatsen waar milieugevaarlijke afvalstoffen op (nog) niet overdekte terreinen liggen opgeslagen (afvalstoffencentrum), zijn maatregelen getroffen dat deze stoffen niet met regenwater in contact kunnen komen. Deze maatregelen bestaan uit het aanwezig zijn van niet-waterdoorlatende betonvloeren en het aanbrengen van afdekfolies.



Verder wordt door toepassing van goodhousekeeping maatregelen zoveel mogelijk voorkomen dat afstromend hemelwater vanaf verharde oppervlakken rondom deze terreinen wordt verontreinigd.

Voorts vindt nog lozing van verontreinigd hemelwater op de sloten, naast het terrein plaats. Dit hemelwater bevat onder andere fluoriden, afkomstig van depositie. Deze lozing leidt tot ongewenste situaties in het stelsel van deze sloten. Derhalve is Aldel voornemens om deze lozing te verplaatsen, zodat deze lozing op het Zeehavenkanaal plaatsvindt.

Koelwater

Als bron voor koelwater wordt bij Aldel drinkwater gebruikt. Het koelwater wordt voor diverse koeldoeleinden ingezet, zoals de gietmachines, elektrische installaties en compressoren. Bij de diverse koelcircuits maakt Aldel gebruik van recirculatiekoeling. Om ophoping van zouten te voorkomen vindt een spui vanuit de diverse koelcircuits plaats. Deze spui wordt op het Zeehavenkanaal geloosd. De maximale warmtevracht ligt op 0,25 MW.

Huishoudelijk afvalwater

Huishoudelijk afvalwater wordt nu nog geloosd op het Zeehavenkanaal. Binnen afzienbare tijd wordt deze lozing van Aldel aangesloten op een biologische afvalwaterzuivering, zodat de lozing van huishoudelijk afvalwater wordt beëindigd. Alleen het huishoudelijk afvalwater, afkomstig van het havenkantoor, kan vanwege de afstand en de tussenliggende dijk niet worden aangesloten.



6 BEOORDELING VAN DE AANVRAAG

6.1 Toetsing aan IPPC en de Beste Beschikbare Technieken

Aldel is een installatie die onder de werkingssfeer van de IPPC Richtlijn valt, en wel onder categorie 2.5. Op grond van de IPPC richtlijn dient een bedrijf de Beste Beschikbare Technieken (BBT) toe te passen. In de vergunning dienen vervolgens onder andere emissiegrenswaarden te zijn opgenomen, welke gebaseerd zijn op deze BBT, met in achtneming van de technische kenmerken en de geografische ligging van de inrichting alsmede plaatselijke milieumomstandigheden. De Europese Commissie brengt zogeheten BAT Referentie documenten (BREF's) uit, waarin een overzicht wordt gegeven van maatregelen, die als BBT kunnen worden beschouwd.

Voor toetsing van het productieproces, zoals bij Aldel wordt toegepast, aan de Beste Beschikbare Technieken is gebruik gemaakt van het BREF 'Reference Document on Best Available Techniques in the Non Ferrous Metal Industries'. In dit BREF is een specifiek hoofdstuk over de productie van aluminium opgenomen.

In de aanvraag is een vergelijking gemaakt tussen de productieprocessen bij Aldel en het BREF. Daarbij wordt onder andere aandacht besteed aan emissies naar de lucht (deze kunnen mogelijk via verspreiding in het oppervlaktewater terecht komen). Uit deze vergelijking blijkt dat de emissies naar de lucht, afkomstig van Aldel lager zijn dan hetgeen in het BREF is opgenomen.

6.1.1 Beoordeling van de watersituatie aan BBT

In het BREF 'Reference Document on Best Available Techniques in the production in the Non Ferrous Metal Industries' wordt verder beperkt op een aantal aspecten ingegaan waarvoor toetsing van de water- en afvalwatersituatie kan plaatsvinden op BBT. Dit betreft de zoveel mogelijk gescheiden inzameling van hemelwater, waar Aldel zoveel mogelijk toepassing aan heeft gegeven. Over het gebruik van koelwater wordt vermeld dat vooral indirecte koeling plaatsvindt, maar voor bepaalde toepassingen ook directe koeling toegepast wordt (dit vindt bij Aldel alleen bij de gieterij/proefgieterij plaats).

Het specifieke hoofdstuk over de productie van aluminium geeft aan dat het proces een droog productieproces betreft. Wel kan lozing van koelwater en verontreinigd hemelwater plaatsvinden. Met betrekking tot de lozing van verontreinigd hemelwater worden voor fluoride, zwevend stof en PAK, ranges van vrachten per ton geproduceerd aluminium aangegeven, De waarden bij Aldel liggen blijkens de aanvraag lager dan deze ranges.

Voor de verdere beoordeling van de afvalwatersituatie aan BBT is vervolgens het BREF 'Reference Document on Best Available Techniques in Common Waste Water and Waste Gas Treatment / Management Systems in the Chemical Sector' gehanteerd. Dit BREF gaat in op de inzameling en methode van afvalwaterbehandeling. Additioneel ten opzichte van het BREF over de metaalindustrie worden derhalve in dit BREF geen aanvullende onderwerpen genoemd.

Daarnaast is voor de beoordeling van het koelwater/koelsysteem het BREF 'Reference Document on the application of Best Available Techniques to Industrial Cooling Systems' gehanteerd.



Aangezien dit een zogenaamde horizontaal BREF is, wordt niet op het productieproces zelf ingegaan, maar worden meer algemene eisen aan het koelsysteem gesteld. Daarbij wordt opgemerkt dat de uiteindelijke oplossing per locatie zal verschillen.

De algemene aanpak om tot de Beste Beschikbare Technieken te komen voor koelsystemen ligt in:

1. het terugdringen van de noodzaak van koeling;
2. het hergebruiken van vrijkomende warmte en hieraan gerelateerd, de reductie van het watergebruik;
3. het beperken van de impact op het omliggende milieu (beperking visintrek en de beperking van chemische verontreiniging).

Als bron voor koelwater wordt bij Aldel drinkwater gebruikt en wordt voor diverse koeldoeleinden ingezet, zoals de gietmachines, elektrische installaties en compressoren. Bij de diverse koelcircuits maakt Aldel gebruik van recirculatiekoeling. Met uitzondering van W36, waar koeltorens zijn geplaatst.

Het watergebruik wordt zoveel mogelijk gereduceerd door optimalisatie van hergebruik van warmte, toepassing van recirculatiekoeling en aandacht voor de cycli van het koelsysteem. Regeling van de spui vindt daarbij plaats op basis van geleidbaarheid. De juistheid van de instelling wordt daarnaast ook nog door derden periodiek (wekelijks) gecontroleerd.

Ter beperking van de chemische verontreiniging is bij het ontwerp van het koelsysteem rekening gehouden met de materiaalkeuze (mede vanuit het oogpunt dat het koelwater zout is) en de loop van de leidingen om stagnante zones zoveel mogelijk te beperken. Het toegepaste materiaal behoeft geen chemische conservering. De koelwateradditieven vallen niet in de milieubezwaarlijkheidsklasse A (getoetst aan de ABM).

Voor de toepassing van de additieven in het koelwater is regelmatig overleg met de leverancier van de additieven. Enige tijd geleden heeft dat nog geleid tot vervanging van een hulpmiddel en verdere optimalisatie van de dosering. Tot slot vindt regelmatig preventief onderhoud plaats aan het koelsysteem.

Het beperken van visintrek is bij Aldel niet van toepassen aangezien geen onttrekking aan oppervlaktwater plaatsvindt, maar gebruik gemaakt wordt van drinkwater.

Hiermee kan gesteld worden dat Aldel voldoet aan de Beste Beschikbare Technieken.

6.1.2 Beoordeling aan overige aspecten van de IPPC Richtlijn

De overige aspecten waaraan volgens de IPPC Richtlijn getoetst dient te worden komen bij de afzonderlijke onderwerpen van de beoordeling van de aanvraag aan bod. Deze betreffen de toetsing aan het voorkomen van ongevallen en het beperken van de gevolgen daarvan (bij 'risico's onvoorzien lozingen'), de toetsing van de beïnvloeding van de emissie over grotere afstand en toetsing aan de milieukwaliteitsnormen, zoals de MTR (beide bij 'emissie/immissietoets').



6.2 Beoordeling afvalwatersituatie

Gemiddeld zal de hoeveelheid te lozen afvalwater ongeveer 560 m³ per dag bedragen.

De vervuiling in dit afvalwater bestaat voornamelijk uit onopgeloste bestanddelen en fluoriden. De waarden en concentraties van afzonderlijke parameters zullen gemiddeld op het volgende niveau liggen:

- Onopgeloste bestanddelen: 50 mg/l
- pH: 7 < pH < 9
- vrij cyanide : 0,005 mg/l
- vrij chloor: 0,1 mg/l
- opgelost aluminium: 1,2 mg/l
- fluoride: 10 mg/l
- warmtevracht: maximaal 0,25 MW

Met betrekking tot de warmtevracht wordt opgemerkt dat deze normaal bepaald wordt aan de hand van het temperatuurverschil tussen onttrokken water en te lozen water. Aldel gebruikt drinkwater, waarbij derhalve een andere bepalingsmethodiek gehanteerd wordt, welke in paragraaf 6.5 wordt toegelicht.

6.2.1 Beoordeling lozing verontreinigd hemelwater

Op diverse plaatsen kan Aldel door good housekeeping, dat wil zeggen het zorgvuldig omgaan met (afval)stoffen, voorkomen dat er emissies van deze stoffen naar het oppervlaktewater plaatsvinden. Dit is onder andere het geval bij het lossen van aluinaarde en in de Gieterij, waarbij een te langdurend reinigingsproces met het chloor/argon mengsel leidt tot een extra emissie van onopgeloste bestanddelen. Ook bij het verwerken van droog ovenpuin kan stof op het terrein en specifiek in de open goten (bij object 21) terecht komen. Ook zullen dergelijke maatregelen bij het afvalstoffenplein, zoals het regelmatig schoonhouden of het kritisch omgaan met hoeveelheden in opslag, eveneens leiden tot beperking van emissies van verontreinigende stoffen.

Voorts is het regelmatig verwijderen van olie/slib van de olie-/slibafscheiders ook belangrijk om olie/slib-emissies te voorkomen.

Voor een goede bedrijfsvoering is het noodzakelijk dat Aldel een of meerdere logboeken bijhoudt, waarin zij activiteiten die betrekking hebben op bovenstaande aspecten noteren. Dat wil zeggen wanneer en hoe laat geïnspecteerd is, wat er geconstateerd is en welke acties zijn uitgevoerd. Deze gegevens dienen te allen tijde ter inzage te zijn voor de bevoegde controlerende ambtenaren. Bovenstaande sluit aan bij het milieuzorgsysteem, waarover het bedrijf beschikt (zie hoofdstuk 6 van de aanvraag).

Good housekeeping met betrekking tot op- en overslag wordt genoemd in het handboek 'Protocol Handhaving WVO uitgave augustus 1996 paragraaf 2.1.7. Met betrekking tot de verlading van Al₂O₃ bij Aldel wordt opgemerkt dat aan de stand der techniek wordt voldaan. Toch kan door verwaaiing het oppervlaktewater worden verontreinigd. Dat betekent dat vergunninghoudster tijdens en na de verlading maatregelen dient te treffen die zoveel mogelijk voorkomen dat er Al₂O₃ in het afvalwater terecht komt. In het kader van de vergunning krachtens de Wet milieubeheer worden door de Provincie Groningen hieromtrent nadere voorschriften opgenomen.



6.2.2 Beoordeling lozing koelwater

Aldel lost koelwater uit het koelwatersysteem om ophoping van zouten in dit koelwater te voorkomen. Het koelwater wordt gebruikt voor koeling van diverse procesonderdelen, zoals de E-ruimtes en de gieterij. Toetsing aan de Beste Beschikbare Technieken heeft plaatsgevonden, waaruit bleek dat Aldel hieraan voldoet, (zie paragraaf 6.1).

6.2.3 Beoordeling lozing huishoudelijk afvalwater

Aldel lost momenteel huishoudelijk afvalwater rechtstreeks op het Zeehavenkanaal. In de aanvraag is aangegeven dat Aldel gaat aansluiten op de openbare riolering, zodat dan wordt voldaan aan het Lozingenbesluit Wvo huishoudelijk afvalwater. Bij eventuele onderbreking van de afvoermogelijkheid via de openbare riolering naar de biologische afvalwaterzuivering wordt lozing van dit huishoudelijk afvalwater op het Zeehavenkanaal niet toegestaan, aangezien dit niet in lijn is met het lozingenbesluit.

Na aansluiting resteert nog de lozing van huishoudelijk afvalwater, afkomstig van het havenkantoor. De afstand tot aan de riolering is te groot om daarop aan te sluiten. Derhalve is in het kader van deze vergunning de verplichting opgenomen om deze afvalwaterstroom te saneren. Dit kan door dit huishoudelijk afvalwater bijvoorbeeld via een IBA te leiden of door het plaatsen van een chemisch toilet. Hiervoor is een voorschrift opgenomen.

6.2.4 Beoordeling verplaatsing lozingspunt slootwater

Momenteel wordt door Aldel nog verontreinigd hemelwater op de naastgelegen sloten geloosd. Vanwege de verontreinigingen (met name fluoride) leidt tot ongewenste situaties (waterkwaliteitsprobleem) in het stelsel van deze sloten, welke in beheer zijn bij het Waterschap Hunze en Aa's. De MTR voor fluoride in zoet oppervlaktewater is namelijk 1,5 mg/l, welke dan in deze sloten wordt overschreden. Derhalve is in overleg besloten om de mogelijkheid na te gaan om deze lozing te verplaatsen naar het Zeehavenkanaal, door het hemelwater dat nu op de sloten geloosd wordt aan te sluiten op rioolstelsel dat loost op het Zeehavenkanaal. Verdere beoordeling vindt plaats bij de emissie-immissietoets.

6.3 Lozing van zwartelijststoffen

In het te lozen afvalwater, afkomstig van Aldel, zijn zwartelijststoffen naar verwachting niet of niet meetbaar aanwezig.

6.4 Toetsing aan ABM

In de aanvraag is opgenomen dat een aantal hulpstoffen wordt gebruikt in het proces. Deze stoffen zijn getoetst aan de ABM, waaruit blijkt dat de gebruikte stoffen een waterbezwaarlijkheid hebben, die een saneringsinspanning B of C betekenen. Voor deze stoffen geldt als inspanningverplichting dat in beginsel de verontreiniging ten gevolge van deze stof lozing van deze stoffen zoveel mogelijk moet worden voorkomen, respectievelijk dat zoveel mogelijk moet worden voorkomen dat deze stoffen in het afvalwater terechtkomen.

6.5 Immissietoets

Om te beoordelen of de restlozing, nadat gesaneerd is volgens de stand der techniek, aanvaardbaar is voor de kwaliteit van het ontvangende oppervlaktewater wordt de immissietoets uitgevoerd. Hiertoe is gebruik gemaakt van de systematiek die beschreven staat in het rapport van de Commissie Integraal Waterbeheer (CIW): 'Emissie-immissie prioritering van bronnen en de immissietoets (CIW, 2000).'



Met behulp van deze systematiek wordt in een aantal stappen nagegaan of de lozing een significante bijdrage levert aan het eventueel overschrijden van de MTR in het Zeehavenkanaal van de te lozen stoffen. Indien dat het geval is kunnen aanvullende saneringsmaatregelen van de lozer worden verlangd.

Voor uitbreiding van bestaande lozingssituaties dient eveneens gecontroleerd te worden of de lozing voldoet aan het stand-still beginsel en dus de achtergrondconcentratie van de te lozen stoffen met niet meer dan 10% verhoogd. Deze eis is doorgaans strenger dan de toets aan de waterkwaliteitsdoelstellingen. Voor deze controle is de 'immissietoets voor nieuwe lozingen' ontwikkeld. Daardoor is de eerder genoemde immissietoets bestempeld als 'immissietoets voor bestaande lozingen'. Het verschil tussen deze beide vergelijkbare immissietoetsen is dat bij de immissietoets voor nieuwe lozingen berekend wordt of de bestaande concentratie in het oppervlaktewater niet verslechtert en dat bij de immissietoets voor bestaande lozingen wordt nagegaan hoe de lozing zich verhoudt tot de waterkwaliteitsdoelstellingen MTR en VR.

In het te lozen afvalwater bevinden zich onopgeloste bestanddelen. Voor deze component is geen waterkwaliteitsdoelstelling vastgesteld. Om echter alsnog voldoende inzicht te krijgen op de invloed van de aangevraagde lozing is gekeken naar de achtergrondconcentratie van onopgeloste bestanddelen. In het Zeehavenkanaal varieert een achtergrondconcentratie tussen 70 en 170 mg/l. De concentratie van de te lozen onopgeloste bestanddelen is gemiddeld 50 mg/l en maximaal 100 mg/l.

Gesteld kan worden dat de lozing van onopgeloste bestanddelen vanwege de verdunningseffecten op het Zeehavenkanaal beperkt is en geen invloed van betekenis heeft op de waterkwaliteit. Voor onopgeloste bestanddelen wordt in het kader van deze vergunning een lozingseis opgenomen.

Fluoride is een stof die van nature voorkomt in zeewater. De achtergrondconcentratie in zeewater ligt rond de 1,3 mg/l. Fluoride is in hogere concentraties echter acuut toxisch voor waterorganismen. In het 'Basisdocument Fluoriden', rapport nr. 758474005 van november 1988, afkomstig van het Ministerie van V.R.O.M., wordt een maximaal toelaatbaar risico afgeleid voor zoute wateren van 5-10 mg/l. Fluoride dient als een overige stof te worden beschouwd, waarvoor de emissie-aanpak geldt. De concentratie van fluoride in het te lozen afvalwater is gemiddeld 10 mg/l en maximaal 50 mg/l. Bij deze lozing van fluoride zal dit vanwege verdunning naar verwachting nauwelijks invloed hebben op de waterkwaliteit.

Voor de verplaatsing van de lozing op de sloten naar het Zeehavenkanaal is in de aanvraag voor de gezamenlijke afvalwaterstroom eveneens een emissie-immissietoets uitgevoerd. Uit deze toetsing blijkt dat bij deze concentratie in het te lozen afvalwater geen verdere (sanerings)maatregelen noodzakelijk zijn. Gezien het hierboven genoemde is de verplaatsing van de emissie met betrekking tot fluoride acceptabel.

Omdat fluoride geen stuurparameter is, zal in deze vergunning geen eis voor fluoride worden opgenomen. Wel dient vergunninghoudster controlemetingen op de concentratie van fluoride uit te voeren.

Van de zware metalen die met het afvalwater geloosd worden zijn de concentraties, behalve voor koper, lager dan de MTR waarden.



De concentratie koper ligt op ongeveer 0,015 mg/l, terwijl de MTR waarde op 0,0038 mg/l is gesteld. Uit de immissietoets blijkt dat bij deze concentratie in het te lozen afvalwater geen verdere (sanerings)maatregelen noodzakelijk zijn.

Met betrekking tot (opgelost) aluminium zijn geen MTR-waarden gesteld. In de aanvraag is verwezen naar het rapport 'Aluminium: een gevaar voor het aquatisch milieu?', RIZA-rapport van oktober 1993. In dit rapport wordt genoemd dat bij concentraties hoger dan 10 mg/l deze component een toxisch effect kan hebben. In het te lozen afvalwater is de gemiddelde concentratie ongeveer 1,2 mg/l met een maximum van 7,5 mg/l. Derhalve kan, mede vanwege verdunningseffect, gesteld worden dat deze lozing nauwelijks effect heeft op de oppervlaktewaterkwaliteit.

In het te lozen afvalwater kan zich voorts nog vrij cyanide bevinden. Hiervoor is geen waterkwaliteitsdoelstelling gesteld. Blijkens de aanvraag is het grondwater een mogelijke bron, maar ook de opslag van ovenpuin zou vanwege verwaaiing als mogelijke bron aangemerkt kunnen worden. De concentratie ligt gemiddeld op 0,005 mg/l en maximaal op 0,2 mg/l. Bij deze lozing treedt verdunning op zodat de concentratie in het Zeehavenkanaal kleiner dan 0,001 mg/l. Gesteld kan worden dat deze lozing naar verwachting geen invloed van betekenis zal hebben op de waterkwaliteit.

Voor de lozing van koelwater is voor de immissietoets uitgegaan van de richtlijnen die zijn opgesteld door de Algemene Beraadsgroep Koelwater (ABK, 1975) en de handreiking 'Wateremissies in Wvo-vergunningen: een handreiking voor vergunningverleners' FWVO, april 1996. Hierin wordt geadviseerd t.o.v. de natuurlijke waarde, voor met name in de Waddenzee, een temperatuursverhoging in de mengzone van maximaal 2 °C toe te staan.

Bij een gemiddeld debiet van tussen 560 m³/dag en een getijdenbeweging aan de mond van het Zeehavenkanaal met een grootte van ongeveer 6 miljoen m³, zal onderhavige warmtelozing geen invloed van betekenis hebben op de waterkwaliteit van het Zeehavenkanaal en de daarmee in open verbinding staande Eems-Dollard en de Waddenzee.

Bij deze relatief lage warmtelast van maximaal 0,25 MW, zal eveneens nauwelijks sprake zijn van temperatuurstijging bij onderhavige warmtelozing en daarmee de toegestane maximale temperatuurstijging van 2°C niet overschreden worden. De nieuwe CIW beoordelingssystematiek voor thermische lozingen is genuanceerder van opzet dan de ABK richtlijnen en zijn gebaseerd op de verhouding tot het geloosde debiet en de waterafvoer van het watersysteem waarop wordt geloosd en de daaruit vastgestelde mengzone. Om de warmtevracht vast te stellen wordt gerefereerd aan de temperatuur van het onttrokken oppervlaktewater. Onttrekking van koelwater aan oppervlaktewater vindt echter niet plaats (zie ook 6.1.1), in plaats hiervan wordt voor de vaststelling van de warmtelast de gemiddelde temperatuur van het ontvangend oppervlaktewater als uitgangspunt gebruikt. Deze systematiek leidt voor onderhavige lozing tot een vergelijkbare conclusie.

Op basis van de resultaten van de immissietoets kan worden gesteld dat geen aanvullende eisen bij de bron gesteld kunnen worden.



6.6 Toetsing Standstill-beginsel

Na de immissietoets vindt een beoordeling plaats op basis van het standstill-beginsel. In een uitspraak van de Raad van State, in de zaak BFGoodrich van 8 november 1999, is door de raad geoordeeld dat het standstill-beginsel geen absolute werking heeft en dat voor zwartelijststoffen aan dit beginsel wordt voldaan als gesaneerd is volgens bbt en de restlozing niet onaanvaardbaar is voor het ontvangende oppervlaktewater (m.a.w. de restlozing mag geen significante invloed hebben op de bestaande waterkwaliteit). Voor de overige stoffen geldt dat na het toepassen van but de restlozing niet onaanvaardbaar mag zijn voor het ontvangende oppervlaktewater. De lozing is onaanvaardbaar als, ondanks aanvullende maatregelen, uit de immissietoets blijkt dat de lozing een significante bijdrage levert aan het overschrijden van de waterkwaliteitsdoelstelling.

De te lozen stoffen voldoen aan but/bbt en de restlozing is niet onaanvaardbaar voor het ontvangende oppervlaktewater. De toegestane lozing is dan ook niet in strijd met het standstill-beginsel.

6.7 Inspanningsbeginsel en voorzorgprincipe

Doordat is beantwoord aan de ketenbenadering en de emissieaanpak is bij de onderhavige lozing voldaan aan het inspanningsbeginsel. Na toepassing van de emissieaanpak, de immissietoets en de toetsing aan het standstill-beginsel, bestaat geen twijfel meer over eventuele negatieve gevolgen van de restlozing voor het ecosysteem van de Waddenzee. Derhalve is bij de onderhavige lozing tevens voldaan aan het voorzorgprincipe.

6.8 Externe werking en toetsing aan Habitat-/Vogelrichtlijn

De onderhavige activiteit komt niet voor op de lijst met 'risicovolle activiteiten', zoals opgenomen in de PKB, welke een onomkeerbaar effect kunnen hebben op de Waddenzee. De lozing vindt echter plaats op het Zeehavenkanaal, dat in open verbinding staat met de Eems c.q. de Waddenzee. Ondanks dat de activiteit niet rechtstreeks plaats vindt in het sinds 1991 als Vogelrichtlijn aangewezen gebied is mogelijk sprake van externe werking aangezien de feitelijke lozing minder dan drie kilometer daarvan plaats vindt.

Uit de beoordeling van de lozing is gebleken dat de restlozing geen significante effecten zal hebben op het ontvangende oppervlaktewater van de bestaande omgeving van dat gebied. Op de wezenlijke kenmerken van het ontvangende en het aangrenzende oppervlaktewater zijn dan ook als gevolg van onderhavige activiteit in het kader van de Habitat- en Vogelrichtlijn, zoals verwoord in hoofdstuk 3, geen negatieve effecten te verwachten, zodat van externe werking geen sprake zal zijn en derhalve deze lozing niet in strijd is met de uitgangspunten van de richtlijn.

6.9 Beheersing calamiteiten en processtoringen

Het beleid ten aanzien van calamiteiten, zoals verwoord in NW3 is gericht op stabiele aquatische ecosystemen die niet meer verstoord worden door incidentele en calamiteuze emissies naar het oppervlaktewater. Daarbij is de volgende doelstelling geformuleerd: 'realisatie van organisatorische en technische voorzieningen waardoor bij het optreden van calamiteiten en incidenten op het land een minimale tijd van twee uur beschikbaar is voor het voorkomen van emissies naar oppervlaktewater'. Bij incidenten kan ook gedacht worden aan voorzienbare lozingen bij storingen in het productieproces.



In de IPPC Richtlijn is dit eveneens verwoord en worden onder calamiteiten de bijzondere bedrijfsomstandigheden verstaan. Deze worden verder toegelicht als situaties, zoals opstarten, lekken, storingen, korte stilleggingen of definitieve bedrijfsbeëindiging.

Aldel heeft bij dergelijke situaties verwoord in het veiligheidsrapport, dat is opgesteld in het kader van de BRZO. Uit deze beoordeling, waarin ook een risicoberekening is uitgevoerd, is gebleken dat er geen onacceptabele restructies voor het oppervlaktewater lijken te zijn. Sindsdien is de situatie gewijzigd (minder risicovol geworden), doordat de opslag en het interne transport van chloorvaten is opgeheven. In 2006 wordt een herziening van het veiligheidsrapport uitgevoerd.

Vrijkomend bluswater kan afstromen naar de riolering. Zonodig kan Aldel maatregelen nemen om dit tegen te gaan, door het opwerpen van een zandwal of het plaatsen van kussens. Ook het stilleggen van de pompen naar het Zeehavenkanaal kan ongecontroleerde afvoer voorkomen.

Uit de aanvraag blijkt dat Aldel in voldoende mate invulling geeft aan de bovenstaande beleidsuitgangspunten.

6.10 Voorschriften

Algemeen

Aldel heeft één belangrijke afvalwaterstroom, die uit een aantal kleinere afvalwaterstromen bestaat. Deze stromen worden gezamenlijk geloosd op het Zeehavenkanaal. Borging dat aan de Beste Beschikbare Technieken voor de meeste deelstromen wordt voldaan is reeds verwoord in hoofdstuk 6.1.

Zoals eerder gesteld wordt afzonderlijk monitoring van het afvalwater, afkomstig van het afvalstoffencentrum (W146) en van de gieterij (W6) voorgeschreven.

Lozingseisen

De concentraties van de in het afvalwater voorkomende bestanddelen zijn niet schadelijk. Voor de componenten onopgeloste bestanddelen, zuurgraad, vrij beschikbaar chloor, vrij cyanide en minerale olie zijn lozingseisen gesteld om te borgen dat wordt voldaan aan de Beste Beschikbare Technieken. Tevens wordt zo geborgd dat de oppervlaktewaterkwaliteit aanvaardbaar blijft.

De lozingseis voor onopgeloste bestanddelen (W213 en W213-6) is gesteld op 100 mg/l, conform het aangevraagde. Sanering heeft conform but plaatsgevonden. Uit de recente analyseresultaten van de totale lozing (W213) blijkt dat deze norm haalbaar is. Voor de lozing op de sloten is de verwachting dat deze norm haalbaar is. De bemonsteringswijze is een steekmonster.

De lozingseis voor vrij cyanide is gesteld op 0,2 mg/l, conform het aangevraagde. Dit kan zich mogelijk in het afvalwater bevinden, met name in het afvalwater afkomstig van het afvalstoffencentrum (W146), met als mogelijke bronnen grondwater maar ook verwaaiing. Door het stellen van deze lozingseis op de deelstroom wordt geborgd dat wordt voldaan aan Beste Beschikbare Technieken (onder andere good housekeeping). Met de lozingseis op de totale lozing wordt geborgd dat de kwaliteit van het oppervlaktewater aanvaardbaar blijft. De bemonsteringswijze is een steekmonster.



De lozingseis voor minerale olie (W213 en W213-6) is gesteld op 1 mg/l, om te borgen dat wordt voldaan aan Beste Beschikbare Technieken en om te borgen dat de kwaliteit van het oppervlaktewater aanvaardbaar blijft. De bemonsteringswijze is een steekmonster.

Voor actief chloor is de lozingseis, conform hetgeen is aangevraagd, op 0,2 mg/l gesteld. Dit is conform de Beste Beschikbare Technieken. De bemonsteringswijze voor actief chloor is een steekmonster.

Voor zuurgraad zijn lozingseisen opgenomen om te borgen dat de kwaliteit van het oppervlaktewater aanvaardbaar blijft. Voor de totale lozing is daartoe een lozingseis met als ondergrens pH=6 opgenomen. De bemonsteringswijze voor zuurgraad is een volumeproportioneel etmaalmonster.

Voor de lozing op de sloten is deze ondergrens op pH=7 gelegd, aangezien het bufferend vermogen van dit oppervlaktewater geringer is in vergelijking met het Zeehavenkanaal. De bemonsteringswijze voor zuurgraad is een steekmonster.

De parameters zijn opgenomen als stuurparameters ten behoeve van traditionele handhaving.

Verplichten tot meten, bemonsteren, analyseren en rapporteren

De afzonderlijke afvalwaterstromen dienen bemonsterd te worden. Voor een aantal parameters zijn geen lozingseisen opgenomen, maar wel een bemonsteringsverplichting om op deze wijze toch zicht te blijven houden op de lozing van deze verontreinigde stoffen. Dit geldt met name voor de verplaatsing van het te lozen afvalwater van de sloten naar het Zeehavenkanaal. Indien na verloop van tijd blijkt dat de resultaten aanleiding geven om de meetfrequentie te verlagen, kan de vergunninghouder hiertoe nog een schriftelijk verzoek toe indienen.

Met betrekking tot de frequentie van rapportage is in het recente verleden gebleken dat bij Aldel toch regelmatig overschrijdingen van de vergunningseisen voorkomen. Teneinde de te volgen handhaafstrategie tijdig af te kunnen stemmen op de daadwerkelijke lozingssituatie is het noodzakelijk dat van de genormeerde parameters, alsmede van een aantal niet genormeerde parameters, de gehalten per kwartaal gerapporteerd worden. Om daarnaast inzicht te houden in de daadwerkelijke (verbetering van de) milieuprestaties van Aldel, dient het bedrijf jaarlijks te rapporteren over de geloosde jaarvrachten van de verschillende parameters. De vergunning biedt de ruimte dit te combineren met het gegeven dat Aldel wettelijk verplicht is om jaarlijks een overheidsverslag (milieujaarverslag) uit te brengen.

In dit verplichte milieujaarverslag dienen ten minste de stoffen genoemd in de stoffenlijst 'vervaardiging van ijzer, staal en non-ferrometalen', behorende bij het Besluit milieuverslaglegging te worden gerapporteerd. Daarbij kan voor een deel al worden aangesloten bij deze vergunning. Daartoe dienen de vrachten van de in het kader van deze vergunning opgenomen parameters te worden gerapporteerd, tenminste op basis van de resultaten uit de in het kader van deze vergunning opgenomen rapportageplicht. Daarnaast dienen de vrachten van de heffingparameters (CZV, stikstof en fosfaat) eveneens te worden gerapporteerd, alsmede de verplichte parameters arseen, cadmium, kwik, chloriden, warmte (MW).



Huishoudelijk afvalwater en verlegging slootwater

Als Aldel de aansluiting op de openbare riolering heeft gerealiseerd dient Aldel dit schriftelijk te melden. Dit geldt ook voor de verplaatsing van het te lozen afvalwater van de sloten naar het Zeehavenkanaal.

Algemene voorschriften

In de voorschriften van onderliggend besluit zijn tevens de volgende algemene voorschriften opgenomen, te weten:

- Gebruik nieuwe stoffen en preparaten; deze dienen getoetst te worden aan de ABM en door de hoofdingenieur-directeur te worden goedgekeurd, indien dit een stof betreft met een saneringsinspanning A (door middel van een Wm 8.19 melding). Voor de overige stoffen, met een saneringsinspanning B of C, wordt volstaan met het voorschrift van deze vergunning;
- Controlevoorzieningen; deze dienen op de juiste plaats te zijn aangebracht. De nieuwe controlevoorziening in verband met de verplaatsing van het slootwater dient de goedkeuring te hebben van de hoofdingenieur-directeur;
- Interne calamiteiten; indien als gevolg van calamiteiten niet aan de gestelde voorschriften voldaan kan worden dienen ter stond maatregelen genomen te worden en dient de hoofdingenieur-directeur op de hoogte gesteld te worden;
- Externe calamiteiten; als gevolg van calamiteiten, die niet door de lozing van het bedrijf zijn veroorzaakt, kan de vergunninghouder verplicht worden maatregelen van tijdelijke aard te treffen;
- Het type voorgenomen wijzigingen in het proces of de procesvoering zoals bedoeld in artikel 12, behoeven alleen ter kennisgeving aan de hoofdingenieur-directeur te worden gezonden. Dit soort wijzigingen wordt niet aangemerkt als melding en zullen dan ook niet worden gepubliceerd.

6.11 Conclusie beoordeling aanvraag

Uit paragraaf 6.1 blijkt dat de lozing voldoet aan de Beste Beschikbare Technieken. De restlozing zal op basis van de conclusies in paragraaf 6.2 t/m 6.9 van de motivering geen significante effecten hebben op de bestaande waterkwaliteit van dat gebied. Derhalve is de lozing niet in strijd met de uitgangspunten van het beleid, zoals verwoord in hoofdstuk 1 en 2.



7 ADVIES EN BEDENKINGEN

De ontwerpbesluiten ingevolge de Wm en de Wvo hebben tezamen met de aanvraag en de overige van belang zijnde stukken ter inzage gelegen van 11 juli 2005 tot en met 8 augustus 2005.

Binnen de gestelde termijn is een schriftelijke advies ingebracht (art.3:23, lid 1 van de Algemene wet bestuursrecht) door de VROM-inspectie Noord bij brief van 3 augustus 2005 met kenmerk CH/2005-1305/tk, die onverkort in bijlage 2 behorende bij dit besluit is opgenomen;

Binnen de gestelde termijn zijn schriftelijke bedenkingen ingebracht (art.3:24, lid 1 van de Algemene wet bestuursrecht) door:

- Aldel, bij brief van 1 augustus 2005 zonder kenmerk, die onverkort in bijlage 3 behorende bij dit besluit is opgenomen;
- Mobilisation for the Environment (Mob), mede namens de Milieufederatie Groningen, de Waddenvereniging en [REDACTED], bij brief van 5 augustus 2005 met kenmerk Provincie.le.1.doc, die onverkort in bijlage 4 behorende bij dit besluit is opgenomen;
- Stadt Emden, bij brief van 3 augustus 2005 zonder kenmerk, die onverkort in bijlage 5 behorende bij dit besluit is opgenomen;
- Landkreis Aurich, per fax van 8 augustus 2005 met kenmerk IV/61-ku, die onverkort in bijlage 6 behorende bij dit besluit is opgenomen;

De bedenkingen met betrekking tot het Wvo-ontwerp van Aldel en de antwoorden hierop worden in de volgende paragrafen weergegeven, de (hoofdpijnen van de) bedenkingen in *schuinschrift*, daaronder volgt direct het antwoord. De overige bedenkingen worden beantwoord door de provincie Groningen (het Wm bevoegd gezag in deze) en het waterschap Hunze en Aa's, het Wvo bevoegd gezag met betrekking tot de lozingen op de omliggende sloten.

7.1 Advies van de VROM-inspectie Noord

Het advies van de VROM-inspectie betreft alleen de Wm-vergunning. Voor een reactie wordt verwezen naar deze Wm-vergunning.

7.2 Bedenkingen van Aldel

Artikel 12. *De tekst is verwarrend. Naar onze mening wordt bedoeld dat voor wijzigingen die afwijken van de aanvraag een nieuwe vergunning aangevraagd moet worden, tenzij de wijziging milieuneutraal is; in dat geval kan met een melding worden volstaan.*

Aldel geeft een interpretatie aan artikel 12 zoals die niet is bedoeld. Blijkbaar is het artikel niet duidelijk genoeg toegelicht. Ter verduidelijking daarom het volgende. Dit artikel geeft nog een nadere invulling van de wetgeving. Bedoeld wordt dat het type voorgenomen wijzigingen in het proces of de procesvoering zoals vermeld in artikel 12 alleen ter kennisgeving aan de hoofdingenieur-directeur, behoeven te worden gezonden. Dit type wijzigingen wordt niet aangemerkt als melding en zullen dan ook niet worden gepubliceerd in tegenstelling tot andersoortige voorgenomen wijzigingen die wel met een meldingprocedure worden afgehandeld. Dit artikel voorkomt onnodige administratieve handelingen en kosten. In de praktijk blijkt dat dit soort wijzigingen vaak alleen relevant zijn voor de Wm. Gezien bovenstaande zijn geen consequenties verbonden voor Aldel aan het anders interpreteren van de tekst. Wel is de toelichting in paragraaf 6.10 op dit punt in artikel 12 verduidelijkt.



7.3 Bedenkingen van Mobilisation for the Environment (Mob), mede namens de Milieufederatie Groningen, de Waddenvereniging en [REDACTED]

Op blz. 2. *Niet uitgesloten is dat het Duits oppervlaktewater zal worden beïnvloed door de lozingen. Wij verzoeken u om ook dit punt alsnog na te gaan.*

Fluoriden komen van nature in zeewater voor (1,2-1,5 mg F/l). In bijlage III van de aanvraag is een emissie-immisatie toets uitgevoerd op de lozingen. Daaruit blijkt dat buiten het Zeehavenkanaal geen invloed van deze lozingen te verwachten valt, dus ook niet in Duits oppervlaktewater. Voor de emissie naar water gaat het om 6 ton.

Via atmosferische depositie komt op jaarbasis nog eens 1,9 ton in het oppervlaktewater van het Eems-Dollardestuarium terecht (bron provincie Groningen). Wanneer er in het ergste geval van uitgaan wordt, dat de 1,9 ton fluoride aan atmosferische depositie als puntbron met het overige afvalwater geloosd zou worden dan zou de bijdrage van de totale fluoride-emissie van Aldel aan de achtergrondwaarde op het grensvlak van het Zeehavenkanaal en het Eems-Dollardestuarium) < 0,0025 mg/l bedragen. Dit is een bijdrage < 0,2 procent op het grensvlak en dus nog veel lager als het gehele Eems-Dollardestuarium in ogenschouw wordt genomen.

Met betrekking tot de metalen wordt verwezen naar de beantwoording op de volgende bladzijde onder 'Depositie van metalen'.

Gezien de bovengenoemde bijdrage van Aldel is uitgesloten dat Duits oppervlaktewater door bovengenoemde emissies significant zal worden beïnvloed.

Op blz. 6. **Sanitair water.** *Op dit moment wordt sanitair water nog op het Zeehavenkanaal geloosd. De beëindiging hiervan is niet aan een termijn gekoppeld. Wij verzoeken u om hiervoor een zo kort mogelijke en concrete termijn op te nemen, bijvoorbeeld oktober 2007.*

Het is een hele tijd lang onzeker geweest hoe en wanneer de zuivering van o.a. het totale sanitair afvalwater van Aldel gerealiseerd kon worden. Sinds enige tijd bestaat de intentie om een nieuwe biologische afvalwaterzuivering op het industrieterrein Oosterhorn te bouwen. Sinds kort is de intentie uitgesproken om het bestaande openbaar riool van het Chemiepark met o.a. sanitair afvalwater, waaronder de sanitaire lozing van Aldel ook aan te sluiten op deze nieuwe zuivering. Gezien de stand van zaken van de huidige planning zal dat rond de zomer van 2007 gaan gebeuren. Dit komt globaal overeen met de door u genoemde termijn.

Omdat Aldel voor wat betreft sanering van deze afvalwaterstroom afhankelijk is van derden en de huidige lozing niet schadelijk is voor het ontvangende oppervlaktewater zal vooralsnog geen termijn met betrekking tot de beëindiging van deze lozing op het Zeehavenkanaal opgenomen worden.

Wel is de mogelijkheid aanwezig om handhavend op te treden, wanneer Aldel niet onmiddellijk na het realiseren van de openbaar riool aansluiting op de nieuwe biologische afvalwaterzuivering de lozing van het bedoelde huishoudelijk afvalwater realiseert, op grond van het Lozingenbesluit huishoudelijk afvalwater. Voor meer details zie de beantwoording van de bedenkingen in paragraaf 7.4.



Op blz. 7. **Hemelwater** *Op zich hebben we er geen problemen mee als hemelwater op het kanaal zou gaan worden geloosd in plaats van in de sloten. Echter de emissies van stof, CZV, metalen en PAK dienen dan wel te worden gemeten en gemaximeerd. Ook dient de afvoer van zwevend stof zo veel mogelijk te worden beperkt.*

Verontreinigende stoffen in afstromend hemelwater zijn met name afkomstig van depositie vanuit de lucht. Luchtemissies zijn gereguleerd in de Wm-vergunning. Aldel heeft voor het betreffende afvalwater lozingeisen voorgeschreven gekregen voor 3 parameters te weten zwevend stof, minerale olie en pH. Een lozingseis van 100 mg/l voor een steekmonster op zwevend stof is conform but. Deze 3 parameters zijn de enige waarop het bedrijf kan sturen. Het opnemen van normen voor andere parameters heeft dan ook geen zin. Deze kunnen alleen via de luchtemissie gereguleerd worden. Wel dient het bedrijf naast bovengenoemde ook de volgende parameters te meten, te weten fluoride, cadmium, chroom, koper, lood, nikkel, zink en PAK (16 EPA). Op deze manier wordt wel inzicht in de kwaliteit van de lozing verkregen.

Op blz. 7. *De borging, om te voorkomen dat door afspoeling metalen en stof in het oppervlaktewater terecht komen, is onvoldoende in zowel de Wm- als in de beide lozingsvergunningen. Wij verzoeken u om hiervoor meer concrete maatregelen op te nemen dan alleen het noemen van "good housekeeping" en dit goed af te stemmen tussen de drie vergunningen.*

Good housekeeping met betrekking tot het in het oppervlaktewater geraken van metalen en stof, wordt op meerdere manieren getoetst. Een daarvan is visuele inspectie. Dit wordt gedaan zowel door de Wm toezichthouder, alsook door de Wvo handhaving. Daarnaast is voor het emissiepunt W 146 een cyanide norm opgenomen, gebaseerd op good housekeeping maatregelen van Aluminium Delfzijl. Een andere controlemogelijkheid met behulp van monsternamen is bij de beantwoording van de vorige bedenking onder 'Hemelwater' al genoemd.

In het kader van de projectmatige voorbereiding van de integrale (gecombineerde) vergunningaanvraag (Wm en Wvo) heeft tijdens het vooroverleg, in het eerste halfjaar van 2005, tussen Aldel, de drie bevoegde gezagen en de milieu-inspectie, over de aanvraag, de ontwerp vergunningen en de definitieve vergunningen (o.a. de bedenkingen) regelmatig afstemming plaatsgevonden tussen de drie vergunningen. In paragraaf 3.8.4 van de ontwerp considerans van de Wm-vergunning is o.a. aangegeven welke afvalwaterzaken in het kader van afstemming aan de orde zijn geweest. Ook de voorschriften 6.1 t/m 6.5 en voorschrift 8.3, van de Wm-vergunning inzake sanitair afvalwater en overdekte/niet-overdekte opslagen, zijn afgestemd met de beide andere bevoegde gezagen.

In de voorschriften 3.11 en 3.12 van de Wm-vergunning zijn 'passende maatregelen' opgenomen om te voorkomen dat bij de verlading van de grondstof aluinaarde op de steiger van het bedrijf, luchtverontreiniging en/of waterverontreiniging door verwaaiing kan ontstaan. Deze concrete maatregelen zijn afgestemd met de beide bevoegde gezagen voor de Wvo. Ook het Wm bevoegd gezag vindt het niet nodig om aanvullende of nadere maatregelen te eisen, omdat het Wm bevoegd gezag de eisen uit voorschrift 3.11 en 3.12 van de Wm-vergunning concreet en afdoende (milieuhygiënisch) zijn.

Met betrekking tot de verlading voldoet de verlaadinstallatie aan de milieueisen. Met betrekking tot de Wvo kan alleen visuele inspectie toegepast worden. De borging, om zo veel mogelijk te voorkomen dat door afspoeling metalen en stof in het oppervlaktewater terecht komen, wordt hiermee voldoende geacht.



Afstemming met de overige milieuvergunningen heeft plaatsgevonden. Dit heeft onder andere ook geresulteerd in de (voorgenomen) verplaatsing van de lozing van hemelwater op de sloot naar het Zeehavenkanaal. Met betrekking tot handhaving vindt al vanuit het verleden samenwerking plaats en zal dit ook in de toekomst gebeuren.

Op blz. 7. *Arseen dient eveneens in het monitoringsprogramma te worden opgenomen. Ook dient een maximale vracht hiervoor in de vergunning te worden vermeld.*

Dat arseen niet in het monitoringsprogramma is opgenomen is een ommissie. Arseen zal alsnog in dit programma worden opgenomen met dezelfde frequentie als de zware metalen. Tabel 5 behorende bij artikel 8 is daartoe aangepast. Omdat As geen sturingsparameter is, wordt geen norm voor arseen opgenomen.

Op blz. 7. *Waarom vergunt u in de Wvo-vergunning een emissie van 0,2 mg/l cyanide, terwijl de aangevraagde concentratie veel lager (0,005 mg/l) is? Wij verzoeken u om een passende norm, bijvoorbeeld 0,01 mg/l, op te nemen. Wij verzoeken u ook een maximum voor vrij chloor op te nemen.*

Bovenstaande vragen zijn terecht gesteld. De bovengenoemde 0,005 mg/l cyanide uit de aanvraag is een lange termijn gemiddelde. De normen die in de ontwerpbeschikking zijn opgenomen voor vrij cyanide en vrij chloor zijn bedoeld als maximum op een steekmonster en niet op een gemiddelde van 10 steekmonsters. De tabellen 1 en 2 behorende bij respectievelijk artikel 2 en artikel 3 zijn daartoe aangepast. Een gemiddelde is voor beide parameters niet opgenomen, daar deze normen van 0,2 mg/l zijn bedoeld als beoordeling met betrekking tot good housekeeping en tevens er voor zorgen dat de waterkwaliteit van het ontvangende oppervlaktewater niet nadelig wordt beïnvloed. Bovendien zijn deze steekmonsternormen beter te handhaven dan een gemiddelde norm. Bij twijfel met betrekking tot visuele inspectie (good housekeeping) kan direct een monster genomen worden en getoetst worden aan de norm.

Op blz. 7. **Depositie van metalen** *Het grootste deel van de metaalverontreiniging van de Noordzee vindt plaats via de lucht (bron: RIZA). De emissies van Aldel naar de lucht en water (deels via depositie) betreffen met name lood, nikkel, zink, koper, arseen en aluminium. Gezien de status van de Waddenzee verzoeken wij u om na te gaan welk deel van de metalen in het deel van de zee terecht komt dat op grond van de habitat- en vogelrichtlijn een beschermende status heeft.*

Het deel van de uitstoot van metalen naar de lucht van Aldel, dat in het oppervlaktewater van het Eems-Dollardestuarium terecht zal komen, bedraagt grofweg 2 tot 3 procent. Dit geldt voor alle metalen omdat deze stofgebonden zijn (bron provincie Groningen). Dat betekent dat de totale bijdrage van Aldel met betrekking tot metalen in de orde grootte van 0,1 promille bedraagt van de totale hoeveelheid metalen die in het oppervlaktewater van het Eems-Dollardestuarium terecht komt. Voor de gehele Waddenzee, dat aangewezen is als Habitat- en Vogelrichtlijngebied, zal de bijdrage navenant lager zijn. Gezien de totale belasting op het Eems-Dollardestuarium en de Waddenzee voor deze metalen (KRW-rapportage) zijn dit verwaarloosbare bijdragen.



7.4 Bedenkingen van Stadt Emden

Die Stadt Emden fordert eine differenzierte Darstellung der Gesamtbilanz sämtlicher Stoffströme. Aus den Ausführungen zur Ableitung von Abwasser aus der Anlage ist nicht eindeutig erkennbar, welche emittierten Stoffe und welche Konzentrationen die emittierten Stoffe vorliegen (Ausstellung einer Massenbilanz).

Voor het onderwerp totaalbalans van stofstromen wordt verwezen naar de beantwoording in de Wm-vergunning. De stoffen die met het afvalwater geloosd worden staan uitgebreid beschreven in de aanvraag. De aanvraag is ontvankelijk, ook op dit punt.

Wird das Betriebswasser und das Sanitärabwasser vor Einleitung ins Oberflächenwasser vorbehandelt (Kläranlage vorhanden?) oder soll es unbehandelt zugeführt werden?

In de aanvraag (hoofdstuk 5 en tekening 10 t/m 13 van bijlage XI) is te lezen dat de volgende afvalwaterstromen worden voorbehandeld:

- wasplaats voor voertuigen met een olieafscheider en slibvangput;
- tankstation werkplaats voertuigen met een olieafscheider en slibvangput;
- oliekoeler gelijkrichtertransformator hal 1 met een olieafscheider;
- bedrijfsrestaurant met een vetvanger.

Deze technische voorzieningen zijn weergegeven (tekeningen) in bijlage XI van de aanvraag. Het overige sanitair afvalwater wordt nu nog onbehandeld in het Zeehavenkanaal geloosd. In 2007 is al het sanitair afvalwater gesaneerd. Voor meer details zie beantwoording bedenkingen in paragraaf 7.3.

Ob fluoridhaltiges Wasser ohne Vorbehandlung ins Meer eingeleitet werden kann, da Meerwasser ohnehin Fluorid enthält, ist fraglich. Es könnte zu einer Aufstockung des natürlichen Fluoridgehaltes kommen. Genauere Angaben zur Konzentration sind notwendig.

In het Nederlands waterkwaliteitsbeleid dient fluoride als een 'overige categorie' stof te worden beschouwd, waarvoor de waterkwaliteitsaanpak geldt (zie paragraaf 1.3). De lozingsvracht aan fluoride in het Zeehavenkanaal zal vanwege verdunning geen invloed hebben op de waterkwaliteit. Zie ook de beantwoording van de eerste bedenking in paragraaf 7.3.

Het gevaar van ophoping is niet aanwezig, vanwege:

- a. de goede oplosbaarheid van fluoride in water;
- b. de slechte hechting van fluoride aan slib;
- c. het gegeven dat Eems-Dollard-estuarium niet is afgesloten, maar in open verbinding staat met de Noordzee.

Die Behandlung aller Abwasserströme sollte differenziert dargestellt werden.

De behandeling van de afvalwaterstromen is in de vergunningaanvraag in voldoende mate op deelstroomniveau beschreven. De vergunningaanvraag is ook op dit punt ontvankelijk.

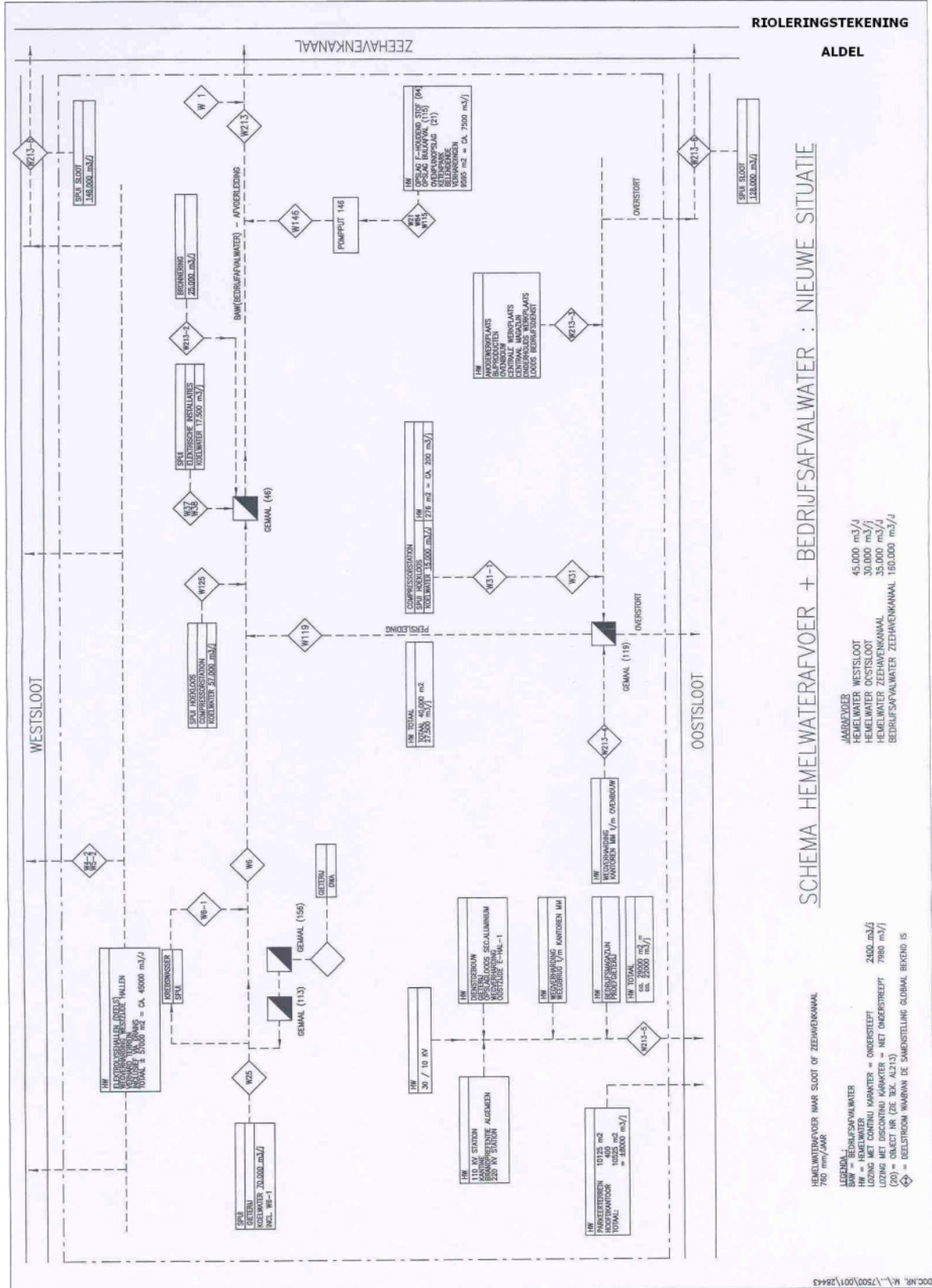
7.5 Bedenkingen van Landkreis Aurich

De bedenkingen van Landkreis Aurich betreft alleen de Wm-vergunning. Voor een reactie wordt verwezen naar deze Wm-vergunning.



DNN 2005/4255

Bijlage 1, behorende bij het besluit van de Staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat van 21 september 2005, nr. DNN 2005/4255



DOC.NR. M.1\17500\001\28443



DNN 2005/4255

Bijlage 2, behorende bij het besluit van de Staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat van 21 september 2005, nr. DNN 2005/4255

VROM • **Inspectie**

CORB.NR. 16514	DNST: AFD.: MV
ING. - 4 AUG 2005 Binnendatum 29/08/05	
KLASS.NR. -1777-1	BKIL N

Het College van Gedeputeerde Staten
van de Provincie Groningen
Postbus 610
9700 AP Groningen

VROM-Inspectie
Regio Noord
Veiligheid en Risico

Cascadeplein 10
Postbus 30020
9700 RM Groningen

Telefoon [redacted]
Fax [redacted]
www.vrom.nl

Advies inzake Ontwerp-milieuvergunningen Aluminium Delfzijl BV

Datum	Kenmerk
03 AUG. 2005	CHI/2005.171305/tk
Uw brief de datum 07 juli 2005	Uw kenmerk Nr.2005-13.463e/ 27/A.32.MV

Geacht College,

In uw brief van 7 juli 2005, betreffende de ontwerp-milieuvergunning voor de inrichting Aluminium Delfzijl BV (Aldel), geeft u mij de gelegenheid om hierop een advies uit te brengen. Ik maak van die gelegenheid gaarne gebruik.

In de afgelopen jaren heeft regelmatig overleg plaatsgehad tussen de verschillende instanties die betrokken zijn bij de totstandkoming van een nieuwe vergunning voor de aluminiumfabriek Aldel. Van de zijde van de VROM-Inspectie is daarbij het aspect van het terugdringen van de SO₂-emissie nadrukkelijk aan de orde gesteld.

Voor het terugdringen van de SO₂-emissie zijn bestaande technieken aanwezig. Aldel wenst deze technieken wat betreft de technische uitvoerbaarheid en de kosteneffectiviteit nader te onderzoeken. Het aanvankelijke tijdschema voor dit onderzoek door Aldel kon na ambtelijk overleg aanmerkelijk worden vervroegd. Het tijdschema zoals nu wordt beschreven in voorschrift 4.4. van de ontwerpvergunning is naar mijn mening realistisch en loopt nu bovendien synchroon met een ander onderzoek dat in opdracht van VROM/DGM wordt uitgevoerd naar de Economische Impact Eisen (EIS-studie), ten aanzien van de economische haalbaarheid van de reductie van de SO₂-emissie voor de bedrijvensector basismetaleen. De resultaten van deze EIS-studie zullen in 2006 worden gerapporteerd. Door versnelling van het onderzoek dat Aldel zelf laat uitvoeren kan naar verwachting eind 2006, in combinatie met de EIS-studie, een integraal inzicht worden verkregen in de mogelijkheden om een SO₂-reiniging te realiseren bij Aldel. In het Bestuurlijk Overleg van 15 juli 2005 (tussen de Gedeputeerden [redacted] en [redacted] de directie van Aldel en mij) werd ook duidelijk dat Aldel kan instemmen met het versnelde tijdschema voor het uit te voeren onderzoek.



In hetzelfde Bestuurlijk Overleg is, afhankelijk van de uitkomsten van bovengenoemde studies, een koppeling gelegd tussen het realiseren van een SO₂-reiniging door Aldel en de uitbreiding van de productie van primair aluminium die vanaf 2008 wordt verwacht.

Vooralsnog ga ik er vanuit dat, gezien de stand der techniek, het realiseren van een dergelijke installatie uitvoerbaar is. Ik adviseer u dan ook om de koppeling tussen de aanwezigheid van een SO₂-reiniging en de uitbreiding van de productie op te nemen in de considerans van de te verlenen vergunning.

Hoogachtend,
de inspecteur,





DNN 2005/4255

Bijlage 3, behorende bij het besluit van de Staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat van 21 september 2005, nr. DNN 2005/4255

Aluminium Delfzijl

Gedeputeerde Staten der provincie Groningen
p/a afdeling Milieuvergunningen
Postbus 610
9700 AP Groningen

CORR.NR. 16460	DNST: AFD.: MV
ING. - 3 AUG 2005 einddatum 28/09/05	
KLASS.NR. -1.777.1	BWL N

Onderwerp : ontwerpvergunningen Aluminium Delfzijl

Delfzijl, 1 augustus 2005

Geachte heer, mevrouw

Hierbij zenden wij u een aantal opmerkingen met betrekking tot de ontwerpbeschikkingen betreffende de vergunningen voor Aluminium Delfzijl in het kader van de wet Milieubeheer en de wet Waterverontreiniging oppervlaktewateren.

Wet Milieubeheer, voorschrift 6.2.

De opsomming van de afvalwaterstromen is limitatief. Zoals uit figuur 13 (bijlage XII) van de aanvraag blijkt, zijn er een aantal kleine hemelwaterstromen die naar het sanitairriool worden afgevoerd; de omvang van deze hoeveelheid bedraagt ca. 5 % van de hoeveelheid sanitair water. De kosten voor het ontkoppelen van deze stromen en het aansluiten daarvan op het hemelwaterriool zijn aanleiding geweest deze ontkoppeling niet te realiseren. Wij verzoeken u deze wijze van afvoer toe te staan.

Wet Milieubeheer, voorschrift 8.3.

De zinsnede "geen regenwater kan toetreden tot de opslagen" wordt als te beperkend ervaren, voor de niet-overdekte opslagplaatsen en wel voor die situaties waarbij de betreffende afvalstoffen in folie zijn ingepakt en het water niet met deze stoffen in aanraking kan komen. Ook de zinsnede "de opslagen geen aansluiting hebben op de riolering" leidt tot verwarring omdat het hemelwater van de daken van de opslagen op het rioolsysteem zijn aangesloten en dat er geen bezwaar hoeft te bestaan tegen de afvoer van hemelwater van de open opslagplaatsen waarbij de afvalstoffen in folie zijn ingepakt. Ons inziens volstaat de zinsnede "geen regenwater tot de afvalstoffen kan toetreden en inregenen niet kan voorkomen".

Wet Verontreiniging Oppervlaktewateren (Rijkswater), art. 12.

De tekst is verwarrend. Naar onze mening wordt bedoeld dat voor wijzigingen die afwijken van de aanvraag een nieuwe vergunning aangevraagd moet worden, tenzij de wijziging milieuneutraal is; in dat geval kan met een melding volstaan worden.

Aluminium Delfzijl BV
Oosterhorn 20-22, 9936 HD Delfzijl
Postbus 133
NL-9930 AC Delfzijl

Telefoon 0596-638555
Telefax algemeen 0596-638446
Telefax inkoop 0596-630312
BTW NL003106196B32
Handelsreg. Groningen 02316644



Aluminium Delfzijl BV is een dochteronderneming van Corus Group plc.



DNN 2005/4255

Aluminium Delfzijl

Gedeputeerde Staten der provincie Groninger
p/a afdeling Milieuvergunningen
Postbus 610
9700 AP Groningen

pag. 2/2

Delfzijl, 28 juli 2005

Wet Verontreiniging Oppervlaktewateren (Hunze en Aa's), pagina 7, alinea "hogere norm".
Naar onze mening dient "oostsloot" gewijzigd te worden in "westsloot".

Wet Verontreiniging Oppervlaktewateren (Hunze en Aa's), pagina 8, onder "minerale olie".
In deze alinea wordt gesproken over een onderzoek gedurende een periode van 24 maanden, onder verwijzing naar voorschrift 12. In het betreffende voorschrift wordt echter nog gesproken over 18 maanden.

Hoogachtend,





DNN 2005/4255

Bijlage 4, behorende bij het besluit van de Staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat van 21 september 2005, nr. DNN 2005/4255

ambassadeur for
the environment

CORB.NR 16655	DNST: AFD: MV
ING. 08 AUG 2005	
KLASS.NR -1.777.1	SLJ J W

Per fax [redacted] en per brief

College van Gedeputeerde Staten van de Provincie Groningen
Afdeling Milieuvergunningen
Postbus 610
9700 AP Groningen

Uw referentie:
Onze referentie: Provincie.lel.doc
Betreft: Bedenkingen met betrekking tot de ontwerpbeschikking van Aluminium Delfzijl B.V. (Aldel)

Nijmegen, 5 augustus 2005

Geacht college,

Onderstaand vindt u onze bedenkingen met betrekking tot bovengenoemde ontwerpbeschikking.

Deze bedenkingen worden u mede gestuurd namens de Milieufederatie Groningen, Waddenvereniging, Vereniging Milieudefensie, [redacted] en MOB.

In de "geest van IPPC" hebben we de bedenkingen met betrekking tot de Wm en de diverse lozingsvergunningen in deze brief gecombineerd.

Wij gaan er vanuit dat uw college zorg draagt voor adequate coördinatie en onze bedenkingen tegen de water gerelateerde ontwerpbeschikkingen doorstuurt naar de bevoegde instanties.

Algemeen Wm en Wvo

Uit de bij de Wm aanvraag gevoegde verspreidingsberekeningen blijkt dat er een significante invloed van Aldel is op de luchtkwaliteit en depositie voor stof, fluoride en SO₂.

Zo bedraagt de bijdrage van Aldel aan de fluorideconcentratie 0,05 microgram/m³ (MTR-waarde) tot op een afstand van circa 15 km. Met andere woorden: tot op 15 km afstand van het bedrijf wordt de achtergrondconcentratie van fluoride *verdubbeld* als gevolg van de emissies van Aldel.

De bijdrage van Aldel overschrijdt op een afstand van ongeveer 7 km rond het bedrijf de maximale MTR dagwaarde van fluoride 50 dagen per jaar. Volgens de norm mag deze dagwaarde helemaal niet worden overschreden.

Op 5-10 km afstand van het bedrijf is er nog een verhoging van 0,5 microgram/m³ oftewel 2% van de achtergrond fijnstof concentratie. Voor SO₂ is de situatie vergelijkbaar.

Het is duidelijk dat er tot (ver) op Duits grondgebied significante effecten zijn met betrekking tot stof, fluoride en SO₂.

Uit de considerans is ons is niet gebleken dat overheden en publiek in Duitsland op de hoogte zijn van deze procedure. Ons inziens is dit in strijd met artikel 17 IPPC. Verder bestaat er in dit verband ook tenminste één bilateraal verdrag tussen Duitsland en Nederland.



Wij verzoeken u om aan te geven of met betrekking tot de publicatie van deze ontwerpbesluiting ook de Duitse overheden en Duitse belanghebbenden adequaat geïnformeerd zijn en zodoende in staat zijn gesteld om ook hun zienswijze in te dienen.

Hoe zijn de belanghebbenden in Nederland geïnformeerd? Tot welke cirkel rond Aldel zijn bewoners, milieugroepen, gemeentes en bedrijven geïnformeerd? Daarbij denken we met name aan de fluoride cirkel van 15 km, waarbinnen een verdubbeling, of een grotere verhoging, van de fluoride immissie plaats vindt.

Niet uitgesloten is dat ook Duits oppervlaktewater zal worden beïnvloed door de lozingen. Wij verzoeken u om ook dit punt alsnog na te gaan.

Wet milieubeheer vergunning

Verspreidingsberekeningen

Wij hebben twijfels bij de relatief lage uitkomsten van de verspreidingsberekeningen voor fluoride, SO₂ en fijn stof. De verspreidingsberekeningen van W&B lijken overigens niet helemaal te zijn uitgevoerd conform de in voorschrift 4.1 vergunde emissies.

Verder houdt u voor de GRI emissie geen rekening met invloed van het 20 meter hoge gebouw ondanks de geringe hoogte van 35 meter van deze schoorsteen.

Fluoride

Er wordt 88 ton/jaar emissie vergund, terwijl de toetsing op 85,1 ton/jaar (2006) is uitgevoerd.

Fijnstof

De verspreidingsberekeningen voor fijnstof zijn gebaseerd op $92 + 96 = 188$ ton/jaar. Er wordt $197 + 10 = 207$ ton/jaar vergund.

Verder werd ons niet duidelijk waar de dichtstbijzijnde openbare weg zich bevindt tov Aldel. Ligt deze binnen de 2 microgram/m³ cirkel?

Hoeveel bedraagt rondom Aldel de achtergrond overschrijding van de fijnstof immissienorm van 50 microgram/m³ *zonder* de aanwezigheid van Aldel in dagen/jaar?

Hoeveel bedraagt rondom Aldel de *extra* overschrijding in *dagen/jaar* van de fijnstof immissienorm van 50 microgram/m³ als gevolg van de emissies van Aldel?

De bijlagen bij de berekeningen van W&B zijn niet compleet. Wij verzoeken u om ons alle bijlagen toe te sturen, eventueel op CD.

U geeft aan dat u de verspreidingsberekeningen gecontroleerd hebt. Wij verzoeken u om ook deze berekeningen aan ons toe te sturen compleet met volledige in- en output gegevens, zodat wij de juistheid van de berekeningen kunnen verifiëren.

Belangrijke wijziging/IPPC

De SO₂ emissie bedroeg in de afgelopen jaren circa 1100-1200 ton/jaar. De nu vergunde emissie is 1350 ton/jaar. U vergunt een toename tot 1.641 ton/jaar ondanks dat het hier gaat om een prioritaire stof, waarvoor een Nationaal Emissieplafond bestaat.

Ten opzichte van 1200 ton/jaar is dit een toename van 37%. Ten opzichte van 1350 ton/jaar is de toename ook nog 22%. Voor fluoride is de vergunde toename 11%.



Artikel 2 lid 10 van de IPPC richtlijn is dus van toepassing voor beide punten (a) en (b). Dit betekent dat de gehele installatie aan BAT moet voldoen vanaf het moment van het van kracht worden van de vergunning, niet vanaf oktober 2007 zoals u abusievelijk aanneemt. Wij wijzen u ook op de recente uitspraak van de Raad van State inzake PPG.

Ook de productie van afval neemt fors toe zoals blijkt uit tabel 4 van de niet-technische samenvatting.

Koppeling tussen aanvraag en vergunning te beperkt

Alleen hoofdstuk 3 en 6 zijn gekoppeld aan de vergunning. De overige delen van de aanvraag zijn ongemotiveerd losgekoppeld. Wij verzoeken u om het loskoppelen van de overige delen van de aanvraag per hoofdstuk/delen apart te motiveren.

Ontbrekende PAK emissienormen

Wij verzoeken u om ook een maximale PAK emissie in de voorschriften op te nemen. U geeft in de considerans wel aan dat u dit zou gaan doen. Wij zien dit echter niet terug in de voorschriften.

Vergunde stofemissie te ruim

De vergunde stofemissie van de GRI is veel te hoog. Het BAT/BREF geeft 1-5 mg/nm³ als maximaal *daggemiddelde*. Aldel suggereert in de aanvraag dat de BREF waarde van 1-5 mg/nm³ een maximaal jaargemiddelde zou zijn. Zie bijvoorbeeld tabel 7 van de niet-technische samenvatting evenals tabel IX.2 van de aanvraag.

U geeft in de considerans aan 6 mg/m³ te vergunnen als *jaargemiddelde*. Echter, bij de verspreidingsberekeningen wordt uitgegaan van 7,4 mg/nm³ als *jaargemiddelde*.

Een norm van het midden van de BREF van 3 mg/nm³ als *daggemiddelde* betekent een maximaal jaargemiddelde van circa 1,5-2 mg/nm³.

U vergunt dus 3-4 keer meer dan het midden van de BREF tot het jaar 2010 of zelfs nog later.

De NeR schrijft maximaal 5 mg/nm³ voor over de meetperiode, veelal 1,5 uur.

Het zal duidelijk zijn dat de door u vergunde stofvracht niet conform IPPC/BAT is.

Wij verzoeken u om een maximale stofemissie concentratienorm van ten hoogste 3 mg/nm³ als *daggemiddelde* op te leggen vanaf het moment van het van kracht worden van de vergunning.

De stofemissie via de ruimteventilatie zou verder omlaag moeten kunnen door (betere) bronafzuiging toe te passen of andere passende maatregelen te nemen. Voorzover na te gaan is dat niet door u overwogen.

Tot slot merken we nog op dat de stofemissie in 2004 132 ton bedroeg. Waarom u dan toch 197 ton/jaar vergunt (excl. de stofemissie van de verlading) is ons niet duidelijk.

De stofnorm van 5 mg/nm³ in voorschrift 4.4 is niet conform BAT. Dit dient te worden gewijzigd in 1-5 mg/nm³ als *daggemiddelde*. Hiervoor dienen prijsvarianten te worden uitgewerkt voor bijvoorbeeld 1 mg/nm³, 2 mg/nm³ en 3 mg/nm³ als *jaargemiddelde*.

Ook dient te worden onderzocht hoe de overige emissies uit bijvoorbeeld de hallen kunnen worden verminderd.

Gaat het in voorschrift 4.4 om een appelabel besluit?



SO₂ emissies te ruim

De bijdrage van Aldel aan de SO₂ immissies in onder andere Delfzijl, dorpen in de directe omgeving tot in Duitsland toe, is veel te groot. Ook volgens IPPC dient de bijdrage aan de immissie niet significant te zijn (IPPC, artikel 3 onder b).

Zoals boven vermeld verruimt u de vergunde emissie met 22% van 1350 ton/jaar naar 1641 ton/jaar, terwijl de emissie in de afgelopen 4 jaren fluctueerde tussen 1067 en 1214 ton/jaar. Op de eerste plaats zien wij de noodzaak niet in van de verruiming gezien de emissies in de afgelopen jaren. Ten tweede is het zo dat er in 2000 al een studie is gedaan naar SO₂ verwijdering.

Het BREF noemt in tabel 4.32 "wet scrubbing" als BAT. Toepassing van gaswassers zou de fluoride emissie ook enigszins reduceren. De stof en metalen emissies zouden hierdoor ook met ongeveer 40-50% (betrokken op het gehele bedrijf) kunnen afnemen.

De redenering van het bedrijf om geen gaswassers toe te passen om de Waddenzee te ontzien is in dit opzicht curieus te noemen.

Gezien de hoge SO₂ emissie, en de invloed hiervan tot op grote afstand, inclusief Duits grondgebied, verzoeken wij u om voor SO₂ een emissiereductie installatie voor te schrijven, die in 2007 in bedrijf moet gaan.

Formeel zou het bedrijf verplicht moeten worden om deze techniek al vanaf het moment van het van kracht worden van de vergunning toe te passen. Als u het bedrijf de tijd geeft om tot 2007 SO₂ reductie toe te gaan passen dan dient de vergunde SO₂ emissie op maximaal 1350 ton/jaar te worden gehandhaafd.

Fluoride emissie

De bijdrage van Aldel aan de immissie concentratie bedraagt ongeveer 0,05 microgram/m³ op een afstand van circa 15 km, dus een verdubbeling van de concentratie op die plek. De bijdrage van Aldel overschrijdt op een afstand van ongeveer 7 km de dagwaarde 50 dagen per jaar.

De totaal vergunde emissie van 88 ton/jaar is meer dan de totale Nederlandse doelemissie van 50 ton/jaar.

Het is ons inziens evident dat een toename van de vergunde fluoride emissie hier niet op zijn plaats is. In plaats van een toename van fluoride te vergunnen dient er een saneringsprogramma te worden opgezet¹.

De fluoride emissie van de GRI is circa tweemaal het maximum van de BAT range. Voor HF is dat circa 3,5 maal zo hoog.

Wij verzoeken u om een passende fluoride emissie concentratienorm op te nemen.

Ook voldoet de luchtkwaliteit rond Aldel niet aan de eis van basiskwaliteit volgens het POP.

Het is ons overigens niet duidelijk waarom 80% van de fluoride emissie via de ruimteventilatie naar buiten komt. De GRI voldoet qua stof en fluoride emissie niet aan BAT.

De fluoride norm van 0,5 mg/m³ in voorschrift 4.4 is niet conform BAT. Dit dient te worden gewijzigd in bijvoorbeeld 0,2 mg/nm³ als daggemiddelde. Ook dient te worden onderzocht hoe de overige emissies uit bijvoorbeeld de hallen kunnen worden verminderd.

¹ Zie de uitspraken van de Raad van State inzake E.ON Maasvlakte en EPZ Borssele.

**NOx emissie**

De installatie voldoet niet geheel aan BAT. Zijn er Low-NOx branders geïnstalleerd? Wordt er met Oxy fuel cq zuurstofbranders gewerkt?

Conform IPPC dient het bedrijf ook qua NOx emissies aan BAT te voldoen. Tevens dient u een maximale NOx emissienorm in de vergunning op te nemen conform BAT. Dit zal lager moeten liggen dan de aangevraagde 80 ton/jaar, die overigens laag is vergeleken met de SO₂ emissie.

Dat het bedrijf aan de NOx handel meedoet is geen reden van vrijstelling van BAT verplichting. U bent verplicht tot het opnemen van een maximaal toegestane emissie².

VOS emissies

De emissies bedragen circa 20-30 ton/jaar, waarvan circa 70 kg/jaar benzeen dat onder de minimalisatieverplichting valt. Om welke stoffen gaat het verder? Waarom legt u geen begrenzing hiervan op?

Emissies van metalen

De emissies naar de lucht betreffen met name lood, nikkel, zink, koper en arseen. Sinds kort zijn er Europese luchtkwaliteitsnormen:

Metaal	EU toetsingsnorm in nanogram/m ³ , jaargemiddelde
Arsen	6
Cadmium	5
Nikkel	20

Wij verzoeken u om een immissie toets uit te voeren voor deze metalen.

Tevens verzoeken wij u om een maximum op te nemen voor luchtemissies van metalen als cadmium, arseen, koper, lood en nikkel.

Ontbrekende adequate monitoringvoorschriften

Afgezien van het gegeven dat voor een aantal emissiepunten ook concentratienormen dient te worden opgelegd is het onduidelijk hoe de vrachten in par. 4.1 moeten worden gemeten en berekend.

Wij wijzen u op artikel 9, punt 5 van de IPC richtlijn. Hierin staat dat meetmethodes, frequentie, berekening, en evaluatie en rapportage in de vergunning adequaat geregeld moeten zijn voor alle relevante parameters.

Lacunes in de huidige vergunning zijn:

1. Voorschrift 14.1 verwijst naar een bijlage, die geen onderdeel uitmaakt van de vergunning.
2. Het beheersprogramma in voorschrift 14.2 lijkt nog niet te zijn vastgesteld. Wij verzoeken u om dat alsnog te doen voordat de definitieve vergunning van kracht wordt, dat wil zeggen in de definitieve vergunning vastleggen.
3. Voorschrift 14.3 kan juridisch zo niet omdat dit een wijziging van de monitoringvoorschriften, en dus van de vergunning, zou inhouden. Idem voorschrift 14.4 en 14.5.
4. Hoe moeten de jaarvrachten in voorschrift 4.1 worden berekend als er geen debieten hoeven te worden gemeten? Dit is niet voorgescreven.
5. Hoe moeten de vrachten uit de productiehallen cq de vrachten van de gehele inrichting worden gemeten? Hoe meet u op een nauwkeurige wijze de debieten van de ruimteventilaties?
6. De discontinue metingen (bijvoorbeeld de kwartaal) metingen dienen door een onafhankelijke en deskundige instantie te worden gemeten.
7. Monitoring van fluoride immissies rond Aldel, rapportage, verzending naar het bevoegd gezag, toegankelijkheid ervan voor belanghebbenden moet adequaat worden geregeld.

² Ook volgens de NEA en VROM moeten voorschriften conform BAT in de vergunning worden opgenomen parallel aan de NOx handel.



Bijlage XIII is kwalitatief onvoldoende cq niet compleet. Bijlage IX bevat ook wat beperkte informatie over monitoring. Overigens zijn deze bijlagen niet aan de vergunning gekoppeld. Wij merken nog op dat een koppeling van deze stukken aan de vergunning het monitoring systeem niet voldoende completeren³.

Is er een on-line bewaking van het omkastingsrendement?

Anode effecten

Hoe kan een verdere reductie van het aantal anode effecten worden bereikt?

Geluid

Zijn er wel eens klachten over geluid met betrekking tot Aldel? Er lijkt een toetsing te ontbreken of de voorzieningen ter beperking van geluidsemissies wel conform BAT/ALARA zijn. Wij verzoeken u om deze toetsing alsnog uit te voeren.

Externe veiligheid

Beschikt Aldel in de chlooropslag over een chloormelder met automatische inschakeling van de loogwasser?

Verwerking van (gevaarlijk) afval

Wij verzoeken u om na te gaan of het in de GRI afgevangen stof op grond van Eural als gevaarlijk afval moet worden beschouwd. Is Aldel bevoegd om dit materiaal zelf in haar proces te verwerken? Tot hoeveel emissietoename leidt dit?

In de niet-technische samenvatting van de aanvraag wordt gesteld dat er maximaal 70.000 ton vast metaal, waaronder schoon industrieel schroot, wordt verwerkt. Dit suggereert dat er ook niet schoon schroot wordt verwerkt.

Verder lijkt dit te resulteren in 60.000 ton product. Dat zou betekenen dat hierbij 10.000 ton afval vrijkomt.

Ons inziens is hier dan toch sprake van afvalverwerking, hetgeen een aantal u bekende consequenties heeft voor de vergunning. Wij verzoeken u om de verwarring op dit punt weg te nemen en zonodig vergunningtechnische consequenties te verbinden aan het innemen van afval aluminium.

Financiële zekerheid

Gezien de onzekere toekomst van het bedrijf⁴ verzoeken wij u om wel een financiële zekerheid te verlangen.

Beperking van afstroming

Wij verzoeken u om concrete maatregelen voor te schrijven die voorkomen dat verontreinigingen, afkomstig van de aluinopslag en het afvalstoffenterrein, in het grondwater of oppervlaktewater terecht komen zoals nu nog teveel lijkt te gebeuren. Zie ook de volgende bladzijde met betrekking tot dit punt.

Wvo vergunningen

Sanitair water

Op dit moment wordt sanitair water nog op het Zeehavenkanaal geloosd. De beëindiging hiervan is niet aan een termijn gekoppeld. Wij verzoeken u om hiervoor een zo kort mogelijke en concrete termijn op te nemen, bijvoorbeeld oktober 2007.

³ Wij wijzen ook op de uitspraak van de Raad van State inzake de NUON-centrale in Buggenum.

⁴ Zie de niet-technische samenvatting.



Hemelwater

Op zich hebben we er geen problemen mee als hemelwater op het kanaal zou gaan worden geloosd in plaats van in de sloten. Echter, de emissies van stof, CZV, metalen en PAK dienen dan wel te worden gemeten en gemaximeerd. Ook dient de afvoer van zwevend stof zo veel mogelijk te worden beperkt.

Wvo-vergunning/Lozingsvergunning van het Waterschap Hunze en Aa's

Zie de bovengenoemde bedenking met betrekking tot het verbinden aan een maximale termijn voor het beëindigen van de lozing van sanitair water.

U hebt in de Wvo vergunning wel monitoringvoorschriften opgenomen voor de metalen lood, nikkel, zink, chroom, koper aluminium, PAK, maar geen vracht- of concentratie-eisen.

Wij verzoeken u om voor genoemde metalen en PAK ook een passende maximaal toegestane concentratie cq vracht op te nemen.

Arseen dient eveneens in het monitoringprogramma te worden opgenomen. Ook dient een maximale vracht hiervoor in de vergunning te worden vermeld.

De borging, om te voorkomen dat door afspoeling metalen en stof in het oppervlaktewater terecht komen, is onvoldoende in zowel de Wm als in de beide lozingsvergunningen.

Wij verzoeken u om hiervoor meer concrete maatregelen op te nemen dan alleen het noemen van "good housekeeping" en dit goed af te stemmen tussen de drie vergunningen. Zie pagina 23 onderaan de Wvo vergunning. In het kader van de Wm vergunning is dit niet cq onvoldoende gebeurd. Zie in dit verband ook pagina 7 van de ontwerpbeschikking van het Waterschap.

Waarom vergunt u in de Wvo vergunning een emissie van 0,2 mg/l cyanide terwijl de aangevraagde concentratie veel lager (0,005 mg/l) is? Wij verzoeken u om een passende norm, bijvoorbeeld 0,01 mg/l, op te nemen. Wij verzoeken u om ook een maximum voor vrij chloor op te nemen.

In de ontwerpbeschikking van het Waterschap wordt in lozingseis 4 gerefereerd aan de overstort W119. Wij verzoeken om het voorkomen van overstorten niet meer toe te staan.

In voorschrift 8 wordt gesteld dat "passende maatregelen" dienen te worden genomen om emissies als gevolg van op en overslag van grond- en hulpstoffen te voorkomen. Wij vinden dit niet concreet genoeg. Verder dienen ook op- en overslag van afvalstoffen hierbij te worden betrokken.

Wij verzoeken u om maatregelen in de lozingsvergunningen of in de Wm vergunning te concretiseren.

Depositie van metalen

Het grootste deel van de metaalverontreiniging van de Noordzee vindt plaats via de lucht (bron: RIZA). De emissies van Aldel naar de lucht en water (deels via depositie) betreffen met name lood, nikkel, zink, koper, arseen en aluminium. Gezien de status van de Waddenzee verzoeken u om na te gaan welk deel van de metalen in het deel van de zee terecht dat op grond van de habitat en vogelrichtlijn een beschermde status heeft.

Wij verzoeken u om bovenstaande bedenkingen in overweging te nemen.

Wij verzoeken u tevens om ons een kopie te sturen van:

- De vigerende vergunning evt per email.
- Haalbaarheidsstudie afgasontzwaveling Aldel, 11 december 2000, Tebodien.
- Verslagen van de verschillende vooroverleg vergaderingen.
- Verspreidingsberekeningen van (1) W&B en (2) van uw dienst.
- Adviezen van VROM-Inspectie, brandweer en gemeente(n).
- De gedoogbeschikking waarmee u in 2004 een hogere dan vergunde productie toestond.



Deze bedenkingen worden u mede gestuurd namens:

- Milieufederatie Groningen, Praediniussingel 59, Postbus 1020, 9701 BA Groningen, [redacted]
- Waddenvereniging, mevrouw [redacted] postbus 90, 8860 AB Harlingen;
- Vereniging Milieudefensie, gemachtigde Heer [redacted] Hondsdraf 3, 9932 CL Delfzijl
tevens contactpersoon;
- [redacted] Maarlaan 22E, 9937 Meedhuizen;
- MOB.

Wij verzoeken u ook om bevestiging van ontvangst van deze brief.

Hooachtend

[redacted]



DNN 2005/4255

Bijlage 5, behorende bij het besluit van de Staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat van 21 september 2005, nr. DNN 2005/4255



Stadt EMDEN

Der Oberbürgermeister

FD Stadtplanung

Ringstr. 38b / 26721 Emden

CORR.NR 16657	DINST: AFD: MV
ING. 08 AUG 2005 Eindatum 03.10.05.	
KLASS.NR -1777-1	BLZ J/N

STADT EMDEN Postfach 2254 / 26702 Emden
Fachdienst 381 Stadtplanung

Provinz Groningen

Postbus 610
9700 AP Groningen

Niederlande

FAX

Ihr Zeichen/
Ihre Nachricht vom 7. Juli 2005
Mein Zeichen/
Meine Nachricht vom

Ansprechpartner
Zimmer 313
Telefon
Telefax
E-Mail

Datum 3. August 2005

**Antrag Umweltschutzgenehmigungen
Aluminium Delfzijl BV./Genehmigungsentwürfe**

Sehr geehrter Herr

hiermit senden wir Ihnen die vorläufige Stellungnahme der Stadt Emden zum oben genannten Verfahren. Weitere Änderungen der Stellungnahme behalten wir uns vor.

Die Stadt Emden fordert eine differenzierte Darstellung der Gesamtbilanz sämtlicher Stoffströme. Aus den Ausführungen zur Ableitung von Abwasser aus der Anlage ist nicht eindeutig erkennbar, welche emittierten Stoffe und in welchen Konzentrationen die emittierten Stoffe vorliegen (Aufstellung einer Massenbilanz).

Wird das Betriebswasser und das Sanitärabwasser vor Einleitung ins Oberflächenwasser vorbehandelt (Kläranlage vorhanden?) oder soll es unbehandelt zugeführt werden?

Ob fluoridhaltiges Wasser ohne Vorbehandlung ins Meer eingeleitet werden kann, da Meerwasser ohnehin Fluorid enthält, ist fraglich. Es könnte zu einer Aufstockung des natürlichen Fluoridgehaltes kommen. Genauere Angaben zur Konzentration sind notwendig.

Die Behandlung aller Abwasserströme sollte differenziert dargestellt werden.

\\100.1.2\Raumplanung\Medien\Beteiligungsverfahren\Aluminium Delfzijl\ALDEL\Emisieg. Gm. 2005\Genehmigung ALDEL Delfz\10-03-06_2005\Stellungnahme Stadt.Doc

STADT EMDEN
Finkensteinsplatz 2
26721 Emden

Telefon
Telefax

Internet
e-mail

Sparkasse Emden BLZ 264 500 00 / Kto. 628
Deutsche Bundesbank Fil. Dtlbg. BLZ 250 030 00 / Kto. 29 401 / 09
Postg. r.o.m.: Hannover BLZ 250 100 30 / Kto. 9 487 302



DNN 2005/4255

Zeltpläne für das Erreichen der Anforderungen, die im BREF-Dokument genannt sind, sind verbindlich festzulegen. Ein kontinuierliches Monitoring von Prozess- und Umweltdaten (insbesondere Luft- und Wasserqualität) wäre sinnvoll.

Ich bestätige hiermit, dass ich am weiteren Verfahren beteiligt werden möchte.

Für Rückfragen steht Ihnen Herr Fortmann zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen



Kopie an:
Niedersächsisches Ministerium für
Inneres und Sport
Regierungsvertretung Oldenburg

Theodor-Tantzen-Platz 3
26122 Oldenburg
FAX





DNN 2005/4255

Bijlage 6, behorende bij het besluit van de Staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat van 21 september 2005, nr. DNN 2005/4255

Aug.08 '2005 14:32

AMT FÜR PLANUNG UND NATURSCHUTZ



Landkreis Aurich - Postfach 1490 - 26584 Aurich

Deputiertenstaaten von Groningen
Abteilung milieuvengunningen
Postbus 61 20

NL-9700 AP Groningen

CORR.NR. 16791	DNST: AFD.: <i>MV</i>
ING. 10 AUG 2005 <i>Einddatum oostloos</i>	
KLASS.NR. -1-777-1	BLZ <i>JIN</i>

Amt für Planung und Naturschutz
Fräuleinshof 3
26506 Norden

Auskunft erteilt:

Zimmer-Nr:
303

Telefon:

Telefax:

E-mail:

Ihr Zeichen / Ihre Nachricht vom

Mein Zeichen
IV/61-ku

Datum
8. August 2005

Aluminium Delfzijl BV/Genehmigungsentwürfe
Dortiges Schreiben vom 07.07.2005, Nr. 2005-3.463i/27/A.32, MV

Sehr geehrte Damen und Herren,

hinsichtlich der zukünftigen Emissionsbelastungen auf dem Luft- und Wasserpfad scheint eine erhebliche Veränderung ausweislich der gegenüber dem Ist-Zustand nicht einzutreten. Gleichwohl muss seitens des Landkreises Aurich kritisch angemerkt werden, dass der im Rahmen der EU-Emissionsrichtlinie (BREF) vorgegebene Emissionswert für Fluoride von 0,5 mg/m³ mehr als das Doppelte beträgt. Es wird von hier aus dringend empfohlen, seitens der Genehmigungsbehörde auf das Einhalten dieses Grenzwertes hinzuwirken, um die Emissionsbelastungen auf dem Luftpfad weiter zu minimieren. Der Hinweis „Bei bestehenden Anlagen können Faktoren vorhanden sein, die die vollständige Anwendung einer neuen Technik blockieren können“ kann als Erklärung nicht akzeptiert werden.

Mit freundlichen Grüßen



LANDKREIS AURICH
www.landkreis-aurich.de

Sparkasse Aurich-Norden
BLZ 283 500 00
Konto-Nr. 90 027

1 | 1



Mededelingen

Beroep

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kunt u tegen dit besluit binnen zes weken na de dag, waarop dit besluit bekend is gemaakt, beroep instellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.

Het beroepschrift dient te zijn ondertekend en dient ten minste te bevatten:

- a. uw naam en adres;
- b. de dagtekening;
- c. vermelding van het bestuursorgaan dat het besluit heeft genomen en zo mogelijk datum en kenmerk van het besluit;
- d. een opgave van de redenen waarom u zich met het besluit niet kunt verenigen.

Tevens dient ten behoeve van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State zo mogelijk een afschrift van het besluit waartegen het beroep is gericht te worden overgelegd.

Gelijktijdig met of na indiening van het beroepschrift kunt u, bij een spoedeisend belang, een verzoek doen tot het treffen van een voorlopige voorziening. Een zodanig verzoek dient te worden gericht tot de Voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State en kan worden verzonden aan het hierboven vermelde adres. Zowel in verband met de behandeling van het beroep als in verband met het verzoek om voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Omtrent de hoogte daarvan, de wijze waarop en de termijn waarbinnen u dit dient te betalen krijgt u na indiening van het beroep c.q. het verzoek om voorlopige voorziening bericht van de Raad van State