



beschikking

**Rijkswaterstaat
Noord-Nederland**

Zuidersingel 3
8911 AV Leeuwarden
Postbus 2232
3500 GE Utrecht
T (088) 797 44 00
F (088) 797 44 12
www.rijkswaterstaat.nl

Datum	12 juli 2017
Nummer	RWS-2017/28542
Onderwerp	Wijziging Watervergunning ChemCom Industries BV

Datum
12 juli 2017

1. Aanhef

De minister van Infrastructuur en Milieu heeft op 2 mei 2017 een aanvraag ontvangen van ChemCom Industries BV, om de vergunning van 3 juli 2014, met het kenmerk RWS-2014/30303, zoals bedoeld in hoofdstuk 6 van de Waterwet (Wtw) voor het verrichten van handelingen in een watersysteem, te wijzigen.

De aanvraag betreft een wijziging voor het brengen van stoffen, afkomstig van ChemCom Industries BV, gelegen aan de Oosterhorn 10 in Farmsum op het Eems-Dollardestuarium. Aanleiding voor de wijziging betreft de constatering dat tijdens reguliere bedrijfsvoering pieken in de lozing voor kunnen komen, waardoor er niet altijd aan de vergunde norm voor totaal-stikstof kan worden voldaan.

De aanvraag is geregistreerd onder nummer RWS-2017/19535.

Op 26 juni 2017 heeft Rijkswaterstaat een brief gestuurd naar ChemCom Industries BV waarin wordt aangegeven dat het niet lukt om binnen de reguliere beslistermijn van 8 weken tot een besluit te komen. Aangegeven is dat er naar verwachting uiterlijk op 7 augustus 2017 een besluit op het wijzigingsverzoek van ChemCom Industries BV zal worden genomen.

2. Besluit

Gelet op de bepalingen van de Waterwet, het Waterbesluit, de Waterregeling, de Algemene wet bestuursrecht en de hieronder vermelde overwegingen besluit de minister van Infrastructuur en Milieu als volgt:

- I. De aangevraagde wijziging van de aan ChemCom Industries BV verleende watervergunning van 3 juli 2014, kenmerk RWS-2014/30303, te verlenen.
- II. Voorschrift 2 te vervangen door een nieuw voorschrift 2.



3. Aanpassing voorschriften

Voorschrift 2 wordt gewijzigd en komt als volgt te luiden.

Voorschrift 2 Lozingseisen

1. Het te lozen afvalwater zoals bedoeld in artikel 1, eerste lid, mag gemeten ter plaatse van meetput C27 de in de tabel genoemde concentraties en vrachten niet overschrijden.

Tabel 1¹

parameter	maximale concentratie in een willekeurig genomen steekmonster (mg/l)	gemiddelde concentratie ² (mg/l)	vracht (kg per kalenderjaar)
CZV	300	150	
totaal-stikstof		25	3.300
formaline			4.000
methanol			2.750

¹ De in de tabel opgenomen lozingseisen zijn empirische lozingseisen.

² Het voortschrijdend rekenkundig gemiddelde van 10 opeenvolgende etmaalmonsters, waarbij de etmaalmonsters niet noodzakelijkerwijs op aaneengesloten data genomen hoeven te zijn.

2. De waarden van de in het eerste en tweede lid opgenomen parameters moeten worden bepaald volgens de in bijlage 2 opgenomen analysevoorschriften.



Rijkswaterstaat
Noord-Nederland

Datum
12 juli 2017

Nummer
RWS-2017/28542

4. Aanvraag

In hoofdstuk 1 van deze vergunning is de aanleiding voor het wijzigingsverzoek van ChemCom opgenomen. ChemCom constateert dat tijdens reguliere bedrijfsvoering pieken in de lozing voor kunnen komen, waardoor er niet altijd aan de vergunde norm voor totaal-stikstof kan worden voldaan.

ChemCom geeft hierbij de volgende oorzaak aan:

Omdat er bij ChemCom met veel stikstofhoudende stoffen (zoals ureum, methyleenureum, melamine en houtlijmen (op basis van ureum)) wordt gewerkt is een incidentele piek niet 100% uit te sluiten.

"Structurele incidenten" zijn uiteraard niet aangevraagd / vergund. Een incidentele piek moet echter niet beoordeeld worden tegen lozingseisen die behoren bij een reguliere bedrijfsvoering.

In de vergunningaanvraag is aandacht besteed aan de volgende aspecten:

1. Preventie
2. Afvoer van afvalwater met een hogere stikstofconcentratie
3. Effect van lozing van afvalwater met een hogere stikstofconcentratie

Preventie

ChemCom ziet geen meerwaarde in het treffen van aanvullende preventieve maatregelen te aanzien van:

- a. Aanvullende monitoring
De belangrijkste reden hiervoor is dat er niet gestuurd kan worden op pieken in de concentratie.
- b. Tijdig inblokken
Verder optimalisatie van het inblokken kan niet effectief worden gerealiseerd.

Afvoer

Afvoer van stikstofhoudend afvalwater naar RWZI Garmerwolde en de ZAWZI van North Water zijn door ChemCom onderzocht. De conclusie is dat deze maatregel niet kosteneffectief kan worden uitgevoerd.

Lozen

Om risico's bij het lozen van verhoogde stikstofconcentraties uit te kunnen sluiten heeft ChemCom een immissietoets uitgevoerd. Uit de immissietoets is gebleken dat de stikstofpieken niet leiden tot nadelige gevolgen voor het ontvangende oppervlaktewaterlichaam.

Op basis van het bovenstaande heeft ChemCom het volgende concrete wijzigingsverzoek gedaan:

1. aanpassing van de lozingseisen naar maandvrachten, of
2. aanpassing van de lozingseisen door:
 - a) duidelijkere vermelding van lozingseisen voor de reguliere activiteiten,
 - b) aanvulling van de vergunning met eisen voor lozingen als gevolg van pieken binnen de reguliere activiteiten.



5. Beoordeling van de aanvraag

5.1. Regelgeving en beleid

Landelijk beleid ten aanzien van emissies

Het Nationaal Waterplan houdt vast aan de leidende beginselen van het preventief beleid zoals dat in de tweede helft van de vorige eeuw is ingezet: vermindering van de verontreiniging door het toepassen van beste beschikbare technieken (BBT) en waar nodig en mogelijk verdergaande maatregelen met het oog op het bereiken van de gewenste waterkwaliteit. Voor het kwaliteitsbeheer in Rijkswateren heeft daarnaast de Kaderrichtlijn Water (KRW) een grote sturende betekenis. De KRW vereist dat alle Europese lidstaten streven naar een goede kwaliteit van alle waterlichamen waarop de richtlijn van toepassing is. Deze algemene doelstelling heeft een nadere uitwerking gekregen in het Besluit kwaliteitseisen en monitoring water 2009.

De koppeling van saneringsinspanning aan waterbezwaarlijkheid vindt plaats binnen het algemene waterkwaliteitsbeleid dat van toepassing is op de beoordeling van lozingen. Dit waterkwaliteitsbeleid bestaat uit een drietal elementen, die achtereenvolgens als toetsstappen bij de beoordeling van een lozing, in deze volgorde, aan bod komen:

- Toetsstap 1 - **Bronaanpak**: Hierbij ligt het accent op preventie, het voorkómen dat bepaalde stoffen via afvalwater in het oppervlaktewater worden geloosd. In deze stap van de toetsing van een lozing wordt ten eerste beoordeeld welke stoffen vanuit waterkwaliteitsoogpunt toelaatbaar zijn in het te beoordelen (productie)proces en of gebruikte stoffen vervangen kunnen worden door andere, minder schadelijke stoffen (substitutie). Ten tweede wordt beoordeeld in welke mate het toelaatbaar is dat deze stoffen terecht komen in het te lozen afvalwater; hierbij wordt onder meer gekeken of door het aanpassen van processen contact van deze stoffen met water vermeden kan worden en/of deze stoffen hergebruikt kunnen worden. Bij beide beoordelingen wordt erop toegezien dat ten minste de beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast. Na het doorlopen van deze stap blijft een zo klein mogelijke afvalwaterstroom over die zo weinig mogelijk milieubelastend is.
- Toetsstap 2 - Minimalisatie: in deze stap van de toetsing van een lozing wordt beoordeeld in welke mate zuivering van de afvalwaterstroom noodzakelijk is voordat deze in het oppervlaktewater geloosd wordt. Ook bij deze beoordeling wordt erop toegezien dat ten minste de beste beschikbare technieken worden toegepast. Eventuele in wet- en regelgeving van toepassing zijnde emissiegrenswaarden worden hierbij in acht genomen.
- Toetsstap 3 - Immissietoets: in deze stap van de toetsing van een lozing wordt beoordeeld of vanuit waterkwaliteitsoogpunt een nog verdergaande bronaanpak en/of zuivering nodig is dan volgt uit de eerste twee toetsstappen. Dit wordt bepaald op basis van de kwaliteit van het ontvangende oppervlaktewater waarop geloosd wordt en de relevante normen die daarin gelden.



Beste beschikbare technieken (BBT)

De saneringsinspanning geeft het niveau aan van de inspanning die moet worden geleverd om de lozing van een stof te verminderen. Bij het bepalen van de saneringsinspanning wordt gekeken naar de mogelijkheden van bronaanpak (substitutie en procesaanpassing) en minimalisatie (zuivering van de afvalwaterstroom).

Het bevoegd gezag moet bij de uitvoering van bronaanpak en minimalisatie in acht te nemen dat ten minste de beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast. Het begrip 'beste beschikbare technieken' heeft een specifieke betekenis gekregen in de Europese Richtlijn industriële emissies (RIE) en in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Het begrip 'beste beschikbare technieken' is daarin gedefinieerd als: 'voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die – kosten en baten in aanmerking genomen – economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn.

Daarbij wordt onder technieken mede begrepen het ontwerp van de inrichting, de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden, alsmede de wijze van bedrijfsvoering en de wijze waarop de inrichting buiten gebruik wordt gesteld.

Handreikingen voor welke technieken onder dit begrip vallen, worden gegeven in de Europese BBT-conclusies (BREF's), diverse CIW-bedrijfstakstudies en Nederlandse BBT-documenten.

In Bijlage I van de RIE is aangegeven welke categorieën van industriële activiteiten onder de werkingssfeer van de Richtlijn vallen. In deze bijlage zijn de installaties en activiteiten benoemd. ChemCom valt onder categorie 4.1 (organisch chemische producten). De BREF's of BBT-conclusies uit de onderstaande tabel zijn van toepassing.

Verticale BREF/BBT-conclusie	BREF Organische bulkchemie BREF Organische fijnchemie
Horizontale BREF/BBT-conclusie	BREF Koelsystemen BBT-conclusies voor de afgas- en afvalwaterbehandeling BREF Op- en overlag bulkgoederen BREF energie-efficiëntie

Op basis van de Nederlandse regelgeving houdt het bevoegd gezag bij het bepalen van de beste beschikbare technieken rekening met deze BREF's/BBT-conclusies, relevante CIW-bedrijfstakstudies en Nederlandse BBT-documenten bij het bepalen van de beste beschikbare technieken. Deze documenten zijn soms echter gedateerd. BBT is een dynamisch begrip hetgeen inhoudt dat nieuwe technieken, die niet in de hiervoor genoemde handreikingen worden beschreven, maar die economisch en technisch haalbaar zijn (vergelijkbare kostenrange en haalbaarheid



Rijkswaterstaat
Noord-Nederland

Datum
12 juli 2017

Nummer
RWS-2017/28542

als de technieken die wel worden beschreven) ook tot BBT kunnen worden gerekend. In die gevallen moet het bevoegd gezag ook deze nieuwe technieken in zijn overweging betrekken.

Bij het bepalen van de beste beschikbare technieken die in BBT-conclusies zijn vermeld, is al rekening gehouden met de economische haalbaarheid van die technieken. Het bevoegd gezag moet er dan ook van uit gaan dat de daarin beschreven technieken op voorhand acceptabel zijn vanuit kosten oogpunt. Wanneer geen BBT-conclusies voorhanden zijn of wanneer nieuwere technieken beschikbaar zijn, moet het bevoegd gezag zelf vaststellen welke technieken als BBT kunnen gelden. Daarbij kan het bevoegd gezag ook kostenoverwegingen mee laten wegen. Van belang is dat hierbij geen *individuele* bedrijfseconomische aspecten betrokken kunnen worden. De technieken moeten slechts economisch haalbaar zijn in de *bedrijfstak* waartoe de inrichting behoort'.

BBT en een integrale afweging

Het is van belang om bij de bepaling van welke technieken de 'beste' zijn, ook aandacht te schenken aan de gevolgen van die technieken voor de belasting van het milieu in bredere zin. De definitie van BBT spreekt immers over de 'meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu te voorkomen'. Soms kunnen maatregelen die gunstige effecten hebben voor één milieuaspectet namelijk leiden tot het ontstaan of erger worden van andere problemen. Dit is bijvoorbeeld het geval, wanneer de (niet juiste) toepassing van een stripper ertoe leidt dat vluchtige milieubezwaarlijke stoffen niet of minder in het afvalwater terecht komen maar (mogelijk in sterkere mate) in een emissie naar de lucht. Naast het feit dat dit onwenselijke gevolgen kan hebben voor de luchtkwaliteit, speelt hier mee dat deze stoffen op een later moment – via atmosferische depositie – alsnog in het oppervlaktewater kunnen geraken en er dus geen (optimale) waterkwaliteitswinst wordt geboekt. Andersom speelt dit effect wanneer bijvoorbeeld een gaswasser gebruikt wordt om onwenselijke stoffen van een luchtmissie in een wateremissie te brengen. Dit betekent dat er aandacht moet zijn voor 'de gevolgen voor het milieu, *mede in hun onderlinge samenhang bezien*'. Door een integrale afweging van de (milieu-)effecten van activiteiten kan worden voorkomen dat zo'n afwenteling per saldo leidt tot een slechtere uitkomst voor het milieu als geheel.

Concreet brengt dit mee dat een techniek in bepaalde gevallen niet als BBT gekwalificeerd kan worden, wanneer deze de emissie van bezwaarlijke stoffen slechts verplaatst naar een ander milieucompartment of wanneer deze er slechts toe leidt dat de stoffen langs andere weg alsnog in significante mate in het oppervlaktewater geraken.

Hoewel hier niet in het algemeen gezegd kan worden in welke gevallen dit precies leidt tot het niet acceptabel zijn van een specifieke techniek, geldt wel dat het bevoegd gezag oog moet hebben voor deze integrale afweging bij de bepaling van BBT. Zo mogelijk moet deze afweging plaats vinden in samenspraak met het bevoegd gezag voor de andere milieucompartmenten die in het geding kunnen zijn.



Rijkswaterstaat
Noord-Nederland

Datum
12 juli 2017

Nummer
RWS-2017/28542

5.2. Toetsing aan de beste beschikbare technieken

De activiteiten van ChemCom vallen onder categorie 4.1 van bijlage I van de RIE. Toetsing van de activiteiten heeft in de vergunning van 2014 aan de volgende BREF's plaatsgevonden: Organische bulkchemie, Afgas- en afvalwaterbehandeling, Monitoring, Industriële koelsystemen, Op en overslag, Energie efficiëntie en Afgas- en afvalwaterbehandeling.

Er zijn geen wijzigingen in de BREF's en/of BBT-conclusies die leiden tot een andere conclusie dan in 2014. Vastgesteld wordt dat de lozing voldoet aan tenminste BBT.

De gevraagde wijziging van de vergunning is gebaseerd op het gegeven dat hoewel er ten minste aan BBT wordt voldaan, er niet in alle omstandigheden aan de lozingseisen kan worden voldaan. Conform de aanvraag is er sprake van omstandigheden die vallen onder de reguliere bedrijfsvoering, waarin niet aan de lozingseisen kan worden voldaan. De omstandigheden leiden tot kortdurende pieken in de concentratie van stikstof. Binnen het kader van BBT kan dit niet worden voorkomen.

Rijkswaterstaat komt tot de conclusie dat ChemCom voldoende heeft aangetoond dat de pieken in de lozing bij reguliere bedrijfsvoering binnen het kader van BBT niet kunnen worden teruggebracht.

Daarbij werkt ChemCom met een ISO14001 gecertificeerd milieuzorgsysteem. Door middel van het continu verbeterproces wordt er gestreefd naar verbetering van de milieuprestatie. Daarbij wordt er aandacht besteed aan afwijkingen in de reguliere bedrijfsvoering. Deze worden geanalyseerd waarbij de oorzaak wordt achterhaald en er waar mogelijk maatregelen worden genomen om soortgelijke situaties in de toekomst te voorkomen.

Om risico's voor het ontvangende oppervlaktewater uit te kunnen sluiten is er een immissietoets uitgevoerd. Uit de immissietoets blijkt dat er geen grote nadelige gevolgen voor het ontvangende oppervlaktewaterlichaam zijn. De lozing voldoet aan de immissietoets en kan worden toegestaan.

De in de vergunning opgenomen lozingseisen zijn bedoeld voor de reguliere bedrijfsvoering, inclusief eventuele pieken die in de reguliere bedrijfsvoering voor kunnen komen. Uit de beschrijving van de lozingssituatie bij ChemCom blijkt dat de normen in de vergunning niet passen bij de incidentele pieken in de reguliere lozing. Het voorschrift in de vergunning wordt door middel van deze wijzigingsvergunning aangepast, waardoor de lozingseisen voor totaal-stikstof aansluiten bij de feitelijke lozingssituatie.

Dit gebeurt door de gemiddelde lozingseis voor totaal-stikstof te verhogen van 15 mg/l (jaargemiddeld) naar 25 mg/l (gemiddelde van 10 opeenvolgende metingen). De lozingseis voor totaal-stikstof als maximum in een willekeurig genomen steekmonster vervalt. In aanvulling op de concentratie-eis blijft de jaarvrucht (maximaal 3.300 kg per kalenderjaar) van toepassing.



**Rijkswaterstaat
Noord-Nederland**

Datum
12 juli 2017

Nummer
RWS-2017/28542

Conclusie

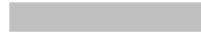
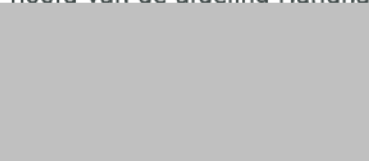
De in de vergunning opgenomen voorschriften waarborgen dat de doelstellingen van het waterbeheer voldoende worden beschermd. Op grond van de overwegingen bestaan er daarom geen bezwaren tegen het wijzigen van de vergunning.

6. Procedure

De voorbereiding van de beschikking op grond van de Waterwet heeft conform het gestelde in afdeling 4.1.2 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) plaatsgevonden.

7. Ondertekening

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,
namens deze,
hoofd van de afdeling Handhaving Rijkswaterstaat Noord-Nederland





8. Mededelingen

Informatie en bezwaar

Voor meer informatie over dit besluit kunt u terecht bij de in dit besluit genoemde contactpersoon. De contactgegevens staan in de begeleidende brief bij dit besluit. De contactpersoon kan uw vragen beantwoorden en het besluit met u doornemen. Om te bepalen of u meer informatie wilt, kunnen de volgende vragen en aandachtspunten u helpen:

- Is de inhoud van het besluit duidelijk en is helder wat het concreet voor u betekent?
- Kunt u beoordelen of het besluit inhoudelijk juist is of niet? Of heeft u behoefte aan een toelichting?
- Kloppen de gegevens over u in het besluit en heeft u alle gegevens verstrekt?

Ook wanneer u andere vragen heeft over het besluit of de procedure, of wanneer u zich op een of andere manier heeft gestoord aan de wijze waarop bij de besluitvorming met u of uw belangen is omgegaan, kunt u contact opnemen.

Bent u het niet eens met dit besluit?

Dan kunt u op grond van de Algemene wet bestuursrecht bezwaar maken. U moet hiervoor wel belanghebbende bij het besluit zijn.

De volgende vragen en aandachtspunten kunnen u helpen bij het maken van bezwaar:

- Wat zijn de redenen dat u het met het besluit niet eens bent?
- Welk doel wilt u met uw bezwaar tegen het besluit bereiken? Wat verwacht u van Rijkswaterstaat?
- Is het u voldoende duidelijk wat een bezwaarprocedure inhoudt en weet u of u met een bezwaar uw doel kunt bereiken?
- Kunt u uw doel op een andere, wellicht eenvoudigere wijze bereiken?

Wanneer u vragen heeft of wanneer u zich afvraagt of het indienen van een bezwaarschrift voor u de geschikte aanpak is, kunt u ook hiervoor contact opnemen met de bij het besluit vermelde contactpersoon. De contactpersoon kan met u overleggen over de te volgen procedure en u informeren over andere mogelijkheden die Rijkswaterstaat u eventueel biedt om tot een oplossing te komen.

Hoe maakt u bezwaar?

Om bezwaar te maken moet u, binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt, een bezwaarschrift indienen. U kunt uw bezwaarschrift sturen naar de Minister van Infrastructuur en Milieu, ter attentie van Rijkswaterstaat Noord-Nederland, afdeling Werkenpakket, Postbus 2232, 3500 GE Utrecht. In het bezwaarschrift moet in ieder geval het volgende staan:

- uw naam en adres, en liefst ook uw telefoonnummer;
- een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt (bijvoorbeeld door de datum en het kenmerk van het besluit te vermelden of door een kopie mee te sturen);
- de reden waarom u bezwaar maakt;
- de datum en uw handtekening.



**Rijkswaterstaat
Noord-Nederland**

Datum
12 juli 2017

Nummer
RWS-2017/28542

Voorlopige voorziening

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Dat betekent dat het besluit blijft gelden in de tijd dat uw bezwaarschrift in behandeling is. Als u dit niet wilt, bijvoorbeeld omdat het besluit onherstelbare gevolgen heeft voor u, dan kunt u een verzoek om voorlopige voorziening indienen. Dit doet u door de Voorzieningenrechter van de rechtbank in het gebied waar u woont te vragen een voorlopige voorziening te treffen. Indien u niet zelf, maar namens een bedrijf of organisatie een voorlopige voorziening aanvraagt kunt u een voorlopige voorziening aanvragen bij de rechtbank in het gebied waar het bedrijf of de organisatie is ingeschreven.

De rechtbank zal daarvoor griffierecht in rekening brengen.

Afschriften van het besluit

Een afschrift van deze vergunning is verzonden aan:

1. Gemeente Delfzijl,
E-mail: gemeente@delfzijl.nl
1. Provincie Groningen,
E-mail: loketvergunningen@provinciegroningen.nl
2. Omgevingsdienst Groningen,
E-mail: info@od-groningen.nl
4. Groningen Seaports,
E-mail: servicedeskdin@groningen-seaports.com
5. De Waddenvereniging,
E-mail: info@waddenvereniging.nl
6. De Natuur en Milieufederatie Groningen,
E-mail: info@nmfgroningen.nl
7. Het Bureau verontreinigingsheffing rijkswateren,
E-mail: cdr-bvr@rws.nl