



verslag

AWBG IJsseldelta

Programmadirectie Ruimte voor de Rivier

Griffioenlaan 2
3526 LA Utrecht
Postbus 24103
3502 MC Utrecht
T 088-7972900
info@ruimtevoorderivier.nl
www.ruimtevoorderivier.nl

Contactpersoon

T [redacted]@rws.nl

Datum bespreking

Maandag 4 mei 2015

Deelnemers

[redacted] (RWS-RvdR),
[redacted] (RWS-RvdR),
[redacted] (Isala Delta),
[redacted] (Isala Delta),
[redacted] (Ministerie EZ, Nbw),
[redacted] (Isala Delta),
[redacted] (RvdR IJsseldelta),
[redacted] (RvdR IJsseldelta),
[redacted] (RWS-RvdR),
[redacted] (Gemeente Kampen),
[redacted] (Provincie Overijssel),
[redacted] (Waterschap Groot Salland).

Afschrift aan

zie bijlage.

Datum

23 juni 2015

Bijlage(n)

Zie opsomming

1. Opening / Voorstelronde

De heer [redacted] opent de vergadering, hierna wordt een voorstelronde gemaakt.

2. Mededelingen / Vaststellen agenda

Agenda is akkoord.

Verzoek opheffen schorsing

Dhr. [redacted] geeft de volgende toelichting:

- De Raad van State heeft de complete vaarweg van het Reevediep geschorst. De reden hiervoor was dat de onderbouwing van de Natuurbeschermingswetvergunningen voor het meest westelijke deel van de vaarweg onvoldoende is bevonden. Hiervoor is nu de ADC-toets opgesteld. Aan de meest oostelijke zijde van de vaarweg is nu een invaart van de IJssel naar de Noordelijke plas in de Onderdijkse Waard nodig, om het zand dat vrijkomt bij de zomerbedverlaging tijdelijk in deze plas te kunnen opslaan. In het vorige AWBG is hier al over gesproken en is aangegeven dat hiervoor een verzoek bij de Raad van State is ingediend om de schorsing gedeeltelijk op te heffen.
- Inmiddels heeft over het verzoek op 30 april een zitting plaatsgevonden. Alleen de Natuurvereniging IJsseldelta was hiervoor als belanghebbende uitgenodigd (en de Stichting Werkgroep Zwartendijk dus niet).
- Het lijkt voor de Raad van State een lastig parket. De dijken van het Reevediep zijn niet geschorst en kunnen dus in principe aangelegd worden (deze dijken liggen niet in Natura 2000-gebied). De invaart is nodig voor de voorbe-

reiding van de aanleg van de dijken. Er lijkt niet echt een reden te bedenken om de voorbereidende werkzaamheden voor de uitvoering van een in werking getreden bestemmingsplan niet toe te staan. Door de landsadvocaat is betoogd dat in het belang van de hoogwaterveiligheid is om de schorsing op te heffen, omdat de uitvoering van de zomerbedverlaging anders belemmerd wordt.

- De Natuurvereniging IJsseldelta heeft vooral betoogd dat de Raad van State eigenlijk een groter gebied dan alleen de vaarweg had moeten schorsen.
- De uitspraak over dit verzoek wordt nog voor Hemelvaartsdag verwacht.

**Programmadirectie Ruimte
voor de Rivier**

Datum
23 juni 2015

ADC-toets

- De ADC-toets is bij de zitting over het verzoek om de schorsing op te heffen al in eindconcept voorgelegd. Inmiddels is het stuk ook bestuurlijk geaccordeerd en door de betrokken bestuurders getekend. Daarmee heeft het stuk nu een definitieve status en zal het woensdag bij de Raad van State ingediend worden.
- Dhr. [REDACTED] geeft aan dat het proces niet volgens afspraak verlopen is. De afspraak was dat het definitieve stuk ter accordering aan het bevoegd gezag zou worden voorgelegd. Vanwege de bovengenoemde zitting is echter het eindconcept aan de Staatssecretaris (en de andere betrokken bestuurders) voorgelegd. Dit was niet volgens afspraak, waardoor het stuk terug had kunnen worden gestuurd door de Staatssecretaris. Dit is gelukkig niet gebeurd, want anders was de planning niet gehaald. Het was beter geweest wanneer bij de zitting een definitief stuk was gepresenteerd, met een oplegnotitie dat alleen nog een bestuurlijke instemming nodig was.

3. Werkvoorbereiding / uitvoering / planning (dhr. [REDACTED])

Namens Isala Delta is door de heer [REDACTED] een presentatie gegeven. Deze is als bijlage bij dit verslag gevoegd. Hieronder wordt puntsgewijs ingegaan op de onderwerpen die in aanvulling op de presentatie aan de orde zijn geweest:

- De nu gepresenteerde planning van de werkzaamheden voor 2015 gaat uit van een 'best case'-scenario.
- Het slopen van opstallen wordt na de indiening van de ADC-toets opgepakt, maar alleen voor opstallen waar ongewenst bezoek gevaren oplevert en waar er vanuit ecologie geen belemmeringen zijn.
- Het zand dat bij de zomerbedverlaging vrijkomt wordt naar de Onderdijkse Waard getransporteerd in zogenaamde 'spletbakken'. Dit zijn vaartuigen die in het midden geopend kunnen worden en die binnen 5 minuten geleegd kunnen worden.
- Het zand ten behoeve van de dijken van het Reevediep wordt getransporteerd via een mengsel van 80% water en 20% zand. Het retourwater loopt via een bezinkbassin in de Onderdijkse Waard onder vrij verval terug de IJssel in. Voor dit bezinkbassin wordt geen bestaande plas in de Onderdijkse Waard gebruikt, het bassin wordt aangelegd op een perceel dat nu nog in gebruik is als maïsland.
- De kleidepots worden direct naast de dijktracés van het Reevediep aangelegd.
- In juni wordt ter hoogte van de Molenbrug gestart met het baggeren ten behoeve van de zomerbedverlaging. Hiervoor wordt een zogenaamde 'cutterzuiger' ingezet, die de bodem eerst 'los' snijdt. Met deze cutterzuiger mag op weekdagen van 7 uur in de ochtend tot 10 uur 's avonds gewerkt worden. De bedoeling is om eerst een week of vier te baggeren, zodat in de Onderdijkse Waard een voldoende grote buffer zand ontstaat (ten behoeve van de aanleg van de dijken van het Reevediep).
- Isala Delta heeft middels een deskstudie (op basis van tekeningen) bepaald of alle leidingen in de IJssel diep genoeg liggen om de zomerbedverlaging uit te

kunnen voeren. In principe liggen alle leidingen diep genoeg, waar dit niet zo was is de verplaatsing al door de projectorganisatie geregeld. Dit is buiten het blikveld van Isala Delta gebeurd. De opdracht van Isala Delta omvat naast de deskstudie alleen het verwijderen van de oude leidingen.

- Het is de bedoeling om vanaf juli zand ten behoeve van de dijken van het Reevediep het gebied in te gaan pompen. Begonnen zal worden met de noordelijke dijk aan de westzijde van het plangebied. De dijken worden in lagen van 1 á 1,5 meter opgespoten, waarbij het retourwater actief teruggepompt wordt.

**Programmadirectie Ruimte
voor de Rivier**

Datum
23 juni 2015

4. Actuele vergunningen / Doornemen vergunningenlijst (dhr. ██████████)

Vooraf aan de AWBG is een vergunningenlijst rondgestuurd. Deze is aan de hand van de onder agendapunt 3. gepresenteerde werkplanning doorgesproken.

Onderdijkse Waard (o.a. invaart)

- De nog benodigde omgevingsvergunning is inmiddels aangevraagd en de gemeente heeft toegezegd de procedure zo snel mogelijk te doorlopen.
- In het vorige AWBG is uitvoerig gesproken over de vraag op welke manier de invaart binnen het juridisch kader van de Waterwet geregeld moet worden. Inmiddels is duidelijk geworden dat het geen optie is om de invaart in het projectplan voor de waterkeringen (Waterschap Groot Salland) of de zomerbedverlaging (Rijkswaterstaat) op te nemen. Ook is het op grond van het Waterbesluit niet mogelijk om dit met een watervergunning te regelen. Hiermee blijft geen andere optie over dan zonder besluit op grond van de Waterwet de invaart te maken.
Isala Delta geeft in reactie hierop aan dat het 'unheimlich' voelt om zonder een besluit aan de slag te gaan. In overleg met bevoegd gezag was een afzonderlijk projectplan voor de invaart en het gebruik van de Onderdijkse Waard al bijna afgerond, toen bleek dit toch geen optie.
- ⇒ *In reactie op dit verslag heeft ILT aangegeven van mening te zijn dat zij voor de invaart geen rol als bevoegd gezag hebben. Het standpunt van ILT is dat Waterschap Groot Salland bevoegd gezag is, omdat de invaart via een projectplan geformaliseerd zou moeten worden. Ook voor handhaving is Waterschap Groot Salland naar de mening van ILT bevoegd gezag, wanneer ILT eventueel een handnavingsverzoek zou ontvangen, wordt dit doorgestuurd naar het waterschap.*
- Dhr. ██████████ vraagt of het geen optie is dat bevoegd gezag een bestuurlijk rechtsoordeel geeft. Strekking hiervan zou als volgt kunnen zijn: Uitgaande van de volgende voorwaarden (...) zien wij geen bezwaar tegen de aanleg van de inlaat.
- ⇒ *In reactie op dit verslag heeft ILT aangegeven dat een eventueel bestuurlijk rechtsoordeel van ILT dezelfde strekking zou hebben als wat in reactie op het vorige punt is aangegeven.*
- ⇒ *In reactie op de voorgaande punten inzake de invaart (inclusief de reactie van ILT) heeft de heer ██████████ tijdens de AWBG van 1 juni 2015 het volgende aangegeven: RWS-ON acht het als toekomstig (eind)beheerder van groot belang dat de invaart op een juiste wijze geformaliseerd/vastgelegd wordt.*
- Dhr. ██████████ vat samen wat vanuit bovengenoemd proces de leerpunten voor de AWBG zijn:
 - Het lijkt in hoofdzaak een informatie- en communicatieprobleem te betreffen. Juist om dit soort problemen te voorkomen wordt een AWBG georganiseerd. Bij het project zijn diverse bevoegde gezagsinstanties betrokken, die hun samenwerking hebben bezegeld in een bestuurlijke samenwerkingsovereenkomst. Dit gezamenlijk belang maakt het nodig om belangrijke zaken zowel ambtelijk (in de AWBG) als bestuurlijk af te stemmen.

- De AWBG biedt het gremium om deze afstemming ambtelijk te organiseren, bijvoorbeeld waar het gaat om zaken als het inhoudelijk afstemmen van gecoördineerde besluiten, de 'verdeling' van bevoegdheden en het innemen van juridische standpunten.
- Benadrukt moet worden dat de 'eigen' bevoegdheden van gezagsinstanties niet aangetast worden, maar dat de samenwerking wel ambtelijke en bestuurlijke afstemming vereist.
- Een complete vergunningenlijst is essentieel voor het goed functioneren van de AWBG. In dit specifieke geval kwam een besluit over de invaart pas te laat in beeld via de vergunningenlijst. Voor de bevoegde gezagsinstanties is het daarom ook een aandachtspunt om al bij de start van vooroverleg na te gaan of het betreffende besluit ook op de vergunningenlijst staat. Het is onwenselijk dat er besluitvorming wordt voorbereid die niet bij de AWBG in beeld is.

Programmadirectie Ruimte voor de Rivier

Datum
23 juni 2015

Aanvullend projectplan Waterwet t.b.v. projectplannen keringen en Reevediep

- Het is de bedoeling om eind augustus te starten met definitieve werkzaamheden op basis van de projectplannen IJsseldelta-Zuid keringen en IJsseldelta-Zuid Reevediep. Dit kan alleen wanneer op dat moment al een ontwerp van het aanvullend projectplan 'restontwerpen' ter inzage ligt. De planning is dat dit ontwerpbesluit op 16 juni door het dagelijks bestuur van Waterschap Groot Salland wordt vastgesteld. Dit ontwerpbesluit wordt vervolgens samen met een ontwerp-goedkeuringsbesluit van de Gedeputeerde Staten (GS) van de provincie Overijssel voor zienswijzen ter inzage gelegd. Hierna wordt voor een definitief besluit een goedkeuringsbesluit door GS van de provincie Overijssel genomen. Daarnaast wordt het aanvullend projectplan op dit moment ook door de Minister van Infrastructuur en Milieu vastgesteld, als aanvulling op het projectplan Reevediep (beide projectplannen bevatten inhoudelijk dezelfde aan te vullen punten). Gevraagd wordt om de planning hiervoor ook aan mw. [redacted] toe te sturen.
- De discussie over de restpunten, die in de vorige AWBG is toegelicht, is grotendeels geslecht.
- Gesuggereerd wordt om in het projectplan goed vast te leggen welke watergangen hieronder vallen. Dit met het oog op de vraag waar het gemeentelijk 'aanlegvergunningstelsel' al dan niet van toepassing is (zoals dit ook in de vorige AWBG aan de orde is geweest).

Omgevingsvergunning kap (Kampen)

- De uitkomst van de overwegingen die in het vorige AWBG zijn toegelicht is dat de gecoördineerde procedure voor deze vergunning weer verder wordt opgepakt. Binnenkort wordt een definitief besluit bekend gemaakt.

Omgevingsvergunning kap (Dronten)

- Deze vergunning wordt deze week nog aangevraagd.

Scherenwelle

- Betreft de wijziging van de reeds verleende vergunningen op grond van de Waterwet en Natuurbeschermingswet, in verband met de grotere diepte van de aan te leggen nevengeul. Hierover zijn inmiddels termijnafspraken met de coördinator vastgelegd. Verder wordt nog nagekeken of de voorgenomen extra verdieping past binnen de reeds gedane meldingen.

Fasering Nieuwendijk

- Voor de tijdelijke omliegging is in ieder geval een omgevingsvergunning 'aanleg' nodig. Wel is er nog discussie met de gemeente Kampen of de hierbij benodigde ongelijkvloerse kruising al dan niet vergunningplichtig is. Volgens de gemeente Kampen is dit afhankelijk van welk type verkeer bovenlangs kruist.

- Dhr. [redacted] geeft aan dat het, als dit qua planning mogelijk is, raadzaam is om de besluiten voor zowel de tijdelijke als de definitieve situatie van de Nieuwendijk te coördineren. Dit met het oog op de gevoelige situatie.

**Programmadirectie Ruimte
voor de Rivier**

Datum
23 juni 2015

Rietmoeras

- Over de ontwerp-waterveding is een zienswijze naar voren gebracht. In het definitieve besluit worden enkele beperkte, ambtshalve wijzigingen meegenomen. Binnenkort wordt het definitieve besluit bekend gemaakt.
- Ook is nog een waterveding voor een hevel ten behoeve van het Rietmoeras. Deze vergunning wordt niet door Isala Delta aangevraagd.
- Isala Delta is bezig met het opstellen van een werkplan om qua uitvoering in te spelen op de gesloten seizoenen. Doel hiervan is om te voorkomen dat hoofdvergunningen gewijzigd moeten worden.

Schanscaissons

- Tegen de Stadsbrug van Kampen worden vijf schanscaissons gerealiseerd. Het betreft bouwwerken met een aanzienlijke omvang, die nodig zijn vanwege de zomerbedverlaging.
- Op grond van de Waterwet en de Wabo lijkt er geen juridisch kader om deze bouwwerken constructief te beoordelen. Volgens de gemeente Kampen zijn deze bouwwerken op grond van het Bor vergunningsvrij. Wel moeten de bouwwerken voldoen aan het Bouwbesluit. Ook hierover geeft Isala Delta aan dat het 'unheimlich' voelt om zonder een besluit aan de slag te gaan.
- Zowel dhr. [redacted] als dhr. [redacted] zeggen toe na te kijken of er echt geen juridisch kader is om de schanscaissons constructief te beoordelen. Dhr. [redacted] geeft aan hiervoor wel informatie nodig te hebben over het ontwerp van de schanscaissons.

Vraag inzake zuidelijke dijk Reevediep

- Op een locatie waar de zuidelijke dijk van het Reevediep is geprojecteerd, is geconstateerd dat sprake is van een slechte bodemgesteldheid. De vraag van Isala Delta is of het mogelijk zou zijn de zuidelijke dijk iets te verleggen.
- Tijdens de procedure voor de hoofdbesluiten is in een zienswijze gevraagd om de noordelijke dijk iets te verleggen. Deze zienswijze is niet overgenomen, waarbij stellig is vastgehouden aan het gekozen dijktracé. Daarnaast wordt geconstateerd dat ook een beperkte verlegging van de dijk niet mogelijk is zonder vergunningprocedures en/of een herziening van het bestemmingsplan. Op grond van het voorgaande wordt door dhr. [redacted] geadviseerd om af te zien van de optie om de zuidelijke dijk iets te verleggen.

5. Stand van zaken gecoördineerde procedures

Alle aan de orde zijnde procedures zijn onder 4. al aan de orde geweest.

6. Verslag en actielijst vorige vergadering

Over het conceptverslag van 13 april 2015 zijn geen opmerkingen gemaakt. De bijgewerkte actielijst is bijgevoegd bij dit verslag.

7. Toezicht en handhaving

- Het besluit van de gemeente Kampen om het handhavingsverzoek niet ontvankelijk te verklaren is inmiddels aan de orde geweest in de commissie bezwaarschriften. Het wachten is nu op het advies van de commissie bezwaarschriften. Door de indiener van het handhavingsverzoek waren eerder vraagtekens geplaatst bij het doorsturen van het verzoek aan andere bevoegde gezagsinstanties. Opvallend genoeg brachten de indieners tijdens de zitting meerdere keren zaken naar voren (zoals de nesten van vogels) die niet onder de bevoegdheid van de gemeente Kampen vallen.

- Het handhavingsverzoek van dhr. [REDACTED] is door de gemeente Kampen afgewezen.
- De gemeente Kampen heeft Isala Delta middels een brief gemaand alle werkzaamheden waar nog geen vergunning voor was stil te leggen.

**Programmadirectie Ruimte
voor de Rivier**

Datum
23 juni 2015

8. Rondvraag

Geen vragen voor de rondvraag.

9. Volgende vergadering / Sluiting

De volgende vergadering is gepland op maandag 1 juni 2015 van 10:00 tot 12:00u. Locatie is het Dominicanenklooster, Assendorperstraat 29 te Zwolle.

Digitaal vergaderverzoek is verzonden.

Bijlage(n)

- Actielijst (aangehecht);
- Lijst verzonden afschriften (aangehecht);
- Presentatie werkzaamheden Isala Delta 2015 (los meegezonden).

Bijlage: actielijstProgrammadirectie Ruimte
voor de Rivier**Lopende acties/aandachtspunten**

Nr.	d.d. actie	Omschrijving	d.d. gereed	Actie	Status
7	12-01-15	Aanwijzen van een coördinator/trekker voor het agendapunt 'toezicht en handhaving'. Deze organiseert vervolgens voor of na de AWBG een overleg met de toezichthouders/handhavers.	z.s.m.	Gemeente Kampen	Lopend
8	12-01-15	Aanspreekpunt voor vragen m.b.t. communicatie over besluiten, toezicht en handhaving delen met de AWBG.	09-03-2015		Afgerond
9	09-02-15	Isala Delta gaat na waar het projectplan Waterwet precies betrekking op heeft (welke werkzaamheden).	09-03-2015		Afgerond
11	09-02-15	Het projectteam zal ervoor zorgen dat iedereen toegang krijgt tot PLEIO en dat PLEIO up-to-date is (o.a. met protocol).	z.s.m.		Lopend
12	13-04-15	De heer [redacted] gaat bij de landsadvocaat na of het oude bestemmingsplan voor IJsseldelta nog in werking is of niet.	04-05-2015		Afgerond
13	13-04-15	De Groot heeft een reactie van het projectteam gehad m.b.t. de onteigeningsprocedure. Mevrouw [redacted] zal deze reactie doorzetten aan de heer [redacted].	04-05-2015		Afgerond
14	13-04-15	De heer [redacted] zal de brief gestuurd door het waterschap aan de gemeente Kampen m.b.t. het projectplan Waterwet en het aanlegvergunningstelsel aan de heer [redacted] sturen.	04-05-2015		Afgerond
15	04-05-15	Navragen of het voor ILT een optie is om een bestuurlijk rechtsoordeel over de invaart naar de Onderdijkse Waard te geven.	01-06-2015		Lopend
16	04-05-15	1. Toesturen informatie over schanscaissons; 2. Nakijken of er een juridisch kader is om deze constructief te beoordelen.	01-06-2015		Lopend

Datum
23 juni 2015

Bijlage: lijst verzonden afschriften

Programmadirectie Ruimte
voor de Rivier

Datum
23 juni 2015

- dhr. (gemeente Kampen),
- dhr. (Omgevingsdienst OFGV),
- dhr. (RWS-RvdR),
- dhr. (ILT),
- dhr. (Provincie Overijssel),
- dhr. (Waterschap Groot Salland),
- dhr. (Waterschap Vallei en Veluwe),
- dhr. (Provincie Flevoland),
- dhr. (ILT),
- dhr. (Gemeente Dronten),
- dhr. (Provincie Overijssel),
- dhr. (Omgevingsdienst OFGV),
- dhr. (Provincie Flevoland),
- dhr. (gemeente Dronten),
- dhr. (RWS-MN, beheerder),
- dhr. (Provincie Overijssel)
- dhr. (gemeente Dronten),
- dhr. (Omgevingsdienst OFGV),
- dhr. (Gemeente Kampen),
- dhr. (RWS-ON, beheerder),
- mw. (Waterschap Groot Salland),
- dhr. (RvdR IJsseldelta),
- mw. (ILT),
- dhr. (Waterschap Groot Salland),
- mw. (Provincie Overijssel),
- dhr. (ILT),
- mw. (Provincie Overijssel),
- dhr. (Isala Delta),
- dhr. (gemeente Kampen),
- dhr. (Ministerie EZ, Ffw),
- dhr. (RWS-ON, beheerder),
- dhr. (Waterschap Groot Salland),
- dhr. (RWS-ON, beheerder),
- dhr. (Gemeente Dronten),
- mw. (Waterschap Zuiderzeeland),
- dhr. (gemeente Dronten),
- dhr. (Waterschap Zuiderzeeland),
- dhr. (gemeente Kampen),
- dhr. (Gemeente Dronten),
- Archief PDR.



art 5.1.2 lid e

**Programmadirectie Ruimte
voor de Rivier**

Griffioenlaan 2
3526 LA Utrecht
Postbus 24103
3502 MC Utrecht
T 088-7972900
info@ruimtevoorderivier.nl
www.ruimtevoorderivier.nl

Contactpersoon

Rijkscoördinatie Wro

T [redacted] rws.nl

verslag

AWBG IJsseldelta

Datum bespreking

Maandag 24 augustus 2015

Deelnemers

dhr. [redacted] (gemeente Kampen),
dhr. [redacted] (RWS-RvdR),
dhr. [redacted] (Waterschap Groot Salland),
mw. [redacted] (Isala Delta),
dhr. [redacted] (RWS-RvdR),
dhr. [redacted] (RWS-RvdR/Provincie Overijssel),
dhr. [redacted] (Isala Delta),
dhr. [redacted] (Ministerie EZ, Nbw),
dhr. [redacted] (Omgevingsdienst OFGV),
dhr. [redacted] (RWS-ON, beheerder),
dhr. [redacted] (RvdR IJsseldelta),
mw. [redacted] (RvdR IJsseldelta),
dhr. [redacted] (RWS-RvdR),
mw. [redacted] (Isala Delta),
dhr. [redacted] (Waterschap Groot Salland).

Afschrift aan

zie bijlage.

Datum

14 september 2015

Bijlage(n)

Zie opsomming

1. Opening / Voorstelronde

De heer [redacted] opent de vergadering, hierna wordt een voorstelronde gemaakt.

2. Mededelingen / Vaststellen agenda

Er is één mededeling: de provinciale coördinatie is inmiddels opgepakt door de heer [redacted]. De agenda is akkoord.

3. Werkvoorbereiding / uitvoering / planning (mw. [redacted])

Aan de hand van een presentatie zijn de voorgenomen activiteiten van Isala Delta voor het aankomende halfjaar toegelicht. Deze presentatie is als bijlage aan dit verslag toegevoegd. In aanvulling op de presentatie is het volgende aangegeven:

- Morgenavond is een bijeenkomst van de omgevingsgroep/klankbordgroep, waar dezelfde presentatie gegeven zal worden.
- Bij het baggeren van het zomerbed zijn de werkzaamheden al gevorderd tot voorbij de Stadsbrug. Volgende week of de week daarna wordt de locatie van de kogge gepasseerd, deze locatie wordt nog ongemoeid gelaten.
- De baggerwerkzaamheden worden hoofdzakelijk uitgevoerd met een cutterzuiger, maar die kan niet overal bijkomen. Voor de resterende locaties wordt een kraanschip gebruikt (hiervan is een afbeelding in de presentatie

- opgenomen).
- De Onderdijkse Waard is inmiddels voor een groot deel ingericht en de zandzuiger is volop in werking.
 - Het opspuiten van de noordelijke dijk van het Reevediep gebeurt op dit moment ter plaatse van de klimaatdijk. Tussen de N50 en de Hanzelijn is een booster geplaatst om het mengsel van water en zand onder meer druk en met minder water te kunnen transporteren.
 - Voor het aspect ecologie wordt gewezen op een item van RTV Oost, dat is te bekijken via <http://www.rtvooost.nl/nieuws/default.aspx?nid=223687&cat=1>.

**Programmadirectie Ruimte
voor de Rivier**

Datum
14 september 2015

Vragen n.a.v. presentatie

- De heer [] vraagt wat de stand van zaken is voor het bergen van de kogge. De heer [] geeft aan dat 7 september 2015 een informatieavond plaats zal vinden. Vanaf 1 september starten de voorbereidende werkzaamheden en vanaf 14 september gaan er duikers aan de slag. Uiteindelijk gaat de kogge omstreeks half december gelicht worden. De maatregelen ten behoeve van de scheepvaartbegeleiding zullen voor 14 september in werking worden gesteld.
- De heer [] vraagt zich af hoe bij het baggeren van het zomerbed wordt omgegaan met niet-gesprongen explosieven. Mevrouw [] geeft aan dat het hele traject is onderzocht voorafgaand aan de werkzaamheden en dat het op basis daarvan volledig is vrijgegeven. Gedurende de werkzaamheden wordt de bodem ook nog continu gemonitord.

4. Actuele vergunningen / Doornemen vergunningenlijst (dhr. [])

Bij de agenda van de AWBG is een vergunningenlijst rondgestuurd. In deze lijst zijn de actuele, te bespreken vergunningen blauw gearceerd. Hieronder wordt puntsgewijs ingegaan op de betreffende vergunningen.

4.1. Rijkscoördinatie

Uiterwaardmaatregel Zalkerbosch

Hiervoor zijn door respectievelijk Waterschap Groot Salland en de gemeente Kampen een ontwerp-waterveding en een ontwerp-omgevingsvergunning verleend. Deze ontwerpbesluiten lagen tot en met woensdag 19 augustus 2015 ter inzage, vooralsnog lijken geen zienswijzen ingediend.

4.2. Buiten Rijkscoördinatie

Geen vergunningen besproken.

4.3. Provinciale coördinatie

Omgevingsvergunning kap Kampen (overkoepelend, deel 1)

Hiervoor heeft al een ontwerpbesluit ter inzage gelegen, waarover één zienswijze naar voren is gebracht. Na afronding van de ADC-toets is de definitieve besluitvorming verder opgepakt. Daarbij bleek dat de in het ontwerpbesluit opgenomen herplantplicht niet was afgestemd met Waterschap Groot Salland. Het betreft een herplantlocatie langs de Kamperstraatweg, die is gelegen in de beschermingszone van de waterkering. Om die reden heeft het Waterschap aangegeven herplant op deze locatie als ongewenst te beschouwen. Benadrukt wordt dat de herplantplicht alleen wordt opgelegd voor de te kappen bomen buiten het projectgebied van het Reevediep.

De gemeente Kampen heeft aanstaande woensdag intern overleg over de herplantplicht en verwacht donderdag of vrijdag de definitieve omgevingsvergunning te kunnen verlenen. Daarbij is nu het plan om in plaats van een exacte locatie het indienen van een door de gemeente goed te keuren 'herplantplan' als voorwaarde aan de omgevingsvergunning te verbinden. Van belang is daarbij wel dat deze voorwaarde zo concreet mogelijk geformuleerd wordt, zodat duidelijk is dat de vergunninghouder niet onder de herplantplicht uit kan.

**Programmadirectie Ruimte
voor de Rivier**

Datum
14 september 2015

Verder geeft de gemeente Kampen aan te verwachten dat de indiener van de zienswijze in beroep zal gaan tegen en schorsing zal vragen van een definitief besluit. De indiener van de zienswijze (Bomenmeldpunt Kampen) ziet dit als een principekwestie en heeft haar zienswijze uitdrukkelijk gekoppeld aan een definitieve uitspraak van de Raad van State in de hoofdzaak/bodemprocedure.

Omgevingsvergunning kap Kampen (overkoepelend, deel 2)

Inmiddels is ook een tweede omgevingsvergunning voor het kappen van bomen in en om het projectgebied aangevraagd. Het Bomenmeldpunt Kampen heeft hierover al vragen gesteld aan de gemeente. Het valt te verwachten dat het Bomenmeldpunt hierover een zelfde standpunt zal innemen (en dat ze over een ontwerpbesluit wederom een zienswijze naar voren zullen brengen).

Aanvullend projectplan Waterwet

Het betreffende ontwerp-projectplan heeft tot en met woensdag 5 augustus 2015 ter inzage gelegen. In eerste instantie leken geen zienswijzen ingediend, maar vorige week bleek dat er toch één zienswijze is ingediend. Die bevat grofweg 2 punten: principieel (er is nog geen 'einduitspraak') en technisch (uitvoering drainage en mogelijke vernatting). Het projectplan bevat mogelijkheden om voor dit laatste punt in overleg tot andere oplossingen te komen.

Omgevingsvergunning keersluizen Reevedam (Dronten)

Deze omgevingsvergunning betreft de activiteit bouwen en is inmiddels aangevraagd bij de gemeente Dronten.

Omgevingsvergunning recreatieschutsluis IJsseldijk (Kampen)

Deze omgevingsvergunning wordt binnenkort aangevraagd en betreft de activiteit bouwen, waarbij realisatie van een 'bedienhuisje' nog in onderzoek is.

Omgevingsvergunning wegverbinding Nieuwendijk (definitieve situatie)

Deze vergunning is vorige week aangevraagd bij de gemeente Kampen en betreft de bouw van de definitieve situatie c.q. de brug in de Nieuwendijk.

4.4 Buiten provinciale coördinatie

Werkzaamheden t.b.v. aanleg Reevedam en Keersluizen

In september wil Isala Delta hier starten met voorbereidende werkzaamheden (kappen, aanleg werkterrein en omleggen fietspad). Voor deze werkzaamheden zijn inmiddels een omgevings- (gemeente Dronten) en watervergunning (Waterschap Zuiderzeeland) aangevraagd. Daarnaast is een ontheffing bij de provincie Flevoland gevraagd voor het aansluiten van een bouwweg op de provinciale weg.

Inlaatwerk Kamperstraatweg

Ten behoeve van de aanleg van de voorbelasting zijn een omgevingsvergunning en een watervergunning aangevraagd bij respectievelijk de gemeente Kampen en Waterschap Groot Salland. Naast de voorbelasting zien deze vergunningen onder

andere op het dempen van watergangen, de aanleg van tijdelijk leidingwerk en een bouwweg (in de beschermingszone van een waterkering). Beide vergunningen zijn inmiddels aangevraagd.

**Programmadirectie Ruimte
voor de Rivier**

Datum
14 september 2015

Tijdelijke situatie Nieuwendijk

De aanleg van een tijdelijke omleiding in de Nieuwendijk en de aanleg van de voorbelasting ten behoeve van de definitieve situatie worden in één omgevingsvergunning aangevraagd bij de gemeente Kampen. Het betreft dus een omgevingsvergunning voor tijdelijke onderdelen/werkzaamheden en voor onderdelen/werkzaamheden ten behoeve van de definitieve situatie. Tevens wordt voor de tijdelijke situatie een watervergunning bij Waterschap Groot Salland aangevraagd vanwege het dempen van enkele watergangen. Beide vergunningen zijn inmiddels aangevraagd.

De gemeente Kampen heeft de beslistermijn voor de betreffende omgevingsvergunning met 6 weken verlengd. Isala Delta geeft aan dat dit een probleem is vanuit planningsoogpunt. In reactie hierop geeft de heer [] aan dat dit het gevolg is van een managementkeuze binnen de gemeente. De adviseur natuur en landschap van de gemeente had 6 weken vakantie en besloten is om hiervoor geen vervanging te regelen. Om die reden was er geen andere keus dan het verlengen van de beslistermijn.

Het indienen van de aanvraag voor de watervergunning bleek in het digitale omgevingsloket (OLO) niet goed te zijn gegaan. Om die reden wordt de werkafpraak gemaakt dat Isala Delta de ontvangstbevestigingen vanuit OLO deelt met de contactpersonen bij de betreffende bevoegde gezagsinstantie. Hiermee kan worden ondervangen dat aanvragen via OLO ergens 'blijven hangen' of niet bij de juiste persoon belanden.

Tijdelijke afvoerkanaal gemaal Kamperveen

Hiervoor zijn een omgevingsvergunning en een watervergunning aangevraagd bij respectievelijk de gemeente Kampen en Waterschap Groot Salland. Zowel de gemeente als het waterschap hebben in reactie hierop gevraagd om aanvullende gegevens. Daarnaast heeft het waterschap gevraagd om vooroverleg. Aandachtspunt is dat deze aanvragen ook zien op een klein deel van het grondgebied van respectievelijk de gemeente Oldebroek en het Waterschap Vallei en Veluwe.

5. Diverse zienswijzen-/reactienota's

Uiterwaardmaatregel Scherenwelle: 2^e cluster ontwerpbesluiten

In de voorgaande AWBG is hierover al uitvoerig gesproken. Daarom wordt allereerst verwezen naar het verslag van de betreffende AWBG. In aanvulling hierop kan nog gemeld worden dat naast de vijf zienswijzen buiten de termijn nog een zesde zienswijze is ingediend. De inhoud hiervan wijkt niet of nauwelijks af van de andere vijf zienswijzen, maar deze zienswijze is niet-ontvankelijk. Wel is de werkafpraak om ook niet-ontvankelijke zienswijzen van een reactie te voorzien.

De indieners van de zienswijzen hebben een brief gehad waarin is aangegeven dat de vernatting die zij vrezen niet wordt veroorzaakt door de betreffende besluiten. Deze vernatting is het gevolg van het doorgraven van de zomerkade in Scherenwelle, dit is reeds vergund in de hoofdbesluiten voor de Zomerbedverlaging. Ver-

der is in de brief aangegeven dat er in overleg met hen gezocht zal gaan worden naar een oplossing om de vernatting te voorkomen en dat de besluitvormingsprocedure vooralsnog wordt opgeschort.

**Programmadirectie Ruimte
voor de Rivier**

Datum
14 september 2015

In de brief is ook aangekondigd dat de werkzaamheden in Scherenwelle per 1 september zouden starten, met uitzondering van de extra verdieping van de nevengeul en de hank. Afgelopen week is echter gebleken dat dit niet mogelijk is, omdat de werkzaamheden op basis van de 1^e wijziging van de twee Natuurbeschermingswetvergunningen (van het ministerie van Economische Zaken en van de provincie Overijssel) alleen in het voorjaar mogen plaatsvinden. Uitvoering van de werkzaamheden in het najaar (per 1 september) is onderdeel van de 2^e wijziging van de Nbw-vergunningen, waarvan de procedure nu is opgeschort. De vraag is hoe en of dit kan worden opgelost.

De heer [] coördineert deze kwestie vanuit de opdrachtgever. Hij geeft aan dat er in zijn ogen nu vier zaken spelen:

1. De verdiepte aanleg van de nevengeul en de hank;
2. Het doorsteken van de zomerkade;
3. De toegestane uitvoeringsperiode;
4. De uitwerking van een mitigerende maatregel (om de vernatting tegen te gaan).

De zienswijzen zien alleen over punt 2 en 4, waarbij punt 2 reeds vastligt in onherroepelijke besluiten, maar punt 4 nog niet. Punt 1 en 3 betreffen de opgeschorte ontwerpbesluiten, maar hierop zien de zienswijzen niet.

Bij de vaststelling van de reeds onherroepelijk hoofdbesluiten is er vanuit gegaan dat geen vernatting zou optreden, maar uit nieuwe gegevens blijkt dat wel degelijk sprake is van vernatting.

In de oorspronkelijke twee Nbw-vergunningen (hoofdbesluiten voor de Zomerbedverlaging) was de uitvoering van werkzaamheden in het najaar vergund. In de 1^e wijziging van de twee Nbw-vergunningen is de uitvoering van werkzaamheden in het voorjaar vergund. Deze twee gewijzigde vergunningen zijn inmiddels onherroepelijk. In de 2^e wijziging van de Nbw-vergunningen is de uitvoering van werkzaamheden in het najaar opgenomen, maar deze procedures zijn vooralsnog opgeschort.

Op basis van het voorgaande is nu het voorstel om toch de betreffende procedures door te zetten. In dat geval zijn de volgende zaken van belang:

- Feitelijk moet vaststaan dat de vernatting niet door de betreffende ontwerpbesluiten wordt veroorzaakt. Uit de definitieve besluiten moet expliciet blijken dat deze niet zien op het doorsteken van de zomerkade.
- In ieder geval voor de watervergunning en mogelijk ook voor de twee Nbw-vergunningen moet worden bekeken of een wijziging van de aanvraag nodig is. Met andere woorden: ook uit de aanvraag moet duidelijk blijken dat alleen een extra verdieping van de nevengeul en de hank en (in het geval van de Nbw) een gewijzigde uitvoeringsperiode zijn aangevraagd.
- Op basis van de voorgaande twee punten kan vervolgens een conceptreactienota worden opgesteld, die vervolgens afgestemd moet worden met de betrokken bevoegde gezagsinstanties.
- Qua planning wordt duidelijk dat er op 1 september geen definitieve besluiten kunnen liggen. In reactie hierop geeft Isala Delta aan dat uitvoering in het najaar sowieso niet meer haalbaar is als de datum te ver naar achteren schuift.

Mevrouw [redacted] gaat intern nog na wat de uiterste datum is waarop de definitieve besluiten bekend moeten zijn gemaakt.

Toevoeging verslag: de uiterste datum om te kunnen starten met de uitvoering is 15 september 2015.

Programmadirectie Ruimte voor de Rivier

Datum
14 september 2015

In reactie op het voorgaande geeft de heer [redacted] aan graag duidelijk te willen weten wat Waterschap Groot Salland kan verwachten (ook voor wat betreft de nog uit te werken mitigerende maatregel), bij voorkeur inclusief een planning. De heer [redacted] vraagt zich af of het doorgraven van de zomerkade juridisch daadwerkelijk een 'gepasseerd station' is, omdat nu blijkt dat er wel degelijk vernatting optreedt (in tegenstelling tot waar in de hoofdbesluiten vanuit is gegaan). Hij wil hierover intern juridisch advies inwinnen/afstemmen. Verder benadrukt hij dat het al de derde Nbw-vergunning betreft en dat meer wijzigingen mogelijk lastig zijn uit te leggen aan de Staatssecretaris. Ook is inhoudelijke afstemming met de Provincie Overijssel essentieel.

Aanvullend projectplan Waterwet

Zoals onder agendapunt 4 reeds is aangegeven bevat de ingediende zienswijze twee elementen:

- Voor het juridische aspect (besluiten zijn nog niet onherroepelijk) is een reactie goed te onderbouwen.
- Voor het technische aspect (drainage en vernatting) is een goed inhoudelijk antwoord nodig. Isala Delta, de opdrachtgever en het waterschap gaan dit afstemmen. Aandachtspunt is dat het misschien nodig is om hiervoor het land van de indiener te betreden, waarbij de vraag is of hij hiermee instemt.

Omgevingsvergunning kap Kampen (overkoepelend, deel 1)

De heer [redacted] geeft aan dat in de reeds opgestelde concept-reactienota de doelstelling van de schorsing door de Raad van State onjuist is geformuleerd. De doelstelling is niet het voorkomen van een vaargeul, maar het beschermen van het aangrenzende Natura 2000-gebied. Zoals het nu is opgenomen kan deze onjuiste formulering een eigen leven gaan leiden, wat ongewenst is. In reactie hierop zegt de gemeente Kampen toe de nota op dit punt aan te passen.

6. Verslag en actielijst vorige vergadering

Over het conceptverslag van 27 juli 2015 zijn geen opmerkingen gemaakt. De bijgewerkte actielijst is bijgevoegd bij dit verslag. In aanvulling hierop zijn de volgende zaken besproken:

- Bij actie nummer 17 is door Isala Delta aangegeven dat actie op dit punt inmiddels bij de opdrachtgever ligt.
- Bij actie nummer 18 is door de heer [redacted] aangegeven dat de heer [redacted] van de gemeente Kampen heeft aangegeven geen 'akkoordverklaring' te willen versturen, omdat de gemeente daarmee verantwoordelijkheid naar zich toe zou trekken. De heer [redacted] geeft aan dat hierover misschien beter rechtsreeks contact met de beoordelend constructeur van de gemeente kan worden gezocht.
- Bij actie 26 is afgesproken dat de heer [redacted] de vragen van ILT hierover per mail doorzet naar mevrouw [redacted]. Zij zal de vragen vervolgens binnen Isala Delta intern uitzetten.

7. Toezicht en handhaving

Voorafgaand aan de AWBG heeft een overleg 'toezicht en handhaving' plaatsgevonden. De heer [] geeft, bij afwezigheid van de heer [] aan dat er geen nieuwe zaken vallen te melden.

**Programmadirectie Ruimte
voor de Rivier**

Datum

14 september 2015

8. Rondvraag

Tijdens de rondvraag zijn geen opmerkingen gemaakt.

9. Volgende vergadering / Sluiting

De volgende vergadering is gepland op maandag 21 september 2015 van 10:30 tot 12:30u. Locatie is het kantoor van Isala Delta, Engelenbergplantsoen 5 te Kampen. Parkeren ter plaatse is lastig en in de wijk parkeren is niet mogelijk. Geparkeerd kan worden aan het Burgemeester Berghuisplein 1. Vanaf hier is het circa 10 minuten lopen naar het Engelenbergplantsoen.

Digitaal vergaderverzoek is reeds verzonden.

Bijlage(n)

- Actielijst (aangehecht);
- Lijst verzonden afschriften (aangehecht).

Bijlage: actielijstProgrammadirectie Ruimte
voor de Rivier**Lopende acties/aandachtspunten**Datum
14 september 2015

Nr.	d.d. actie	Omschrijving	d.d. gereed	Actie	Status
7	12-01-15	Aanwijzen van een coördinator/trekker voor het agendapunt 'toezicht en handhaving'. Deze organiseert vervolgens voor of na de AWBG een overleg met de toezichthouders/handhavers.	z.s.m.	Gemeente Kampen	Op formeel akkoord na afgerond
17	01-06-15	Dhr. [redacted] stuurt het ontwerp voor de Reevedam/wachtplaats t.b.v. van een check met de hoofdbesluiten naar mw. [redacted] en mw. [redacted]	?	[redacted]	Lopend
18	01-06-15	Dhr. [redacted] neemt contact op met dhr. Boldewijn (Kampen) over de toetsing en brief met 'akkoordverklaring' van het ontwerp van de Schanscaissons.	z.s.m.	[redacted]	Lopend
25	29-06-15	Presenteren werkplanning Isala Delta voor het aankomende halfjaar in de eerste AWBG na de bouwvak.	24-08-15	[redacted]	Afgerond
26	27-07-15	Terugkoppeling over hoe en of de opslag van 'niet-zandig' materiaal in de Zuidelijke plas is geregeld.	24-08-15	[redacted]	Lopend
27	27-07-15	Oppakken en organiseren van de benodigde acties n.a.v. de zienswijzen over de tweede serie ontwerpbesluiten voor Scherenwelle.	z.s.m.	Projectorganisatie, BG's en [redacted]	Lopend
28	27-07-15	Duidelijkheid verkrijgen over het al dan niet opnemen van een herplantplicht in de omgevingsvergunning kap	z.s.m.	Gemeente Kampen, WGS	Lopend

Bijlage: lijst verzonden afschriften

Programmadirectie Ruimte
voor de Rivier

Datum

14 september 2015

- dhr. [redacted] (Omgevingsdienst OFGV),
- dhr. [redacted] (ILT),
- dhr. [redacted] (Provincie Overijssel),
- dhr. [redacted] (Waterschap Vallei en Veluwe),
- dhr. [redacted] (Provincie Flevoland),
- dhr. [redacted] (ILT),
- dhr. [redacted] n (Gemeente Dronten),
- dhr. [redacted] (Provincie Overijssel),
- dhr. [redacted] (Omgevingsdienst OFGV),
- dhr. [redacted] (Provincie Flevoland),
- dhr. [redacted] (gemeente Dronten),
- dhr. [redacted] (RWS-MN, beheerder),
- dhr. [redacted] (Provincie Overijssel)
- dhr. [redacted] (gemeente Dronten),
- dhr. [redacted] (Isala Delta),
- dhr. [redacted] (Gemeente Kampen),
- mw. [redacted] (Waterschap Groot Salland),
- mw. [redacted] (ILT),
- dhr. [redacted] (Waterschap Groot Salland),
- mw. [redacted] (Provincie Overijssel),
- dhr. [redacted] (ILT),
- mw. [redacted] (Provincie Overijssel),
- dhr. [redacted] (Isala Delta),
- dhr. [redacted] (Isala Delta),
- dhr. [redacted] (gemeente Kampen),
- dhr. [redacted] (Ministerie EZ, Ffw),
- dhr. [redacted] (RWS-ON, beheerder),
- dhr. [redacted] (Waterschap Groot Salland),
- dhr. [redacted] (RWS-ON, beheerder),
- dhr. [redacted] (Gemeente Dronten),
- mw. [redacted] (Waterschap Zuiderzeeland),
- mw. [redacted] (RvdR IJsseldelta),
- dhr. [redacted] (Gemeente Kampen),
- dhr. [redacted] (gemeente Dronten),
- dhr. [redacted] (Waterschap Zuiderzeeland),
- dhr. [redacted] (gemeente Kampen),
- dhr. [redacted] (Gemeente Dronten),
- Archief PDR.



verslag

AWBG IJsseldelta

**Programmadirectie Ruimte
voor de Rivier**

Griffioenlaan 2
3526 LA Utrecht
Postbus 24103
3502 MC Utrecht
T 088-7972900
info@ruimtevoorderivier.nl
www.ruimtevoorderivier.nl

Contactpersoon

Rijkscördinatie Wro

T [redacted]
[redacted]@rws.nl

Datum

10 november 2015

Bijlage(n)

Zie opsomming

Datum bespreking	Maandag 26 oktober 2015
Deelnemers	dhr. [redacted] (gemeente Kampen), dhr. [redacted] (RWS-RvdR), dhr. [redacted] (RWS-RvdR), dhr. [redacted] (RWS-RvdR/Provincie Overijssel), dhr. [redacted] (Isala Delta), dhr. [redacted] (RWS-ON, beheerder), mw. [redacted] (ILT), dhr. [redacted] (Isala Delta), mw. [redacted] (RvdR IJsseldelta), mw. [redacted] (RvdR IJsseldelta), dhr. [redacted] (RWS-RvdR), dhr. [redacted] (Gemeente Kampen), dhr. [redacted] (Waterschap Groot Salland), dhr. [redacted] (Gemeente Dronten).
Afschrift aan	zie bijlage.

1. Opening / Voorstelronde

De heer [redacted] opent de vergadering, hierna wordt een voorstelronde gemaakt.

2. Mededelingen / Vaststellen agenda

Er is één mededeling: enkele deelnemers zijn verlaat, maar er wordt toch alvast gestart. De agenda is akkoord.

3. Werkvoorbereiding / uitvoering / planning (mw. [redacted])

De heer [redacted] neemt dit agendapunt over van mevrouw [redacted]. Aan de hand van een actuele weekkaart zijn de voorgenomen activiteiten van Isala Delta voor de komende periode toegelicht. Deze weekkaart is als bijlage aan dit verslag toegevoegd. In aanvulling hierop is het volgende aangegeven:

- Bij onderdeel 1 is aangegeven dat er ook zand wordt aangebracht ten behoeve van een dijk ten noorden van het Rietmoeras. De heer [redacted] vraagt of deze dijk ook hydraulisch wordt opgespoten. De heer [redacted] geeft aan dat dit niet het geval is.

4. Actuele vergunningen / Doornemen vergunningenlijst (dhr. [REDACTED])

Bij de agenda van de AWBG is een vergunningenlijst rondgestuurd. In deze lijst zijn de actuele, te bespreken vergunningen blauw gearceerd. Hieronder wordt puntsgewijs ingegaan op de betreffende vergunningen.

**Programmadirectie Ruimte
voor de Rivier**

Datum
10 november 2015

4.1. Rijkscoördinatie

Uiterwaardmaatregel Scherenwelle 'oud' (VER-00137, 00145 en 00146)

De aanvraag voor de wijziging van de watervergunning (00137) is inmiddels ingetrokken. Voor de wijziging van beide Natuurbeschermingswetvergunningen (00145 en 00146) liggen de brieven om de aanvragen in te trekken inmiddels klaar. Deze wachten nog op een intern akkoord.

Uiterwaardmaatregel Scherenwelle 'nieuw' (VER-00181 t/m 00184)

De aanvragen voor deze (wijzigingen) van vergunningen moeten nog worden ingepland. Mevrouw [REDACTED] geeft aan dat het nieuwe ontwerp voor de zomerkade begin november bekend moet zijn en dat in die periode ook een bijeenkomst met de omwonenden/belanghebbenden in Wilsom belegd wordt.

Uiterwaardmaatregel Koppelerwaard (VER-00077 en 0078)

De scope is voor deze uiterwaardmaatregel gewijzigd. In eerste instantie zou het gaan om de aanleg van een stuw, het graven van een sloot en de bouw van een roosmolen. Nu zijn echter alleen nog een roosmolen en de aanleg van leidingwerk voorzien. Bekeken wordt nu, in overleg met de bevoegde gezagsinstanties (Waterschap Groot Salland en gemeente Kampen), wat dit betekent voor de benodigde vergunningen.

4.2. Buiten Rijkscoördinatie

Schanscaissons (VER-00172 en 00176)

Voor de reeds verleende ontheffing voor geluid- en trillinghinder (00172) loopt de bezwarentermijn nog. De betreffende heiwerkzaamheden zijn pas na het eindigen hiervan ingepland. De vooraankondiging stremming vaarweg (00176) betreft het tweemaal 48 uur stremmen van de vaarweg in verband met aanbrengen steenbestorting. Dit gaat spelen in 2016. De heer [REDACTED] vraagt of de gemeente Kampen vooraf geïnformeerd kan worden over de definitieve data voor deze stremming van de vaarweg.

Zandmotor (VER-00178)

Deze melding betreft het storten van 100 kuub zand op twee locaties in de IJssel. Deze werkzaamheden staan voor eind november ingepland.

4.3. Provinciale coördinatie

Omgevingsvergunning kap I (Kampen, VER-00020)

Vanmorgen is door de heer [REDACTED] navraag gedaan bij de Raad van State en vooralsnog is geen beroep ingesteld c.q. om een voorlopige voorziening gevraagd. Woensdag of donderdag wordt opnieuw navraag gedaan bij de Raad van State, omdat deze altijd pas een week na het eindigen van de beroepstermijn definitief wil bevestigen of al dan niet beroep is ingesteld c.q. voorlopige voorziening is gevraagd.

Kruisingen Hanzelijn en N50 (VER-00058 en 00059)

Isala Delta heeft een nieuwe ontwerpleider ingeschakeld ten behoeve van alle raakvlakken tussen deze twee verkeersverbindingen en het project. Overleg hier-

over met beheerders (ProRail en provincie) is opgestart. Start van de werkzaamheden wordt in het voorjaar verwacht.

**Programmadirectie Ruimte
voor de Rivier**

Omgevingsvergunning kap II (Kampen, VER-00170)

Het ontwerpbesluit van deze vergunning is vorige week ter inzage gelegd. Betreft volgens Isala Delta eerder niet toegankelijke percelen en 'extra' kap als gevolg van ontwerpwijzigingen/-optimalisaties. Het gaat om kap van circa 1.000 bomen, waarvan er voor de kap van ruim 400 bomen een vergunning nodig is.

Datum
10 november 2015

Omgevingsvergunning recreatieschutsluis (Kampen, VER-00096)

De gemeente Kampen heeft Isala Delta hiervoor gevraagd om aanvullende gegevens. Volgens de heer [REDACTED] betreft het gegevens die vooral zien op detaillering van ontwerpen. In reactie hierop is de gemeente Kampen gevraagd om aanlevering van deze detailinformatie als voorschrift in de vergunning op te nemen.

Omgevingsvergunning inlaatwerk (Kampen, VER-00100)

De aanvraag voor deze vergunning is recent ingediend. De heer [REDACTED] geeft aan dat het gewenst is om voor deze en de voorgaande vergunning (00096) de locaatieaanduiding Kamperstraatweg te gebruiken (en niet IJsseldijk).

Omgevingsvergunning brug Nieuwendijk (Kampen, VER-00104)

Betreft de definitieve brug in de Nieuwendijk. Het ontwerpbesluit van deze vergunning is vorige week ter inzage gelegd.

4.4 Buiten provinciale coördinatie

Watervergunning binnendijkse waterhuishouding 2^e fase (WGS, VER-00110)

Deze vergunning betreft (gedeeltelijk) werkzaamheden die niet zijn meegenomen in de eerder vastgestelde projectplannen Waterwet. Enkele watervergunningen die eerder afzonderlijk op de lijst stonden zijn in deze vergunning meegenomen. Gesteld kan worden dat dit een 'veegvergunning' betreft.

Omgevingsvergunning werken overkoepelend (Kampen, VER-00162)

Betreft een omgevingsvergunning voor alle tijdelijke werken en werkzaamheden die op dit moment nog worden voorzien. In het licht van het bezwaarschrift en verzoek om voorlopige voorziening tegen de omgevingsvergunning voor de tijdelijke werken en werkzaamheden ten behoeve van de brug Nieuwendijk en de hieruit voortvloeiende schorsing door de rechtbank suggereert de heer [REDACTED] aan Isala Delta om voor deze omgevingsvergunning het afzien van provinciale coördinatie te heroverwegen. Het is in principe ongewenst om met dergelijke besluiten bij de rechtbank terecht te komen, in plaats van direct bij Raad van State (wanneer gecoördineerd wordt).

Omgevingsvergunning pompproef (Kampen, VER-00159)

Deze omgevingsvergunning is verleend en direct in werking getreden. De bezwaartermijn loopt echter nog wel.

Watervergunning overkoepelende bemalingen (WGS, VER-00175)

Hoe deze aanvraag er precies uit gaat zien moet nog nader uitgewerkt worden op basis van de resultaten van de pompproef. Het is ook mogelijk dat dit meerdere vergunningen en/of meldingen worden.

Ontheffing Flora- en faunawet verstoring broedvogels (VER-00185)

Afgelopen jaar is gebleken dat de maatregelen om te voorkomen dat zich broedvogels in het projectgebied vestigen veel geld en tijd kosten. Om die reden wil Isala Delta nu een ontheffing aanvragen voor verstoring/aantasting van nestlocaties van broedvogels die gedurende de werkzaamheden worden aangetroffen, zodat bespaard kan worden op preventieve maatregelen. Het betreft geen wijziging van een hoofdbesluit, maar een afzonderlijke ontheffing.

Toevoeging verslag: inmiddels heeft Isala Delta aangegeven dat deze ontheffing komt te vervallen.

Omgevingsvergunning afwijken t.b.v. zuidelijke dijk (Kampen, VER-00186)

Betreft een nog in te dienen aanvraag om de zuidelijke dijk ter plaatse van het gemaal Kamperveen zoveel mogelijk in noordelijke richting te verleggen. Dit is nodig om hier werkruimte te realiseren voor een ontwerpwijziging, die onder andere de aanleg van een damwand omvat. De heer [] vraagt of deze omgevingsvergunning niet onder provinciale coördinatie moet worden aangevraagd. Het betreft immers de gewijzigde aanleg van de definitieve situatie.

Toevoeging verslag: inmiddels heeft Isala Delta aangegeven dat deze omgevingsvergunning onder provinciale coördinatie zal worden aangevraagd.

Omgevingsvergunning keersluizen Reevedam (Dronten, VER-00082)

De heer [] geeft aan dat hij vanmorgen het schriftelijke, positieve advies van de welstandscommissie heeft ontvangen. De betreffende ontwerp-omgevingsvergunning was al verleend, omdat al eerder bekend was dat de welstandscommissie positief zou oordelen. Dit ontwerpbesluit wordt deze week ter inzage gelegd.

Watervergunning ingrepen Reevedam (Zuiderzeeland, VER-00084)

In aanvulling hierop geeft de heer [] aan dat de toezichthouder/handhaver vanuit Waterschap Zuiderzeeland allerlei werkzaamheden in het veld ziet, maar dat hij hier niet over geïnformeerd is. In reactie hierop stelt Isala Delta dat Waterschap Zuiderzeeland wel degelijk geïnformeerd is.

Fasering Kamperstraatweg (VER-00052 en 00166)

Betreft een tijdelijke omlegging van de Kamperstraatweg. Hiervoor zijn een watervergunning van Waterschap Groot Salland (00052) en een omgevingsvergunning van de gemeente Kampen (00166) nodig.

Tijdelijke situatie Nieuwendijk (VER-00143 en 00149)

Het betreft een omgevingsvergunning van de gemeente Kampen (00143) en een watervergunning van Waterschap Groot Salland (00149). Beide zijn inmiddels verleend. Over de watervergunning is geen bezwaarschrift naar voren gebracht, over de omgevingsvergunning wel. Daarnaast is voor de omgevingsvergunning een verzoek om een voorlopige voorziening ingediend bij de rechtbank Overijssel. Het bezwaarschrift en het verzoek om een voorlopige voorziening zijn afkomstig van de Stichting Werkgroep Zwartendijk. Vorige week donderdag en vrijdag heeft over het verzoek om een voorlopige voorziening contact plaatsgevonden tussen de gemeente Kampen, Isala Delta en de rechtbank. Daarbij zijn wisselende signalen afgegeven over het al dan niet kunnen/willen stilleggen van de werkzaamheden ter plaatse. Om die reden (waarschijnlijk) heeft de rechtbank de werking van de

omgevingsvergunning geschorst. Vrijdag 6 november is een zitting ingepland over het verzoek om een voorlopige voorziening.

Programmadirectie Ruimte voor de Rivier

Tijdelijk afvoerkanaal gemaal Kamperveen (VER-00168 en 00169)

Het gemaal Kamperveen is een 'zorgenkindje', de eerder gekozen oplossing blijkt onvoldoende te werken. Daarom wordt is een nieuw/aangepast ontwerp nodig. Het betreft een omgevingsvergunning van de gemeente Kampen (00168) en een watervergunning van Waterschap Groot Salland (00169) voor een tijdelijk afvoerkanaal, die beide reeds zijn aangevraagd. Beide vergunningprocedures lopen wat vertraging op doordat adviezen nodig zijn van andere bevoegde gezagsinstanties (de gemeente Oldebroek en Waterschap Vallei en Veluwe).

Datum
10 november 2015

4.5 Verplichtingen projectplan Waterwet Waterkeringen

De heer [] geeft aan dat in het betreffende projectplan wordt gesproken over nieuwe waterakkoorden, peilbesluiten en aanpassingen van de Legger. Vraag is wie hiervoor actie moet ondernemen en hoe dit ingestoken moet worden. De heer [] stelt voor om op korte termijn een afzonderlijke bijeenkomst te plannen om helder te krijgen hoe de betreffende verplichtingen uit het projectplan opgevat moeten worden. Mevrouw [] zal deze bijeenkomst organiseren en hiervoor in ieder geval Waterschap Groot Salland, Rijkswaterstaat Oost-Nederland en Midden-Nederland en de heren [] uitnodigen.

5. Verslag en actielijst vorige vergadering

Over en naar aanleiding van het conceptverslag van 21 september 2015 zijn twee opmerkingen gemaakt:

1. Gevraagd is om de vergunningnummers in het vervolg in de verslagen op te nemen, dit vergroot de leesbaarheid.
2. Onder agendapunt 4.3 is bij de beschrijving van de omgevingsvergunning voor de recreatieschutsluis een onduidelijke zin opgenomen. Het verzoek is om deze zin te schrappen.

De bijgewerkte actielijst is bijgevoegd bij dit verslag. In aanvulling hierop zijn de volgende zaken besproken:

- Bij actie nummer 17 is aangegeven dat deze inmiddels achterhaald lijkt.
- Bij actie 26 is afgesproken deze te herformuleren.
- Actie 29 en 31 zijn samengevoegd.
- Bij actie 34 is aangegeven dat inmiddels is afgesproken dat de Landsadvocaat de eventuele procesvertegenwoordiging op zich zal nemen.

6. Toezicht en handhaving

Voorafgaand aan de AWBG heeft een overleg 'toezicht en handhaving' plaatsgevonden. De heer [] geeft aan dat er weinig nieuwe zaken vallen te melden, behalve de twee volgende, inmiddels opgeloste zaken:

1. Waterschap Groot Salland heeft de werkzaamheden rondom het verleggen van kabels en leidingen twee dagen stilgelegd.
2. De Provincie Overijssel heeft Isala Delta aangeschreven over de omgang met asbest in te saneren wegen.

7. Rondvraag

Tijdens de rondvraag zijn twee opmerkingen gemaakt:

1. De heer [] geeft aan dat vorige week een informatiebijeenkomst over het Programma Stroomlijn heeft plaatsgevonden in Kampen. Mevrouw []

(omgevingsmanager Stroomlijn) heeft hem vervolgens een mail gestuurd waaruit blijkt dat de inwoners van Wilsum ontevreden zijn over de Stroomlijn-ontwerpen voor de uiterwaarden bij Wilsum. De heer [redacted] vraagt zich af in hoeverre hierover afstemming plaatsvindt tussen verschillende projecten. Eén van de uiterwaarden bij Wilsum is Scherenwelle, waar ook een andere discussie speelt in het kader van de zomerbedverlaging/uiterwaardmaatregel. De heer [redacted] geeft aan dat deze afstemming wel degelijk plaatsvindt en dat het gewenst is als de uiterwaard Scherenwelle geen onderdeel uitmaakt van het programma Stroomlijn (net als de Onderdijkse Waard bij Kampen).

2. De heer [redacted] wordt regelmatig telefonisch benaderd door de heer [redacted] de bewoner/eigenaar van een buitendijkse boerderij langs de Kamperstraatweg. Hij vraagt zich af naar wie hij deze meneer kan doorverwijzen. Afsproken wordt om hem door te verwijzen naar [redacted] of [redacted].

**Programmadirectie Ruimte
voor de Rivier**

Datum
10 november 2015

8. Volgende vergadering / Sluiting

De volgende vergadering is gepland op maandag 16 november van 10:30 tot 12:30u. Locatie is het kantoor van Isala Delta, Engelenbergplantsoen 5 te Kampen. Parkeren ter plaatse is lastig en in de wijk parkeren is niet mogelijk. Geparkeerd kan worden aan het Burgemeester Berghuisplein 1. Vanaf hier is het circa 10 minuten lopen naar het Engelenbergplantsoen.

Digitaal vergaderverzoek is reeds verzonden.

Bijlage(n)

- Actielijst (aangehecht);
- Lijst verzonden afschriften (aangehecht);
- Weekkaart week 44 (los meegezonden).

Bijlage: actielijstProgrammadirectie Ruimte
voor de Rivier**Lopende acties/aandachtspunten**Datum
10 november 2015

Nr.	d.d. actie	Omschrijving	d.d. gereed	Actie	Status
7	12-01-15	Aanwijzen van een coördinator/trekker voor het agendapunt 'toezicht en handhaving'. Deze organiseert vervolgens voor of na de AWBG een overleg met de toezichthouders/handhavers.	z.s.m.	Gemeente Kampen	Lopend
17	01-06-15	Dhr. [redacted] stuurt het ontwerp voor de Reevedam/wachtplaats t.b.v. van een check met de hoofdbesluiten naar mw. [redacted] en mw. [redacted].	?	[redacted]	Afgerond
18	01-06-15	Dhr. [redacted] neemt contact op met dhr. [redacted] (Kampen) over de toetsing en brief met 'akkoordverklaring' van het ontwerp van de Schanscaissons.	z.s.m.	[redacted]	Lopend
26	27-07-15	Terugkoppeling aan ILT over hoe en of de opslag van 'niet-zandig' materiaal in de Zuidelijke plas is geregeld (Bbk melding).	16-11-15	Isala Delta	Lopend
29	21-09-15	Vergunningaanvragen Scherenwelle 'oud' intrekken (ID). Daarna indieners zienswijzen hierover per brief informeren ([redacted]).	16-11-15	Isala Delta, [redacted]	Lopend
30	21-09-15	AWBG informeren over nieuwe vergunningaanvragen Scherenwelle.		[redacted] Isala Delta	Lopend
32	21-09-15	Terugkoppeling aan ILT over meldingen Blbi en Bbk voor aanbrengen zand in Drontermeer t.b.v. Reevedam.		Isala Delta	Lopend
33	21-09-15	AWBG zo snel mogelijk informeren bij beroep/vovo m.b.t. omgevingsvergunning kap I.		[redacted]	Lopend
34	21-09-15	Bepalen of Landsadvocaat procesvertegenwoordiging doet bij eventueel beroep/vovo m.b.t. omgevingsvergunning kap I		[redacted]	Afgerond
35	21-09-15	Doorsturen vergunning o.b.v. Ontgrondingenwet voor baggeren Drontermeer aan ILT		[redacted]	Afgerond
36	26-10-15	Gemeente Kampen informeren over definitieve data voor stremming van de vaarweg i.v.m. Schanscaissons.		Isala Delta	Lopend
37	26-10-15	(Her)Overwegen of provinciale coördinatie gewenst is voor VER-00162, 00185 en 00186.	16-11-15	Isala Delta, [redacted]	Lopend
38	26-10-15	Overleg inplannen over verplichtingen projectplan Waterwet Waterkeringen	16-11-15	[redacted]	Lopend

Bijlage: lijst verzonden afschriften

Programmadirectie Ruimte
voor de Rivier

Datum

10 november 2015

- dhr. [redacted] (Omgevingsdienst OFGV),
- dhr. [redacted] (ILT),
- dhr. [redacted] (Provincie Overijssel),
- dhr. [redacted] (Waterschap Groot Salland),
- dhr. [redacted] (Waterschap Vallei en Veluwe),
- dhr. [redacted] (ILT),
- mw. [redacted] (Isala Delta),
- dhr. [redacted] (Gemeente Dronten),
- dhr. [redacted] (Provincie Overijssel),
- dhr. [redacted] (Omgevingsdienst OFGV),
- dhr. [redacted] (Provincie Flevoland),
- mw. [redacted] (Waterschap Vallei en Veluwe),
- dhr. [redacted] (gemeente Dronten),
- dhr. [redacted] (RWS-MN, beheerder),
- dhr. [redacted] (Provincie Overijssel)
- dhr. [redacted] (gemeente Dronten),
- dhr. [redacted] (Ministerie EZ, Nbw),
- dhr. F [redacted] (Omgevingsdienst OFGV),
- dhr. [redacted] (Isala Delta),
- dhr. [redacted] (Gemeente Kampen),
- mw. [redacted] (Waterschap Groot Salland),
- dhr. [redacted] (RvdR IJsseldelta),
- mw. [redacted] (Provincie Overijssel),
- dhr. [redacted] (ILT),
- mw. [redacted] (Provincie Overijssel),
- dhr. [redacted] (Isala Delta),
- dhr. [redacted] (gemeente Kampen),
- dhr. [redacted] (Ministerie EZ, Ffw),
- dhr. [redacted] (RWS-ON, beheerder),
- mw. [redacted] (Waterschap Groot Salland),
- dhr. [redacted] (Waterschap Groot Salland),
- dhr. [redacted] (RWS-ON, beheerder),
- dhr. [redacted] (Gemeente Dronten),
- mw. [redacted] (Waterschap Zuiderzeeland),
- dhr. [redacted] (gemeente Dronten),
- dhr. [redacted] (Waterschap Zuiderzeeland),
- mw. [redacted] (Isala Delta),
- dhr. [redacted] (gemeente Kampen),
- Archief PDR.



art 5.1.2 lid e

verslag

AWBG IJsseldelta 14 december 2015

**Programmadirectie Ruimte
voor de Rivier**

Griffioenlaan 2
3526 LA Utrecht
Postbus 24103
3502 MC Utrecht
T 088-7972900
info@ruimtevoorderivier.nl
www.ruimtevoorderivier.nl

Contactpersoon

RijkSCOördinatie Wro

T [redacted]
[redacted]@rws.nl

Datum

5 februari 2016

Bijlage(n)

Zie opsomming

Datum bespreking	Maandag 26 oktober 2015
Deelnemers	dhr. [redacted] (RWS-RvdR), dhr. [redacted] (RWS-RvdR/Provincie Overijssel), dhr. [redacted] (Isala Delta), dhr. [redacted] (RWS-ON, beheerder), mw. [redacted] (RvdR IJsseldelta), dhr. [redacted] (Gemeente Dronten), mw. [redacted] (RvdR IJsseldelta), dhr. [redacted] (RWS-RvdR), dhr. [redacted] (Gemeente Kampen), mw. [redacted] (Isala Delta), dhr. [redacted] (Waterschap Groot Salland).
Afschrift aan	zie bijlage.

1. Opening / Voorstelronde

De heer [redacted] opent de vergadering en geeft aan dat hij bij afwezigheid van de heer [redacted] de voorzittersrol overneemt.

2. Mededelingen / Vaststellen agenda

De agenda is akkoord.

Uitspraak Raad van State

De heer [redacted] geeft aan dat de Raad van State een eindspraak heeft gedaan en dat daarbij een relatief klein onderdeel van de bestreden besluiten (bestemmingsplan en twee Natuurbeschermingswetvergunningen) is vernietigd. Het vernietigde betreft het gebruik van 150 meter van het meest westelijke deel van het Reevediep ten behoeve van recreatievaart. Voor dit deel van het Reevediep worden alle gebruiksmogelijkheden die invloed hebben op het nabijgelegen natuurgebied (rietmoeras) uit de regels van het bestemmingsplan verwijderd. Het voorgaande betekent dat het Reevediep mag worden aangelegd, maar dat er voorzieningen nodig zijn om het (recreatieve) gebruik van het vernietigde deel te voorkomen. Qua terminologie is het dus gewenst om voor het Reevediep niet meer te spreken over een vaargeul.

In januari 2016 staat een overleg gepland over wat de uitspraak betekent voor de bestreden besluiten en welke aanpassingen hierin mogelijk nog doorgevoerd moeten worden. Dit vergt nadere bestudering.

Mevrouw [redacted] geeft aan dat Isala Delta op 1 februari 2016 wil

beginnen met het graven van het Reevediep. Het plan is om hierbij aan de oostzijde van het projectgebied te starten. Naar aanleiding van de uitspraak zijn ook Kamervragen gesteld. Daarnaast zal de gemeenteraad van Kampen op donderdag 28 januari 2016 over de uitspraak debatteren.

**Programmadirectie Ruimte
voor de Rivier**

Datum
5 februari 2016

3. Werkvoorbereiding / uitvoering / planning (mw. ██████████)

Aan de hand van een actuele weekkaart zijn de voorgenomen activiteiten van Isala Delta voor de komende periode toegelicht. Deze weekkaart is als bijlage aan dit verslag toegevoegd. In aanvulling hierop is het volgende aangegeven:

- Bij het baggeren van het zomerbed is steeds meer maatwerk met behulp van een kraanschip nodig;
- Ter plaatse van het zuidelijke dijktracé en het tracé van het Reevediep is archeologisch onderzoek uitgevoerd. Daarbij is een mesolithische vindplaats aangetroffen. Ter plaatse van het dijktracé kan deze in situ behouden worden, ter plaatse van het Reevediep is nader onderzoek nodig.
- Voor de uiterwaard Zalkerbosch heeft het uitgevoerde archeologische onderzoek geen bijzonderheden opgeleverd. Hier gaat ook nog een onderzoek naar niet-gesprongen explosieven (NGE) plaatsvinden. De bedoeling is om hier in week 2 met de (graaf)werkzaamheden te starten.
- De heiwerkzaamheden ten behoeve van de schanscaissons zijn vorige week afgerond.
- Het is de planning om begin februari te starten met de heiwerkzaamheden ten behoeve van de keersluizen in het Drontermeer.

4. Actuele vergunningen / Doornemen vergunningenlijst (dhr. ██████████)

Bij de agenda van de AWBG is geen vergunningenlijst rondgestuurd. Tijdens de AWBG is de vergunningenlijst doorgenomen, waarin de actuele, te bespreken vergunningen blauw zijn gearceerd. Deze lijst is niet als bijlage bij dit verslag gevoegd, omdat het betreffende excel-bestand per abuis is gewist. Hieronder wordt puntsgewijs ingegaan op de besproken vergunningen.

4.1. Rijkscoördinatie

Uiterwaardmaatregel Scherenwelle (VER-00181 t/m 00184)

De bedoeling is dat Isala Delta de hiervoor benodigde aanvragen in januari of februari 2016 gaat indienen. Voor de in aanvulling op de oorspronkelijke plannen beoogde zomerkade wordt op dit moment een effectbeoordeling uitgevoerd. De oorspronkelijke vergunningaanvragen op grond van de Natuurbeschermingswet worden door Isala Delta nog ingetrokken. De heer ██████████ zal worden gevraagd om in de volgende AWBG een toelichting te geven op de gewijzigde plannen voor Scherenwelle.

Uiterwaardmaatregel Koppelerwaard (VER-00077)

Hiervoor is een omgevingsvergunning aangevraagd, omdat de te plaatsen roosmolen vanwege de hoogte niet als vergunningsvrij bouwwerk kan worden aangemerkt. De gemeente Kampen heeft Isala Delta gevraagd om de aanvraag aan te vullen voor de activiteit 'aanleg' (werk en werkzaamheden). De heer ██████████ vraagt zich af of dit wel nodig is.

4.2. Buiten Rijkscoördinatie

Geen actuele vergunningen besproken.

4.3. Provinciale coördinatie

Kruisingen Hanzelijn en N50 (VER-00058 en 00059)

Hiervoor wordt deze week nog een vergunning op grond van de Spoorwegwet (VER-00058) aangevraagd voor de aansluiting van de tunnelbak van de Hanzelijn op de toekomstige dijken van het Reevediep.

**Programmadirectie Ruimte
voor de Rivier**

Datum
5 februari 2016

Aanvullend projectplan Waterwet (WGS, VER-00108)

Het definitieve projectplan is inmiddels vastgesteld en bekendgemaakt. De beroepstermijn loopt nog tot en met woensdag 23 december 2015.

Omgevingsvergunning werken overkoepelend (Kampen, VER-00162)

Isala Delta geeft aan veel haast te hebben met deze omgevingsvergunning. Er heeft nog een aanvulling van de aanvraag plaatsgevonden, met een zo duidelijk mogelijk beschrijving van de locaties van werken en werkzaamheden. Daarbij is ook aangegeven waarom het in sommige gevallen nog niet mogelijk is om duidelijkheid over de locaties te geven.

Omgevingsvergunning kap II (Kampen, VER-00170)

Het ontwerpbesluit van deze vergunning heeft tot en met woensdag 2 december 2015 ter inzage gelegen. De heer [] geeft aan dat hierover geen zienswijzen naar voren zijn gebracht.

Watervergunning extra ontgraving Rietmoeras (WGS, VER-00189)

Deze watervergunning betreft een extra ontgraving van twee watergangen ten behoeve van het Rietmoeras. Voor de rest van het Rietmoeras is al eerder een watervergunning aangevraagd en verleend. Hiervoor is een gecoördineerde procedure gevolgd. De vraag is of ook voor de nu voorliggende watervergunning de gecoördineerde procedure moet worden gevolgd. Geconstateerd wordt dat er een voorkeur is om deze watervergunning te coördineren om de volgende redenen:

- Het betreft een watervergunning ten behoeve van het realiseren van de definitieve (eind)situatie voor het Rietmoeras.
- Het betreft een 'aanvulling' op een eerdere watervergunning die ook gecoördineerd is. Deze aanvulling is niet dusdanig ondergeschikt dat volstaan kan worden met een ambtshalve wijziging van de reeds verleende watervergunning. Het betreft wel degelijk een substantiële wijziging.
- Over de reeds verleende watervergunning is een zienswijze naar voren gebracht. Oom die reden lijkt sprake van een 'gevoelig' besluit en is coördinatie gewenst.

Omgevingsvergunning afwijken t.b.v. zuidelijke dijk (Kampen, VER-00186)

Het gaat om het verleggen van de dijk ter plaatse van het gemaal Kamperveen met 6,5 meter, op basis van een zogenaamde 'binnenplanse' afwijking (met maximaal 10%). De gemeente Kampen heeft voor deze reeds aangevraagde vergunning om aanvullende gegevens verzocht. Gevraagd is om een onderbouwing/advies van Waterschap Groot Salland (WGS) dat de verschuiving van de dijk geen invloed heeft op de waterveiligheid. Geconstateerd is dat in dit geval ook adviezen van Rijkswaterstaat Oost-Nederland en de Inspectie Leefomgeving en transport nodig zijn.

Isala Delta geeft aan al over een mail te beschikken waarin de heer [] aangeeft dat Waterschap Groot Salland geen problemen ziet in de voorgenomen verschuiving van de dijk.

Omgevingsvergunning keersluizen Reevedam (Dronten, VER-00082)

Het ontwerpbesluit voor deze omgevingsvergunning heeft tot en met woensdag 9 december 2015 ter inzage gelegen. De heer [] geeft aan dat hierover vooralsnog geen zienswijzen naar voren zijn gebracht, aanstaande woensdag kan hierover definitief uitsluitsel worden gegeven.

Omgevingsvergunning inlaatwerk (Kampen, VER-00100)

De gemeente Kampen heeft deze aanvraag in behandeling. Verder is geconstateerd dat voor de inlaat geen watervergunning nodig is. Er wordt slechts een 'verwaarloosbaar' deel van de inlaat binnen de beschermingszone van een waterkering aangelegd.

Omgevingsvergunning brug Nieuwendijk (Kampen, VER-00104)

Het ontwerpbesluit van deze vergunning heeft tot en met woensdag 2 december 2015 ter inzage gelegen. De heer [] geeft aan dat hierover geen zienswijzen naar voren zijn gebracht.

(Tijdelijke) Slaper (Kampen en WGS, VER-00031 en 00032)

Betreft een omgevingsvergunning en watervergunning. De (tijdelijke) Slaper wordt aangelegd ter plaatse van het vernietigde deel van het bestemmingsplan, vlakbij de Zwartendijk. Isala Delta geeft aan veel haast te hebben met dit besluit en hoopt dat er voor de Kerst een ontwerpbesluit ligt. Verder wordt nog aangegeven dat de term 'tijdelijk' wat verwarrend is, omdat het gaat om een omleidingsweg die er op zijn minst 10 jaar zal liggen.

Watervergunning graven deel Reevediep (WGS, VER-00190)

Betreft een watervergunning voor het graven van het deel van het Reevediep dat binnen de beschermingszone van de waterkering langs het Drontermeer ligt. Deze watervergunning is qua aard vergelijkbaar met de eerder besproken watervergunning voor de extra ontgraving ten behoeve van het Rietmoeras. Om die reden verdient het ook voor deze watervergunning de voorkeur om de gecoördineerde procedure te doorlopen.

4.4 Buiten provinciale coördinatie

Watervergunning binnendijkse waterhuishouding 2^e fase (WGS, VER-00110)

Deze watervergunning is inmiddels verleend.

Watervergunning overkoepelende bemalingen (WGS, VER-00175)

Deze watervergunning is aangevraagd, maar Waterschap Groot Salland heeft om een aanvulling van de aanvraag gevraagd. Het Waterschap is van mening dat de aangevraagde bemalingen onlosmakelijk zijn verbonden met het graven van het Reevediep. Deze activiteit is op grond van de Keur ook vergunningplichtig en zou daarom volgens het Waterschap tegelijk met de bemalingen aangevraagd moeten worden.

Aan het Waterschap wordt gevraagd om de koppeling tussen beide activiteiten (bemalingen en graven Reevediep) te heroverwegen. De heer [] zegt toe dit op te pakken.

Isala Delta geeft aan op 1 februari 2016 te willen beginnen met het graven van het Reevediep. Dit lijkt moeilijk haalbaar als nog een watervergunning voor het

graven van het Reevediep moet worden aangevraagd. In reactie hierop benadrukt de heer [REDACTED] dat voor deze activiteit een watervergunning vereist is en dat het de sterk de voorkeur heeft de hiervoor benodigde procedure te coördineren.

**Programmadirectie Ruimte
voor de Rivier**

Datum
5 februari 2016

Watervergunning ingrepen Reevedam (Zuiderzeeland, VER-00084)

De hiervoor ingediende aanvraag is nog in behandeling bij Waterschap Zuiderzeeland.

Watervergunning bouwwerkzaamheden recreatieschutsluis (WGS, VER-00180)

Deze watervergunning blijkt niet nodig. Wel zal in het kader van de voor de recreatieschutsluis benodigde omgevingsvergunning advies worden ingewonnen bij Waterschap Groot Salland.

5. Behandelen zienswijzen bij Wro-coördinatie

Bij de agenda was een voorstel gevoegd voor de aanpassing van paragraaf 4.3 van het eerder in de AWBG geaccordeerde 'Protocol coördinatie vergunningverlening en toezicht realisatiefase'. Dit voorstel betreft een duidelijkere procesbeschrijving voor de behandeling van zienswijzen. Over het voorstel zijn diverse opmerkingen gemaakt. Deze worden verwerkt in een nieuw voorstel, dat in de volgende AWBG geagendeerd zal worden.

6. Verslag en actielijst vorige vergadering

Over het conceptverslag van 16 november 2015 zijn geen opmerkingen gemaakt. Naar aanleiding van het verslag wordt opgemerkt dat het bezwaar inzake de omgevingsvergunning tijdelijke Nieuwendijk door de Stichting Werkgroep Zwartendijk is ingetrokken. De bijgewerkte actielijst is bijgevoegd bij dit verslag.

7. Toezicht en handhaving

Voorafgaand aan de AWBG heeft een overleg 'toezicht en handhaving' plaatsgevonden. De heer [REDACTED] geeft aan dat hierover het volgende valt terug te melden:

- Op één van de slooplocaties in het projectgebied zijn zonder omgevingsvergunning bomen gekapt. Bekeken wordt of dit 'gerepareerd' kan worden door alsnog een omgevingsvergunning met herplantplicht te verlenen. De betreffende kapwerkzaamheden zijn niet door Isala Delta uitgevoerd, maar waarschijnlijk door de voormalige eigenaar.

8. Rondvraag

Tijdens de rondvraag zijn geen opmerkingen gemaakt.

9. Volgende vergadering / Sluiting

De volgende vergadering is gepland op maandag 18 januari 2016 van 10:00 tot 12:00u. Locatie is het kantoor van Isala Delta, Engelenbergplantsoen 5 te Kampen. Parkeren ter plaatse is lastig en in de wijk parkeren is niet mogelijk. Geparkeerd kan worden aan het Burgemeester Berghuisplein 1. Vanaf hier is het circa 10 minuten lopen naar het Engelenbergplantsoen.

Digitaal vergaderverzoek is reeds verzonden.

Bijlage(n)

- Actielijst (aangehecht);
- Lijst verzonden afschriften (aangehecht);
- Weekkaart week 51 (los meegezonden).

**Programmadirectie Ruimte
voor de Rivier**

Datum
5 februari 2016

Bijlage: actielijst

Lopende acties/aandachtspunten

Nr.	d.d. actie	Omschrijving	d.d. gereed	Actie	Status
7	12-01-15	Aanwijzen van een coördinator/trekker voor het agendapunt 'toezicht en handhaving'.	z.s.m.	Gemeente Kampen	Lopend
18	01-06-15	Dhr. [redacted] neemt contact op met dhr. [redacted] (Kampen) over de toetsing en brief met 'akkoordverklaring' van het ontwerp van de Schanscaissons.	z.s.m.	[redacted]	Lopend
26	27-07-15	Terugkoppeling aan ILT over hoe en of de opslag van 'niet-zandig' materiaal in de Zuidelijke plas is geregeld (Bbk melding).		Isala Delta	Afgerond
29	21-09-15	Vergunningaanvragen Scherenwelle 'oud' intrekken (ID). Daarna indieners zienswijzen hierover per brief informeren ([redacted]).		Isala Delta, [redacted]	Lopend
30	21-09-15	AWBG informeren over nieuwe vergunningaanvragen Scherenwelle.	18-01-16	[redacted] Isala Delta	Lopend
36	26-10-15	Gemeente Kampen informeren over definitieve data voor stremming van de vaarweg i.v.m. Schanscaissons.		Isala Delta	Aandachts punt
37	26-10-15	(Her)Overwegen of provinciale coördinatie gewenst is voor onder andere VER-00162, 00185 en 00186.		Isala Delta, [redacted]	Afgerond
38	26-10-15	Overleg inplannen over wijzigingen besluiten, regelingen, etc. n.a.v. projectplan Waterwet Waterkeringen (betreft wijzigingen die geen voorwaarde zijn voor uitvoering).	18-01-16	[redacted]	Lopend
39	16-11-15	In overleg met gemeente Kampen en Waterschap Groot Salland bepalen welke nadere informatie nodig is voor VER-00186.	14-12-15	Isala Delta	Lopend
40	16-11-15	Secretaris kwaliteitsteam informeren over zorg Kampen m.b.t. reactietermijn.	14-12-15	[redacted]	Afgerond
41	14-12-15	Onderzoeken of einduitspraak RvS aanpassing hoofdbesluiten vereist.		[redacted]	Lopend
42	14-12-15	Heroverwegen loskoppeling watervergunning bemalingen en graven Reevediep.	18-01-16	[redacted]	Lopend
43	14-12-15	AWBG informeren over gewijzigde procedureafspraken behandeling zienswijzen.	18-01-16	[redacted]	Lopend

Bijlage: lijst verzonden afschriften

- dhr. [redacted] (gemeente Kampen),
- dhr. [redacted] (Omgevingsdienst OFGV),
- dhr. [redacted] (ILT),
- dhr. [redacted] (Provincie Overijssel),
- dhr. [redacted] (Waterschap Groot Salland),
- dhr. [redacted] (Waterschap Vallei en Veluwe),
- dhr. [redacted] (ILT),
- mw. [redacted] (Isala Delta),
- dhr. [redacted] (RWS-RvdR),
- dhr. [redacted] (Gemeente Dronten),
- dhr. [redacted] (Provincie Overijssel),
- dhr. [redacted] (Omgevingsdienst OFGV),
- dhr. [redacted] (Provincie Flevoland),
- mw. [redacted] (Waterschap Vallei en Veluwe),
- dhr. [redacted] (gemeente Dronten),
- dhr. [redacted] (RWS-MN, beheerder),
- dhr. [redacted] (Provincie Overijssel)
- dhr. [redacted] (gemeente Dronten),
- dhr. [redacted] (Ministerie EZ, Nbw),
- dhr. [redacted] (Omgevingsdienst OFGV),
- dhr. [redacted] (Isala Delta),
- dhr. [redacted] (Gemeente Kampen),
- mw. [redacted] (Waterschap Groot Salland),
- dhr. [redacted] (RvdR IJsseldelta),
- mw. [redacted] (ILT),
- mw. [redacted] (Provincie Overijssel),
- dhr. [redacted] (ILT),
- mw. [redacted] (Provincie Overijssel),
- dhr. [redacted] (Isala Delta),
- dhr. [redacted] (Isala Delta),
- dhr. [redacted] (gemeente Kampen),
- dhr. [redacted] (Ministerie EZ, Ffw),
- dhr. [redacted] (RWS-ON, beheerder),
- mw. [redacted] (Waterschap Groot Salland),
- dhr. [redacted] (Waterschap Groot Salland),
- dhr. [redacted] (RWS-ON, beheerder),
- mw. [redacted] (Waterschap Zuiderzeeland),
- dhr. [redacted] (gemeente Dronten),
- dhr. [redacted] (Waterschap Zuiderzeeland),
- dhr. [redacted] (gemeente Kampen),
- dhr. [redacted] (Gemeente Dronten),
- Archief PDR.



verslag

AWBG IJsseldelta 18 januari 2016

Programmadirectie Ruimte voor de Rivier

Griffioenlaan 2
3526 LA Utrecht
Postbus 24103
3502 MC Utrecht
T 088-7972900
info@ruimtevoorderivier.nl
www.ruimtevoorderivier.nl

Contactpersoon

Rijkscoördinatie Wro

T [redacted]@rws.nl

Datum bespreking

Maandag 18 januari 2016

Deelnemers

dhr. [redacted] (gemeente Kampen),
dhr. [redacted] (RWS-RvdR),
dhr. [redacted] (RWS-RvdR),
dhr. [redacted] (Gemeente Dronten),
dhr. [redacted] (RWS-RvdR/Provincie Overijssel),
dhr. [redacted] (Waterschap Drents Overijsselse Delta)
dhr. [redacted] (Isala Delta),
dhr. [redacted] (Ministerie EZ, Nbw),
dhr. [redacted] (RWS-ON, beheerder),
mw. [redacted] (Waterschap Drents Overijsselse Delta),
dhr. [redacted] (RvdR IJsseldelta),
mw. [redacted] (ILT),
mw. [redacted] (RvdR IJsseldelta),
dhr. [redacted] (Gemeente Dronten),
mw. [redacted] (RvdR IJsseldelta),
dhr. [redacted] (RWS-RvdR),
dhr. [redacted] (Gemeente Kampen),
mw. [redacted] (Isala Delta),
zie bijlage.

Afschrift aan

Datum

26 januari 2016

Bijlage(n)

Zie opsomming

1. Opening / Voorstelronde

De heer [redacted] opent de vergadering. Daarna volgt een korte voorstelronde.

2. Mededelingen / Vaststellen agenda

Er zijn geen mededelingen en de agenda is akkoord.

3. Werkvoorbereiding / uitvoering / planning (mw. [redacted])

Aan de hand van een actuele weekkaart zijn de voorgenomen activiteiten van Isala Delta voor de komende periode toegelicht. Deze weekkaart is als bijlage aan dit verslag toegevoegd. In aanvulling hierop is het volgende aangegeven:

- Ook de Schanscaissons zijn al in aanbouw, op een bedrijventerrein elders in de gemeente Kampen;
- De aanleg van het Rietmoeras nadert een afronding;
- Er is ook gestart met de aanleg van landhoofden ten behoeve van de nieuwe Nieuwendijk;
- Voor de uiterwaard Zalkerbosch gaat nog een onderzoek naar niet-gesprongen

- explosieven (NGE) plaatsvinden;
- Ter plaatse van het tracé van het Reevediep is nader archeologisch onderzoek uitgevoerd en is een mesolithische vindplaats aangetroffen. Dit is een 'grote' archeologische vondst, het opgraven hiervan zal circa een half jaar werk zijn.
- Het is de bedoeling om begin februari te beginnen met het graven van het Reevediep.
- Voor de zomerbedverlaging is inmiddels ongeveer driekwart van het traject gebaggerd. Het belangrijkste knelpunt zijn de in april verwachte werkzaamheden bij de stadsbrug.
- Het lichten van de Kogge is vooraansnog gepland voor begin februari. De baggerwerkzaamheden ter plaatse staan gepland vanaf 1 maart.
- Mevrouw [] vraagt wat er gebeurt met de niet-toepasbare grond die vrij komt bij de zomerbedverlaging. Mevrouw [] zegt toe dit uit te zoeken.

**Programmadirectie Ruimte
voor de Rivier**

Datum
26 januari 2016

4. Toelichting gewijzigde plannen uiterwaard Scherenwelle (dhr. [])

Namens Ruimte voor de Rivier IJsseldelta/de opdrachtgever is door de heer [] een presentatie gegeven. Deze is als bijlage bij dit verslag gevoegd. Hieronder wordt puntsgewijs ingegaan op de onderwerpen die in aanvulling op de presentatie aan de orde zijn geweest:

- De uiterwaardmaatregelen kwamen in 2012 in beeld als onderdeel van de zomerbedverlaging, om invulling te geven aan de opgave voor mitigatie en ruimtelijke kwaliteit.
- Dit resulteerde voor Scherenwelle in een ontwerp dat eind 2013 werd vastgesteld. Onderdeel van dit ontwerp was het eenzijdig aan de IJssel aantakken van een bestaande hank, door deels een nieuwe hank te graven en door een zomerkade door te steken.
- Bij nader onderzoek naar de waterhuishouding is nu gebleken dat in de oostelijke zomerpolder vernatting kan optreden als gevolg van het aantakken van de hank. Bij de oorspronkelijke planvorming is gefocust op het westelijk deel van Scherenwelle en de mogelijke binnendijkse kwel als gevolg van het aantakken van de hank.
- De zienswijzen met betrekking tot het laatste cluster besluiten voor Scherenwelle gingen over de vernatting van de oostelijke zomerpolder, maar deze vernatting was een effect van de reeds onherroepelijke hoofdbesluiten.
- Het vastgestelde ontwerp betekende dat de oostelijke zomerpolder vaker zou inunderen. Dit effect wordt nu tegengegaan door een ontwerpaanpassing, waarbij op een nieuwe locatie een ('stukje') zomerkade en een duiker worden aangelegd.
- Ten behoeve van de ontwerpaanpassing worden nieuwe vergunningen aangevraagd, waaronder ook een omgevingsvergunning bij de gemeente Kampen.
- De ontwerpaanpassing mitigeert zomerse hoogwaters en zorgt ervoor dat de buitendijkse inundatiefrequentie ten opzichte van de huidige situatie niet verandert.
- De indieners van de zienswijzen willen meer maatregelen in Scherenwelle, genoemd zijn het uitdiepen van sloten en het kappen van bomen. Dit is ongewenst vanwege de natuurdoelstelling. Daarnaast is het ontwerp van de uiterwaard qua vegetatie al in 2013 vastgesteld.
- De heer [] vraagt of het zo is dat het alleen een andere uitvoeringswijze van de maatregel betreft en er geen effecten zijn op beschermde natuur. In dat geval is mogelijk geen nieuwe of gewijzigde

- vergunning nodig.
- In de uiterwaard Zalkerbosch is de grote modderkruiper aangetroffen, hiervoor was geen ontheffing op grond van de Flora- en faunawet verkregen. Dit zou mogelijk ook in Scherenwelle kunnen gaan spelen.

**Programmadirectie Ruimte
voor de Rivier**

Datum
26 januari 2016

5. Actuele vergunningen / Doornemen vergunningenlijst (dhr. [REDACTED])

Bij de agenda van de AWBG is geen vergunningenlijst rondgestuurd. Tijdens de AWBG is de vergunningenlijst doorgenomen, waarin de actuele, te bespreken vergunningen met diverse kleuren zijn gearceerd. Deze lijst is als bijlage bij dit verslag gevoegd. Hieronder wordt puntsgewijs ingegaan op de besproken vergunningen.

4.1. Rijkscoördinatie

Uiterwaardmaatregel Scherenwelle (VER-00181 t/m 00184)

De gewijzigde plannen zijn bij het vorige agendapunt nader toegelicht. De bedoeling is dat Isala Delta de benodigde aanvragen nog deze maand gaat indienen. De oorspronkelijke vergunningaanvragen op grond van de Natuurbeschermingswet worden door Isala Delta nog ingetrokken.

Uiterwaardmaatregel Koppelerwaard (VER-00077)

De ontwerp-omgevingsvergunning voor de in de Koppelerwaard te plaatsen roosmolen wordt met ingang van donderdag 28 januari 2016 voor 6 weken ter inzage gelegd.

4.2. Buiten Rijkscoördinatie

Blbi-meldingen Zalkerbosch en Koppelerwaard (VER-00076 en 00081)

De melding op grond van het Besluit lozen buiten inrichtingen (Blbi) is voor de uiterwaard Zalkerbosch (00076) op 18 december 2015 ingediend. Mevrouw [REDACTED] geeft aan deze nog niet te hebben ontvangen. De heer [REDACTED] zegt toe deze te mailen. De Blbi-melding voor de uiterwaard Koppelerwaard (00081) is nog niet ingediend, omdat de uitvoering van deze maatregel voorlopig nog niet zal starten.

4.3. Provinciale coördinatie

Omgevingsvergunning werken overkoepelend (Kampen, VER-00162)

Deze vergunning betreft onder andere tijdelijke kleiopslag, rijplatenbanen en tijdelijke ingrepen in de waterhuishouding. Voor deze vergunning wordt door de gemeente nog gewacht op een advies van Waterschap Drents Overijsselse Delta. De eerste twee deelgebieden uit deze omgevingsvergunning zijn inmiddels separaat via de reguliere procedure aangevraagd en worden als het goed is nog deze week verleend. Het betreft de deelgebieden waar Isala Delta wil starten met het graven van de vaargeul.

Watervergunning extra ontgraving Rietmoeras (WDOD, VER-00189)

Hiervoor is inmiddels een ontwerpbesluit toegezonden aan Isala Delta. Dit blijkt echter nog niet aan de heer [REDACTED] toegezonden. Het ontwerpbesluit wordt met ingang van donderdag 28 januari 2016 voor 6 weken ter inzage gelegd.

Omgevingsvergunning afwijken t.b.v. zuidelijke dijk (Kampen, VER-00186)

De heer [REDACTED] geeft aan dat de gemeente Kampen hiervoor de adviezen van alle betrokken partijen (Waterschap Drents Overijsselse Delta, Rijkswaterstaat Oost-Nederland en Inspectie Leefomgeving en Transport) gaat inwinnen.

Kruising Reevediepdiijk en tunnelbak Hanzelijn (ProRail, VER-00058)

Hiervoor wordt deze week nog een vergunning op grond van de Spoorwegwet aangevraagd voor de aansluiting van de tunnelbak van de Hanzelijn (Drontermeertunnel) op de noordelijke dijk van het Reevediep.

**Programmadirectie Ruimte
voor de Rivier**

Datum
26 januari 2016

Omgevingsvergunning keersluizen Reevedam (Dronten, VER-00082)

Het definitieve besluit inzake deze omgevingsvergunning ligt tot en met woensdag 3 februari 2016 ter inzage voor beroep. De heer [] geeft aan dat hiervoor inmiddels ook constructieberekeningen bij de gemeente Dronten zijn ingediend. De heer [] geeft aan dat de gemeente betrokken dient te worden bij het uitzetten van de bouwkuip in het Drontermeer (ten behoeve van de bouw van de keersluizen).

Omgevingsvergunning recreatieschutsluis Kamperstraatweg (Kampen, VER-00096)

Hiervoor is inmiddels een positief advies van het kwaliteitsteam verkregen. Het ontwerpbesluit wordt deze week afgerond en wordt met ingang van donderdag 28 januari 2016 voor 6 weken ter inzage gelegd.

Omgevingsvergunning inlaatwerk Kamperstraatweg (Kampen, VER-00100)

Het ontwerpbesluit inzake deze omgevingsvergunning ligt nog tot en met woensdag 3 februari 2016 ter inzage.

Omgevingsvergunning brug Nieuwendijk (Kampen, VER-00104)

Het definitieve besluit inzake deze omgevingsvergunning ligt tot en met woensdag 3 februari 2016 ter inzage voor beroep.

(Tijdelijke) Slaper (Kampen en WDOD, VER-00031 en 00032)

Betreft een omgevingsvergunning en watervergunning. De (tijdelijke) Slaper wordt aangelegd ter plaatse van het vernietigde deel van het bestemmingsplan, vlakbij de Zwartendijk. Isala Delta heeft vorige week de gevraagde aanvullende gegevens voor de omgevingsvergunning aangeleverd bij de gemeente. De vragen van het waterschap over de watervergunning heeft Isala Delta zelf nog in behandeling.

Watervergunning deels afgraven Drontermeerdijk/graven Reevediep (WDOD, VER-00190)

Betreft een watervergunning voor het graven van het deel van het Reevediep dat binnen de beschermingszone van de waterkering langs het Drontermeer ligt. De stand van zaken wordt nagevraagd bij de heer []

4.4 Buiten provinciale coördinatie

Watervergunning bouwkuip Drontermeer (Zuiderzeeland, VER-00084)

Deze watervergunning was aangevraagd ten behoeve van bouwkuip voor de bouw van de keersluizen. De locatie van de bouwkuip ligt in een tussenbeschermingszone, ver van de waterkering. Waterschap Zuiderzeeland heeft inmiddels laten weten dat hiervoor geen watervergunning nodig is en heeft Isala Delta een toestemmingsbrief toegezonden.

Blbi-melding bouwkuip Drontermeer (VER-00083)

De melding op grond van het Besluit lozen buiten inrichtingen (Blbi) is voor de bouwkuip in het Drontermeer nog niet ingediend.

Fasering Kamperstraatweg (Kampen, WDOD en Overijssel, VER-00052, 00166 en 00167)

Betreft een tijdelijke omlegging van de Kamperstraatweg (op twee plaatsen). Hiervoor zijn een watervergunning (00052), een omgevingsvergunning (00166) en een verkeersbesluit van de provincie Overijssel (00167) nodig. De water- en omgevingsvergunning zijn inmiddels aangevraagd, het verkeersbesluit wordt deze week aangevraagd. Het verkeersbesluit betreft het deels afsluiten van de provinciale weg (één rijbaan) gedurende een paar weken en daarnaast gehele afsluiting gedurende één week.

Programmadirectie Ruimte voor de Rivier

Datum
26 januari 2016

Watervergunning overkoepelende bemalingen (WDOD, VER-00175)

Deze watervergunning betreft de bemalingen en het graven ten behoeve van de aanleg van het Reevediep. De stand van zaken wordt nagevraagd bij de heer

Watervergunning deels afgraven dijk Kamperstraatweg/graven Reevediep (WDOD, VER-00190)

Betreft een watervergunning voor het graven van het deel van het Reevediep dat binnen de beschermingszone van de waterkering langs de IJssel ligt, ter plaatse van de Onderdijkse Waard.

6. Behandelen zienswijzen bij Wro-coördinatie

Naar aanleiding van de opmerkingen in de vorige AWBG is bij de agenda een gewijzigd voorstel gevoegd voor de aanpassing van paragraaf 4.3 van het eerder in de AWBG geaccordeerde 'Protocol coördinatie vergunningverlening en toezicht realisatiefase'. Met dit voorstel wordt door iedereen ingestemd. Ten behoeve van de vastlegging hiervan wordt het betreffende document bij dit verslag gevoegd.

7. Verslag en actielijst vorige vergadering

Over het conceptverslag van 14 december 2015 zijn geen opmerkingen gemaakt. De bijgewerkte actielijst is bij dit verslag gevoegd.

8. Toezicht en handhaving

Voorafgaand aan de AWBG heeft een overleg 'toezicht en handhaving' plaatsgevonden. De heer [redacted] geeft aan dat hierover geen bijzonderheden vallen te melden. Vorige week zijn alle toezichthouders onder leiding van [redacted] het projectgebied in geweest.

9. Rondvraag

Tijdens de rondvraag zijn de volgende opmerkingen gemaakt.

- Mevrouw [redacted] geeft aan dat adviezen van andere bevoegde gezagsinstanties soms voor vertraging van procedures zorgen, omdat deze pas vrij laat worden uitgezet. In reactie hierop geeft de heer [redacted] aan dat de gemeente Kampen in december heeft besloten om op dit punt voor aanvragen van Isala Delta een uitzondering te maken. Dit betekent dat adviesvragen gelijk worden uitgezet, zonder dat vooraf de ontvankelijkheid wordt getoetst.
- De heer [redacted] geeft aan dat bevoegd gezagsinstanties met een beperkte rol (zoals bijvoorbeeld Waterschap Vallei en Veluwe) hebben aangegeven dat ze weinig van het project weten. De heer [redacted] geeft aan dat voor al deze partijen contactpersonen op de adreslijst van de AWBG staan en dat aan al deze contactpersonen in ieder geval de verslagen en agenda's van de AWBG

worden toegezonden. Als er andere of nieuwe contactpersonen in beeld zijn, kunnen die aan de heer [REDACTED] worden doorgegeven.

- De heer [REDACTED] geeft aan te hebben begrepen dat fase 2 van het project versneld gaat worden uitgevoerd. In die fase gaat ook een verhoging van de westelijke dijk van het Drontermeer spelen. Dit zal zorgen voor een extra belasting van de tunnelbak van de Hanzelijn. De vraag is of deze hierop berekend is. In reactie hierop wordt aangegeven dat dit probleem ook speelt aan de oostelijke, 'Kampense' zijde van het Drontermeer.
- De heer [REDACTED] geeft aan dat fase 2 in principe buiten de reikwijdte van het AWBG valt, maar dat het AWBG wel een signalerende functie heeft voor eventuele knelpunten/vragen inzake fase 2.
- Op verzoek van mevrouw [REDACTED] wordt de actuele versie van de adreslijst van de AWBG bij dit verslag gevoegd.

**Programmadirectie Ruimte
voor de Rivier**

Datum
26 januari 2016

10. Volgende vergadering / Sluiting

De volgende vergadering is gepland op maandag 15 februari 2016 van 10:00 tot 12:00u. Locatie is het kantoor van Isala Delta, Engelenbergplantsoen 5 te Kampen. Parkeren ter plaatse is lastig en in de wijk parkeren is niet mogelijk. Geparkeerd kan worden aan het Burgemeester Berghuisplein 1. Vanaf hier is het circa 10 minuten lopen naar het Engelenbergplantsoen.

Digitaal vergaderverzoek is reeds verzonden.

Bijlage(n)

- Actielijst (aangehecht);
- Lijst verzonden afschriften (aangehecht);
- Weekkaart week 3 (los meegezonden);
- Presentatie Scherenwelle bij agendapunt 4 (los meegezonden);
- Vergunningenlijst Isala Delta, d.d. 18 januari 2016 (los meegezonden);
- Voorstel aanpassing paragraaf 4.3 'Protocol coördinatie vergunningverlening en toezicht realisatiefase', d.d. 11 januari 2016 (los meegezonden);
- Adreslijst AWBG IJsseldelta, d.d. 19 januari 2016 (los meegezonden).

Bijlage: actielijst**Lopende acties/aandachtspunten**

Nr.	d.d. actie	Omschrijving	d.d. gereed	Actie	Status
7	12-01-15	Aanwijzen van een coördinator/trekker voor het agendapunt 'toezicht en handhaving'.	z.s.m.	Gemeente Kampen	Afgerond
18	01-06-15	Dhr. Hassing neemt contact op met dhr. [REDACTED] (Kampen) over de toetsing en brief met 'akkoordverklaring' van het ontwerp van de Schanscaissons.	z.s.m.	[REDACTED]	Afgerond
29	21-09-15	Vergunningaanvragen Scherenwelle 'oud' intrekken (ID). Daarna indieners zienswijzen hierover per brief informeren ([REDACTED]).		Isala Delta, [REDACTED]	Lopend
30	21-09-15	AWBG informeren over nieuwe vergunningaanvragen Scherenwelle.	18-01-16	[REDACTED] Isala Delta	Afgerond
36	26-10-15	Gemeente Kampen informeren over definitieve data voor stremming van de vaarweg i.v.m. Schanscaissons.		Isala Delta	Aandachtspunt
38	26-10-15	Overleg inplannen over wijzigingen besluiten, regelingen, etc. n.a.v. projectplan Waterwet Waterkeringen (betreft wijzigingen die geen voorwaarde zijn voor uitvoering).	18-01-16	[REDACTED]	Lopend
39	16-11-15	In overleg met gemeente Kampen en Waterschap Drents Overijsselse Delta bepalen welke nadere informatie nodig is voor VER-00186.	14-12-15	Isala Delta	Afgerond
41	14-12-15	Onderzoeken of einduitspraak RvS aanpassing hoofdbesluiten vereist.		[REDACTED]	Lopend
42	14-12-15	Heroverwegen loskoppeling watervergunning bemalingen en graven Reevediep.	18-01-16	[REDACTED]	Afgerond
43	14-12-15	AWBG informeren over gewijzigde procedureafspraken behandeling zienswijzen.	18-01-16	[REDACTED]	Afgerond
44	18-01-16	Terugkoppeling aan ILT over hoe wordt omgegaan met niet-toepasbare grond vanuit zomerbedverlaging.	15-02-16	[REDACTED]	Lopend
45	18-01-16	Kopie Blbi-melding Zalkerbosch naar mw. [REDACTED] mailen.	15-02-16	[REDACTED]	Lopend

Bijlage: lijst verzonden afschriften

- dhr. [redacted] (Omgevingsdienst OFGV),
- dhr. [redacted] (ILT),
- dhr. [redacted] (Provincie Overijssel),
- dhr. [redacted] (Waterschap Drents Overijsselse Delta),
- dhr. [redacted] (Waterschap Vallei en Veluwe),
- dhr. [redacted] (ILT),
- mw. [redacted] (Isala Delta),
- dhr. [redacted] (Provincie Overijssel),
- dhr. [redacted] (Omgevingsdienst OFGV),
- dhr. [redacted] (Provincie Flevoland),
- mw. [redacted] (Waterschap Vallei en Veluwe),
- dhr. [redacted] (gemeente Dronten),
- dhr. [redacted] (RWS-MN, beheerder),
- dhr. [redacted] (Provincie Overijssel)
- dhr. [redacted] (gemeente Dronten),
- dhr. [redacted] (Omgevingsdienst OFGV),
- dhr. [redacted] (Isala Delta),
- dhr. [redacted] (Gemeente Kampen),
- mw. [redacted] (Provincie Overijssel),
- dhr. [redacted] (ILT),
- mw. [redacted] (Provincie Overijssel),
- dhr. F [redacted] (Isala Delta),
- dhr. [redacted] (Isala Delta),
- dhr. [redacted] (gemeente Kampen),
- dhr. [redacted] (Ministerie EZ, Ffw),
- dhr. [redacted] (RWS-ON, beheerder),
- mw. [redacted] (Waterschap Drents Overijsselse Delta),
- dhr. [redacted] (Waterschap Drents Overijsselse Delta),
- dhr. [redacted] (RWS-ON, beheerder),
- mw. [redacted] (Waterschap Zuiderzeeland),
- dhr. [redacted] (gemeente Dronten),
- dhr. [redacted] (Waterschap Zuiderzeeland),
- dhr. [redacted] (gemeente Kampen),
- dhr. [redacted] (Gemeente Dronten),
- Archief PDR.



**Programmadirectie Ruimte
voor de Rivier**

Griffioenlaan 2
3526 LA Utrecht
Postbus 24103
3502 MC Utrecht
T 088-7972900
info@ruimtevoorderivier.nl
www.ruimtevoorderivier.nl

Contactpersoon

Rijkscoördinatie Wro

T

@rws.nl

verslag

AWBG IJsseldelta 11 april 2016

Datum bespreking

Maandag 14 maart 2016

Deelnemers

dhr. (gemeente Kampen),
dhr. (RWS-RvdR),
dhr. (ILT),
dhr. (RWS-RvdR),
dhr. (RWS-RvdR/Provincie Overijssel),
dhr. (Waterschap Drents Overijsselse Delta),
dhr. (Isala Delta),
dhr. (RWS-ON, beheerder),
mw. (Waterschap Drents Overijsselse Delta),
mw. (RvdR IJsseldelta),
mw. (ILT),
dhr. (Isala Delta),
dhr. (Gemeente Dronten),
mw. (RvdR IJsseldelta),
dhr. (RWS-RvdR),
dhr. (Gemeente Kampen),
zie bijlage.

Afschrift aan

Datum

19 april 2016

Bijlage(n)

Zie opsomming

1. Opening / Voorstelronde

De heer opent de vergadering. Daarna volgt een korte voorstelronde. De heer geeft aan dat hij voor het vervolg van het project mevrouw vervangt. De heer geeft aan dat hij namens de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) toezichthouder is voor het 'Flevolandse' deel van het project. Hij en mevrouw zullen namens ILT afwisselend bij de AWBG aanwezig zijn en zullen waar nodig voor elkaar waarnemen.

2. Mededelingen / Vaststellen agenda

Er zijn geen mededelingen. Op verzoek van de heer wordt onder agendapunt 4 als onderdeel 4.5 het volgende onderwerp toegevoegd: Mogelijke gedoogbeschikkingen tijdelijke omlegging Slaper.

3. Werkvoorbereiding / uitvoering / planning (de heer)

Aan de hand van een actuele weekkaart zijn de voorgenomen activiteiten van Isala Delta voor de komende periode toegelicht. Deze weekkaart is als bijlage aan dit verslag toegevoegd. In aanvulling hierop is het volgende aangegeven:

- De baggerwerkzaamheden in de IJssel zijn afgerond. Het zal nog wel een

week of vier duren voor al het zand uit de IJssel in het projectgebied is toegepast.

- Bij de tijdelijke Nieuwendijk wordt een ongelijkvloerse kruising aangelegd, zodat bouwverkeer en het overige verkeer gescheiden worden.
- Inmiddels is gestart met de voorbereidingen voor de fasering van de Kamperstraatweg, dit omvat onder andere dat deze weg van 30 april tot en met 8 mei helemaal afgesloten wordt.

**Programmadirectie Ruimte
voor de Rivier**

Datum
19 april 2016

4. Actuele vergunningen / Doornemen vergunningenlijst (dhr. [REDACTED])

In aanvulling op de agenda van de AWBG is een actuele vergunningenlijst rondgestuurd. Tijdens de AWBG is deze vergunningenlijst doorgenomen, waarin de actuele, te bespreken vergunningen met oranje (actueel) en rood (te bespreken) zijn gearceerd. Hieronder wordt puntsgewijs ingegaan op de besproken vergunningen.

4.1. Rijkscoördinatie

Uiterwaardmaatregel Scherenwelle (VER-00181 t/m 00184)

Voor de benodigde watervergunning zijn door Waterschap Drents Overijsselse Delta (WDODelta) aanvullende gegevens gevraagd en heeft nadere afstemming plaatsgevonden. Punt van discussie is dat de aanvragen zien op een extra stuk zomerkade dat moet voldoen aan de eisen voor overige waterkeringen/ zomerkaden. Dit wordt nu door WDODelta getoetst. De extra zomerkade zorgt er samen met enkele bestaande kadedelen voor dat in de uiterwaard Scherenwelle weer een 'gesloten' watersysteem ontstaat. Deze bestaande kadedelen zijn nu niet als overige waterkering aangemerkt en ook hiervoor wordt nu door WDODelta getoetst of voldaan wordt aan de eisen voor overige waterkeringen/ zomerkaden. Separaat van deze procedure is voor Scherenwelle vervolgens nog een aanpassing van de legger van WDODelta nodig.

De termijn voor het aanleveren van het ontwerpbesluit is vorige week al verstreken. Naar verwachting kan het ontwerpbesluit nu binnen twee weken door WDODelta worden aangeleverd. Mevrouw [REDACTED] geeft aan dat het vooroverleg over deze watervergunning wat haar betreft beter had gekund.

Mevrouw [REDACTED] vraagt of de gemeente Kampen voor de benodigde omgevingsvergunning de toepassing van directe inwerkingtreding wil overwegen. In reactie hierop geeft de heer [REDACTED] aan dat dit voor de gemeente alleen een optie is als hiervoor zwaarwegende redenen zijn aan te voeren. Alleen een krappe planning is in dat geval onvoldoende motivatie.

De heer [REDACTED] wijst tot slot op de urgentie/krappe planning voor de uitvoering van werkzaamheden in Scherenwelle, omdat hier alleen gewerkt kan worden na het broedseizoen en voor het hoogwaterseizoen. Het verzoek aan WDODelta en de overige betrokken bevoegde gezagsinstanties is om hier uitdrukkelijk rekening mee te houden.

Uiterwaardmaatregel Koppelerwaard (VER-00077)

Deze omgevingsvergunning betreft het in de Koppelerwaard plaatsen van een roosmolen. Over het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit ligt vanaf aanstaande woensdag ter inzage, de beroepstermijn start daarmee donderdag 14 april 2016.

4.2. Buiten Rijkscoördinatie

Voor dit onderdeel zijn geen vergunningen besproken.

4.3. Provinciale coördinatie

Omgevingsvergunning werken overkoepelend (Kampen, VER-00162)

Over het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit ligt vanaf aanstaande woensdag ter inzage, de beroepstermijn start daarmee donderdag 14 april 2016.

**Programmadirectie Ruimte
voor de Rivier**

Datum
19 april 2016

Watervergunning extra ontgraving Rietmoeras (WDODelta, VER-00189)

Over het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit ligt sinds vorige week woensdag ter inzage, de beroepstermijn is daarmee donderdag 7 april 2016 gestart.

Omgevingsvergunning afwijken t.b.v. zuidelijke dijk (Kampen, VER-00186)

De heer [] geeft aan dat alle adviezen van andere bevoegd gezagsinstanties hierover binnen zijn. Hij verwacht aan het einde van deze week of begin volgende week duidelijk te hebben wanneer het ontwerpbesluit afgerond kan worden. De geplande inzage vanaf donderdag 21 april 2016 is niet haalbaar, maar een week later mogelijk wel.

Omgevingsvergunning tijdelijk veendepot klimaatdijk (Kampen, VER-00209)

Deze omgevingsvergunning betreft het oprichten van een tijdelijke inrichting (activiteit milieu) voor de opslag van veen ter plaatse van de klimaatdijk. De heer [] geeft aan dat hij zojuist intern navraag heeft gedaan over de benodigde 'deeltoestemming' voor het aspect milieu. De betreffende adviseur heeft aangegeven dat aanvullende gegevens gevraagd gaan worden over de kwaliteit van het toe te passen veen. Hij zegt toe Isala Delta hierover vanmiddag nader te informeren.

De omgevingsvergunning voor het veendepot is aangevraagd, voor de grondopslag is nog geen aanvraag ingediend (er is nog discussie over de exacte locatie en de omvang).

De bedoeling is om het veen 'in de markt te zetten'. Als dit niet afgezet kan worden, dan is het plan om het veen in de zuidelijke plas van de Onderdijkse waard toe te passen. De heer [] vraagt of de Inspectie Leefomgeving en Transport hiervan ook op de hoogte is. Bij het Ruimte voor de Rivier-project Zwolle is toepassing van veen in een plas niet toegestaan. Nadere afstemming hierover met de Inspectie Leefomgeving en Transport is dus gewenst.

De heer [] vraagt waar nu het veen dat vrijkomt wordt opgeslagen. Mevrouw [] zegt toe dit na te gaan.

Omgevingsvergunning tijdelijke grondopslag klimaatdijk (Kampen, 00211)

Deze omgevingsvergunning betreft het oprichten van een tijdelijke inrichting (activiteit milieu) voor de opslag van grond ter plaatse van de klimaatdijk. De aanvraag is nog niet ingediend, omdat hierover nog diverse overleggen lopen. Het betreft een grond uit het projectgebied die bedoeld was voor de aanleg van de (woon)terpen. Beoogd was om op deze terpen en de klimaatdijk het dorp Reeve te realiseren, maar zoals bekend is dit plan door de Raad van State vernietigd. Dit leidt onder andere tot de volgende vragen:

- Is dit een gronddepot of een toepassing van grond?
- De woonbestemming voor het dorp Reeve is door de Raad van State vernietigd, maar de klimaatdijk mag wel worden aangelegd. Geldt dit ook niet voor de (woon)terpen?
- Zijn de (woon)terpen geen onderdeel van de waterkering? Daarmee zou

aanleg hiervan op basis van het projectplan Waterwet toch toegestaan zijn?

- Wordt de grond ter plaatse van de klimaatdijk zodanig opgeslagen dat daarmee de ter plaatse toegestane hoogte wordt overschreden?

Geconstateerd wordt dat het gewenst is om op korte termijn een afspraak te organiseren om de zaken helder te krijgen. De heer [] zegt toe deze afspraak te organiseren.

**Programmadirectie Ruimte
voor de Rivier**

Datum
19 april 2016

Omgevingsvergunning recreatieschutsluis Kamperstraatweg (Kampen, VER-00096)
Over het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit ligt vanaf aanstaande woensdag ter inzage, de beroepstermijn start daarmee donderdag 14 april 2016.

Watervergunning deels afgraven Drontermeerdijk/graven Reevediep (WDODelta, VER-00190)
Deze ontwerp-watervergunning ligt nog tot en met aanstaande woensdag (13 april 2016) ter inzage, vooralsnog zijn hierover geen zienswijzen naar voren gebracht.

Omlegging Slaper (Kampen en WDODelta, VER-00031 en 00032)
De betreffende ontwerp-omgevingsvergunning en -watervergunning liggen nog tot en met woensdag 4 mei 2016 ter inzage. Zie verder agenda-onderdeel 4.5.

4.4 Buiten provinciale coördinatie

Kruising Reevediepdijk en tunnelbak Hanzelijn (ProRail, VER-00058) / Vergunningen op grond van de Spoorwegwet

Betreft een vergunning op grond van de Spoorwegwet aangevraagd voor de aansluiting van de tunnelbak van de Hanzelijn (kanteldijk Drontermeertunnel) op de noordelijke dijk van het Reevediep. Isala Delta heeft over deze en andere Spoorwegwet-vergunningen wekelijks overleg met ProRail. De betreffende vergunning is nog niet verleend. ProRail heeft aangegeven capaciteitsproblemen te hebben, zowel voor vergunningverlening als voor het oppakken van de 'issues' rondom de bestaande situatie (voldoet niet aan de hoogwaterveiligheidseisen). Vanuit het oogpunt van vergunningen is dit nog geen knelpunt. Naast deze vergunning heeft ProRail ook nog andere aanvragen van Isala Delta in behandeling en zullen ook nog enkele 'nieuwe' vergunningen worden aangevraagd.

Melding lozen bemalingswater bouwput keersluizen Reevedam (ILT, VER-00083)
Mevrouw [] vraagt of deze melding op grond van het Besluit lozen buiten inrichtingen (Blbi) al is ingediend. De heer [] geeft aan dat hij verwacht deze medio juni 2016 in te dienen.

Melding bemaling archeologische vindplaats tracé geul (WDODelta, VER-00221) / Bemalingen in relatie tot m.e.r.-beoordeling

In de vorige AWBG is aangegeven dat voor de archeologische vindplaats in het tracé van de geul een watervergunning voor de bemaling nodig was. Hiervoor is inmiddels een andere oplossing uitgewerkt, waarbij de locatie geheel in damwanden wordt geplaatst. Daarmee worden de debieten dusdanig dat de bemaling kan worden afgedaan met een melding. Mogelijk komt de som van alle bemalingen ten behoeve van het project ook niet boven de grens waarbij een m.e.r.-beoordeling verplicht is. Isala Delta gaat echter wel de aangekondigde m.e.r.-beoordelingsnotitie opstellen, die zal worden voorgelegd aan WDODelta. Wanneer het nodig is om deze notitie ook vast te leggen in besluitvorming, zal deze worden ingediend samen met de nog benodigde

watervergunning voor de bemaling/aanleg van de geul ter plaatse van 'de knoop' (waar de Hanzelijn en de N50 worden gekruist).

**Programmadirectie Ruimte
voor de Rivier**

4.5 Mogelijke gedoogbeschikkingen tijdelijke omlegging Slaper

De huidige Slaper is inmiddels afgesloten, wat tot aanzienlijke verkeers- en bereikbaarheidsproblematiek in het omliggende gebied leidt. De heer [REDACTED] geeft aan dat vanuit het college in Kampen daarom is gevraagd om te onderzoeken of een gedoogbeschikking voor de betreffende omgevingsvergunning een optie is. In dat geval zou voor de watervergunning ook een gedoogbeschikking van WDO Delta nodig zijn. Hierover heeft nog geen overleg tussen gemeente en waterschap plaatsgevonden, dit is wel gewenst. Geconstateerd wordt dat er waarschijnlijk nauwelijks tijd valt te winnen met eventuele gedoogbeschikkingen. Wanneer geen zienswijzen naar voren worden gebracht kunnen waarschijnlijk binnen twee weken definitieve besluiten worden genomen en kan Isala Delta vervolgens op eigen risico en rekening starten met de aanleg van de omlegging. Gedurende de inzagetermijn is het ongewenst om gedoogprocedures te starten. Wanneer wel zienswijzen naar voren worden gebracht is het aannemelijk dat ook eventuele gedoogbesluiten tot bezwaren zullen leiden. Overigens wordt de kans op zienswijzen over deze ontwerpbesluiten aanzienlijk geacht.

Datum
19 april 2016

5. Verslag en actielijst vorige vergadering

Over het conceptverslag van 14 maart 2016 zijn geen opmerkingen gemaakt. De bijgewerkte actielijst is bij dit verslag gevoegd. In aanvulling hierop is het volgende gemeld:

- De heer [REDACTED] geeft aan dat hij voor wat betreft de actie met nummer 38 nog bezig is met het achterhalen van de juiste contactpersonen bij de betrokken bevoegd gezagsinstanties.
- De heer [REDACTED] geeft over actie 41 aan dat eventuele aanpassing van hoofdbesluiten voorlopig 'on hold' is gezet.
- Mevrouw [REDACTED] geeft naar aanleiding van actie 49 aan dat vrijkomend veen niet zonder meer in de zuidelijke plas van de Onderdijkse waard mag worden toegepast.

6. Toezicht en handhaving

Voorafgaand aan de AWBG heeft een overleg 'toezicht en handhaving' plaatsgevonden. De heer [REDACTED] geeft aan dat naar aanleiding hiervan geen bijzonderheden/vermeldenswaardige zaken zijn terug te koppelen.

7. Rondvraag

Tijdens de rondvraag zijn geen opmerkingen gemaakt/vragen gesteld.

8. Volgende vergadering / Sluiting

De volgende vergadering is gepland op maandag 9 mei 2016 van 10:00 tot 12:00u. Locatie is het kantoor van Isala Delta, Engelenbergplantsoen 5 te Kampen. Parkeren ter plaatse is lastig en in de wijk parkeren is niet mogelijk. Geparkeerd kan worden aan het Burgemeester Berghuisplein 1. Vanaf hier is het circa 10 minuten lopen naar het Engelenbergplantsoen.

Digitaal vergaderverzoek is reeds verzonden.

Bijlage(n)

- Actielijst (aangehecht);
- Lijst verzonden afschriften (aangehecht);
- Weekkaart week 15 (los meegezonden).

**Programmadirectie Ruimte
voor de Rivier**

Datum
19 april 2016

CONCEPT

Bijlage: actielijst**Lopende acties/aandachtspunten**

Nr.	d.d. actie	Omschrijving	d.d. gereed	Actie	Status
36	26-10-15	Gemeente Kampen informeren over definitieve data voor stremming van de vaarweg i.v.m. Schanscaissons.		Isala Delta	Aandachtspunt
38	26-10-15	Overleg inplannen over wijzigingen besluiten, regelingen, etc. n.a.v. projectplan Waterwet Waterkeringen (betreft wijzigingen die geen voorwaarde zijn voor uitvoering).	09-05-16		Lopend
41	14-12-15	Terugkoppelen of einduitspraak RvS aanpassing hoofdbesluiten vereist (n.a.v. parallel proces met o.a. Landsadvocaat).			Aandachtspunt
46	15-02-16	Terugkoppeling relevante uitkomsten aanpak versnelling fase 2 in AWBG.		RvdR IJsseldelta	Aandachtspunt
49	14-03-16	Nagaan en terugkoppelen waar vrijkomend veen nu wordt opgeslagen.	09-05-16	Isala Delta	Lopend
50	14-03-16	M.e.r.-beoordelingsnotitie bemalingsn toesturen aan		Isala Delta	Aandachtspunt
51	11-04-16	Overleg over omgevingsvergunning tijdelijke grondopslag klimaatdijk inplannen.	09-05-16		Lopend

Bijlage: lijst verzonden afschriften

- dhr. (Omgevingsdienst OFGV),
- dhr. (ILT),
- dhr. (Provincie Overijssel),
- dhr. (Waterschap Drents Overijsselse Delta),
- dhr. (Waterschap Vallei en Veluwe),
- dhr. (ILT),
- mw. (Isala Delta),
- dhr. (Gemeente Dronten),
- dhr. (Provincie Overijssel),
- dhr. (Omgevingsdienst OFGV),
- dhr. (Provincie Flevoland),
- mw. (Waterschap Vallei en Veluwe),
- dhr. (gemeente Dronten),
- dhr. (RWS-MN, beheerder),
- dhr. (Provincie Overijssel)
- dhr. (gemeente Dronten),
- dhr. (Ministerie EZ, Nbw),
- dhr. (Omgevingsdienst OFGV),
- dhr. (Isala Delta),
- dhr. (Gemeente Kampen),
- dhr. (RvdR IJsseldelta),
- mw. (Provincie Overijssel),
- dhr. (ILT),
- mw. (Provincie Overijssel),
- dhr. (Isala Delta),
- dhr. (gemeente Kampen),
- dhr. (Ministerie EZ, Ffw),
- dhr. (RWS-ON, beheerder),
- mw. (Waterschap Drents Overijsselse Delta),
- dhr. (Waterschap Drents Overijsselse Delta),
- dhr. (RWS-ON, beheerder),
- mw. (Waterschap Zuiderzeeland),
- dhr. (gemeente Dronten),
- dhr. (Waterschap Zuiderzeeland),
- dhr. (gemeente Kampen),
- dhr. (Gemeente Dronten),
- Archief PDR.



art 5.1.2. lid e

**Programmadirectie Ruimte
voor de Rivier**

Griffioenlaan 2
3526 LA Utrecht
Postbus 24103
3502 MC Utrecht
T 088-7972900
info@ruimtevoorderivier.nl
www.ruimtevoorderivier.nl

Contactpersoon

Rijkscoördinatie Wro

T [redacted]
[redacted]@rws.nl

verslag

AWBG IJsseldelta 9 mei 2016

Datum bespreking

Maandag 9 mei 2016

Deelnemers

dhr. [redacted] (gemeente Kampen),
dhr. [redacted] (RWS-RvdR),
dhr. [redacted] (RWS-RvdR),
dhr. [redacted] (RWS-RvdR/Provincie Overijssel),
dhr. [redacted] (Provincie Overijssel),
dhr. [redacted] (Isala Delta),
dhr. [redacted] (Ministerie EZ, Nbw),
dhr. [redacted] (RWS-ON, beheerder),
mw. [redacted] (Waterschap Drents Overijsselse Delta),
mw. [redacted] (ILT),
dhr. [redacted] (Isala Delta),
dhr. [redacted] (Gemeente Dronten),
dhr. [redacted] (RWS-RvdR),
dhr. [redacted] (Gemeente Kampen),

Afschrift aan

zie bijlage.

Datum

30 mei 2016

Bijlage(n)

Zie opsomming

1. Opening / Voorstelronde

De heer [redacted] opent de vergadering. Daarna volgt een korte voorstelronde. De heer [redacted] zal bij agendapunt 2 de stand van zaken met betrekking tot fase 2 van de Gebiedsontwikkeling IJsseldelta-Zuid toelichten.

2. Mededelingen / Vaststellen agenda

De agenda is akkoord.

2.1 Stand van zaken fase 2 (de heer [redacted])

In januari heeft de Minister van Infrastructuur en Milieu besloten om de uitvoering van fase 2 van de Gebiedsontwikkeling IJsseldelta-Zuid naar voren te halen. Op basis daarvan is nu de planontwikkeling opgestart en wordt een besluit voorbereid om fase 2 op te nemen in het Meerjarenprogramma Infrastructuur, Ruimte en Transport (MIRT 2). Hierbij kan (deels) gebruik worden gemaakt van het voorwerk dat voor fase 1 is gedaan. Fase 2 is/wordt onderdeel van het Deltaprogramma. De planning is dat het MIRT 2-besluit op 4 oktober 2016 tijdens de Dag van de Dijk door de Minister ondertekend wordt. Ook is het de bedoeling om op die dag de bestuurlijke overeenkomst voor fase 2 te ondertekenen.

Fase 2 is opgedeeld in vier percelen, met vier verschillende projectteams onder

programmacoördinatie van de Provincie Overijssel. Het betreft de volgende vier percelen (met daarachter tussen haakjes de verantwoordelijke partij):

- Verwijderen Roggebotsluis en vervangen viaduct/brug ter plaatse, ten behoeve van de N307 (Provincies Overijssel en Flevoland);
- Dijkversterking Drontermeerdijk (verhoging van circa 2,75 meter) en mogelijke sanering wegverbinding over deze dijk (Waterschap Zuiderzeeland);
- Maatregelen om overstromingsfrequentie recreatiegebied Roggebot te beperken (Overijssel);
- Aanpassing sluizen Reevedam (schutsluizen in plaats van keersluizen) en inlaatwerk Kamperstraatweg (brug/viaduct met natuurlijke drempel in plaats van constructie met kleppen). Dit betreft dus de aanpassing van objecten uit fase 1, de opdracht hiervoor is inmiddels aan Isala Delta gegund. Het projectteam voor fase 1 wordt ook hiervoor verantwoordelijk (Overijssel).

**Programmadirectie Ruimte
voor de Rivier**

Datum
30 mei 2016

Met het besluit van de Minister is ook de mijlpaal voor het behalen van de hoogwaterveiligheidsdoelstelling van fase 1 verschoven van oktober 2018 naar 2022. Alle overige objecten uit fase 1 moeten echter wel in 2018 opgeleverd worden. Voor het huidige project heeft dit onder andere de volgende consequenties:

- De werkzaamheden ten behoeve van de keersluizen in de Reevedam zijn tot nader order stilgelegd. Om hier schutsluizen aan te kunnen leggen wordt een nieuwe omgevingsvergunning aangevraagd.
- Ter plaatse van de inlaat van het Reevediep zal de dijk langs de IJssel niet worden doorgraven tot fase 2 is afgerond.
- De ontwerpteams binnen het project gaan zo snel mogelijk aan de slag met de nieuwe ontwerpen voor de schutsluizen in de Reevedam en het inlaatwerk in de Kamperstraatweg.

De hoofdvergunningen voor de vier percelen zullen waarschijnlijk per perceel afzonderlijk worden aangevraagd, omdat de planningen van de verschillende percelen verschillend zijn.

De heer [] geeft aan dat Rijkswaterstaat een hoogwaterveiligheidsbelang heeft bij fase 2 van de Gebiedsontwikkeling IJsseldelta-Zuid. Rijkswaterstaat wil daarom graag meekijken bij de juridische structurering van fase 2 en betrokken worden bij de overlegstructuren die hiervoor zijn of worden opgetuigd. De heer [] zegt toe de heer [] voor de juridische overleggen uit te nodigen.

De heer [] vraagt aandacht voor de veranderende natuurwetgeving. De planning is dat op 1 januari 2017 de nieuwe Wet Natuurbescherming in werking treedt. Het verdient de aanbeveling om de voor fase 2 benodigde 'natuurbesluiten' op grond van deze nieuwe wet aan te vragen. Verder geeft de heer [] aan dat de werkwijze om het aanhaken van 'natuurbesluiten' bij omgevingsvergunningen te voorkomen waarschijnlijk in stand wordt gelaten tot de inwerkingtreding van de nieuwe Omgevingswet. Dit betekent dat de werkwijze om besluiten op grond van bijvoorbeeld de Natuurbeschermingswet minimaal één dag voor de omgevingsvergunning aan te vragen voorlopig mogelijk blijft.

De heer [] pleit ervoor om fase 2 als aandachtspunt op de agenda van de AWBG te houden. De heer [] geeft in reactie hierop aan dat het in ieder geval logisch is om het perceel met de aanpassing van de sluizen in de Reevedam en het inlaatwerk in de AWBG mee te nemen. Voor de andere percelen moet

worden gezien in hoeverre de AWBG hierbij een rol heeft. De heer [] geeft aan dat fase 2 sterk gerelateerd is aan de PKB Ruimte voor de Rivier en dat het daarom zeer gewenst is dat de AWBG in ieder geval geïnformeerd blijft worden.

**Programmadirectie Ruimte
voor de Rivier**

Datum
30 mei 2016

De heer [] geeft aan dat hij kwartiermaker voor fase 2 is, maar dat [] binnen de provincie Overijssel verantwoordelijk zal worden voor de daadwerkelijke programmacoördinatie.

3. Werkvoorbereiding / uitvoering / planning (de heer [])

Aan de hand van een actuele weekkaart zijn de voorgenomen activiteiten van Isala Delta voor de komende periode toegelicht. Deze weekkaart is als bijlage aan dit verslag toegevoegd. In aanvulling hierop is het volgende aangegeven:

- In vergelijking met de weekkaart van 4 weken terug is niet veel veranderd. Wel ontbreken de werkzaamheden aan de keersluizen in het Drontermeer, omdat deze zijn stilgelegd (zie ook vorige agendapunt).
- De heer [] geeft aan dat hij via sociale media negatieve berichten heeft vernomen over de werkzaamheden rondom de brug in de Nieuwendijk. De heer [] heeft deze berichten niet vernomen.
- Afgelopen week was de Kamperstraatweg afgesloten en is ter plaatse de omleidingsroute aangelegd.
- Wat nog in het oog springt is dat in de komende weken bij de Stadsbrug in Kampen de schanscaissons (in twee delen) zullen worden geplaatst

4. Actuele vergunningen / Doornemen vergunningenlijst (dhr. [])

In aanvulling op de agenda van de AWBG is een actuele vergunningenlijst rondgestuurd. Tijdens de AWBG is deze vergunningenlijst doorgenomen, waarin de actuele, te bespreken vergunningen met oranje (actueel) en rood (te bespreken) zijn gearceerd. Hieronder wordt puntsgewijs ingegaan op de besproken vergunningen.

4.1. Rijkscoördinatie

Uiterwaardmaatregel Scherenwelle (VER-00181 t/m 00184)

Op de omgevingsvergunning na zijn alle ontwerpbesluiten inmiddels gereed. Omgevingsvergunning is vertraagd doordat vakspecialist van de gemeente Kampen tijdelijk uit de roulatie was. De heer [] hoopt morgen één en ander met de betreffende vakspecialist kort te sluiten.

Vanavond vindt over het 'nieuwe' ontwerp een informatieavond plaats voor de indieners van zienswijzen inzake de eerdere ontwerpbesluiten. Deze is georganiseerd door de heer [] en vindt plaats in het dorps huis in Wilsum. De heer [] geeft aan dat Isala Delta de overige ontwerpbesluiten heeft gecheckt en dat dit de volgende aandachtspunten heeft opgeleverd:

- De Natuurbeschermingswet-vergunning van het Ministerie van Economische Zaken bevat een voorschrift over het gebruik van wandelpaden, Isala Delta heeft verzocht of dit voorschrift geschrapt kan worden.
- De watervergunning bevat een voorwaarde die de uitvoeringstermijn beperkt tot de start van het hoogwaterseizoen. Dit is waarschijnlijk te krap, mogelijk is nadere afstemming met de toezichthouder gewenst om langer door te kunnen werken.

4.2. Buiten Rijkscoördinatie

Voor dit onderdeel zijn geen vergunningen besproken.

4.3. Provinciale coördinatie

Omgevingsvergunning afwijken t.b.v. zuidelijke dijk (Kampen, VER-00186)

De heer [] hoopt morgen de stand van zaken inzake deze omgevingsvergunning kort te sluiten.

**Programmadirectie Ruimte
voor de Rivier**

Datum
30 mei 2016

Omgevingsvergunning tijdelijk veendepot klimaatdijk (Kampen, VER-00209)

De gemeente Kampen is van mening dat hiervoor een omgevingsvergunning nodig is, ten behoeve van het oprichten van een tijdelijke inrichting (activiteit milieu). Bij Isala Delta zijn aanvullende gegevens gevraagd. Isala Delta is echter van mening dat volstaan kan worden met een melding op grond van het Besluit bodemkwaliteit (Bbk). Morgen vindt hierover een gesprek plaats tussen de gemeente en Isala Delta. De heer [] vraagt of hij en de heer [] hierover zo snel mogelijk een terugkoppeling kunnen krijgen. De heer [] zegt dit toe.

Verder deelt de heer [] nog mee dat voor al het vrijkomende veen inmiddels een afnemer is gevonden.

Omgevingsvergunning tijdelijke grondopslag klimaatdijk (Kampen, 00211)

Hier is de vraag (ook) of een omgevingsvergunning nodig is voor het oprichten van een tijdelijke inrichting (activiteit milieu). Isala Delta heeft hiervoor ter onderbouwing stukken aangeleverd bij de gemeente, omdat zij van mening zijn dat geen omgevingsvergunning nodig is. Hiervoor is nog nadere afstemming met de gemeente Kampen nodig.

Omliegging Slaper (Kampen en WDOdelta, VER-00031 en 00032)

De betreffende ontwerp-omgevingsvergunning en -watervergunning hebben tot en met woensdag 4 mei 2016 ter inzage gelegen. Er werd een zienswijze verwacht, maar vooralsnog is niets ontvangen. Mevrouw [] en de heer [] zeggen toe ook binnen respectievelijk het waterschap en de gemeente na te gaan of hier geen zienswijzen zijn ingediend. Wanneer geen zienswijzen zijn ingediend kunnen beide vergunningen nog deze week afgerond worden.

4.4 Buiten provinciale coördinatie

Vergunningen op grond van de Spoorwegwet

De heer [] geeft aan dat de benodigde vergunningen van ProRail qua termijn beginnen te 'knellen'. Er lijkt ook nog geen uitzicht op een spoedige oplossing, al vinden op verschillende niveaus gesprekken plaats. De heer [] zegt toe dat hij en de heer [] deze kwestie onder de aandacht zullen brengen van de directie van Ruimte voor de Rivier.

Watervergunning bemaling vaargeul t.h.v. Hanzelijn en N50 (WDOdelta, VER-00059), inclusief m.e.r.-beoordeling

Deze watervergunning betreft de bemaling/aanleg van de geul ter plaatse van 'de knoop' (waar de Hanzelijn en de N50 worden gekruist) en is afgelopen woensdag aangevraagd. Bedoeling is om in aanvulling hierop de eerder besproken m.e.r.-beoordelingsnotitie in te dienen. Deze is nodig omdat de som van alle bemalingen ten behoeve van het project boven de grens ligt waarbij een m.e.r.-beoordeling verplicht is.

Door Isala Delta zijn al diverse watervergunningen voor bemalingen aangevraagd, die in omvang variëren. De heer [] heeft hiervan de stand van zaken in beeld en gaat een afspraak met mevrouw [] inplannen om dit nader toe te lichten.

In de vorige AWBG is aangegeven dat voor de archeologische vindplaats in het tracé van de geul een watervergunning voor de bemaling nodig was. Hiervoor is inmiddels een andere oplossing uitgewerkt, waarbij de locatie geheel in damwanden wordt geplaatst. Daarmee worden de debieten dusdanig dat de bemaling kan worden afgedaan met een melding.

Mogelijk komt de som van alle bemalingen ten behoeve van het project ook niet boven de grens waarbij een m.e.r.-beoordeling verplicht is. Isala Delta gaat echter wel de aangekondigde m.e.r.-beoordelingsnotitie opstellen, die zal worden voorgelegd aan WDO Delta. Wanneer het nodig is om deze notitie ook vast te leggen in besluitvorming, zal deze worden ingediend samen met de nog benodigde watervergunning voor de bemaling/aanleg van de geul ter plaatse van 'de knoop' (waar de Hanzelijn en de N50 worden gekruist).

5. Verslag en actielijst vorige vergadering

Over het conceptverslag van 11 april 2016 zijn geen opmerkingen gemaakt. De bijgewerkte actielijst is bij dit verslag gevoegd. In aanvulling hierop is het volgende gemeld:

- De heer [] geeft naar aanleiding van actie 49 aan dat vrijkomend veen niet in de zuidelijke plas van de Onderdijkse waard wordt toegepast, maar vooralsnog wordt opgeslagen nabij de locatie waar het ontgraven wordt.

6. Toezicht en handhaving

Voorafgaand aan de AWBG heeft een overleg 'toezicht en handhaving' plaatsgevonden. De heer [] geeft aan dat naar aanleiding hiervan het volgende gemeld kan worden:

- Door een handhaver van de provincie Overijssel is geconstateerd dat de aannemer die onderhoudswerkzaamheden uitvoerde aan en rond de oever van de IJssel bij Scherenwelle zich kennelijk niet had gehouden aan de vergunningvoorschriften (verstoring van kievietsbloemhooilanden, omdat niet op bestaande paden en wegen werd gereden). Dit betreft een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 die door het ministerie van Economische Zaken EZ aan Rijkswaterstaat is verleend in het kader van groot onderhoud langs de IJssel en het Zwarte Water. Het ministerie heeft de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) gevraagd een onderzoek in te stellen. Het betreft dus geen vergunningen voor IJsseldelta en geen werkzaamheden van Isala Delta.

7. Rondvraag

Tijdens de rondvraag is één opmerking gemaakt:

- Zaterdag 4 juni 2016 is de Dag van de Bouw en is het mogelijk om een kijkje te nemen in het projectgebied/op het bouwterrein.

8. Volgende vergadering / Sluiting

De volgende vergadering is gepland op maandag 6 juni 2016 van 10:00 tot 12:00u. Locatie is het kantoor van Isala Delta, Engelenbergplantsoen 5 te Kampen. Parkeren ter plaatse is lastig en in de wijk parkeren is niet mogelijk. Geparkeerd kan worden aan het Burgemeester Berghuisplein 1. Vanaf hier is het circa 10 minuten lopen naar het Engelenbergplantsoen.

Digitaal vergaderverzoek is reeds verzonden.

Bijlage(n)

- Actielijst (aangehecht);
- Lijst verzonden afschriften (aangehecht);
- Weekkaart week 19 (los meegezonden).

**Programmadirectie Ruimte
voor de Rivier**

Datum
30 mei 2016

CONCEPT

Bijlage: actielijst**Lopende acties/aandachtspunten**

Nr.	d.d. actie	Omschrijving	d.d. gereed	Actie	Status
36	26-10-15	Gemeente Kampen informeren over definitieve data voor stremming van de vaarweg i.v.m. Schanscaissons.		Isala Delta	Aandachtspunt
38	26-10-15	Overleg inplannen over wijzigingen besluiten, regelingen, etc. n.a.v. projectplan Waterwet Waterkeringen (betreft wijzigingen die geen voorwaarde zijn voor uitvoering).	06-06-16		Lopend
41	14-12-15	Terugkoppelen of einduitspraak RvS aanpassing hoofdbesluiten vereist (n.a.v. parallel proces met o.a. Landsadvocaat).			Aandachtspunt
46	15-02-16	Terugkoppeling relevante uitkomsten aanpak versnelling fase 2 in AWBG.		RvdR Ijsseldelta	Aandachtspunt
49	14-03-16	Nagaan en terugkoppelen waar vrijkomend veen nu wordt opgeslagen.	09-05-16	Isala Delta	Afgerond
50	14-03-16	M.e.r.-beoordelingsnotitie bemalingen toesturen aan		Isala Delta	Aandachtspunt
51	11-04-16	Overleg over omgevingsvergunning tijdelijke grondopslag klimaatdijk inplannen.	09-05-16		Afgerond
52	09-05-16	De heer uitnodigen voor juridische overleggen inzake fase 2	06-06-16		Lopend
53	09-05-16	Knelpunt vergunningen ProRail onder aandacht brengen bij directie RvdR.	06-06-16		Lopend
54	09-05-16	Terugkoppelen uitkomst overleg gemeente en Isala Delta over veendepot.	06-06-16		Lopend

Bijlage: lijst verzonden afschriften

- dhr. (Omgevingsdienst OFGV),
- dhr. (ILT),
- dhr. (Provincie Overijssel),
- dhr. (Waterschap Drents Overijsselse Delta),
- dhr. (Waterschap Vallei en Veluwe),
- dhr. (ILT),
- dhr. (ILT),
- mw. (Isala Delta),
- dhr. (Gemeente Dronten),
- dhr. (Omgevingsdienst OFGV),
- dhr. (Provincie Flevoland),
- mw. (Waterschap Vallei en Veluwe),
- dhr. (gemeente Dronten),
- dhr. (RWS-MN, beheerder),
- dhr. (Provincie Overijssel)
- dhr. (gemeente Dronten),
- dhr. (Waterschap Drents Overijsselse Delta),
- dhr. (Omgevingsdienst OFGV),
- dhr. (Isala Delta),
- dhr. (Gemeente Kampen),
- dhr. (RvdR IJsseldelta),
- mw. (RvdR IJsseldelta),
- mw. (Provincie Overijssel),
- dhr. (ILT),
- mw. (Provincie Overijssel),
- dhr. (Isala Delta),
- dhr. (gemeente Kampen),
- dhr. (Ministerie EZ, Ffw),
- dhr. (RWS-ON, beheerder),
- mw. (Waterschap Drents Overijsselse Delta),
- dhr. (Waterschap Drents Overijsselse Delta),
- dhr. (RWS-ON, beheerder),
- mw. (Waterschap Zuiderzeeland),
- mw. (RvdR IJsseldelta),
- dhr. J (gemeente Dronten),
- dhr. (Waterschap Zuiderzeeland),
- dhr. M (gemeente Kampen),
- dhr. (Gemeente Dronten),
- Archief PDR.



**Programmadirectie Ruimte
voor de Rivier**

Griffioenlaan 2
3526 LA Utrecht
Postbus 24103
3502 MC Utrecht
T 088-7972900
info@ruimtevoorderivier.nl
www.ruimtevoorderivier.nl

Contactpersoon

Rijkscoördinatie Wro

T [redacted]@rws.nl

verslag

AWBG IJsseldelta 6 juni 2016

Datum bespreking

Maandag 6 juni 2016

Deelnemers

dhr. [redacted] RWS-RvdR),
dhr. [redacted] (Gemeente Kampen),
dhr. [redacted] (ILT),
dhr. [redacted] (RWS-RvdR),
dhr. [redacted] (RWS-RvdR/Provincie Overijssel),
dhr. [redacted] (Isala Delta),
dhr. [redacted] (RWS-ON, beheerder),
mw. [redacted] (Waterschap Drents Overijsselse Delta),
mw. [redacted] (RvdR IJsseldelta),
dhr. [redacted] (Isala Delta),
dhr. [redacted] (Gemeente Dronten),
mw. [redacted] (RvdR IJsseldelta),
dhr. [redacted] (RWS-RvdR),
dhr. J [redacted] (Gemeente Kampen),
zie bijlage.

Afschrift aan

Datum

8 juni 2016

Bijlage(n)

Zie opsomming

1. Opening / Voorstelronde

De heer [redacted] opent de vergadering. Daarna volgt een korte voorstelronde. De heer [redacted] vervangt namens de gemeente Kampen de heer [redacted]. De heer [redacted] vervangt namens de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) mevrouw [redacted].

2. Mededelingen / Vaststellen agenda

De heer [redacted] geeft aan mevrouw [redacted] voor de komende perioden te vervangen. Het verzoek is om hem voorlopig te benaderen bij eventuele vragen over 'lopende' dossiers. De agenda is akkoord. De heer [redacted] vraagt om bij agendapunt 4 ook uitdrukkelijk aandacht te besteden aan de eventuele vergunning(en) die voor het zanddepot op de klimaatdijk nodig zijn.

De heer [redacted] geeft aan dat afgelopen zaterdag de Dag van de Bouw heeft plaatsgevonden. Er zijn naar schatting 2.500 mensen die het project bezocht hebben. Landelijk stond het project daarmee op de derde plaats.

3. Werkvoorbereiding / uitvoering / planning (de heer [redacted])

Aan de hand van een actuele weekkaart zijn de voorgenomen activiteiten van Isala Delta voor de komende periode toegelicht. Deze weekkaart is als bijlage aan dit verslag toegevoegd. In aanvulling hierop is het volgende aangegeven:

- De aanleg van het Rietmoeras is afgerond.
- Er worden voorbereidingen getroffen voor het heien van de brug Nieuwendijk.
- Voor de schanscaissons worden binnenkort de onderste delen geplaatst.

**Programmadirectie Ruimte
voor de Rivier**

Datum
8 juni 2016

Geconstateerd is dat het een goed idee is om als AWBG een 'kijkje' te nemen bij de uitvoering van het project. Voorgesteld wordt om dit na de zomervakantie aansluitend op een AWBG in te plannen.

4. Actuele vergunningen / Doornemen vergunningenlijst (dhr. [REDACTED])

In aanvulling op de agenda van de AWBG is een actuele vergunningenlijst rondgestuurd. Tijdens de AWBG is deze vergunningenlijst doorgenomen, waarin de actuele, te bespreken vergunningen met oranje (actueel) en rood (te bespreken) zijn gearceerd. Hieronder wordt puntsgewijs ingegaan op de besproken vergunningen.

4.1. Rijkscoördinatie

Uiterwaardmaatregel Scherenwelle (VER-00181 t/m 00184)

De betreffende ontwerpbesluiten liggen nog tot en met woensdag 29 juni 2016 ter inzage. De heer [REDACTED] geeft aan dat Isala Delta na het eindigen van deze termijn definitief beslist over het al dan niet doorgaan van de beoogde werkzaamheden in het najaar van 2016.

Wijziging ontheffing Flora- en faunawet m.b.t. grote modderkruiper (VER-00229)

In de uiterwaard Scherenwelle is de grote modderkruiper aangetroffen. Deze soort was niet opgenomen in de reeds verleende ontheffing op grond van de Flora- en faunawet. Om de werkzaamheden in Scherenwelle te kunnen uitvoeren is daarom een wijziging van de ontheffing nodig. Deze is inmiddels aangevraagd. Afhankelijk van de zienswijzen die met betrekking tot de ter inzage liggende ontwerpbesluiten worden ingediend, wordt bezien of hiervoor afgezien kan worden van coördinatie.

4.2. Buiten Rijkscoördinatie

Voor dit onderdeel zijn geen vergunningen besproken.

4.3. Provinciale coördinatie

Omgevingsvergunning afwijken t.b.v. zuidelijke dijk (Kampen, VER-00186)

Hiervoor is inmiddels een ontwerp-omgevingsvergunning afgegeven. Dit ontwerpbesluit ligt nog tot en met woensdag 13 juli 2016 ter inzage. De uitvoering is hier een knelpunt, de start van de werkzaamheden was begin juli gepland.

Omgevingsvergunning tijdelijk veendepot klimaatdijk (Kampen, VER-00209)

Inmiddels is gebleken dat hiervoor geen omgevingsvergunning nodig is, maar dat volstaan kan worden met een melding op grond van het Besluit bodemkwaliteit (Bbk). Wel is de afspraak dat Isala Delta nog een stappenplan bij de gemeente aangeleverd.

Tijdelijke grondopslag klimaatdijk

Geconstateerd wordt dat de wens bestaat om op de klimaatdijk tijdelijk grond aan te brengen. Enerzijds omdat dit in het totale bouwproces van het project (binnen de kaders van de uitspraak van de Raad van State over het bestemmingsplan) praktisch/doelmatig is vanuit logistiek oogpunt, anderzijds om de benodigde zetting te bereiken.

Als het bevorderen van zetting niet onderbouwd kan worden is er alleen sprake

van tijdelijke opslag. Gesteld wordt dat de realisatie van het project nog gaande is en dat om die reden hiervoor geen omgevingsvergunning nodig is. Het betreft immers de realisatie van de in het plan bestemde functies (de grond moet worden ontgraven maar kan om logistieke redenen nog niet naar de eindbestemming). De gemeente Kampen heeft hierover nog geen oordeel gegeven en komt hier nog op terug.

Gelet op de Keur van het Waterschap is voor deze activiteit geen watervergunning nodig.

Voor het toepassen van de grond ten behoeve van de zetting is sprake van een toepassing in een bouw- of wegconstructie. Daarvoor moet de zetting daadwerkelijk worden versneld. Voor de tijdelijke opslag kan gebruik worden gemaakt van het Besluit bodemkwaliteit (Bbk) als een aannemelijke eindbestemming binnen zes maanden na melding kan worden opgegeven. Omdat gebruik wordt gemaakt van het Bbk is een omgevingsvergunning voor de activiteit 'oprichten van een milieu-inrichting' niet noodzakelijk.

Qua vervolproces wordt het volgende afgesproken:

- De gemeente Kampen en Isala Delta stemmen onderling af of er nu voldoende informatie beschikbaar is om de grondopslag op de klimaatdijk vanuit publiekrechtelijk oogpunt te beoordelen.

Omlegging Slaper (Kampen en WDODelta, VER-00031 en 00032)

Over de betreffende ontwerpbesluiten zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Inmiddels liggen de definitieve besluiten ter inzage voor beroep (tot en met woensdag 29 juni 2016) en is Isala Delta gestart met de werkvoorbereiding.

4.4 Buiten provinciale coördinatie

Vergunningen op grond van de Spoorwegwet

Isala Delta heeft inmiddels één van de benodigde vergunningen ontvangen (VER-00058). Dit vroeg de nodige afstemming met ProRail.

Verder heeft ProRail nog vier andere aanvragen in behandeling, toegezegd is dat hiervoor de vergunningen in week 23 of 24 worden verleend. De heer [REDACTED] heeft goede hoop dat dit ook daadwerkelijk gaat gebeuren, maar deze vergunningen blijven wel een aandachtspunt.

Geconstateerd wordt dat het een goed idee is om de vergunningverleners van ProRail voor de AWBG uit te nodigen. In aansluiting daarop is het ook gewenst om toezichthouders van ProRail uit te nodigen voor het overleg 'toezicht en handhaving'. De heren [REDACTED] zullen dit oppakken.

Melding graven bouwkuip Reevedam (ILT, VER-00218)

De heer [REDACTED] geeft aan dat deze melding vervalt, omdat de werkzaamheden ter plaatse zijn stilgelegd (in verband met de versnelde uitvoering van fase 2). Dit betekent dat ILT dit 'dossier' kan beëindigen.

Watervergunning graafwerkzaamheden (o.a. haventje) en aanleggen pad in beschermingszone kanteldijk (WDODelta, VER-00227)

Voor deze watervergunning is gevraagd om af te zien van coördinatie. De heer [REDACTED] vraagt wat hiervoor de reden is. De heer [REDACTED] geeft aan dat deze werkzaamheden op korte termijn ingepland staan. Isala Delta was in de veronderstelling dat deze werkzaamheden al waren afgedekt in het projectplan Waterwet, maar Waterschap Drents Overijsselse Delta (WDODelta) is van mening dat hiervoor wel degelijk een watervergunning nodig is. De heer [REDACTED] geeft aan dat hiervoor al heel lang stukken ter beoordeling bij het waterschap liggen, maar

dat de aanvraag nog ingediend moet worden. In reactie hierop geeft de heer [redacted] aan dat coördinatie hier toch gewenst lijkt en dat hier nog op teruggekomen zal worden.

De heer [redacted] geeft aan dat gelet op de uitspraak van de Raad van State de daar bedoelde jachthaven niet mag worden gerealiseerd en dat niet de suggestie mag worden gewekt dat deze watervergunning realisering van een haven betreft.

**Programmadirectie Ruimte
voor de Rivier**

Datum
8 juni 2016

Brug Nieuwendijk

Mevrouw [redacted] geeft aan dat zich een omwonende (de heer [redacted] heeft gemeld die zorgen heeft over mogelijke geluid- en trillinghinder als gevolg van de heiwerkzaamheden voor de brug in de Nieuwendijk. De heer [redacted] geeft aan dat uit vooronderzoek is gebleken dat hier voldaan wordt aan de normen uit het Bouwbesluit en dat deze werkzaamheden overdag zullen plaatsvinden. Om die reden is geen ontheffing op grond van de Algemene Plaatselijke Verordening van Kampen vereist. Verder is afgesproken om tijdens de heiwerkzaamheden samen met deze omwonende geluid en trillingen te gaan meten/monitoren.

5. Verslag en actielijst vorige vergadering

Over het conceptverslag van 9 mei 2016 zijn geen opmerkingen gemaakt. De bijgewerkte actielijst is bij dit verslag gevoegd. In aanvulling hierop is het volgende gemeld:

- Mevrouw [redacted] benadrukt dat het gewenst is om actie 38 met urgentie op te pakken.
- Bij actie 52 is door mevrouw [redacted] aangegeven dat de overlegstructuur voor fase 2 nog definitief vorm moet krijgen.

6. Toezicht en handhaving

Voorafgaand aan de AWBG heeft een overleg 'toezicht en handhaving' plaatsgevonden. De heer [redacted] geeft aan dat naar aanleiding hiervan het volgende gemeld kan worden:

- Op de Reevedam zijn nesten van oeverzwaluwen aangetroffen. Dit betekent dat hier niet gewerkt mag worden. (De werkzaamheden waren hier echter al stilgelegd vanwege de versnelde uitvoering van fase 2.)
- In de vorige AWBG is melding gemaakt van de handhavingszaak inzake onderhoudswerkzaamheden aan en rond de oever van de IJssel bij Scherenwelle. Dit betreft geen vergunningen voor IJsseldelta en geen werkzaamheden van Isala Delta, maar leidt wel tot vragen uit de omgeving.
- De heer [redacted] (Ministerie van Economische Zaken) heeft aangegeven dat gewerkt wordt aan het aanwijzen van nieuwe, niet-toegankelijke natuurgebieden op grond van artikel 20 van de Natuurbeschermingswet 1998. Een aandachtspunt is dat het gebied voor de uitstroombening van het Reevediep hiervoor niet volledig wordt aangewezen.

7. Rondvraag

Tijdens de rondvraag zijn geen opmerkingen gemaakt.

8. Volgende vergadering / Sluiting

De volgende vergadering is gepland op maandag 4 juli 2016 van 10:00 tot 12:00u. Locatie is het kantoor van Isala Delta, Engelenbergplantsoen 5 te Kampen. Parkeren ter plaatse is lastig en in de wijk parkeren is niet mogelijk. Geparkeerd kan worden aan het Burgemeester Berghuisplein 1. Vanaf hier is het

circa 10 minuten lopen naar het Engelenbergplantsoen.

Digitaal vergaderverzoek is reeds verzonden.

**Programmadirectie Ruimte
voor de Rivier**

Datum
8 juni 2016

Bijlage(n)

- Actielijst (aangehecht);
- Lijst verzonden afschriften (aangehecht);
- Weekkaart week 22 (los meegezonden).

CONCEPT

Bijlage: actielijst**Lopende acties/aandachtspunten**

Nr.	d.d. actie	Omschrijving	d.d. gereed	Actie	Status
36	26-10-15	Gemeente Kampen informeren over definitieve data voor stremming van de vaarweg i.v.m. Schanscaissons.		Isala Delta	Aandachtspunt
38	26-10-15	Overleg inplannen over wijzigingen besluiten, regelingen, etc. n.a.v. projectplan Waterwet Waterkeringen (betreft wijzigingen die geen voorwaarde zijn voor uitvoering).	06-06-16		Lopend
41	14-12-15	Terugkoppelen of einduitspraak RvS aanpassing hoofdbesluiten vereist (n.a.v. parallel proces met o.a. Landsadvocaat).			Aandachtspunt
46	15-02-16	Terugkoppeling relevante uitkomsten aanpak versnelling fase 2 in AWBG.		RvdR Ijsseldelta	Aandachtspunt
50	14-03-16	M.e.r.-beoordelingsnotitie bemalingen toesturen aan		Isala Delta	Aandachtspunt
52	09-05-16	De heer [redacted] uitnodigen voor juridische overleggen inzake fase 2	06-06-16		Lopend
53	09-05-16	Knelpunt vergunningen ProRail onder aandacht brengen bij directie RvdR.	06-06-16		Afgerond
54	09-05-16	Terugkoppelen uitkomst overleg gemeente en Isala Delta over veendepot.	06-06-16		Afgerond
55	06-06-16	Aansluitend op AWBG een excursie in het projectgebied plannen.	sept. 16		Lopend
56	06-06-16	Contactpersonen ProRail uitnodigen voor AWBG en overleg 'toezicht en handhaving'.	04-07-16		Lopend
57	06-06-16	Afstemming/overleg over benodigde informatie grondopslag klimaatdijk	04-07-16	Kampen / Isala Delta	Lopend

Bijlage: lijst verzonden afschriften

- dhr. (gemeente Kampen),
- dhr. (Omgevingsdienst OFGV),
- dhr. (ILT),
- dhr. (Provincie Overijssel),
- dhr. (Waterschap Drents Overijsselse Delta),
- dhr. (Waterschap Vallei en Veluwe),
- dhr. (ILT),
- mw. (Isala Delta),
- dhr. (Gemeente Dronten),
- dhr. (Provincie Overijssel),
- dhr. (Omgevingsdienst OFGV),
- dhr. (Provincie Flevoland),
- mw. (Waterschap Vallei en Veluwe),
- dhr. (gemeente Dronten),
- dhr. (RWS-MN, beheerder),
- dhr. (Provincie Overijssel)
- dhr. (gemeente Dronten),
- dhr. (Waterschap Drents Overijsselse Delta),
- dhr. (Ministerie EZ, Nbw),
- dhr. (Omgevingsdienst OFGV),
- dhr. (Isala Delta),
- dhr. (Gemeente Kampen),
- dhr. (RvdR IJsseldelta),
- mw. (ILT),
- mw. (Provincie Overijssel),
- dhr. (ILT),
- mw. (Provincie Overijssel),
- dhr. (Isala Delta),
- dhr. (gemeente Kampen),
- dhr. (Ministerie EZ, Ffw),
- dhr. (RWS-ON, beheerder),
- mw. (Waterschap Drents Overijsselse Delta),
- dhr. (Waterschap Drents Overijsselse Delta),
- dhr. (RWS-ON, beheerder),
- mw. (Waterschap Zuiderzeeland),
- dhr. (gemeente Dronten),
- dhr. (Waterschap Zuiderzeeland),
- dhr. (gemeente Kampen),
- dhr. (Gemeente Dronten),
- Archief PDR.



**Programmadirectie Ruimte
voor de Rivier**

Griffioenlaan 2
3526 LA Utrecht
Postbus 24103
3502 MC Utrecht
T 088-7972900
info@ruimtevoorderivier.nl
www.ruimtevoorderivier.nl

Contactpersoon

Rijkscoördinatie Wro

@rws.nl

verslag

AWBG IJsseldelta 5 december 2016

Datum bespreking

Maandag 5 december 2016

Deelnemers

dhr. (gemeente Kampen),
dhr. (RWS-RvdR),
dhr. (RWS-RvdR),
dhr. (RWS-RvdR/Provincie Overijssel),
dhr. (Isala Delta),
dhr. (Ministerie EZ, Nbw),
dhr. (RWS-ON, beheerder),
mw. (Isala Delta),
mw. (ILT),
dhr. (Gemeente Dronten),
mw. (RvdR IJsseldelta),
dhr. (RWS-RvdR),
dhr. (Gemeente Kampen),
mw. (Gemeente Dronten),

Afschrift aan

zie bijlage.

Datum

16 januari 2016

Bijlage(n)

Zie opsomming

1. Opening / Voorstelronde

De heer opent de vergadering.

2. Mededelingen / Vaststellen agenda

Er is één mededeling:

- Mevrouw is wegens ziekte afwezig.

3. Werkvoorbereiding / uitvoering / planning (mevrouw)

Aan de hand van een actuele weekkaart zijn de huidige en voorgenomen werkzaamheden van Isala Delta voor de komende periode toegelicht. Deze weekkaart is als bijlage aan dit verslag toegevoegd. In aanvulling hierop is het volgende besproken:

- Voor de herinrichting van de Onderdijkse Waard wordt (klei)grond vanuit het Ruimte voor de Rivier-project Hoogwatergeul Veessen-Wapenveld aangevoerd.
- De bouw van de recreatieschutsluis wordt naar verwachting in juni 2017 afgerond. Medio 2018 wordt het nieuwe tracé van de Kamperstraatweg aangelegd.
- De planning is om de brug Nieuwendijk in september 2017 open te stellen voor verkeer.
- De heer vraagt hoe de natuurbelangen bij de herinrichting van de

Onderdijkse Waard geborgd zijn. In reactie hierop geeft de heer [] aan dat gewerkt zal worden volgens een ecologisch werkprotocol.

- De heer [] vraagt op welke wijze de betrokken bevoegd gezagsinstanties in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 worden geïnformeerd over de nieuwe terreininrichting van de uiterwaard Zalkerbosch, zodat zij vast kunnen stellen welke terreininrichting hier daadwerkelijk gerealiseerd is. De reden is dat in de vergunningen voor deze uiterwaard is voorgeschreven welke kwaliteit van/voor habitattypes hier vereist is. Met name de gerealiseerde hoogte van het terrein is hierbij van belang. In reactie hierop geeft de heer [] aan dat de terreininrichting van Zalkerbosch al nagenoeg afgerond/opgeleverd is, dat alleen nog werkzaamheden ter plaatse van de te slopen boerderij plaats zullen vinden. Hij zegt toe de bevoegd gezagsinstanties te informeren over de gerealiseerde terreininrichting.

**Programmadirectie Ruimte
voor de Rivier**

Datum
16 januari 2016

4. Actuele vergunningen / Doornemen vergunningenlijst (dhr. [])

Vooraf aan de AWBG is bij de agenda een actuele vergunningenlijst rondgestuurd, deze is tijdens de AWBG doorgenomen. Hieronder wordt puntsgewijs ingegaan op de besproken vergunningen. De actuele vergunningenlijst is als bijlage aan dit verslag toegevoegd.

4.1. & 4.2. (Buiten) Rijkscoördinatie

Op dit moment spelen geen procedures voor de Zomerbedverlaging.

4.3. Provinciale coördinatie

Besluiten faseringen (midden en zuid) Kamperstraatweg (Overijssel, WDOdelta en Kampen, VER-00255 t/m 00260)

Voor de Kamperstraatweg is op dit moment de 'fasering noord' in gebruik ten behoeve van de aanleg van de recreatieschutsluis. Voor de komende jaren worden nog twee faseringen voorzien:

- Fasering midden, vanwege de versnelde realisatie van fase 2 worden hierbij de waterkering en de weg een stukje verlegd.
- Fasering zuid, deze is nodig vanwege de aansluiting van de nieuwe dijken op de bestaande dijk.

Op dit moment wordt gewerkt aan de ontwerpen voor deze faseringen, de planning is dat de betreffende werkzaamheden in 2018 zullen starten. Binnenkort zal ook het vooroverleg met de betrokken bevoegd gezagsinstanties opgestart worden.

Omgevingsvergunning bediengebouw recreatieschutsluis (Kampen, VER-00179)

Het advies van het ruimtelijke kwaliteitsteam over deze aanvraag heeft 5 weken langer op zich laten wachten dan gepland. De planning is dat het ontwerpbesluit voor deze omgevingsvergunning 7 december 2016 wordt aangeleverd.

Watervergunning graafwerkzaamheden (o.a. waterlichaam) en aanleggen pad in beschermingszone kanteldijk (WDOdelta, VER-00227)

Het ontwerpbesluit voor deze watervergunning heeft tot en met woensdag 23 november 2016 ter inzage gelegen. Er zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. De planning is om het definitieve besluit nog voor de Kerst ter inzage te leggen.

Wijziging Aanvullend Projectplan Waterwet restontwerpen (WDOdelta, VER-00224)

Het ontwerpbesluit voor dit projectplan ligt nog tot en met woensdag 21 december

2016 ter inzage.

**Programmadirectie Ruimte
voor de Rivier**

Omgevingsvergunningen duikers (>15 m2) (Kampen, VER-00225)

Deze omgevingsvergunning betreft enkele relatief grote duikers ten behoeve van de toekomstige binnendijkse waterhuishouding. De ontwerpwerkzaamheden hiervoor hebben meer tijd gekost dan gepland, maar naar verwachting wordt de aanvraag binnen enkele weken ingediend.

Datum
16 januari 2016

Omgevingsvergunning definitieve Slaper (Kampen, VER-00220)

De planning is dat het ontwerpbesluit voor deze omgevingsvergunning 7 december 2016 wordt aangeleverd.

Omgevingsvergunning damwand gemaal Kamperveen (Kampen, VER-00115)

De planning is dat het ontwerpbesluit voor deze omgevingsvergunning 7 december 2016 wordt aangeleverd.

Omgevingsvergunning gemaal Zwartendijk (Kampen, VER-00118)

Bij de aanvraag voor deze omgevingsvergunning zijn nog aanvullende gegevens gevraagd, die afgelopen week zijn ingediend. Ook worden hiervoor in de komende weken nog bouwtechnische berekeningen en DO-tekeningen ingediend.

4.4 Buiten provinciale coördinatie

Omgevingsvergunning werken overkoepelend (Kampen, VER-00162b)

Deze omgevingsvergunning is in de vorige AWBG uitgebreid toegelicht, maar heeft langer op zich laten wachten dan Isala Delta had verwacht. Inmiddels is duidelijk geworden dat deze omgevingsvergunning van rechtswege verleend moet worden.

Vergunning op grond van de Spoorwegwet t.b.v. bekleding buitendijkse en binnendijkse baanlichamen viaduct Hanzelijn (VER-00197)

De ontwerpen voor de betreffende vergunning zijn inmiddels met ProRail afgestemd. Op dit moment liggen de ontwerpwerkzaamheden hiervoor stil, omdat nu alle capaciteit wordt ingezet voor de ontwerpen ten behoeve van fase 2. Medio januari/februari 2017 wordt de voorbereiding van deze vergunning verder opgepakt.

Vergunning op grond van de Spoorwegwet t.b.v. graven vaargeul t.h.v. Drontermeertunnel (VER-00210)

Deze vergunning is teruggekeerd op de vergunningenlijst. Eerder was afgesproken dat de projectorganisatie deze zou aanvragen, maar dit zal nu toch door Isala Delta worden opgepakt (mede gezien hun ervaring met dit type vergunningen).

Wijziging ontheffing Flora- en faunawet i.v.m. bever en otter (VER-00254)

Voor het totale project IJsseldelta is eerder een ontheffing op grond van de Flora- en faunawet verleend (onderdeel van de hoofdbesluiten). Recent is geconstateerd dat in de Onderdijkse Waard foerageergebied van de bever en otter aanwezig is, dat bij de definitieve inrichting van dit gebied (deels) wordt aangetast. Op basis van het uitgevoerde ecologische onderzoek is de verwachting dat de aanvraag kansrijk is. Mocht er toch geen wijziging van de ontheffing mogelijk zijn of alleen onder beperkende voorwaarden, dan zou een aanpassing van het ontwerp tot de mogelijkheden behoren.

5. Stand van zaken procedures projectorganisatie

Vanwege de afwezigheid van mevrouw [] is zijn de betreffende procedures, voor

zover mogelijk, door andere deelnemers toegelicht:

- De heer [] geeft aan dat er drie projectplannen Waterwet in voorbereiding zijn.
- De heer [] geeft aan dat voor het bouwen van het inlaatwerk een omgevingsvergunning is aangevraagd. Daarnaast was een aparte omgevingsvergunning aangevraagd voor onder andere de migratiegeul, maar deze is inmiddels ingetrokken. Voor zover deze laatste aanvraag de aanpassing van vegetatietypen betreft zal dit worden meegenomen in het 'veegplan' dat voor de vegetatietypen in voorbereiding is. Verder wordt later door Isala Delta nog een omgevingsvergunning aangevraagd voor de bouw van de vistrap/-passage en het voorgenomen grondwerk ter plaatse. De aanleg hiervan is echter pas in 2018 gepland.
- De heer [] geeft aan dat het te bouwen inlaatwerk niet past binnen het huidige beeldkwaliteitsplan. Specifiek voor het inlaatwerk is een aanpassing van het beeldkwaliteitsplan opgesteld, maar deze is nog niet vastgesteld. Het voornemen is nu om deze aanpassing tegelijk met de ontwerp-omgevingsvergunning vast te stellen. In reactie hierop geeft de heer [] aan dat hij heeft begrepen dat het ook een optie is om een negatief welstandsadvies (o.b.v. het huidige beeldkwaliteitsplan) aan het college voor te leggen, waarvan vervolgens gemotiveerd (o.b.v. de aanpassing van het beeldkwaliteitsplan) kan worden afgeweken. Geconstateerd wordt dat het vooral een theoretische discussie betreft.
- De heer [] vraagt waar het genoemde 'veegplan' op ziet. De heer [] geeft aan dat op diverse locaties in het projectgebied een ander vegetatietype wordt aangelegd dan in het bestemmingsplan is voorgeschreven. De bedoeling is om deze te verzamelen en om hiervoor op termijn een herziening van het bestemmingsplan te draaien.
- De heer [] geeft aan dat volgende week weer een vooroverleg over de besluiten ten behoeve van het Reevesluizencomplex gepland staat.
- De heer [] geeft aan dat vorige week door de gemeenteraad van Kampen is gesproken over het plan dat is uitgewerkt ten behoeve van een doorgaande vaarverbinding over het Reevediep. Het plan betreft een complete mitigatie die voorziet in preventie van de nadelige effecten van recreatievaart op de beschermde vogelsoorten.

**Programmadirectie Ruimte
voor de Rivier**

Datum
16 januari 2016

6. Verslag en actielijst vorige vergadering

Over het conceptverslag van 24 oktober 2016 zijn geen opmerkingen gemaakt.

Naar aanleiding van het verslag zijn nog de volgende opmerkingen gemaakt:

- Ten aanzien van de verkeerssituatie rondom de Slaper wordt door mevrouw [] aangegeven dat het de bedoeling is om hier voor het einde van het jaar een extra slinger in het fietspad aan te brengen (om de ongewenste/ onveilige verkeerssituaties ter plaatse tegen te gaan). In aanvulling hierop geeft de heer [] aan dat de politie hier ook extra toezicht houdt.
- De heer [] geeft aan dat het aangekondigde handhavingsverzoek over de Schanscaissons inmiddels is ontvangen. Het verzoek is door de gemeente buiten behandeling gesteld. De indiener heeft in reactie hierop een verzoek om interbestuurlijk toezicht ingediend bij de provincie Overijssel. Binnenkort is/wordt een gesprek met de indiener gepland waarbij door [] van de projectorganisatie de zorgvuldige totstandkoming van het ontwerp van de Schanscaissons zal worden toegelicht.

De bijgewerkte actielijst is bij dit verslag gevoegd. In aanvulling hierop is het

volgende gemeld:

- De heer [REDACTED] geeft aan dat in het kader van actie 61 nog contact moet worden gelegd met de provincie Flevoland.

**Programmadirectie Ruimte
voor de Rivier**

Datum

16 januari 2016

7. Toezicht en handhaving

Voorafgaand aan de AWBG heeft een overleg 'toezicht en handhaving' plaatsgevonden. De heer [REDACTED] geeft aan dat naar aanleiding hiervan het volgende gemeld kan worden:

- Op dit moment wordt veel grond en baggerslib van buiten het projectgebied aangevoerd, dit is een punt van aandacht.
- Het toezicht in het kader van de natuurwetgeving is een blijvend aandachtspunt.

8. Rondvraag

Tijdens de rondvraag zijn geen opmerkingen gemaakt.

9. Volgende vergadering / Sluiting

De volgende vergadering is gepland op maandag 16 januari 2017 van 10:00 tot 12:00u. Locatie is het kantoor van Isala Delta, Engelenbergplantsoen 5 te Kampen. Geparkeerd kan worden aan het Burgemeester Berghuisplein 1. Vanaf hier is het circa 10 minuten lopen naar het Engelenbergplantsoen.

Digitaal vergaderverzoek is reeds verzonden.

Bijlage(n)

- Actielijst (aangehecht);
- Lijst verzonden afschriften (aangehecht);
- Weekkaart week 49 (los meegezonden);
- Definitief verslag AWBG 24 oktober 2016 (los meegezonden).

Bijlage: actielijst**Lopende acties/aandachtspunten**

Nr.	d.d. actie	Omschrijving	d.d. gereed	Actie	Status
52a	09-05-16	De heer [redacted] uitnodigen voor juridische overleggen inzake fase 2.	05-09-16	[redacted]	Afgerond
61	05-09-16	Nagaan/inventariseren reikwijdte coördinatiebesluiten i.r.t. fase 2.	24-10-16	[redacted]	Lopend
62	05-12-16	Bevoegd gezag Nbw informeren over gerealiseerde terreininrichting Zalkerbosch.	16-01-17	Isala Delta	Lopend

Bijlage: lijst verzonden afschriften

- dhr. [redacted] (Omgevingsdienst OFGV),
- dhr. [redacted] (ILT),
- dhr. [redacted] (Provincie Overijssel),
- dhr. [redacted] (Waterschap Drents Overijsselse Delta),
- dhr. [redacted] (Waterschap Vallei en Veluwe),
- dhr. [redacted] (ILT),
- dhr. [redacted] (ILT),
- mw. [redacted] (Isala Delta),
- dhr. [redacted] (Gemeente Dronten),
- dhr. [redacted] (Provincie Overijssel),
- dhr. [redacted] (Omgevingsdienst OFGV),
- dhr. [redacted] (Provincie Flevoland),
- mw. [redacted] (Waterschap Vallei en Veluwe),
- dhr. [redacted] (gemeente Dronten),
- dhr. [redacted] (RWS-MN, beheerder),
- dhr. [redacted] (Provincie Overijssel)
- dhr. [redacted] (gemeente Dronten),
- dhr. [redacted] (Waterschap Drents Overijsselse Delta),
- dhr. [redacted] (Omgevingsdienst OFGV),
- dhr. [redacted] (Gemeente Kampen),
- mw. [redacted] (Waterschap Drents Overijsselse Delta),
- dhr. [redacted] (RvdR IJsseldelta),
- mw. [redacted] (RvdR IJsseldelta),
- mw. [redacted] (Provincie Overijssel),
- dhr. [redacted] (ILT),
- mw. [redacted] (Provincie Overijssel),
- dhr. [redacted] (gemeente Kampen),
- dhr. [redacted] (Ministerie EZ, Ffw),
- dhr. [redacted] (RWS-ON, beheerder),
- mw. [redacted] (Waterschap Drents Overijsselse Delta),
- dhr. [redacted] (Waterschap Drents Overijsselse Delta),
- dhr. [redacted] (RWS-ON, beheerder),
- mw. [redacted] (Waterschap Zuiderzeeland),
- dhr. [redacted] (ProRail),
- dhr. [redacted] (gemeente Dronten),
- dhr. [redacted] (Waterschap Zuiderzeeland),
- dhr. [redacted] (gemeente Kampen),
- Archief PDR.



verslag

AWBG IJsseldelta 16 januari 2017

**Programmadirectie Ruimte
voor de Rivier**

Griffioenlaan 2
3526 LA Utrecht
Postbus 24103
3502 MC Utrecht
T 088-7972900
info@ruimtevoorderivier.nl
www.ruimtevoorderivier.nl

Contactpersoon

Rijkscoordinatie Wro

T [redacted]
: [redacted]@rws.nl

Datum

24 januari 2017

Bijlage(n)

Zie opsomming

Datum bespreking	Maandag 16 januari 2017
Deelnemers	dhr. [redacted] (gemeente Kampen), dhr. [redacted] (RWS-RvdR), dhr. [redacted] (RWS-RvdR), dhr. [redacted] (RWS-RvdR/Provincie Overijssel), dhr. [redacted] (Waterschap Drents Overijsselse Delta), dhr. [redacted] (Isala Delta), dhr. [redacted] (Ministerie EZ, Nbw), dhr. [redacted] (RWS-ON, beheerder), mw. [redacted] (Waterschap Drents Overijsselse Delta), mw. [redacted] (RvdR IJsseldelta), mw. [redacted] (Provincie Overijssel), dhr. [redacted] (Gemeente Dronten), mw. [redacted] (RvdR IJsseldelta), dhr. [redacted] (Gemeente Kampen), mw. [redacted] (Gemeente Dronten), zie bijlage.
Afschrift aan	

1. Opening / Voorstelronde

De heer [redacted] opent de vergadering, waarna een voorstelronde volgt.

2. Mededelingen / Vaststellen agenda

Er zijn geen mededelingen, de agenda is akkoord.

3. Werkvoorbereiding / uitvoering / planning (de heer [redacted])

Aan de hand van een actuele weekkaart zijn de huidige en voorgenomen werkzaamheden van Isala Delta voor de komende periode toegelicht. Deze weekkaart is als bijlage aan dit verslag toegevoegd. In aanvulling hierop is het volgende besproken:

- Bij de recreatieschutsluis wordt in de komende weken gestart met heien ten behoeve van de 'onderbouw'/fundering van het bediengebouw.

De heer [redacted] vraagt wanneer het doorgraven van de waterkering langs het Drontermeer gepland is. De heer [redacted] geeft aan dat dit gepland staat in de tweede helft van 2018. Het is de bedoeling om vooruitlopend hierop al wel te starten met het graven van het Reevediep ten westen en oosten van deze waterkering. Het gebied ten westen betreft de oever van het Drontermeer en

maakt (deels) onderdeel uit van Natura 2000-gebied Veluwerandmeren. De heer [] vraagt of graafwerkzaamheden niet strijdig zijn met de verleende vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 (per 1 januari 2017 opgegaan in de Wet natuurbescherming). Het betreffende, beschermde leefgebied van de Grote karekiet en Roerdomp mag pas worden aangetast wanneer het ter compensatie aangelegde rietmoeras als leefgebied functioneel is.

**Programmadirectie Ruimte
voor de Rivier**

Datum
24 januari 2017

4. Actuele vergunningen / Doornemen vergunningenlijst (dhr. [])

Vooraf aan de AWBG is bij de agenda een actuele vergunningenlijst rondgestuurd, deze is tijdens de AWBG doorgenomen. Hieronder wordt puntsgewijs ingegaan op de besproken vergunningen. De actuele vergunningenlijst is als bijlage aan dit verslag toegevoegd.

4.1. Gebiedsontwikkeling IJsseldelta-Zuid: besluiten met provinciale coördinatie Besluiten faseringen (midden en zuid) Kamperstraatweg (Overijssel, WDOdelta en Kampen)

In de vorige AWBG zijn deze (nog aan te vragen) besluiten kort toegelicht. Inmiddels is duidelijk geworden dat de fasering zuid al deels vergund is en dat de overige besluiten in het kader van fase 2 zullen worden aangevraagd. Deze zijn daarom niet meer opgenomen in de vergunningenlijst bij dit agendapunt.

Omgevingsvergunning bediengebouw recreatieschutsluis (Kampen, VER-00179)

Het ontwerpbesluit voor deze omgevingsvergunning ligt nog tot en met woensdag 25 januari 2017 ter inzage. Opgemerkt wordt dat deze omgevingsvergunning alleen de 'bovenbouw' van het bediengebouw betreft. De 'onderbouw'/fundering is reeds vergund in de onherroepelijke omgevingsvergunning voor het bouwen van de recreatieschutsluis.

Watervergunning graafwerkzaamheden (o.a. waterlichaam) en aanleggen pad in beschermingszone kanteldijk (WDOdelta, VER-00227)

Het definitieve besluit voor deze watervergunning ligt nog tot en met woensdag 1 februari 2017 ter inzage (over het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht).

Wijziging Aanvullend Projectplan Waterwet restontwerpen (WDOdelta, VER-00224)

Het ontwerpbesluit voor dit projectplan heeft tot en met woensdag 21 december 2016 ter inzage gelegen. Het definitieve besluit wordt deze week voor een periode van zes weken ter inzage gelegd, te weten tot en met woensdag 1 maart 2017.

Omgevingsvergunningen duikers (>15 m2) (Kampen, VER-00225)

Deze omgevingsvergunning is al eerder aangekondigd, maar naar verwachting wordt in de komende weken een aanvraag ingediend.

Omgevingsvergunning definitieve Slaper (Kampen, VER-00220)

Het ontwerpbesluit voor deze omgevingsvergunning ligt nog tot en met woensdag 1 februari 2017 ter inzage.

Omgevingsvergunning damwand gemaal Kamperveen (Kampen, VER-00115)

Het ontwerpbesluit voor deze omgevingsvergunning ligt nog tot en met woensdag 25 januari 2017 ter inzage.

Omgevingsvergunning gemaal Zwartendijk (Kampen, VER-00118)

Het ontwerpbesluit voor deze omgevingsvergunning wordt dinsdag 24 januari 2017 verwacht.

**Programmadirectie Ruimte
voor de Rivier**

Datum

24 januari 2017

4.4 Gebiedsontwikkeling IJsseldelta-Zuid: besluiten zonder provinciale coördinatie

Omgevingsvergunning werken overkoepelend (Kampen, VER-00162b)

In de vorige AWBG is al aangegeven dat deze omgevingsvergunning van rechtswege is verleend. Isala Delta heeft dit besluit echter nog niet ontvangen.

Vergunning op grond van de Spoorwegwet t.b.v. bekleding buitendijkse en binnendijkse baanlichamen viaduct Hanzelijn (VER-00197)

Begin februari vindt een externe review van de ontwerpen voor de betreffende vergunning plaats (met onder andere ProRail als bevoegd gezag). Daarna zal de aanvraag worden ingediend. De planning is om medio april met de werkzaamheden te starten.

Vergunning op grond van de Spoorwegwet t.b.v. graven vaargeul t.h.v. Drontermeertunnel (VER-00210)

Deze vergunning is inmiddels aangevraagd. Begin februari 2017 wordt een besluit verwacht.

Wijziging ontheffing Flora- en faunawet i.v.m. bever en otter (VER-00254)

In de vorige AWBG is dit besluit toegelicht. De aanvraag is nog in procedure, een besluit wordt medio februari 2017 verwacht.

In aanvulling op het voorgaande punt merkt mevrouw [REDACTED] op dat de provincie Overijssel op grond van de nieuwe Wet natuurbescherming bevoegd gezag is geworden voor toezicht en handhaving in het kader van de flora en fauna. Een volledige overdracht van verleende ontheffingen en lopende dossiers heeft echter nog niet plaatsgevonden. De betreffende toezichthouder/handhaver is reeds agendalid van het overleg 'toezicht en handhaving'. De heer [REDACTED] zegt toe alle ontheffingen die in het kader van het project zijn verleend te verzamelen en aan mevrouw [REDACTED] toe te sturen.

5. Stand van zaken procedures projectorganisatie

Tijdens de AWBG is een actuele vergunningenlijst doorgenomen. Hieronder wordt ingegaan op de besproken vergunningen. De actuele vergunningenlijst is als bijlage aan dit verslag toegevoegd.

5.1 Doorgaande vaarverbinding Reevediep

Met de betreffende (hoofd)besluiten wordt beoogd om het gebruik van het Reevediep als doorgaande vaarverbinding voor recreatievaart te vergunnen. Als mitigerende maatregel worden enkele rieteilanden aangelegd, om die reden is een projectplan Waterwet nodig. Op 30 maart 2017 wordt het ontwerpbestemmingsplan in de gemeenteraad van Kampen besproken. In de uitvoeringsfase is voor de aanleg van de rieteilanden in ieder geval ook nog een vergunning op grond van de Spoorwegwet nodig.

5.2 Inlaatsysteem IJsseldijk

In de vorige AWBG is al uitgebreid gesproken over de voor het inlaatwerk benodigde omgevingsvergunning in relatie tot de benodigde welstandstoets. De heer [REDACTED] geeft aan dat dit ervoor zorgt dat de termijn van 24 januari 2017 niet gehaald gaat worden. Afgelopen vrijdag is het ontwerp voor het inlaatwerk

beoordeeld door het ruimtelijke kwaliteitsteam. Daarbij is zowel aan het huidige beeldkwaliteitsplan als de uitwerking hiervan getoetst. Dit leidt tot twee afzonderlijke adviezen, die beiden op korte termijn verwacht worden. Op basis daarvan wordt besluitvorming door het college van burgemeester en wethouders van Kampen voorbereid/in gang gezet. Geconstateerd wordt dat de planning erg krap is en dat het gewenst is dat het voorgaande met urgentie wordt opgepakt. Van het projectplan wordt deze week een gewijzigde, definitieve versie ingediend ten behoeve van een ontwerpbesluit.

**Programmadirectie Ruimte
voor de Rivier**

Datum
24 januari 2017

5.3 Reevesluizencomplex

Op dit moment wordt hiervoor een ADC-toets uitgevoerd. De beoogde aanmeervoorzieningen en werkterreinen zorgen voor een verstoring/aantasting van leefgebied van de Grote karekiet. Om die reden wordt gezocht naar compenserende maatregelen. De uitkomsten van de ADC-toets worden medio februari verwacht. Voorafgaand aan indiening worden de aanvragen nog getoetst door het Programmabureau verkenningen en planstudie (PVP) in het kader van het benodigde MIRT 3-besluit.

6. Verslag en actielijst vorige vergadering

Over het conceptverslag van 5 december 2016 zijn geen opmerkingen gemaakt. Het definitieve verslag is bij dit verslag gevoegd.

De bijgewerkte actielijst is bij dit verslag gevoegd. In aanvulling hierop is het volgende gemeld:

- De heer [] geeft aan dat in het kader van actie 61 nog contact moet worden gelegd met de provincie Flevoland. In het coördinatiebesluit van Flevoland is in de overwegingen aangegeven dat de uitvoering van de coördinatie aan de provincie Overijssel wordt overgedragen. In het dictum van dit besluit is dit echter niet vermeld. Nagegaan moet worden of het besluit op dit punt voldoende duidelijk is.
- In het kader van actie 62 geeft de heer [] aan dat de uiterwaard Zalkerbosch inmiddels (grotendeels) is overgedragen aan de beheerders. Onduidelijk is echter of de bijbehorende *as built*-tekeningen ook zijn toegestuurd aan het bevoegd gezag.

7. Toezicht en handhaving

Voorafgaand aan de AWBG heeft een overleg 'toezicht en handhaving' plaatsgevonden. De heer [] geeft aan dat naar aanleiding hiervan het volgende gemeld kan worden:

- Er was een klacht ingediend over een drooggevallen sloot nabij de Chalmotweg waar in het verleden, in het kader van de aanleg van de woonwijk Het Onderdijks, door de gemeente Kampen de Grote modderkruiper is uitgezet. De vraag is nog wat precies de oorzaak van het droogvallen van de sloot is en of er sprake is van een overtreding van de Wet natuurbescherming. Dit wordt uitgezocht. Er is nu een tijdelijke oplossing gevonden, maar mogelijk is het droogvallen veroorzaakt doordat het peilgebied nu wordt doorbroken door het Reevediep.

8. Rondvraag

Tijdens de rondvraag is de volgende opmerking gemaakt:

- De heer [] vraagt of Isala Delta inmiddels een machtiging heeft afgegeven aan Rijkswaterstaat voor de afhandeling van het ingediende

bezwaarschrift tegen de vergunning op grond van de Spoorwegwet ten behoeve van de dijken (VER-00194). De heer [] geeft aan dat deze machtiging inmiddels is afgegeven. Verder vraagt de heer [] of er na deze vergunning nog andere vergunningen door ProRail aan Isala Delta zijn verleend. De heer [] geeft aan dat dit niet het geval is.

**Programmadirectie Ruimte
voor de Rivier**

Datum
24 januari 2017

9. Volgende vergadering / Sluiting

Tot de zomervakantie zal om de zes weken een vergadering worden ingepland. De volgende vergadering is gepland op maandag 27 februari 2017 van 10:00 tot 12:00u. Locatie is het kantoor van Isala Delta, Engelenbergplantsoen 5 te Kampen. Geparkeerd kan worden aan het Burgemeester Berghuisplein 1. Vanaf hier is het circa 10 minuten lopen naar het Engelenbergplantsoen.

Digitaal vergaderverzoek is reeds verzonden.

Bijlagen

- Actielijst (aangehecht);
- Lijst verzonden afschriften (aangehecht);
- Weekkaart week 3 (los meegezonden);
- Actuele vergunningenlijst bij agendapunt 4 (los meegezonden);
- Actuele vergunningenlijst bij agendapunt 5 (los meegezonden);
- Definitief verslag AWBG 5 december 2016 (los meegezonden).

Bijlage: actielijst**Lopende acties/aandachtspunten**

Nr.	d.d. actie	Omschrijving	d.d. gereed	Actie	Status
61	05-09-16	Nagaan reikwijdte coördinatiebesluit Flevoland m.b.t. overdracht aan Overijssel.	27-02-17		Lopend
62	05-12-16	Bevoegd gezag Wnb (dhr.) informeren over gerealiseerde terreininrichting Zalkerbosch.	16-01-17	Isala Delta	Lopend
63	16-01-17	Ontheffingen Flora- en faunawet verzamelen en toesturen aan provincie Overijssel.	27-02-17		Lopend

Bijlage: lijst verzonden afschriften

- dhr. [redacted] (Omgevingsdienst OFGV),
- dhr. [redacted] (ILT),
- dhr. [redacted] (Provincie Overijssel),
- dhr. [redacted] (Waterschap Drents Overijsselse Delta),
- dhr. [redacted] (Waterschap Vallei en Veluwe),
- dhr. [redacted] (ILT),
- dhr. [redacted] (ILT),
- mw. [redacted] (Isala Delta),
- dhr. [redacted] (Gemeente Dronten),
- dhr. [redacted] (Provincie Overijssel),
- dhr. [redacted] (Omgevingsdienst OFGV),
- dhr. [redacted] (Provincie Flevoland),
- mw. [redacted] (Waterschap Vallei en Veluwe),
- dhr. [redacted] (gemeente Dronten),
- dhr. [redacted] (RWS-MN, beheerder),
- dhr. [redacted] (Provincie Overijssel)
- dhr. [redacted] (gemeente Dronten),
- dhr. [redacted] (Omgevingsdienst OFGV),
- dhr. [redacted] (Gemeente Kampen),
- dhr. [redacted] (RvdR IJsseldelta),
- mw. [redacted] (Isala Delta),
- mw. [redacted] (ILT),
- mw. [redacted] (Provincie Overijssel),
- dhr. [redacted] (ILT),
- dhr. [redacted] (gemeente Kampen),
- dhr. [redacted] (Ministerie EZ, Ffw),
- dhr. [redacted] (RWS-ON, beheerder),
- mw. [redacted] (Waterschap Drents Overijsselse Delta),
- dhr. [redacted] (Waterschap Drents Overijsselse Delta),
- dhr. [redacted] (RWS-ON, beheerder),
- mw. [redacted] (Waterschap Zuiderzeeland),
- dhr. [redacted] (RWS-RvdR),
- dhr. [redacted] (ProRail),
- dhr. [redacted] (gemeente Dronten),
- dhr. [redacted] (Waterschap Zuiderzeeland),
- dhr. [redacted] (gemeente Kampen),
- Archief PDR.



**Programmadirectie Ruimte
voor de Rivier**

Griffioenlaan 2
3526 LA Utrecht
Postbus 24103
3502 MC Utrecht
T 088-7972900
info@ruimtevoorderivier.nl
www.ruimtevoorderivier.nl

Contactpersoon

Rijkscoordinatie Wro

T [redacted]@rws.nl

verslag

AWBG IJsseldelta 10 april 2017

Datum bespreking

Maandag 10 april 2017

Deelnemers

dhr. [redacted] (gemeente Kampen),
dhr. [redacted] (RWS-RvdR),
dhr. [redacted] (RWS-RvdR/Provincie Overijssel),
mw. [redacted] (Isala Delta),
dhr. [redacted] (Isala Delta),
dhr. [redacted] (RWS-ON),
mw. [redacted] (RvdR IJsseldelta),
dhr. [redacted] (Gemeente Dronten),
mw. [redacted] (RvdR IJsseldelta),
dhr. [redacted] (RWS-RvdR),
dhr. [redacted] (Gemeente Kampen),
mw. [redacted] (Gemeente Dronten),
zie bijlage.

Afschrift aan

Datum

30 mei 2017

Bijlage(n)

Zie opsomming

1. Opening / Voorstelronde

De heer [redacted] vervangt de heer [redacted] als voorzitter en opent in die hoedanigheid de vergadering, waarna een voorstelronde volgt.

2. Mededelingen / Vaststellen agenda

De agenda is akkoord, wel zijn er enkele mededelingen:

- Mevrouw [redacted] geeft aan dat zij namens de gemeente Dronten voor de laatste keer bij de AWBG is, omdat zij een andere baan heeft gevonden. Haar vervanger is waarschijnlijk de heer [redacted]
- De heer [redacted] geeft aan dat hij binnen de gemeente Kampen een andere functie heeft gekregen. Hij blijft binnen de gemeente echter wel de coördinator voor de vergunningen ten behoeve van het project IJsseldelta-Zuid.

Fase 2/Voortzetting coördinatie

Mevrouw [redacted] geeft aan dat twee overleggen met de provincie Flevoland hebben plaatsgevonden over de voortzetting van de huidige werkwijze op basis van provinciale coördinatie voor alle onderdelen/percelen van fase 2. Dit betreft ook de voortzetting van de AWBG. De coördinatierol verschuift voor fase 2 naar Flevoland, omdat de betreffende percelen voornamelijk in deze provincie liggen. Flevoland heeft aangegeven de coördinatierol voor fase 2 te willen overnemen en wil daarbij ook de huidige werkwijze (inclusief AWBG) doorzetten. Rijkswaterstaat

heeft daarbij aangeboden om, net als voor fase 1, de feitelijke coördinatie, de juridische advisering en het voorzitterschap van de AWBG ter hand te nemen. Flevoland en Rijkswaterstaat zullen hier nu nadere werkafspraken over maken, waarna startoverleggen met de verschillende projectorganisaties (perceelhouders) zullen worden gepland. In eerste instantie zal het vooral gaan om de voorbereiding van de hoofdbesluiten voor de verschillende percelen. Daarbij is het erg belangrijk om de samenhang tussen de verschillende percelen te bewaken, met name waar het de benodigde vergunningen op grond van de Wet natuurbescherming betreft.

**Programmadirectie Ruimte
voor de Rivier**

Datum
30 mei 2017

3. Werkvoorbereiding / uitvoering / planning (de heer [REDACTED])

Aan de hand van een actuele weekkaart zijn de huidige en voorgenomen werkzaamheden van Isala Delta voor de komende periode toegelicht. Deze weekkaart is als bijlage aan dit verslag toegevoegd. In aanvulling hierop is het volgende besproken:

- Ter plaatse van het toekomstige Reevesluizencomplex vinden op basis van de reeds verleende vergunningen (voor fase 1) voorbereidende werkzaamheden plaats. Het betreft onder andere de (her)plaatsing van damwanden, ingebruikname van het werkterrein en het aanbrengen van voorbelasting ter plaatse van dit werkterrein. Ook wordt het werkterrein weer op de provinciale weg aangesloten. De heer [REDACTED] geeft aan dat al deze werkzaamheden passen binnen de vigerende vergunning op grond van de (voormalige) Natuurbeschermingswet voor fase 1.
- De heer [REDACTED] geeft aan dat de (beschermde) oeverwaluw is gesignaleerd in het projectgebied. Op diverse locaties zijn maatregelen genomen om te voorkomen dat zich oeverwaluwen nestelen, is dit ook gebeurd ter plaatse van het toekomstige Reevesluizencomplex?
- Vanuit de Onderdijkse Waard steken vrachtauto's met zand onder begeleiding van verkeersregelaars de Kamperstraatweg over. De afgelopen periode zijn deze verkeersregelaars (meermaals) bedreigd door automobilisten. Isala Delta heeft hiervan aangifte gedaan. Naar aanleiding daarvan is de locatie op een vrijdagmiddag door de politie bezocht (toen er nauwelijks werkzaamheden waren). Het is gewenst om deze situatie ook via de gemeente onder de aandacht te brengen bij de politie. De heer [REDACTED] zegt toe dit op te pakken.

4. Actuele vergunningen / Doornemen vergunningenlijst (dhr. [REDACTED])

Vooraf aan de AWBG is bij de agenda een actuele vergunningenlijst rondgestuurd, deze is tijdens de AWBG doorgenomen. Hieronder wordt puntsgewijs ingegaan op de besproken vergunningen. De actuele vergunningenlijst is als bijlage aan dit verslag toegevoegd.

4.1. Gebiedsontwikkeling IJsseldelta-Zuid: besluiten met provinciale coördinatie Reevesluizencomplex (o.a. Dronten, VER-00269)

Alle besluiten/meldingen die Isala Delta hiervoor nodig heeft zijn nu in het overzicht opgenomen. Specifiek ten aanzien van de omgevingsvergunning voor het kappen van extra bomen (VER-00269) wordt aangegeven dat de planning is om deze op korte termijn aan te vragen.

Omgevingsvergunningen bediengebouw recreatieschutsluis, definitieve Slaper en damwand gemaal Kamperveen (Kampen, VER-00179, -00220 en 00115)

Het definitieve besluiten voor deze omgevingsvergunningen hebben tot en met woensdag 5 april 2017 ter inzage gelegen, omdat over deze ontwerpbesluiten

geen zienswijzen naar voren zijn gebracht worden geen beroepen verwacht.

**Programmadirectie Ruimte
voor de Rivier**

Omgevingsvergunning bouwen opslagvoorziening recreatieschutsluis (Kampen, VER-00195)

Datum
30 mei 2017

De heer [] vraagt wanneer deze omgevingsvergunning gaat spelen. De heer [] geeft aan dat hiervoor al verschillende ontwerpen de revue zijn gepasseerd, maar dat nog niet duidelijk is of en in welke vorm een opslagvoorziening zal worden gerealiseerd. Wel wordt geconstateerd dat deze voorziening niet (meer) nodig is voor schotbalken.

Omgevingsvergunning grondlichaam inlaatwerk, migratiegeul en vispassage (Kampen, VER-00247)

Als er geen zienswijzen over de hoofdbesluiten voor het inlaatsysteem naar voren worden gebracht, wordt deze omgevingsvergunning binnenkort aangevraagd.

Watervergunning graven in westelijke beschermingszone C-kering (WDODelta, VER-00280)

Voor het graven ten oosten van de C-kering langs het Drontermeer is eerder een watervergunning verleend, nu is een aanvraag voor het graven ten westen hiervan ingediend. Afgelopen vrijdag is de aanvraag aangevuld met een tekening en een memo waarin is toegelicht dat hier een geul wordt gegraven en geen vaargeul.

Omgevingsvergunning gemaal Zwartendijk (Kampen, VER-00118)

Het definitieve besluit voor deze omgevingsvergunning ligt nog tot en met woensdag 17 mei 2017 ter inzage (over het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht).

4.4 Gebiedsontwikkeling IJsseldelta-Zuid: besluiten zonder provinciale coördinatie
Verkeersbesluit definitieve situatie gehele project (Kampen/Overijssel, VER-00278)

Hiervoor staat nog een overleg gepland over enkele resterende punten, daarna zal de aanvraag worden ingediend. De definitieve verkeerssituatie ter plaatse van de brug Nieuwendijk wordt in dit verkeersbesluit meegenomen (VER-00277 is daarom niet meer nodig).

Vergunning op grond van de Spoorwegwet t.b.v. bekleding buitendijkse en binnendijkse baanlichamen viaduct Hanzelijn (VER-00197)

De aanvraag voor deze vergunning is inmiddels ingediend. De heer [] geeft aan graag een afschrift van de betreffende aanvraag te willen ontvangen, omdat hij vandaag een overleg met ProRail heeft over het project IJsseldelta-Zuid.

Vergunning op grond van de Spoorwegwet t.b.v. graven vaargeul t.h.v. Drontermeertunnel (VER-00210)

In de vorige AWBG is ook al over deze vergunning gesproken, maar er is nog steeds geen besluit genomen. Het benodigde werkplan is pas vorige week ingediend. In deze vergunning zijn ook de rieteilanden ten behoeve van de doorgaande vaarverbinding meegenomen. Geconstateerd wordt dat de aanwezigheid van ProRail bij de AWBG gewenst zou zijn. De heer [] zal dit in het vanmiddag geplande overleg met ProRail aankaarten.

Wijziging ontheffing Flora- en faunawet i.v.m. bever en otter (VER-00254)

De bezwarentermijn voor dit besluit is inmiddels geëindigd.

Omgevingsvergunning duikers (>15 m2) en kap 1 boom (Kampen, VER-00225)

Deze omgevingsvergunning is inmiddels aangevraagd. Het betreft duikers die nodig zijn om de brug Nieuwendijk open te stellen en om de definitieve Slaper te kunnen realiseren.

**Programmadirectie Ruimte
voor de Rivier**

Datum
30 mei 2017

Omgevingsvergunning duiker (>15 m2) KDU13 (Kampen, VER-00279)

Deze omgevingsvergunning betreft een duiker ter plaatse van de afslag Kampen-Zuid van de N50, die nog ingediend moet worden.

5. Stand van zaken procedures projectorganisatie

Tijdens de AWBG is een actuele vergunningenlijst doorgenomen. Hieronder wordt ingegaan op de besproken vergunningen. De actuele vergunningenlijst is als bijlage aan dit verslag toegevoegd.

5.1 Doorgaande vaarverbinding Reevediep

De kennisgeving van de betreffende ontwerpbesluiten (projectplan Waterwet, vergunning Wet natuurbescherming en bestemmingsplan) wordt aanstaande woensdag gepubliceerd. Vanaf donderdag 13 april 2017 liggen de ontwerpbesluiten gedurende 6 weken ter inzage. Door uitstel van het raadsbesluit van Kampen over het Reevedorp verschijnt de kennisgeving op de dag dat de raad hierover een besluit zal nemen. Dit zal mogelijk voor extra aandacht voor de ontwerpbesluiten zorgen.

Het bestemmingsplan zal pas in september 2017 door de raad van Kampen vastgesteld worden, omdat Kampen niet wil dat dit besluit gedurende de zomervakantie ter inzage ligt.

5.2 Inlaatsysteem IJsseldijk

Het ontwerp-projectplan voor het complete inlaatsysteem (inlaatwerk, grondlichaam en migratiegeul) en de ontwerp-omgevingsvergunning voor het inlaatwerk liggen nog tot en met woensdag 12 april 2017 ter inzage. Tot op heden zijn over deze ontwerpbesluiten geen zienswijzen naar voren gebracht. Natuurmonumenten en Waterschap Drents Overijsselse Delta hebben aangegeven mogelijk een zienswijze naar voren te willen brengen over respectievelijk de mogelijk verdroging van beheergebied en de hoogte van de drempel (grondlichaam). Met beide partijen heeft overleg plaatsgevonden (en vindt ook nog overleg plaats).

In het ontwerp-projectplan is naast de vispassage een duiker tussen de IJssel en de migratiegeul opgenomen. Deze duiker is niet nodig. Mevrouw [] vraagt of dit middels een ambtshalve wijziging in het definitieve projectplan kan worden aangepast. In reactie hierop geeft de heer [] aan dat hiervoor een onderbouwing/motivatie nodig is die moet worden voorgelegd aan zowel Rijkswaterstaat Oost-Nederland als de Inspectie Leefomgeving en Transport. De heer [] merkt op dat in de vergunningenlijst een melding op grond van de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) voor het inlaatsysteem ontbreekt. Het is gewenst om deze minimaal 4 weken voor de uitvoering in te dienen bij het bevoegd gezag (Staatssecretaris van Economische Zaken).

5.3 Reevesluizencomplex

Het ontwerp projectplan Waterwet en de aanvraag voor de vergunning op grond van de Wet natuurbescherming (Wnb) zijn (nagenoeg) afgerond en worden in de komende periode getoetst door het Programmabureau verkenningen en planstudie (PVP) in het kader van het benodigde MIRT 3-besluit. De aanvraag voor de Wnb-vergunning is informeel al aan het bevoegd gezag voorgelegd. Risico is wel dat de

PVP-toets nog tot fundamentele wijzigingen leidt. De planning is nu gericht op bekendmaking van de definitieve besluiten op 8 november 2017, zodat Isala Delta in het najaar nog (voorbereidende) werkzaamheden kan uitvoeren.

**Programmadirectie Ruimte
voor de Rivier**

Datum
30 mei 2017

5.4 Vogelobservatiehut bij Drontermeertunnel

De heer [] geeft aan dat vooroverleg heeft plaatsgevonden over een vogelobservatiehut met toegangspad en parkeergelegenheid. Is het strategisch gezien wel handig om hiervoor nu een omgevingsvergunning aan te vragen? Het lijkt in tegenspraak met de maatregelen die je neemt om de doorgaande vaarverbinding af te schermen. Verder is de vraag of deze hut en voorzieningen ook passen binnen de overige vergunningen/besluiten. Mevrouw [] zegt toe dit signaal intern terug te koppelen (betreft een omgevingsvergunning die door projectorganisatie wordt aangevraagd).

6. Verslag en actielijst vorige vergadering

Over het conceptverslag van 27 februari 2017 zijn geen opmerkingen gemaakt. Het definitieve verslag is bij dit verslag gevoegd.

De bijgewerkte actielijst is bij dit verslag gevoegd. In aanvulling hierop is het volgende gemeld:

- In het kader van actie 65 geeft de heer [] aan dat het afschuiven van een klein deel van de nieuwe dijk (ter hoogte van de Noordwendigedijk) nader onderzocht is. Het bleek te gaan om het 'slapste' stuk grond in het projectgebied, waarbij de verschillende lagen van de dijk te snel achter elkaar zijn aangebracht. Hier is nu extra aandacht voor bij het aanleggen van de dijken.

7. Toezicht en handhaving

Voorafgaand aan de AWBG heeft een overleg 'toezicht en handhaving' plaatsgevonden. De heer [] geeft aan dat naar aanleiding hiervan het volgende gemeld kan worden:

- De lokale werkgroep weidevogels heeft melding gemaakt van baggerwerkzaamheden bij een kanoverhuurbedrijf in de gemeente Oldebroek (tegen de gemeentegrens). Dit bleek echter conform de geldende wet- en regelgeving.
- Er is aandacht gevraagd voor het gegeven dat het broedseizoen weer gestart is en dat onder andere de oeverswaluw is gesignaleerd.
- Voor fase 2 zullen waarschijnlijk meerdere aannemers in het gebied aan de slag gaan, dit vraagt in de toekomst extra aandacht van een overleg 'toezicht en handhaving'.
- Er is gesproken over het verschil in waterkwaliteit tussen de IJssel en het Drontermeer en hoe dit beïnvloedt wordt door het project IJsseldelta-Zuid. Afgesproken wordt om dit in een volgend overleg 'toezicht en handhaving' te agenderen voor een nadere toelichting.

8. Rondvraag

Tijdens de rondvraag zijn geen opmerkingen gemaakt.

9. Volgende vergadering / Sluiting

De volgende vergadering was gepland op maandag 22 mei 2017, dit is echter de week van Hemelvaart (en dus een vakantieperiode). Om die reden wordt de volgende vergadering een week later gepland op maandag 29 mei 2017 van 10:00

tot 12:00u. Locatie is het kantoor van Isala Delta, Engelenbergplantsoen 5 te Kampen. Geparkeerd kan worden aan het Burgemeester Berghuisplein 1. Vanaf hier is het circa 10 minuten lopen naar het Engelenbergplantsoen.

**Programmadirectie Ruimte
voor de Rivier**

Datum
30 mei 2017

Digitaal vergaderverzoek is reeds verzonden.

Bijlagen

- Actielijst (aangehecht);
- Lijst verzonden afschriften (aangehecht);
- Weekkaart week 14-15 (los meegezonden);
- Actuele vergunningenlijst bij agendapunt 4 (los meegezonden);
- Actuele vergunningenlijst bij agendapunt 5 (los meegezonden);
- Definitief verslag AWBG 27 februari 2017 (los meegezonden).

Bijlage: actielijst**Lopende acties/aandachtspunten**

Nr.	d.d. actie	Omschrijving	d.d. gereed	Actie	Status
61	05-09-16	Nagaan reikwijdte coördinatiebesluit Flevoland m.b.t. overdracht aan Overijssel.	27-02-17		Afgerond
64	27-02-17	Terugkoppeling overleg voortzetting werkwijze coördinatie/AWBG voor fase 2.	10-04-17		Afgerond
65	27-02-17	Terugkoppeling oorzaak afschuiven deel nieuwe dijk nabij Noordwendigedijk.	10-04-17		Afgerond
66	27-02-17	De heer [redacted] informeren over reacties op verzoeken om af te zien van coördinatie.			Aandachtspunt
67	10-04-17	Onveilige situatie(s) verkeersregelaars Kamperstraatweg via gemeente onder de aandacht brengen bij politie.	z.s.m.		Lopend
68	10-04-17	Aanwezigheid bij AWBG onder de aandacht van ProRail brengen.	29-05-17		Lopend
69	10-04-17	Planning vogelobservatiehut en relatie tot overige besluiten tegen het licht houden.	29-05-17		Lopend

Bijlage: lijst verzonden afschriften

- dhr. [redacted] (Omgevingsdienst OFGV),
- dhr. [redacted] (ILT),
- dhr. [redacted] (Provincie Overijssel),
- dhr. [redacted] (Waterschap Drents Overijsselse Delta),
- dhr. [redacted] (Waterschap Vallei en Veluwe),
- dhr. [redacted] (ILT),
- dhr. [redacted] (ILT),
- dhr. [redacted] (RWS-RvdR),
- dhr. [redacted] (Gemeente Dronten),
- dhr. [redacted] (Omgevingsdienst OFGV),
- dhr. [redacted] (Provincie Flevoland),
- mw. [redacted] (Waterschap Vallei en Veluwe),
- dhr. [redacted] (gemeente Dronten),
- dhr. [redacted] (RWS-MN, beheerder),
- dhr. [redacted] (Provincie Overijssel),
- dhr. [redacted] (gemeente Dronten),
- dhr. [redacted] (Waterschap Drents Overijsselse Delta),
- dhr. [redacted] (Ministerie EZ, Wn gebiedsbescherming),
- dhr. [redacted] (Omgevingsdienst OFGV),
- dhr. [redacted] (Gemeente Kampen),
- mw. [redacted] (Waterschap Drents Overijsselse Delta),
- mw. [redacted] (Isala Delta),
- mw. [redacted] (ILT),
- mw. [redacted] (Provincie Overijssel),
- dhr. [redacted] (ILT),
- mw. [redacted] (Provincie Overijssel),
- mw. [redacted] (RvdR IJsseldelta),
- dhr. [redacted] (RWS-MN)
- dhr. [redacted] (gemeente Kampen),
- mw. [redacted] (RvdR IJsseldelta),
- mw. [redacted] (Waterschap Drents Overijsselse Delta),
- dhr. [redacted] (Waterschap Drents Overijsselse Delta),
- mw. [redacted] (Waterschap Zuiderzeeland),
- dhr. [redacted] (RVO, Wn soortenbescherming),
- dhr. [redacted] (ProRail),
- dhr. [redacted] (gemeente Dronten),
- dhr. [redacted] (Waterschap Zuiderzeeland),
- dhr. [redacted] (Provincie Overijssel),
- dhr. [redacted] (gemeente Kampen),
- Archief PDR (mw. [redacted] RvdR IJsseldelta).



**Programmadirectie Ruimte
voor de Rivier**

Griffioenlaan 2
3526 LA Utrecht
Postbus 24103
3502 MC Utrecht
T 088-7972900
info@ruimtevoorderivier.nl
www.ruimtevoorderivier.nl

Contactpersoon

Rijkscoördinatie Wro

T [redacted]
[redacted]@rws.nl

verslag

AWBG IJsseldelta 29 mei 2017

Datum bespreking

Maandag 29 mei 2017

Deelnemers

dhr. [redacted] (gemeente Kampen),
dhr. [redacted] (RWS-RvdR),
dhr. [redacted] (RWS-RvdR/Provincie Overijssel),
mw. [redacted] (Isala Delta),
dhr. [redacted] (Isala Delta),
dhr. [redacted] (RWS-ON),
mw. [redacted] (ILT),
mw. [redacted] (RvdR IJsseldelta),
dhr. [redacted] (Gemeente Dronten),
mw. [redacted] (RvdR IJsseldelta),
dhr. [redacted] (RWS-RvdR),
dhr. [redacted] (ProRail),
dhr. [redacted] (Gemeente Kampen),

Afschrift aan

zie bijlage.

Datum

28 juni 2017

Bijlage(n)

Zie opsomming

1. Opening / Voorstelronde

De heer [redacted] opent de vergadering, waarna een voorstelronde volgt.

2. Mededelingen / Vaststellen agenda

De agenda is akkoord, er zijn geen mededelingen:

3. Werkvoorbereiding / uitvoering / planning (de [redacted])

Aan de hand van de weekkaart voor de afgelopen twee weken zijn de huidige en voorgenomen werkzaamheden van Isala Delta voor de komende periode toegelicht. Deze weekkaart is als bijlage aan dit verslag toegevoegd. In aanvulling hierop is het volgende besproken:

- De heiwerkzaamheden ten behoeve van het inlaatwerk zijn inmiddels gestart, tijdens de Dag van de Bouw op zaterdag 20 mei 2017 is de eerste paal geslagen.
- De graafwerkzaamheden in de Onderdijkse Waard zijn (nagenoeg) afgerond.
- Het lijkt erop dat de (beschermde) oeverzwaluwen zich met name genesteld hebben op plekken waar geen werkzaamheden plaatsvinden. De hiervoor getroffen maatregelen hebben daarmee het gewenste effect gehad.

4. Actuele vergunningen / Doornemen vergunningenlijst ([redacted])

Vooraf aan de AWBG is bij de agenda een actuele vergunningenlijst rondgestuurd,

deze is tijdens de AWBG doorgenomen. Hieronder wordt puntsgewijs ingegaan op de besproken vergunningen. De actuele vergunningenlijst is als bijlage aan dit verslag toegevoegd.

**Programmadirectie Ruimte
voor de Rivier**

Datum
28 juni 2017

4.1. Gebiedsontwikkeling IJsseldelta-Zuid: besluiten met provinciale coördinatie Omgevingsvergunning bomenkap Reevesluizencomplex (Dronten, VER-00269)

Hiervoor is inmiddels een aanvraag ingediend, betreft een omgevingsvergunning voor de activiteit werk/werkzaamheden om (extra) bomen te kappen ter plaatse van het Reevesluizencomplex. Deze omgevingsvergunning loopt vooruit op de hoofdbesluiten (zie agendapunt 5.). De heer [] geeft aan dat er daarom een aanzienlijk risico is dat een eventueel schorsingsverzoek zal worden toegewezen. Als er een projectplan Waterwet is vastgesteld, is deze omgevingsvergunning niet meer nodig. Met andere woorden: deze aanvraag is alleen nodig om de werkzaamheden voorafgaand aan de vaststelling van de hoofdbesluiten te kunnen uitvoeren. De heer [] eeft aan dat het moeilijk is om te motiveren waarom deze omgevingsvergunning nodig is als de hoofdbesluiten nog niet vastgesteld zijn. Tevens is het zo dat bij de kennisgeving van een eventueel ontwerpbesluit expliciet zal moeten worden vermeld dat deze bomen moeten wijken voor het Reevesluizencomplex.

De heer [] vraagt zich af of deze bomenkap niet al valt onder de reikwijdte van het vigerende projectplan Waterwet en raadt Isala Delta aan om hierover contact te zoeken met Waterschap Zuiderzeeland. Geconstateerd wordt dat het gewenst is om dit nader uit te zoeken en om ook de motivering van een besluit over deze aanvraag en de daarmee verbonden risico's nader tegen het licht te houden.

Omgevings- en watervergunning grondlichaam inlaatwerk (Kampen en WDODelta, VER-00247 en -00248)

Deze vergunningen betreffen de aanleg van een grondlichaam (drempel) voor het inlaatwerk en de aansluiting hiervan op de bestaande waterkering en zijn inmiddels aangevraagd.

Watervergunning graven in westelijke beschermingszone C-kering (WDODelta, VER-00280)

Voor het graven ten oosten van de C-kering langs het Drontermeer is eerder een watervergunning verleend, nu is een aanvraag voor het graven ten westen hiervan ingediend. Door het waterschap zijn hierover aanvullende vragen gesteld, naar aanleiding hiervan is aanstaande woensdag een overleg gepland. De heer [] geeft aan dat het vragen betreft die niet gesteld zijn naar aanleiding van de eerder verleende vergunning.

4.4 Gebiedsontwikkeling IJsseldelta-Zuid: besluiten zonder provinciale coördinatie Verkeersbesluit definitieve situatie gehele project (Kampen, VER-00278)

Dit besluit is onlangs aangevraagd, nadat er een besluit is genomen kan de brug Nieuwendijk worden opengesteld voor verkeer.

Vergunning op grond van de Spoorwegwet t.b.v. bekleding buitendijkse en binnendijkse baanlichamen viaduct Hanzelijn (VER-00197)

Door Isala Delta zijn opmerkingen gemaakt over de door ProRail voorgelegde concept-beschikking. De heer [] geeft aan dat deze opmerkingen in grote lijnen zijn overgenomen en dat deze vergunning inmiddels is verleend.

Ontheffing op grond van Scheepvaartverkeerswet/Binnenvaartpolitiereglement t.b.v. hinder vaarweg in Drontermeer vanwege laad-/losvoorziening bij Reevedam (Rijkswaterstaat Midden-Nederland, VER-00271)

Deze ontheffing is aangevraagd voor de aanleg van een tijdelijke laad- en losvoorziening in het Drontermeer, aan de oostzijde van de Reevedam. Het betreft een ponton dat naar verwachting tot medio september 2017 nodig zal zijn. Mevrouw [] geeft aan dat hiervoor ook een melding op grond van het Besluit lozen buiten inrichtingen moet worden ingediend. De reden hiervoor is dat bij het laden en lossen de kans aanwezig is dat 'gemorst' wordt in het oppervlaktewater.

Programmadirectie Ruimte voor de Rivier

Datum
28 juni 2017

Besluiten fasering (midden) Kamperstraatweg (WDOdelta, Kampen en Overijssel, VER-00255 t/m 00257)

De betreffende water- en omgevingsvergunning zijn inmiddels aangevraagd.

Vergunning op grond van de Spoorwegwet t.b.v. graven vaargeul t.h.v. Drontermeertunnel (VER-00210)

Deze vergunning is ook in eerdere AWBG's al besproken. De heer [] geeft aan dat hier een principiële discussie tussen Isala Delta en ProRail speelt over de te hanteren norm. Vraag is of voor deze vergunning moet worden uitgegaan van een bestaande of nieuwe bouwconstructie. Deze vraag is uitgezet bij het Expertisecentrum Regelgeving Bouw en tevens heeft escalatie plaatsgevonden. De uitkomst hiervan is nog onzeker.

Verder speelt nog mee dat voor de rieteilanden ten behoeve van de doorgaande vaarverbinding nog een afzonderlijke vergunning op grond van de Spoorwegwet nodig is, omdat ook deze binnen de invloedssfeer van de Drontermeertunnel komen te liggen.

Melding op grond van Besluit lozen buiten inrichtingen t.b.v. werkzaamheden in waterbodem voor inrichting Onderdijkse Waard (ILT, VER-00187)

Dit betreft een reeds ingediende melding, waarvoor nu wordt bekeken of ook het gewijzigde inlaatsysteem (met name inlaatwerk en grondlichaam) hierbinnen past. Zo niet, dan is een aanpassing/wijziging van deze melding nodig.

Watervergunning tijdelijke afvoerkanaal gemaal Kamperveen (WDOdelta, VER-00169)

Over deze reeds verleende watervergunning heeft overleg plaatsgevonden (ook met Waterschap Vallei en Veluwe) om het afvoerkanaal langer te gebruiken, vanwege een overgangssituatie. Hiervoor is een verlenging/wijziging van deze watervergunning nodig.

Omgevingsvergunningen duikers (>15 m2) (Kampen, VER-00225 en -00279)

Inmiddels is duidelijk geworden dat voor de betreffende duikers geen omgevingsvergunningen nodig zijn. De gemeente Kampen heeft dit per brief aan Isala Delta bevestigd.

5. Stand van zaken procedures projectorganisatie

Vooraf aan de AWBG is bij de agenda een actuele vergunningenlijst rondgestuurd, deze is tijdens de AWBG doorgenomen. Hieronder wordt ingegaan op de besproken vergunningen. De actuele vergunningenlijst is als bijlage aan dit verslag toegevoegd.

5.1 Doorgaande vaarverbinding Reevediep

De inzage termijn van de betreffende ontwerpbesluiten (projectplan Waterwet,

vergunning Wet natuurbescherming en bestemmingsplan) is woensdag 24 mei 2017 geëindigd. Er is in ieder geval één zienswijze ingediend, door de Stichting Werkgroep Zwartendijk. Deze wordt in de komende periode van een reactie voorzien. Planning is dat het bestemmingsplan op donderdag 28 september 2017 door de gemeenteraad van Kampen wordt vastgesteld.

**Programmadirectie Ruimte
voor de Rivier**

Datum
28 juni 2017

5.2 Inlaatsysteem IJsseldijk

Het ontwerp-projectplan voor het complete inlaatsysteem (inlaatwerk, grondlichaam en migratiegeul) en de ontwerp-omgevingsvergunning voor het inlaatwerk hebben tot en met woensdag 12 april 2017 ter inzage gelegen. Over deze ontwerpbesluiten is één zienswijze naar voren gebracht, door Natuurmonumenten. Deze zienswijze betrof de mogelijke verdroging van het natuurgebied Vreugderijkerwaard als gevolg van de werking van het inlaatsysteem. Deze zienswijze is van een reactie voorzien, waarbij is betoogd dat verdroging zich niet zal voordoen. Inmiddels liggen de definitieve besluiten ter inzage. De beroepstermijn loopt nog tot en met donderdag 29 juni 2017. Naar aanleiding van de zienswijze vindt nog nader overleg plaats met Natuurmonumenten om een eventueel beroep te voorkomen. Inmiddels is voor het inlaatsysteem ook een melding op grond van de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) ingediend, maar deze bleek niet nodig.

5.3 Reevesluiscomplex

De toetsing van het ontwerp projectplan Waterwet en de aanvraag voor de vergunning op grond van de Wet natuurbescherming (Wnb) door het Programmabureau verkenningen en planstudie (PVP) in het kader van het benodigde MIRT 3-besluit is nagenoeg afgerond. De Wnb-vergunning is inmiddels formeel aangevraagd, het projectplan Waterwet wordt naar verwachting deze week ter ondertekening aangeboden bij de Minister van Infrastructuur en Milieu. Tot nu toe verloopt alles volgens planning. Ook wordt alvast in kaart gebracht welke zienswijzen verwacht kunnen worden, zodat er straks minder tijd nodig is voor het beantwoorden van (eventuele) zienswijzen.

6. Verslag en actielijst vorige vergadering

Over het conceptverslag van 10 april 2017 zijn geen opmerkingen gemaakt. Het definitieve verslag is bij dit verslag gevoegd.

De bijgewerkte actielijst is bij dit verslag gevoegd. In aanvulling hierop is het volgende gemeld:

- Ten aanzien van actie 67 wordt door de heer [] gemeld dat de betreffende werkzaamheden (nagenoeg) zijn afgerond. In de afgelopen periode zijn ter plaatse door de politie (meermaals) snelheidscontroles uitgevoerd.
- Ten aanzien van actie 69 wordt door mevrouw [] gemeld dat de aanvraag omgevingsvergunning voor een vogelobservatiehut met toegangspad en parkeergelegenheid is uitgesteld tot volgend jaar.

7. Toezicht en handhaving

Voorafgaand aan de AWBG heeft een overleg 'toezicht en handhaving' plaatsgevonden. De heer [] geeft aan dat naar aanleiding hiervan het volgende gemeld kan worden:

- In het overleg is de vraag aan de orde geweest wat de formele status van het veendepot is, ook omdat dit depot nog voor een aanzienlijke periode in

gebruik lijkt te blijven. De heer [redacted] zal binnen de gemeente Kampen nagaan hoe de status van dit veendepot geregeld is.

- In het overleg is door mevrouw [redacted] aandacht gevraagd voor de kwaliteit van waterbodemonderzoeken, omdat deze niet altijd helemaal correct blijken te zijn.

**Programmadirectie Ruimte
voor de Rivier**

Datum
28 juni 2017

8. Rondvraag

Tijdens de rondvraag zijn de volgende opmerkingen gemaakt:

- De Dag van de Bouw op zaterdag 20 mei 2017 is goed verlopen, het project is door circa 1000 mensen bezocht.
- De heer [redacted] is de komende periode met vakantie en zal vervangen worden door mevrouw [redacted] ([\[redacted\]@witteveenenbos.com](mailto:[redacted]@witteveenenbos.com)).

9. Volgende vergadering / Sluiting

De volgende vergadering is gepland op maandag 3 juli 2017 van 10:00 tot 12:00u. Locatie is het kantoor van Isala Delta, Engelenbergplantsoen 5 te Kampen. Geparkeerd kan worden aan het Burgemeester Berghuisplein 1. Vanaf hier is het circa 10 minuten lopen naar het Engelenbergplantsoen.

Digitaal vergaderverzoek is reeds verzonden.

Bijlagen

- Actielijst (aangehecht);
- Lijst verzonden afschriften (aangehecht);
- Weekkaart week 22-23 (los meegezonden);
- Actuele vergunningenlijst bij agendapunt 4 (los meegezonden);
- Actuele vergunningenlijst bij agendapunt 5 (los meegezonden);
- Definitief verslag AWBG 10 april 2017 (los meegezonden).

Bijlage: actielijst**Lopende acties/aandachtspunten**

Nr.	d.d. actie	Omschrijving	d.d. gereed	Actie	Status
66	27-02-17	De heer [redacted] informeren over reacties op verzoeken om af te zien van coördinatie.		[redacted]	Aandachtspunt
67	10-04-17	Onveilige situatie(s) verkeersregelaars Kamperstraatweg via gemeente onder de aandacht brengen bij politie.	z.s.m.	[redacted]	Afgerond
68	10-04-17	Aanwezigheid bij AWBG onder de aandacht van ProRail brengen.	29-05-17	[redacted]	Afgerond
69	10-04-17	Planning vogelobservatiehut en relatie tot overige besluiten tegen het licht houden.	29-05-17	[redacted]	Afgerond
70	29-05-17	Uitzoeken welke opties en risico's er zijn in het kader van VER-00269.	03-07-17	[redacted]	Lopend
71	29-05-17	Indienen Blbi-melding voor laad-/losvoorziening Reevedam.	03-07-17	[redacted]	Lopend
72	29-05-17	Nagaan formele status veendepot.	03-07-17	[redacted]	Lopend

Bijlage: lijst verzonden afschriften

- dhr. (Omgevingsdienst OFGV),
- dhr. (RWS-RvdR),
- dhr. (ILT),
- dhr. (Provincie Overijssel),
- dhr. (Waterschap Drents Overijsselse Delta),
- dhr. (Waterschap Vallei en Veluwe),
- dhr. (ILT),
- dhr. (ILT),
- dhr. (Gemeente Dronten),
- dhr. (Omgevingsdienst OFGV),
- dhr. (Provincie Flevoland),
- mw. (Waterschap Vallei en Veluwe),
- dhr. (gemeente Dronten),
- dhr. (RWS-MN, beheerder),
- dhr. (Provincie Overijssel),
- dhr. (gemeente Dronten),
- dhr. (Waterschap Drents Overijsselse Delta),
- dhr. 1 (Ministerie EZ, Wn gebiedsbescherming),
- dhr. (Omgevingsdienst OFGV),
- dhr. (Gemeente Kampen),
- mw. (Waterschap Drents Overijsselse Delta),
- mw. (Isala Delta),
- mw. (Provincie Overijssel),
- dhr. (ILT),
- mw. (Provincie Overijssel),
- mw. (RvdR IJsseldelta),
- dhr. (RWS-MN)
- dhr. (gemeente Kampen),
- mw. (RvdR IJsseldelta),
- mw. (Waterschap Drents Overijsselse Delta),
- dhr. (Waterschap Drents Overijsselse Delta),
- mw. (Waterschap Zuiderzeeland),
- dhr. (RVO, Wn soortenbescherming),
- dhr. (gemeente Dronten),
- dhr. (Waterschap Zuiderzeeland),
- dhr. (Provincie Overijssel),
- dhr. (gemeente Kampen),
- Archief PDR (mw. RvdR IJsseldelta).



**Programmadirectie Ruimte
voor de Rivier**

Griffioenlaan 2
3526 LA Utrecht
Postbus 24103
3502 MC Utrecht
T 088-7972900
info@ruimtevoorderivier.nl
www.ruimtevoorderivier.nl

Contactpersoon

RijkSCOördinatie Wro

T

@rws.nl

verslag

AWBG IJsseldelta 3 juli 2017

Datum bespreking

Maandag 3 juli 2017

Deelnemers

dhr. (gemeente Kampen)
dhr. (RWS-RvdR)
dhr. (Isala Delta)
dhr. (Min. EZ; vergunning Wn)
mw. (Provincie Overijssel)
dhr. (RWS-RvdR/Provincie Overijssel)
mw. (Isala Delta)
dhr. (Gemeente Dronten)
mw. (RvdR IJsseldelta)
dhr. (RWS-RvdR)
dhr. (Gemeente Kampen)
dhr. (Provincie Overijssel)

Afschrift aan

zie bijlage.

Datum

21 augustus 2017

Bijlage(n)

Zie opsomming

1. Opening / Voorstelronde

De heer opent de vergadering waarna een voorstelronde volgt.

- Dhr. vervangt vandaag als voorzitter;
- Dhr. vervangt vandaag dhr. als secretaris/coördinatie;
- Afmelding ontvangen van dhr. (RWS-ON), mw. (WDODelta) en (ProRail).

2. Mededelingen / Vaststellen agenda

Dhr. meldt dat vandaag mevr. aanwezig is om ervaring op te doen voor fase 2. Zij zal in fase 2 de rol van vergunningcoördinator vervullen. In die rol adviseert zij het regieteam bestaande uit projectmanagers van de betrokken organisaties. Na deze mededeling verlaat dhr. de vergadering.

De agenda is akkoord.

3. Werkvoorbereiding / uitvoering / planning (de heer)

Aan de hand van de weekkaart voor de afgelopen twee weken zijn de huidige en voorgenoemde werkzaamheden van Isala Delta voor de komende periode toegelicht. Deze weekkaart is als bijlage aan dit verslag toegevoegd. In aanvulling hierop is het volgende besproken:

- Er vinden nog steeds werkzaamheden plaats aan de dijken aan de noord- en zuidzijde;

- Brug Nieuwendijk is opengesteld, er vinden nog afrondende werkzaamheden plaats;
- Ter plaatse van het Reevesluiscomplex vinden grondwerkzaamheden plaats en worden de bouwkuipen gevuld;
- Recreatieschutsluis is voorzien van deuren en de voorhaven wordt aangelegd;
- Het inlaatwerk wordt gebouwd en de 400 palen voor de nieuwe inlaat zijn geslagen;
- In de Onderdijkse waard vinden werkzaamheden plaats aan nevengeul. De oeverwaluwen nestelen op de daarvoor bestemde/ingerichte plek;
- Dhr. [redacted] van Kampen heeft melding ontvangen voor het met een mobiele breker verwerken van puin van de funderingen van wegen in het gebied en het puin wat van buiten het gebied is aangevoerd afkomstig van de fundering van een boerderij in het Zalkerbosch. Dhr. [redacted] verzoekt dhr. [redacted] om het puinbreken ook op te nemen in de weekkaart;
Zie ook opmerking bij agendapunt 7 toezicht en handhaving met betrekking tot het puin afkomstig van de boerderij Zalkerbosch;
- Dhr. [redacted] is bezig met de voortoets voor het grondlichaam ten oosten van de inlaat wat in de toekomst zal fungeren als drempel. Dhr. [redacted] meldt dat hier concreet nog geen vergunning Wet natuurbescherming (Wnb) voor aangevraagd/beschikbaar is en dat werkzaamheden niet passen in de vergunning Wnb van fase 1. Dhr. [redacted] meldt dat de aanvraag voor de omgevingsvergunning van de gemeente Kampen in behandeling is en dat er tot op heden vanuit werd gegaan dat er reeds een vergunning Wnb beschikbaar is. Dhr. [redacted] en dhr. [redacted] onderzoeken en koppelen terug aan AWBG of grondlichaam/drempel inderdaad niet vallen onder Wnb vergunning fase 1 en wat er in dat geval mogelijk aanvullend nodig is om het grondlichaam te realiseren. Dhr. [redacted] meldt dat die vergunning een verantwoordelijkheid is van de opdrachtgever.
Dhr. [redacted] stuurt de voortoets aan mw. [redacted]

Programmadirectie Ruimte voor de Rivier

Datum
21 augustus 2017

Toevoeging verslag:

Voor het grondlichaam is geen Wnb vergunning nodig.

4. Actuele vergunningen / Doornemen vergunningenlijst (dhr. [redacted])

Vooraf aan de AWBG is bij de agenda een actuele vergunningenlijst rondgestuurd, deze is tijdens de AWBG doorgenomen. Hieronder worden de aandachtspunten tijdens het doornemen van de lijst benoemd. De actuele vergunningenlijst is als bijlage aan dit verslag toegevoegd. In aanvulling hierop is het volgende besproken:

- De aanpassingen van de spoorbrug worden beschouwd als verbouw, nadrukkelijk niet als nieuwbouw;
- Wijziging watervergunning tijdelijk afvoerkanaal gemaal Kamperveen is in gang gezet. Dhr. [redacted] vraagt zich af of dit in de winter effect heeft op de waterstand voor de modderkruipers. Dhr. [redacted] verwacht dat dit van te voren goed is afgestemd, maar zal het nog nagaan.

5. Stand van zaken procedures projectorganisatie

Vooraf aan de AWBG is bij de agenda een actueel overzicht vergunningprocedures rondgestuurd, deze is tijdens de AWBG doorgenomen. Hieronder wordt ingegaan op de besproken procedures. De actuele procedurelijst is als bijlage aan dit verslag toegevoegd.

5.1 Inlaatsysteem IJsseldijk

Over het ontwerp-projectplan voor het complete inlaatsysteem (inlaatwerk, grondlichaam en migratiegeul) en de ontwerp-omgevingsvergunning voor het inlaatwerk is één zienswijze naar voren gebracht, door Natuurmonumenten. Deze zienswijze betrof de mogelijke verdroging van het natuurgebied Vreugderijkerwaard als gevolg van de werking van het inlaatsysteem. Deze zienswijze is van een reactie voorzien, waarbij is betoogd dat verdroging zich niet zal voordoen. De definitieve besluiten lagen ter inzage en de beroepstermijn liep tot en met donderdag 29 juni 2017. Dhr. [REDACTED] zal op 6 juli 2017 nagaan of er beroep is ingesteld en terugkoppelen aan de AWBG.

Toevoeging verslag:

Inmiddels is aan de betrokkenen medegedeeld dat geen beroep is ingesteld.

Inmiddels is voor het inlaatsysteem ook een melding op grond van de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) ingediend, maar deze bleek niet nodig. Second-opinion heeft aangetoond dat effect nihil is.

5.2 Doorgaande vaarverbinding Reevediep

De inzagetermijn van de betreffende ontwerpbesluiten (projectplan Waterwet, vergunning Wet natuurbescherming en bestemmingsplan) is woensdag 24 mei 2017 geëindigd. Er zijn twee zienswijze ingediend, door de Stichting Werkgroep Zwartendijk en door Natuurvereniging IJsseldelta. Planning is dat het bestemmingsplan op donderdag 28 september 2017 door de gemeenteraad van Kampen wordt vastgesteld. Mogelijk dat de vergunning Wnb bepalend wordt voor de bekendmaking van de definitieve besluiten. Tot 1 september kunnen geen nieuwe zaken worden ingevuld in het Aerius-register. Dat zou mogelijk betekenen dat pas per 1 september een definitieve vergunning Wnb kan worden genomen ten behoeve van de vaarverbinding. Dhr. [REDACTED] koppelt terug aan AWBG zodra hij meer duidelijkheid heeft rondom de Aerius-kwesties i.r.t. de benodigde vergunningen Wnb (overigens betreft het in dit geval een vergunning van de provincie Overijssel).

5.3 Reevesluiscomplex

De ontwerpbesluiten zijn vorige week ter inzage gelegd en de inzagetermijn loopt tot en met woensdag 9 augustus 2017. Mogelijk dat in de zomerperiode gewerkt moet worden aan de reactienota.

Besproken na afloop van de vergadering:

Dhr. [REDACTED] is van [REDACTED] met verlof en voor hem is geen vervanger beschikbaar. Indien tijdens zijn verlof een controleslag van de concept-reactienota voor wat betreft de vergunning Wnb nodig is, dan kan een uittreksel van alleen Wnb-vergunning gerelateerde zaken worden gemaald aan dhr. [REDACTED] en dan kan hij proberen te reageren. Inhoudelijke naslagwerk kan hij niet doen tijdens zijn vakantie, dus mogelijk dat een complete reactie niet mogelijk is.

6. Verslag en actielijst vorige vergadering

Over het conceptverslag van 29 mei 2017 is een opmerking gemaakt. Het definitieve verslag is bij dit verslag gevoegd.

In het verslag aanpassen van het mailadres van [REDACTED] (@witteveenbos.com i.p.v. @witteveenbos.com).

De bijgewerkte actielijst is bij dit verslag gevoegd.

7. Toezicht en handhaving

Voorafgaand aan de AWBG heeft een overleg 'toezicht en handhaving' plaatsgevonden. De heer [] geeft aan dat naar aanleiding hiervan het volgende gemeld kan worden:

- Puin van boerderij Zalkerbosch is verplaatst naar mobiele breker in het plangebied. Er is alleen toestemming om puin plaatselijk te verwerken. De onderaannemer heeft 1 juli 2017 melding gedaan voor deze werkzaamheden met het verzoek uiterlijk 7 juli 2017 te reageren. Mogelijk dat vanwege de verplaatsing van het materiaal het puin afkomstig van de boerderij moet worden afgevoerd naar een erkende puinverwerker.

8. Rondvraag

Tijdens de rondvraag zijn de volgende opmerkingen gemaakt:

- De heer [] vraagt zich af of er in verband met de kap ten behoeve van het Reevesluiscomplex nog een melding inzake de Wet natuurbescherming (voorheen Boswet) moet worden gedaan.

9. Volgende vergadering / Sluiting

De volgende vergadering is gepland op maandag 21 augustus 2017 van 10:00 tot 12:00u. Locatie is het kantoor van Isala Delta, Engelenbergplantsoen 5 te Kampen. Geparkeerd kan worden aan het Burgemeester Berghuisplein 1. Vanaf hier is het circa 10 minuten lopen naar het Engelenbergplantsoen.

Dhr. [] meldt zich alvast af voor 21 augustus 2017.

Dhr. [] al voor de bijeenkomst van 21 augustus en opvolgend elke 6 weken een digitaal vergaderverzoek sturen aan de betrokkenen.

Digitaal vergaderverzoek is reeds verzonden.

Bijlagen

- Actielijst (aangehecht);
- Lijst verzonden afschriften (aangehecht);
- Weekkaart week 26-27 (los meegezonden);
- Actuele vergunningenlijst bij agendapunt 4 (los meegezonden);
- Actuele vergunningprocedurelijst bij agendapunt 5 (los meegezonden);
- Definitief verslag AWBG 29 mei 2017 (los meegezonden).

Bijlage: actielijst

Lopende acties/aandachtspunten

Nr.	d.d. actie	Omschrijving	d.d. gereed	Actie	Status
66	27-02-17	De heer [redacted] informeren over reacties op verzoeken om af te zien van coördinatie.		[redacted]	Aandachtspunt
70	29-05-17	Uitzoeken welke opties en risico's er zijn in het kader van VER-00269 (kapvergunning). <i>De ingeschatte risico's zijn groot en derhalve is de aanvraag ingetrokken.</i>	03-07-17	[redacted]	Vervallen
71	29-05-17	Indienen Bibi-melding voor laad-/ losvoorziening Reevedam. <i>Aanvraag ingediend.</i>	03-07-17	[redacted]	Afgerond
72	29-05-17	Nagaan formele status veendepot. <i>Tijdelijke opslag in het kader van de afwerking van de dijk. In oktober 2018 zullen de veendepots zijn verwijderd.</i>	03-07-17	[redacted]	Afgerond
73	03-07-17	Het puinbreken ook opnemen in de weekkaart	z.s.m.	[redacted]	Lopend
74	03-07-17	Onderzoek/terugkoppeling AWBG relatie grondlichaam/drempel ten oosten inlaatwerk met beschikbare of eventueel nog benodigde Wnb-vergunning <i>Er is geen nieuwe vergunning nodig.</i>	z.s.m.	[redacted]	Afgerond
75	03-07-17	Nagaan of het tijdelijk afvoerkanaal gemaal Kamperveen effect heeft op de waterstand voor de modderkruipers	21-08-17	[redacted]	Lopend
76	03-07-17	Nagaan of er beroep is ingesteld mbt inlaatsysteem IJsseldijk <i>Er is geen beroep ingesteld.</i>	06-07-17	[redacted]	Afgerond
77	03-07-17	Terugkoppeling AWBG in hoeverre het tot 1-9 gesloten Aeries-register de benodigde vergunning Wnb voor doorgaande vaarverbinding Reevediep ophoudt	z.s.m.	[redacted]	Lopend

Bijlage: lijst verzonden afschriften

- dhr. [redacted] (Omgevingsdienst OFGV),
- dhr. [redacted] (ILT),
- dhr. [redacted] (Provincie Overijssel),
- dhr. [redacted] (Waterschap Drents Overijsselse Delta),
- dhr. [redacted] (Waterschap Vallei en Veluwe),
- dhr. [redacted] (ILT),
- dhr. [redacted] (ILT),
- dhr. [redacted] (RWS-RvdR),
- dhr. [redacted] (Gemeente Dronten),
- dhr. [redacted] (RWS-RvdR/Provincie Overijssel),
- dhr. [redacted] (Omgevingsdienst OFGV),
- dhr. [redacted] (Provincie Flevoland),
- mw. [redacted] (Waterschap Vallei en Veluwe),
- dhr. [redacted] (gemeente Dronten),
- dhr. [redacted] (RWS-MN, beheerder),
- dhr. [redacted] (Provincie Overijssel),
- dhr. [redacted] (gemeente Dronten),
- dhr. [redacted] (Waterschap Drents Overijsselse Delta),
- dhr. [redacted] (Omgevingsdienst OFGV),
- dhr. [redacted] (Gemeente Kampen),
- dhr. [redacted] (RWS-ON),
- mw. [redacted] (Waterschap Drents Overijsselse Delta),
- mw. [redacted] (Isala Delta),
- mw. [redacted] (ILT),
- mw. [redacted] (RvdR IJsseldelta),
- mw. [redacted] (Provincie Overijssel),
- dhr. [redacted] (ILT),
- mw. [redacted] (Provincie Overijssel),
- mw. [redacted] (RvdR IJsseldelta),
- dhr. [redacted] (RWS-MN)
- dhr. [redacted] (gemeente Kampen),
- mw. [redacted] (RvdR IJsseldelta),
- mw. [redacted] (Waterschap Drents Overijsselse Delta),
- dhr. [redacted] (Waterschap Drents Overijsselse Delta),
- mw. [redacted] (Waterschap Zuiderzeeland),
- dhr. [redacted] (RVO, Wn soortenbescherming),
- dhr. [redacted] (ProRail),
- dhr. [redacted] (gemeente Dronten),
- dhr. [redacted] (Waterschap Zuiderzeeland),
- dhr. [redacted] (Provincie Overijssel),
- dhr. [redacted] (gemeente Kampen),
- Archief PDR (mw. [redacted], RvdR IJsseldelta).



**Programmadirectie Ruimte
voor de Rivier**

Griffioenlaan 2
3526 LA Utrecht
Postbus 24103
3502 MC Utrecht
T 088-7972900
info@ruimtevoorderivier.nl
www.ruimtevoorderivier.nl

Contactpersoon

Rijkscoördinatie Wro

T @rws.nl

verslag

AWBG IJsseldelta fase 1 - 21 augustus
2017

Datum bespreking

Maandag 21 augustus 2017

Deelnemers

dhr. (gemeente Kampen),
dhr. (RWS-RvdR),
dhr. RWS-RvdR),
dhr. (RWS-RvdR/Provincie Overijssel),
mw. (Isala Delta),
mw. (ILT),
mw. (RvdR IJsseldelta),
dhr. (Gemeente Dronten),
dhr. (RWS-RvdR).

Afschrift aan

zie bijlage.

Datum

8 september 2017

Bijlage(n)

Zie opsomming

1. Opening / Voorstelronde

De heer opent de vergadering, waarna een voorstelronde volgt.

2. Mededelingen / Vaststellen agenda

Er zijn drie mededelingen:

1. De heer geeft aan dat als nieuwe projectmanager vanuit Rijkswaterstaat en de provincie Overijssel is gestart (als opvolger van
2. De heer geeft aan dat na dit AWBG een eerste AWBG voor fase 2 plaatsvindt, waarbij specifiek de ingediende zienswijzen over de ontwerpbesluiten voor het Reevesluiscomplex centraal staan.
3. De heer geeft aan vernomen te hebben dat inmiddels besloten is om de AWBG voor fase 2 voort te zetten. Uitgangspunt blijft hierbij dat ook voor deze AWBG alleen mensen worden uitgenodigd die 'iets te doen hebben'.
Andere betrokkenen worden middels afschriften geïnformeerd.

De agenda is akkoord.

3. Werkvoorbereiding / uitvoering / planning (mw.

Aan de hand van de weekkaart voor de afgelopen twee weken zijn de huidige en voorgenoemde werkzaamheden van Isala Delta voor de komende periode toegelicht. Deze weekkaart is als bijlage aan dit verslag toegevoegd. In aanvulling hierop is het volgende besproken:

- Zoals besproken in de vorige AWBG zijn ook de locaties waar puin wordt gebroken opgenomen in de weekkaart.

4. Actuele vergunningen / Doornemen vergunningenlijst (mw. [REDACTED])

Vooraf aan de AWBG is bij de agenda een actuele vergunningenlijst rondgestuurd, deze is tijdens de AWBG doorgenomen. Hieronder wordt puntsgewijs ingegaan op de besproken vergunningen. De actuele vergunningenlijst is als bijlage aan dit verslag toegevoegd.

**Programmadirectie Ruimte
voor de Rivier**

Datum
8 september 2017

4.1. Gebiedsontwikkeling IJsseldelta-Zuid: besluiten met provinciale coördinatie Omgevingsvergunning bouwen fundering en ruwbouw Reevesluizencomplex (Dronten, VER-00268)

Hiervoor is een aanvraag ingediend, een ontwerpbesluit wordt medio september 2017 verwacht.

Omgevingsvergunning bouwen opslagvoorziening Recreatieschutsluis (Kampen, VER-00195)

Hiervoor is een aanvraag ingediend, een ontwerpbesluit wordt begin oktober 2017 verwacht.

Omgevings- en watervergunning grondlichaam inlaatwerk (Kampen en WDOdelta, VER-00247 en -00248)

Deze vergunningen betreffen de aanleg van een grondlichaam (drempel) voor het inlaatwerk en de aansluiting hiervan op de bestaande waterkering. Over de aanvraag voor een watervergunning zijn door het waterschap diverse vragen gesteld, waarover begin september nog een overleg gepland staat. De omgevingsvergunning wacht hierop, omdat hiervoor een advies van het waterschap nodig is. De ontwerpbesluiten worden eind september verwacht.

Watervergunning graven in westelijke beschermingszone C-kering (WDOdelta, VER-00280)

Het ontwerpbesluit ligt nog tot en met woensdag 6 september 2017 ter inzage.

4.4 Gebiedsontwikkeling IJsseldelta-Zuid: besluiten zonder provinciale coördinatie Verkeersbesluit definitieve situatie gehele project (Kampen, VER-00278)

Dit besluit is nog in voorbereiding.

Besluiten/meldingen Reevesluiscomplex

Voor het Reevesluiscomplex zijn op dit moment nog de volgende besluiten/meldingen in procedure:

- Melding op grond van het Besluit lozen buiten inrichtingen (Inspectie Leefomgeving en Transport, VER-00263);
- Besluit op grond van de Scheepvaartverkeerswet (Rijkswaterstaat Midden-Nederland, VER-00272);
- Ontheffing geluidhinder op grond van de Algemene plaatselijke verordening (Gemeente Dronten, VER-00289).

Besluiten fasering (midden) Kamperstraatweg (WDOdelta, Kampen en Overijssel, VER-00255 t/m 00257)

De betreffende water- en omgevingsvergunning zijn inmiddels verleend. Het verkeersbesluit van de provincie Overijssel is nog in voorbereiding.

Vergunning op grond van de Spoorwegwet t.b.v. graven vaargeul t.h.v. Drontermeertunnel (VER-00210)

Deze vergunning is inmiddels verleend, de bezwaartermijn loopt nog tot medio

september 2017.

**Programmadirectie Ruimte
voor de Rivier**

Wijziging watervergunning tijdelijke afvoerkanaal gemaal Kamperveen (WDODelta, VER-00169b)

Datum
8 september 2017

Deze gewijzigde watervergunning is inmiddels verleend, de bezwaartermijn loopt nog tot eind september 2017.

5. Stand van zaken procedures projectorganisatie

Vooraf aan de AWBG is bij de agenda een actuele vergunningenlijst rondgestuurd, deze is tijdens de AWBG doorgenomen. Hieronder wordt ingegaan op de besproken vergunningen. De actuele vergunningenlijst is als bijlage aan dit verslag toegevoegd.

5.1 Doorgaande vaarverbinding Reevediep

De twee over de ontwerpbesluiten ingediende zienswijzen zijn van een reactie voorzien. De concept-reactienota ligt inmiddels voor vaststelling bij de betrokken bevoegd gezagsinstanties. De planning voor de afronding van de besluiten wordt bepaald door de geplande vaststelling van het bestemmingsplan door de gemeenteraad van Kampen op donderdag 28 september 2017. Verwacht wordt dat er beroep zal worden ingesteld bij de Raad van State.

5.2 Inlaatsysteem IJsseldijk

De besluiten voor het inlaatsysteem zijn inmiddels onherroepelijk.

5.3 Reevesluiscomplex

De ontwerpbesluiten hebben tot en met 9 augustus 2017 ter inzage gelegen. Hierover zijn vier zienswijzen naar voren gebracht. Na dit AWBG is een specifieke AWBG gepland om de inmiddels opgestelde concept-reactienota met de betrokken bevoegd gezagsinstanties te bespreken.

De heer [] raagt waarom de melding op grond van het Besluit bodemkwaliteit door de gemeente Kampen onder voorwaarden is goedgekeurd. In reactie hierop geeft mevrouw [] aan dat bagger is afgegraven waarvoor alleen waterbodemonderzoeken beschikbaar waren. Daarom is de voorwaarde gesteld dat de bagger in depot alsnog als landbodemonderzocht moet worden voordat het kan worden hergebruikt.

6. Verslag en actielijst vorige vergadering

Over het conceptverslag van 3 juli 2017 zijn geen opmerkingen gemaakt. Het definitieve verslag is bij dit verslag gevoegd.

De bijgewerkte actielijst is bij dit verslag gevoegd. In aanvulling hierop is het volgende gemeld:

- Ten aanzien van actie 75 wordt door mevrouw [] gemeld dat het tijdelijk afvoerkanaal geen effecten heeft op de waterstand in relatie tot de modderkruipers.
- Ten aanzien van actie 77 wordt geconstateerd dat het gewenst is om deze nog als 'lopend' op de lijst te laten staan. In aanvulling hierop wordt door mevrouw [] aangegeven dat met meldingen in het kader van AERIUS niet veel lijkt te worden gedaan (bijvoorbeeld bij het inlaatwerk).
- Om de bomen ten behoeve van het Reevesluiscomplex te kunnen kappen moet een melding op grond van de Wet natuurbescherming worden gedaan. Hiervoor is duidelijkheid nodig over de percelen waar de te kappen bomen gecompenseerd worden. Dit wordt door de heer [] binnen

Rijkswaterstaat nagegaan.

**Programmadirectie Ruimte
voor de Rivier**

7. Toezicht en handhaving

Voorafgaand aan de AWBG heeft geen overleg 'toezicht en handhaving' plaatsgevonden. Er zijn dan ook geen bijzonderheden te melden.

Datum
8 september 2017

8. Rondvraag

Tijdens de rondvraag zijn de volgende opmerkingen gemaakt:

- Mevrouw [] vraagt of er interesse is voor een excursie door het projectgebied na de volgende AWBG. Afgesproken wordt dat de heer [] zal nagaan of hiervoor voldoende belangstelling is. Als dit het geval is wordt na de AWBG van 2 oktober een excursie ingepland.

9. Volgende vergadering / Sluiting

De volgende vergadering is gepland op maandag 2 oktober 2017 van 10:00 tot 12:00u. Locatie is het kantoor van Isala Delta, Engelenbergplantsoen 5 te Kampen. Geparkeerd kan worden aan het Burgemeester Berghuisplein 1. Vanaf hier is het circa 10 minuten lopen naar het Engelenbergplantsoen. Separaat wordt nog een vergaderverzoek verstuurd voor een excursie in het projectgebied, aansluitend op de AWBG.

Digitale vergaderverzoeken zijn reeds verzonden.

Bijlagen

- Actielijst (aangehecht);
- Lijst verzonden afschriften (aangehecht);
- Weekkaart week 32-33 (los meegezonden);
- Actuele vergunningenlijst bij agendapunt 4 (los meegezonden);
- Actuele vergunningenlijst bij agendapunt 5 (los meegezonden);
- Definitief verslag AWBG 3 juli 2017 (los meegezonden).

Bijlage: actielijst**Lopende acties/aandachtspunten**

Nr.	d.d. actie	Omschrijving	d.d. gereed	Actie	Status
66	27-02-17	De heer [redacted] informeren over reacties op verzoeken om af te zien van coördinatie.		[redacted]	Aandachtspunt
73	03-07-17	Het puinbreken ook opnemen in de weekkaart.	z.s.m.	[redacted]	Afgerond
75	03-07-17	Nagaan of het tijdelijk afvoerkanaal gemaal Kamperveen effect heeft op de waterstand voor de modderkruipers.	21-08-17	[redacted]	Afgerond
77	03-07-17	Terugkoppeling AWBG in hoeverre het tot 1-9 gesloten Aerius-register de benodigde vergunning Wnb voor doorgaande vaarverbinding Reevediep ophoudt.	z.s.m.	[redacted]	Lopend
78	21-08-17	Nagaan waar de voor het Reevesluiscomplex te kappen bomen gecompenseerd worden.	z.s.m.	[redacted]	Lopend
79	21-08-17	Nagaan of er voldoende interesse is voor een excursie door het projectgebied na de AWBG van 2 oktober 2017.	02-10-17	[redacted]	Lopend

Bijlage: lijst verzonden afschriften

- dhr. (Omgevingsdienst OFGV),
- dhr. (ILT),
- dhr. (Provincie Overijssel),
- dhr. (Waterschap Drents Overijsselse Delta),
- dhr. (Waterschap Vallei en Veluwe),
- dhr. (ILT),
- dhr. (ILT),
- dhr. (Gemeente Dronten),
- dhr. (Omgevingsdienst OFGV),
- dhr. (Provincie Flevoland),
- mw. (Waterschap Vallei en Veluwe),
- dhr. (gemeente Dronten),
- dhr. (RWS-MN, beheerder),
- dhr. (Provincie Overijssel),
- dh (gemeente Dronten),
- dhr. (Waterschap Drents Overijsselse Delta),
- dhr. Isala Delta),
- dhr. (Ministerie EZ, Wn gebiedsbescherming),
- dhr. (Omgevingsdienst OFGV),
- dhr. (Gemeente Kampen),
- dhr. (RWS-ON),
- mw. (Waterschap Drents Overijsselse Delta),
- mw. (Provincie Overijssel),
- dhr. (ILT),
- mw. (Provincie Overijssel),
- mw. (RvdR IJsseldelta),
- dhr. (RWS-MN)
- dhr. (gemeente Kampen),
- mw. (RvdR IJsseldelta),
- mw. (Waterschap Drents Overijsselse Delta),
- dhr. (Waterschap Drents Overijsselse Delta),
- dhr. (Isala Delta),
- mw. (Waterschap Zuiderzeeland),
- dhr. (RVO, Wn soortenbescherming),
- mw. (RvdR IJsseldelta),
- dhr. (ProRail),
- dhr. (Gemeente Kampen),
- dhr. (gemeente Dronten),
- dhr. (Waterschap Zuiderzeeland),
- dhr. (Provincie Overijssel),
- dhr. (gemeente Kampen),
- Archief PDR (mw. RvdR IJsseldelta).



**Programmadirectie Ruimte
voor de Rivier**

Griffioenlaan 2
3526 LA Utrecht
Postbus 24103
3502 MC Utrecht
T 088-7972900
info@ruimtevoorderivier.nl
www.ruimtevoorderivier.nl

Contactpersoon

Wro-coördinatie

T [redacted]@rws.nl

verslag

AWBG IJsseldelta fase 1 – 15 januari 2018

Datum bespreking

Maandag 15 januari 2018

Deelnemers

dhr. [redacted] (gemeente Kampen),
dhr. [redacted] (RWS-RvdR),
dhr. [redacted] (RWS-RvdR),
dhr. [redacted] (RWS-RvdR/Provincie Overijssel),
mw. [redacted] (RvdR IJsseldelta),
dhr. [redacted] (Isala Delta),
dhr. [redacted] (Ministerie LNV, Wn
gebiedsbescherming),
dhr. [redacted] (Gemeente Dronten),
mw. [redacted] (RvdR IJsseldelta),
dhr. [redacted] (RWS-RvdR),
dhr. [redacted] (Omgevingsdienst IJsselland).
zie bijlage.

Afschrift aan

Datum

25 januari 2018

Bijlage(n)

Zie opsomming

1. Opening / Voorstelronde

De heer [redacted] (Rijkswaterstaat Ruimte voor de Rivier) is nog onderweg, in afwachting hiervan opent de heer [redacted] (Rijkswaterstaat Ruimte voor de Rivier) de vergadering. Daarna volgt een voorstelronde. Mevrouw [redacted] (RvdR IJsseldelta) heeft per 1 december 2017 de werkzaamheden van mevrouw [redacted] overgenomen.

2. Mededelingen / Vaststellen agenda

Er zijn twee mededelingen:

1. De heer [redacted] geeft aan dat inmiddels vrijwel duidelijk is dat de werkwijze voor fase 1 (met een AWBG en overleg toezichthouders op basis van de provinciale coördinatiebesluiten) wordt voortgezet voor fase 2.
2. De heer [redacted] (Isala Delta) geeft aan dat hij onder 4 een aanvullend agendapunt wil inbrengen. Dit betreft de aanleg van infopanelen bij de invaarten van het Reevediep en het daarvoor benodigde leidingwerk.

De aangevulde agenda is akkoord.

3. Werkvoorbereiding / uitvoering / planning (dhr. [redacted])

Aan de hand van de actuele weekkaart zijn de huidige en voorgenomen werkzaamheden van Isala Delta voor de komende periode toegelicht. Deze

weekkaart is als bijlage aan dit verslag toegevoegd. In aanvulling hierop is het volgende besproken:

- Als nuancering bij onderdeel 2 op de weekkaart wordt opgemerkt dat het Reevediep is gegraven voor zover dat nu mogelijk is (de waterkering langs het Drontermeer is dus nog niet afgegraven).
- In week 5 en 6 wordt gestart met de volgende fasering/omlegging van de Kamperstraatweg. Bedoeling is dat het verkeer voor 1 april 2018 van deze omlegging gebruik kan maken. Daarna zal onder andere gestart worden met de aanleg van het grondlichaam ten behoeve van het inlaatsysteem.
- De heer [REDACTED] vraagt waar het water dat nu in het Reevediep staat vandaan komt. De heer [REDACTED] geeft aan dat dit grond- en hemelwater is. Wanneer de recreatieschutsluis en de vaargeul in gebruik worden genomen zal er ook (stapsgewijs) water vanuit de IJssel in het Reevediep worden gelaten.

**Programmadirectie Ruimte
voor de Rivier**

Datum
24 januari 2018

4. Actuele vergunningen / Doornemen vergunningenlijst (dhr. [REDACTED])

Vooraf aan de AWBG is bij de agenda een actuele vergunningenlijst rondgestuurd, deze is tijdens de AWBG doorgenomen. Hieronder wordt puntsgewijs ingegaan op de besproken vergunningen. De actuele vergunningenlijst is als bijlage aan dit verslag toegevoegd.

Gebiedsontwikkeling IJsseldelta-Zuid: besluiten met provinciale coördinatie Omgevingsvergunning bouwen fundering en ruwbouw Reevesluis (Dronten, VER-00268)

Over de ontwerp-omgevingsvergunning zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. De definitieve omgevingsvergunning ligt vanaf aanstaande woensdag ter inzage. De beroepstermijn loopt daarmee tot en met woensdag 28 februari 2018.

Omgevingsvergunning bouwen bediengebouw en afbouw Reevesluis (Dronten, VER-00285)

Deze omgevingsvergunning wordt naar verwachting medio februari 2018 aangevraagd. Betreft bouwen bediengebouw en afbouwen (hekwerken, etc.) van Reevesluis. Later zal nog een derde omgevingsvergunning worden aangevraagd voor het gebouw op de spuisluis en eventuele restpunten.

Omgevingsvergunning bouwen opslagvoorziening recreatieschutsluis (Kampen, VER-00195)

De ontwerp-omgevingsvergunning heeft tegelijk met ontwerpbesluiten voor het grondlichaam ten behoeve van het inlaatsysteem ter inzage gelegen (als cluster 24). Over de ontwerpbesluiten in dit cluster zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. De definitieve besluiten liggen vanaf aanstaande woensdag ter inzage. De beroepstermijn loopt daarmee tot en met woensdag 28 februari 2018.

Omgevings- en watervergunning grondlichaam inlaatwerk (Kampen en WDOdelta, VER-00247 en -00248)

Zie omgevingsvergunning bouwen opslagvoorziening recreatieschutsluis (VER-00195).

Omgevingsvergunning Migratiegeul en Vispassage inlaatsysteem (Kampen, VER-00290)

Inmiddels is hiervoor een ontwerp-omgevingsvergunning afgegeven. Dit ontwerpbesluit ligt nog tot en met woensdag 21 februari 2018 ter inzage, samen met de wijziging van het projectplan Waterwet voor het inlaatsysteem (als cluster

25). De wijziging betreft het vervallen van een doorspoelduiker en is door de projectorganisatie in gang gezet.

**Programmadirectie Ruimte
voor de Rivier**

Datum
24 januari 2018

Omgevingsvergunningen kappen bomen (restant) en bouwen hekwerken/poorten ten behoeve van binnendijkse waterhuishouding (Kampen, VER-00305 en -00306)

De omgevingsvergunning voor het kappen van bomen (VER-00305) is inmiddels aangevraagd, maar het is niet zeker of deze vergunning nodig is. De heer [REDACTED] (gemeente Kampen) vraagt waarom deze vergunning dan wel aangevraagd is, als dit mogelijk onnodig werk voor de gemeente met zich meebrengt.

De omgevingsvergunning voor hekwerken/poorten (VER-00306) is met name nodig vanwege de door Waterschap Drents Overijsselse Delta gevraagd hoogte van 1,10 meter voor poorten. Tot een hoogte van 1 meter zou voor deze poorten geen vergunning nodig zijn. Er zal nog nader overleg plaatsvinden om te bepalen of het mogelijk is om de hekwerken en poorten zonder vergunning te realiseren.

⇒ *Toevoeging verslag: inmiddels is over de omgevingsvergunning voor het kappen van bomen afgesproken dat de aanvraag wordt ingetrokken als er geen vergunning nodig is.*

Omgevingsvergunning milieu gronddepot gemeente (Kampen, VER-00310)

Deze omgevingsvergunning betreft de activiteit milieu voor het (tijdelijk) in depot zetten van grond voor de gemeente Kampen op de klimaatdijk.

⇒ *Toevoeging verslag: de coördinatieprocedure voor deze omgevingsvergunning wordt in beginsel niet door Rijkswaterstaat namens de provincie Overijssel uitgevoerd, maar door de provincie zelf.*

Gebiedsontwikkeling IJsseldelta-Zuid: besluiten zonder provinciale coördinatie Verkeersbesluiten definitieve situatie gehele project (Kampen en Overijssel, VER-00278a en b)

In de vorige AWBG is hierover gesproken. In aanvulling hierop wordt gemeld dat het verkeersbesluit wordt 'opgesplitst'. Voor de Kamperstraatweg is nu een verkeersbesluit bij de provincie Overijssel in voorbereiding, voor het overige is een verkeersbesluit bij de gemeente Kampen in voorbereiding. De provincie heeft aangegeven dat het verkeersbesluit kan worden afgegeven voordat het verkeer van de omlegging van de Kamperstraatweg gebruik gaat maken (1 april 2018). Voorafgaand hieraan kunnen al wel de voorbereidingen voor de omlegging getroffen worden (bebording, etc.).

Meldingen Reevesluiscomplex (ILT, VER-00273 t/m -00275 en -00286)

Deze meldingen op grond van het Besluit lozen buiten inrichtingen (Bibi) worden binnenkort ingediend en betreffen werkzaamheden in april en mei 2018.

Omgevingsvergunning kappen boom KSW De Zande (Kampen, VER-00296)

Deze omgevingsvergunning voor het kappen van één boom is inmiddels verleend, de bezwaartermijn eindigt 24 januari 2018.

Watervergunningen i.r.t. fasering Kamperstraatweg (WDODelta, VER-00300 t/m 302)

Deze watervergunningen zijn in de vorige AWBG uitvoerig besproken. De vergunningen met de nummers 301 en 302 zijn inmiddels aangevraagd.

Verkeersbesluit en ontheffing APV t.b.v. omzetten Kamperstraatweg (Overijssel en Kampen, VER-00308 en -00309)

Deze besluiten zijn nodig voor de werkzaamheden ten behoeve van de omlegging van de Kamperstraatweg.

**Programmadirectie Ruimte
voor de Rivier**

Meldingen t.b.v. inlaatsysteem (WDODelta en ILT, VER-00251 t/m -00253)

Deze meldingen op grond van de Keur van Waterschap Drents Overijsselse Delta en het Blbi worden binnenkort ingediend.

Datum
24 januari 2018

Melding t.b.v. realisatie rieteilandjes (ILT, VER-00304)

Deze melding op grond van het Blbi is inmiddels ingediend en is op tijd ingediend om met de realisatie te kunnen starten.

Meldingen t.b.v. bemalen duikers (WDODelta en ILT, VER-00307)

Deze meldingen op grond van de Keur van Waterschap Drents Overijsselse Delta en het Blbi worden nog ingediend

Meldingen t.b.v. graafwerk nabij waterkering Drontermeer en in Onderdijkse Waard (ILT, nog niet opgenomen in vergunningenlijst)

Mevrouw [] (Inspectie Leefomgeving en Transport) heeft aangegeven dat de betreffende meldingen op grond van het Blbi respectievelijk verlengd en opnieuw ingediend moeten worden.

Aanvullend agendapunt: infopanelen invaarten Reevediep

Isala Delta is bezig met de planvorming voor het plaatsen van twee infopanelen (matrixborden waarop informatie over o.a. vaartijden wordt getoond) bij de invaarten van het Reevediep aan de IJssel en het Drontermeer. Deze panelen worden op een betonnen voet geplaatst, deze voet wordt ingegraven in het maaiveld. In beide gevallen moet een elektriciteitskabel aangelegd worden. De heer [] geeft aan dat hij graag over met name de beoogde tracés van deze leidingen in gesprek wil met Waterschap Drents Overijsselse Delta en Rijkswaterstaat Oost-Nederland. Beide zijn echter niet aanwezig. Een draadloze stroomvoorziening (bijvoorbeeld met zonnepanelen) is wel onderzocht, maar hiervoor is niet gekozen. De provincie Overijssel heeft als toekomstig vaarwegbeheerder voorgeschreven dat de infopanelen ook uitgeschakeld moeten kunnen worden om overlast voor (beschermd) diersoorten te beperken.

5. Stand van zaken procedures projectorganisatie (mw. [])

Vooraf aan de AWBG is bij de agenda geen actuele vergunningenlijst rondgestuurd. Tijdens de AWBG is kort de stand van zaken toegelicht.

5.1 Doorgaande vaarverbinding Reevediep

Over de besluiten voor de doorgaande vaarverbinding (cluster 1a) zijn twee beroepen ingesteld. Er is echter geen voorlopige voorziening gevraagd. Wel is door één indiener, de Stichting Werkgroep Zwartendijk, een dergelijk verzoek aangekondigd wanneer het definitieve besluit voor cluster 1b is bekend gemaakt. Cluster 1b betreft de wijziging van de vergunning op grond van de Wet natuurbescherming, die in de vorige AWBG reeds besproken is. Over het betreffende ontwerpbesluit zijn twee zienswijzen naar voren gebracht. Zowel voor cluster 1a als 1b wordt op dit moment, in overleg met alle betrokkenen, gewerkt aan respectievelijk een verweerschrift (1a) en een reactienota (1b).

De heer [] geeft aan dat deze week begonnen wordt met de realisatie van de rieteilandjes. Mogelijk lukt het nog om deze werkzaamheden voor 1 maart 2018 af te ronden. De heer [] geeft in aanvulling hierop aan dat het desondanks wel gewenst is om de definitieve, gewijzigde vergunning op grond van

de Wet natuurbescherming zo snel mogelijk bekend te maken.

**Programmadirectie Ruimte
voor de Rivier**

5.2 Reevesluiscomplex

Over de besluiten voor het Reevesluiscomplex (cluster 21) zijn geen beroepen ingesteld, deze besluiten zijn daarmee onherroepelijk geworden.

Datum
24 januari 2018

6. Wijziging bijlagen II en III Waterbesluit en kaarten Waterregeling (dhr. [redacted] /dhr. [redacted])

Als bijlage zijn bij de agenda een concept-brief en -tekening meegestuurd. Het is de bedoeling om het gebied binnen de rode lijnen (buitenzijden van de dijk kruin) aan te wijzen als oppervlaktewaterlichaam. Mogelijk wordt echter een deel hiervan aangewezen als drogere oevergebied, dit hangt af van de verwachte overstromingsfrequentie. Tevens worden de Reevedam en Reevesluis als door het Rijk te beheren waterkering aangewezen. Bedoeling is dat de betreffende wijzigingen per 1 juli 2018 in werking treden. Dit is met name van belang voor Waterschap Drents Overijsselse Delta (vanaf dat moment wordt het Rijk waterbeheerder voor het Reevediep) en de gemeenten Kampen en Dronten. Het Waterschap en de gemeenten worden hierover nog nader per brief geïnformeerd.

⇒ *Toevoeging verslag: de planning voor deze wijzigingen is inmiddels bijgesteld naar 2019. In de volgende AWBG wordt dit nog kort toegelicht.*

7. Verslag en actielijst vorige vergadering

Over het conceptverslag van 13 november 2017 zijn geen opmerkingen gemaakt. Het definitieve verslag is bij dit verslag gevoegd.

De bijgewerkte actielijst is bij dit verslag gevoegd. In aanvulling hierop is het volgende gemeld:

- Ten aanzien van de (afgeronde) actie met nummer 78a wordt door de heer [redacted] gevraagd wat voor de herplant van de gekapte bomen bij het Reevesluiscomplex de stand van zaken is. Mevrouw [redacted] zegt toe dit na te gaan.
- Ten aanzien van de actie met nummer 81 wordt door de heer [redacted] aangegeven dat Waterschap Zuiderzeeland telefonisch heeft bevestigd dat voor het graafwerk bij de Reevesluis een watervergunning niet nodig werd/wordt geacht. Dit wordt nog in een mail vastgelegd.

8. Toezicht en handhaving

Voorafgaand aan de AWBG heeft een overleg 'toezicht en handhaving' plaatsgevonden. De heer [redacted] geeft aan dat naar aanleiding hiervan geen bijzonderheden te melden zijn. In de Kerstvakantie is de gebiedsconciërge agressief bejegend door enkele jagers, maar dit is inmiddels opgelost. Verder geeft de heer [redacted] aan dat hij vanuit de Omgevingsdienst IJsselland middels een speciale opdracht voor één dag per week actief zal blijven als coördinator 'toezicht en handhaving'. Zijn taken voor wat betreft bodemzaken zal hij overdragen aan een collega bij de omgevingsdienst, [redacted]. De heer [redacted] geeft aan dat hij via sociale media berichten heeft vernomen over het fietsen op wegen in het projectgebied waar dit niet is toegestaan. Dit signaal zal worden opgepakt. In aanvulling hierop geeft de heer [redacted] aan dat hier al veel aandacht aan is besteed, onder andere door voorlichting op scholen.

9. Rondvraag

Tijdens de rondvraag zijn de volgende opmerkingen gemaakt:

- Het mailadres van de heer [redacted] werkt tijdelijk niet, mails kunnen tot die tijd naar [redacted]@witteveenbos.com worden gestuurd.
- Het mailadres van de heer [redacted] is vanaf 1 januari 2018 [redacted]@odijsselland.nl.

**Programmadirectie Ruimte
voor de Rivier**

Datum
24 januari 2018

10. Volgende vergadering / Sluiting

De volgende vergadering is gepland op maandag 12 maart 2018 van 10:30 tot 12:00u. Locatie is het kantoor van Isala Delta, Engelenbergplantsoen 5 te Kampen. Geparkeerd kan worden aan het Burgemeester Berghuisplein 1. Vanaf hier is het circa 10 minuten lopen naar het Engelenbergplantsoen.

Digitaal vergaderverzoek is reeds verzonden.

Bijlagen

- Actielijst (aangehecht);
- Lijst verzonden afschriften (aangehecht);
- Weekkaart week 3-4 (los meegezonden);
- Actuele vergunningenlijst bij agendapunt 4 (los meegezonden);
- Definitief verslag AWBG 13 november 2017 (los meegezonden).

CONCEPT

Bijlage: actielijst**Lopende acties/aandachtspunten**

Nr.	d.d. actie	Omschrijving	d.d. gereed	Actie	Status
66	27-2-17	De heer [redacted] informeren over reacties op verzoeken om af te zien van coördinatie.		[redacted]	Aandachtspunt
80	13-11-17	Nagaan of een omgevingsvergunning nodig is voor uitkijkpunt Reevesluiscomplex.	12-3-18	[redacted]	Lopend
81	13-11-17	In overleg met Waterschap Zuiderzeeland vastleggen dat geen watervergunning nodig is voor graafwerk Reevesluiscomplex	15-1-18	[redacted]	Afgerond
82	13-11-17	Binnen de gemeente Kampen terugkoppelen dat verkeersbesluit (VER-00278) erg lang op zich laat wachten.	15-1-18	[redacted]	Afgerond
83	13-11-17	De heer [redacted] uitnodigen voor overleggen inzake acceptatie en het beheer van de (tijdelijke) waterkering ter plaatse van de Kamperstraatweg.	15-1-18	[redacted]	Afgerond
84	15-1-18	Terugkoppeling standpunt(en) bevoegd gezagsinstanties inzake plaatsing infopanelen bij invaarten Reevediep.	12-3-18	[redacted]	Lopend
85	15-1-18	Terugkoppeling stand van zaken herplanten gekapte bomen bij het Reevesluiscomplex	12-3-18	[redacted]	Lopend

Bijlage: lijst verzonden afschriften

- dhr. [redacted] (Omgevingsdienst OFGV),
- dhr. [redacted] (ILT),
- dhr. [redacted] (Provincie Overijssel),
- dhr. [redacted] (Waterschap Drents Overijsselse Delta),
- dhr. [redacted] (Waterschap Vallei en Veluwe),
- dhr. [redacted] (ILT),
- dhr. [redacted] (ILT),
- dhr. [redacted] (Gemeente Dronten),
- dhr. [redacted] (Omgevingsdienst OFGV),
- dhr. [redacted] (Provincie Flevoland),
- mw. [redacted] (Waterschap Vallei en Veluwe),
- dhr. [redacted] (gemeente Dronten),
- dhr. [redacted] (RWS-MN, beheerder),
- dhr. [redacted] (Provincie Overijssel),
- dhr. [redacted] (gemeente Dronten),
- dhr. [redacted] (Waterschap Drents Overijsselse Delta),
- dhr. [redacted] (Gemeente Kampen),
- dhr. [redacted] (RWS-ON),
- mw. [redacted] (Waterschap Drents Overijsselse Delta),
- mw. [redacted] (ILT),
- mw. [redacted] (Provincie Overijssel),
- dhr. [redacted] (ILT),
- mw. [redacted] (Provincie Overijssel),
- mw. [redacted] (RvdR IJsseldelta),
- dhr. [redacted] (RWS-MN)
- dhr. [redacted] (gemeente Kampen),
- mw. [redacted] (RvdR IJsseldelta),
- mw. [redacted] (Waterschap Drents Overijsselse Delta),
- dhr. [redacted] (Waterschap Drents Overijsselse Delta),
- mw. [redacted] (Isala Delta),
- dhr. [redacted] (Isala Delta),
- mw. [redacted] (Waterschap Zuiderzeeland),
- dhr. [redacted] (RVO, Wn soortenbescherming),
- dhr. [redacted] (ProRail),
- dhr. [redacted] (gemeente Dronten),
- dhr. [redacted] (Waterschap Zuiderzeeland),
- dhr. [redacted] (gemeente Kampen),
- Archief PDR (mw. [redacted] RvdR IJsseldelta).

Verslag

Overleg procedures Reevesluizencomplex (IJsseldelta-Zuid, fase 2)

17 november 2016, 13.30-16.00 uur, Engelenbergplantsoen 5 te Kampen, ruimte: Zomerbed

Aanwezig:

[redacted] (coördinator vergunningen Projectorganisatie IJsseldelta-Zuid, voorzitter/verslag)
 [redacted] (projectleider Reevesluizencomplex, Projectorganisatie IJsseldelta-Zuid)
 [redacted] (adviseur, schrijver projectplan Waterwet Reevesluizencomplex, Projectorganisatie IJsseldelta-Zuid)
 [redacted] (coördinator vergunningen Isala Delta)
 [redacted] (jurist Ruimte voor de Rivier)
 [redacted] (sr. adviseur waterkeringen, veiligheid en watersysteembouwkunde, RWS MN)
 [redacted] (omgevingsmanager waterschap Zuiderzeeland)
 [redacted] (vergunningverlener, gemeente Dronten)

Afwezig:

[redacted] (adviseur provincie Flevoland)
 [redacted] (beleidsmedewerker Waterveiligheid Provincie Flevoland)
 [redacted] (vergunningverlener Wet Natuurbescherming Provincie Flevoland)
 [redacted] (vergunningverlener Wet Natuurbescherming Ministerie EZ)
 [redacted] (vergunningverlener Waterwet RWS MN)

Agendaleden:

[redacted] (planologisch adviseur, gemeente Dronten)
 [redacted] (jurist Ruimte voor de Rivier)
 [redacted] (beheer openbare ruimte gemeente Kampen)

1. Opening en vaststellen agenda

[redacted] opent het overleg en heet iedereen welkom. Dit is het 2^e overleg over de procedures Reevesluizencomplex (RSC). Er is een aantal nieuwe mensen daarom wordt een kort voorstelrondje gedaan.

Er zijn diverse afmeldingen ontvangen (zie hierboven). Van [redacted] is schriftelijke input gekregen op het concept projectplan Waterwet. Waarvoor hartelijk dank!

2. Vragen over ontwerp Reevesluizencomplex fase 2

Aan de hand van de op 25 oktober 2016 gegeven presentatie wordt gelegenheid gegeven vragen te stellen over het ontwerp RSC.

[redacted] vraagt naar de keuzemogelijkheden in het ontwerp. [redacted] geeft aan dat het werkeiland overeind blijft (eindsituatie) en men moet daarvoor de oever in.

[redacted] geeft enige uitleg over de stand van zaken natuurvergunning. Gisteren is in overleg met de bevoegde gezagen geconstateerd dat er op korte termijn een ADC-toets wordt uitgevoerd.

[redacted] vraagt of er tekeningen zijn van het complex. Hij wordt verwezen naar sheet 6 van de presentatie.

3. Bespreken 1^e concept ontwerp Projectplan Waterwet RSC

We staan stil bij een aantal issues en nemen het stuk niet bladzijde voor bladzijde door. [redacted] geeft aan dat zij het projectplan nog niet heeft kunnen lezen en nog inhoudelijk zal reageren. Afsproken wordt dat eventuele (tekstuele) wijzigingsvoorstellen tot uiterlijk volgende week dinsdag (22 november) kunnen worden aangeleverd door iedereen.

Willem neemt de onderwerpen door, mede aan de hand van de input van [REDACTED]:

- Er is door [REDACTED] aangegeven dat het grotere systeem moet worden beschreven. Na enige discussie hierover wordt besloten een kaartje op te nemen met alle fase 2 percelen en een tekst over te nemen uit het Plan van Aanpak (projectplan) fase 2. [REDACTED] evert dat tekstje aan bij [REDACTED];
- Is het fietspad wel of geen wijziging waterstaatswerk? [REDACTED] geeft aan dat het fietspad onlosmakelijk met de sluis is verbonden, daarom moeten we het zien als wijziging van het waterstaatswerk. [REDACTED] stelt dat het feitelijk geen onderdeel is immers het heeft geen waterfunctie. [REDACTED] stelt dat het fietspad wel moet voldoen aan de waterkerende eisen.
Conclusie: het fietspad wordt gezien als wijziging waterkering en het wordt opgenomen in het projectplan;
- Par. 2.1.1. [REDACTED] geeft aan dat hier een verduidelijking nodig is (stukje over afvoer vanuit de IJssel) en dat moet worden toegevoegd dat het RSC, samen met andere onderdelen fase 2, deze afvoer mogelijk maakt zonder dat de waterveiligheid en -kwaliteit in het geding komt en scheepvaart doorgang kan vinden. [REDACTED] stelt daar tegenover dat de sluizen primair noodzakelijk zijn voor scheepvaart en spuien en dat ze daarnaast een waterkerende functie hebben. Na enige discussie hierover wordt besloten dat [REDACTED] een tekstvoorstel doet in het 2^e concept projectplan;
- Par. 2.1.3 Het is nodig om een stukje op te nemen over nieuwe normering. [REDACTED] neemt het tekstvoorstel van [REDACTED] over;
- Par. 2.1.4 Geconstateerd wordt dat de tabel eruit kan omdat dit alleen ingaat op de effecten op de IJssel;
- Par. 2.2.1 Er is door [REDACTED] opgemerkt dat er een BPRW-toets moet worden uitgevoerd. Het is de aanwezigen niet duidelijk wat dit precies inhoudt en waarom dit moet worden uitgevoerd. In de SNIP-3 documenten is al een KRW-toetsing uitgevoerd. [REDACTED] stelt dat in ieder geval de vismigratievoorziening nieuw is. Besloten wordt dat [REDACTED] contact opneemt met [REDACTED] om hierover duidelijkheid te verkrijgen;
- Par. 2.3.5 Vastgesteld wordt dat de tekst over visserij en zwemwater moet worden uitgebreid met de visserijfunctie van het Drontermeer (oevers, beroepsvissers Elburg, Genemuiden). Ook is er sprake van een strandje zuidelijk van de sluis waar gezwommen wordt. Besloten wordt dit onderwerp op te nemen met [REDACTED] i.v.m. zijn contacten stakeholders. Eventueel kan bij RWS contact worden opgenomen met [REDACTED];
- Hfdst. 3 De Ontgrondingenwet is niet van toepassing, het hoofdstuk gaat er uit. Wel is de ontgroning relevant bij de wijze van uitvoering en worden de effecten afgewogen in het projectplan;
- Par. 4.3. Vergunning graven in beschermingszone dijk: [REDACTED] geeft aan dat als buiten de binnenbeschermingszone wordt gebleven er geen vergunningplicht geldt. Hier en daar zal de ontgroning mogelijk wat extra kwelwater opleveren binnendijs maar omdat er damwanden worden geslagen is de kans niet groot. De watervergunning kan dus worden geschrapt. [REDACTED] voegt hieraan toe dat er natuurlijk wel overleg moet zijn over de details. Dit gebeurt ook, zo stelt [REDACTED] er is overleg tussen de technisch managers van beide percelen.

[REDACTED] heeft aanvullend als opmerking bij 4.3 dat de omgevingsvergunning aanleg kan worden vervangen door omgevingsvergunning bouwen.

Desgevraagd geeft [REDACTED] aan dat de aansluiting van de dam op de dijk al is geregeld in fase 1 projectplan. Voor het werkterrein is een vergunning afgegeven. Het werkterrein ligt op de dam.

Tot slot voegt [REDACTED] toe dat een watervergunning onttrekken niet nodig is i.v.m. bouwput, deze kan worden geschrapt. Ook aandacht gevraagd voor doorvoeren van de structuur in het stuk (samenvattingen aan begin of eind).

4. Omgevingsvergunning bouwen

[REDACTED] zoomt in op de omgevingsvergunning bouwen RSC. Dit betreft een uitvoeringsvergunning die Isala Delta aanvraagt. Hierover heeft hij al een keer overleg gevoerd met [REDACTED] en zijn collega.

Er is een vlak in het bestemmingsplan aangegeven waarbinnen het sluizencomplex gebouwd kan worden zonder planologische procedure. Er is sprake van een aantal vrijstellingen bijvoorbeeld voor het remmingwerk. Dit vlak is als uitgangspunt genomen voor het ontwerp. Vanuit ruimtelijke kwaliteit kan het echter zo zijn dat er

buiten het vlak wordt gekomen en dat daarvoor toch een procedure gevoerd moet worden. [redacted] vertelt desgevraagd dat nog niet duidelijk is welke procedure er in dat geval gevoerd moet gaan worden; [redacted] zal daarover uitspraken doen als dat aan de orde is.

Over de overname van welstand gemeente Dronten door het IQ-team overleg [redacted] (omgevingsmanager projectorganisatie) op dit moment met de wethouder. [redacted] geeft aan dat in het welstandbeleid van de gemeente ook welstandvrije objecten zijn opgenomen, wellicht dat dit voor de sluisen geldt.

[redacted] vertelt dat Isala Delta een concept vergunning kan indienen die al getoetst kan worden. Ook vraagt hij aandacht voor de veiligheidsaspecten van het fietspad over de sluis (doorvallen); daar zal op worden getoetst.

[redacted] geeft aan dat er een volledig nieuwe aanvraag zal worden ingediend en geen wijziging op de al verleende vergunning fase 1 (keersluisen). Wel zal in de aanvraag een duidelijke relatie worden gelegd met de reeds verleende vergunning. Planning van aanvragen is nu nog niet duidelijk. Dat hangt af van de status en voortgang van het ontwerp. Het kan zijn dat de aanvraag/vergunning mee gaat met de hoofdbesluiten (als dat het geval is, landt hij ook in het juridisch draaiboek) of separaat. Ook bij separaat indienen vindt afhandeling onder coördinatie plaats.

5. Doornemen/vaststellen juridisch draaiboek hoofdbesluiten/planning

Het draaiboek is voorgelegd bij [redacted] (ambtelijk coördinator) en die heeft een aantal wijzigingsvoorstellen gedaan die worden doorgevoerd. Qua termijnen wordt de planning nog iets aangepast.

Van [redacted] heeft [redacted] documentatie gekregen over de interne procedure bij RWS, en de stappen komen overeen maar er staan geen afhandelingstermijnen in. [redacted] is uitgenodigd door [redacted] om het draaiboek door te spreken (28 november).

[redacted] is van mening dat er voor wat betreft het goedkeuringsbesluit projectplan door provincie Flevoland druk zit omdat het projectplan eerst moet worden vastgesteld door RWS MN en daarna het goedkeuringsbesluit moet worden genomen. De vraag aan RWS MN, of de opgenomen besluitvormingstermijn voldoende is, neemt [redacted] mee in het overleg van 28 november.

[redacted] geeft daarnaast aan dat het in de praktijk van Rijkswaterstaat zo wordt opgepakt dat het ontwerp goedkeuringsbesluit van de provincie ook ter inzage wordt gelegd. Dit wordt toegevoegd aan stap 2.3 van het draaiboek.

[redacted] vraagt zich af wanneer RWS MN, RWS ON om advies moet vragen [redacted] stelt dat dit mogelijk is in de ontwerpfase. [redacted] neemt in het draaiboek hier een regel over op.

[redacted] stelt vast dat er een 3^e (en laatste) overleg is gepland op 15 december waar het 2^e concept projectplan wordt besproken; dit 2^e concept wordt uiterlijk 8 december rondgestuurd. Daarna moet volgens het draaiboek het finale concept gereed zijn. Vastgesteld wordt dat het gewenst is een 4^e overleg in januari te plannen om het 3^e concept met elkaar te bespreken.

[redacted] geeft aan dat zij voor 28 november haar eventuele opmerkingen doorgeeft over het draaiboek waarbij ze ook doorgeeft hoe ILT wordt ingeschakeld.

6. Vaststellen verslag 25 oktober 2016 inclusief doornemen actiepuntenlijst

Het verslag wordt vastgesteld.

Naar aanleiding van het verslag:

Blz. 1: provincie Flevoland heeft besloten het beheer van het fietspad niet te nemen en overlegt hierover met gemeente Kampen, Dronten en Staatsbosbeheer.

Blz. 3: niet [redacted] (projectleider) maar [redacted] (beheer openbare ruimte) zal agendalid zijn vanuit gemeente Kampen.

_____ vraag naar aanleiding van het stukje onder 5.2 (omgevingsvergunning uitvoering werken kappen bomen) of er ook geen vergunningplicht geldt voor de door Zuiderzeeland te kappen bomen t.b.v. de dijkversterking. _____ geeft aan dat de Waterwet regelt dat geen omgevingsvergunning aanleg nodig is als er een projectplan primaire keringen is gemaakt met goedkeuring provincie. Of een omgevingsvergunning nodig is, hangt daarnaast af van de omgevingsverordening gemeente Dronten. _____ eeft aan dat er alleen een lijst met te behouden bomen geldt in Dronten; als de bomen niet op die lijst staan dan is geen omgevingsvergunning nodig.

Naar aanleiding van het gestelde onder 5.3 hebben we geconstateerd dat er geen watervergunningplicht is en dat we dat niet oppakken. _____ doet hiervan een melding in het AWBG.

De actiepuntenlijst wordt doorgenomen.

Voor wat betreft actiepunt 1 heeft de projectorganisatie gesteld dat de lengte en het aantal wachtplaatsen volgt uit de Sivak-analyse. _____ stelt dat dit niet alleen volgt uit Sivak maar dat de wens vanuit de omgeving ook geldt. Daaruit volgt dat dit ruimer moet worden ingevuld. _____ geeft aan dat dit een scope-issue is tussen RWS en projectorganisatie; hij neemt dit op met de projectleider. Omdat hier bij de noordelijke wachtplaatsen de voortoets natuur een belangrijke rol speelt moet er snel duidelijkheid komen.

De actiepunten 2 t/m 5 en 7 t/m 10 zijn uitgevoerd of zijn aan de orde gekomen tijdens het overleg. Actiepunt 6 moet nog gebeuren.

7. Rondvraag

_____ raagt of het 3^e overleg is gewijzigd qua tijdstip; er staat in zijn agenda nu dat het overleg om 12.00 uur begint. Dit geldt voor meerder mensen. _____ gaat bij _____ na of dit klopt en waarom het tijdstip is gewijzigd.

8. Sluiting

Bijlagen:

- Actiepuntenlijst.

Actiepuntenlijst, grijs gemarkeerd = afgerond

Nr	Datum	Actiepunt	Actiehouder	Planning/stavaza
1.	25 oktober	Door RWS gewenste extra aanmeervoorziening zuid bespreken binnen projectorganisatie ivm eventueel meenemen in voortoets natuur		26-10: scope lengte en aantal wachtplaatsen volgt uit Sivak-analyse. 17-11: Sivak is niet het enige criterium komt met name uit contacten omgeving dus ruimer dan Sivak.. Scope- issue. pakt dit snel op i.v.m. voortoets natuur. 18-11: Scope natuurtoets is 1x220m aan NW-zijde en 1x220m aan ZO-zijde. Uit Sivak komen zeer waarschijnlijk kortere lengtes
2.	25 oktober	Bilateraal overleg		26-10: overleg gepland op 1-11 tussen en Afgerond
3.	25 oktober	Hoe om te gaan met nieuwe waterveiligheidsnormen in PPW, intern beleggen bij/bespreken met vergunningverleners/ specialisten		17-11: heeft tekstvoorstel gedaan en dit wordt overgenomen in projectplan
4.	25 oktober	Regelen betrokkenheid RvdR bij juridische toets voortoets/passende beoordeling		17-11: afgerond
5.	25 oktober	Haalbaarheid nemen besluit op PPW uiterlijk in week 19 bij indiening week 7		28-10: mail van met vergunningenproces ter beoordeling 17-11: stappen kloppen met draaiboek maar termijnen zijn niet duidelijk. neemt dit mee in gesprek 28-11
6.	25 oktober	Haalbaarheid nemen besluit Wnb uiterlijk in week 19 bij indiening week 7 nagaan bij		15-12
7.	25 oktober	Toetsing haalbaarheid termijnen bij ivm coördinatierol		26-10: draaiboek nogmaals verzonden met verzoek te checken 17-11: input gehad, wordt doorgevoerd
8.	25 oktober	Nagaan procedure PPW / goedkeuring provincie		17-11: gereed
9.	25 oktober	Uitzoeken of de aanleg dam in fase 1 is vergund door Zuiderzeeland		17-11: gereed
10.	25 oktober	Nieuwe deelnemers uitnodigen, agendalid toevoegen		27-10: deelnemers uitgenodigd. Afgerond
11.	17 november	(Tekstuele) Wijzigingsvoorstellen op 1 ^e concept projectplan uiterlijk dinsdag 22-11 aanleveren	Allen	Uiterlijk 22-11
12.	17 november	Tekst uit PvA fase 2 aanleveren bij		Z.s.m.
13.	17 november	Tekstvoorstel par. 2.1.1 functie RSC opnemen in 2 ^e concept en overige wijzigingen doorvoeren		Voor 8-12
14.	17 november	vragen wat de BPRW-toetsing		Voor 8-12

Nr	Datum	Actiepunt	Actiehouder	Planning/stavaza
		inhoudt		
15.	17 november	Contact opnemen met [redacted] vm visserij en zwemmen. Eventueel contact opnemen met [redacted] (RWS)	[redacted]	Voor 8-12
16.	17 november	Juridisch draaiboek aanpassen	[redacted]	Voor 8-12
17.	17 november	Opmerkingen doorgeven aan [redacted] over draaiboek en toetsmoment ILT	[redacted]	Voor 28-11
18.	17 november	Juridisch draaiboek bespreken met [redacted] op 28 november a.s.	[redacted]	28-11
19.	17 november	Melding in AWBG dat er geen watervergunningplicht is graven beschermingszone waterkering	[redacted]	5-12
19.	17 november	4 ^e overleg in laten plannen in januari en nagaan of / waarom het tijdstip 3 ^e overleg is gewijzigd naar 12.00 uur	[redacted]	Z.s.m. NB: aanvangsdatum 3 ^e overleg is 13.30 uur!

CONCEPT

Verslag

Overleg procedures Reevesluizencomplex (IJsseldelta-Zuid, fase 2)

15 december 2016, 13.30-16.00 uur, Engelenbergplantsoen 5 te Kampen, ruimte: Reevediep

Aanwezig:

[coördinator vergunningen Projectorganisatie IJsseldelta-Zuid, voorzitter/verslag]
 projectleider Reevesluizencomplex, Projectorganisatie IJsseldelta-Zuid)
 [adviseur, schrijver projectplan Waterwet Reevesluizencomplex, Projectorganisatie IJsseldelta-Zuid)
 [coördinator vergunningen Isala Delta)
 (vergunningverlener Waterwet RWS MN)
 (jurist Ruimte voor de Rivier)
 [jurist Ruimte voor de Rivier)

Afwezig:

(vergunningverlener, gemeente Dronten)
 (sr. adviseur waterkeringen, veiligheid en watersysteembouwkunde, RWS MN)
 (vergunningverlener Wet Natuurbescherming Ministerie EZ)
 (vergunningverlener Wet Natuurbescherming Provincie Flevoland)
 [handhaver, ILT,)
 (omgevingsmanager waterschap Zuiderzeeland)
 [beleidsmedewerker Waterveiligheid Provincie Flevoland)
 (vergunningverlener Wet natuurbescherming Provincie Flevoland)

Agendaleden:

(planologisch adviseur, gemeente Dronten)
 [beheer openbare ruimte gemeente Kampen)
 (adviseur provincie Flevoland)

1. Opening en vaststellen agenda

[] opent het overleg en heet iedereen welkom. Dit is het 3^e overleg over de procedures Reevesluizencomplex (RSC). Omdat niet iedereen elkaar kent, wordt een kort voorstelrondje gedaan.

Er is een aantal afmeldingen ontvangen, van een aantal anderen is helaas geen reactie ontvangen. Van [] is schriftelijke input gekregen op het 2^e concept projectplan Waterwet. Waarvoor dank.

Op verzoek van [] wordt aan de agenda toegevoegd: MER (bij 3.) en peilbesluit IJsselmeer (bij 4.)

2. Stand van zaken civiele ontwerp Reevesluizencomplex fase 2

[] vertelt dat Isala Delta als potentiële aannemer wordt gezien. Dit moet nog wel besloten worden op basis van de door Isala Delta gemaakte raming. We zitten nu in de eindfase van het schetsontwerp. Lengte, breedte, draaideuren etc. zijn bekend. In januari moet nog een aantal keuzes worden gemaakt, bijvoorbeeld hydraulische randvoorwaarden, WBI etc. Isala Delta maakt het schetsontwerp af en er volgt een rapportage. Daarna vindt de keuze plaats; eind januari zal het een en ander zijn beslag krijgen in een update van de vraagspecificatie Eisen. Veel zaken hebben de afgelopen periode parallel aan elkaar moeten plaatsvinden, dit maakt het proces erg hectisch.

3. Bespreken 2^e concept ontwerp Projectplan Waterwet RSC

Door het hiervoor genoemde parallelle proces, zitten er in het projectplan nog steeds witte vlekken, wel is ten opzichte van versie 1 een behoorlijke slag gemaakt. De volgende zaken worden besproken:

Aanmeervoorzieningen (blz. 10)

stelt dat de scope van 2x220 m wachtplaatsen alleen de recreatievaart dekt en vraagt zich af hoeveel ruimte de beroepsvaart krijgt. Ook wordt gesteld dat de beroeps- van de recreatievaart gescheiden moet worden in dwarsrichting.

geeft aan dat in de klanteisen van RWS MN staat 2x220 m en 2x290 m aanmeervoorziening aan beide zijden van de vaarweg aan zowel de noord- als zuidzijde van de schutsluis. Wat in het projectplan staat, 2x220 m, is echter de huidige scope van het ontwerp. Er wordt op dit moment een SIVAK-analyse gedaan, daaruit komt de benodigde lengte en ook hoe de opstelling is/moet/kan zijn. Wat uit de SIVAK-analyse komt, wordt de scope. Als Rijkswaterstaat iets anders wil dan is dat een scope-issue tussen Opdrachtgever en RWS-MN en moet daar budget voor komen.

Het een en ander heeft ook inhoudelijke raakvlakken met de ADC-toets natuur: als wachtplaatsen bijvoorbeeld ook aan de overzijde komen te liggen dan heeft dit direct negatieve effecten op de rietoever van Reeve-eiland.

Besloten wordt deze discussie niet in het kader van dit projectplan te voeren, maar op projectniveau. In het projectplan wordt uitgegaan van de huidige scope, totdat er een ander besluit is genomen.

Werking watersysteem (blz. 12)

De tekstvoorstellen van worden doorgevoerd.

Er is in aanvulling op de voorliggende tekst, een nieuw stukje tekst gemaakt in verband met het feit dat de nieuwe normering per 1/1/17 in werking treedt. Geconcludeerd wordt dat RSC aan die nieuwe normen voldoet. Overigens is het WBI (eisen t.a.v. de normering van RSC) in januari klaar waarin het een en ander wordt onderbouwd.

Er wordt desgevraagd door aangegeven dat van het RSC het bovenhoofd (noordelijke hoofd) primaire kering is en het benedenhoofd niet.

In par. 2.1.3, maar eigenlijk in de hele tekst van het projectplan, moet onderscheid gemaakt worden tussen de effecten eindsituatie en hoe het werkt als de Roggebotsluis er nog is en RSC open staat en/of de Roggebotsluis open staat na versterking Drontermeerdijk en RSC dicht. Een deel staat al bij effecten scheepvaart par. 4.2.1. maar eventuele effecten watersysteem toevoegen bij 2.1.3. en waterkwaliteit bij 2.2.1 (zie ook verder in verslag bij toetsing KRW).

MER (blz. 24)

Er wordt geconstateerd dat de vaarweg CEMT-klasse 4 is en blijft. Er vindt wel een wijziging plaats van het binnenvaart tracé (vaarweg). Volgens het besluit MER is dit een MER-plichtige activiteit, aldus . Dit geldt ook voor de tijdelijke vaarweg.

vertelt dat in 2013 al een plan-MER en een project-MER zijn gemaakt. Beiden omvatten zowel fase 1 als fase 2. Er hoeft daarom geen nieuwe MER-procedure te worden gevoerd, wel moet het MER ter inzage worden gelegd bij het projectplan. Daarnaast wordt beoordeeld of het MER en de onderliggende gegevens nog actueel zijn, dit om te bezien of er een aanvulling op het MER nodig is.

Toetsing KRW (blz. 13)

In het rapport 'Beheerplan Waterkwaliteit Reevediep', onderdeel MER, is reeds een BPRW-toetsing uitgevoerd. We gaan er dus vanuit dat er niet opnieuw een toetsing wordt uitgevoerd. Ook hier wordt wel nog gekeken of de toetsing actueel is.

Naar aanleiding van de opmerking van dat er een verandering van de waterkwaliteit optreedt bij amoveren van de Roggebotsluis, wordt door aangegeven dat dat moet worden belegd in het projectplan Roggebotsluis.

Uitgangspunt is dat de Roggebotsluis in de aanlegfase RSC blijft werken zoals hij nu werkt.

Na bouw RSC wordt ervan uitgegaan dat de RSC open blijft staan en Roggebotsluis blijft werken zoals hij nu werkt.

Er kan echter een situatie ontstaan (na versterking Drontermeerdijk) dat RSC kan gaan werken als schutsluis en dicht gaat en daarmee de Roggebotsluis wordt/kan worden opengesteld. In dat geval is een projectplan nodig voor de openstelling van de Roggebotsluis.

Samenvattend: zolang RSC open blijft en Roggebot gesloten, is er geen effect. Als RSC gesloten wordt en Roggebot open wordt gesteld dan moet dit landen in een nieuw op te stellen projectplan Waterwet (Roggebotsluis).

geeft naar aanleiding van deze discussie aan dat het sowieso goed is om in de tekst steeds onderscheid te maken in tijdelijke en permanente effecten.

Contractvorm

Na enige discussie wordt dit tekstdeel beperkt tot een zin: "Het project wordt als een UAV-GC contract aanbesteed."

Algemeen

Bij projectplan fase 1 was erg vervelend dat er nadien toch nog vele aanleg- en watervergunningen afgegeven moesten worden. Ten aanzien van de watervergunningen is dat niet (geheel) te voorkomen omdat dit veelal vergunningen betreffen van het waterschap dat daarin een eigen bevoegdheid heeft. Qua omgevingsvergunningen (aanleg) kan dit voorkomen worden door in het projectplan een ruim projectplangebied te definiëren bijvoorbeeld door opname van een kaartje.

Aan alles wat is vastgelegd in het projectplan is de aannemer gehouden. Dit pleit voor globale beschrijvingen om de aannemer zoveel mogelijk vrijheid te geven. Aan de andere kant wordt ook gevraagd om concretisering bijvoorbeeld in verband met effecten. Dit is een uitdaging.

Overigens, als Isala Delta onverhoopt niet de uitvoerend aannemer wordt, dan gaat het hele projectplan op de schop; het projectplan wordt geschreven op basis van de input van Isala Delta.

Aanvullend:

- Blz. 7, figuur 2: aangeven dat dit een impressie is;
- Blz. 8 e.v., vanaf figuur 3 loopt de nummering van de figuren niet goed;
- Blz. 9, afmeting sluiskolk toevoegen, levensduur toevoegen (onderbouw 50 jaar, bovenbouw 100 jaar), vismigratievoorziening is nog niet uitgewerkt;
- Zin op blz. 11 par. 2.1.2 schrappen ("Ook is besloten de extra spuikoker in de Roggebotsluis niet aan te leggen");
- Blz. 12, par 2.1.4, tekst overnemen, NB wordt geschrapt;
- Blz. 15, par. 2.3.2 worden subkopjes "Soorten" en "Natura 2000 gebied" toegevoegd;
- Blz. 17, par. 3.3. is de omgevingsvergunning (bouwen) weggefallen, deze wordt weer toegevoegd;
- Blz. 18, par. 3.4, tabel gaat eruit, eventueel nog stukje tekst toevoegen;
- Blz. 19, er wordt een plaatje van de tijdelijke vaargeul toegevoegd;
- Blz. 20, par. 3.6, geconstateerd is dat de genoemde hoeveelheden voldoende zijn, de al afgegeven concessie wordt benoemd; de rode zin gaat over geotechnisch onderzoek, ook bezien moet worden geohydrologie;
- Blz. 23, par. 4.6, openen C-kering zal slechts een zeer miniem effect hebben;
- Blz. 23, par. 4.7, N.a.v. vraag ILT: er geldt ter plaatse geen bodemkwaliteitskaart, die is er alleen voor het IJsseldeel;
- Blz. 24, hoofdstuk 5, toegevoegd wordt het vooroverleg dat is gevoerd.

4. Stand van zaken ADC-toets

vertelt kort wat er speelt. Uit onderzoek blijkt sprake van incidentele broedgevallen van de grote karekiet op de westoever van het Drontermeer (voortschrijdend inzicht ten opzichte van de passende beoordeling 2013). Vanwege de werkzaamheden/het gebruik, verdwijnt er/wordt verstoord ca. 0,13 ha rietoever / 200 m oeverlengte. Een significant effect kan niet worden uitgesloten; daarom moet er een ADC-toets plaatsvinden. Er is gekeken naar Alternatieven maar die zijn er niet. Dwingende redenen zijn in bewerking en dat gaat ook lukken. Compensatiemaatregelen worden in kaart gebracht. De volgende drie mogelijkheden zijn de revue gepasseerd: langs de Reevekering riet aanleggen (wel ondiep met weinig dynamiek), spuistroom langs eiland (betere kwaliteit riet), uitbreiding rieteilandjes bij de aansluiting Reevediep op Drontermeer. In februari moet de definitieve ADC-toets gereed zijn.

Peilbesluit IJsselmeer

vertelt dat hem deze week is gebleken dat er binnenkort een nieuw peilbesluit IJsselmeer wordt genomen/ doorgevoerd. Dit leidt tot een peilwijziging wat van invloed kan zijn op de toekomstige situatie (effecten op rietoever) in het Drontermeer. Hiervoor wordt op dit moment een toetsing (passende beoordeling) uitgevoerd. Deze is nog niet integraal beschikbaar.

heeft met gesproken over de invloed van dit peilbesluit IJsselmeer. geeft aan dat het effect op het systeem IJsselmeer-Ketelmeer-Vossemeer marginaal is. Het effect zit hem alleen in het winterpeil, dan gaat het peil 15 cm omhoog ten opzichte van het huidige winterpeil. Zolang Roggebot blijft liggen, is er geen effect op het Drontermeer. Als Roggebot eruit gaat, ontstaat er wel een mogelijk effect door het verschil in streefpeil tussen het Drontermeer en het streefpeil IJsselmeer (huidig verschil betekent -15 cm in het Drontermeer in de zomer). Het amoveren van Roggebot is derhalve bepalend. benadrukt dat ook vanuit Wn-bevoegd gezag (EZ) een uitspraak moet komen over de effecten voor de rietoever op basis van de effectanalyse van Tauw.

stelt dat in het kader van de ADC toets de Roggebot met spuikoker, een alternatief is voor het RSC. Het is van belang dat daar ook goed naar gekeken wordt. Tauw brengt het e.e.a. in kaart.

5. Uitvoeringsvergunningen

Tijdelijke vaargeul en grondverbetering (vooropdracht via VTW)

vertelt dat Isala Delta informeel de opdracht heeft gekregen om deze werkzaamheden in gang te zetten. Morgen wordt dit bekrachtigd. Deze werkzaamheden worden uitgevoerd in afwachting van gunning gehele RSC.

De werkzaamheden kunnen plaatsvinden grotendeels onder de fase 1 besluiten en/of de bestaande concessie van Wel wordt nog goed gekeken naar bijvoorbeeld Blbi-meldingen, verkeersbesluiten etc.; wellicht moeten deze worden aangepast of verlengd.

Uitvoeringsvergunningen realisatie RSC

Er moet een omgevingsvergunning (bouwen) worden aangevraagd en de nodige meldingen worden gedaan. Deze zijn allemaal in beeld. Qua planning moet de omgevingsvergunning worden afgestemd met de procedure hoofdbesluiten. Het vergunningenontwerp wordt gemaakt en dit betekent dat eind april de aanvraag zou kunnen worden ingediend. Er wordt in principe vanuit gegaan dat de aanvraag wordt gedaan nadat de ontwerphoofdbesluiten ter inzage hebben gelegen en duidelijk is of er zienswijzen zijn. Het is echter ook nog denkbaar om de omgevingsvergunning in het cluster hoofdbesluiten mee te nemen.

6. Planning indienen aanvragen

ertelt dat voor de planning indienen aanvragen hoofdbesluiten de ADC-toets cruciaal is. Er wordt vanuit gegaan dat eind februari de toets gereed is, zodat snel daarna de aanvraag om Wn-vergunning kan worden gedaan en het concept ontwerp projectplan kan worden ingediend voor de toets bij RWS MN. Echter, in het kader van het MIRT-besluit door de minister is het nodig dat het programmabureau PVP een toets uitvoert op de stukken. Aangegeven is dat deze toets 8 tot 10 weken duurt. De toets van PVP op het projectplan zal pas kunnen plaatsvinden na de toets van RWS MN op het projectplan.

stelt dat de ADC eindtekst bepalend zal zijn voor de MIRT-toets. Hij geeft aan dat hij vanuit de Corporate Dienst (CD) de juridische toets zal uitvoeren. Het is voorstelbaar dat, als RWS MN inhoudelijk akkoord is met (een 80%-versie van) het projectplan, hij de juridische toets kan doen, ook omdat hij in het proces wordt meegenomen. Mogelijk dat dit kan leiden tot wat versnelling in de toetsing.

7. Vaststellen verslag 17 november 2016 inclusief doornemen actiepuntenlijst

Het verslag wordt vastgesteld.

De actiepunten worden doorgenomen. Vastgesteld wordt dat de actiepunten 1, 5, 11 t/m 14 en 17, 18 en 20 zijn afgerond of op ander niveau worden besproken (1). Actiepunten 6 en 16 zijn, in verband met

onzekerheden planning, nog niet afgerond. Actiepunt 19 is niet gebeurd omdat betreffende partij niet aanwezig was in AWBG. De meeste overige actiepunten zijn in het overleg behandeld.

8. Rondvraag

De volgende vergadering is op 19 januari 2017. Het is goed om een extra overleg in te plannen in februari.

9. Sluiting

Bijlage: actiepuntenlijst

Actiepuntenlijst, grijs gemarkeerd = afgerond

Nr	Datum	Actiepunt	Actiehouder	Planning/stavaza
1.	25 oktober	Door RWS gewenste extra aanmeervoorziening zuid bespreken binnen projectorganisatie ivm eventueel meenemen in voortoets natuur		26-10: scope lengte en aantal wachtplaatsen volgt uit Sivak-analyse. 17-11: Sivak is niet het enige criterium komt met name uit contacten omgeving dus ruimer dan Sivak.. Scope- issue. pakt dit snel op i.v.m. voortoets natuur. 18-11: Scope natuurtoets is 1x220m aan NW-zijde en 1x220m aan ZO-zijde. Uit Sivak komen zeer waarschijnlijk kortere lengtes. 15-12: deze discussie vindt op projectniveau plaats, Sivak analyse half december gereed
5.	25 oktober	Haalbaarheid nemen besluit op PPW uiterlijk in week 19 bij indiening week 7		28-10: mail van met vergunningenproces ter beoordeling 17-11: stappen kloppen met draaiboek maar termijnen zijn niet duidelijk. eemt dit mee in gesprek 28-11
6.	25 oktober	Haalbaarheid nemen besluit Wnb uiterlijk in week 19 bij indiening week 7 nagaan bij T		15-12
11.	17 november	(Tekstuele) Wijzigingsvoorstellen op 1 ^e concept projectplan uiterlijk dinsdag 22-11 aanleveren	Allen	Uiterlijk 22-11
12.	17 november	Tekst uit PvA fase 2 aanleveren bij		Z.s.m.
13.	17 november	Tekstvoorstel par. 2.1.1 functie RSC opnemen in 2 ^e concept en overige wijzigingen doorvoeren		Voor 8-12
14.	17 november	ragen wat de BPRW-toetsing inhoudt		Voor 8-12
15.	17 november	Contact opnemen met ivm visserij en zwemmen. Eventueel contact opnemen met (RWS)		Voor 8-12
16.	17 november	Juridisch draaiboek aanpassen		Voor 8-12
17.	17 november	Opmerkingen doorgeven aan over draaiboek en toetsmoment ILT		Voor 28-11

Nr	Datum	Actiepunt	Actiehouder	Planning/stavaza
18.	17 november	Juridisch draaiboek bespreken met op 28 november a.s.		28-11
19.	17 november	Melding in AWBG dat er geen watervergunningplicht is graven beschermingszone waterkering		5-12
20.	17 november	4 ^e overleg in laten plannen in januari en nagaan of / waarom het tijdstip 3 ^e overleg is gewijzigd naar 12.00 uur		Z.s.m. NB: aanvangsdatum 3 ^e overleg is 13.30 uur!
21.	15 december	PPW; besproken wijzigingen doorvoeren		Voor 12-1-17 tbv overleg 19-1
22.	15 december	Uitspraak Wn-bevoegd gezag over effecten peilbesluit IJsselmeer obv analyse Tauw		Z.s.m. in verband met ADC- toets
23.	15 december	5 ^e overleg in laten plannen		Z.s.m.

CONCEPT



ruimte voor de rivier
ijsseldelta

Nota van Beantwoording Versterking Drontermeerdi

3 april 2019, conceptversie 1.4

Inhoud

1. Aanleiding	
Programma IJsseldelta-Zuid & project Drontermeerdijk.....	
2. Toelichting procedure.....	
Procedure.....	
Provinciale coördinatie	
Nota van beantwoording.....	
Vervolg & beroep.....	
3. Zienswijze(n) & beantwoording	
Ingediende zienswijzen	
4. Ambtshalve wijzigingen	

1. Aanleiding

Programma IJsseldelta-Zuid & project Drontermeerdijk

In het kader van de gebiedsontwikkeling IJsseldelta-Zuid worden er in de regio Kampen-Dronten waterveiligheid te verbeteren en om een bijdrage te leveren aan de ruimtelijke kwaliteit van de o extreme omstandigheden het hoogwater van de IJssel veilig buiten de polder te houden en richting h onder meer de Drontermeerdijk worden versterkt. De werkzaamheden vinden plaats over een afstand de Roggebotsluis/N307 in de richting van Elburg. De Drontermeerdijk wordt binnendijks versterkt. ruim 2,5 meter boven de hoogte van de huidige dijk. De kruin (bovenzijde) van de dijk is na d landinwaarts verplaatst. De Provincialeweg (N306) wordt op de kruin van de dijk aangelegd.

2. Toelichting procedure

Procedure

Om de Drontermeerdijk te versterken zijn er verschillende besluiten van verschillende bevoegde hebben er in de periode van donderdag 14 februari 2019 tot en met woensdag 20 maart 2019 een inzage gelegen. Dat zijn:

- Een ontwerp-projectplan op grond van de Waterwet, vastgesteld door het dagelijks bestuur van Zuiderzeeland.
- Een ontwerp vergunning op grond van de Wet natuurbescherming, verleend door het college van de provincie Flevoland.
- Een omgevingsvergunning (binnenplanse) afwijking van het bestemmingsplan op grond van de omgevingsrecht (Wabo), van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Dr

Provinciale coördinatie

De voorgenoemde besluiten die benodigd zijn voor de realisatie van de Drontermeerdijk worden coördinatieregeling voorbereid (art. 3.33 Wet ruimtelijke ordening). Dit houdt in dat de ontwerpen vóór de versterking van de Drontermeerdijk gezamenlijk zijn voorbereid, gezamenlijk ter inzage h... vervolg van de procedure worden gebundeld. Omdat de werkzaamheden plaats vinden in de provincie van gedeputeerde staten van Flevoland zorg voor deze coördinatie.

Nota van beantwoording

De provinciale coördinatie betekent dat zienswijzen op de ontwerpbesluiten integraal worden behandeld. Beantwoording zijn alle zienswijzen die zijn ingediend op de verschillende ontwerpbesluiten gebundeld bij de bevoegde gezagsinstantie aan welke de zienswijze was gericht van een antwoord voorzien.

Vervolg & beroep

De (inhoud van de) Nota van Beantwoording wordt in het vervolg van de procedure meegenomen. De besluiten aangepast worden afhankelijk van de wijze waarop met de zienswijze(n) wordt omgegaan. Vervolgens worden de besluiten voorgelegd aan de besturen van de verschillende bevoegd gezagsinstanties, nu gezamenlijk met de Nota van Beantwoording waarin de beantwoording van zienswijzen is opgenomen. Door de besturen wordt de zienswijzen op de juiste manier zijn beantwoord en/of zijn verwerkt in de besluiten. Wanneer dat het geval is van de bevoegd gezagsinstanties definitieve besluiten nemen. Die besluiten worden aan het publiek ter inzage voor een periode van zes weken ter inzage gelegd.

Tegelijkertijd met het bekendmaken van de definitieve besluiten wordt iedere indiener van een zienswijze aan de bevoegd gezag met de zienswijze is omgegaan. Wanneer de indiener niet tevreden is met de maatregelen die meegewogen in het definitieve besluit kan diegene in beroep gaan. Alleen een belanghebbende die een zienswijze naar voor heeft gebracht, kan tegen het besluit beroep instellen (bij de afdeling bestuursrecht van de State) tenzij hem geen verwijt kan worden gemaakt van het niet naar voren brengen van een zienswijze.

3. Zienswijze(n) & beantwoording

Ingediende zienswijzen

Er zijn zienswijzen ingediend door zes verschillende partijen, namelijk:

1. Fietsersbond, afdeling Flevoland
2. Trip Advocaten & Notarissen namens Strandpaviljoen At Sea
3. Stichting Opwekking
4. Gemeente Dronten
5. Gemeenten Elburg en Oldebroek
6. Gemeente Kampen

De ingediende zienswijzen bestaan uit meerdere individueel verschillende aspecten die een apart aspect behandelen. Daarom zijn de zienswijzen opgeknipt in deelvragen met een aparte nummering (bijv. 1.1, 1.2, etc.) in volgorde van binnenkomst een antwoord op elke ingebrachte zienswijze: (1) een samenvattende antwoord/de reactie van het bevoegd gezag (het Waterschap Zuiderzeeland, de provincie Flevoland) (2) of de zienswijze heeft geleid tot een aanpassing van het projectplan en/of vergunning en wat die veranderingen zijn.

De zienswijze van de gemeente Kampen is niet tijdig ontvangen en blijkens de poststempel ook niet. De zienswijze is derhalve niet ontvankelijk. Ten overvloede gaan wij wel in op de inhoud van deze zienswijze.

Fietsersbond, afdeling Flevoland

#	Zienswijze	Beantwoording
1.1	<p><i>In het ontwerp-Projectplan is niet duidelijk gemaakt hoe hoog het risico is dat het fietspad langs de Drontermeerdijk de kans loopt te overstromen bij een hoogwater op de IJssel c.q. het Reevediep en welke delen dan mogelijk niet meer beschikbaar zijn voor fietsverkeer. Uiteraard pleiten wij voor een minimaal risico voor deze belangrijke fietsroute. Mocht een dergelijke situatie zich toch voordoen dan zijn wij geïnteresseerd welke maatregelen de wegbeheerder voorziet om de fietsroute van Roggebot naar Elburg dan in stand te houden en daarbij de veiligheid en comfort van fietsers te waarborgen.</i></p>	<p>Het klopt dat in het Ontwerp-Projectplan Versterking Drontermeerdijk niet is aangegeven wat de gevolgen van hogere waterstanden bij het verwijderen van de Roggebotsluis zullen zijn. Deze gevolgen van veranderende waterstanden zijn niet het gevolg van de werkzaamheden die in dit projectplan beschreven en kunnen worden meegewogen. De gevolgen van het verwijderen van de Roggebotsluis, waaronder begrepen de veranderende waterstanden en dynamiek, worden in dat projectplan afgewogen.</p> <p>Het project Versterking Drontermeerdijk maakt daarom ook geen aanpassingen aan het fietspad door het Voorland.</p> <p>Overigens is op basis van de ons bekende gegevens de inschatting dat het fietspad ongeveer eens per jaar kortstondig onder water komt te staan.</p>
1.2	<p><i>Wij ondersteunen het voornemen om tijdens de werkzaamheden, waarbij de rijbaan van de N306 voor de duur van een jaar wordt afgesloten, het autoverkeer om te leiden via de N309, N305 en N307, en niet via de lokale erftoegangswegen. Dit zal leiden tot een toename van het kruisend autoverkeer bij de fietsoversteken op deze</i></p>	<p>De intensiteit van kruisend autoverkeer neemt inderdaad toe indien de rijbaan van de N306 wordt afgesloten. Naar verwachting met Met indieneer zienswijze verwacht Waterschap Zuiderzeeland dat dit niet tot significante knelpunten voor fietsers leidt. Veel van de oversteken zijn voorzien van stoplichten of</p>

	<p><i>wegen. Hoewel wij geen significante knelpunten zien voor het fietsverkeer, adviseren we om met waarschuwingsborden zowel het fiets- als autoverkeer bij deze kruisingen extra alert te maken op de tijdelijk toegenomen verkeersintensiteit.</i></p>	<p>andere voorzieningen.</p> <p>Door u en door andere insprekers zijn aandachtspunten en zorgen geuit bij het niet beschikbaar zijn voor gemotoriseerd verkeer van de N306 gedurende een jaar.</p> <p>Om de bereikbaarheid van bestemmingen zo goed mogelijk te borgen, mogelijke hinder door extra verkeer over de omleidingsroute te beperken en sluipverkeer zo veel mogelijk te voorkomen zal de N306 niet meer dan 200 dagen gedurende de totale uitvoeringsperiode en alleen in de maanden oktober tot en met maart niet beschikbaar zijn voor verkeer. De extra intensiteit over de omleidingsroute betreft dus een beperkte periode buiten het recreatieseizoen.</p> <p>Indien de praktijk zou uitwijzen dat de verkeerssituatie voor fietsers duidelijk verslechterd dan worden maatregelen zoals waarschuwingsborden genomen.</p>
1.3	<p><i>Tijdens de werkzaamheden wordt het (brom)fietspad langs de N306 voor de duur van een jaar afgesloten voor het (brom)fietsverkeer. Fietsers worden dan omgeleid via het Revebos. Wij wijzen er op dat de kwaliteit van de fietspaden in het Revebos op diverse plekken ondermaats is. De breedte van het fietspad is onvoldoende om grotere aantallen fietsers elkaar te laten passeren en bovendien is op veel</i></p>	<p>De geschetste situatie klopt. Mede daarom kiest Waterschap Zuiderzeeland ervoor de huidige fietsroute langs de dijk gedurende de gehele uitvoeringsperiode open te houden.</p>

	<p><i>plekken de breedte beperkt geworden door overgroeïend gras. Met name bij boswerkzaamheden zijn de paden besmeurd en glad door modder. Het rapport geeft al aan dat de kwaliteit van de fietspaden matig is en dat als mitigerende maatregel voor de langere omrijroutes de kwaliteit van het wegdek zou kunnen worden verbeterd. Wij zien aan deze suggestie graag gevolg gegeven worden en adviseren met klem om voorafgaande aan de afsluiting van het fietspad N306 in overleg met de beheerder Staatsbosbeheer de fietspaden een groot onderhoud te geven en tijdens de afsluiting blijvend zorg te dragen voor een schoon en veilig wegdek. Met name na boswerkzaamheden is extra controle en handhaving nodig.</i></p>	
1.4	<p><i>De omleidingsroute voor fietsers door het Revebos gaat vanaf de Stobbenweg via het fietspad naast de onverharde Waningeweg, dan via de verharde Waningeweg zonder fietspad over de spoortunnel en vervolgens over een fietspad naar de Hanzeweg. Het betreft hier een niet verplicht fietspad, verboden voor bromfietsers. Het fietspad is vrij smal, heeft diverse scherpe bochten en is ook niet geschikt voor bromfietsers. Deze vormen een veiligheidsrisico voor passerende fietsers. Wij adviseren om vanaf de spoortunnel voor bromfietsers een alternatieve omleidingsroute in te richten via de Waningeweg en de Reveweg naar de Hanzeweg. De Waningeweg is hier weer</i></p>	<p>Het Waterschap Zuiderzeeland vindt het onverharde en smalle deel van de Waningeweg ongeschikt voor combinatie van huidige bestemmingsverkeer en omgeleid fietsverkeer. Dit is één van de redenen dat het tracé van huidige fietspad langs de N306 beschikbaar blijft (zie onze reactie onder 1.3).</p> <p>De Waningeweg wordt in de huidige situatie gebruikt voor bestemmingsverkeer, vooral aanwonenden. Het uitgangspunt is om de Waningeweg tijdens de uitvoering van de dijkversterking beschikbaar te houden voor het bestemmingsverkeer. Het Waterschap Zuiderzeeland is daarbij voornemens het</p>

	<i>onverhard en van slechte kwaliteit. Dit project vormt een prima gelegenheid voor het realiseren van een verhard (brom)fietspad langs de Waningeweg.</i>	onverharde deel te verharderen.
1.5	<i>Tijdens de afsluiting van het fietspad voor fietsverkeer, kan dit fietspad langs de N306 ten zuiden van het projectgebied worden gebruikt voor bestemmingsverkeer, zowel autoverkeer als fietsers, naar de haventjes. Het gezamenlijk gebruik van beide typen verkeersdeelnemers op een fietspad is in principe onveilig en ongewenst. Wij adviseren om naast het fietspad stelconplaten of anderszins aan te leggen voor het autoverkeer en daarbij het fietspad te blijven reserveren voor de fietsers.</i>	Het fietspad wordt, zoals bij de beantwoording van zienswijze 1.3 is aangegeven, niet afgesloten voor fietsverkeer. De situatie voor de passantenhaventjes Smient en Meerkoet verandert daarmee niet. Voor de bereikbaarheid van de WSV Roggebot kan het zijn dat gemotoriseerd bestemmingsverkeer sporadisch gebruik maakt van het fietspad. Gebruik door gemotoriseerd bestemmingsverkeer is voor de WSV Roggebot mogelijk na instemming van de de projectorganisatie.
1.6	<i>Gelet op bovenstaand punt, indien om welke reden dan ook, al dan niet legaal, toch gemotoriseerd verkeer gebruik zal gaan maken van het fietspad, wijzen wij er op dat het fietspad zeer waarschijnlijk niet is ontworpen voor gemotoriseerd (mogelijk zwaar werk)verkeer. Na afloop van het project kan reparatie van het wegdek of zelfs de fundering van het fietspad noodzakelijk blijken te zijn.</i>	De verwachting is dat het fietspad het sporadisch verkeer kan dragen. Daarnaast komt het bestemmingsverkeer via het fietspad dat wordt vernieuwd. Mocht er desondanks schade optreden dan wordt dit hersteld.
1.7	<i>In het gebied tussen de zuidelijke plangrens en de Stobbenweg wordt (tijdens het werk aan het fietspad in het buitentalud) op dit deel of in de omgeving van het Bedieningsgebouw van de Drontermeertunnel een tijdelijke fietsverbinding gerealiseerd. Wij adviseren om dit fietspad in vergelijkbare kwaliteit uit te voeren als het bestaande fietspad, niet in de vorm van losse</i>	Zoals bij de beantwoording van zienswijze 1.3 is aangegeven blijft het fietspad langs de N306 beschikbaar.

	<i>rijplaten of halfverharding.</i>	
1.8	<i>De bosschage langs het fietspad heeft een belangrijke bijdrage in de aantrekkelijkheid van de fietsroute, gelet op beleving van de omgeving, beperking van de invloed van wind en verblinding door tegemoetkomend autoverkeer. In het rapport is aangegeven dat mogelijk bosschage moet worden verwijderd maar is herstel daarvan niet vermeld. Wij adviseren om indien tijdens de werkzaamheden bosschage wordt verwijderd, dit nadien opnieuw aan te planten.</i>	Bomen en bosschages moeten worden verwijderd om een voldoende sterke erosiebestendige grasmat te realiseren. Daarom wordt deze beplanting niet opnieuw aangeplant.
1.9	<i>De dijken langs Flevoland blijven voor en na de dijkophoging rechte stukken over grote afstand. Om de aantrekkelijkheid voor fietsers te vergroten adviseren wij om het fietspad niet exact deze rechte lijn te laten volgen maar licht meanderend aan te leggen.</i>	Het tracé van het fietspad verandert niet door de uitvoering van de versterking (zie voor motivering ook de beantwoording van zienswijze 1.1).
1.10	<i>De fietsoversteek bij de kruising Stobbenweg met Drontermeerdijk N306 maakt deel uit van het fietsnetwerk van de gemeente Dronten. Volgens richtlijn CROW 230 zouden fietsers een kruising van een gebiedsontsluitingsweg met solitaire fietspaden, zoals de N306, moeten kunnen oversteken via een midden geleider van minimaal 2,50 m ('oversteekeiland'). In de huidige situatie is hier niet in voorzien. De kruising is wel uitgevoerd als licht verhoogd verkeersplateau, echter ligt de aanvang daarvan te dicht op de fietsoversteek waardoor autoverkeer onvoldoende tijdig opmerkzaam wordt gemaakt op overstekende fietsers en hun</i>	Waterschap Zuiderzeeland zal met de wegbeheerder de wenselijkheid van de door Inspreker genoemde voorzieningen ten behoeve van een veiligere oversteek afwegen en eventueel opnemen in het ontwerp. Om een 'oversteekeiland' te realiseren moet de dijk ter plekke worden verbreed. Er is onderzocht in hoeverre het mogelijk is om de dijk ter plekke van deze splitsing te verbreden. Vanwege de in het projectplan opgenomen ruimtelijke uitgangspunten ligt dat niet voor de hand.

	<p><i>snellheid aan te passen. Tevens ontbreken belijning op de rijbaan en waarschuwborden om aan te geven dat er een fietsoversteek aanwezig is. De nieuwe fietsroute naar het Reevediep zal leiden tot toenemend fietsverkeer. Wij stellen vast dat gezien de hoge snelheden van het autoverkeer, dan zeker een veiliger oversteek nodig is, dat de nieuw aan te leggen oversteek daar deels in voorziet maar dat de aanvullende maatregelen wenselijk zijn. Daarom adviseren wij om de nieuwe kruising minimaal conform richtlijn CROW 230 in te richten, met de genoemde aanvullende maatregelen.</i></p>	<p>Technisch gezien gaat het hier om een T-splitsing en niet om een kruising. De toerit naar de Reevesluis is geen doorgaande weg maar een uitrit (zie ook de beantwoording van zienswijze 1.11). Er is geen CROW richtlijn die een 'oversteekeiland' in deze situatie voorschrijft.</p>
1.11	<p><i>Het fietspad Drontermeerdijk N306 maakt deel uit van een voorrangsweg en van het fietsnetwerk van de gemeente Dronten. De toerit naar het Reevesluis-complex, over dit fietspad, loopt dood en moet worden beschouwd als een uitrit. Wij adviseren om de doorgaande fietsers op dit fietspad in de voorrang te houden op het afslaand autoverkeer. Het autoverkeer zou middels waarschuwborden en belijning opmerzaam moeten worden gemaakt op kruisend fietsverkeer met de kruising uitgevoerd als uitritconstructie.</i></p>	<p>Het projectplan beoogt, buiten ophoging, geen wijziging van de verkeerstechnische situatie. Waterschap Zuiderzeeland wil de suggestie om op deze plek voorrang voor fietsers te verlenen overnemen, maar is geen wegbeheerder. De wegbeheerder moet hierover beslissen.</p> <p>Een eventueel besluit van de wegbeheerder hieromtrent kan in de uitvoering nog worden meegenomen.</p> <p>Let op: uitgangspunt hier is dus dat het projectplan vanuit verkeerstechnisch uitgangspunt geen wijziging inhoudt maar enkel een ophoging. Is dat zo?</p>
1.12	<p><i>Wij adviseren om de boogstraal van de beide bochten op de Stobbenweg in de aanloop naar de kruising met de Drontermeerdijk voldoende groot te maken, minimaal 5 meter. Met de</i></p>	<p>past dat?</p> <p>Consequentie overnemen suggestie?</p>

	<p><i>boogstraal van de verst gelegen tweede bocht bij voorkeur richting de 10 meter. Dit om te voorkomen dat fietsers zich op de weghelpt van tegemoetkomende (auto)verkeer begeven.</i></p>	
<p>Trip Advocaten & Notarissen namens Strandpaviljoen At Sea</p>		
<p>2.1</p>	<p><i>Ten aanzien van het projectplan Waterwet: At Sea zich ervan bewust dat het exploiteren van een restaurant aan een dijk met zich mee kan brengen dat eventueel noodzakelijke werkzaamheden aan de dijk voor (lichte) belemmeringen kunnen zorgen. De belemmeringen die At Sea volgens het ontwerp-projectplan Waterwet van het waterschap Zuiderzeeland mag verwachten door de versterking van de Drontermeerdijk, zijn echter buiten proportie. Voor een restaurant dat afhankelijk is van de beschikbaarheid van de N306 is het funest indien de N306 voor een dergelijke lange termijn wordt afgesloten. At Sea is dan ook van mening dat het projectplan zoals dat nu is omschreven, niet vastgesteld kan worden.</i></p>	<p>Waterschap Zuiderzeeland hecht veel waarde aan een goede bereikbaarheid van At Sea en andere bestemmingen in de omgeving van de Drontermeerdijk. Daarom is, zoals ook al in het Ontwerp-Projectplan was aangegeven, nader onderzocht of de duur dat de N306 niet beschikbaar is kan worden teruggebracht en wat daarvoor dan de beste periode is.</p> <p>Met At Sea heeft het waterschap meerdere gesprekken gevoerd om te onderzoeken hoe het Waterschap bij de uitvoering van het projectplan zorgvuldig kan omgaan met de belangen van At Sea.</p> <p>Door onder meer indiener zienswijze zijn daarbij aandachtspunten en zorgen geuit bij het niet beschikbaar zijn voor verkeer van de N306 gedurende een jaar.</p> <p>Om de bereikbaarheid van bestemmingen zo goed mogelijk te borgen, mogelijke hinder door extra verkeer over de omleidingsroute te beperken en sluisverkeer zo veel mogelijk te voorkomen neemt Waterschap Zuiderzeeland in het contract met de aannemer op dat de N306 niet meer dan 200 dagen gedurende de totale</p>

		<p>uitvoeringsperiode en alleen in de maanden oktober tot en met maart niet beschikbaar mag zijn voor verkeer.</p> <p>De stelling dat de belemmeringen die At Sea mag verwachten buiten proportie zijn deelt Waterschap Zuiderzeeland niet. In het projectplan heeft een nadrukkelijke belangenafweging plaatsgevonden waaruit de conclusie is gekomen dat de kosten van een tijdelijke weg zodanig hoog zijn dat deze niet opwegen tegen de beperking van de schade welke At Sea zal leiden door de werkzaamheden.</p> <p>Aanvankelijk verwachtte het waterschap een vol jaar nodig te hebben om het werk te kunnen uitvoeren. Omdat het maken van een extra weg in het bijzonder ten behoeve van het bereikbaar houden van het restaurant extreem kostbaar zou zijn, is daarvan afgezien ook al zouden daar mogelijk hoge schadevergoedingskosten aan belanghebbenden tegenover staan.</p> <p>Nader onderzoek heeft uitgewezen dat beperken van de uitvoeringstijd tot maximaal 200 dagen, steeds in de periode oktober - maart, haalbaar is en zal gebeuren. In die zin is het projectplan aangepast.</p> <p>Ten overvloede wijzen wij erop dat in hoofdstuk 7 van de Waterwet een schadevergoedingsplicht is opgenomen waarbij financiële belangen van At</p>
--	--	---

		Sea At aan de orde kunnen komen.
2.2	<i>Ten aanzien van het projectplan Waterwet: In het ontwerp-projectplan Waterwet staat aangegeven dat tijdens de werkzaamheden aan de Drontermeerdijk de bestaande N306 over een lengte van circa 3 kilometer wordt verwijderd en de N306 daarom naar verwachting maximaal een jaar geheel afgesloten wordt voor doorgaand verkeer. Volgens At Sea kan het restaurant een afsluiting van een jaar financieel niet dragen. Een faillissement lijkt in dat geval niet uitgesloten. At Sea wenst dan ook dat het plan voorziet in de mogelijkheid om de N306 slechts voor een half jaar af te sluiten in de winterperiode.</i>	<p>In het contract met de aannemer wordt de eis gesteld dat de N306 niet meer dan 200 dagen niet beschikbaar is voor verkeer en dat alleen in de periode 1 oktober – 1 april (zie ook de beantwoording van de zienswijze 2.1).</p> <p>Tevens daagt Waterschap Zuiderzeeland de aannemers die zich tijdens de aanbesteding inschrijven uit om de maximale 200 dagen dat de N306 niet beschikbaar is verder terug te dringen.</p> <p>Waterschap Zuiderzeeland voorziet daarmee in de wens van At Sea.</p> <p>Ten overvloede wijzen wij erop dat in hoofdstuk 7 van de Waterwet een schadevergoedingsplicht is opgenomen waarbij financiële belangen van At Sea At aan de orde kunnen komen.</p>
2.3	<i>Ten aanzien van het projectplan Waterwet: Het stoort At Sea dat in het ontwerp-projectplan slechts een aantal alternatieven voor de bereikbaarheid tijdens de tijdelijke afsluiting zijn overwogen. Geconcludeerd wordt dat deze alternatieven geen veilige en uitvoerbare alternatieven zijn en daarom alleen een omleiding over de N-wegen tot de mogelijkheden behoort. Eén van de mogelijkheden die is onderzocht, maar niet wenselijk is bevonden, is dat de weg op bepaalde tijden voor autoverkeer beschikbaar</i>	<p>Waterschap Zuiderzeeland deelt de mening van At Sea niet. Mogelijke alternatieve (omrij-) routes zijn zorgvuldig beschouwd, waaronder het alternatief dat At Sea noemt. Het resultaat van deze afweging is opgenomen in het Ontwerp-Projectplan op p.60.</p> <p>Gezamenlijk met At Sea zijn de alternatieven nogmaals beschouwd en is gezamenlijk nagegaan of er nog alternatieven ontbraken. At Sea heeft toen geen andere alternatieven aangedragen en wordt nu ook niet concreet in</p>

	<p><i>wordt gesteld. Bijvoorbeeld op het moment dat het werk aan de dijk stil ligt, namelijk tussen 17:00 uur en 09:00 uur en in de weekenden. Dit zijn tijden waarop het restaurant juist open is. Een reden waarom dit niet wenselijk wordt geacht is omdat de kosten van deze optie tot een verhoging van 5 tot 10% van de totale uitvoeringskosten leiden. Deze besparing op de uitvoeringskosten zou volgens At Sea niet leidend mogen zijn voor de vraag of dit alternatief wenselijk is. Een besparing op de uitvoeringskosten voor het waterschap zorgt namelijk voor een naar verwachting groter omzetverlies van At Sea.</i></p> <p><i>Volgens At Sea dient het waterschap er alles aan te doen om de schade die zij zal lijden, te beperken. Daarom dient het waterschap in het definitieve projectplan alle mogelijke alternatieven voor een optimale bereikbaarheid van At Sea in kaart te brengen en zorgvuldig te analyseren. Hierbij mogen hogere uitvoeringskosten niet een doorslaggevende rol spelen. At Sea is van mening dat er meer alternatieven mogelijk zijn dan dat er nu onderzocht zijn.</i></p>	<p>de zienswijze.</p> <p>Uiteindelijk zijn er vijf alternatieven afgewogen en gescoord op de criteria extra rijtijd, uitvoerbaarheid, duur afsluiting, vergunbaarheid, toestemming wegbeheerder, veiligheid, hinder omgeving en kosten.</p> <p>Uit deze afweging werd geconcludeerd dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - geen van de alternatieven beter scoort dan de omleiding over de N-structuur; - het belang van At Sea het meest is gediend met een zo kort mogelijke afsluiting van de N306 buiten het recreatie seizoen. <p>Deze conclusie is in lijn met hetgeen in het Ontwerp-Projectplan is opgenomen.</p>
2.4	<p><i>Ten aanzien van het projectplan Waterwet: Een ander bezwaar van At Sea tegen het huidige ontwerp-projectplan Waterwet is het feit dat in het plan wordt aangegeven dat de aannemer bepaalt hoe de fasering van de dijkversterking eruit gaat zien. Dit blijkt onder meer uit het</i></p>	<p>Waterschap Zuiderzeeland begrijpt de behoefte aan zoveel mogelijk duidelijkheid over de niet beschikbaarheid van de N306 en geeft deze ook aan waar dat mogelijk is:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Door de duur van de afsluiting van de N306 ten behoeve van de versterking van

<p><i>volgende citaat uit het ontwerp-projectplan Waterwet:</i></p> <p><i>"De duur (zo kort mogelijk) en de periode (liefst niet in de zomer, tjet hoogseizoen) waarin de A/306 tijdelijk niet beschikbaar is, zijn een belangrijk criterium in de aanbesteding van de realisatie van de dijkversterking en de uiteindelijke keuzes van de uitvoerend aannemer. Daarmee wil Waterschap Zuiderzeeland zorgvuldig omgaan met de beperking van hinder en bereikbaar, wat in het belang is van onder andere Restaurant At Sea."</i></p> <p><i>At Sea is van mening dat het waterschap het niet van de onderhandelingen met de aannemer mag laten afhangen wat de duur en de periode is van een tijdelijke afsluiting van de N306. Het waterschap dient zelf de touwtjes in handen te houden. Des te meer, omdat bestuursorganen gebonden zijn aan de algemene beginselen van behoorlijk bestuur. Concreet houdt dit in dat At Sea in het definitieve projectplan Waterwet terug wil lezen wat de duur en de periode is van de tijdelijke afsluiting van de N306.</i></p> <p><i>Dat At Sea duidelijkheid wenst over de duur en de periode van de tijdelijke afsluiting van de N306 heeft ook te maken met het feit dat At Sea schade lijdt door de onduidelijkheid die reeds heerst over de afsluiting. At Sea is een gewilde locatie voor het organiseren van huwelijken,</i></p>	<p>de Drontermeerdijk tot maximaal 200 dagen in te perken en alleen in de periode tot oktober – maart overeenkomstig de wens van At Sea.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Door van de te selecteren aannemer om een robuuste planning te verlangen die tijdig aan belanghebbenden verder duidelijkheid geeft over wanneer de N306 niet beschikbaar is. <p>Gezien de ingediende zienswijzen heeft het Waterschap ervoor gekozen om de vrijheid van de aannemer op dit punt te beperken vanwege de belangen van de omgeving.</p>
---	---

	<p><i>recepties en andere feestelijkheden. Dit soort aangelegenheden worden vaak lange tijd van te voren geboekt bij At Sea. Het is niet alleen de verwachting dat de onduidelijkheid over een tijdelijke afsluiting van de N306 leidt tot een terugloop van deze boekingen, het heeft daar reeds mee te kampen. De onzekerheid over een eventuele afsluiting van de N306, de duur en het tijdstip zorgen ervoor dat boekingen voor huwelijken, recepties en andere feesten nu al teruglopen. Het is dus van groot belang dat zo snel mogelijk duidelijkheid komt. Dat het plan wel rept over een tijdelijke afsluiting van de N306 van maximaal één jaar, maar verder alles in het ongewis laat, is een gebrek aan het ontwerp-projectplan Waterwet. At Sea wenst dan ook in het definitieve plan duidelijkheid.</i></p>	
2.5	<p><i>Ten aanzien van het projectplan Waterwet: Een projectplan dient op een zorgvuldige belangenafweging te zijn gebaseerd. At Sea is van mening dat het ontwerp-projectplan niet is gebaseerd op een zorgvuldige belangenafweging. De belangafweging dient in het definitieve besluit goed en concreet te zijn gemotiveerd.</i></p>	<p>Niet duidelijk is waar At Sea op doelt. Wij nemen aan dat At Sea nogmaals wil verwijzen naar het voorgaande.</p> <p>Waterschap Zuiderzeeland is van mening dat het Ontwerp-Projectplan is gebaseerd op een en als zodanig weergegeven zorgvuldige belangenafweging. Hierbij zijn de nadelige gevolgen van het project (met inachtneming van de voorzieningen die worden getroffen om deze gevolgen ongedaan te maken) afgewogen tegen de doelstelling van het project.</p> <p>Ten overvloede wijzen wij erop dat in hoofdstuk 7 van de Waterwet een schadevergoedingsplicht</p>

		is opgenomen waarbij financiële belangen van At Sea At aan de orde kunnen komen.
2.6	<p><i>Ten aanzien van het projectplan Waterwet: Zoals ook in het ontwerp-projectplan staat aangegeven, zal het tijdelijk afsluiten van de N306 ertoe leiden dat het aantal bezoekers van At Sea in die periode daalt en het restaurant minder omzet draait. Het is dan ook vanzelfsprekend dat voor At Sea een goede bereikbaarheid van het restaurant van groot belang is. Het huidige ontwerp-projectplan Waterwet voorziet niet, althans, geeft geen duidelijkheid over de vraag of een goede bereikbaarheid voor At Sea gewaarborgd blijft.</i></p> <p><i>Gezien het feit dat het onduidelijk is of At Sea bereikbaar kan blijven en de bezoekersaantallen niet of nauwelijks terug zullen lopen, kan niet gesteld worden dat in het ontwerpprojectplan sprake is van een zorgvuldige belangenafweging van de betrokken belangen. Hiervoor is noodzakelijk dat meerdere alternatieven worden onderzocht en nauwkeurig wordt gemotiveerd of bepaalde alternatieven niet een te zware last leggen op belanghebbenden. Daarnaast is het noodzakelijk dat het waterschap duidelijkheid schept over de duur en de periode van de tijdelijke afsluiting van de N306. At Sea is van mening dat het waterschap dit niet kan laten afhangen van de onderhandelingen met de aannemer.</i></p>	Waterschap Zuiderzeeland is zich terdege bewust van en houdt rekening met de belangen van At Sea, zoals verwoord in de antwoorden op 2.1 tot en met 2.4.
2.7	<i>Ten aanzien van de ontwerp-</i>	Het klopt dat het college bij de besluitvorming

<p><i>omgevingsvergunning: Voor de afwijking van het bestemmingsplan is gebruik gemaakt van artikel 2.12, eerste lid, onder a, van de Wabo. Dit artikel bepaalt het volgende:</i></p> <p><i>"Voor zover de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c Wabo, kan de omgevingsvergunning slechts worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en:</i></p> <ul style="list-style-type: none"><i>- a. Indien de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan of de beheersverordening:</i><i>- 1. met toepassing van de in het bestemmingsplan of de beheersverordening opgenomen regels inzake afwijking."</i> <p><i>Zoals uit artikel 2.12, eerste lid, van de Wabo blijkt, is de eerste voorwaarde voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor een activiteit die strijdig is met het bestemmingsplan, dat de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Het enkele feit dat een afwijking van het bestemmingsplan volgens de afwijkingsbepaling in het bestemmingsplan is toegestaan, betekent nog niet dat niet gemotiveerd hoeft te worden waarom sprake is van een goede ruimtelijke ordening in het concrete geval. Doordat een motivering ontbreekt over de goede ruimtelijke</i></p>	<p>over de vergunningaanvraag zoals hier aan de orde beleidsruimte heeft. Daarbij heeft het college de keuze om deze bevoegdheid tot afwijking van het bestemmingsplan al dan niet te gebruiken.</p> <p>De vergunningaanvraag voor de binnenplanse afwijking is naast de toetsing aan de afwijkingsbepaling ook getoetst aan een goede ruimtelijke ordening. In 2013 is gekozen voor een integrale binnenwaartse dijkversterking vanuit het oogpunt van ecologie, landschap, cultuurhistorie en ruimtelijke inpassing. Het vigerende bestemmingsplan IJsseldelta-Zuid Dronten (2013) is hierop toegesneden. De afwijking van het dwarsprofiel, waar de omgevingsvergunning op ziet, is een verdere uitwerking van dit ontwerp uit 2013. Het college heeft deze afwijking ook getoetst aan de ruimtelijk relevante aspecten waaronder natuur en landschap, cultuurhistorie, archeologie en verkeer) en geoordeeld dat de aangevraagde activiteit (dijkversterking) niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.</p>
---	---

	<i>ordering, is het voor At Sea niet mogelijk om na te gaan of de goede ruimtelijke ordening zich in dit geval niet verzet tegen het verlenen van de omgevingsvergunning voor afwijking van het bestemmingsplan.</i>	
2.8	<i><u>Ten aanzien van de ontwerp-omgevingsvergunning:</u> Een ander gebrek aan de ontwerp-omgevingsvergunning dat met het voorgaande samenhangt, is dat niet wordt gemotiveerd waarom van de afwijkingsbepaling uit het bestemmingsplan gebruik wordt gemaakt. Enkel het volgende wordt in de ontwerp-omgevingsvergunning aangegeven: "Dat hiermee de benodigde afwijking op grond van artikel 2:12:1.a. 1 van de Wabo verleend kan worden, omdat: de afwijking past in de afwijkingsbepaling die in artikel 12.4 van het bestemmingsplan IJsseldelta-Zuid (nr. 8090) is opgenomen." Zoals het college in het bovenstaande al aangeeft, kan de benodigde afwijking op grond van artikel 2.12, eerste lid, onder a, van de Wabo verleend worden. Een verplichting is dit echter niet. Voor de verlening van de omgevingsvergunning dient zo bezien een belangenafweging te worden gemaakt, die door het college nu niet is gemaakt, althans niet inzichtelijk is voor At Sea</i>	De belangenafweging waar indiener op doelt is reeds gemaakt bij de totstandkoming van het bestemmingsplan IJsseldelta. De omgevingsvergunning ziet op een beperkte wijziging van het profiel, zoals opgenomen in bijlage 2 bij de bestemmingsregels. Er is geen sprake van veranderende omstandigheden die kunnen leiden tot een andere afweging. Het college is van mening dat de nadelige gevolgen van het besluit (tijdelijke hinder / verminderde bereikbaarheid) niet onevenredig zijn in verhouding met de tot het besluit te dienen doelen (waterveiligheid).
2.9	<i><u>Ten aanzien van de ontwerp-omgevingsvergunning:</u> Het waterschap Zuiderzeeland heeft als indiener van de aanvraag omgevingsvergunning een toelichting gegeven over de noodzaak van het</i>	Voor een omgevingsvergunning als bedoeld in art. 2.1 eerste lid onder c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is het toetsingskader vastgelegd in artikel 2.12. Dat toetsingskader beperkt zich tot een goede ruimtelijke

<p><i>verlenen van de omgevingsvergunning. De noodzakelijkheid van de omgevingsvergunning is volgens het waterschap:</i></p> <p><i>"aangezien de voorgenomen werkzaamheden noodzakelijk zijn om de Drontermeerdijk zodanig te versterken zodat in 2022 bij extreme omstandigheden het hoogwater van de IJssel veilig buiten de polder wordt gehouden en geleid naar het IJsselmeer via het Reevediep."</i></p> <p><i>Voor At Sea is het van groot belang dat vastgesteld wordt waaruit blijkt dat het verhogen van de dijk voor 2022 daadwerkelijk noodzakelijk is, gezien de langdurige mindere bereikbaarheid van het restaurant tijdens de ophoging van de dijk. Bij de ontwerp-omgevingsvergunning is geen rapport ingebracht waaruit blijkt dat het noodzakelijk is om de dijk op te hogen, om in 2022 bij extreme omstandigheden het hoogwater van de IJssel veilig buiten de polder te houden. At Sea zou graag zien op welke rapporten het waterschap de bovenstaande noodzakelijkheid voor de dijkverhoging baseert. Daarnaast is At Sea van oordeel dat het college bij de verlening van de omgevingsvergunning inzicht moet geven in de manier waarop de conclusies van deze (eventueel bestaande) rapporten een rol hebben gespeeld bij de besluitvorming omtrent de vergunningverlening. Zoals aangegeven is het voor At Sea namelijk van groot belang of de</i></p>	<p>onderbouwing. De vraag of de dijkversterking noodzakelijk is, behoeft het college niet bij de beoordeling van de aanvraag voor een omgevingsvergunning te betrekken. Dat is immers het uitgangspunt van het vigerende bestemmingsplan.</p> <p>Het nut, de noodzaak en de urgentie van de dijkversterking zijn uitgebreid uiteengezet in het Ontwerp-Projectplan Waterwet en de daaraan ten grondslag liggende rapporten. Duidelijk is dat de Drontermeerdijk niet meer voldoet aan de huidige normen van de Waterwet.</p>
---	--

	<i>vergunningverlening daadwerkelijk noodzakelijk is.</i>	
2.10	<p><i><u>Ten aanzien van het ontwerp-omgevingsvergunning:</u></i></p> <p><i>Naast het feit dat het waterschap Zuiderzeeland enerzijds de aanvrager is van de omgevingsvergunning, is het anderzijds de partij die een advies dient te geven over de binnenplanse afwijking van de bestemming. Het waterschap Zuiderzeeland heeft bij het verlenen van de ontwerp-omgevingsvergunning twee petten op die volgens At Sea onverenigbaar zijn met elkaar. At Sea zijn van mening dat een derde onafhankelijke partij die niet betrokken is bij de vergunningaanvraag-verlening het advies zou moeten geven omtrent het verlenen van een omgevingsvergunning voor een binnenplanse afwijking ten behoeve van het project Drontermeerdijk. De derde partij kan dan bijvoorbeeld onafhankelijk beoordelen of de dijkverhoging wel echt noodzakelijk is. Dat een onafhankelijke beoordeling niet aan de orde is geweest blijkt des te meer uit het feit dat in het document 'advies Drontermeerdijk' exact dezelfde reden wordt gegeven voor het positief adviseren omtrent het verlenen van de omgevingsvergunning als bij de toelichting van het verzoek tot verlening is gegeven, namelijk dat de voorgenomen werkzaamheden noodzakelijk zijn om in 2022 bij extreme omstandigheden het hoogwater van de IJssel veilig buiten de polder te houden en te geleiden</i></p>	<p>Ingevolge artikel 12.5 Bestemmingsplan is aan het verlenen van een omgevingsvergunning ter afwijking van het bepaalde in 12.4.2 (het profiel) de voorwaarde gekoppeld dat dit pas kan nadat advies is gevraagd aan de beheerder van de waterkering.</p> <p>Uit de toelichting bij dit artikel blijkt dat de planwetgever nadrukkelijk de taakverdeling tussen de planwetgever en de beheerder, en de daaraan ten grondslag liggende wettelijke gronden. Om de beheerder in staat te stellen te reageren op initiatieven op de waterkering wordt hem om advies gevraagd. De planwetgever heeft dan ook niet beoogd om een onafhankelijk advies te vragen maar om een methode te hanteren waarbij een koppeling wordt gelegd tussen de twee bevoegde overheden vanuit Wet ruimtelijke ordening en Waterwet.</p> <p>De versterking van een waterkering vindt plaats door zijn beheerder. In zoverre is het niet verrassend dat de beheerder als aanlegger dezelfde mening heeft als de beheerder als adviseur.</p>

	<i>naar het IJsselmeer via het Reevediep.</i>	
2.11	<p><i>Ten aanzien van de vergunning Wet natuurbescherming: Voor het project 'Versterking Drontermeerdijk' is een passende beoordeling opgesteld, aangezien niet uitgesloten kan worden dat het project significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied. Volgens artikel 2.8, derde lid, van de Wnb moet uit de passende beoordeling de zekerheid worden verkregen dat het project de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten, voordat een vergunning verleend kan worden.</i></p> <p><i>Wat opvalt aan de passende beoordeling die is opgesteld en ingediend bij de aanvraag voor de Wnb-vergunning, is dat ten aanzien van de habitattypen in de Veluwerandmeren het volgende wordt vermeld:</i></p> <p><i>"De werkzaamheden vinden geheel buiten het Natura 2000-gebied Veluwerandmeren plaats. Effect van het ophogen van de Drontermeerdijk op de aanwezige kanswierwateren en meren met krabbenscheer en fonteinkruiden zijn om die reden niet te verwachten.</i></p> <p><i>De kwalificatie 'niet te verwachten' is, zoals hiervoor aangegeven, niet voldoende om een Wnb-vergunning te verlenen voor een project. De passende beoordeling moet namelijk met zekerheid uitsluiten dat het project de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten, in dit geval het behoud van de</i></p>	<p>Indiener stelt een passage uit de Passende beoordeling aan de orde die zo uit de context gehaald tot onduidelijkheid zou kunnen leiden. In de Passende beoordeling was als eindconclusie reeds beschreven dat <u>alleen</u> de grote karekiet een (significant) negatief effect kan ondervinden indien niet aan de beschreven uitvoeringsvoorwaarden en mitigerende maatregelen kan worden voldaan.</p> <p>Ter verduidelijking zijn daarom de teksten in hoofdstuk 4 bij het habitatype kranwierwateren en meren met krabbenscheer en fonteinkruiden en de soorten kleine modderkruiper, rivierdonderpad en meervleermuis in de Passende beoordeling aangescherpt. Er is met zekerheid geen effect op de instandhoudingsdoelen voor deze habitattypen en soorten. Dit betekent dat geen ADC toets hoeft te worden doorlopen.</p>

	<p><i>kranswierwateren en meren met krabbenscheer en fonteinkruiden. Die zekerheid blijkt niet uit de passende beoordeling. Ook ten aanzien van de effecten op de kleine modderkruiper, de rivierdonderpad en de meervleermuis wordt aangegeven dat negatieve effecten op deze soorten niet zijn te verwachten. Uitgesloten wordt dit echter niet.</i></p> <p><i>Als de zekerheid niet bestaat dat het project de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten, dan kan alleen een vergunning worden afgegeven als voldaan is aan de ADC-toets, zo blijkt uit artikel 2.8, vierde lid van de Wnb. Die toets is echter niet doorlopen.</i></p>	
2.12	<p><i>Ten aanzien van de vergunning Wet natuurbescherming: Primair verzoekt At Sea het college om vast te stellen dat niet met zekerheid kan worden vastgesteld dat het project de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten en dat voor het verlenen van de vergunning eerst de ADC-toets doorlopen dient te worden.</i></p>	<p>Zie de beantwoording van zienswijze 2.11, een ADC-toets is niet aan de orde daar door het (waar nodig) nemen van mitigerende maatregelen, significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied met zekerheid zijn uitgesloten.</p>
2.13	<p><i>Ten aanzien van de vergunning Wet natuurbescherming: Subsidiair verzoekt At Sea het college nauwkeurig te formuleren waaruit blijkt dat met zekerheid uitgesloten kan worden dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet aangetast zullen worden.</i></p>	<p>De dijk wordt landinwaarts verbreed en verhoogd. Er vinden niet of nauwelijks werkzaamheden in het water of de rietoevers plaats. Bij het realiseren van een (tijdelijke) aanmeervoorziening in het geval bouwmaterialen per schip worden aangevoerd, bestaat wel de mogelijkheid dat er lokaal in het water gewerkt wordt. De natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied zijn hierbij niet in</p>

		het geding.
Stichting Opwekking		
3.1	<p><i>In het verkeersonderzoek Drontermeerdijk (Antea, 2019) is uitgegaan van één omleidingsroute. Deze route is wellicht gekozen vanuit het gegeven dat conform de CROW-richtlijnen in tijdelijke verkeerssituaties omleidingen worden gefaciliteerd over minimaal wegen van dezelfde categorie. Het is volgens ons echter een wensbeeld om één omleidingsroute voor te stellen. Dit sluit niet aan bij de wijze waarop verkeer in de praktijk een routekeuze maakt. In het document wordt niet beschreven op welke wijze gewaarborgd wordt dat alle verkeer van die ene omleidingsroute gebruik gaat maken en bijvoorbeeld niet gaat sluipen over de Oudebosweg en de Hondweg. Navigatiesystemen houden geen rekening met de voorgestelde omleidingsroute en sturen verkeer over de kortst of snelst mogelijke route, in dit geval dus mogelijk via de Oudebosweg en Hondweg, die daarvoor niet geschikt zijn.</i></p> <p><i>Als organisator van het evenement zijn wij van mening dat het weren van sluipverkeer een verantwoording is van de partij die de Drontermeerdijk afsluit en dat wij als organisator van het evenement daarom niet op deze effecten kunnen worden aangesproken, mochten deze effecten zich voordoen. Kunt u aangeven welke maatregelen tegen het sluipverkeer op beide hiervoor genoemde wegen</i></p>	<p>Eventueel sluipverkeer over de Hondweg, Oudebosweg en andere gemeentelijke wegen is een punt van aandacht. Daarom zijn wij in overleg met de desbetreffende wegbeheerders en handhaving om tot maatregelen te komen die sluipverkeer over de Hondweg en Oudebosweg voorkomen dan wel beperken. De uitkomst hiervan zal worden gedeeld met Stichting Opwekking. Wij verwachten dat met inbreng van de kennis van de wegbeheerders en het zoveel mogelijk beschikbaar houden van de N306 (zie de beantwoording van zienswijze 1.2) sluipverkeer zoveel als mogelijk is wordt voorkomen.</p> <p>Indien tijdens de uitvoering blijkt dat er sprake is van onaanvaardbaar sluipverkeer zal dit in overleg met de wegbeheerder worden tegengegaan.</p>

	<i>genomen gaan worden?</i>	
3.2	<i>Voor het verkeersonderzoek is gebruikt gemaakt van een (statisch?) verkeersmodel. In de beschrijving van het verkeersonderzoek ontbreekt de toelichting op welke wijze dit model is gebruikt in het verkeersonderzoek. Is het model enkel gebruikt voor het bepalen van verkeersintensiteiten? Of is het model gebruikt voor het simuleren van de verkeerseffecten van de afsluiting van de Drontermeerdijk?</i>	<p>Het statische verkeersmodel Lelystad is gebruikt als basis voor het inzichtelijk maken van de verkeerintensiteiten op de wegvakken en verkeersstromen op de kruispunten. De verkeersintensiteiten in het verkeersmodel zijn geactualiseerd en aangevuld met recente telgegevens, zoals van vaste meetpunten in het wegdek en uitgevoerde verkeerstellingen door gemeente Dronten. Het verkeersmodel is in het genoemde onderzoek niet gebruikt voor het simuleren van de verkeerseffecten van de afsluiting van de Drontermeerdijk.</p> <p>In overleg met de wegbeheerders (van provincie Flevoland en de gemeenten Dronten en Kampen) zijn de verkeerseffecten vervolgens doorgerekend met behulp van het verkeersmodel. (uitkomst nog verwerken)</p>
3.3	<i>Indien het verkeersmodel is gebruikt voor het bepalen van de verkeerseffecten, vragen wij ons af wat de uitkomsten van de modelberekeningen zijn en welke handmatige aanpassingen (bijvoorbeeld knips) zijn aangebracht in het model om ervoor te zorgen dat 100% van het verkeer dat in de huidige situatie gebruik maakt van de Drontermeerdijk, via die ene aangewezen omleiding gaat rijden?</i>	<p>Het verkeersmodel is niet gebruikt voor het bepalen van de verkeerseffecten.</p> <p>Het verkeersonderzoek had als primair doel om inzichtelijk te maken hoeveel verkeer nu gebruik maakt van de N306 en in hoeverre de beoogde omleidingsroute over de N-structuur voldoende capaciteit biedt om het verkeer van de N306 Drontermeerdijk op te vangen. En waar die capaciteit niet toereikend welke maatregelen dan denkbaar zijn om voldoende capaciteit te</p>

		borgen.
3.4	<p><i>Indien het verkeersmodel is gebruikt voor het bepalen van de verkeerseffecten, vragen wij ons af in hoeverre verdrijving van verkeer vanaf de Drontermeerdijk plaatsvindt naar andere wegen dan de voorschreven omleidingsroute. Daarbij zijn wij specifiek geïnteresseerd in verdrijving naar de N305 (Biddingringweg) en de routes die gelegen zijn aan de andere zijde van het Veluwemeer, bijvoorbeeld de N309, N310 en A28.</i></p> <p><i>In het verkeersonderzoek is er vanuit gegaan dat de voorgestelde omleidingsroute het beste alternatief is voor 100% van het verkeer dat nu gebruik maakt van de Drontermeerdijk. Wij zijn van mening dat dit een onjuiste bewering en uitgangstelling is. Als voorbeeld twee mogelijke routes van en naar ons evenement:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>- Vertrekplaats Emmeloord, bestemming Walibi Holland. Primaire route via de N50, N307, N306 (Drontermeerdijk). Alternatieve route bij afgesloten Drontermeerdijk is via de A6, N711, N305, N309 naar de N306. Dit geldt voor alle vertrekplaatsen die noordelijker gelegen zijn dan Emmeloord.</i> <i>- Vertrekplaats knooppunt Hattemerbroek, bestemming Walibi Holland. Primaire route via A28, N309 naar de N306. Deze route kent echter maar 2 minuten reistijd verschil met de route via de N50, N307 en N306. Tijdens evenementen is de alternatieve route via de N50 dan vrijwel ook altijd sneller in reistijd dan de</i> 	<p>Het verkeersmodel is niet gebruikt voor het bepalen van de verkeerseffecten (zie de beantwoording van de zienswijzen 3.2 en 3.3). Met de resultaten van het verkeersmodel zijn wel globale inschattingen gemaakt.</p> <p>Het klopt dat bij afsluiting van de N306 niet 100% van het verkeer de N-structuur zal benutten. Op reguliere werkdagen (zonder evenementen Walibi) heeft ongeveer 10% van het verkeer op de N306 Drontermeerdijk een herkomst of bestemming in Emmeloord of ten noorden ervan. Verkeer richting Emmeloord wordt bij het volgen van de beoogde omleidingsroute ter hoogte van Dronten middels de reguliere bewegwijzering verwezen naar de route N711/A6. Op reguliere werkdagen hebben slechts enkele voertuigen op de N306 Drontermeerdijk een herkomst of bestemming nabij het knooppunt Hattemerbroek.</p> <p>Tijdens evenementen kan dit anders zijn en is er maatwerk nodig. Daarom heeft Waterschap Zuiderzeeland onder andere met Walibi afspraken gemaakt over het tenminste 3 maanden van te voren kenbaar maken van de afsluiting van de N306 en in overleg te treden over benodigde (extra) maatregelen.</p>

	<p><i>primaire route (vanwege beperkte capaciteit N309), waardoor een natuurlijke verdeling tussen beide routes ontstaat. Bij een afsluiting van de Drontermeerdijk rijdt al dit verkeer via de route A28-N309, wat voor grote toename van verkeers-intensiteiten in de woonkernen 't Harde, Oostendorp en Elburg leidt. Bovenstaande laat volgens ons zien dat de verkeerseffecten van de afsluiting van de Drontermeerdijk verder gaan dan de effecten die in het verkeersonderzoek staan beschreven. We zijn van mening dat dergelijke verkeerseffecten moeten worden benoemd in de documentatie ten behoeve van de afsluiting van de Drontermeerdijk. Een specifiek hoofdstuk of paragraaf die gewijd is aan de verkeerseffecten tijdens grote evenementen op het evenemententerrein bij Walibi Holland is volgens ons een essentieel onderdeel.</i></p>	
3.5	<p><i>Op pagina 9 van het verkeersonderzoek staat beschreven dat de I/C-verhouding op kruispunt 4 uitkomt op 1.39. Om deze I/C-verhouding onder de maximaal aanvaardbare grens van 0.9 te brengen, wordt voorgesteld het linksaf slaan door verkeer vanaf de N309 richting de N305 op dit kruispunt niet toe te staan en dit verkeer te laten keren op kruispunt 3. Het effect hiervan op kruispunt 3 is vervolgens niet berekend. De I/C-verhouding op kruispunt 3 is in de avondspits met omleiding reeds 0.85, wat de aanvaardbare grens reeds nadert. Wij vragen ons af waarom de beheersmaatregel wordt voorgesteld, maar</i></p>	<p>In het verkeersonderzoek wordt geconstateerd dat kruispunt 4 onvoldoende capaciteit biedt om al het verkeer van de N306 Drontermeerdijk op te vangen, de I/C-verhouding komt uit op een waarde van 1,39. Dit wordt met name veroorzaakt omdat de reguliere verkeersstroom vanaf de N309 moeilijk linksaf kan slaan in de richting Lelystad/Almere wanneer al het verkeer van de N306 Drontermeerdijk omrijdt via dit kruispunt. De wachtrij voor de kruising neemt dan teveel toe op de N309. Als mogelijke maatregel wordt voorgesteld om linksaf slaan onmogelijk te maken, zodat de I/C-verhouding</p>

	<i>het effect van de maatregel op andere kruispunten vervolgens niet is doorerekend?</i>	van het kruispunt op de grenswaarde uitkomt. In het verkeersonderzoek wordt aangegeven dat de reguliere verkeersstroom omgeleid kan worden via rotonde 3, aangezien uit de doorberekening blijkt dat de I/C-verhouding op rotonde 3 in dat geval toeneemt van 0,85 tot 0,90. Waterschap Zuiderzeeland is in overleg met de wegbeheerders provincie Flevoland en gemeente Dronten om te bespreken welke beheersmaatregelen op kruispunt 4 wenselijk zijn. De resultaten daarvan zullen worden gedeeld met Stichting Opwekking.
3.6	<i>In het verkeersonderzoek wordt geen relatie gelegd met andere grootschalige werkzaamheden die in dezelfde periode worden uitgevoerd. Voor zover nu bekend starten in 2020 de werkzaamheden aan de ombouw van de N307, inclusief het kruispunt met de N306 en de ombouw van het kruispunt N302/N306 (Harderhaven). Deze werkzaamheden hebben ook een grote impact op de bereikbaarheid van het evenemententerrein en het verkeerseffect van de werkzaamheden aan de Drontermeerdijk kunnen volgens ons niet los gezien worden van deze andere grote projecten.</i>	Meerdere grootschalige werkzaamheden aan de infrastructuur kunnen inderdaad effecten hebben op de bereikbaarheid van het evenemententerrein. Tenminste maandelijks vindt afstemming plaats met het Project N307 / Roggebot-Kampen. Uitgangspunt vanuit beide projecten is dat de N306 in totaal niet meer dan 200 dagen is afgesloten en dat de N307 gedurende de werkzaamheden aan de N307 beschikbaar blijft.
3.7	<i>Wij vragen ons af waarom in het verkeersonderzoek niet uitgebreider is ingegaan op de extra reistijd en reisafstand voor mensen die de omleidingsroute volgen? De stelling is juist dat de extra reistijd onder de 10 minuten blijft en maximaal 10 kilometer extra afstand bedraagt. Dit is echter een theoretische</i>	Waterschap Zuiderzeeland is uitgegaan van de wens van de wegbeheerder provincie Flevoland dat de extra reistijd niet meer dan 10 minuten bedraagt onder normale omstandigheden. Normale omstandigheden betreffen gemeten reistijden tijdens de spitsperiodes en midden op de dag, zonder wachtrij voor de rotonde nabij de

	<p><i>benadering, waarbij het lijkt alsof gerekend is met freeflow reistijden. Iedereen die bekend is met de verkeerssituatie op de omleidingsroute weet dat de situatie in de dalperioden anders is dan tijdens de spitsperiode, bijvoorbeeld op de N307 tussen Roggebot en Dronten. De huidige I/C-verhouding op de rotonde Flevoweg-Drontermeerdijk in de huidige situatie is daar een voorbeeld van. Welke motivatie ligt ten grondslag aan deze keuze?</i></p>	<p>Roggebotsluis (zie ook de beantwoording van de zienswijze 3.11).</p> <p>Verdere detaillering naar verschillende periodes leidt niet tot de keuze van een ander alternatief bij het niet beschikbaar zijn van de N306 (zie ook de beantwoording van de zienswijze 2.3).</p> <p>Voor de uitvoering van de dijkversterking start stelt de uitvoerend aannemer een verkeersplan op dat specifiek ingaat op de te nemen verkeersmaatregelen en motivering daarvan. Dit plan wordt met belanghebbenden besproken.</p>
3.8	<p><i>Op basis van de punten 3.1 tot en met 3.7, vragen we ons af waarom gekozen is voor een dermate theoretische benadering van het verkeersonderzoek, waarbij de gehele inhoud van het onderzoek gefocust is op de capaciteitsverhoudingen op één omleidingsroute en in het geheel geen aandacht is gegeven aan de overige effecten van de afsluiting? Met welk doel is dit onderzoek uitgevoerd? Het geeft ons het idee dat vanuit de projectvoorbereiding onvoldoende besef is van de verkeerseffecten van de afsluiting van de Drontermeerdijk en de gevolgen daarvan voor diverse belanghebbenden onderschat worden. Het onderzoek gaat uit van een wensbeeld (100% omleiden via voorgeschreven route) en het komt op ons over alsof in het onderzoek naar de wensbeeld toe geschreven is.</i></p>	<p>Zie ook de beantwoording van de zienswijze 3.7</p>
3.9	<p><i>In het ontwerp projectplan Waterwet voor de</i></p>	<p>Waterschap Zuiderzeeland begrijpt de behoefte</p>

	<p><i>versterking van de Drontermeerdijk staat op pagina 53 omschreven dat de Drontermeerdijk naar verwachting maximaal 1 jaar wordt afgesloten voor doorgaand verkeer. De exacte periode is nog niet bekend en is afhankelijk van de uitvoeringsfasering van de aannemer die de werkzaamheden gaat uitvoeren. Dit komt weinig concreet over, het geeft ons als belanghebbende geen enkele zekerheid en maakt het indienen van een zienswijze voor ons lastig. Wij zien graag dat de opdrachtgever hier concretere eisen stelt aan de aannemer die de werkzaamheden uit gaat voeren, zodat voor belanghebbenden meer inzicht en zekerheid ontstaat.</i></p>	<p>aan zoveel mogelijk duidelijkheid over de niet beschikbaarheid van de N306 en geeft deze ook aan waar dat mogelijk is:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Door de duur van de afsluiting van de N306 ten behoeve van de versterking van de Drontermeerdijk tot maximaal 200 dagen in te perken en alleen in de periode tot oktober – maart overeenkomstig de wens van At Sea. - Door van de te selecteren aannemer om een robuuste planning te verlangen die tijdig aan belanghebbenden verder duidelijkheid geeft over wanneer de N306 niet beschikbaar is.
3.10	<p><i>In 2020 vindt ons evenement plaats van donderdag 28 mei tot en met maandag 1 juni en in 2021 vindt ons evenement plaats van donderdag 20 tot en met maandag 24 mei. De periode tussen die twee data is minder dan een jaar, dus is het mogelijk dat wij tweemaal te maken krijgen met een afsluiting van de Drontermeerdijk. Wij verzoeken in de planning rekening te houden met ons evenement, zodat wij slecht eenmaal hinder ondervinden van de afgesloten Drontermeerdijk. Dit mede gezien de grote verkeershinder die wij de komende jaren gaan ondervinden door werkzaamheden aan andere provinciale wegen in de omgeving</i></p>	<p>Waterschap Zuiderzeeland houdt rekening met de data van uw evenement. De eis aan de uitvoerend aannemer is dat de N306 beschikbaar is op en rond de door u genoemde data.</p> <p>Beschikbaar betekent in principe dat de weg geschikt is voor 2 richtingsverkeer en tenminste 30 km per uur.</p> <p>Los van de versterking van de Drontermeerdijk kan de wegbeheerder besluiten tot maatregelen ten behoeve van uw evenement.</p>

	<i>(ombouw N307/N306 en ombouw N302/N306).</i>	
3.11	<i>In het ontwerp projectplan Waterwet voor de versterking van de Drontermeerdijk staat op pagina 53 omschreven dat de omrijdtijd onder normale verkeersomstandigheden minder dan tien minuten bedraagt. Wat wordt hier verstaan onder normale verkeersomstandigheden? Wat zijn de maatgevende momenten voor het bepalen van de verkeershinder? (zie ook opmerking onder punt 7.)</i>	<p>Normale verkeersomstandigheden betreffen gemeten reistijden tijdens de spitsperiodes en midden op de dag, zonder wachtrij voor de rotonde nabij de Roggebotsluis.</p> <p>Uit de reistijdmetingen blijkt met name in de avondspits vertraging op te treden voor de rotonde nabij de Roggebotsluis, in de richting van Kampen. De gemeten vertraging bedroeg circa 3 minuten.</p>
3.12	<i>In het ontwerp projectplan Waterwet voor de versterking van de Drontermeerdijk staat op pagina 53 omschreven dat meerdere alternatieven als omleidingsroute zijn onderzocht, maar alleen de omleiding via de N307-N305-N309 als veilige en uitvoerbare omleiding geschikt is. Welke andere routes zijn onderzocht? Op welke wijze wordt gewaarborgd dat verkeer, al dan niet door navigatiesystemen, via die niet veilige en uitvoerbare omleidingsroutes gaat rijden? Waarom is ervoor gekozen deze alternatieven niet specifiek te benoemen en aan te geven waarom deze niet als geschikt alternatief worden gezien? Waarom komt dit in het projectplan wel terug en niet in het verkeersonderzoek? Heeft het onderzoeksbureau de verschillende alternatieven in het verkeersonderzoek wel onderzocht of is de beschreven omleidingsroute reeds vastgesteld</i>	<p>Om een keuze te kunnen maken naar de meest geschikte omleidingsroute heeft waterschap Zuiderzeeland:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) De wegbeheerders is gevraagd over welke wegen bij de afsluiting een de Drontermeerdijk een omleidingsroute mogelijk zou zijn. De wegbeheerders van de gemeente Dronten en de provincie Flevoland zijn van mening dat verkeer van de N306 ook over wegen van vergelijkbare orde dient te worden omgeleid, overeenkomstig de algemeen geaccepteerde richtlijnen daarvoor. De gemeentelijke wegen die theoretisch als alternatief kunnen dienen zijn volgens de wegbeheerder daarvoor niet geschikt (te smal, passeren kan alleen via de berm). Dit leidt tot een omleiding over de N-structuur.

	<p><i>voordat het verkeersonderzoek werd uitgevoerd?</i></p>	<p>2) Daarnaast zijn verschillende alternatieven met elkaar vergeleken. De beschouwde alternatieven zijn: a) een tijdelijke weg voor bouwverkeer en een tijdelijke weg voor gewoon verkeer, b) een gecombineerde tijdelijke weg voor bouwverkeer en gewoon verkeer, c) route binnendoor over de Waningeweg, d) route binnendoor over de Oudebosweg en e) route over de N-structuur. Deze 5 alternatieven zijn gescoord op de criteria extra rijtijd, uitvoerbaarheid, duur afsluiting, vergunbaarheid, toestemming wegbeheerder, veiligheid, hinder omgeving en kosten. Alternatief e) route over de N-structuur komt het beste uit de multicriteria-analyse naar voren.</p> <p>Uit zowel 1) als 2) komt de N-structuur als meest wenselijk naar voren. Deze conclusie is in lijn met hetgeen in het Ontwerp-Projectplan is opgenomen.</p> <p>Zie verder het antwoord op de zienswijzen 3.1 en 1.2</p>
3.13	<p><i>In het ontwerp projectplan Waterwet voor de versterking van de Drontermeerdijk staat op pagina 61 omschreven dat de verkeersplannen tijdig (minimaal drie maanden vooraf) worden besproken met Walibi, zodat zij hun bezoekers tijdig kunnen informeren, met name tijdens de</i></p>	<p>Waterschap Zuiderzeeland is bekend met de situatie naar aanleiding van ons contact eind oktober 2018. De Stichting Opwekking is als partij voor overleg toegevoegd.</p> <p>De te selecteren aannemer voor de versterking</p>

	<p><i>grote evenementen. Wij willen hierin graag als partij toegevoegd worden. Wij zijn een zelfstandige partij die een verantwoordelijkheid heeft vanuit de evenementenvergunning die door de gemeente Dronten aan ons verstrekt wordt. Om onze verantwoordelijkheid op juiste manier te kunnen nemen is afstemming over de stremming van de Drontermeerdijk essentieel voor ons. Gezien het feit dat wij in de maand november in het jaar voorafgaand aan ons evenement (dus november 2019 voor ons evenement tijdens Pinksteren 2020) onze verkeersplannen moeten aanleveren bij de gemeente, zien wij graag dat de verkeersmaatregelen voor de afsluiting van de Drontermeerdijk uiterlijk begin oktober 2019 met ons zijn gecommuniceerd/afgestemd, zodat wij voldoende tijd hebben dit in ons verkeersplan te verwerken. Tevens kan dan gezamenlijk bepaald worden welke extra verkeersmaatregelen om tijdens de afsluiting van de Drontermeerdijk het verkeer dat van en naar het evenement reist goed te kunnen faciliteren.</i></p>	<p>van de Drontermeerdijk krijgt als eis mee dat de N306 niet langer dan 200 dagen, en alleen in de periode van oktober tot en met maart mag worden afgesloten. Daarmee vindt de afsluiting van de Drontermeerdijk niet plaats tijdens uw evenement (zie ook de beantwoording van zienswijze 3.10).</p>
3.14	<p><i>Ter afsluiting van deze zienswijze willen wij er graag op wijzen dat voor het instellen van dergelijke omvangrijke (tijdelijke) verkeersmaatregelen een verkeersbesluit genomen dient te worden door de wegbeheerder.</i></p>	<p>In het contract met de te selecteren aannemer is opgenomen dat deze zorgt dat in overleg met de wegbeheerder een verkeersbesluit wordt genomen.</p>
<p>Gemeente Dronten</p>		
4.1	<p><i>Ten behoeve van de bereikbaarheid van de</i></p>	<p>De aanleg van een opstelplaats langs de N306 is</p>

	<i>passantenhaven de Smient hebben wij in het kader van onze geformuleerde klanteisen aangegeven de bereikbaarheid van de Smient gegarandeerd te willen hebben door middel van een opstelplaats langs de N306 aan de zijde van het Drontermeer ten behoeve van een onderhoudsvoertuig van de Coöperatie Gastvrije Meren.</i>	niet aan de orde. Een van de redenen hiervoor is dat de wegbeheerder, provincie Flevoland, geen parkeerplaatsen wil aan de N306. Onderhoudsvoertuigen kunnen de Smient en de Meerkoet bereiken via het fietspad door het Voorland.
4.2	<i>Vanwege de verplaatsing van de aansluiting van de Stobbenweg op de N306 komt de toegang van de passantenhaven Meerkoet op die plek te vervallen. De afspraak is, dat de Meerkoet via de Reevedam en het aansluitende fietspad in het voorland bereikbaar zal worden gemaakt. Graag zien wij gegarandeerd, dat het fietspad vanaf de Reevedam tot aan de Meerkoet voldoende geoutilleerd zal zijn voor onderhoudsvoertuigen van de Stichting Gastvrije Meren.</i>	Het fietspad bestaat uit 3 meter brede betonplaten geschikt voor incidenteel gebruik door onderhoudsvoertuigen.
4.3	<i>De locaties A en G lijken ons qua overlast voor de bewoners van de woningen aan de Vossemeerdijk minder geschikt. Bovendien vragen wij ons af of de betreffende locaties qua verkeerveiligheid wel geschikt zijn, vanwege de veelvuldige vervoersbewegingen van bewoners van het AZC naar Kampen. Dit mede gelet op de grote hoeveelheid voorziene vrachtbewegingen van en naar de voorziene aanvoerlocaties.</i>	<p>Het is op dit moment nog niet mogelijk om een volledige afweging te maken welke locaties geschikt zijn omdat dit ook afhangt van de wijze van inrichting en werkmethode van de uitvoerend aannemer. Het Waterschap kan derhalve in de nu te nemen besluiten geen uitspraak doen over deze locaties.</p> <p>De afweging of de locaties A en G geschikt zijn moet dus nog worden gemaakt. Indien de uitvoerend aannemer gebruik wil maken van deze of enig andere locatie is het aan deze aannemer om de noodzakelijke vergunningen aan te vragen en in die aanvragen aan te tonen</p>

		dat dit geen onaanvaardbare veiligheidsrisico's met zich meebrengt en past binnen de kaders van de te verkrijgen toestemmingen.
4.4	<i>Wij gaan ervan uit dat het mitigeren van het kappen van bomen en verwijderen van struweelzones langs de Drontermeerdijk ten behoeve van de noodzakelijke boomvrije zone van 7,5 meter in het voorland in overleg met de gemeente Dronten zal plaatsvinden. Wij zien in dat verband wel degelijk een rol voor Zuiderzeeland in het kader van een mogelijke herinrichting van het voorland. Het is u bekend, dat de gemeente Dronten momenteel een streefbeeld ontwikkeld voor het voorland als gevolg van de vele maatregelen die in het kader van het project IJsseldelta zuid in het voorland zullen worden uitgevoerd.</i>	Waterschap Zuiderzeeland is bekend met de ontwikkeling van een streefbeeld voor het Voorland en zet het overleg over de mogelijkheden van herplant van bomen aldaar met gemeente Dronten voort.
4.5	<i>In het projectplan is opgenomen, dat vanwege de werkzaamheden aan de Drontermeerdijk het betreffende wegvak van de N306 gedurende 1 jaar niet in gebruik zal zijn. Wij gaan er van uit, dat de omleidingsroutes voor zowel snel- als langzaam verkeer in nauw overleg met de gemeente Dronten zullen worden bepaald. Tezamen met maatregelen om sluipverkeer op het onderliggende (gemeentelijk) wegennet te voorkomen</i>	Waterschap Zuiderzeeland en gemeente Dronten zijn al geruime tijd met elkaar in contact over routes en maatregelen onder andere in een overleg met de wegbeheerders (Dronten, Kampen en Flevoland). Dit overleg wordt voortgezet. Zie ook de beantwoording van zienswijze 3.1
4.6	<i>Wij vragen nadrukkelijk aandacht voor afstemming met de aanpalende overige infrastructurele werken die in hetzelfde tijdsbestek (tot 2023) zullen worden uitgevoerd. Het gaat hier om de oeververbinding N307 en de</i>	Zie 4.5

	<i>voorgenomen verdubbeling van de N50 tussen Kampen Zuid en Kampen Noord. Graag willen wij als gemeente Dronten betrokken worden bij deze afstemming, omdat de samenloop van deze werkzaamheden cruciaal kan zijn voor de bereikbaarheid van de gemeente Dronten.</i>	
4.7	<i>Wij hebben kennisgenomen van de zorgen die leven bij diverse stakeholders in het gebied zoals At Sea, de Coöperatie Gastvrije Randmeren en de Watersportvereniging Roggebot. Wij hebben kennisgenomen van de zorgen en brengen deze onder de aandacht van de provincie.</i>	Waterschap Zuiderzeeland onderhoudt contact de diverse stakeholders, waaronder de genoemde partijen. Met elk van deze zijn gesprekken geweest en is per belang aangegeven of het belang in het contract met de aannemer is opgenomen.

Gemeenten Elburg en Oldebroek

5.1	<i>In het verkeersonderzoek is uitgegaan van één omleidingsroute. Deze route is wellicht gekozen vanuit het gegeven dat, conform de CROW-richtlijnen, in tijdelijke verkeerssituaties omleidingen worden gefaciliteerd over minimaal wegen van dezelfde categorie. Het is volgens ons echter een wensbeeld om één omleidingsroute voor te stellen dit sluit niet aan bij de wijze waarop verkeer in de praktijk een routekeuze maakt. In het document wordt niets beschreven over de wijze waarop gewaarborgd gaat worden dat alle verkeer van die ene omleidingsroute gebruik gaat maken. Navigatiesystemen houden geen rekening met de voorgestelde omleidingsroute en sturen verkeer over de kortst of snelst mogelijke route. Onze ervaring leert daarnaast dat automobilisten vindingrijk zijn en zelf vaak bepalen welke route</i>	<p>Er vindt regelmatig overleg plaats tussen Waterschap Zuiderzeeland en de wegbeheerders (zie ook de beantwoording van de zienswijzen 3.1, 4.4 en 4.6). Waterschap Zuiderzeeland heeft de gemeenten Elburg en Oldenbroek naar aanleiding van deze zienswijze ook voor dit overleg uitgenodigd.</p> <p>Waterschap Zuiderzeeland wordt in dat overleg of daarbuiten graag verder geïnformeerd over de effecten van 'voorgaande situaties'.</p> <p>Op basis van inschatting van deskundigen gaat Waterschap Zuiderzeeland er tot nog toe vanuit dat bij afsluiting van de N306 ongeveer 15% van het verkeer, circa 780 motervoertuigen, rijdt via binnenwegen tussen Kampen, Elburg en omgeving.</p>
-----	--	--

	<p><i>hun het beste uitkomt. In voorgaande situaties met afsluitingen rondom Kampen hebben we gemerkt dat er relatief veel verkeer de route aan de zuidkant van het Drontermeer verkiest en daarmee, daarvoor niet geschikte wegen in het buitengebied van onze gemeente, belast. Zie ook opmerking onder 5.6.</i></p>	<p>Doel van het overleg is om e mogelijke verkeerseffecten van afsluiting van de N306 Drontermeerdijk verder met elkaar in kaart te brengen en te onderzoeken welke beheersmaatregelen gewenst zijn en hoe deze op elkaar moeten worden afgestemd.</p> <p>Dit overleg kan ook een rol spelen in de afstemming met de uitvoerend aannemer en de in dat kader op te stellen fasering van de versterking van de Drontermeerdijk en van het verkeersplan.</p>
5.2	<p><i>Op pagina 9 van het verkeersonderzoek staat beschreven dat de I/C-verhouding op kruispunt 4 uitkomt op 1.39. Om deze I/C-verhouding onder de maximaal aanvaardbare grens van 0.9 te brengen, wordt voorgesteld het linksaf slaan door verkeer vanaf de N309 richting de N305 op dit kruispunt niet toe te staan en dit verkeer te laten keren op kruispunt 3. Het effect hiervan op kruispunt 3 is vervolgens niet berekend. De I/C-verhouding op kruispunt 3 is in de avondspits met omleiding reeds 0.85, wat de aanvaardbare grens reeds nadert. Wij vragen ons af waarom de beheersmaatregel wel voorgesteld, maar het effect van de maatregel op andere kruispunten vervolgens niet doorgerekend?</i></p>	<p>Zie de beantwoording van de identieke zienswijze 3.5</p>
5.3	<p><i>In het document waar het verkeersonderzoek staat beschreven, wordt geen relatie gelegd met andere grootschalige werkzaamheden die in dezelfde periode worden uitgevoerd. Voor zover</i></p>	<p>Zie de beantwoording van de identieke zienswijze 3.6</p>

	<i>nu bekend starten in 2020 de werkzaamheden aan de ombouw van de N307, inclusief het kruispunt met de N306 en de ombouw van het kruispunt N302/N306 (Harderhaven).</i>	
5.4	<i>Wij vragen ons af waarom in het verkeeronderzoek niet uitgebreider is ingegaan op de extra reistijd en reisafstand voor mensen die de omleidingsroute volgen? De stelling is juist dat de extra reistijd onder de 10 minuten blijft en maximaal 10 kilometer extra afstand bedraagt. Dit is echter een theoretische benadering, waarbij volgens ons gerekend is met freeflow reistijden. Iedereen die bekend is met de verkeerssituatie op de omleidingsroute weet dat de situatie in de dalperioden anders is dan tijdens de spitsperiode, bijvoorbeeld op de N307 tussen Roggebot en Dronten. Dit zal er naar onze verwachting toe leiden dat de routes over het oude land allemaal sneller zijn dan de officiële omleidingsroutes. Waardoor de druk op deze wegen onaanvaardbaar zal toenemen.</i>	Zie de beantwoording van de zienswijze 3.7 en 5.1.
5.5	<i>Op basis van de punten 5.1 tot en met 5.4, vragen we ons af waarom gekozen is voor een dermate theoretische benadering van het verkeersonderzoek, waarbij de gehele inhoud van het onderzoek gefocust is op de capaciteitsverhoudingen op één omleidingsroute en in het geheel geen aandacht is gegeven aan de overige effecten van de afsluiting? Met welk doel is dit onderzoek uitgevoerd? Het geeft ons het idee dat vanuit de projectvoorbereiding onvoldoende besef is van de verkeerseffecten</i>	Zie de beantwoording van de identieke zienswijze 3.8

	<i>van de afsluiting van de Drontermeerdijk op andere wegen/routes dan de officiële omleidingsroute en de gevolgen daarvan voor diverse belanghebbenden.</i>	
5.6	<i>Uit het voorgaande blijkt dat ook de gemeente Elburg en Oldebroek (als wegbeheerders van de in de praktijk gevolgde routes) belanghebbenden zijn bij dit project. Wij vragen ons af waarom wij niet als zodanig zijn (h)erkend, en niet als belanghebbenden bij het onderzoek zijn betrokken.</i>	Waterschap Zuiderzeeland (h)erkend u als belanghebbende (zie ook 5.1) en heeft u uitgenodigd deel te nemen aan het verkeersoverleg.
5.7	<i>In het ontwerp projectplan Waterwet voor de versterking van de Drontermeerdijk staat op pagina 53 omschreven dat de Drontermeerdijk naar verwachting maximaal 1 jaar wordt afgesloten voor verkeer. De exacte periode is nog niet bekend en is afhankelijk van de uitvoeringsfasering van de aannemer die de werkzaamheden gaat uitvoeren. Dit komt weinig concreet over, geeft ons als belanghebbende geen enkele zekerheid en maakt het indienen van een zienswijze lastig. Wij zien graag dat de opdrachtgever hier concretere eisen stelt aan de aannemer die de werkzaamheden uit gaat voeren.</i>	Zie de beantwoording van de identieke zienswijze 3.9
5.8	<i>In het ontwerp projectplan Waterwet voor de versterking van de Drontermeerdijk staat op pagina 53 omschreven dat meerdere alternatieven als omleidingsroute zijn onderzocht, maar alleen de omleiding via de N307-N305-N309 als veilige en uitvoerbare omleiding geschikt is. Welke andere routes zijn</i>	Zie de beantwoording van de identieke zienswijze 3.12

	<p><i>onderzocht en op welke wijze wordt gewaarborgd dat verkeer, al dan niet door navigatiesystemen, via die niet veilige en uitvoerbare omleidingsroutes gaat rijden? Waarom is ervoor gekozen deze alternatieven niet specifiek te benoemen en aan te geven waarom deze niet als geschikt alternatief worden gezien?</i></p>	
5,9	<p><i>Ter afsluiting van deze zienswijze willen wij er graag op wijzen dat voor het instellen van dergelijke omvangrijke (tijdelijke) verkeersmaatregelen een verkeersbesluit genomen dient te worden door de wegbeheerder. Het uitvoeren van de werkzaamheden zonder geldig verkeersbesluit is illegaal, en zal naar verwachting door ons met succes kunnen worden aangevochten. In verkeersbesluiten dient te worden aangetoond dat alle betrokken belangen zijn afgewogen en dat alle mogelijke aandachtspunten expliciet zijn benoemd. Wij menen in het bovenstaande te hebben aangetoond dat dat niet het geval is. Het onderzoek voldoet niet aan deze criteria.</i></p> <p><i>Elburg en Oldebroek geven er sterk de voorkeur aan de in deze brief aangedragen aandachtspunten in goed overleg tot een oplossing te brengen. Mocht u daar echter niet voor kiezen, dan zullen wij helaas juridische stappen moeten overwegen.</i></p>	<p>In het contract met de te selecteren aannemer is opgenomen dat deze zorgt dat in overleg met de wegbeheerder een verkeersbesluit wordt genomen.</p>
Gemeente Kampen (niet ontvankelijk)		
6.1	<p><i>De inwoners van Kampen maken veelvuldig</i></p>	<p>Net als in fase I van het project IJsseldelta loopt</p>

	<p><i>gebruik van de N306 op de Drontermeerdijk. In de huidige informatievoorziening worden tot op heden de inwoners van Kampen onvoldoende betrokken. De berichtgeving over de planvorming wordt niet kenbaar gemaakt in de gebruikelijke communicatiekanalen van de gemeente Kampen en maakt het daarom lastig voor onze inwoners om kennis te nemen van de plannen. Wij vragen u om de inwoners van Kampen volwaardig mee te nemen in de communicatie uitingen rondom dit project en de besluitvorming hieromtrent.</i></p>	<p>de communicatie over de hoofdbesluiten Projectplan Waterwet, vergunning Wet natuurbescherming en Omgevingsvergunning onder provinciale coördinatie. Bij de Versterking Drontermeerdijk zijn daarbij grotendeels dezelfde kanalen gebruikt als bij de eerdere besluiten.</p> <p>Graag vernemen wij daarom van gemeente Kampen welke aanvullende kanalen ingezet kunnen worden.</p>
6.2	<p><i>Tot 2023 wordt er aan de hoofdinfrastructuur rondom Kampen gewerkt. De N50 wordt verdubbeld, de N307 wordt getransformeerd van Gebiedsontsluitingsweg naar een Stroomweg met een nieuwe langere brug over het Drontermeer en de Drontermeerdijk wordt opgehoogd en verzwaard. Om dit mogelijk te maken wordt de N306 volgens het Projectplan Waterwet circa 1 jaar afgesloten.</i></p> <p><i>De gemeente Kampen maakt zich zorgen over de bereikbaarheid en ontsluiting van de stad Kampen ten tijde van de realisatie van de verschillende projecten en op dit moment met de afsluiting van de Drontermeerdijk in het bijzonder.</i></p> <p><i>Wij constateren door de beschrijving in het Projectplan Waterwet dat er afstemming is tussen de verschillende projecten van Ruimte</i></p>	<p>Waterschap Zuiderzeeland is zich ervan bewust dat er komende jaren meerdere infrastructurele werken op de rol staan. Daarom vindt met het Project N307/Roggebot-Kampen regelmatig overleg plaats ook met het oog op het borgen van de bereikbaarheid en het beperken van hinder waar mogelijk. Ook is het waterschap bekend met de verkeersstromen en het belang van Kampen. Daarbij wordt gemeente Kampen de inzichten uit het verkeersmodel van Kampen betrokken.</p> <p>Waterschap Zuiderzeeland stelt het op prijs dat gemeente Kampen net als gemeente Dronten en provincie Flevoland deelneemt aan het overleg met de verschillende wegbeheerders over mogelijke zorgen en maatregelen. Die kunnen zich ook richten op Kampen (zie ook de beantwoording van de zienswijzen 3.1, 4.5, 4.6 en 5.1).</p>

<p><i>voor de Rivier IJsseldelta fase 2, maar dat het beperken van hinder voor de omgeving door een integrale afstemming van de werkzaamheden daar nog geen onderdeel van uit maakt.</i></p> <p><i>Daarnaast is het voorkomen van hinder als gevolg van de afsluiting van de N306 specifiek gericht op de wegen binnen de provincie Flevoland en de gemeente Dronten en niet op de wegen van de gemeente Kampen.</i></p> <p><i>Omdat bekend mag zijn dat de gebruikers van de N306 veelvuldig afkomstig zijn uit Kampen en deze weg gebruiken als alternatieve route richting onder andere de randstad, is het aannemelijk dat verkeer vanuit Kampen dat geen gebruik kan maken van de N306 via het buitengebied van Kampen richting EIBurg en verder gaat rijden. Deze wegen zijn daar niet op ingericht en wij verwachten dan ook veel schade.</i></p> <p><i>Wij vragen u om vanuit de genoemde infrastructuurprojecten gezamenlijk met de betrokken wegbeheerders én de stakeholders in de omgeving afspraken te maken over hinder voor de omgeving voor de periode vanaf nu tot circa 2023. Dit alles om de hinder voor de omgeving te beperken. Daarnaast verzoeken wij u om de wegen van de gemeente Kampen te betrekken in uw verkeersstudie en monitoring om tijdig te kunnen anticiperen mocht er schade</i></p>	<p>In maart 2019 is de aanbesteding van de versterking Drontermeerdijk gestart. Deze wordt naar verwachting na de zomer afgerond. De te selecteren uitvoerend aannemer zal in een verkeersplan nadere uitwerking geven aan de te nemen verkeersmaatregelen en te verkrijgen toestemmingen. Hiervoor dient de aannemer een analyse te maken van de verschillende stakeholders, belangen en bestemmingen. Het verkeersplan wordt mede met gemeente Kampen, de lokale wegbeheerder(s) en hulpdiensten besproken.</p>
---	---

	<i>optreden als gevolg van de afsluiting van de Drontermeerdijk.</i>	
--	--	--

4. Ambtshalve wijzigingen



**Rijkswaterstaat Grote
Projecten en Onderhoud**
Portfolio Ruimte voor de
Rivier

Griffioenlaan 2
3526 LA Utrecht
Postbus 2232
3500 GE Utrecht
www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersoon

Wro-coördinatie

T

@rws.nl

verslag

AWBG IJsseldelta-Zuid fase 2 – 11 februari 2019

Omschrijving

**AWBG IJsseldelta-Zuid fase 2, verslag overleg
11 februari 2019**

Datum bespreking

14 januari 2019

Deelnemers

Dhr. (gemeente Kampen)
Dhr. (RWS)
Dhr. (RWS)
Dhr. (RWS)
Dhr. (Kampen)
Dhr. (RWS-ON)
Mw. (ILT)
Dhr. (Waterschap Zuiderzeeland)
Dhr. (projectteam N307/Drontermeerdijk)
Mw. (Vergunningen fase 2)
Dhr. (gemeente Dronten)
Dhr. (RWS-RvdR)
Mw. (Flevoland)
Mw. (N307, Recreatie)
Dhr. (gemeente Kampen)
Dhr. (provincie Overijssel)

Afschrift aan

zie bijlagen

1. Opening / voorstelronde

De vergadering wordt geopend door Daarna volgt een voorstelronde.

2. Mededelingen / vaststellen agenda

Dhr. neemt bij de mededelingen het woord om kort te spreken over het karakter van de AWBG-vergaderingen voor fase 2. Hij stelt voor dat de agenda van de vergaderingen worden gevuld met óf (concept) vergunningen/besluiten óf belangrijke stand van zaken. Er moet voor gewaakt worden dat de vergaderingen niet overbodig voor belasting zorgen van vertegenwoordigers van betrokken partijen.

Dhr. reageert hierop door aan te geven dat het AWBG een mooi podium is om de voortgang met elkaar te blijven delen en om de verschillende partijen betrokken te houden, maar dat gewaakt moet worden voor een

oververtegenwoordiging. Dhr. [] beaamt dit. Hij geeft aan dat hij als vergunningencoördinator van de gemeente Kampen bij de AWBG-overleggen voor de 2^e fase niet hetzelfde kan bijdragen als bij de AWBG van de 1^e fase. Verklaring hiervoor is het feit dat bij de 2^e fase de nadruk van de werkzaamheden meer komt te liggen op grond van de provincie Flevoland en gemeente Dronten (hoewel er wel vergunningen in Overijssel zullen worden aangevraagd). Om een oververtegenwoordiging te voorkomen is het handig dat Dhr. [] regelmatig afstemming heeft met de vergunningencoördinator bij de gemeente Dronten.

Afgesproken wordt dat op de agenda van de AWBG-overleggen een korte toelichting komt van de bespreekpunten, zodat genodigden op basis daarvan kunnen beoordelen of aanwezigheid bij de vergadering nodig is.

3. Perceel Drontermeerdijk (Dhr. [])

De stand van zaken van het perceel Drontermeerdijk wordt kort toegelicht. In de namiddag en avond van de dag van het AWBG vindt er een informatieavond/inloopavond plaats voor de versterking van de Drontermeerdijk. Het projectplan Waterwet is samen met een vergunning Wet natuurbescherming en een omgevingsvergunning vanaf donderdag 7 februari ter inzage gegaan.

Door [] wordt aangegeven dat de stukken die op de website gepubliceerd zijn moeilijk te vinden zijn. Ze pleit ervoor om een keer goed naar de website te kijken om deze beter toegankelijk te maken.

4. Perceel N307-Roggebot (Dhr. [])

Door Dhr. [] wordt kort de stand van zaken voor het perceel N307-Roggebot toegelicht. Hij geeft aan dat vanwege nieuwe inzichten in waterveiligheid door het amoveren van de Roggebot de aanvraag van het hoofdbesluit tot circa de zomer van 2019 is uitgesteld.

Mw. [] vraagt of andere vergunningsaanvragen die in voorbereiding zijn voor de N307 en het amoveren van de Roggebot vooruitlopend wel in procedure kunnen. Aangegeven wordt dat het voor zowel het 'binnenproces' (afstemming over en totstandkoming van de besluiten tussen de bevoegde gezagen onderling) en het 'buitenproces' (duidelijkheid over procedures richting omgeving) van belang is dat de procedures niet teveel opgeknipt worden.

Een belangrijk raakvlak met de amovering van de Roggebotkering en de waterpeilstijging die dit tot gevolg heeft is de waterveiligheid bij het recreatieterrein en de Music Club Kampen. Hierover zijn afspraken vastgelegd in het bestemmingsplan IJsseldelta-Zuid. Dhr. [] is bezig met een notitie om te bepalen wat de consequenties precies zijn, en zal deze met de leden van het AWBG delen.

5. Bevoegdheidsverdeling Wet natuurbescherming (Dhr. [])

Dhr. [] heeft een notitie opgesteld over de bevoegdheidsverdeling aangaande de Wet natuurbescherming tussen de verschillende bevoegde gezagen die betrokken zijn bij de ontwikkeling van IJsseldelta-Zuid. In het kort:

- Voor de versterking van de Drontermeerdijk is de provincie Flevoland bevoegd gezag.
- Voor het recreatieterrein is de provincie Overijssel bevoegd gezag.

- De bevoegdheid voor de N307-Roggebot wordt gesplitst:
 - o Het ministerie van Economische Zaken is het bevoegde gezag voor besluiten op grond van de Wet natuurbescherming die raken met het amoveren van de Roggebotkering.
 - o De provincie Overijssel is het bevoegde gezag voor besluiten op grond van de Wet natuurbescherming die raken met de realisatie van de brug/N307. Reden hiervoor is dat het grootste deel van het perceel (bekeken in vierkante meters) op grond van de provincie Overijssel wordt gerealiseerd.

Dhr. [] geeft aan dat het laatste punt, dat de provincie Overijssel het bevoegde gezag is voor de N307, anders wordt beleefd; de provincie Flevoland is hiervan namelijk de voornaamste initiatiefnemer. Dhr. [] geeft aan dat de bevindingen over de bevoegdheid daarvoor geen gevolgen zou hoeven hebben (de provincie Overijssel zet de handtekening). Dhr. [] zal de conclusies van de memo onder de aandacht brengen bij de juiste personen binnen de provincie Flevoland en Overijssel.

De notitie over de bevoegdheidsverdeling wordt vastgesteld binnen het AWBG.

Een gevolg van de splitsing van bevoegdheid over de N307 en de Roggebot is dat er voor de twee verschillende besluiten ook twee verschillende onderzoeksrapporten moeten worden opgesteld; één toegeschreven naar het besluit van de provincie Overijssel en één naar het besluit van het ministerie van Economische Zaken.

6. Coördinatie toezicht & handhaving (Dhr. [])

Voor de toezichthouders en handhavers bevindt de ontwikkeling van de IJsseldelta-Zuid zich in een transitie; de werkzaamheden voor fase 1 van IJsseldelta-Zuid bevinden zich in de afrondende fase bevinden en de voorbereiding voor fase 2 begint nu steeds meer op stoom te komen. Dhr. [] voorzitter voor het handhaversoverleg van IJsseldelta-Zuid fase 1, is daarom begonnen met de voorbereiding om ook het handhaversoverleg voor fase 2 vorm te geven. Hiervoor heeft hij een eerste overleg gevoerd met potentiële toezichthouders.

Met de overgang van fase 1 naar fase 2 verschuift ook de rol van opdrachtgever voor het handhaversoverleg. Vooralsnog blijft Dhr. [] (tot 1 juni 2019, in opdracht van de gemeente Kampen) de rol van voorzitter uitvoeren. Bij de provincie Flevoland is de vraag neergelegd om voor de looptijd van fase 2 een voorzitter te organiseren (al dan niet via de Omgevingsdienst Flevoland, Gooi en Vechtstreek).

7. Verslag en actielijst vorige vergadering (14 januari 2019)

Er worden drie opmerkingen gemaakt op/naar aanleiding van het verslag:

- De vorige bijeenkomst is afgesproken dat de ontwikkeling van de camping door OTIUM een vast agendapunt op de agenda zou zijn. Vertegenwoordigers van de bevoegde gezagen (gemeente Kampen, ministerie van EZ) wordt verzocht om ten behoeve van dit agendapunt aanvragen van OTIUM ter bespreking toe sturen.

- Op pagina 2, laatste paragraaf onder punt 3. Door Dhr. [REDACTED] wordt aangegeven dat de passage over het rekenmodel cryptisch geformuleerd is. Hij geeft aan dat duidelijk moet worden dat voor de aannemer aan de slag gaat, het projectteam van de Drontermeerdijk en het bevoegde gezag bepalen welk rekenmodel door de aannemer gebruikt moet worden, zodat het voor hen slechts een invuloefening is.
- Bij twee agendapunten staat de verkeerde naam (Dhr. [REDACTED] moet Dhr. [REDACTED] zijn, Dhr. [REDACTED] was tijdens het vorige overleg afwezig).

De opmerkingen worden doorgevoerd in het verslag van 14 januari 2019, en deze wordt verder vastgesteld. De bijgewerkte actielijst is aangehecht bij dit verslag meegezonden.

8. Rondvraag

Bij de rondvraag wil Dhr. [REDACTED] ter informatie nog even benadrukken dat er in het projectplan Waterwet van de Drontermeerdijk nog géén rekening is gehouden met de nieuwe situatie van de N307/Roggebot. Hierover hebben de projectteams overleg gehad.

Verder geen vragen of opmerkingen bij de rondvraag.



9. Volgende vergadering

De volgende vergadering van AWBG IJsseldelta-Zuid fase 2 vindt plaats op 11 maart 2019. In verband met de aflopende werkzaamheden van Isala Delta zal rond de zomer ook gezocht moeten worden naar een nieuwe vergaderlocatie. Het idee wordt geopperd om op het provinciehuis Flevoland in Lelystad te vergaderen. Alternatieve locatie die wordt aangedragen is de brandweerkazerne in Dronten, die zich op loopafstand van het station bevindt.

Bijlage 1: actielijst

**Rijkswaterstaat Grote
Projecten en Onderhoud**
Portfolio Ruimte voor de
Rivier

Lopende acties/aandachtspunten

Nr.	d.d. actie	Omschrijving	d.d. gereed	Actie	Status
8	17-12-18	Inplannen overleg/bespreking over omgang met resultaten stikstofberekening (Aerius) N307/Roggebot.	14-01-19		
12	17-12-18	Als het mogelijk is de stukken voor de aanvraag van de (water)vergunning van camping Roggebot agenderen voor het AWBG van 14 januari	14-01-19		
13	14-1-19	Vernieuwde coördinatiebesluiten aan  doen toekomen ( @rws.nl)	11-3-19		
14	11-2-19	In agenda AWBG IJsseldelta fase 2 in vervolg een korte toelichting geven bij agendapunten zodat iedereen voor zich zelf beter kan beoordelen of aanwezigheid nodig is.	11-3-19		
15	11-2-19	In overleg met communicatie zorgen dat documenten / besluiten op website IJsseldelta-Zuid beter toegankelijk zijn	11-3-19		
16	11-2-19	Notitie over bevinding aangaande afspraken over waterveiligheid bij recreatieterrein en Music Club Kampen delen met AWBG-leden	11-3-19		
17	11-2-19	Conclusies van de memo m.b.t. bevoegdheidsverdeling Wet natuurbescherming onder de aandacht brengen bij prov. Flevoland en prov. Overijssel	11-3-19		
18	11-2-19	De ontwikkeling van de camping door OTIUM als vast agendapunt op de agenda AWBG IJZD fase 2 plaatsen.	11-3-19		
19	11-2-19	Bij provincie Flevoland nagaan of protocol coördinatie IJsseldelta aangeboden is bij GS / gedeputeerde	11-3-19		

Bijlage 2: lijst verzonden afschriften

Rijkswaterstaat Grote
Projecten en Onderhoud
Portfolio Ruimte voor de
Rivier

- dhr. (gemeente Kampen),
- dhr. (Omgevingsdienst OFGV),
- dhr. (RWS-RvdR),
- dhr. (ILT),
- dhr. (Waterschap Drents Overijsselse Delta),
- dhr. (Waterschap Vallei en Veluwe),
- dhr. (Provincie Flevoland),
- dhr. (ILT),
- dhr. (ILT),
- dhr. (RWS-RvdR),
- dhr. (gemeente Dronten),
- dhr. (Tauw),
- dhr. (Waterschap Drents Overijsselse Delta),
- dhr. (Omgevingsdienst OFGV),
- mw. (Waterschap Vallei en Veluwe),
- dhr. (gemeente Dronten),
- dhr. (RWS-MN, beheerder),
- dhr. (Witteveen en Bos),
- dhr. (gemeente Dronten),
- dhr. (Waterschap Drents Overijsselse Delta),
- dhr. (min EZ),
- dhr. (RWS-RvdR),
- dhr. (Aquatuur),
- mw. (gemeente Dronten),
- dhr. (RHDHV),
- dhr. (Waterschap Drents Overijsselse Delta),
- dhr. (gemeente Dronten),
- dhr. (gemeente Kampen),
- dhr. (RWS-ON),
- mw. (ILT),
- dhr. (gemeente Dronten),
- dhr. (Waterschap Drents Overijsselse Delta),
- dhr. (Tauw),
- mw. (Aquatuur),
- dhr. (Project N307 Roggebot-Kampen),
- dhr. (Project DMD)
- mw. (Provincie Overijssel),
- dhr. (ILT),
- mw. (Provincie Overijssel),
- dhr. (Provincie Overijssel),
- dhr. (Waterschap Zuiderzeeland),
- dhr. (RWS-MN),
- mw. (Provincie Overijssel),
- dhr. (Waterschap Zuiderzeeland),
- dhr. (RWS),
- dhr. (gemeente Kampen),
- dhr. (gemeente Dronten),
- dhr. (RWS-RvdR),
- mw. (Waterschap Zuiderzeeland),
- dhr. (RWS-RvdR),
- mw. (Provincie Flevoland),

- dhr. [redacted] (ProRail),
- dhr. [redacted] (Tauw),
- mw. [redacted] (Provincie Overijssel),
- dhr. [redacted] (gemeente Kampen),
- dhr. [redacted] (Provincie Overijssel),
- dhr. [redacted] (Provincie Overijssel),
- dhr. [redacted] (Waterschap Zuiderzeeland),
- Archief PDR (mw. [redacted] RvdR IJsseldelta).

**Rijkswaterstaat Grote
Projecten en Onderhoud**
Portfolio Ruimte voor de
Rivier



**Rijkswaterstaat Grote
Projecten en Onderhoud**
Portfolio Ruimte voor de
Rivier

Griffioenlaan 2
3526 LA Utrecht
Postbus 2232
3500 GE Utrecht
www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersoon

Wro-coördinatie

@rws.nl

verslag

AWBG IJsseldelta-Zuid fase 2 – 3 juni 2019

Omschrijving	AWBG IJsseldelta-Zuid fase 2, verslag overleg 3 juni 2019
Datum bespreking	3 juni 2019
Deelnemers	Dhr. (provincie Flevoland) Dhr. (RWS) Dhr. (RWS) Dhr. (N307/Roggebot) Dhr. (N307/Roggebot) Dhr. (WDOD) Dhr. (provincie Overijssel) Dhr. (RWS-MN) Dhr. (Omgevingsdienst FGV) Dhr. (RWS) Dhr. (gemeente Kampen) Dhr. (Waterschap Zuiderzeeland) Dhr. (RWS) Dhr. (gemeente Kampen) Dhr. (provincie Overijssel) Dhr. (provincie Overijssel)
Afschrift aan Bijlagen	zie bijlage Bijlage 1 – actielijst (aangehecht) Bijlage 2 – verzonden afschriften (aangehecht) Bijlage 3 – vastgesteld verslag AWBG fase 2 dd. 8 april 2019

1. Opening / voorstelronde

Dhr. [redacted] opent het overleg. Er volgt een voorstelronde. Voor het eerst bij het overleg voor IJsseldelta fase 2 aangeschoven zijn Dhr. [redacted]

Dhr. [redacted] en Dhr. [redacted]. Zij stellen zich voor:

- Dhr. [redacted] is vergunningverlener bij de Omgevingsdienst Flevoland, Gooi en Vechtstreek en schuift aan vanwege de ontgrondingenvergunning die aangevraagd moet gaan worden voor de N307 Roggebot-Kampen
- Dhr. [redacted] is vergunningverlener bij de provincie Overijssel en schuift vanuit die rol aan vanwege de ontgrondingenvergunning waarvan het project N307 Roggebot-Kampen voornemens is deze aan te vragen.

- Dhr. [redacted] is al langer betrokken bij IJsseldelta fase 1 en sinds kort ook betrokken bij fase 2. Hij sluit aan bij het omgevingsteam van de N307 en is overkoepelend bezig met het opstellen van een samenwerkingsovereenkomst tussen de betrokken partijen bij fase 2.
- Dhr. [redacted] schuift namens de provincie Flevoland aan als adviseur waterveiligheid en aanspreekpunt vanuit IJsseldelta-Zuid voor de provincie. Hij vervangt Mw. [redacted]

2. Mededelingen / vaststellen agenda

Geen mededelingen, de agenda wordt vastgesteld.

3. Perceel Drontermeerdijk (Dhr. [redacted])

Voor de zienswijzen die zijn ingediend ten aanzien van de verschillende besluiten (projectplan Waterwet, vergunning Wnb en omgevingsvergunning) voor de versterking van de Drontermeerdijk is een Nota van Beantwoording opgesteld. Deze zijn voorafgaand aan het AWBG ter informatie gedeeld.

Het AV van het waterschap Zuiderzeeland heeft het projectplan Waterwet inmiddels vastgesteld en deze zal op 25 juni ter goedkeuring worden voorgelegd aan GS Flevoland inclusief het besluit voor de vergunning Wet natuurbescherming. Op basis van het door GS Flevoland vastgestelde projectplan wordt het MIRT-3 besluit door het rijk voorbereid.

Gevraagd wordt in hoeverre de uitspraak van de Raad van State van 29 mei 2019 over de PAS nog een invloed heeft op de Drontermeerdijk. Rekening houdend met deze uitspraak is met Staatsbosbeheer al een afspraak gemaakt om maatregelen te nemen die eventuele negatieve effecten van de versterking mitigeren. Dhr. [redacted] geeft tevens aan dat er geen zienswijzen zijn ingediend op dit onderdeel en verwacht dus ook geen beroep wordt ingesteld.

De aanbesteding voor het werk is inmiddels gestart.

4. Perceel N307 Roggebot-Kampen (Dhr. [redacted])

Planning

Tijdens het vorige AWBG (8 april 2019) is aangegeven dat er een gedetailleerdere planning zou komen vanuit het project N307 Roggebot-Kampen. Dit is niet gelukt vanwege wisselingen in het projectteam en onderhandelingen die moesten worden gevoerd met de betrokken onderzoeksbureaus. Er wordt gewerkt aan een planning.

Dhr. [redacted] geeft aan dat hij nog voor de zomervakantie met (ongeveer) 80%-versies van de onderzoeken en besluiten langs wil gaan bij de verschillende bevoegde gezagen zodat deze na de zomer afgerond kunnen worden.

Gevolgen PAS-uitspraak Raad van State

Op 29 mei 2019 heeft de Raad van State een uitspraak gedaan met betrekking tot de PAS. Gevraagd wordt wat de invloed van deze uitspraak op het project N307 Roggebot-Kampen zou kunnen zijn. Tijdens het AWBG kunnen de gevolgen nog niet worden overzien en [redacted] oppert een stappenplan om hiermee om te gaan:

- Belangrijke vraag is hoe de provincies (Overijssel en Flevoland) omgaan met de uitspraak omtrent de PAS. [redacted] geeft aan een terugkoppeling te geven zodra er nieuws is vanuit de provincie (Overijssel).
- Tegelijkertijd is het zaak om te onderzoeken in hoeverre er door het project straks meer uitstoot van stikstof te verwachten is. Er is een berekening van de effecten nodig, bijvoorbeeld o.a. van het feit dat er op het Overijsselse deel van de N307 straks harder gereden mag worden. Dhr. [redacted] geeft aan dit op te pakken.
- Met deze gegevens moet er een overleg worden gehouden. Dhr. [redacted] neemt hiervoor het initiatief.

Samenwerkingsovereenkomst IJsseldelta fase 2

Dhr. [redacted] is aangesloten bij het overleg om een aankondiging te doen over een samenwerkingsovereenkomst (of 'SOK') die momenteel wordt opgesteld voor IJsseldelta fase 2. Voor IJsseldelta fase 1 is een samenwerkingsovereenkomst opgesteld die nog steeds van kracht is. Hierin zijn afspraken vastgelegd over de manier waarop de partijen optimaal met elkaar kunnen samenwerken. Alle partijen die bij deze overeenkomst betrokken zijn kunnen verwachten dat zij op korte termijn ook worden bevraagd voor een overeenkomst voor fase 2.

5. Perceel recreatieterreinen (Dhr. [redacted])

Advies landsadvocaat

Door de landsadvocaat is onlangs een advies opgesteld voor de recreatieterreinen. In dat advies is een inventarisatie gedaan van alle toezeggingen (hard en zacht) en in hoeverre hieraan invulling wordt gegeven met de plannen die er nu liggen. Geconcludeerd wordt dat ook zachte uitspraken strakker gevolgd moeten worden dan in eerste instantie gedacht (wat in veel gevallen ook weer een financieel gevolg heeft).

Tijdens het AWBG wordt gerefereerd naar een andere uitspraak die op 29 mei is gedaan door de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak). Deze uitspraak betreft het vertrouwensbeginsel, dat gaat over het vertrouwen dat een overheidsorgaan wekt door uitspraken van ambtenaren. Door de landsadvocaat wordt bekeken in hoeverre er door deze uitspraak nog aanpassingen (accenten) vereist zijn in het advies voor de recreatieterreinen.

Kortgeleden zijn twee bureaus ingeschakeld (Royal Haskoning voor ontwerp en Tauw voor natuuraspecten) om stakeholders te bezoeken. Vervolg is dat er mogelijk onderhandelingen gestart moeten worden met de partijen waaraan toezeggingen gedaan zijn.

De planning van de recreatieterreinen is nauw verbonden met de planning van de N307 Roggebot-Kampen. Geadviseerd wordt dat Dhr. [redacted] en Dhr. [redacted] het initiatief nemen om de planning goed op elkaar af te stemmen.

Natuurbescherming

Uit een natuurtoets die is gedaan voor de Drontermeerdijk is vastgesteld dat de grote karekiet (beschermde soort) zich ophoudt in de rietkragen langs het Drontermeer aan de zijde van Flevoland. Onlangs is ook gebleken dat de grote karekiet zich in de drie haventjes bevindt. Vanuit het bevoegde gezag (prov.

Flevoland) is aangegeven dat dit betekent dat de haventjes eigenlijk niet kunnen bestaan omdat het gebruik mogelijk een negatief gevolg heeft voor de grote karekiet. Voorgesteld wordt om te onderzoeken of een studie uit te voeren waarbij het gebruik van één van de drie haventjes wordt voortgezet. Met de provincie worden gesprekken gevoerd over de aanpak.

6. Ontwikkeling camping Roggebotsluis door OTIUM gebiedsontwikkeling

Tijdens een eerder AWBG is verzocht om de ontwikkeling van de camping Roggebotsluis door OTIUM als standaard bespreekpunt op de agenda te zetten. Gevraagd wordt wie er een toelichting over de stand van zaken kan geven. Dhr. [] kan dat doen.

OTIUM is bezig met het voorbereiden van een aanvraag voor een omgevingsvergunning. De gemeente Kampen heeft als voorwaarde gesteld dat er een beeldkwaliteitsplan wordt opgesteld. Hiervoor heeft OTIUM een voorzet gedaan, maar deze voldeed niet. De gemeente is hier nu druk mee en zal het beeldkwaliteitsplan uiteindelijk in de gemeenteraad vast laten stellen.

Een ander belangrijk aspect is de waterveiligheid van de camping. Door Royal Haskoning wordt onderzocht of de plannen die er nu liggen een voldoende niveau van waterveiligheid bieden. Onderdeel daarvan is o.a. een discussie over de manier waarop het gebied droog gehouden kan worden (bijv. schutsluis).

7. Coördinatie toezicht & handhaving (Dhr. [])

[] neemt afscheid als coördinator van toezicht en handhaving. Hij heeft voor IJsseldelta fase 1 samen met de handhavers van de betrokken partijen een proactieve werkwijze gehanteerd die ook goed werkte. Hij adviseert dit ook voor fase 2 door te zetten. Op dit moment wordt er gezocht naar een vervanger.

8. Verslag en actielijst vorige vergadering (8 april 2019)

In het verslag van 8 april 2019 staat onder het perceel Drontermeerdijk dat het projectteam scherp om moet gaan met het risico dat de N306 toch langer wordt afgesloten. Het waterschap Zuiderzeeland ziet daarop toe en Dhr. [] aan dat de aannemers kunnen scoren op het beperken van de uitvoeringsduur (en dus kortere afsluiting van de weg).

Naar aanleiding hiervan geeft Dhr. [] aan dat er, gefinancierd vanuit de coördinatie, een verkeersplatform in oprichting is voor de IJsseldelta. Daar zullen naast de projectorganisaties (o.a. N307 en Drontermeerdijk) ook de wegbeheerders van de gemeente Kampen, Dronten en omliggende gemeenten.

Verder geen opmerkingen op het verslag en deze wordt vastgesteld.

9. Rondvraag

Geen vragen of opmerkingen bij de rondvraag, het overleg wordt afgesloten.

10. Volgende vergadering

Er staat een reservering voor een volgende vergadering in de agenda voor 1 juli 2019 (13:00 - 14:30 uur), locatie provinciehuis Flevoland in Lelystad. Uiterlijk een week daarvoor wordt de agenda verstuurd of krijgen de leden te horen dat het overleg komt te vervallen vanwege het ontbreken van bespreekpunten.

Bijlage 1: actielijst**Rijkswaterstaat Grote
Projecten en Onderhoud**
Portfolio Ruimte voor de
Rivier**Lopende acties/aandachtspunten**

Nr.	d.d. actie	Omschrijving	d.d. gereed	Actie	Status
15	11-2-19	In overleg met communicatie zorgen dat documenten / besluiten op website IJsseldelta-Zuid beter toegankelijk zijn <u>03-06:</u> [redacted] is hiervoor aangesteld.	N.v.t.	[redacted]	
19	11-2-19	Bij provincie Flevoland nagaan of protocol coördinatie IJsseldelta aangeboden is bij GS / gedeputeerde. <u>03-06:</u> GS wordt hierover geïnformeerd tegelijkertijd met behandeling PPWW Drontermeerdijk.	N.v.t.	[redacted]	
20	08-04-19	Definitief advies van landsadvocaat over afspraken waterveiligheid bij recreatieterrein en Music Club Kampen delen met AWBG-leden	N.v.t.	[redacted]	
22	08-04-19	Geactualiseerde planning N307-Roggebot delen met leden AWBG	N.v.t.	[redacted]	
23	08-04-19	T.b.v. bepalen bevoegd gezag vergunning Wnb uitsluitel geven over oppervlakte (m2) van project N307-Roggebot in Overijssel en Flevoland	N.v.t.	[redacted]	
25	03-06-19	Met de AWBG-leden delen hoe de provincie Overijssel omgaat met de uitspraak van de Raad van State op 29 mei 2019 omtrent de PAS.	N.v.t.	[redacted]	
26	03-06-19	Een berekening laten maken van de stikstofdepositie voor het project N307 Roggebot-Kampen t.b.v. beoordeling gevolgen uitspraak PAS	N.v.t.	[redacted]	
27	03-06-19	N.a.v. acties 25 en 26 overleg inplannen om gevolgen PAS-uitspraak en aanpak te bepalen.	N.v.t.	[redacted]	

Bijlage 2: lijst verzonden afschriften

Rijkswaterstaat Grote
Projecten en Onderhoud
Portfolio Ruimte voor de
Rivier

- dhr. (gemeente Kampen),
- dhr. (Omgevingsdienst OFGV),
- dhr. (RWS-RvdR),
- dhr. (ILT),
- dhr. (Waterschap Drents Overijsselse Delta),
- dhr. (Waterschap Vallei en Veluwe),
- dhr. (Provincie Flevoland),
- dhr. (ILT),
- dhr. (ILT),
- dhr. (RWS-RvdR),
- dhr. (gemeente Dronten),
- dhr. (N307 Roggebot-Kampen)
- dhr. (Tauw),
- dhr. (Waterschap Drents Overijsselse Delta),
- dhr. (Omgevingsdienst OFGV),
- mw. (Waterschap Vallei en Veluwe),
- dhr. (gemeente Dronten),
- dhr. (RWS-MN, beheerder),
- dhr. (Witteveen en Bos),
- dhr. (gemeente Dronten),
- dhr. (Waterschap Drents Overijsselse Delta),
- dhr. (min EZ),
- dhr. (RWS-RvdR),
- dhr. (Aquatuur),
- mw. (gemeente Dronten),
- dhr. (RHDHV),
- dhr. (Waterschap Drents Overijsselse Delta),
- dhr. (gemeente Dronten),
- dhr. gemeente Kampen),
- dhr. (RWS-ON),
- mw. (ILT),
- dhr. (gemeente Dronten),
- dhr. (Waterschap Drents Overijsselse Delta),
- dhr. (Tauw),
- mw. (Aquatuur),
- dhr. (Project DMD)
- mw. (Provincie Overijssel),
- dhr. (ILT),
- mw. (Provincie Overijssel),
- dhr. (Provincie Overijssel),
- dhr. (Waterschap Zuiderzeeland),
- dhr. (RWS-MN),
- mw. (Provincie Overijssel),
- dhr. (Waterschap Zuiderzeeland),
- dhr. (RWS),
- dhr. gemeente Kampen),
- dhr. (gemeente Dronten),
- dhr. (RWS-RvdR),
- mw. (Waterschap Zuiderzeeland),
- dhr. (RWS-RvdR),
- mw. (Provincie Flevoland),

- dhr. [redacted] ProRail),
- dhr. [redacted] (Tauw),
- mw. [redacted] (Provincie Overijssel),
- dhr. [redacted] gemeente Kampen),
- dhr. [redacted] (Provincie Overijssel),
- dhr. [redacted] (Provincie Overijssel),
- dhr. [redacted] (Waterschap Zuiderzeeland),
- Archief PDR (mw. [redacted], RvdR IJsseldelta).

**Rijkswaterstaat Grote
Projecten en Onderhoud**
Portfolio Ruimte voor de
Rivier



021.

art 5.1.2 lid e
Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

**Rijkswaterstaat Grote
Projecten en Onderhoud**
Portfolio Ruimte voor de
Rivier

Griffioenlaan 2
3526 LA Utrecht
Postbus 2232
3500 GE Utrecht
www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersoon

Wro-coördinatie

rijkswaterstaat.nl

verslag

AWBG IJsseldelta-Zuid fase 2 – 8 april 2019

Omschrijving	AWBG IJsseldelta-Zuid fase 2, verslag overleg 8 april 2019
Datum bespreking	8 april 2019
Deelnemers	Dhr. [redacted] (RWS) Dhr. [redacted] (RWS) Dhr. [redacted] (N307/Roggebot) Dhr. [redacted] (RWS) Dhr. [redacted] (Waterschap DOD) Dhr. [redacted] (gemeente Kampen) Dhr. [redacted] (RWS-ON) Dhr. [redacted] (Waterschap Zuiderzeeland) Dhr. [redacted] (RWS) Dhr. [redacted] (RWS) Mw. [redacted] (Flevoland) Mw. [redacted] (provincie Overijssel) Dhr. [redacted] (gemeente Kampen) Dhr. [redacted] (provincie Overijssel) Dhr. [redacted] (provincie Overijssel)
Afschrift aan Bijlagen	zie bijlage Bijlage 1 – actielijst (aangehecht) Bijlage 2 – verzonden afschriften (aangehecht) Bijlage 3 – presentatie N307 Bijlage 4 – presentatie recreatieterreinen

1. Opening / voorstelronde

Dhr. [redacted] opent het overleg en er volgt een korte voorstelronde.

2. Mededelingen / vaststellen agenda

Mededelingen:

- De locatie en het tijdstip van het AWBG zal vanaf het volgende overleg wijzigen. In het vervolg zal het overleg op maandagmiddagen plaatsvinden bij de provincie Flevoland.
- Mw [redacted] deelt mee dat haar taken overgenomen zullen worden door [redacted]. Hij start op maandag 15 april bij de provincie Flevoland en zal in plaats van [redacted] aansluiten bij het AWBG. Contactgegevens worden gedeeld met de coördinator.

3. Perceel Drontermeerdijk (Dhr. [REDACTED])

Voor het perceel Drontermeerdijk loopt de procedure voor de hoofdbesluiten. Dhr. [REDACTED] geeft een toelichting op de laatste stand van zaken. Onlangs is de inzagetermijn voor de ontwerpbesluiten (Projectplan Waterwet, vergunning Wnb en omgevingsvergunning) afgelopen. Er zijn in totaal zes zienswijzen ingediend, namelijk door:

- De Fietsersbond Flevoland (afdeling Dronten)
- Strandpaviljoen At Sea
- Stichting Opwekking
- Gemeente Dronten
- Gemeenten Oldebroek/Elburg
- Gemeente Kampen

Het grootste deel van de ingediende zienswijzen zijn gericht op het projectplan Waterwet, en dan met name over de afsluiting van de N307. Er is een eerste concept Nota van Beantwoording opgesteld waarin de zienswijzen een antwoord krijgen. In grote lijnen zijn de belangrijkste wijzigingen in de besluiten:

- In het projectplan Waterwet staat dat de N307 voor een periode van een jaar zal worden afgesloten. Dit wordt teruggebracht naar niet meer dan 200 dagen, waarbij de opdrachtnemer wordt uitgedaagd om deze afsluiting nog korter te laten duren. De opdrachtnemer komt uiteindelijk met een fasering die ook met de omgeving wordt gedeeld. Opgemerkt wordt dat het projectteam scherp om moet gaan met het risico dat de weg uiteindelijk toch langer wordt afgesloten.
- Er is een overleg gaande met de wegbeheerders, waarbij met name de afsluiting van de N307 onderwerp van gesprek is. De partijen die een zienswijze hebben ingediend worden uitgenodigd om hieraan deel te nemen.
- In het projectplan Waterwet werd een omleidingsroute geopperd voor fietsers. Naar aanleiding van de zienswijzen is besloten dat het fietspad langs de Drontermeerdijk niet afgesloten zal worden.

Afgesproken wordt dat als men aanvullingen, op- of aanmerkingen heeft op het concept Nota van Beantwoording, deze uiterlijk vrijdag 12 april worden doorgegeven aan de coördinator.

4. Perceel N307-Roggebot (Dhr. [REDACTED])

Dhr. [REDACTED] stelt zich kort voor. Hij is de nieuwe omgevingsmanager van het project N307-Roggebot en vervangt daar Dhr. [REDACTED]. Door Dhr. [REDACTED] wordt kort de stand van zaken voor de N307-Roggebot gepresenteerd. De presentatie is als bijlage met het verslag meegezonden (zie bijlage 3).

Er worden voor de gecoördineerde procedure verschillende besluiten voorbereid, waarvoor verschillende bevoegde gezagen aan de lat staan. Hier onder volgt een overzicht daarvan, met tevens per besluit een contactpersoon van het bevoegde gezag.

#	Besluit	Bevoegd gezag	Contactpersoon
1	Projectplan Waterwet amovering Roggebot	Rijkswaterstaat	[REDACTED]
2	Projectplan Waterwet Drents Overijsselse Delta	Waterschap Drents Overijsselse Delta	[REDACTED]

3	Vergunning Wet natuurbescherming	Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit	
4	Vergunning Wet natuurbescherming	Provincie Overijssel	
5	Bestemmingsplan	Gemeente Kampen	
6	Bestemmingsplan	Gemeente Dronten	
7	Ontgrondingenvergunning	Provincie Overijssel	N.t.b.
8	Ontgrondingenvergunning	Provincie Flevoland	N.t.b.

De planning van de N307-Roggebot is er op gericht om na de zomer (september) de procedure te starten. Op dit moment liggen er 80%-versies van onderzoeken, en zijn bijbehorende besluiten ook voor 80% gereed. Het projectteam zet er op in om deze voor de zomer 100% gereed te maken, en ze te laten toetsen (RvS-proof). Op dit moment wordt de planning van de N307-Roggebot bijgewerkt met de laatste inzichten. Zodra de wijzigingen zijn doorgevoerd zal Dhr. [redacted] de planning delen met de AWBG-leden.

Tijdens het AWBG worden er een aantal punten onder de aandacht gebracht ten aanzien van de N307-Roggebot:

- Dhr. [redacted] merkt op dat de onderzoeken er mogelijk toe kunnen leiden dat er nog extra besluiten nodig zijn (m.n. onderzoek naar gevolgen van amovering Roggebotsluis op bijvoorbeeld de kanteldijken rondom de spoortunnel).
- Opgemerkt wordt dat de ontgrondingenvergunningen gelden voor alle buitendijkse activiteiten ten behoeve van de N307 (niet voor de vaargeul). De provincie Overijssel en Flevoland zijn hiervoor bevoegd gezag.
- Er hoeven niet drie maar slechts twee vergunningen Wet natuurbescherming te worden aangevraagd; één bij het ministerie en de ander bij de provincie. Uitgangspunt is voornamelijk dat provincie Overijssel bevoegd gezag is voor de vergunning Wet natuurbescherming (en niet de provincie Flevoland), omdat het grootste deel van de werkzaamheden voor het project (in vierkante meters) zich op grond van de provincie Overijssel plaats zullen vinden. Het projectteam N307 geeft een GIS-medewerker nog opdracht om hier uitsluitel over te geven.

5. Perceel recreatieterreinen (Dhr. [redacted])

Dhr. [redacted] geeft een presentatie over de stand van zaken van het perceel recreatieterreinen (zie bijlage 4 voor de presentatie). Onlangs zijn er afspraken gemaakt over de uitwerking van het MIRT 3 besluit over het perceel recreatieterreinen. Er is in beeld gebracht welke maatregelen er nodig zijn voor de recreatieterreinen bij hoog- en laag water. De komende tijd zullen deze maatregelen verder worden uitgewerkt, met het doel om in september 2019 een projectbesluit te laten nemen.

Naar aanleiding van de presentatie van Dhr. [redacted] volgen een aantal opmerkingen:

- Dhr. [redacted] geeft aan dat er bij het project Drontermeerdijk vanuit wordt gegaan dat de ambtenarenhaven langs de dijk blijft bestaan, en zal dat ook in het contract met de opdrachtnemer vastleggen.
- Dhr. [redacted] geeft aan dat het belangrijk is dat de hoofdbesluiten van het perceel recreatieterreinen stroken met de besluiten van de N307-Roggebot.

- Dhr. [redacted] vraagt naar de relatie tussen het project voor de recreatieterreinen en de discussie die momenteel bestaat over het beeldkwaliteitsplan van OTIUM (camping). Het Q-team heeft aangegeven de kade te hoog te vinden, en de dichtheid aan het front te groot. De bal ligt bij OTIUM om hier (samen met de ingehuurd landschapsarchitect) iets aan te doen. Zij passen het beeldkwaliteitsplan aan en komen daarmee terug bij het Q-team.

6. Coördinatie toezicht & handhaving (Dhr. [redacted])

Dhr. [redacted] geeft aan dat het coördinerend overleg voor toezicht en handhaving zich vooralsnog in een transitiefase bevindt, waarbij fase 1 wordt afgesloten en fase 2 wordt opgestart. Het doel is om de coördinatie van toezicht en handhaving functioneel te laten zijn op het moment dat wordt gestart met de uitvoering van de Drontermeerdijk.

Ter voorbereiding op de coördinatie van toezicht en handhaving voor fase 2 wordt er een grenzenkaart opgesteld (gemeentegrenzen, beheergrenzen, etc.) op basis waarvan gemakkelijk bepaald kan worden welke partij het bevoegde gezag is bij toezichts- en handavingskwesties.

7. Verslag en actielijst vorige vergadering (11 februari 2019)

Het verslag en de actielijst van het vorige AWBG worden doorgenomen. Er worden geen wijzigingen op het verslag doorgevoerd. De bijgewerkte actielijst is als bijlage aan het verslag aangehecht.

8. Rondvraag

Geen vragen bij de rondvraag.

9. Volgende vergadering

De volgende vergadering zal plaatsvinden bij de provincie Flevoland, naar alle waarschijnlijkheid over 4 weken. De uitnodiging hiervan wordt nog verzonden.

Bijlage 1: actielijst

**Rijkswaterstaat Grote
Projecten en Onderhoud**
Portfolio Ruimte voor de
Rivier

Lopende acties/aandachtspunten

Nr.	d.d. actie	Omschrijving	d.d. gereed	Actie	Status
8	17-12-18	Inplannen overleg/bespreking over omgang met resultaten stikstofberekening (Aerius) N307/Roggebot. <u>08-04</u> : de uitspraak over de PAS wordt medio juni verwacht.	N.v.t.		
15	11-2-19	In overleg met communicatie zorgen dat documenten / besluiten op website IJsseldelta-Zuid beter toegankelijk zijn <u>08-04</u> : er is door de provincie Flevoland iemand aangesteld ten behoeve van de communicatie rondom IJsseldelta. De website zal ook door hem moeten worden aangepakt. Contactgegevens worden gedeeld.	N.v.t.		
18	11-2-19	De ontwikkeling van de camping door OTIUM als vast agendapunt op de agenda AWBG IJZ fase 2 plaatsen.	N.v.t.		
19	11-2-19	Bij provincie Flevoland nagaan of protocol coördinatie IJsseldelta aangeboden is bij GS / gedeputeerde. <u>08-04</u> : Er is door de provincie Flevoland iemand aangesteld om dit soort zaken op te pakken. Geadviseerd wordt om te wachten met agendering tot het nieuwe GS.	N.v.t.		
20	08-04-19	Definitief advies van landsadvocaat over afspraken waterveiligheid bij recreatieterrein en Music Club Kampen delen met AWBG-leden	N.v.t.		
21	08-04-19	Contactgegevens van opvolger (Dhr.) bij provincie Flevoland delen met coördinator, zodat hij kan worden uitgenodigd voor AWBG.	N.v.t.		
22	08-04-19	Geactualiseerde planning N307-Roggebot delen met leden AWBG	N.v.t.		
23	08-04-19	T.b.v. bepalen bevoegd gezag vergunning Wnb uitsluitel geven	N.v.t.		

		over oppervlakte (m2) van project N307-Roggebot in Overijssel en Flevoland			Rijkswaterstaat Grote Projecten en Onderhoud Portfolio Ruimte voor de Rivier
23	08-04-19	Vervolgoverleg inplannen over 4 weken, locatie: provincie Flevoland.	N.v.t.		

Bijlage 2: lijst verzonden afschriften

Rijkswaterstaat Grote
Projecten en Onderhoud
Portfolio Ruimte voor de
Rivier

- dhr. (gemeente Kampen),
- dhr. (Omgevingsdienst OFGV),
- dhr. (RWS-RvdR),
- dhr. (ILT),
- dhr. (Waterschap Drents Overijsselse Delta),
- dhr. (Waterschap Vallei en Veluwe),
- dhr. (Provincie Flevoland),
- dhr. (ILT),
- dhr. (ILT),
- dhr. (RWS-RvdR),
- dhr. (gemeente Dronten),
- dhr. (Tauw),
- dhr. (Waterschap Drents Overijsselse Delta),
- dhr. (Omgevingsdienst OFGV),
- mw. (Waterschap Vallei en Veluwe),
- dhr. (gemeente Dronten),
- dhr. (RWS-MN, beheerder),
- dhr. (Witteveen en Bos),
- dhr. (gemeente Dronten),
- dhr. (Waterschap Drents Overijsselse Delta),
- dhr. (min EZ),
- dhr. (RWS-RvdR),
- dhr. (Aquatuur),
- mw. (gemeente Dronten),
- dhr. (RHDHV),
- dhr. (Waterschap Drents Overijsselse Delta),
- dhr. (gemeente Dronten),
- dhr. (gemeente Kampen),
- dhr. (RWS-ON),
- mw. (ILT),
- dhr. (gemeente Dronten),
- dhr. (Waterschap Drents Overijsselse Delta),
- dhr. (Tauw),
- mw. (Aquatuur),
- dhr. (Project N307 Roggebot-Kampen),
- dhr. (Project DMD)
- mw. (Provincie Overijssel),
- dhr. (ILT),
- mw. (Provincie Overijssel),
- dhr. (Provincie Overijssel),
- dhr. (Waterschap Zuiderzeeland),
- dhr. (RWS-MN),
- mw. (Provincie Overijssel),
- dhr. (Waterschap Zuiderzeeland),
- dhr. (RWS),
- dhr. (gemeente Kampen),
- dhr. (gemeente Dronten),
- dhr. (RWS-RvdR),
- mw. (Waterschap Zuiderzeeland),
- dhr. RWS-RvdR),
- mw. (Provincie Flevoland),

- dhr [redacted] ProRail),
- dhr [redacted] (Tauw),
- mw [redacted] (Provincie Overijssel),
- dhr [redacted] gemeente Kampen),
- dhr [redacted] (Provincie Overijssel),
- dhr [redacted] (Provincie Overijssel),
- dhr. [redacted] (Waterschap Zuiderzeeland),
- Archief PDR (mw. C [redacted] RvdR IJsseldelta).

**Rijkswaterstaat Grote
Projecten en Onderhoud**
Portfolio Ruimte voor de
Rivier

AWBG IJsseldelta

1 juni 2015 van 10.00 tot 12.00 uur

Locatie: Dominicanerklooster te Zwolle

Aanwezig:

- [redacted] Isala Delta
- [redacted] (Isala Delta)
- [redacted] (gemeente Dronten)
- [redacted] (projectteam YDZ - provincie Overijssel)
- [redacted] (projectteam YDZ – provincie Overijssel)
- [redacted] (RWS/voorzitter)
- [redacted] (RWS)
- [redacted] (RWS)
- [redacted] (gemeente Kampen)
- [redacted] gemeente Kampen)
- [redacted] (Waterschap Groot Salland)
- [redacted] (Waterschap Groot Salland)
- [redacted] (Isala Delta)
- [redacted] (Rijkcoördinator)
- [redacted] (Provinciaal coördinator)
- [redacted] (RWS-ON)
- [redacted] (omgevingsdienst Flevoland/Gooi en Vechtstreken)

1. Opening/voorstelronde

De heer [redacted] opent de vergadering. Korte voorstelronde.

2. Mededelingen/Vaststellen agenda

Het verzoek tot opheffen van de schorsing is toegewezen door de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

De heer [redacted] geeft aan dat de gemeente Kampen nu in bezwaar heeft besloten op het verzoek tot handhaving en dat de gemeente Kampen in navolging van het advies van de bezwarencommissie heeft besloten het verzoek niet ontvankelijk te verklaren.

3. Werkvoorbereiding/ Uitvoering/ Planning (Isala Delta)

De heer [redacted] is wegens omstandigheden niet aan het werk. Zijn werkzaamheden worden zo lang als nodig overgenomen door mevrouw [redacted]

Het uitgevoerde archeologisch onderzoek is door Isala Delta naar de gemeente en provincie gestuurd ter beoordeling. Hieruit is naar voren gekomen dat ter plaatse van de uiterwaard Zalkerbosch 90 aanvullende boringen gezet moeten worden. De heer [redacted] geeft aan graag betrokken te willen worden in dit aanvullend onderzoek.

De werkzaamheden, die gepland stonden in juni:

- Baggeren Zomerbed
- Vullen "buffer" Onderdijksewaard
- Restantinrichting Onderdijksewaard
- Restant aanleggen perskades t.b.v. werkvloer
- Aanleggen kleidepots

- Slopen opstellen (afhankelijk ecologie/archeologie)

De werkzaamheden zijn allemaal gestart, doordat de benodigde omgevingsvergunningen direct in werking zijn getreden. De heer [] heeft aan dat er nog wel vanuit IL&T toestemming op het monitoringsplan en werkplan voor ontgronding gegeven moet worden. Tijdens het AWBG is door IL&T het besluit toegezonden.

Op de slooplijst staan een aantal objecten die vanwege het aspect ecologie (broedende vogels) nog niet gesloopt kunnen worden. Isala Delta treft maatregelen om ongewenste bezoekers (vernieling/diefstal) tegen te gaan.

4. Actuele vergunningen/ Doornemen vergunningenlijst (dhr. []

Reevedam

Isala Delta brengt een nieuw agendapunt in met betrekking tot de omgeving Reevedam. De heer [] licht aan de hand van de ontwerp-tekening (toegevoegd als bijlage) toe dat er een aantal knelpunten ontstaan (aan de orde geweest tijdens het eindbeheerdersoverleg):

- De wachtplaats komt buiten de contractuele systeemgrens te liggen; dit moet Isala Delta met de opdrachtgever afstemmen
- Het Natura2000 gebied wordt geraakt
- Daarnaast is er een derde partij, die een concessie heeft voor de zandwinning van de vaargeul. Die concessie komt niet overeen met de door Isala Delta benodigde geul (m.n. diepte) De vraag is wie de concessie verleend heeft. De concessie wordt aan de heer [] toegezonden.

Belangrijk actiepoint is dat gekeken moet worden of het ontwerp past binnen de hoofdbesluiten. De heer [] stuurt de technische gegevens van het ontwerp aan mevrouw [] en mevrouw [] zodat zij kunnen checken of het ontwerp past binnen de hoofdbesluiten.

Van belang is dat snel een oplossing voor de knelpunten rondom de Reevedam wordt gevonden, omdat start van de werkzaamheden gepland staat in oktober.

Zalkerbosch

Hiervoor zijn een omgevingsvergunning kap en aanleg en een watervergunning voor de impact van de werkzaamheden op de overige kering aangevraagd onder Rijkcoördinatie.

De uitvoering kan een probleem voor de planning gaan betekenen, aangezien niet alle percelen waar werkzaamheden moeten worden verricht en onderzoek gedaan moet worden al in eigendom van de provincie zijn. Sommige delen kunnen pas vanaf 1 januari 2016 betreden worden. Isala Delta is aan het bekijken hoe dit op te lossen.

Watervergunning impact sloop

De watervergunningaanvraag die betrekking heeft op de impact van de sloop en verwijderen van beplanting op de waterkeringen is opnieuw ingediend. Hier waren aanvullende gegevens voor gevraagd door het waterschap. Deze gegevens waren niet tijdig aangeleverd door Isala Delta waardoor de procedure buiten behandeling is gelaten.

Kapvergunning gemeente Dronten

Isala Delta had een kapvergunning bij de gemeente aangevraagd voor circa 500 bomen buiten de bebouwde kom. Gebleken is dat in de APV is aangegeven dat alleen kappen binnen de bebouwde kom en voor aangewezen bomen vergunningplichtig is. Het kappen van bomen buiten de bebouwde kom is geregeld door middel van een aanlegvergunningstelsel in het bestemmingsplan. Op grond van artikel 5.10 Waterwet vervalt echter de vergunningplicht voor een aanlegvergunning. Dit betekent dat het kappen van de bomen niet vergunningplichtig is. De gemeente Dronten heeft hierover inmiddels een brief aan Isala Delta gestuurd.

De heer [REDACTED] geeft aan dat nog wel goed gekeken moet worden naar de Boswet en of er hierdoor sprake is van een herplantplicht.

Aanvullend Projectplan Waterwet

Deze week wordt een nieuwe versie van het aanvullend projectplan Waterwet aan het waterschap aangeboden. Op 16 juni zal het DB van het waterschap het ontwerp projectplan ambtelijk vaststellen. Daarna kan het ontwerp projectplan ter inzage.

BPR-Ontheffingen

Voor een aantal werkzaamheden aan het einde van het jaar zullen op korte termijn enkele BPR-ontheffingen aangevraagd worden.

Tijdelijke aanlegvergunningen

Voor een aantal tijdelijke werkzaamheden zijn aanlegvergunningen nodig:

- Toegangsweg buitendijkseweg rietmoeras
- Tijdelijke Nieuwendijk
- Voorbelasting definitieve brug Nieuwendijk
- Aanleggen van rijplaten Chalmotweg

Het verzoek tot afwijken van de coördinatie-regeling wordt deze week aan mevrouw [REDACTED] verstuurd.

Inlaatwerk Kamperstraatweg

Bij het toekomstig inlaatwerk Kamperstraatweg wil Isala Delta de voorbelasting vast aan gaan brengen. Daarvoor moet o.a. een werkweg aangelegd gaan worden en een sloot gedempt gaan worden. Isala Delta is aan het inventariseren welke vergunningen hiervoor nodig zijn. Naar alle waarschijnlijkheid zijn dit een omgevingsvergunning werk of werkzaamheden (aanleg) en een watervergunning/melding.

Schanscaissons

De heer [REDACTED] wil graag weten wat de stand van zaken is m.b.t. de schanscaissons. De heer [REDACTED] geeft in navolging van de gemeente aan dat hier geen vergunningplicht voor geldt. De heer [REDACTED] meldt dat de constructeur van de gemeente Kampen de tekeningen al wel beoordeeld heeft. Waarschijnlijk in de rol van eindbeheerder. De heer [REDACTED] kan hierover contact opnemen met de heer [REDACTED] van de gemeente Kampen. Ook al geldt er geen vergunningplicht, het is wel wenselijk om een brief van de gemeente Kampen te

ontvangen, waarin is aangegeven dat ze als eindbeheerder akkoord gaan met het ontwerp. De heer [redacted] zal dit opvragen bij de heer [redacted]

De heer [redacted] geeft tevens aan dat de helft van de brug binnen het beschermde stadsgezicht ligt en dat daarom voor het verwijderen van de huidige aanvaarbescerping een slooemelding gedaan moet worden.

Vergunningenoverzicht

De heer [redacted] heeft een nieuw vergunningenoverzicht gemaakt. Deze is voor 90% gereed. De laatste 10% betreft compleetheid en startdata werkzaamheden. Geconstateerd wordt dat het overzicht een dynamisch overzicht is en nooit voor 100% gereed zal zijn. Het overzicht geeft een goed beeld van de lopende procedures. Het betreft een best case planning ervan uitgaande dat er o.a. ontvankelijke aanvragen worden ingediend en geen zienswijzen binnenkomen, anders zal de planning mogelijk uitlopen. Op basis van de deze best case wordt o.a. materieel ingepland. Indien de planning uitloopt, kan dit risico's met zich meebrengen.

Voor ieder AWBG wordt de totale lijst ge-update en zal een selectie gemaakt worden van te bespreken punten. Beide lijsten worden naar de leden vooraf aan het AWBG gemaïld.

5. Verslag vorige vergadering/ Doornemen actielijst

Op het verslag van 4 mei 2015 zijn een aantal opmerkingen:

- Blz. 3 de beschreven reactie van IL&T aanpassen. De heer [redacted] heeft hierover contact gehad met IL&T en zal samen met de heer [redacted] het verslag hierop aanpassen.
- Blz. 3 de heer [redacted] wil graag in het verslag terugzien hoe de invaart nu juridisch geregeld wordt. De heer [redacted] zal het verslag in overleg met de heer [redacted] hierop aanpassen.

De actiepunten 7 en 11 zijn blijven staan.

6. Toezicht en handhaving

Voorafgaand aan het AWBG is het overleg toezicht en handhaving geweest. De heer [redacted] koppelt terug dat het rietmoeras beschermd wordt tegen vernieling/opeten door vogels. Echter door de bescherming kunnen de knobbelzwanen wel landen, maar niet meer wegvliegen. Inmiddels zijn er al 18 kadavers gevonden. Het betreffende deel van het rietmoeras behoort niet tot de scope van Isala Delta. Afgesproken is dat duidelijk moet worden wie voor dit soort situaties benaderd kan worden. Vanuit het overleg toezicht en handhaving is naar voren gekomen dat mevrouw [redacted] dit punt gaat afstemmen met het omgevingsteam.

7. Rondvraag

De komende 3 weken op woensdag worden er informatie-avonden gehouden:

- Woensdag 3 juni zomerbedverlaging
- Woensdag 10 juni aanvullend projectplan Waterwet
- Woensdag 17 juni o.a. gemaal Kamperveen, recreatiesluis

Mevrouw [redacted] zal iedereen de data en locatie mailen.

8. Volgende vergadering/ Sluiting

De volgende vergadering is op 29 juni 2015 van 10.00 uur tot 12.00 uur bij Isala Delta in Kampen. De uitnodiging wordt hierop aangepast.

Bijlagen:

- tekening Reevedam

Bijlage: actielijst

Lopende acties/aandachtspunten

Nr.	d.d. actie	Omschrijving	d.d. gereed	Actie
7	12-01-15	Aanwijzen van een coördinator/trekker voor het agendapunt 'toezicht en handhaving'. Deze organiseert vervolgens voor of na de AWBG een overleg met de toezichthouders/handhavers.	z.s.m.	Gemeente Kampen
11	09-02-15	Het projectteam zal ervoor zorgen dat iedereen toegang krijgt tot PLEIO en dat PLEIO up-to-date is (o.a. met protocol).	z.s.m.	
15	04-05-15	Navragen of het voor ILT een optie is om een bestuurlijk rechtsoordeel over de invaart naar de Onderdijkse Waard te geven.	01-06-2015	
16	04-05-15	Nakijken of er een juridisch kader is om de Schanscaissons constructief te beoordelen.	01-06-2015	
17	1-6-2015	De heer [naam] stuurt de technische gegevens van het ontwerp aan mevrouw [naam] en mevrouw [naam] zodat zij kunnen checken of het ontwerp van de Reevedam/wachtplaats past binnen de hoofdbesluiten.	29-6-2015	
18	1-6-2015	De heer [naam] neemt contact op met de heer [naam] van de gemeente Kampen over de toetsing en brief met 'akkoordverklaring' van de schanscaissons.	29-6-2015	
19	1-6-2015	Het verslag van het AWBG van 4-5-2015 wordt aangepast aan de gemaakt opmerkingen in het AWBG van 1-6-2015 betreffende IL&T en de invaart	29-6-2015	
20	1-6-2015	Mevrouw [naam] zal iedereen de data en locatie mailen van de informatie-avonden	29-6-2015	
21	1-6-2015	De concessie voor de zandwinning van de vaargeul wordt door Isala Delta aan de heer [naam] toegezonden		

(RWS GPO)

Van: [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>
Verzonden: donderdag 10 januari 2019 16:09
Aan: [redacted]@wdodelta.nl; [redacted]@flevoland.nl; [redacted]@aquatuur.nl;
 [redacted]@dronten.nl; [redacted]@wdodelta.nl;
 [redacted]@dronten.nl; [redacted]@wdodelta.nl; [redacted]@tauw.com;
 [redacted]krijtadvies.nl; [redacted]@flevoland.nl;
 [redacted]@overijssel.nl; [redacted]@zuidzeeland.nl
 (MN); [redacted]@overijssel.nl; [redacted]@zuidzeeland.nl; [redacted] MN);
 'a [redacted]@zuidzeeland.nl; [redacted]@flevoland.nl;
 [redacted]@overijssel.nl; [redacted]@overijssel.nl; [redacted]@zuidzeeland.nl;
 [redacted]@kampen.nl; [redacted]@ofgv.nl; [redacted] (RVR-JUR); [redacted]
 (RVR); [redacted]@wdodelta.nl; [redacted]@ofgv.nl;
 [redacted]@dronten.nl; [redacted]@dronten.nl; [redacted] GPO);
 [redacted]@minez.nl; [redacted]@kampen.nl; [redacted] ON); [redacted]
 - ILT; [redacted]@kampen.nl; [redacted]@dronten.nl;
 (RVR); [redacted]@prorail.nl; [redacted]@odijsselland.nl;
 [redacted]@overijssel.nl; [redacted] ILT; [redacted]@tauw.com;
 [redacted]@witteveenbos.com; [redacted]@rhdhv.com;
 [redacted]@tauw.com; [redacted]@overijssel.nl;
 [redacted]@overijssel.nl; [redacted] (GPO
 (CD); [redacted]@dronten.nl; [redacted]@dronten.nl;
 [redacted]@flevoland.nl; [redacted]@sweco.nl'

Onderwerp: Agenda AWBG IJsseldelta Zuid fase 2 - 14 januari 2019
Bijlagen: 2019-01-14 Agenda AWBG IJZ fase 2.docx; Bijlage 1 - Ontwerp Projectplan Waterwet - versterking Drontermeerdijk.pdf; Bijlage 2 - Ontwerp Omgevingsvergunning - versterking Drontermeerdijk.pdf; Bijlage 3 - Ontwerpvergunning Wet natuurbescherming - versterking Drontermeerdijk.PDF; Bijlage 4 - Verslag AWBG fase 2 - 17 december 2018 CONCEPT v1 08-01-2019.docx

Dag allen,

Aanstaande maandag (**14 januari 2019, van 10:45 tot 12:15 uur, locatie Engelenbergplantsoen 5 te Kampen**) staat het AWBG van IJsseldelta fase 2 op de kalender. In de bijlage van de mail treffen jullie de agenda van het overleg aanstaande maandag, het verslag van het vorige overleg op 17 december 2018 en de bespreekstukken. Tijdens het overleg worden een drietal besluiten t.b.v. de versterking van de Drontermeerdijk besproken, namelijk de ontwerpen van het projectplan Waterwet, de omgevingsvergunning en de vergunning Wet natuurbescherming.

NB: mocht je aanwezigheid bij het AWBG IJsseldelta (fase 2) nu en in de toekomst niet meer nodig zijn, is er een collega die ik mee moet nemen in het rondsturen van de uitnodigingen en agenda's, zal er in plaats van jou een andere collega aanschuiven bij het overleg en/of wil je alleen in de cc of helemaal niet meer in de mailwisseling mee worden genomen? Laat het mij dan in een reactie op deze mail weten.

Met vriendelijke groet,

[redacted] Rijks- en provinciale coördinatie WRO Ruimte voor de Rivier

Rijkswaterstaat Grote Projecten en Onderhoud | Ruimte voor de Rivier

Griffioenlaan 2 | 3526 LA Utrecht
 Postbus 24103 | 3502 MC Utrecht

T [redacted]
 [redacted]@rws.nl
www.rijkswaterstaat.nl

Water. Wegen. Werken. Rijkswaterstaat.

Versterking Drontermeerdijk

Ontwerp-Projectplan Waterwet

Versie 9 januari 2019



Voorwoord

Waterschap Zuiderzeeland beheert en onderhoudt de 251 kilometer dijken in en rondom Flevoland. Deze dijken omsluiten het land en beschermen Flevoland tegen het buitenwater, zoals het IJsselmeer, Markermeer en de Randmeren. Eén van deze dijken is de Drontermeerdijk, gelegen langs het Drontermeer.

Vanwege de gebiedsontwikkeling IJsseldelta, en met de aanleg van het Reevediep als nieuwe waterverbinding tussen de IJssel en het Drontermeer, de aanleg van het Reevesluis-complex en het amoveren van de Roggebotsluis, ontstaat er een directe verbinding tussen het Vossemeer, Drontermeer, Reevediep en de IJssel. Dit leidt tot andere omstandigheden in het Vossemeer en Drontermeer, waardoor de Drontermeerdijk versterkt dient te worden. Voor de besluitvorming over de versterking van de Drontermeerdijk is dit Ontwerp-Projectplan Waterwet opgesteld.

Dit Ontwerp-Projectplan beschrijft nut en noodzaak van de dijkversterking, de wijze van uitvoering, de eventuele nadelige effecten van de versterking en hoe deze worden voorkomen of hersteld. Dit plan is de basis voor de dijkversterking, die uiterlijk in 2022 gereed zal zijn.

Op 22 januari 2019 (planning) heeft het college van Dijkgraaf en Heemraden van Waterschap Zuiderzeeland het Ontwerp-Projectplan vastgesteld en erna aangeboden aan Gedeputeerde Staten van Provincie Flevoland om het samen met de benodigde vergunningaanvragen en ontwerp-uitvoeringsbesluiten met onderliggende documenten ter inzage te leggen.

We kijken uit naar een voorspoedige duurzame dijkversterking met kansen voor natuur en recreatie. Na de dijkversterking is de waterveiligheid voor de situatie na aanleg van het Reevediep en de uitvoering van het programma IJsseldelta Zuid gewaarborgd.

Waterschap Zuiderzeeland



Inhoud

Versterking Drontermeerdijk	1
Voorwoord	2
Samenvatting	5
1. Inleiding	7
1.1 Inleiding	7
1.2 IJsseldelta en versterking Drontermeerdijk	8
1.3 Opgave versterking Drontermeerdijk.....	8
1.4 Plangebied	10
1.5 Procedure	11
1.6 Leeswijzer	11
2. IJsseldelta	12
2.1 Gebiedsontwikkeling IJsseldelta.....	12
2.2 IJsseldelta Zuid fase 2.....	12
2.3 Actualisatie MER en Passende Beoordeling Versterking Drontermeerdijk	13
2.4 Relatie met project N307 Roggebot-Kampen	14
3. Bestaande situatie.....	15
3.1 Het gebied	15
3.2 Beheer en onderhoud	17
4. Uitgangspunten en Randvoorwaarden – Dijkversterking.....	18
4.1 Integrale binnendijkse versterking	18
4.2 Basisprincipes veiligheid	18
4.3 Hydraulische randvoorwaarden.....	19
4.4 Sober, robuust en doelmatig	20
4.5 Randvoorwaarden vanuit Beheer en Onderhoud.....	20
4.6 Inpassing in het landschap.....	21
4.7 Aanvullende randvoorwaarden.....	23
5. De versterkte Drontermeerdijk.....	24
5.1 Hoofdlijnen van het ontwerp voor de versterking van de waterkering	24
5.2 Het ontwerp van de waterkering, van Noord naar Zuid	25
5.3 Flexibiliteit bij de dijkversterking	31
6. Werkzaamheden en wijze van uitvoering dijkversterking	33
6.1 Werkzaamheden.....	33
6.2 Projectgebied	34
6.3 Fasering van de uitvoering	35
6.4 Situatie tijdens de uitvoering.....	35
6.5 Aanvoer van bouw materiaal	36
7. Toetsing dijkversterking aan Waterwet en Bestemmingsplannen	40
7.1 Toetsing aan Waterwet.....	40
7.2 Toetsing aan vigerende bestemmingsplannen	43
8. Effecten op milieu en omgeving	45
8.1 Landschap	45
8.2 Ecologie.....	46

8.3 Grondwater.....	49
8.4 Bodemkwaliteit.....	49
8.5 Externe veiligheid	49
8.6 Visuele hinder en geluid	49
8.7 Archeologie	50
9. Mitigerende en tijdelijke maatregelen	52
9.1 Inleiding	52
9.2 Mitigerende maatregelen	52
9.3 Tijdelijke maatregelen	53
10. Belangenafweging.....	56
10.1 Proces	56
10.2 Belang van de dijkversterking.....	56
10.3 Belangen van derden.....	57
11. Procedure	62
11.1 Projectplan Waterwet en coördinatie overige besluiten.....	62
11.2 MER en Passende Beoordeling	62
11.3 Vergunningen	63
11.4 Nog te nemen uitvoeringsbesluiten	64
11.5 Procedure	64
11.6 Regelingen voor schadevergoeding	65
11.7 (Financiële) uitvoerbaarheid	66
Literatuur.....	68
Begrippen en afkortingen	69

Samenvatting

Inleiding

Waterschap Zuiderzeeland beheert en onderhoudt de 251 kilometer dijken in en rondom Flevoland. Deze dijken of waterkeringen omsluiten het land en beschermen Flevoland tegen het buitenwater, zoals het IJsselmeer, Markermeer en de Randmeren. Eén van deze dijken is de Drontermeerdijk, gelegen langs het Drontermeer met op de dijk de provinciale weg N306.

IJsseldelta

De Drontermeerdijk ligt te midden van belangrijke natuurwaarden. Het Natura2000-gebied Veluwerandmeren grenst aan de dijk en aan het voorland langs de dijk. Binnendijks ligt het Natuur Netwerk Nederland. De Randmeren en het IJsselmeer zijn een belangrijke toeristische trekpleister voor de regio. Het waterschap is als beheerder verantwoordelijk voor de bescherming van het achterland tegen overstromen en daarmee voor het in stand houden en waar nodig versterken van de waterkering.

Vanaf naar verwachting eind 2022, begin 2023 wordt hoogwater op de IJssel ook afgevoerd via het nieuwe Reevediep en via het Drontermeer en Vossemeer naar het IJsselmeer. Daarbij wordt de Roggebotsluis verwijderd. Dit leidt tot andere omstandigheden in het Drontermeer, waardoor de Drontermeerdijk versterkt dient te worden.

Versterking Drontermeerdijk

Om dan aan de wettelijke eisen uit de Waterwet te voldoen is een versterking van de Drontermeerdijk noodzakelijk. Gekozen is voor een integrale versterking van circa 3 km, van de huidige Roggebotsluis naar het in aanbouw zijnde Reevesluis-complex. Op dit traject moet de dijk met circa 2,5 meter tot ten minste 5 meter boven NAP worden verhoogd. De dijk mag tot maximaal 6 meter boven NAP worden aangelegd. De dijk krijgt een grasbekleding. Daar waar het voorland ontbreekt, is het voor de waterveiligheid nodig een harde bekleding (steenbekleding) aan te brengen tot maximaal 1,5 meter boven NAP. Vanuit de teen van de dijk, blijft een strook van 7,5 meter vrij van bomen voor het beheer en onderhoud van de dijk. Vanwege mogelijke verblijfplaatsen van de beschermde ruige dwergvleermuis blijft een aantal bomen gespaard.

Met de binnendijkse versterking van de Drontermeerdijk wordt de bestaande dijk verbreed en verhoogd. De kruin van de dijk is na de versterking circa 10 meter landinwaarts verplaatst. Om de beschermde rietzone aan het Drontermeer te ontzien wordt de dijk in het noordelijk deel van het plangebied nabij de Roggebotsluis 1,5 meter naar binnen verplaatst.

Afsluiting N306

Op de dijk ligt de provinciale weg de N306 die na de versterking wordt teruggebracht, net als enkele aansluitingen. Om de dijk te kunnen versterken wordt de N306 naar verwachting over een periode van maximaal één jaar afgesloten. Dit leidt tot hinder voor doorgaand verkeer (10 minuten extra rijtijd) en bestemmingsverkeer. Er zijn geen woningen of bedrijven gelegen aan de te versterken dijk.

Uitvoering

Het ontwerp van de dijk wordt uitgewerkt door de aannemer. Deze stelt een definitief ontwerp en een uitvoeringsontwerp op. De uitvoering van de dijkversterking neemt maximaal 2,5 jaar in beslag, van 2020 tot voorjaar 2022. Voorafgaand aan het werk stelt de aannemer een gedetailleerde planning op voor de verschillende werkzaamheden.

De duur (zo kort mogelijk) en de periode (in verband met recreatie seizoenen en broedtijd liefst niet in de zomer) waarin de N306 tijdelijk niet beschikbaar is, zijn een belangrijk criterium in de aanbesteding van de realisatie van de dijkversterking en de uiteindelijke keuze van de uitvoerend aannemer. Daarmee wil Waterschap Zuiderzeeland zorgvuldig omgaan met de beperking van hinder en bereikbaarheid, onder andere van bedrijven en woningen in de directe omgeving van de dijk.

Flexibiliteit in ontwerp en uitvoering

Voor de verdere uitwerking van het ontwerp is in dit Projectplan een flexibiliteitsbepaling opgenomen voor de aansluiting van de N306 en N307, de Stobbenweg, de Reevedam en ter plaatse van de Drontermeertunnel. Ook is er een flexibiliteitsbepaling opgenomen voor de lengte waarover de steenbekleding in het noordelijk deel wordt doorgezet. Ten aanzien van de uitvoering van de dijkversterking bestaat er flexibiliteit op het punt van het transport van grond naar het

plangebied. Dit kan per as, per schip of buistransport plaatsvinden. De aanvoer per schip kan op een aantal mogelijke locaties (nabij de Reevedam en bij de Roggebotsluis) plaatsvinden. De aanvoer van bouw materiaal is een taak voor de aannemer.

Samen met Waterschap Zuiderzeeland wordt vastgesteld hoe bouw materiaal wordt aangevoerd, rekening houdend met de verschillende belangen zoals de grote karekiet en andere gevoelige flora en fauna, de scheepvaart en direct betrokken eigenaren en gebruikers van aanlandlocaties.

Van deze flexibiliteit mag alleen gebruik worden gemaakt mits de dijkversterking plaatsvindt binnen de in het bestemmingsplan IJsseldelta Zuid Dronten aangegeven dubbelbestemming Waterstaat-Waterkering, voldaan wordt aan de in dit Projectplan beschreven randvoorwaarden en de milieueffecten niet groter zijn dan de milieueffecten die zijn beschreven in Actualisatie MER en Passende Beoordeling Versterking Drontermeerdijk.

Omgeving en natuurwaarden

De dijkversterking kan goed worden ingepast in de omgeving. De dijkversterking leidt niet tot een verslechtering van de waterkwaliteit. Een aantal functies zoals scheepvaart en recreatievaart ondervindt mogelijk tijdelijk hinder van de voorgenomen versterking. Het behoud en herstel van bestaande waarden en functies is waar mogelijk ingepast in het ontwerp van de dijk. Om de effecten van de versterking op de bestaande natuurwaarden te beperken of te herstellen worden mitigerende maatregelen genomen.

Samengevat worden aan de dijkversterking een aantal aanvullende randvoorwaarden gesteld, zoals:

- Het beschermen van het leefgebied van de rode lijst soort grote karekiet. De dijkversterking vindt daarom buiten het Natura2000-gebied plaats. Fysieke aantasting van de rietoevers, die het leefgebied van de grote karekiet zijn, vindt niet plaats. Voor de uitvoering van de dijkversterking geldt dat geen toename van verstoring op het actueel leefgebied van de grote karekiet in de kwetsbare periode (van begin april tot eind augustus) mag plaatsvinden. Dit geldt zowel voor verstoring door licht, door geluid en trillingen als door visuele verstoring door menselijke aanwezigheid.
- Voorkomen van lichtverstoring in het voorland of de rietoevers door bij werken in de nacht bij het gebruik van lichtbronnen deze lichtbronnen af te schermen. Deze maatregel voorkomt ook effecten op beschermde soorten van de vleermuis.
- Effecten op vleermuizen zoveel mogelijk te voorkomen door de ingreep in bestaande beplanting waar mogelijk te beperken en een aantal bomen te sparen.
- De functionaliteit van de spoortunnel en in het bijzonder het in standhouden van de tunnelingang, de nooduitgangen van de tunnel, de brandblusvoorziening en de opstelplaatsen voor calamiteiten en voor bussen.

Financiering en haalbaarheid

Het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat financiert het project Drontermeerdijk. Het ontwerp voor de dijkversterking voldoet aan de randvoorwaarde sober, robuust en doelmatig. De financiële uitvoerbaarheid van het Projectplan is daarmee gewaarborgd.

De versterking van de Drontermeerdijk vindt plaats binnen de in het bestemmingsplan van de gemeente Dronten aangegeven grenzen van de dubbelbestemming 'Waterstaat-Waterkering'. Naast de financiële middelen is er ook 'technisch gezien' sprake van een haalbaar en uitvoerbaar project. Voor de uitvoering van de dijkversterking hoeven geen gronden aangekocht te worden. De uitvoering van het werk kan volledig binnen het grondgebied van het waterschap worden gerealiseerd.

Besluitvorming

Voor de besluitvorming over de versterking van de Drontermeerdijk is het Ontwerp-Projectplan Waterwet opgesteld. Ter onderbouwing van dit besluit is er een Actualisatie MER [Witteveen & Bos, 2018] en een Passende Beoordeling Versterking Drontermeerdijk [Tauw, 2018b].

Het Ontwerp-Projectplan beschrijft nut en noodzaak van de dijkversterking, de wijze van uitvoering, de eventuele nadelige effecten van de versterking en hoe deze worden voorkomen of hersteld. Ook de verschillende belangen die met de dijkversterking te maken krijgen zijn afgewogen in het ontwerp dat als referentie voor de waterkering is opgesteld. Het Projectplan is de basis voor de dijkversterking, die naar verwachting in 2021 gereed zal zijn.

1. Inleiding

1.1 Inleiding

Waterschap Zuiderzeeland beheert en onderhoudt de 251 kilometer dijken in en rondom Flevoland. Deze dijken of waterkeringen omsluiten het land en beschermen Flevoland tegen het buitenwater, zoals het IJsselmeer, Markermeer en de Randmeren. Eén van deze dijken is de Drontermeerdijk, gelegen langs het Drontermeer met op de dijk de provinciale weg N306.

De Drontermeerdijk ligt te midden van belangrijke natuurwaarden. Het Natura2000-gebied Veluwerandmeren grenst aan de dijk en het voorland langs de dijk. Binnendijs ligt het Natuur Netwerk Nederland. De Randmeren en het IJsselmeer zijn een belangrijke toeristische trekpleister voor de regio. Het Waterschap is als beheerder verantwoordelijk voor de bescherming van het achterland tegen overstromen en daarmee voor het in stand houden en waar nodig versterken van de waterkering.

Vanwege de gebiedsontwikkeling IJsseldelta, en met de aanleg van het Reevediep als nieuwe waterverbinding tussen de IJssel en het Drontermeer, de aanleg van het Reevesluis-complex en het amoveren van de Roggebotsluis, ontstaat er een directe verbinding tussen het Vossemeer, Drontermeer, Reevediep en de IJssel. Dit leidt tot andere omstandigheden in het Vossemeer en Drontermeer, waardoor de Drontermeerdijk (zie Figuur 3) versterkt dient te worden. Voor de besluitvorming over het versterken van de primaire waterkering langs het Drontermeer is dit Ontwerp-Projectplan Waterwet opgesteld.

Het voorliggende Ontwerp-Projectplan beschrijft de voorgenomen versterking van de Drontermeerdijk over een lengte van circa 3 km, vanaf de Roggebotsluis tot net voorbij de toekomstige Reevedam, ten zuiden van de aansluiting op de Stobbenweg.

Het Projectplan geeft inzicht in het doel van de versterking, de manier waarop de versterking plaats gaat vinden, de effecten op de omgeving, de maatregelen om de bestaande waarden en functies te behouden en/of te herstellen en een afweging van de verschillende belangen die met de dijkversterking te maken krijgen.



Figuur 1: Ligging Drontermeerdijk

1.2 IJsseldelta en versterking Drontermeerdijk

Vanaf naar verwachting eind 2022, begin 2023 wordt hoogwater op de IJssel ook afgevoerd via het nieuwe Reevediep. Het Reevediep is de nieuwe waterverbinding tussen de IJssel en het Drontermeer. Rijkswaterstaat, de provincies Overijssel en Flevoland en Waterschap Zuiderzeeland nemen de komende jaren vier maatregelen om de regio beter te beschermen tegen hoogwater en werken daarbij samen in IJsseldelta fase 2 (zie ook Hoofdstuk 2). Deze vier maatregelen zijn (zie Figuur 2):

1. Het aanleggen van het Reevesluis-complex door Rijkswaterstaat
2. Het versterken van de Drontermeerdijk door Waterschap Zuiderzeeland
3. Het verwijderen van de Roggebotsluis en het bouwen van een hogere brug ter plaatse van de Roggebotsluis en reconstructie van de N307 door provincie Flevoland, samen met provincie Overijssel en Rijkswaterstaat
4. Het beschermen van het recreatiegebied Roggebot tegen hoogwater door de provincie Overijssel.



Figuur 2: Overzicht van projecten (percelen) in IJsseldelta fase 2.

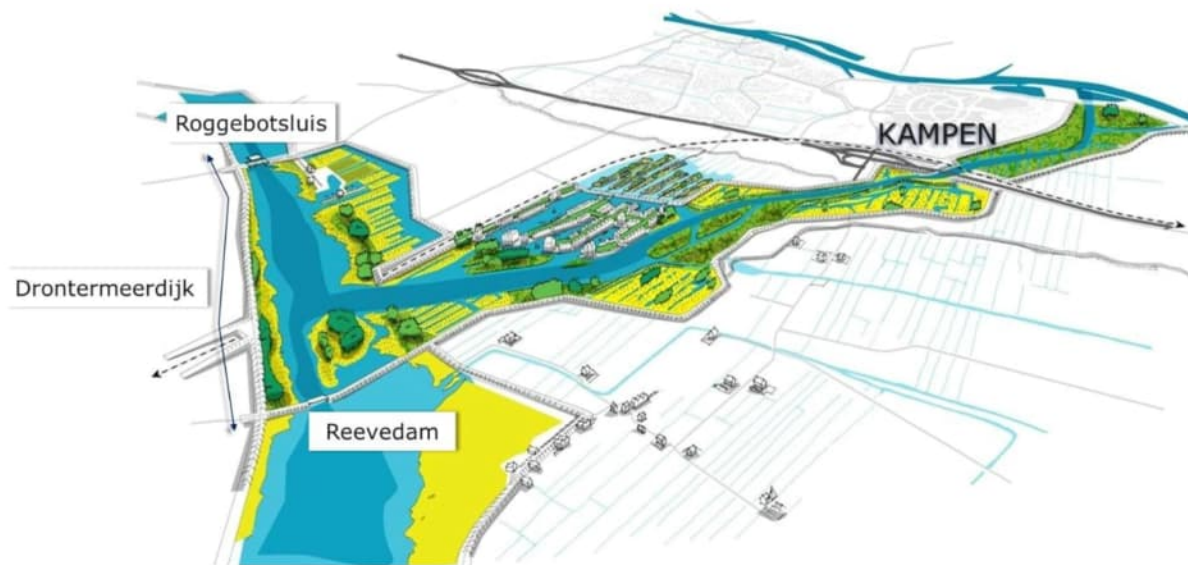
Alle maatregelen in IJsseldelta fase 2 zijn gepland om eind 2022 klaar te zijn. Daarmee is het gebied in de driehoek Dronten-Kampen-Zwolle waterveiliger, klimaatbestendiger en natuurrijker. Ook het verkeer kan vlotter en veiliger doorstromen over de N307 tussen Dronten en Kampen.

1.3 Opgave versterking Drontermeerdijk

De opgave voor de versterking van de Drontermeerdijk is het beschermen van Flevoland tegen overstromingen. De te versterken waterkering dient te voldoen aan de in de Waterwet vastgestelde wettelijke veiligheidsnorm, passend bij de toekomstige omstandigheden op het Drontermeer na voltooiing van het programma IJsseldelta (zie Figuur 2 en 3).

In het Drontermeer, ten zuiden van het eiland Reeve, wordt op dit moment gebouwd aan de Reevedam. In de Reevedam wordt het Reevesluis-complex (zie ook Hoofdstuk 2) gerealiseerd. Met de aanleg van de Reevedam ontstaat een noordelijk en zuidelijk Drontermeer. Waar in dit Projectplan Drontermeer wordt gebruikt, wordt het noordelijke Drontermeer bedoeld. Dit noordelijk Drontermeer wordt in de toekomst het verlengde Vossemeer genoemd. Met deze dam en het Reevesluis-complex kan het water van de rivier de IJssel via het Reevediep worden afgevoerd naar het Vossemeer en het IJsselmeer. De Reevedam is na de uitvoering van de hierboven genoemde 4 maatregelen, de nieuwe scheiding tussen de Randmeren en het Vossemeer en de andere delen van de IJsseldelta, die in directe verbinding staan met het IJsselmeer.

Omdat het verlengde Vossemeer tussen het Reevesluis-complex en de huidige Roggebotsluis na het verwijderen van de Roggebotsluis in open verbinding staat met het IJsselmeer, ontstaat op de Drontermeerdijk een zwaardere hydraulische belasting veroorzaakt door hogere waterstanden en golven. Om de waterveiligheid te borgen conform de in de Waterwet vastgestelde veiligheidsnorm moet de Drontermeerdijk tussen de oude Roggebotsluis en de nieuwe Reevedam worden versterkt.



Figuur 3: Ligging te versterken tracé Drontermeerdijk binnen programma IJsseldelta

1.4 Plangebied



Dit Projectplan heeft betrekking op het binnenwaarts versterken en ophogen van de Drontermeerdijk. De lengte van het tracé van de Drontermeerdijk dat moet worden versterkt, bedraagt circa drie kilometer. Dit tracé strekt zich uit van net ten zuiden van de rotonde (km 0,1) tot aan de as van de nieuwe Reevedam (km 2,8). Om een goede en geleidelijke aansluiting te krijgen met de aanliggende dijktracés strekt het plangebied zich uit van de rotonde (km 0) van de N306 en N307 bij de Roggebotsluis tot 300 meter ten zuiden van de as van de Reevedam.

De bestaande kwelsloot langs de dijk is de westelijke grens van het plangebied. Vanwege de aanwezige natuurwaarden Natura2000-gebied aan de oostzijde van de bestaande dijk vormt de teen van de bestaande dijk en het voorland de oostelijke grens van het plangebied.

Het plangebied is ruim drie kilometer lang en circa 80 meter breed. Het plangebied is het gebied waar dit projectplan betrekking op heeft en is weergegeven in figuur 4.

De voor de realisatie benodigde werkruimte maakt deel uit van het projectgebied. Het projectgebied is het gebied waar daadwerkelijk de voor de versterking van de waterkering benodigde maatregelen worden genomen. Een nadere toelichting op het projectgebied is in Hoofdstuk 6 gegeven.

De zogenoemde kanteldijken bij de spoortunnel onder het Drontermeer maken in de bestaande en nieuwe situatie deel uit van de primaire waterkering. Kanteldijken zijn waterkerende constructies bij verkeerstunnels of aquaducten in laaggelegen polders en zorgen ervoor dat, in het geval de tunnel lek raakt, het water niet vanuit de tunnel het achterland in stroomt.

Waterschap Zuiderzeeland heeft het voornemen het dijklichaam op de tunnel ook onderdeel uit te laten maken van de primaire kering.

Na het verwijderen van de Roggebotsluis kunnen er hogere waterstanden in het Drontermeer ontstaan. De effecten daarvan zullen in het kader van het Projectplan Amoveren Roggebotsluis (zie Hoofdstuk 2) worden onderzocht en gewogen.

Het beschouwen van de kanteldijken maakt geen deel uit van dit Projectplan.

Figuur 4: Plangebied versterking Drontermeerdijk

1.5 Procedure

Voor de aanleg of wijziging van een waterstaatswerk (in dit geval de primaire waterkering Drontermeerdijk) stelt de beheerder, in dit geval Waterschap Zuiderzeeland, een Projectplan Waterwet op. Het besluit om de Drontermeerdijk te versterken is de vaststelling van dit Ontwerp-Projectplan Waterwet. Ter onderbouwing van dit besluit is een Actualisatie MER [Witteveen & Bos, 2018] en een Passende Beoordeling Versterking Drontermeerdijk [Tauw, 2018b] opgesteld. Deze actualiseren de MER [Witteveen & Bos et al, 2013] en de Integrale Passende Beoordeling IJsseldelta fase 2 [Tauw, 2017], welke voor het uitvoeren van het gehele gebiedsontwikkeling IJsseldelta zijn opgesteld (zie ook Hoofdstuk 2).

Het Projectplan Waterwet wordt voorbereid met toepassing van de in de Wet ruimtelijk ordening geregelde provinciale coördinatie-regeling (artikel 3.33 en volgende). Daarmee wordt tevens invulling gegeven aan de in de Waterwet (artikel 5.8) vastgelegde coördinatieplicht. Gedeputeerde Staten van de provincie Flevoland coördineren in het kader van deze (project)procedure de vergunningverlening en de ter inzagelegging van de (ontwerp)besluiten.

Dit Ontwerp-Projectplan Waterwet wordt samen met de vergunningaanvragen, Ontwerp-Vergunning Wet natuurbescherming en de Ontwerp-Omgevingsvergunning (binnenplanse afwijking bestemmingsplan) met bijbehorende onderbouwende rapporten gelijktijdig en gecoördineerd in procedure gebracht. Onderstaande tabel geeft weer welke stukken ter inzage worden gelegd. Meer informatie over de procedure is in Hoofdstuk 11 gegeven.

Besluit	Onderliggend rapport
Projectplan Waterwet	IJsseldelta-Zuid, perceel versterking Drontermeerdijk. Actualisatie MER bij Ontwerp-Projectplan Waterwet
Vergunning Wet natuurbescherming	Passende Beoordeling Versterking Drontermeerdijk
Omgevingsvergunning	

Naar verwachting is de gecoördineerde procedure voor het project Versterking Drontermeerdijk in 2019 afgerond. Dan is waarschijnlijk ook bekend welke aannemer de versterking gaat realiseren. Planning van de werkzaamheden is te starten in 2020 en te eindigen in 2021 met een mogelijkheid tot uitloop in 2022. De planning is erop gericht, dat in 2021 de waterkering voldoet aan de waterveiligheidseisen. Daarmee is de waterveiligheid ook voor de situatie na aanleg van het Reevediep en uitvoering van IJsseldelta fase 2 gewaarborgd.

1.6 Leeswijzer

Dit Ontwerp-Projectplan Waterwet beschrijft de versterking van de Drontermeerdijk. Na dit inleidende Hoofdstuk wordt in Hoofdstuk 2 nader ingegaan op IJsseldelta fase 2. In Hoofdstuk 3 wordt de bestaande situatie van het plangebied beschreven. De randvoorwaarden waaraan de dijkversterking moet voldoen zijn in Hoofdstuk 4 beschreven. Het ontwerp voor de nieuwe Drontermeerdijk wordt in Hoofdstuk 5 toegelicht. De wijze van uitvoering van de dijkversterking is in Hoofdstuk 6 opgenomen. De toetsing van de voorgenomen dijkversterking aan wet- en regelgeving is in Hoofdstuk 7 opgenomen. Hoofdstuk 8 schetst de hoofdlijnen van de beoordeling van diverse milieu- en omgevingseffecten van de voorgenomen dijkversterking. Naast versterkingsmaatregelen worden bij de dijkversterking ook voorzieningen getroffen om ongewenste effecten te beperken of te voorkomen. Deze voorzieningen worden samen met tijdelijke maatregelen in Hoofdstuk 9 beschreven. Hoofdstuk 10 gaat in op de belangenafweging van bij de dijkversterking betrokkenen. In Hoofdstuk 11 wordt ingegaan op de benodigde procedures voor het vaststellen van het Ontwerp-Projectplan Waterwet. Tenslotte is een lijst van begrippen en afkortingen en een literatuurlijst opgenomen.

2. IJsseldelta

2.1 Gebiedsontwikkeling IJsseldelta

IJsseldelta behelst een integrale gebiedsontwikkeling in het stedelijk netwerk Zwolle-Kampen. IJsseldelta bestaat uit twee delen: IJsseldelta-Noord voor de versterking van het Nationaal Landschap en IJsseldelta Zuid met als doel de integrale stedelijke ontwikkeling van Kampen in combinatie met hoogwaterbescherming en natuurontwikkeling. IJsseldelta Zuid ligt in het gebied tussen Kampen, de IJssel en het Drontermeer [RWS, 2013].

Om de waterveiligheid in de regio Kampen-Zwolle voor de middellange termijn te borgen zijn in het project 'Ruimte voor de Rivier IJsseldelta', met als opdrachtgevers Rijkswaterstaat en de provincie Overijssel, twee maatregelen uitgevoerd:

- Zomerbedverlaging Beneden-IJssel, waarbij de rivier over een lengte van 7,5 kilometer tussen de Molenbrug en de Eilandbrug is verdiept, en;
- De aanleg van het Reevediep, een nieuwe zijtak van de IJssel ten zuiden van Kampen richting het Drontermeer, die als hoogwatergeul voor de IJssel kan worden ingezet.

Het Reevediep, de nieuwe waterverbinding tussen de IJssel en het Drontermeer, wordt vanaf eind 2022 bij een rivierafvoer van meer dan 8000 m³ bij Lobith als hoogwatergeul in werking gesteld. Het hoogwater van de IJssel wordt dan via de IJssel en via het Reevediep, Drontermeer en Vossemeer naar het IJsselmeer afgevoerd. Op deze wijze wordt een waterstandsverlaging op de IJssel bij Zwolle bereikt. De totale doelstelling is het realiseren van een waterstandsverlaging van 41 cm op de IJssel bij Zwolle. Met de zomerbedverlaging Beneden-IJssel is in 2016 inmiddels 21 cm van de totale doelstelling van 41 cm waterstandsverlaging op de IJssel bij Zwolle gerealiseerd. De resterende 20 cm waterstandsverlaging wordt gerealiseerd, nadat alle maatregelen in IJsseldelta Zuid zijn uitgevoerd.

Gebiedsontwikkeling IJsseldelta Zuid

De gebiedsontwikkeling IJsseldelta Zuid, waarvan het Reevediep onderdeel is, combineert het realiseren van de waterveiligheid onder andere met de aanleg van circa driehonderdvijftig hectare nieuwe deltanatuur, nieuwe wandel-, struin- en fietspaden en een vaargeul voor de recreatievaart.

De waterveiligheidsopgave binnen de gebiedsontwikkeling IJsseldelta Zuid wordt in twee fases uitgevoerd. In fase 1 is het Reevediep aangelegd. Deze hoogwatergeul is bedoeld om bij hoge waterstanden in de IJssel water vrij te kunnen afvoeren via het Drontermeer en het Vossemeer naar het IJsselmeer. Om het water door de hoogwatergeul te kunnen laten stromen is in de IJssel een inlaatsysteem gerealiseerd. Ten zuiden en oosten van de hoogwatergeul zijn dijken aangelegd. Tussen Flevoland en Overijssel wordt de Reevedam aangelegd, waardoor een noordelijk en zuidelijk Drontermeer ontstaat. In fase 1 is het Reevediep geschikt om beperkt ingezet te worden bij extreem hoge rivierafvoeren, tot maximaal 220 m³/s. Daartoe zijn in 2013 het Projectplan Waterwet Waterkeringen IJsseldelta Zuid en het Projectplan Waterwet Inrichting IJsseldelta Zuid (Reevediep) vastgesteld. Deze projectplannen maken fase 1 van IJsseldelta Zuid mogelijk en geven ook een doorkijk naar fase 2.

2.2 IJsseldelta Zuid fase 2

De uitvoering van fase 2 van IJsseldelta was aanvankelijk voorzien in de periode 2021-2024 en operationeel vanaf 2025. Na fase 2 zou het Reevediep geschikt zijn om circa 730 m³/s af te voeren bij een afvoersituatie op de IJssel, die gemiddeld eens in de 2000 jaar wordt overschreven. In combinatie met de Zomerbedverlaging Beneden-IJssel leidt het kunnen afvoeren via het Reevediep, bij een maatgevende afvoer tot een waterstandsverlaging op de IJssel bij Zwolle van 41 cm en wordt voldaan aan de geldende taakstelling.

Op 18 januari 2016 heeft de Minister van Infrastructuur en Milieu op basis van een door de regio uitgevoerde bestuurlijke verkenning besloten om akkoord te gaan met een versnelling van fase 2 van IJsseldelta. Versnelling van fase 2, direct in aansluiting op fase 1 leidt eerder tot een robuuste en toekomstvast waterveiligheidssituatie. Het maakt enkele tijdelijke maatregelen in fase 1 overbodig.

De te realiseren waterstandsdeling in de IJssel wordt naar verwachting in 2022 gerealiseerd, omdat de projecten van fase 2 dan zijn uitgevoerd en de hoogwatergeul dan volledig inzetbaar is.

Bij deze versnelde uitvoering van fase 2 is gekozen voor het indelen van de werkzaamheden in vier projecten (ook percelen genoemd) onder verantwoordelijkheid van verschillende overheden. Voor elk project zijn de betreffende overheden verantwoordelijk voor de planstudie en realisatie.

IJsseldelta fase 2 bestaat uit de volgende projecten:

1. Aanleg van een schutsluis, spuisluis en vismigratievoorziening in de Reevedam door Rijkswaterstaat. Hierdoor blijft scheepvaart mogelijk en kan water worden gespuid vanuit het Drontermeer naar het IJsselmeer.
2. Versterking Drontermeerdijk door Waterschap Zuiderzeeland.
3. Amoveren van de Roggebotsluis en de bouw van een nieuwe brug, in samenhang met de al geplande planstudie en realisatie van de reconstructie N307 door de provincies Flevoland en Overijssel.
4. Hoogwatervoorzieningen Recreatiegebied Roggebot door de provincie Overijssel, met een gedeeltelijke overdracht van voorzieningen aan particuliere grondeigenaren.

Het Projectplan Waterwet voor de gewijzigde aanleg en bouw van het inlaatsysteem IJsseldijk Kampen is in 2017 vastgesteld. Dit inlaatsysteem bestaat uit een inlaatwerk in het (toekomstige) tracé van de Kamperstraatweg, een grondlichaam aan de IJsseloever met een migratiegeul en vispassage. Met dit inlaatsysteem wordt voldaan aan de eisen, die fase 2 van IJsseldelta aan het inlaatsysteem stelt.

Het projectplan Waterwet IJsseldelta Zuid bouw Reevesluis-complex is in 2017 vastgesteld. In dit Projectplan is geregeld dat het Reevesluis-complex direct zoals bedoeld in fase 2 wordt aangelegd, dat wil zeggen met een schutsluis en een spuisluis. In de eindsituatie van fase 2, na het amoveren van de Roggebotsluis, neemt het Reevesluis-complex de functie van de Roggebotsluis over.

2.3 Actualisatie MER en Passende Beoordeling Versterking Drontermeerdijk

Voor het project 'Ruimte voor de Rivier IJsseldelta' is in 2013 de planstudie 'IJsseldelta Zuid' afgerond. Onderdeel van de planstudie was het opstellen van een Milieueffectrapport (MER), omdat IJsseldelta Zuid een aantal m.e.r.-plichtige en m.e.r.-beoordelingsplichtige onderdelen kent. Dit MER bestaat uit het MER uit 2009 (opgesteld ten behoeve van de keuze van het voorkeursalternatief voor het hele programma) en de aanvulling 'Deelrapport 19, aanvulling MER-planstudie IJsseldelta Zuid' uit 2013, met diverse onderliggende bijlagerapporten. Het MER 2013 [Witteveen+Bos et al, 2013] functioneerde als plan-MER bij de planologische procedures voor de beide fasen van het programma IJsseldelta Zuid en als project-MER voor de vergunningen in fase 1 van het programma IJsseldelta Zuid. Om de haalbaarheid en vergunbaarheid te borgen van de besluiten die over beide fasen gaan, is in het MER 2013 een analyse uitgevoerd naar de effecten van fase 2, op basis van de toenmalige ontwerpinzichten en milieusituatie. Daarbij is vooral aandacht besteed aan effecten tijdens de gebruiksfase.

Omdat op voorhand duidelijk was dat voor de vier onderdelen van IJsseldelta fase 2 de effecten op natuur van groot belang zijn voor de vergunbaarheid, is een Integrale Passende Beoordeling uitgevoerd [Tauw, 2017]. Voorafgaand aan de opstelling van deze Passende Beoordeling is in 2016 veldonderzoek uitgevoerd [Tauw, 2016], om actueel inzicht in de veldsituatie te hebben bij de effectvoorspelling.

In de Integrale Passende Beoordeling [Tauw, 2017] is geconcludeerd dat bij het project Versterking Drontermeerdijk mogelijk negatieve effecten kunnen optreden voor de grote karekiet, met het oog op het Natura 2000-gebied Veluwerandmeren. Andere instandhoudingsdoelen worden niet beïnvloed door de versterking van de Drontermeerdijk. Hierbij is opgemerkt dat in aanloop naar de uitvoering nader onderzoek dient plaats te vinden om dit mogelijke effect te kwantificeren.

Eveneens is in de Integrale Passende Beoordeling geconcludeerd dat er geen significante cumulatieve effecten zijn van de versterking van de Drontermeerdijk op andere projecten van IJsseldelta Zuid of andere projecten in het studiegebied, waarbij als randvoorwaarde geldt dat te allen tijde effecten op het leefgebied van de grote karekiet moeten worden voorkomen.

Ter voorbereiding van de besluitvorming over de Drontermeerdijk is de 'Inventarisatie Grote Karekiet Drontermeerdijk' [Tauw, 2018, Altenburg en Wymenga, 2018a] en de Ecologische beoordeling van de aanleg van een werkstrook ten behoeve van dijkwerkzaamheden langs de Drontermeerdijk [Altenburg & Wymenga, 2018b] uitgevoerd. Nadrukkelijk is aandacht besteed aan mitigerende maatregelen, uitgaande van een meer toegesneden ontwerp voor de dijkversterking en nieuwe inzichten in uitvoeringswijzen.

Ter onderbouwing van het besluit, inhoudende de vaststelling van dit Ontwerp-Projectplan Waterwet, is een Actualisatie MER [Witteveen & Bos, 2018] en een Passende Beoordeling Versterking Drontermeerdijk [Tauw, 2018] opgesteld. Deze actualiseren de MER [Witteveen & Bos et al, 2013] en de Integrale Passende Beoordeling IJsseldelta Zuid fase 2 [Tauw, 2017].

In het MER 2013 en de Actualisatie MER 2018, zijn de onderzochte alternatieven en varianten (zowel voor ontwerp als uitvoering) met bijbehorende milieueffecten en de gemaakte keuzes beschreven. In de Passende Beoordeling Versterking Drontermeerdijk zijn de natuureffecten op Natura 2000 gebieden en -soorten inzichtelijk gemaakt van de alternatieven en varianten en beoordeeld in relatie tot instandhoudingsdoelen. Effecten op overige ecologische beschermingsregimes zijn opgenomen in de Actualisatie MER 2018.

2.4 Relatie met project N307 Roggebot-Kampen

Het project N307 Roggebot-Kampen omvat het opwaarderen van de N307, net voorbij de aansluiting met de N306. Voor dit onderdeel is een '(ontwerp) Plan in Hoofdlijnen' eind 2018 ter inzage gelegd. Naast het opwaarderen van de N307 omvat het project N307 Roggebot-Kampen de aanleg van een nieuwe brug, het amoveren van de Roggebotsluis, het aanpassen van de dijkvakken N11/N11A om de bestaande kering bij de brug aan te sluiten op de nieuwe dijk van het Reevediep en het verleggen van het uitwateringskanaal vanaf de Machinekolk tot aan het Vossemeer vanwege de aanpassingen aan de N307. Voor het amoveren van de Roggebotsluis en de herinrichting van het (natte) gebied stelt Rijkswaterstaat (RWS) een Projectplan Waterwet Amoveren Roggebotsluis op. Waterschap Drents Overijsselse Delta (WDODelta) stelt voor de dijkvakken N11/N11A en het uitwateringskanaal met natuurvriendelijke oevers een apart Projectplan Waterwet op.

Een deel van het project N307 Roggebot-Kampen wordt uitgevoerd op grondgebied waar ook het project Versterking Drontermeerdijk wordt gerealiseerd. Als uitgangspunt wordt gehanteerd dat de opbouw en het profiel van het deel van de Drontermeerdijk, dat valt binnen het project N307 Roggebot-Kampen, wordt vormgegeven overeenkomstig het in Hoofdstuk 5 van dit Projectplan beschreven profiel van de Drontermeerdijk.

Projectplan Waterwet Amoveren Roggebotsluis

Voor de besluitvorming over het amoveren van de Roggebotsluis en de herinrichting van het (natte) gebied stelt Rijkswaterstaat (RWS) een Projectplan Waterwet Amoveren Roggebotsluis op. Dit projectplan heeft betrekking op het amoveren (slopen) van de Roggebotsluis en daarmee op het realiseren van een bredere doorgang en vaargeul voor de scheepvaart in het Drontermeer.

Een aantal aanpassingen in het plangebied maken geen deel uit van het Ontwerp-Projectplan Versterking Drontermeerdijk. Zo is het aanpassen van de aansluiting van de N306 naar de N307 onderdeel van het project N307/Roggebot-Kampen. In het Projectplan Waterwet Amoveren Roggebotsluis wordt aangegeven hoe met de effecten van het verwijderen van de Roggebotsluis wordt omgegaan. Het gaat met name over de effecten van de optredende hogere waterstanden in het Drontermeer zoals het effect van de hogere waterstanden op de kanteldijken van de Drontermeertunnel zelf en op de functie van deze kanteldijken in het waarborgen van de bescherming van het achterland tegen overstroming.

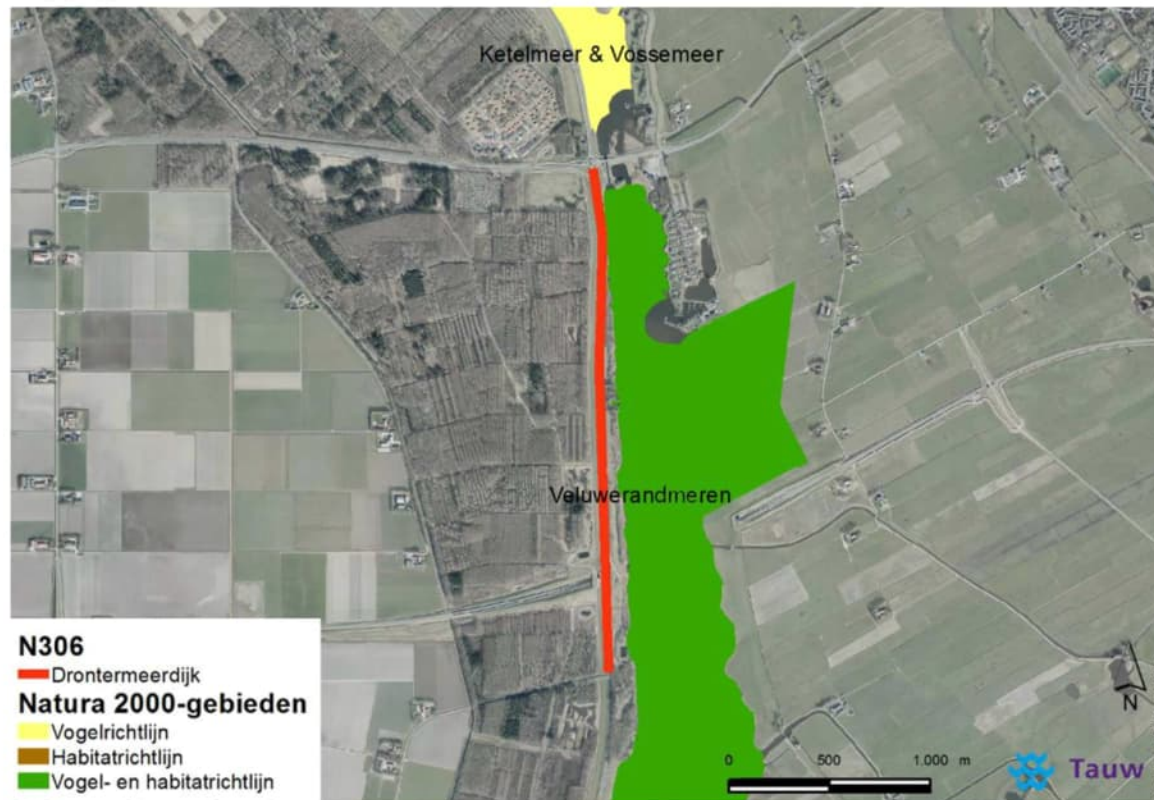
De planning is het Ontwerp-Projectplan Amoveren Roggebotsluis in 2019 ter inzage te leggen. Bij het opstellen van onderhavig Ontwerp-Projectplan heeft afstemming plaatsgevonden met het Ontwerp Projectplan Waterwet Amoveren Roggebotsluis.

3. Bestaande situatie

3.1 Het gebied

De Drontermeerdijk grenst aan het Drontermeer en ligt te midden van belangrijke natuurwaarden. Het Natura2000-gebied Veluwerandmeren grenst aan de dijk en het voorland (zie Figuur 5) en volgt de oever van het Drontermeer. Dit Natura2000-gebied Veluwerandmeren is aangewezen als Vogel- en Habitatrichtlijngebied. Aan de oevers van het Drontermeer groeit riet. Deze rietoevers zijn leefgebied van de grote karekiet, een beschermde soort. Binnendijs bevindt zich het Natuur Netwerk Nederland.

De kruin van de Drontermeerdijk ligt op circa tweeënhalve meter +NAP. Aan de buitenzijde van de dijk tot aan de oever van het Drontermeer ligt het voorland. Op het voorland ligt een fietspad, wandelroutes, recreatievoorzieningen, een aansluitpunt voor blusvoorzieningen en drie recreatiehavens. Voor natuurwaarden dient het voorland onder andere als vliegroute en foerageergebied van vleermuizen. De buitenteen van de dijk grenst aan het voorland, waarbij op gedeelten het fietspad de scheiding is met bosschages en hagen. Op verschillende andere locaties in het voorland zijn bosjes of is houtige opslag aanwezig.



Figuur 5: Ligging Drontermeerdijk ten opzichte van het Natura 2000 gebied Veluwerandmeren [Tauw, 2017]

Op de kruin van de dijk ligt de N306, een provinciale weg, met een toegestane maximumsnelheid van 80 km/h. Over deze weg rijden circa 3000 voertuigen per dag [Witteveen+Bos, 2018]. Bij het kruispunt met de N307, bij de Roggebotsluis is straatverlichting aanwezig; de rest van de N306 is niet verlicht. Aan de buitenzijde van de dijk, langs het Drontermeer, ligt een fietspad. Vanaf de Roggebotsluis tot aan de haven van Watersportvereniging Roggebot, ligt het fietspad direct tegen het buitentalud van de dijk aan. Vanaf deze haven verder naar het zuiden ligt het fietspad deels in de nabijheid van de dijk in lijn met de weg en deels slingert het fietspad door het voorland (zie Figuur 6).



Figuur 6: Bestaande situatie Drontermeerdijk

In het plangebied voor de versterking van de Drontermeerdijk wonen geen mensen en zijn geen bedrijven gevestigd. In het voorland aan het Drontermeer zijn twee passantenhavens 'de Smient' en 'de Meerkoet' en één verblijfshaven van Watersportvereniging (WSV) Roggebot met 20 boten, ook wel het Ambtenarenhaventje genoemd.

Parallel aan de dijk ligt aan de westzijde een strook voor enkele parkeerplaatsen. Gemeente Dronten vindt dit een onveilige situatie. Parkeerplaatsen worden onder andere gebruikt door gebruikers of bezoekers van de passantenhavens. Op ongeveer één kilometer van de rotonde N306/ N307 is er een afrit naar de verblijfshaven van WSV Roggebot, op twee kilometer een afrit naar een bedieningsgebouw van ProRail voor de Drontermeertunnel en op 2,5 kilometer is er een aansluiting met de Stobbenweg. Nabijgelegen woningen van het te versterken deel van de dijk bevinden zich op de kruising van de Waningeweg en de Stobbenweg en bij de rotonde bij de Roggebotsluis (op respectievelijk 50 en 200 meter afstand van de te versterken dijk).

Primaire waterkering

De Drontermeerdijk is aangewezen als een primaire waterkering. In de Legger van Waterschap Zuiderzeeland zijn de ligging, vorm, afmetingen en constructie van de waterkering opgenomen. Ter plaatse van het ProRail-gebouw bij de tunnel van de Hanzelijn onder het Drontermeer bevinden zich loodrecht op de Drontermeerdijk twee zogenoemde kanteldijken. Kanteldijken zijn waterkerende constructies bij verkeerstunnels of aquaducten in laaggelegen polders en zorgen ervoor dat, in het geval de tunnel lek raakt, alleen de tunnel zelf onder water komt te staan. In de bestaande situatie loopt het tracé van de primaire waterkering van de Drontermeerdijk via de zuidelijke kanteldijk via het (parallel aan de dijk gelegen) kantelpunt naar de noordelijke kanteldijk en vervolgt daarna weer de Drontermeerdijk naar het noorden.

Bestemmingsplannen

Het in het gebied vigerende bestemmingsplan is het Bestemmingsplan IJsseldelta Zuid Dronten. Het gebied grenst aan de zuidzijde direct aan het bestemmingsplan Randmeerzone. In het plangebied voor de te versterken Drontermeerdijk geldt het Bestemmingsplan IJsseldelta Zuid Dronten en de dubbelbestemming Waterstaat-Waterkering en de enkelbestemming Verkeer.

3.2 Beheer en onderhoud

Waterschap Zuiderzeeland is beheerder van de primaire waterkering en van het binnendijks gelegen watersysteem. Het beheer en onderhoud van de waterkering omvat het geheel van het grondlichaam van de dijk, inclusief de binnendijkse kwelsloot, en de bekledingen van het binnen- en buitentalud.

Op de dijk vindt een 'Waterstaatkundig beheer' plaats. De dijk wordt zodanig beheerd dat de kwaliteit van de grasmat optimaal is ten behoeve van een maximale erosiebestendigheid waarmee de waterkering bestand is tegen het uitspoelen van het grondlichaam. Daarnaast wordt gestreefd naar een grote soortenrijkdom op de dijk door een combinatie van gras met bloemen (bloemrijke dijken). Het beheer is gericht op een maximale doorworteling en een dichte bezetting van de grasmat. Dat betekent dat het mairegime wordt afgestemd op het moment dat bij een bloemrijke dijk het zaad is gevallen of dat het gras een zodanige lengte heeft dat de kwaliteit van de grasmat achteruitgaat. Dit kan ook bereikt worden met extensief begrazingsbeheer. Op dit moment worden schapen ingezet voor het beheer van de waterkering. Daartoe is met drie pachters een tijdelijke overeenkomst gesloten.

Provincie Flevoland is en blijft na de dijkversterking beheerder van de weg N306 en het fietspad op en langs de Drontermeerdijk.

Rijkswaterstaat is de beheerder van het Drontermeer en de daar aanwezige vaarweg.

Staatsbosbeheer is beheerder van het Reeve-Abbertbos en de daarin gelegen fietspaden en Waningeweg. De smalle en deels onverharde Waningeweg wordt vooral door fietsers, de beheerder en lokaal autoverkeer gebruikt. De Waningeweg is onderdeel van de fietsroute door het bos.

4. Uitgangspunten en Randvoorwaarden – Dijkversterking

4.1 Integrale binnendijkse versterking

De te versterken Drontermeerdijk dient te voldoen aan de in de Waterwet vastgestelde wettelijke veiligheidsnorm, passend bij de toekomstige omstandigheden op het Drontermeer na voltooiing van IJsseldelta fase 2.

In dit Hoofdstuk wordt eerst de wijze waarop de waterkering wordt versterkt, het zogenoemde voorkeursalternatief toegelicht. Vervolgens worden de uitgangspunten en randvoorwaarden voor het ontwerp van de dijkversterking beschreven. In Hoofdstuk 5 komt een ontwerp aan bod dat als referentie is opgesteld om te onderzoeken of een robuust versterkte dijk maakbaar is en tegen welke kosten. Daarbij is de toegestane flexibiliteit in het ontwerp aangegeven. In Hoofdstuk 6 wordt ingegaan op de wijze van uitvoering van de dijkversterking en de toegestane flexibiliteit in de uitvoering.

Voor deze dijkversterking zijn in het MER 2013 [Witteveen+Bos et al, 2013] verschillende alternatieven onderzocht. De onderzochte alternatieven zijn:

- Integrale binnenwaartse dijkversterking;
- Binnendijkse tuimelkade;
- Buitenwaartse dijkversterking;
- Buitenwaartse tuimelkade.

Vanuit het oogpunt van ecologie, landschap, cultuurhistorie en ruimtelijke inpassing is voor de integrale binnenwaartse dijkversterking als uit te werken voorkeursalternatief gekozen. Over de gehele lengte van de dijk wordt deze binnenwaarts versterkt. De integrale binnendijkse versterking brengt ook de minste milieueffecten met zich mee. Het in 2013 vastgestelde bestemmingsplan IJsseldelta Zuid Dronten is daarop toegesneden (zie ook Hoofdstuk 10).

Dit Ontwerp-Projectplan Waterwet beschrijft de integrale binnenwaartse dijkversterking.

4.2 Basisprincipes veiligheid

De Waterwet is per 1 januari 2017 gewijzigd. De belangrijkste wijziging is de overgang van overschrijdingskans naar overstromingskans en daarmee samenhangend een andere normering. De nieuwe normen zijn niet meer afgeleid voor dijkringen, maar voor normtrajecten. De beoordeling van primaire waterkeringen vindt plaats per normtraject. De Drontermeerdijk maakt na het verwijderen van de Roggebotsluis deel uit van het normtraject 8-4. Met het Wettelijk Beoordelingsinstrumentarium (WBI) beoordelen de waterkeringbeheerders regelmatig of de waterkeringen nog voldoen aan de norm.

De versterkte Drontermeerdijk dient te voldoen aan de in de Waterwet vastgestelde normen. Volgens deze normering, die met de nieuwe Waterwet in werking is getreden, geldt voor de Drontermeerdijk een maximaal toelaatbare overstromingskans van het achterliggende gebied van 1/10.000^e per jaar. Om dit vast te stellen is gebruik gemaakt van de nieuwe inzichten over overstromingsrisico's en is uitgegaan van ten minste een beschermingsniveau, waarmee de kans om te overlijden ten gevolge van een overstroming niet groter is dan 1/100.000^e per jaar. Voor het dimensioneren van een waterkering die voldoet aan de Waterwet wordt gebruik gemaakt van het Ontwerpinstrumentarium (OI).

Om de dimensionering en uitvoerbaarheid van een versterkte Drontermeerdijk te onderzoeken is een ontwerp opgesteld. Voor dit ontwerp is gebruik gemaakt van het Ontwerpinstrumentarium uit 2014 (versie 4). Waar ontwerpkeuzes niet konden worden ondersteund met instrumentaria voor de nieuwe veiligheidsfilosofie is teruggevallen op de leidraden van Expertise Netwerk Waterkering (ENW) en Technische Adviescommissie Waterkeringen (TAW) voor het ontwerp van rivier-, zee- en meerdijken.

Een belangrijk uitgangspunt is een robuust ontwerp. Voor dit uitgangspunt is de definitie van robuust ontwerpen uit de Leidraad Zee- en Meerdijken [TAW, 1999] gevolgd.

De Leidraad geeft aan dat rekening gehouden moet worden met toekomstige ontwikkelingen en onzekerheden, zodat het uitgevoerde ontwerp tijdens de planperiode blijft functioneren zonder dat ingrijpende en kostbare aanpassingen noodzakelijk zijn. En indien de waterkering toch moet worden aangepast als gevolg van een wijziging van de ontwerpuitgangspunten dient de mogelijkheid te bestaan om de dijk tegen aanvaardbare kosten verder binnenwaarts te versterken. Voor het ontwerp van de Drontermeerdijk heeft waterschap Zuiderzeeland daarom gekozen voor een ontwerplevensduur van 100 jaar (zie ook paragraaf 4.3 en 4.4).

4.3 Hydraulische randvoorwaarden

De verwachte ontwikkelingen binnen de gekozen planperiode van 100 jaar komen tot uiting in de voor het ontwerp gehanteerde hydraulische ontwerpbelastingen en in de uitbreidbaarheid van het ontwerp. Deze hydraulische randvoorwaarden worden afgeleid met het model Hydra-NL en zijn vastgelegd in een hydraulische randvoorwaarden database. Bij de start van de planstudie voor de versterking van de Drontermeerdijk was deze database met maatgevende condities langs de Drontermeerdijk niet aanwezig voor de nieuwe situatie na aanleg van het Reevediep en het verwijderen van de Roggebotsluis.

Het Kennisplatform Risicobenadering (KPR) is daarom om advies gevraagd om tot maatgevende hydraulische randvoorwaarden te komen. Op hoofdlijnen komt het advies neer op een aanpak, waarbij de met het Hydra-NL berekende maatgevende waterstanden op de, in de modelschematisatie gelegen, meest zuidelijk gelegen punten in het Vossemeer geëxtrapoleerd worden naar het Drontermeer. Op basis van dit advies van KPR is ervoor gekozen om te rekenen met het randvoorwaarden punt, dat juist ten noorden van de Roggebotsluis ligt. Dit is het meest nabijgelegen uitvoerpunt. Op basis van de geëxtrapoleerde hydraulische randvoorwaarden, uitgevoerd geotechnisch grondonderzoek naar de draagkracht van de ondergrond en vastgestelde ontwerpuitgangspunten is een Voorlopig Ontwerp voor de Drontermeerdijk opgesteld [HKV, 2018].

Uit de, op basis van dit advies van KPR, vastgestelde uitgangspunten voor de benodigde dijkversterking [HKV-lijn in water et al, 2018a] volgt dat de dijktafelhoogte (minimale hoogte van de kruin van de dijk) tot aan het einde van de planperiode in 2116 ten minste 5,0 m + NAP is.

Omdat na aanleg ook op de langere termijn sprake is van zettingen, zal de aanleghoogte hoger dan 5,0 m + NAP zijn. Het Waterschap Zuiderzeeland geeft de aannemer de vrijheid hiervoor een aanpak aan te bieden, maar heeft de aanleghoogte beperkt tot maximaal 6,0 m + NAP. Een beschrijving van een veilig dijkontwerp voor de Drontermeerdijk is opgenomen in Hoofdstuk 5.

Monitoren uit voorzorg

De in het Drontermeer aanwezige sliblagen hebben een afdichtende werking, die een weerstand oplevert waardoor het optreden van piping wordt voorkomen. De aanwezigheid van deze afsluitende lagen maakt dat in de bestaande situatie piping als mogelijk faalmechanisme voor de waterkering is uitgesloten. In het ontwerp van de waterkering is dan ook geen rekening gehouden met het optreden van piping.

In de situatie na de versterking wijzigen de hydraulische omstandigheden vanwege de aanleg van de Reevedam en het verwijderen van de Roggebotsluis. De kans bestaat dat in de nieuwe situatie er stroming ontstaat die leidt tot erosie van de bodem van het Drontermeer. Daardoor is er een kans dat piping gaat optreden. Deze kans is weliswaar erg klein, maar niet uit te sluiten. Uit voorzorg is daarom een aantal peilbuizen geplaatst met dataloggers die de grondwaterstand continue registreren. Eens per half jaar worden de loggers uitgelezen. Na realisatie van de nieuwe situatie worden de bodemprocessen in het Drontermeer gemonitord door regelmatig middels echo loading de verandering van de bodem te volgen. Samen met de grondwaterstanden die Waterschap Zuiderzeeland heeft verzameld, wordt vastgesteld of de gewijzigde bodemprocessen leiden tot wijzigingen in de grondwaterstanden en of de verwachting dat er geen piping optreedt juist is.

4.4 Sober, robuust en doelmatig

Het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat is opdrachtgever en financier voor de watergerelateerde vier projecten van IJsseldelta fase 2, waaronder de versterking van de Drontermeerdijk. Voor de financiering van de dijkversterking stelt het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat als randvoorwaarde een sober, robuust en doelmatig ontwerp.

Met sober en doelmatig wordt bedoeld dat de te leveren inspanningen en uitgaven daadwerkelijk bijdragen aan het op orde brengen van de waterveiligheid tegen de laagste kosten. Robuust betekent dat de maatregelen een lange levensduur hebben en de mogelijkheid en flexibiliteit kennen om ook in de toekomst onder op dit moment nog onvoorziene omstandigheden de veiligheid te blijven borgen. Dat wil zeggen dat rekening wordt gehouden met toekomstige ontwikkelingen en onzekerheden, bijvoorbeeld voortkomend uit klimaatveranderingen. De waterkering dient dan aanpasbaar en uitbreidbaar te zijn tegen acceptabele kosten. Na de versterking dient de waterkering nog steeds goed te onderhouden, te beheren en te inspecteren te zijn.

De randvoorwaarden sober, robuust en doelmatig zijn als volgt vertaald in uitgangspunten voor het ontwerp voor de dijkversterking:

- De dijkversterking is ontworpen voor een planperiode van 100 jaar, uitgaande van het klimaatscenario W+ (KNMI2006, Deltascenario Stoom en Warm), waarbij rekening is gehouden met een stijging van het meerpeil van 40 cm in het zichtjaar 2116.
- De waterkering voldoet na de dijkversterking aan het in de Waterwet vereiste veiligheidsniveau: een overstromingskans van 1/10.000^e per jaar.
- Het ontwerp is kostenefficiënt. Alleen de kosten van maatregelen om de primaire waterkering aan de veiligheidsnorm te laten voldoen en de inpassing daarvan in de omgeving, komen voor vergoeding in aanmerking.
- Het ontwerp is zodanig dat het naar huidige inzichten 100 jaar aan de wettelijke norm blijft voldoen zonder dat ingrijpende en kostbare aanpassingen nodig zijn. Het ontwerp is uitbreidbaar tegen aanvaardbare kosten. Hiertoe zijn toeslagen voor peilstijgingen toegepast, bijvoorbeeld als gevolg van klimaatverandering en/of bodemdaling.
- De waterkering is ontworpen met (zoveel mogelijk) duurzame en hernieuwbare materialen (zand, klei en gras). Het gebruik van harde materialen (in de vorm van steenbekleding) is tot een minimum beperkt. In het ontwerp van de waterkering is rekening gehouden met een mogelijke uitbreiding in de toekomst. Dit voorkomt een grote inspanning en/of het gebruik van minder duurzame constructies bij latere dijkversterkingen.
- De werkzaamheden voor het versterken van de waterkering worden zo duurzaam mogelijk uitgevoerd, waarbij vrijkomende materialen zoveel als mogelijk opnieuw worden gebruikt.

4.5 Randvoorwaarden vanuit Beheer en Onderhoud

De maatregelen voor de dijkversterking mogen geen belemmering vormen voor het toekomstig beheer en onderhoud door het Waterschap Zuiderzeeland. De versterking van de waterkering mag niet leiden tot een complexer beheer dan in de bestaande situatie.

Bekleding buitentalud

De bekleding van het buitentalud van de waterkering dient voldoende erosiebestendig te zijn. In het geval van een grastalud mag de grasvegetatie niet door (sterke) schaduw en/of bladval zodanig worden beïnvloed dat dit ten koste gaat van de doorworteling van de zode en daarmee van de erosiebestendigheid. Om ongewenste schaduweffecten en vertakking van wortels in het dijkstalud te voorkomen dient in principe bij een grastalud een boomvrije zone vanuit de teen van waterkering met een breedte van circa 7,5 meter gehandhaafd of gerealiseerd te worden. Negatieve effecten door opgaande beplanting worden hiermee met zekerheid voorkomen.

Bij het buitentalud met steenbekleding tot 1,5 m + NAP wordt een teenschot (verticale, ondergrondse wand net buiten de teen van de dijk) geplaatst om daarmee de steenbekleding aan de onderzijde op te sluiten. Dit teenschot mag niet worden opgedrukt door boomwortels, omdat daarmee de aansluiting van de steenbekleding in gevaar komt. Wortels tot circa 7,5 meter uit de stam van een volgroeide boom kunnen tot aantasting van een teenschot leiden en zijn daardoor een risico voor het in standhouden van de steenbekleding. Toepassen van een steenbekleding vergt daarom een boomvrije strook van 7,5 meter vanuit de teen van de waterkering.

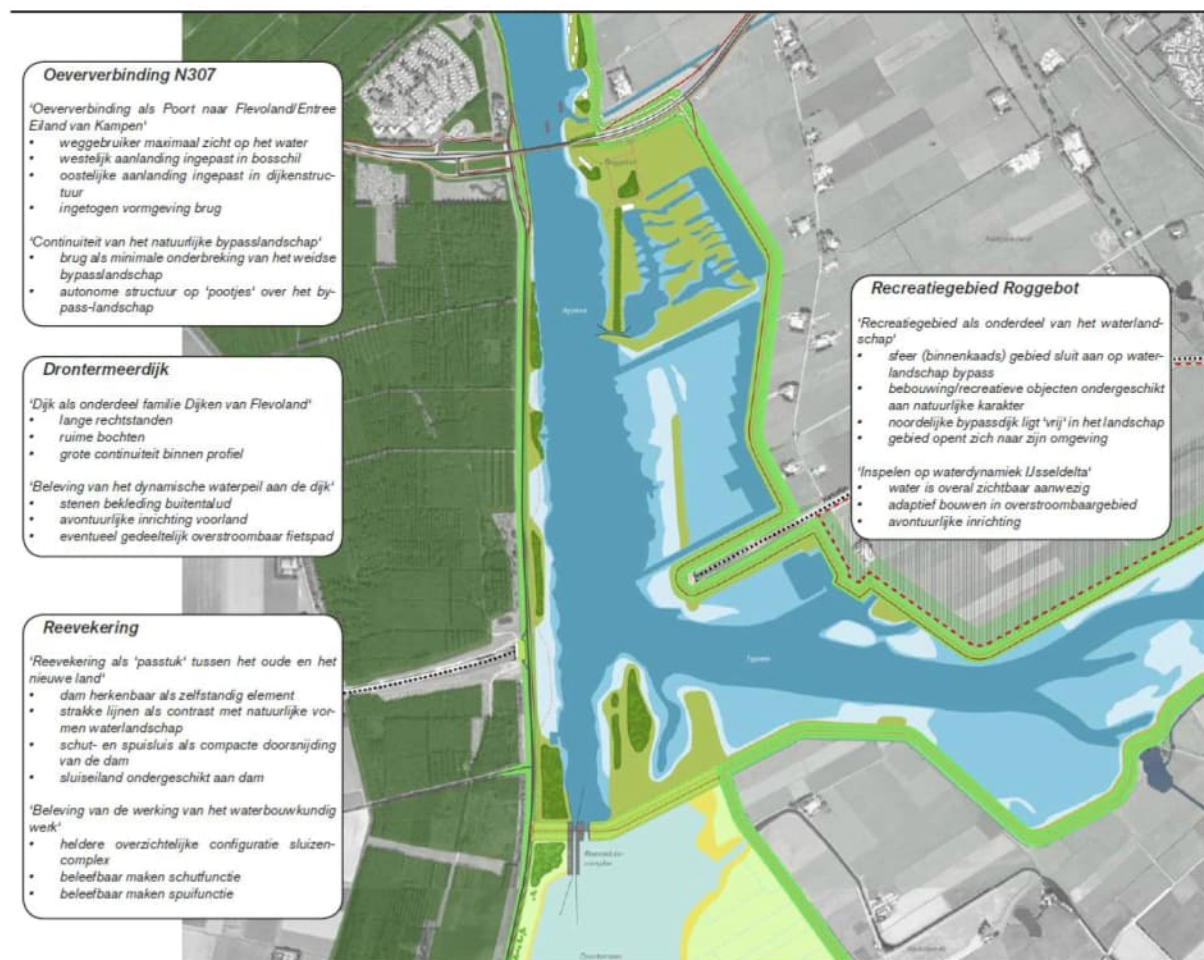
4.6 Inpassing in het landschap

Voor de inpassing van de te versterken waterkering in het landschap is de voor IJsseldelta fase 2 opgestelde Samenhangende Landschapsvisie [Bosch Slabbers, 2017] richtinggevend. Met deze landschapsvisie wordt de ruimtelijke samenhang tussen de vier projecten (zie Figuur 7) in het programma IJsseldelta Zuid Fase 2 in beeld gebracht en geborgd.

Deze landschapsvisie geeft voor de inpassing van de Drontermeerdijk een aantal leidende principes. Deze op basis van landschappelijke kenmerken en het veranderende watersysteem na verwijdering van de Roggebotsluis afgeleide leidende principes zijn:

- Dijk als onderdeel van de familie Dijken van Flevoland
- Beleving van het dynamische waterpeil aan de dijk

Voor de Drontermeerdijk zijn deze leidende principes verder uitgewerkt in een Beeldkwaliteitsplan [Bosch Slabbers, 2019]. Dit beeldkwaliteitsplan is richtinggevend voor het ontwerp van de waterkering.



Figuur 7: Samenhangende Landschapsvisie [Bosch Slabbers, 2017]

Dijk als onderdeel familie Dijken van Flevoland

De Drontermeerdijk beschermt het nieuwe land. Het tracé en profiel van de waterkering dienen aan te sluiten bij de kenmerken van de andere dijken in Flevoland, waardoor er sprake is van één herkenbare familie van dijken (zie Figuur 8).



dijken van Flevoland:

- lange rechtstanden
- ruime bochten
- grote continuïteit binnen profiel
- weg op de kruin (traject Ketelbrug-Elburg), uitgezonderd lokale specifieke situaties zoals Ketelhaven
- fietspad langs buitentalud
- stenen buitentalud grenzend aan open water

dijken van de bypass:

- korte rechtstanden (westelijk deel)
- grote continuïteit binnen profiel
- asymmetrisch profiel (1 op 3 binnenzijde, 1 op 4 buitenzijde)

historische dijken:

- slingerend trace agv dijkdoorbraken
- wisselend profiel
- dijk als ontginningsas

Ijsseldijken:

- trace van lome bochten en rechtstanden
- wisselend profiel
- dijk als ontginningsas

Figuur 8: Dijk als onderdeel van de familie Dijken van Flevoland

Kenmerkend voor de dijken van Flevoland zijn de lange rechtstanden, vloeiende regelmatige ruime bochten en de grote continuïteit van het dijkprofiel. Daarmee onderscheiden de dijken in Flevoland zich van de andere dijkfamilies in de IJsseldelta, zoals de Ijsseldijken en de Bypassdijken. Door voort te bouwen op de kenmerken van de dijken van Flevoland wordt invulling gegeven aan het versterken van het onderscheid tussen het oude en het nieuwe land.

Beleving van het dynamische waterpeil aan de dijk

Na het verwijderen van de Roggebotsluis is aan de buitenzijde van de dijk sprake van een meer dynamisch waterpeil. Zowel in hoogwater- als in laagwatersituaties dient het wisselende waterpeil beleefbaar en afleesbaar te zijn aan de vormgeving van de dijk. Door het toepassen van een stenen bekleding daar waar dit vanuit waterveiligheid noodzakelijk is (in verband met bescherming tegen golfloop en erosie) wordt het dynamische karakter afleesbaar gemaakt aan het dijkprofiel.

4.7 Aanvullende randvoorwaarden

De voorgenomen dijkversterking en in het bijzonder de uitvoering van de dijkversterking is gebonden aan de volgende aanvullende randvoorwaarden:

- Het beschermen van het leefgebied van de rode lijst soort grote karekiet. De dijkversterking vindt daarom buiten het Natura2000-gebied plaats. Fysieke aantasting van de rietoevers, die het leefgebied van de grote karekiet zijn, vindt niet plaats. Voor de uitvoering van de dijkversterking geldt dat geen toename van verstoring op het actueel leefgebied van de grote karekiet in de kwetsbare periode (begin april tot en met eind augustus) mag plaatsvinden. Dit geldt zowel voor verstoring door licht, door geluid en trillingen als door visuele verstoring door menselijke aanwezigheid. Risico op verstoring is vooral daar waar het werk aan het Natura2000-gebied grenst, de eerste 600 m vanaf de noordgrens van het plangebied. Werkzaamheden aan de buitenzijde van de dijk mogen daar niet in de kwetsbare periode worden uitgevoerd om significant negatieve effecten te voorkomen.
- Voorkomen van lichtverstoring in het voorland of de rietoevers door bij werken in de nacht deze lichtbronnen af te schermen. Deze maatregel voorkomt ook effecten op beschermde soorten van de vleermuis.
- Zoveel mogelijk werken vanaf de westzijde van de dijk, om verstoringen van de grote karekiet en andere fauna te voorkomen.
- Tijdelijke aanmeervoorzieningen voor de aanvoer van bouw materiaal zodanig aan te leggen dat dit niet ten koste gaat van de rietoevers of andere waardevolle vegetatie.
- Effecten op vleermuizen zoveel mogelijk te voorkomen door de ingreep in bestaande beplanting waar mogelijk te beperken (zie ook Hoofdstuk 8).
- De functionaliteit van de spoortunnel en in het bijzonder het in standhouden van de tunnelingang, de nooduitgangen van de tunnel, de brandblusvoorziening en de opstelplaatsen voor calamiteiten en voor bussen.
- De functionaliteit van het Reevesluizen- en Roggebotsluizencomplex, inclusief toegang voor beheerder en hulpdiensten bij calamiteiten, dient gegarandeerd te blijven.

5. De versterkte Drontermeerdijk

5.1 Hoofdlijnen van het ontwerp voor de versterking van de waterkering

Met de uitvoering van IJsseldelta fase 2 (zie paragraaf 1.2) veranderen de omstandigheden voor de Drontermeerdijk. Om te kunnen blijven voldoen aan de eisen die de Waterwet stelt aan een primaire waterkering, dient de Drontermeerdijk versterkt te worden. Het maximale ruimtebeslag van de versterking strekt zich uit van de buitenteen van de bestaande dijk tot de insteek van de kwelsloot aan de binnenzijde van de bestaande dijk.

De waterkering wordt binnendijks versterkt. De kruin van de waterkering is ontworpen op een hoogte van 5,00 m + NAP (zie hoofdstuk 4). Ter compensatie van de zetting, autonome bodemdaling en klink van het nieuw aangebrachte materiaal, is de dijk direct na aanleg hoger dan aan het einde van de planperiode. De waterkering kan tot maximaal een hoogte van 6,00 m + NAP worden aangelegd. Gedurende de periode dat de bescherming van het achterland tegen overstroming gewaarborgd dient te worden (100 jaar, tot 2116) dient de hoogte minimaal 5,00 m + NAP te blijven.

Het buitentalud van de waterkering krijgt een helling van ten minste 1:3, welke past binnen de in de Waterwet vastgestelde wettelijke veiligheidsnorm en optimaal is voor het onderhoud van de dijk. Het buitentalud krijgt een grasbekleding met een gesloten zode. Daar waar het voor de waterveiligheid noodzakelijk is, krijgt het buitentalud van de waterkering een harde bekleding. Over een lengte van maximaal 800 m, vanaf de noordgrens van het plangebied (daar waar het voorland ontbreekt of zeer smal is), wordt tot een hoogte van maximaal 1,5 m + NAP steenbekleding op het buitentalud aangebracht. Vanuit de teenlijn van de waterkering, blijft een strook van 7,5 meter vrij van bomen vanwege het beheer en onderhoud van de waterkering. Vanwege mogelijke verblijfplaatsen van de ruige dwergvleermuis blijft een aantal bomen gespaard (zie paragraaf 8.2).

Ook de binnenzijde van de waterkering krijgt een helling van ten minste 1:3 en heeft een grasbekleding. Aan de binnenzijde van de waterkering dient tussen de teen van de dijk en de insteek van de kwelsloot een onderhoud strook aanwezig te zijn. Tussen de teen van de nieuwe waterkering en de kwelsloot resteert een afstand van circa 20 meter. De huidige functie van de kwelsloot blijft intact. In de binnenteen van de dijk wordt een voorziening aangebracht om overtollig water af te voeren, bijvoorbeeld een drainage. Deze voorziening wordt verbonden met de kwelsloot. Het toepassen van drainage in de dijk vergroot de stabiliteit van de waterkering.

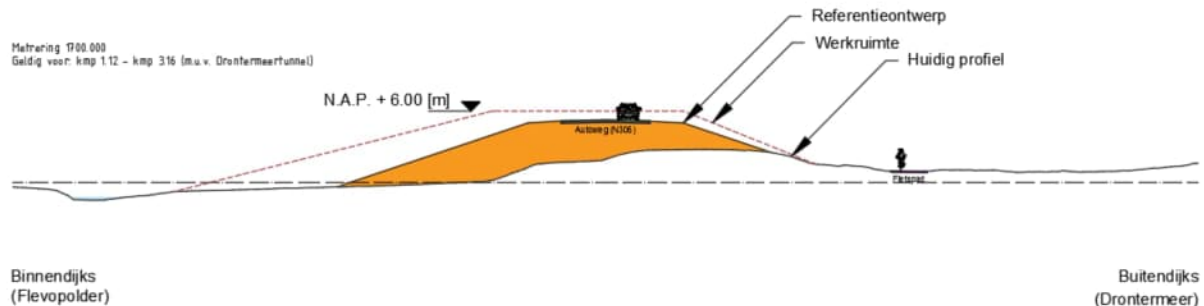
Het ontwerp van de waterkering wordt uitgewerkt door de aannemer. Deze stelt een definitief ontwerp en een uitvoeringsontwerp op. Indien wordt gekozen voor een talud van 1:3 aan zowel de binnen- als de buitentalud zijde is de kruin van de waterkering ongeveer 13 meter breed. Met de binnendijkse versterking van de Drontermeerdijk wordt de bestaande dijk verbreed en verhoogd. De kruin van de dijk is na de versterking circa 10 meter landinwaarts verplaatst. Na de versterking is de dijk ongeveer 2,7 meter hoger en circa 1 meter breder dan de bestaande dijk. Om bij het aanbrengen van het teenschot de beschermde rietzone te ontzien tussen circa km 0 tot maximaal km 0,8 wordt de waterkering maximaal 1,5 meter verder naar binnen verplaatst.

N306

Op de kruin van de waterkering wordt de provinciale weg (N306) aangelegd. De N306 verhoogt de kruin met circa 0,25 meter. Met de dijkversterking wordt de dijk hoger, waardoor het zicht op het water vanaf de weg behouden blijft. De weg die bestaat uit wegfundering met daarop een asfaltlaag sluit de dijkkern af tegen overslaand water. Daarmee wordt voorkomen dat overslaand water in de dijkkern kan treden en daarmee vermindert de kans op falen van de waterkering. Naast de weg die een breedte heeft van 7,5 meter, wordt aan beide zijden een wegberm van minimaal 2,8 meter aangebracht.

De aansluiting van de Stobbenweg en de toegang tot de verblijfshaven van WSV Roggebot (het Ambtenarenhaventje) worden met de dijkversterking aangepast (zie paragraaf 5.2). Met de verhoging van de waterkering wordt de hellingbaan van zowel de Stobbenweg als de toegang naar de verblijfshaven langer en breder. Dat maakt dat de aansluiting van de Stobbenweg en de verblijfshaven van WSV Roggebot worden ingepast in de versterkte waterkering.

Mogelijke aanpassingen aan de (toegang tot de) haven zelf ten gevolge van wijzigingen in de waterstanden in de haven als gevolg van het verwijderen van de Roggebotsluis zijn onderdeel van het Projectplan Waterwet Amoveren Roggebotsluis. De bestaande fietsoversteek ter hoogte van de Stobbenweg, wordt samen met de Stobbenweg 200 meter zuidwaarts verplaatst en vormt zo een veilige oversteek naar de Reevedam en het fietspad door het voorland.

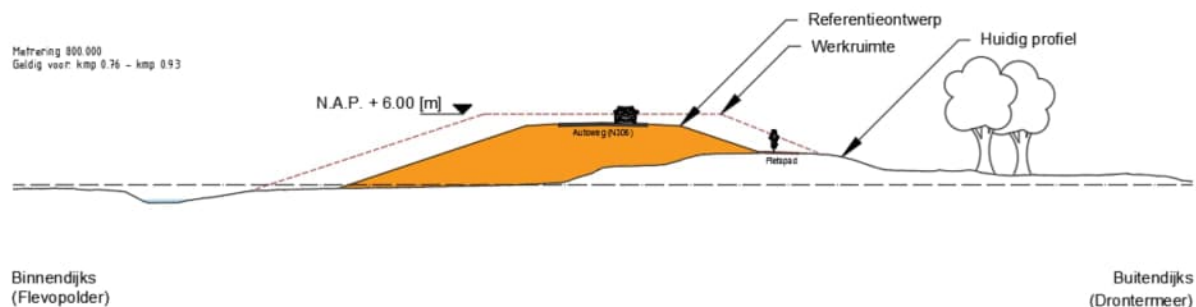


Figuur 9: Dwarsprofiel van de dijk, waarbij bestaand fietspad intact blijft.

Fietspad

Aan de buitenzijde van de Drontermeerdijk ligt in de bestaande situatie een fietspad. Vanaf de verblijfshaven van WSV Roggebot naar de Reevedam ligt het bestaande fietspad in het voorland. Bij de dijkversterking blijft dit fietspad intact. Het ontwerp van de integrale binnenwaartse versterking is in de vorm van een principe dwarsprofiel weergegeven in figuur 9.

Tussen de Roggebotsluis en de verblijfshaven van WSV Roggebot (km 1,0) ligt het bestaande fietspad dichtbij of op het bestaande buitentalud van de dijk. Voor het inpassen van dit deel van het fietspad wordt de bestaande dijk benut. Het fietspad wordt zo verhoogd aangelegd in het nieuwe buitentalud en in de bekleding ingepast. Op deze wijze kan het Natura2000-gebied worden ontzien. Bijkomend voordeel van deze inpassing is dat het grondverzet voor het aanpassen van het fietspad zeer beperkt is. Het fietspad is minimaal 3 meter breed en ligt op een berm van circa 4 meter breed, conform het programma van eisen verkeer van de provincie Flevoland. Het ontwerp van de integrale binnenwaartse versterking waarbij het bestaande fietspad verhoogd is aangelegd, is in een dwarsprofiel in figuur 10 weergegeven.



Figuur 10: Profiel van de waterkering met een ingepast en verhoogd aangelegd fietspad.

Na de dijkversterking wordt het nieuwe profiel van de versterkte Drontermeerdijk in een gewijzigde legger vastgelegd, evenals de verantwoordelijkheid voor het beheer en onderhoud van de versterkte waterkering.

5.2 Het ontwerp van de waterkering, van Noord naar Zuid

De hoofdlijnen van het ontwerp van de te versterken Drontermeerdijk is in de vorige paragraaf beschreven. In deze paragraaf wordt het ontwerp van de waterkering voor een aantal dijktrajecten in meer detail, van Noord naar Zuid, beschreven. De indeling in dijktrajecten is in figuur 11 aangegeven.



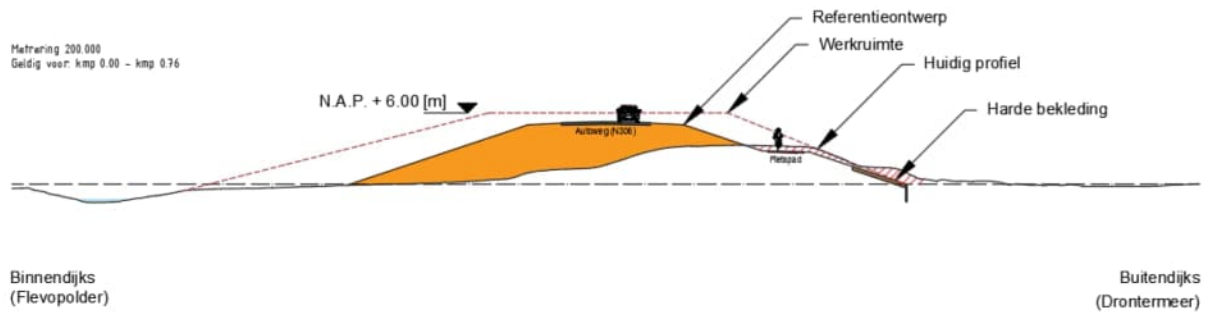
0.1 tot 0.8	kmp 0 tot 0.8 (harde bekleding met berm)
0.8 tot 0.9	kmp 0.8 tot 0.9 (grasbekleding met berm)
0.9 tot 1.1	kmp 0.9 tot 1.1 (grasbekleding met afrit ambtenarenhaven)
1.1 tot 2.6 en 2.9 tot 3.2	kmp 1.1 tot 2.6 en 2.9 tot 3.2 (grasbekleding zonder berm)
2.0 tot 2.1	Kmp 2.0 tot 2.1 Drontermeertunnel
2.6 tot 2.9	kmp 2.6 tot 2.9 (grasbekleding met afrit Stobbenweg)

Figuur 11 Indeling in dijktrajecten

Situatie ter plaatse van de noordelijke aansluiting tot circa km 0.8

Bij de rotonde net na km 0 wordt de te versterken Drontermeerdijk aangesloten op het bestaande dijklichaam en de rotonde. De hoogte van de bestaande dijk bij de rotonde voldoet al aan de minimaal benodigde dijktafelhoogte van de Drontermeerdijk. Ten noorden van de N307 sluit de waterkering aan op de Vossemeerdijk. Een mogelijke aanpassing van deze aansluiting op de rotonde is onderdeel van project N307/Roggebot-Kampen (zie ook Hoofdstuk 2).

In dit noordelijk deel van het plangebied wordt het fietspad verhoogd aangelegd in het nieuwe buitentalud en in de bekleding ingepast. Het buitentalud van de waterkering bestaat voor het onderste deel tot 1,5 m + NAP uit harde steenbekleding om de kering tegen golfslag te beschermen. Op dit deel van het te versterken dijktraject is geen voorland aanwezig dat bescherming biedt. Onderstaande figuren 12 en 13 geven een impressie van het dwarsprofiel en het bovenaanzicht van de waterkering.



Figuur 12: Dwarsprofiel dijkontwerp ter plaatse van de noordelijke aansluiting tot circa 0.8



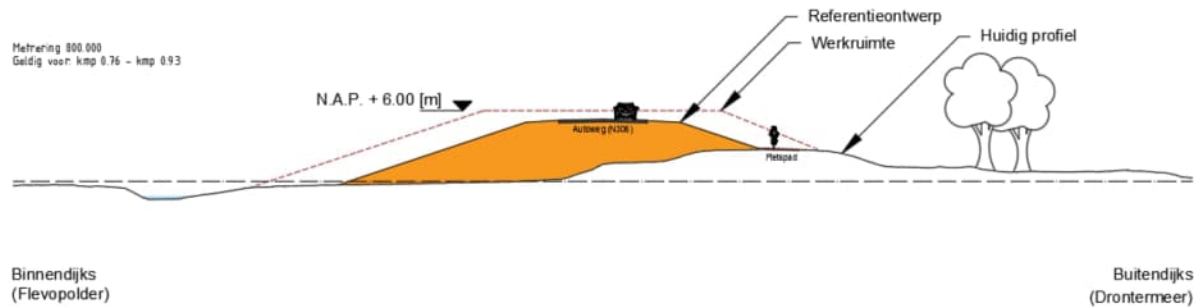
Figuur 13: Bovenaanzicht dijkontwerp ter plaatse van noordelijke aansluiting tot circa 0.8

Naast de versterking van de Drontermeerdijk omvat IJsseldelta fase 2 ook een project N307/Roggebot-Kampen. Dit project omvat het opwaarderen van de N307, waaronder de aansluiting met de N306, waarvoor een 'Ontwerp op Hoofdlijnen' eind 2018 ter inzage heeft gelegen. Naast het opwaarderen van de N307 omvat het project N307/Roggebot-Kampen ook de aanleg van een nieuwe brug en het amoveren van de Roggebotsluis.

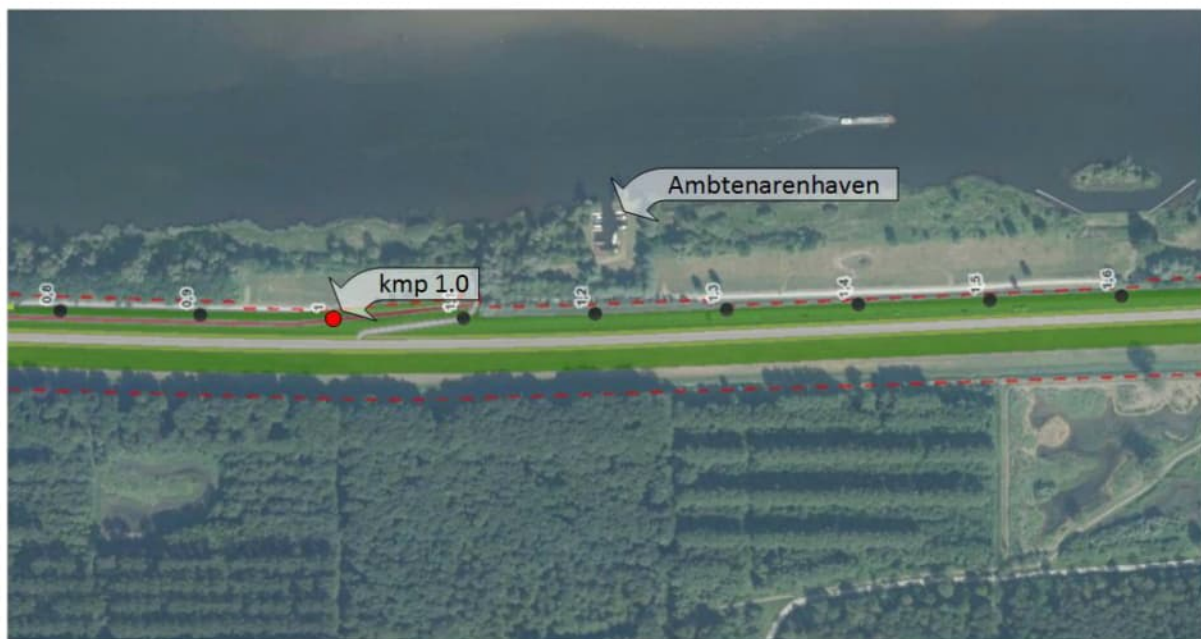
Een deel van het project N307/Roggebot-Kampen wordt uitgevoerd op grondgebied waar ook het project Drontermeerdijk wordt gerealiseerd. Als uitgangspunt wordt gehanteerd dat de opbouw en het profiel van het deel van de Drontermeerdijk dat valt binnen het project N307/Roggebot-Kampen, wordt vormgegeven overeenkomstig het in dit Hoofdstuk beschreven profiel van de Drontermeerdijk. Voor de aansluiting van de dijkversterking met de N307 is een flexibiliteitsbepaling in dit Projectplan opgenomen (zie paragraaf 5.3).

Situatie ter plaatse van circa km 0,8 tot circa km 1.1: voorland met bosschages

In dit deel van het plangebied wordt het fietspad verhoogd aangelegd in het nieuwe buitentalud en in de bekleding ingepast. In dit traject grenst het voorland aan de dijk. Op het voorland staan bosschages. In dit deel van het plangebied hoeft geen steenbekleding te worden aangebracht. Onderstaande figuren 14 en 15 geven een impressie van het dwarsprofiel en het bovenaanzicht van de dijk.



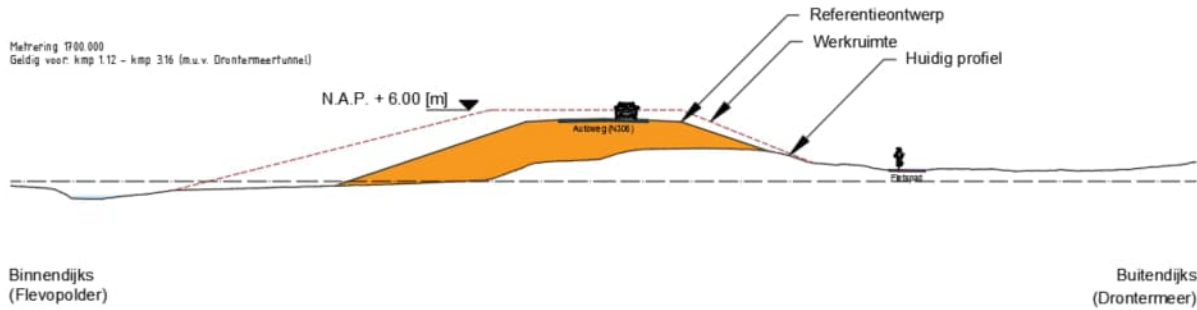
Figuur 14: Dwarsprofiel circa km 0.6 tot circa km 0.9: Voorland met bomen binnen 7,50 meter van de teen van de dijk



Figuur 15: Bovenaanzicht dijkontwerp ter plaatse van het voorland met bosschages

Situatie ter plaatse van circa km 1.1 tot km 3.1: voorland met fietspad

In dit deel van het plangebied blijft het bestaande fietspad intact. Het voorland grenst in dit traject aan de waterkering. Het voorland bestaat uit bosschages en hagen afgewisseld met open terrein. Ter plaatse van het voorland hoeft geen steenbekleding te worden aangebracht. Onderstaande figuren 16 en 17 geven een impressie van het dwarsprofiel en het bovenaanzicht van de waterkering.



Figuur 16: Dwarsprofiel dijkontwerp circa km 1.1 tot circa km 3.1: voorland met bestaand fietspad



Figuur 17: Bovenaanzicht dijkontwerp circa km 1.1 tot circa km 3.1: voorland met bestaand fietspad en bij circa km 2.0 spoortunnel en Bediengebouw Drontermeertunnel

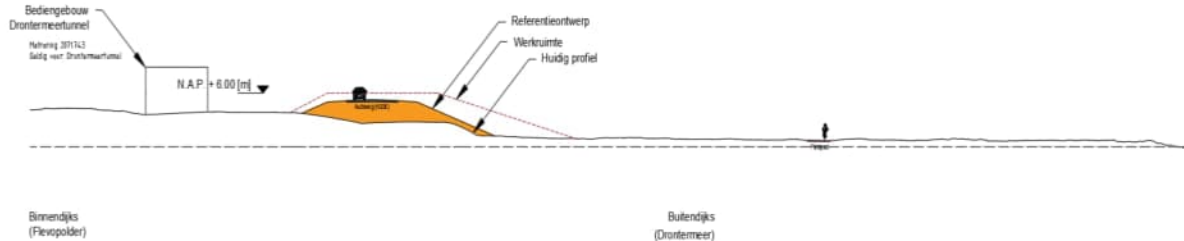
Situatie ter plaatse van circa km 2.0 tot circa km 2.1: Spoortunnel

De tunnel van de Hanzespoorlijn kruist de Drontermeerdijk ter hoogte van km 2.0. Bij het Bedieningsgebouw van ProRail wordt een inpassing op maat gemaakt (zie ook paragraaf 5.3). Van belang is dat de dijkversterking geen ontoelaatbare effecten op de tunnel heeft. De functionaliteit van de tunnel dient in stand te worden gehouden, in het bijzonder de tunnelingang, de brandblusvoorziening, de nooduitgangen van de tunnel en de opstelplaatsen voor calamiteiten en voor bussen, zowel bij de uitvoering van de dijkversterking als na de dijkversterking.

Daarom wordt bij de dijkversterking rekening gehouden met de sterkte van de tunnel en de benodigde ruimte voor calamiteitenverkeer en opstelplaatsen. Er is aangetoond, dat de betonconstructie van de tunnel een extra belasting door onder andere grondophoging kan dragen, zonder dat er schade aan de tunnelconstructie optreedt. Om de dijk boven de tunnel tot een niveau van 5,00 m + NAP op te hogen, kunnen indien nodig lichtere ophoogmaterialen worden toegepast.

Ter plaatse van de tunnel zijn in de bestaande situatie de kanteldijken de primaire waterkering. Ook in de toekomst maken de kanteldijken onderdeel uit van de primaire waterkering. Zuiderzeeland heeft het voornemen het versterkte dijklichaam boven de tunnel onderdeel te laten uitmaken van de primaire kering. Hiertoe zal Zuiderzeeland een besluit tot wijziging van de Legger in procedure brengen (zie Hoofdstuk 11, paragraaf 11.4).

In dit deel van het plangebied blijft het bestaande fietspad intact. De figuren 17 en 18 geven een impressie van het bovenaanzicht en dwarsprofiel van de dijk.



Figuur 18: Dwarsprofiel dijkontwerp ter plaatse van Drontermeertunnel

Situatie ter plaatse van de Stobbenweg van circa km 2.6 tot circa 2.9

In dit deel van het plangebied blijft het bestaande fietspad aan de buitenzijde van de Drontermeerdijk intact. Ter plaatse van de Stobbenweg, km 2.6, worden na de dijkversterking de aansluitingen naar de provinciale weg en het fietspad, circa 200 m naar het zuiden (km 2.8), weer hersteld.

Met de versterking van de Drontermeerdijk wordt de hellingbaan van de Stobbenweg langer en breder. Dat maakt dat na de dijkversterking de Stobbenweg op een andere wijze wordt aangesloten op de N306. Vanuit verkeersveiligheid is er een voorkeur om alle kruisingen op één locatie te concentreren. Om te komen tot een veilige verkeerssituatie en de kruisingen op één plek te combineren wordt de aansluiting van de Stobbenweg op de waterkering verlegd naar het zuiden. De beoogde nieuwe aansluiting ligt ter hoogte van het einde van de versterking, bij km 2.8 juist ter hoogte van de Reevedam (zie Figuur 19 en 20). De bestaande (steile) aansluiting van het fietspad op de waterkering ter hoogte van de Stobbenweg wordt verlegd naar de nieuwe aansluiting en geïntegreerd in de aansluiting van het fietspad over de Reevedam op het fietspad langs de N306 aan de oostzijde. Dit is uitvoerbaar zonder aantasting van aangrenzende bosgebieden, die onderdeel zijn van het Natuur Netwerk Nederland (NNN), zoals in figuur 20 is te zien.

Ten aanzien van de uitvoering van de dijkversterking bestaat er flexibiliteit op het punt van het transport van grond naar het plangebied. Dit kan per as, per schip of buistransport plaatsvinden (zie ook Hoofdstuk 6).

Van deze flexibiliteit mag alleen gebruik worden gemaakt:

- Binnen de in het bestemmingsplan IJsseldelta Zuid Dronten aangegeven dubbelbestemming Waterstaat-Waterkering.
- Indien voldaan wordt aan de in Hoofdstuk 4 beschreven randvoorwaarden; en
- Indien er voor zover de aan het uiteindelijke ontwerp van de dijkversterking verbonden milieueffecten niet groter zijn dan de milieueffecten die zijn beschreven in de aan dit Ontwerp-Projectplan Waterwet ten grondslag liggende:
 - IJsseldelta-Zuid, perceel versterking Drontermeerdijk. Actualisatie MER bij Projectplan Waterwet en Deelrapport 19: aanvulling MER planstudie IJsseldelta Zuid.
 - Passende Beoordeling Versterking Drontermeerdijk.

6. Werkzaamheden en wijze van uitvoering dijkversterking

6.1 Werkzaamheden

De versterking van de Drontermeerdijk omvat het versterken en ophogen van de Drontermeerdijk met ongeveer 2,7 meter (grondwerk) over een afstand van ongeveer 3 km. De met deze versterking samenhangende werkzaamheden zijn:

- Het naar het plangebied transporteren/aanvoeren van de voor de dijkversterking benodigde hoeveelheid grond (zand, klei en steenbekleding).
- Het vervangen en grotendeels hergebruiken van de bekleding van de Drontermeerdijk.
- Het aanleggen van drainage in de dijk. Het toepassen van drainage in de waterkering vergroot de stabiliteit van de dijk.
- Het inpassen van de provinciale weg N306 door de weg terug te plaatsen in de kruin van de versterkte dijk.
- Het inpassen van het op het buitentalud van de bestaande Drontermeerdijk gelegen fietspad.
- Het inpassen van de spoortunnel, en specifiek het aanpassen van het grondwerk op de tunnelbak.
- Het aansluiten van de versterkte Drontermeerdijk op het bestaande dijklichaam ter plaatse van de Roggebotsluis.
- Het aansluiten van de provinciale weg N306 en het fietspad op de Stobbenweg.
- Het aansluiten van de versterkte Drontermeerdijk op het bestaande dijklichaam bij de Reevedam.
- Het verleggen van kabels en leidingen, en specifiek het verleggen van een middenspanningskabel van Liander.
- Het aanpassen van de toegang naar de verblijfshaven van WSV Roggebot aan de nieuwe kruinhoogte van de dijk.
- Het zorgen voor een aansluiting naar de passantenhavens via het fietspad bij de Reevedam voor het beheer van de havens.
- Op- en afritten voor het beheer van de waterkering aan de binnentaludzijde.
- Het (tijdelijk) verwijderen van beplanting en het na de versterking weer terugbrengen.

Tijdens de uitvoering van de dijkversterking dient de (water)veiligheid niet in gevaar te komen. In het gesloten seizoen (van 15 oktober tot 15 april) worden alleen werkzaamheden uitgevoerd, die de functie van de waterkering in het beschermen van het achterland tegen overstroming, niet in gevaar brengen.

Het uiteindelijke uitvoeringsontwerp en de realisatie van de dijkversterking is de taak van de aannemer vanuit het overeen te komen contract met Waterschap Zuiderzeeland. Om te komen tot een verdere optimalisatie van het ontwerp en de realisatie wordt de aannemer verzocht om ervaring en creativiteit in te brengen in zowel het ontwerp van de dijkversterking als met name in de wijze van uitvoeren van de dijkversterking. Om gebruik te kunnen maken van de kennis van de markt, is er flexibiliteit in het ontwerp van de waterkering en de wijze van uitvoeren aangebracht, zoals in het vorige Hoofdstuk 5 en specifiek in paragraaf 5.3 is beschreven.

6.2 Projectgebied



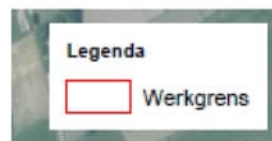
Het projectgebied is het gebied waar daadwerkelijk de voor de versterking van de waterkering benodigde maatregelen worden genomen (zie figuur 22). De voor de realisatie benodigde werkruimte van 1,5 meter maakt deel uit van het projectgebied. Daar waar op het buitentalud steenbekleding wordt aangebracht, kan de aannemer een teenschot aanbrengen zonder de beschermde rietzone te beschadigen. Om de beschermde rietzone te ontzien wordt de waterkering tussen km 0 en km 0.6 maximaal 1,5 meter naar binnen verplaatst.

Tot het projectgebied behoort ook de voor het in standhouden van het buitentalud van de waterkering benodigde boomvrijzone van 7,5 meter uit de teen van de waterkering (zie paragraaf 4.5).

Omdat de aansluiting op de Reevedam onderdeel is van het project en de aannemer mogelijk kiest voor een aanlandplaats net ten zuiden van de Reevedam maakt een deel van de Reevedam en mogelijke aanlandplaatsen (locatie E en F in figuur 23) onderdeel uit van het projectgebied. Ook maakt de mogelijke aanlandplaats bij de Roggebotsluis (locatie G in figuur 23) deel uit van het projectgebied (zie ook paragraaf 6.5).

Binnendijks ligt de werkgrens op de oostelijke insteek van de teen van de waterkering vóór de kwelsloot. Wanneer de aannemer de sloot wil gebruiken, dient de aannemer zelf daarvoor de benodigde vergunningen en toestemmingen aan te vragen. Daarbij dient de functie van de kwelsloot gehandhaafd te blijven. De waterhuishouding dient gewaarborgd te blijven, bijvoorbeeld door middel van het tijdelijk aanleggen van een duiker. Na afloop van de werkzaamheden dient de kwelsloot weer hersteld te zijn.

Mogelijk zijn voor de uitvoering opslagplaatsen nodig. In de Actualisatie MER is rekening gehouden met opslagplaatsen in het plangebied. Wanneer opslagplaatsen buiten het plangebied nodig zijn, dient de aannemer de benodigde vergunningen en toestemmingen daarvoor aan te vragen.



Figuur 22: Projectgebied, waar de werkzaamheden voor de realisatie van de dijkversterking plaatsvinden

6.3 Fasering van de uitvoering

Voor de realisatie van de integrale gebiedsontwikkeling IJsseldelta fase 2 is het belangrijk dat de Drontermeerdijk voldoet aan alle veiligheidseisen, voordat de bestaande Roggebotsluis verwijderd wordt.

De Reevedam wordt eerder aangelegd dan de versterking van de Drontermeerdijk. De oplevering van de Reevedam is medio 2021 gepland. Dit betekent dat eerst de Reevedam wordt aangesloten op de bestaande Drontermeerdijk. Bij de versterking van de Drontermeerdijk sluit het dijklichaam van de versterkte Drontermeerdijk aan op het grondlichaam van de Reevedam en wordt de eindsituatie gerealiseerd.

De aansluiting van de N307 met de N306 wordt in de toekomst aangepast, in het kader van het project N307/Roggebot-Kampen. Aangezien ook daar gedurende een deel van de uitvoeringsperiode werkzaamheden plaatsvinden, zijn over de aanpassing van de versterkte Drontermeerdijk op de N307 met de provincie werkafspraken gemaakt. Voor de aansluiting met de N307 is met de provincie een eenduidige werkgrens afgesproken tot waar het Waterschap Zuiderzeeland de dijkversterking uitvoert en vanwaar de Provincie Flevoland de dijk verder oppakt. Voorafgaand aan het verwijderen van de Roggebotsluis wordt in de N307 een brug aangelegd (zie ook Hoofdstuk 2).

De uitvoering van de dijkversterking neemt maximaal 2,5 jaar in beslag, van 2020 tot voorjaar 2022. Einde 2021 is de waterkering volgens planning waterveilig. De aannemer bepaalt hoe de fasering van de dijkversterking eruit gaat zien. Denkbaar is dat in de eerste maanden voorbereidende werkzaamheden zoals engineering en kappen van bomen worden uitgevoerd. Een deel van deze periode voor de uitvoering is nodig om de benodigde zettingen te laten ontstaan. Verwacht wordt dat voor de verschillende onderdelen (verbreding, verhoging) een zettingsperiode van ongeveer vier maanden nodig is. Door middel van monitoring (waterspanningsmeters) wordt het zettingsverloop gevolgd. Mogelijk kan deze tijd worden verkort door het inzetten van maatregelen die de zetting versnellen. Om de N306 zo kort mogelijk uit gebruik te nemen bestaat de mogelijkheid om eerst in de binnenberm al zand aan te brengen, voordat de weg wordt verwijderd en de waterkering wordt opgehoogd. Het opnieuw aanbrengen van de N306 is afhankelijk van het zettingsverloop van de dijk.

De duur (zo kort mogelijk) en de periode (liefst niet in de zomer, het hoogseizoen) waarin de N306 tijdelijk niet beschikbaar is, zijn een belangrijk criterium in de aanbesteding van de realisatie van de dijkversterking en de uiteindelijke keuze van de uitvoerend aannemer. Daarmee wil Waterschap Zuiderzeeland zorgvuldig omgaan met de beperking van hinder en bereikbaarheid, wat in het belang is van onder andere Restaurant At Sea (zie hoofdstuk 10).

6.4 Situatie tijdens de uitvoering

Voorland

Een strook van 1,5 meter tussen de dijk en het voorland mag worden gebruikt als werkstrook voor het versterken van de waterkering. Het tussen circa km 0.6 tot circa km 2.8 gelegen deel langs de dijk mag over een breedte van 1,5 meter als werkstrook worden gebruikt voor de realisatie van het nieuwe buitentalud van de waterkering. In een deel van het voorland staan bomen binnen een zone van 7,50 meter van de teen van de dijk. Voor een goede doorworteling van de grasmat (erosiebestendigheid) van de dijk is het noodzakelijk deze bomen te verwijderen. Vanwege mogelijke verblijfplaatsen van de ruige dwergvleermuis blijft een aantal bomen gespaard (zie paragraaf 8.2). Nadat de werkzaamheden zijn afgerond, worden in overleg met belanghebbenden nieuwe bomen geplant, behalve in de voor de grasbekleding benodigde boomvrije zone.

Spoortunnel

Tijdens de uitvoering van de dijkversterking blijven de opstelplaatsen voor calamiteiten en voor bussen voor de Drontermeertunnel via de Waningeweg bereikbaar. Ook tijdens de versterking van de Drontermeerdijk kunnen reizigers, indien nodig geëvacueerd worden uit de spoortunnel.

Provinciale weg N306 en fietspad

Tijdens de uitvoering van de dijkversterking is de provinciale weg N306 tussen Elburg en de Roggebotsluis in elk geval voor een deel van de uitvoeringsperiode afgesloten. De weg is tijdens de werkzaamheden voor doorgaand verkeer naar verwachting maximaal een jaar afgesloten. Voor doorgaand verkeer wordt een alternatieve route of omleiding ingesteld via de provinciale wegen N307-N305-N309 (zie ook Hoofdstuk 9, paragraaf 9.3).

Fietsers kunnen tijdens de werkzaamheden gebruik maken van het bestaande fietspad of, indien daaraan werkzaamheden plaatsvinden, via een alternatief, het fietspad door het bos en over de Waningeweg (zie ook Hoofdstuk 9, paragraaf 9.3)

Bestemmingsverkeer

Bestemmingsverkeer is in de periode dat de N306 is afgesloten mogelijk via de bestaande wegen. De bereikbaarheid is afhankelijk van de fasering van de werkzaamheden door de aannemer. De aannemer stelt daarom ruim voor de werkzaamheden beginnen een verkeersmanagementplan op waarin de bereikbaarheid en verkeersveiligheid zijn uitgewerkt. De maatregelen uit dit plan worden met belanghebbenden besproken.

In het verkeersmanagement plan dient de aannemer rekening te houden met de bereikbaarheid van onder meer de aanwezige horeca, in het bijzonder Restaurant At Sea (zie ook Hoofdstuk 10), het bedieningsgebouw van de spoortunnel van ProRail voor onderhoud en bij calamiteiten, de Roggebotsluis en Reevesluis voor de bediening en bij calamiteiten, de Reevedam voor fietsers, de diverse aanwezige recreatieve buitendijkse voorzieningen en de woningen en agrarische bedrijven aan de Reeveweg en Stobbenweg. Het bestemmingsverkeer kan met tijdelijke maatregelen worden gefaciliteerd (zie ook Hoofdstuk 9, paragraaf 9.3). De maatregelen betreffende de veiligheid en omgang met eventuele calamiteiten zijn opgenomen in een Veiligheidsplan.

Hinder

De voor de dijkversterking benodigde werkzaamheden kunnen leiden tot hinder voor de omgeving. Voorafgaand aan de uitvoering stelt de aannemer daarom een Omgevingsmanagementplan op. Hierin worden de maatregelen uitgewerkt die tijdens de uitvoering worden getroffen om de hinder zoveel mogelijk te beperken.

6.5 Aanvoer van bouw materiaal

De totaal verwachte hoeveelheid aan te voeren materiaal is afgerond 230.000 m³, terwijl circa 60.000 m³ in het werk wordt ontgraven en hergebruikt. Van het aan te voeren materiaal is afgerond 150.000 m³ zand en 80.000 m³ klei en andersoortig bulkmateriaal, zoals half verharding. De aanvoer van bouw materiaal kan per as of per schip of, in het geval van zand, via een persleiding plaatsvinden. De aanvoer van bouw materiaal is een taak voor de aannemer. De aannemer maakt samen met Waterschap Zuiderzeeland de keuze op welke wijze het bouw materiaal wordt aangevoerd. Mogelijke effecten van de aanvoer van bouw materiaal zijn in Hoofdstuk 7 (paragraaf 7.1) en Hoofdstuk 8 beschreven.

Aanvoer per as

Een van de opties is dat al het materiaaltransport wordt uitgevoerd per as. Als uitgangspunt voor de effectbeoordeling is gekozen voor de dichtstbijzijnde reguliere havens: Kampen of Elburg. Het transport vanuit Kampen vindt plaats via de hoofdroutes door Kampen, over de A50/N50 en de N307 naar de noordgrens van het projectgebied. Mocht transport vanuit een dichterbij gelegen locatie mogelijk zijn, dan valt dit binnen de in de Actualisatie MER uitgevoerde effectbeoordeling. Het transport vanuit Elburg vindt plaats via de N309 en daarna direct over de dijk, de N306.

Als het materiaal per as in het werk wordt gereden, leidt de totale hoeveelheid aan te voeren materiaal tot een gemiddelde van 72 vrachtbewegingen per dag (als enkel overdag 8 uur wordt gewerkt) of 216 vrachtbewegingen per dag (24 uur per dag).

Aanvoer per schip

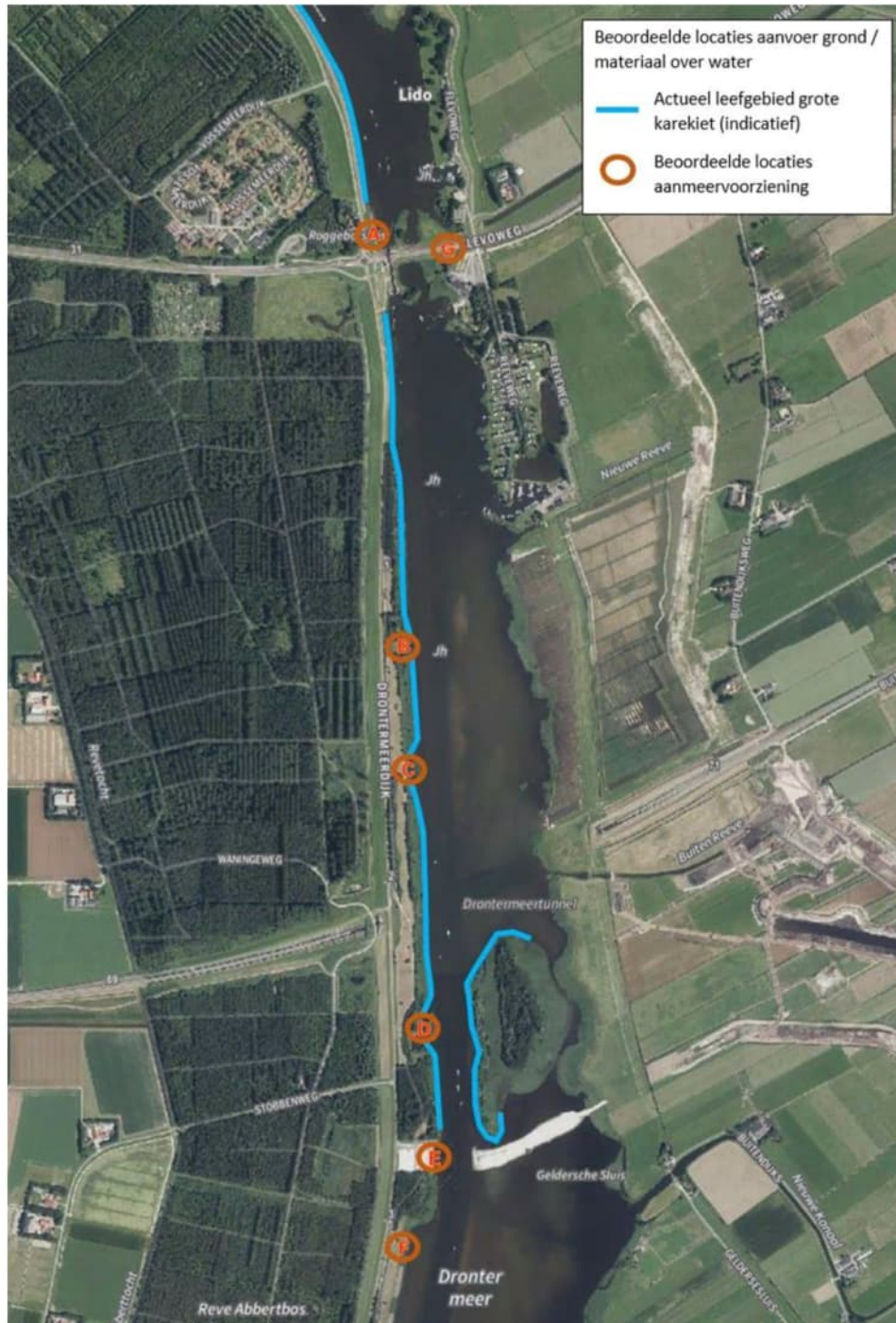
Aanvoer per as heeft maatschappelijke en financiële consequenties. Aanvoer over water wordt vanuit milieu positief beoordeeld ten opzichte van vervoer per as. Daarom is onderzocht of

transport van de hoofdstroom van het bouw materiaal per schip tot aan of dichtbij de werklocatie en vervolgens per as binnen het werkgebied kan plaatsvinden.

Indien wordt gekozen voor aanvoer van bouw materiaal per schip is een tijdelijke aanmeervoorziening nodig.

Op de aanlegplaats worden schepen met behulp van een hydraulische graafmachine gelost en wordt het materiaal via dumpers of vrachtwagens van de losplaats naar de verwerkingsplaats vervoerd. Daar zal het met hydraulische graafmachines en bulldozers worden verwerkt. Binnen het projectgebied zijn dan de bij de aanvoer per as genoemde vrachtwagenbewegingen aan de orde.

De aanvoer per schip kan op een aantal mogelijke locaties plaatsvinden (zie figuur 23).



Figuur 23: Onderzochte locaties voor aanvoer van grond en bouw materiaal over water

Mogelijke locaties die de aannemer nader kan onderzoeken zijn:

- Een te realiseren aanmeervoorziening bij de Reevedam (locatie E in Figuur 23); dit kan zijn ter hoogte van het bosgebied juist ten noorden of ten zuiden van de dam.
- Een te realiseren aanmeervoorziening direct ten zuiden van de Reevedam aan de noordzijde van het Abbertstrand (locatie F in Figuur 23).
- Aanvoer van zand via een aanlandlocatie aan de oostzijde van het Drontermeer bij Roggebot (locatie G in Figuur 23) of via een persleiding vanuit een zandwinlocatie in het randmeer. Beide in combinatie met aanvoer van klei en andere materialen per as.

Om bij locatie F (zie Figuur 23) bouwmaterialen te kunnen aanvoeren over water moet er een tijdelijke loskade worden gemaakt ten zuiden van de sluis ter hoogte van het meest noordelijke strand. Het Abbertstrand bestaat uit een aantal strandjes verspreid over 1,5 km, waarvan het belangrijkste strandje bij Restaurant At Sea ligt op circa 1 km afstand van de loslocatie.

De aanleg van een tijdelijke loskade kan gebeuren via het slaan van damwanden ongeveer ter hoogte van de waterlijn of aan de oever. Om voldoende diepgang voor de aanmeerkade te krijgen, moet de waterbodem tussen de bestaande vaargeul en de tijdelijke loskade tot circa 4 m diepte worden weggebaggerd. Hiervoor is een ontgrondingenvergunning van Rijkswaterstaat benodigd. Er kan ook worden gekozen voor een aanmeerponton. Om buiten de vaargeul te kunnen aanmeren, moet voor de ponton een inham worden gebaggerd eveneens tot aan de oever. Ook hier is een diepgang (en verdieping van de waterbodem) nodig tot 4 m om de aan te meren schepen voldoende waterdiepte te geven. Na de afsluiting van het tijdelijk gebruik, moet de locatie weer in de oorspronkelijke situatie worden hersteld, om een aantrekkelijk en veilig Abbertstrand terug te brengen.

De in Figuur 23 aangegeven locaties A, B, C en D zijn in de Actualisatie MER en Passende Beoordeling Versterking Drontermeerdijk als niet jaarrond vergunbaar en/of uitvoerbaar beoordeeld.

Ter plaatse en ten zuiden van de Reevedam (locaties E en F) ontbreekt actueel leefgebied voor de grote karekiet. Overslag E leidt niet tot een verstoring van bestaand leefgebied van de grote karekiet. Voorkomen moet worden dat het geluidsniveau op het 200 m ten noorden van de Reevedam gelegen leefgebied van de grote karekiet toeneemt, met name niet tijdens de kwetsbare periode voor de grote karekiet (begin april tot en met eind augustus). Overslag E zal bij gebruik van de schutsluis door scheepvaart waarschijnlijk hinder geven voor deze scheepvaart en daarmee waarschijnlijk niet vergunbaar zijn.

Overslag F ligt verder van de sluis af en is vanuit natuur en scheepvaart vergunbaar. Hier zal met de gemeente Dronten (eigenaar van het Abbertstrand) overeenstemming bereikt moeten worden, bijvoorbeeld door deze overslag te gebruiken buiten het recreatieseizoen. Ook zullen met belanghebbenden, zoals bijvoorbeeld Restaurant At Sea afspraken gemaakt moeten worden.

Overslag G als mogelijk gezamenlijk depotlocatie met het project N307/Roggebot-Kampen kan aan de noord- of zuidzijde van de N307 zijn gelegen. Overslag G ligt niet in de nabijheid van leefgebied van de grote karekiet of andere beschermde natuur. Ook ligt de locatie voldoende ver van de vaargeul om de scheepvaart niet te belemmeren. Overslag G is daarmee vanuit natuur en scheepvaart vergunbaar. Indien locatie G overwogen wordt zullen met project N307/Roggebot-Kampen en andere belanghebbenden afspraken gemaakt moeten worden.

Voor alle locaties geldt dat verstoring in de omgeving zoveel mogelijk dient te worden beperkt (zie ook paragraaf 4.7). Voor de waterkwaliteit is het van belang dat het baggeren zorgvuldig plaatsvindt en dat mitigerende maatregelen worden getroffen om vertroebeling te voorkomen (zie ook Hoofdstuk 7).

Opspuiten via persleiding

Zand kan ook worden aangevoerd door opspuiten via een persleiding. Het opspuiten van zand is vooral effectief als het direct gewonnen kan worden in de omgeving, bijvoorbeeld uit de bestaande concessies voor het Drontermeer of Vossemeer. Klei wordt in dit geval per as aangevoerd. Indien voor deze optie wordt gekozen, neemt het aantal vrachtwagenbewegingen af tot circa 35 bij een achturige werkdag of 105 bij een 24-urige werkdag.

Voor het opspuiten is per kilometer een opvoerstation nodig. Het geluid van een dergelijk opvoerstation wordt gedempt en heeft een bronemissie van 52 dB(A).

Een hoeveelheid van 150.000 m³ kan in circa 6 weken worden opgespoten, uitgaande van 12 werkuren per dag voor de opspuitinstallatie. In die periode komt daarbij circa 300.000 m³ water vrij. Om de opspuitslurry te ontwateren wordt het gehele werkterrein langs de binnenteen van de waterkering tot aan de kwelsloot omgeven door een kade, zodat een bezinkbassin ontstaat. Deze kades worden opgeworpen met bulldozers. Voor het opwerken van de kades kan gebiedseigen grond worden gebruikt, waaronder het kleiige materiaal van het binnentalud van de dijk.

Voor het toe te passen slurrywater geldt als uitgangspunt dat het wordt onttrokken uit het Drontermeer, zodat de chemische kwaliteit daaraan gelijk is. Door toepassing in de slurry zal het slurrywater een hogere troebeling hebben vanwege in het zand aanwezige slibdeeltjes. Door de grootte van het bezinkbassin kan het vrijkomende water daarin worden gezuiverd van vertroebeling. De kwelsloot kan, als laatste onderdeel van het opspuiten, tijdelijk worden ingezet als bezinkbassin, voordat het wordt geloosd. Lozing vindt plaats op het Drontermeer of op het binnendijks gelegen watersysteem. De troebelheid van het te lozen water is zeker minder dan 200 mg/l, maar moet mogelijk aan hogere eisen voldoen vanuit de waterbeheerder. Het in gebruik nemen van de kwelsloot dient vooraf middels een vergunning te zijn geregeld met de gemeente Dronten.

Voor een afmeerlocatie bij G is net als bij de andere locaties afstemming met de water- en vaarwegbeheerder noodzakelijk. Door zand op te spuiten neemt het aantal vervoerbewegingen af ten opzichte van het vervoer per as. Dit draagt bij aan de CO₂-reductie.

Het opspuiten van zand in combinatie met de aanvoer via het water kan bijvoorbeeld vanuit Overslaglocatie G en vervolgens met een persleiding naar het werk. Deze optie leidt tot een positieve beoordeling ten opzichte van het transport volledig per as: geen relevante effecten op natuur of de lokale milieukwaliteit en minder verkeersbewegingen en CO₂-uitstoot.

Het opspuiten en aanvoeren van zand via het water is vanuit milieu aantrekkelijk. Tegelijkertijd is het technisch en financieel complexer dan het in het werk rijden van zand. Vanuit het oogpunt van duurzaamheid heeft de aanvoer per schip de voorkeur.

Andere aanlandlocaties

In de voorbereiding van de uitvoering van de dijkversterking kan onderzocht worden of er nog een (andere) locatie is waar aanvoer per schip kan plaatsvinden. Hierbij moet rekening gehouden worden met de volgende uitgangspunten:

- Overeenstemming met eigenaar en afweging van (beheerders)belangen.
- Geen aantasting van riet dat geschikt is als leefgebied van de grote karekiet.
- Geen negatieve invloed op de grote karekiet en andere gevoelige flora en fauna.
- Geen belemmering in de vaargeul of het waterstaatswerk.

7. Toetsing dijkversterking aan Waterwet en Bestemmingsplannen

7.1 Toetsing aan Waterwet

In de Waterwet wordt het duurzaam beheer van oppervlaktewater en grondwater geregeld. Voor de toetsing aan de Waterwet is relevant dat dit Projectplan gericht is op het versterken van de Drontermeerdijk, voorafgaand aan het verwijderen van de Roggebotsluis. De effecten van het verwijderen van de Roggebotsluis en de toetsing daarvan aan de Waterwet worden meegenomen in het Projectplan Amoveeren Roggebotsluis.

Bij de toetsing aan de Waterwet wordt op grond van artikel 2.1 van die wet gekeken naar:

- Het voorkomen en waar nodig beperken van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste.
- Het beschermen en verbeteren van de chemische en ecologische kwaliteit van het watersysteem.
- Het vervullen van maatschappelijke functies door watersystemen.

De te nemen maatregelen en voorzieningen die nadelige gevolgen van de dijkversterking ongedaan maken of beperken dienen te worden beschreven. Deze maatregelen en voorzieningen zijn in Hoofdstuk 9 opgenomen.

Voorkomen van overstromingen

Doel van het versterken van de Drontermeerdijk is, dat deze ook na het verwijderen van de Roggebotsluis het achterland beschermt tegen overstroming. De voorgenomen versterking omvat de realisatie van een veilige waterkering, zodat deze voor een periode van 100 jaar blijft voldoen aan de wettelijke veiligheidsnorm, zoals vastgelegd in de Waterwet. De uit te voeren versterkingsmaatregelen zijn ontworpen uitgaande van een levensduur van 100 jaar, waarbij rekening is gehouden met de in die tijd te verwachten ontwikkelingen, zoals klimaatverandering en bodemdaling. De Drontermeerdijk wordt op een zodanig sterkte gebracht dat de waterkering bestand is tegen de over 100 jaar verwachte maatgevende omstandigheden in het Drontermeer (zie ook Hoofdstuk 4, paragraaf 4.3).

Het ontwerp van de versterkte Drontermeerdijk bestaat uit een dijkverhoging en -verbreding. Het ontwerp is opgesteld op basis van de handreiking voor het ontwerpen van projecten uit het Hoogwaterbeschermingsprogramma (HWBP) (OI2014, versie 4). Het HWBP is een programma waarin Rijk en Waterschappen intensief samenwerken om Nederland te beschermen tegen overstromingen.

Om de Drontermeerdijk voor een planperiode van 100 jaar te laten voldoen aan de huidige wettelijke veiligheidsnorm tegen overstrooming, worden maatregelen genomen om de waterkering te versterken (zie Hoofdstuk 5). Het ontwerp van de waterkering wordt zodanig vormgegeven dat het uitbreidbaar is voor toekomstige ontwikkelingen.

Voorkomen van wateroverlast

Wateroverlast kan ontstaan als er water over de dijk slaat. Omdat de waterkering ontworpen wordt op basis van een strenge waterveiligheidsnorm én omdat er relatief weinig golfaanval is op de kering (de dijk is op het oosten gericht en daar komen geen grote golven) is de kans op wateroverlast door overslaand water verwaarloosbaar klein.

Het beschermen en verbeteren van de waterkwaliteit

Bij normale waterstanden komt de dijk na de versterking 'in den droge te liggen': het voorland is de scheiding met het water van het Drontermeer. Daardoor is er geen effect op de waterkwaliteit te verwachten. Dit geldt voor het gehele te versterken dijktraject, met uitzondering van het gebied ten noorden van km 0,6.

In het gebied ten noorden ligt de dijk wel direct aan het water. Daar wordt ter hoogte van de waterlijn steenbekleding toegepast. De toe te passen steenbestorting zal voldoen aan de eisen uit het Besluit bodemkwaliteit, zodat hiervan geen effect op de waterkwaliteit te verwachten is.

Indien licht ophoogmateriaal voor het versterken van de dijk boven de Drontermeertunnel wordt toegepast is er een kans op uitloging van milieuvreemde stoffen.

In dat geval zullen er eisen worden gesteld aan de uitloogbaarheid van het toe te passen materiaal om het effect ervan te voorkomen of te minimaliseren.

De dijkversterking heeft in beginsel geen invloed op de waterkwaliteit. Er worden geen milieuvreemde stoffen toegepast.

Voor de verschillende mogelijkheden voor het aanvoeren van bouw materiaal (zie paragraaf 6.5) dient te worden voldaan aan bestaande wet- en regelgeving. De waterbeheerder kan bijvoorbeeld aanvullende eisen stellen aan het lozen van water dat gebruikt wordt voor het opspuiten van zand via een persleiding.

Aanvoer van bouw materiaal per schip

Voor de mogelijke aanvoer van bouw materiaal (zand en klei) per schip is een aantal locaties mogelijk (zie Figuur 23 en Hoofdstuk 6, paragraaf 6.5). Locatie E en F nabij de Reevedam zijn mogelijke locaties daarvoor. Als bij het realiseren van een aanmeerlocatie zorgvuldig wordt gebaggerd en mitigerende maatregelen worden getroffen om vertroebeling te voorkomen (slibschermen bijvoorbeeld) en de locatie na gebruik weer in de oorspronkelijke staat wordt teruggebracht is geen negatief effect op de waterkwaliteit van het Drontermeer te verwachten. Bij locatie F is er vanwege het herstel van het strand een groter risico op vertroebeling. Gezien de gevoeligheid voor een ecosysteemomslag in het Drontermeer is monitoring van optredende vertroebeling tijdens de werkzaamheden noodzakelijk.

Naast waterkwaliteit moet ook getoetst worden op de ecologische kwaliteit (waterplanten, oeverplanten, macrofauna en vissen). Hiervoor dient een BPRW toets doorlopen te worden, die bij een aanvraag ontgrondingenvergunning moet worden toegevoegd.

Bij de overslag van aangevoerde grond (die zal voldoen aan het Besluit Bodemkwaliteit) zijn geen risico's voor chemische verontreiniging van het Drontermeer te verwachten als incidenteel materiaal in het water belandt. Gezien de waterkwaliteit in het Drontermeer is er een zeer klein risico dat er lokaal vertroebeling kan ontstaan door gemorst slibhoudend materiaal. Dit is een ongewenst negatief effect, vanwege de bijzondere waterkwaliteit in het Drontermeer. Door een zorgvuldige uitvoering en het toepassen van beschermende maatregelen kan deze vertroebeling worden geminimaliseerd.

Opspuiten via persleiding

De aanvoer van zand kan ook via een persleiding plaatsvinden vanuit een winlocatie op relatief korte afstand uit één van de randmeren of vanuit een aanmeerlocatie aan de oostzijde van het randmeer, juist ten zuiden van de Roggebotsluis (locatie G in Figuur 23).

Bij het verspuiten vanaf locatie G van aangevoerd zand (dat zal voldoen aan het Besluit Bodemkwaliteit) zijn geen risico's voor chemische verontreiniging van het Drontermeer te verwachten als incidenteel materiaal in het water belandt. Gezien de waterkwaliteit in het Drontermeer en de overslag van alleen zand is er een verwaarloosbaar risico dat er lokaal vertroebeling kan ontstaan door gemorst slibhoudend materiaal.

De lozing van 300.000 m³ water vanuit de opspuitlocatie kan leiden tot vertroebeling in het ontvangende water. Voor het Drontermeer is dit kritisch, maar ten tijde van de uitvoering is het deel ter plaatse van de versterking reeds afgeschermd vanwege de Reevedam. Voor het binnenwater is dit een aandachtspunt.

Gedurende een groot deel van de werktijd is een groot bezinkbassin beschikbaar, zodat er een lange bezinktijd is. Dan is er een beperkt negatief effect voor beide ontvangende watersystemen. Toepassing van slibarm zand leidt tot minder negatieve effecten. In de eindfase van het opspuiten kan de kwelsloot als aanvullende bezinkvoorziening worden ingezet. De verwachting is, dat met deze inzet de effecten in de eindfase negatief, maar vergunbaar zullen zijn. Tijdens de uitvoering is zorgvuldige monitoring van dit effect noodzakelijk. Effecten op de waterkwaliteit (vertroebeling) zijn naar verwachting acceptabel als slibarm zand wordt aangevoerd.

Ten aanzien van de chemische en ecologische waterkwaliteit is de verwachting dat de voorgenomen dijkversterking niet leidt tot een verslechtering van de waterkwaliteit. Ook ten aanzien van de Kaderrichtlijn Water (KRW)-doelstellingen brengt het realiseren van de dijkverbetering hierin geen verandering.

Maatschappelijke functies van het watersysteem

In het Beheer- en Ontwikkelplan voor de Rijkswateren (BPRW) [RWS, 2015] zijn de functies van verschillende Rijkswateren, waaronder het IJsselmeer en het Drontermeer opgenomen. Het BPRW geldt voor de jaren 2016-2021. Een overzicht van de maatschappelijke functies en de invloed van de dijkversterking is hierna gegeven.

De Drontermeerdijk wordt binnenwaarts versterkt. Dat betekent dat de maatschappelijke functies van het Drontermeer niet worden beïnvloed in de eindsituatie na uitvoering van dit Projectplan. Tijdens de uitvoering van de dijkversterking kunnen de maatschappelijke functies van het Drontermeer mogelijk beïnvloed worden (zie ook Hoofdstuk 10 voor de diverse belangen). De mate van beïnvloeding is vooral afhankelijk van de wijze waarop de aanvoer van bouw materiaal plaats gaat vinden.

Veiligheid

De dijkversterking draagt bij aan de waterveiligheid in de provincie Flevoland. De in de Flevopolder aanwezige functies landbouw, wonen, recreatie en werken worden beschermd tegen overstroming vanuit het IJsselmeer en het Drontermeer, ook na voltooiing van IJsseldelta fase 2 met het verwijderen van de Roggebotsluis. Waterschap Zuiderzeeland draagt zorg voor de primaire waterkeringen. Rijkswaterstaat voert het beheer en onderhoud uit aan de Rijkswateren waaronder het IJsselmeer en het Drontermeer.

Scheepvaart

Voor de aanvoer van bouw materiaal voor de dijkversterking is een van de mogelijkheden aanvoer per schip. Voor de aanvoer per schip is een aantal locaties mogelijk (zie figuur 23 en Hoofdstuk 6, paragraaf 6.5). De scheepvaartveiligheid blijft gewaarborgd.

Een van de mogelijke locaties is locatie E bij de Reevedam. Voor deze nabij de Reevedam gelegen locatie E is geconcludeerd dat er hinder te verwachten is voor schepen die van en naar de sluis varen. Ook is het creëren van een bereikbare aanmeerlocatie buiten de aanwezige wachtvoorzieningen niet goed mogelijk. Gebruik maken van de schutsluis als afmeerlocatie is, ondanks de aanwezigheid van naastliggende spuisluizen en het ontbreken van een peilverschil, zolang de Roggebotsluis nog aanwezig is, niet goed mogelijk. De breedte en diepte van de spuisluizen zijn daarvoor te klein.

Overslaglocatie F ligt op korte afstand van de schutsluis in de Reevedam. Daardoor zullen schepen die van of naar de overslaglocatie varen in de aanvaarroute naar de sluis mogelijk een afwijkende route volgen. Tijdens de aanleg en ontmanteling zijn werkzaamheden nodig aan de rand van de vaarweg en in de directe omgeving. Dit kan een negatief effect hebben voor de scheepvaart. Om dit effect in beeld te brengen dient een Scheepvaartmanagementplan opgesteld te worden.

De aanvoer van zand kan ook via een persleiding plaatsvinden vanuit een winlocatie op relatief korte afstand uit één van de randmeren of vanuit een aanmeerlocatie aan de oostzijde van het randmeer, juist ten zuiden van de Roggebotsluis (locatie G in Figuur 23). Bij het opspuiten van zand vanuit het Drontermeer vindt geen hinder van de scheepvaart plaats. De aanmeerlocatie G ligt ruim buiten de vaargeul, zodat er geen effecten zijn voor de scheepvaart.

Recreatievaart

De twee passantenhaventjes 'de Smient' en 'de Meerkoet' en de haven van Watersportvereniging Roggebot (Ambtenarenhaventje genoemd), grenzen aan de Drontermeerdijk. De haventjes zijn bereikbaar via de Drontermeerdijk en het Drontermeer. Tijdens de uitvoering van de dijkversterking wordt de bereikbaarheid van deze haventjes in samenspraak met de betrokkenen zo goed mogelijk geregeld (zie ook Hoofdstuk 10). Het bereiken van deze haventjes valt onder het bestemmingsverkeer. De haventjes blijven via het Drontermeer altijd bereikbaar.

Zwemmen

Ten zuiden van de Roggebotsluis (zie zwemwater.nl) en bij het recreatieterrein wordt langs de Drontermeerdijk gezwommen en is een zwemwaterfunctie toegekend. Het realiseren van de dijkversterking brengt hierin geen verandering.

Tijdens de uitvoering van de dijkversterking is het mogelijk dat er tijdelijk zeer lokaal niet gezwommen kan worden, onder andere omdat één van de vijf recreatiestrandjes tijdelijk niet te gebruiken is, indien hier een losvoorziening wordt gerealiseerd.

Een van de mogelijke locaties voor de aanvoer van bouw materiaal is locatie F ten zuiden van de Reevedam. Overslaglocatie F ligt ter hoogte van het noordelijk deel van het recreatiegebied Abbertstrand. Bij het gebruik van deze overslaglocatie zal een strook van circa 100 meter aan de noordzijde van het gebied tijdelijk worden onttrokken. Dit heeft in de zomermaanden lokaal een negatief effect op het recreatiegebied.

Vissen

Het Visplan Veluwe Randmeren (Nuldernauw, Wolderwijd, Veluwemeer en Drontermeer) benoemt de visserijfunctie en geeft aan dat er beroepsvissers actief zijn. Daarnaast wordt op diverse plaatsen recreatief gevist. Het realiseren van de dijkversterking brengt hierin geen verandering.

Drinkwater en overige functies

Het oppervlaktewater in het Drontermeer wordt niet gebruikt voor de drinkwatervoorziening. In - of in de nabijheid van - de Drontermeerdijk worden geen percelen voor de landbouw gebruikt. Het realiseren van de dijkversterking brengt hierin geen verandering. Dit geldt ook voor alle overige in het BPRW genoemde functies voor het Drontermeer, zoals proces en koelwater, landbouw en archeologie, gebouwd erfgoed en historisch landschap. Voor de inpassing van de te versterken Drontermeerdijk is de Samenhangende Landschapsvisie [Bosch Slabber, 2017] richtinggevend. De Drontermeerdijk zal na de versterking meer onderdeel zijn van de familie van Dijken van Flevoland.

Keur

De Keur van Waterschap Zuiderzeeland geeft de eisen die het Waterschap vanwege het waterveiligheidsbelang stelt aan eventueel (mede)gebruik van een waterkering en de ruimte er omheen. In de Keur worden verschillende zones onderscheiden: de zone waterstaatswerk (de waterkering), de beschermingszone en het profiel van vrije ruimte. Activiteiten binnen deze zones, zoals graven of het plaatsen van een object, zijn op basis van de Keur slechts toegestaan als wordt voldaan aan de algemene regels of wanneer het Waterschap hiermee heeft ingestemd door het verlenen van een watervergunning. De Legger Drontermeerdijk geeft een nadere beschrijving van de bestaande opbouw en dimensies van de waterkering en de waterkerende kunstwerken.

De uiteindelijke maatvoering, na realisatie van de dijkversterking, is op basis van de zogenoemde revisietekening de basis voor de nieuwe Legger. Daartoe wordt na de realisatie een ontwerpbesluit tot wijziging van de Legger in procedure gebracht (zie Hoofdstuk 11).

7.2 Toetsing aan vigerende bestemmingsplannen

Bestemmingsplan IJsseldelta Zuid Dronten

Ter plaatse van de te versterken Drontermeerdijk geldt het bestemmingsplan IJsseldelta Zuid Dronten (8090). De betreffende gronden hebben naast de dubbelbestemming 'Waterstaat-Waterkering' (artikel 12) de bestemming 'Verkeer-Wegverkeer' (artikel 6), bestemming 'Bos' (artikel 3) (binnenzijde van de dijk) en de bestemming 'Natuur' (artikel 4) (buitenzijde van de dijk). Het plangebied voor de dijkversterking beperkt zich tot de gronden met dubbelbestemming 'Waterstaat-Waterkering'.

De gronden met dubbelbestemming 'Waterstaat-Waterkering' zijn mede bestemd voor waterkeringen, de aanleg en verbetering van waterkeringen, met daarbij behorende wegen en paden en kwel sloten en bouwwerken. De maximale bouwhoogte van bouwwerken geen gebouwen zijnde bedraagt 5 meter.

Dit bestemmingsplan staat binnen de dubbelbestemming 'Waterstaat-Waterkering' een integrale verhoging en verbreding van de waterkering toe conform een, in bijlage 2 van het bestemmingsplan opgenomen dijkprofiel, met een maximale hoogte na zetting van 4,5 m + NAP en ongeveer een breedte van 85 meter (artikel 12, lid 4.2).

De met dit Projectplan voorgenomen dijkversterking wijkt af van het in het bestemmingsplan IJsseldelta Zuid Dronten opgenomen dijkprofiel. De in dit Projectplan voorgenomen dijkversterking betreft een integrale binnenwaartse versterking. De breedte van de bestemming 'Waterstaat-Waterkering' is circa 80 meter, dit is voldoende voor de voorgenomen verbreding.

Het in het bestemmingsplan opgenomen dijkprofiel begeeft zich (abusievelijk) niet in westelijke richting maar in oostelijke richting. Mede hierdoor komt het profiel van de dijkversterking (zie Hoofdstuk 4) niet overeen met bijlage 2 van het bestemmingsplan.

De kruin wordt maximaal op een hoogte van 6,00 m + NAPAangelegd, op de kruin van de dijk wordt de provinciale weg (N306) aangelegd. De ontwerphoogte van de kruin van de dijk die aan het eind van de ontwerplevensduur (zichtjaar 2116) minimaal aanwezig is, is 5,00 m + NAP. De hoogte van de provinciale weg (N306) is 0,25 meter. Deze komt boven op de kruin van de dijk te liggen.

Voor het toestaan van een ander dijkprofiel is, mits advies is gevraagd aan de beheerder van de waterkering een omgevingsvergunning nodig. Waterschap Zuiderzeeland is zelf de beheerder van de waterkering. Het Waterschap adviseert positief, aangezien de voorgenomen werkzaamheden noodzakelijk zijn om de Drontermeerdijk zodanig te versterken dat in 2022 bij extreme omstandigheden het hoogwater van de IJssel veilig buiten de polder wordt gehouden en het hoogwater via het Reevediep naar het IJsselmeer kan worden geleid. De belangen van het Waterschap zijn hiermee geborgd.

Met de voorgenomen dijkversterking vindt ook een aanpassing van de aansluiting van de Stobbenweg plaats. De aansluiting van de Stobbenweg, welke wordt aangetakt op de weg over de dijk, past binnen het dijkprofiel van bestemmingsplan IJsseldelta Zuid Dronten. De gemeente Dronten heeft bevestigd dat de aansluiting van de Stobbenweg geen strijdigheid opleveren.

Voor de dijkversterking is gecoördineerd met de vaststelling van dit Ontwerp-Projectplan Waterwet een omgevingsvergunning voor een binnenplanse afwijking van het bestemmingsplan IJsseldelta Zuid Dronten aangevraagd op grond van artikel 2.12 lid 1 onder a. Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Uitvoerbaarheid

Alle maatregelen die nodig zijn om de Drontermeerdijk voor een planperiode van 100 jaar te laten voldoen aan de veiligheidseisen kunnen binnen het beschikbare ruimtebeslag uitgevoerd worden.

Het plangebied voor de versterking van de Drontermeerdijk ligt binnen de in het bestemmingsplan van de gemeente Dronten aangegeven grenzen van de dubbelbestemming 'Waterstaat-Waterkering'. Daarnaast is daar waar het voorland aan de dijk grenst een tijdelijke werkstrook nodig van 1,5 meter breed. Ook deze werkstrook van 1,5 meter valt binnen de bestemmingsplangrenzen. De versterking van de Drontermeerdijk kan binnen de in het bestemmingsplan van de gemeente Dronten aangegeven grenzen van de dubbelbestemming 'Waterstaat-Waterkering' plaatsvinden (zie Hoofdstuk 11).

8. Effecten op milieu en omgeving

De in dit Ontwerp-Projectplan Waterwet beschreven voorgenomen versterking van de Drontermeerdijk leidt tot een aantal mogelijke effecten op milieu en omgeving.

In dit Hoofdstuk is voor de verschillende milieu- en omgevingsaspecten per thema aangegeven of er effecten optreden en of deze effecten een belemmering zijn voor de dijkversterking. Het betreft permanente en tijdelijke milieueffecten. Effecten op de waterkwaliteit en op de functie Scheepvaart zijn in Hoofdstuk 7, paragraaf 7.1 Toetsing aan de Waterwet beschreven. Hoofdstuk 9 gaat hierna in op maatregelen die zijn getroffen om negatieve effecten te voorkomen, te beheersen en/of ongedaan te maken. In Hoofdstuk 10 wordt tenslotte ingegaan op de afweging van belangen van omgevingspartijen.

De resultaten van het uitgevoerde onderzoek naar effecten worden in dit Ontwerp-Projectplan Waterwet op hoofdlijnen beschreven. Het uitgevoerde onderzoek naar milieu en omgevingsaspecten is onder meer beschreven in de volgende rapporten:

- IJsseldelta Zuid, perceel versterking Drontermeerdijk, Actualisatie MER [Witteveen+Bos, 2018]
- Passende Beoordeling Versterking Drontermeerdijk [Tauw, 2018].

8.1 Landschap

De verhoging maakt de dijk meer beleefbaar als waterkerend element en heeft daardoor landschappelijk een positief effect. Ten westen van de Drontermeerdijk ligt een kwelsloot en een kruidentuin. Deze worden niet aangetast door de dijkversterking.

Toepassing van een grasbekleding op het talud van de dijk leidt tot een aanzicht dat vergelijkbaar is met de bestaande situatie. De dijken rond de Flevopolder hebben van origine aan beide zijden een grasbekleding.

Toepassing van een steenbekleding geeft landschappelijk een geheel ander beeld op plaatsen waar relatief goed zicht op de dijk is, met name vanaf de N307 en in mindere mate de nieuwe Reevedam. Vanuit het aspect landschap heeft toepassing van steenbekleding daarom een sterk negatief effect.

Het vervangen van het bestaande relatief intensieve beheer met schapen naar een meer extensief beheer gericht op bloemrijk grasland kan leiden tot meer flora en daardoor fauna in het gebied op de langere termijn. Daarmee heeft dit beheer een positief effect op recreatie en de beleving van het landschap door een grotere variatie van natuur.

Aansluiting N307

De Drontermeerdijk wordt aangesloten op de huidige rotonde in de N307 vlakbij de Roggebotsluis. Deze rotonde ligt al op 6,0 m + NAP, zodat de huidige helling in de dijk kleiner wordt. Dit heeft een neutraal tot licht positief effect op het landschappelijk beeld.

Omdat de dijkversterking wordt uitgevoerd voorafgaande aan de reconstructie van N307 en de kruin van de dijk naar het westen wordt verlegd, zal er tijdelijk een as verschuiving in de weg aanwezig zijn: van het versterkte, meer westelijk gelegen profiel naar het bestaande profiel voor het deel tussen de rotonde en de grens van de daadwerkelijke versterking op circa km 0,1.

Landschappelijke Inpassing

De dijkversterking kan goed worden ingepast in de omgeving. Bestaande en nieuwe aansluitingen, waaronder de Stobbenweg, de toegang naar de Reevedam en de aansluiting op de bestaande Drontermeerdijk zuidelijk van de Reevedam, worden hersteld of vernieuwd met de uitvoering van de dijkversterking. Hierdoor blijven toegangen behouden na de dijkversterking. De provinciale weg wordt tijdens de uitvoering op de verhoogde kruin teruggebracht.

8.2 Ecologie

Actuele natuurwaarden

De rietoevers langs de westzijde van het noordelijk Drontermeer liggen (deels) binnen het Natura 2000-gebied Veluwerandmeren. Binnen dit gebied gelden instandhoudingsdoelen voor onder meer een groot aantal vogelsoorten, waaronder rietvogels als de grote karekiet. Uit diverse toetsingen, waaronder de Integrale Passende Beoordeling voor IJsseldelta Zuid fase 2 [Tauw, 2017], is gebleken dat alle bestaande rietoevers worden beschouwd als leefgebied van de grote karekiet. Ook in 2018 is bij veldonderzoek de aanwezigheid van een broedgeval vastgesteld langs de westoever van het noordelijk Drontermeer [Tauw, 2018]. Voor deze soort geldt een instandhoudingsdoel, maar de trend (zowel landelijk als binnen de Veluwerandmeren) is zeer negatief. Dit betekent concreet dat iedere ingreep met een negatief effect op het areaal of de kwaliteit van het leefgebied van deze soort in potentie significante gevolgen heeft.

Uit waarnemingen blijkt dat alle rietoevers in het plangebied in meer of mindere mate geschikt leefgebied voor de grote karekiet vormen. Daarbij valt onderscheid te maken tussen geschikt broedgebied en overig leefgebied (vooral foerageergebied). Geschikt broedgebied bestaat uit robuust waterriet, dat sterk genoeg is om de nesten te dragen. Dergelijk riet komt her en der voor, alleen als smalle zone langs de buitenrand van de oever. Het aangrenzende rietland is veelal sterk verland en/of verruigd. Dit riettype is niet geschikt als broedlocatie, maar maakt als foerageergebied onlosmakelijk onderdeel uit van het te beschermen leefgebied. In mindere mate geldt dat ook voor het aan het rietland grenzende drogere voorland met opgaande beplanting, dat echter geheel buiten de Natura 2000-begrenzing ligt. Dit voorland heeft ecologisch enige betekenis als foerageergebied, maar vooral de functie van opgaande beplanting als visuele afscherming van de rietoevers is van belang voor het aangrenzende Natura 2000-gebied.

Uit recente inventarisaties [Tauw, 2016; Altenburg & Wymenga, 2018b] is gebleken dat de voorlanden langs de westoever van het Drontermeerdijk van belang zijn voor binnen de Wet natuurbescherming beschermde vleermuizen, met name rosse vleermuis, laatvlieger, gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis. Het plangebied is van belang als vliegroute en foerageergebied voor deze soorten. In het plangebied zijn geen zomerverblijfplaatsen aangetroffen, maar wel is één baltslocatie van de gewone dwergvleermuis vastgesteld. In het aangrenzende deel van het voorland en verder zuidelijk, ruim buiten het plangebied, is de dichtheid aan baltslocaties groter en gaat het naast de gewone ook om de ruige dwergvleermuis. De enige baltslocatie binnen het plangebied ligt binnen 10 meter vanuit de teen van de dijk. Het Drontermeer is daarnaast van belang voor de meervleermuis, waarvoor een Natura 2000-instandhoudingsdoel geldt.

Buitendijks zijn de beschermde soorten binnen het plangebied beperkt tot niet jaarrond beschermde broedvogels. Broedvogels kunnen eenvoudig worden ontzien door te werken buiten de broedtijd of door het vooraf ongeschikt maken van het terrein, met de kanttekening dat de laatste optie niet van toepassing is binnen Natura 2000-gebied.

Samengevat zijn de voor de versterking relevante beschermde soorten:

- Vleermuizen, met name rosse vleermuis, laatvlieger, gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis. Daarnaast is de meervleermuis van belang.
- Rietvogels, met name de grote karekiet.

De uitbreiding van het eigenlijke dijklichaam vindt geheel plaats binnen de eerder voor IJsseldelta Zuid vastgestelde bestemmingplangrenzen. Deze ligt geheel buiten de Natura 2000-begrenzing en begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland. De opbouw van de dijk verandert niet wezenlijk. Van de extra hoogte en breedte zijn daarom geen effecten op ecologie te verwachten na de realisatie van de versterking.

Vervangen van het bestaande beheer van de dijk met schapen door een beheer gericht op een bloemrijk/kruidenrijk grasland kan leiden tot een potentieel grotere flora en daardoor fauna in het gebied op de langere termijn.

Effecten op beschermde soorten

Het kappen van bomen in het voorland ten behoeve van een schaduwvrije of wortelvrije zone ten behoeve van het in standhouden van de bekleding van het buitentalud van de dijk heeft mogelijk effecten op de functie van het gebied als vliegroute en foerageergebied en kan ten koste gaan van

één baltsplaats van de gewone dwergvleermuis. Daarnaast kunnen enkele baltslocaties van de ruige dwergvleermuis die net naast het plangebied liggen negatief worden beïnvloed.

Bij het kappen van een deel van de opgaande beplantingen in de zone van 7,5 meter direct aan de dijk zal een klein deel van het foerageergebied van bovengenoemde vleermuissoorten afnemen [Altenburg & Wymenga, 2018b]. Deze afname kan worden beperkt door onnodige kap van bomen te voorkomen en deze waar mogelijk om te zetten in hakhout of lagere struweelbeplanting. Voor vleermuizen is in de omgeving voldoende alternatief foerageergebied voorhanden. Het beperkte verlies aan foerageergebied zal daarom niet leiden tot verlies van verblijfplaatsen.

De functie als vliegroute wordt gedragen door zowel de opgaande beplantingen, het bestaande dijklichaam als de bosrand van het Reeve-Abbertbos [Altenburg & Wymenga, 2018b]. De beperkte kap van bomen heeft met zekerheid geen effect op deze gebiedsfunctie voor vleermuizen.

Vanwege de mogelijke aantasting van de baltsplaats (verblijfsplaats) van de gewone dwergvleermuis en van enkele aangrenzende locaties van de ruige dwergvleermuis heeft een ter zake kundige ecoloog aangegeven welke bomen gespaard dienen te worden. Geconcludeerd is dat twee bomen gespaard moeten blijven. De beheerder heeft aangegeven dat het handhaven van deze twee bomen geen problemen voor het beheer en onderhoud van de waterkering geven. De ecologische functionaliteit van het gebied is met het sparen van deze twee bomen behouden. De duurzame instandhouding van de soorten is daarmee niet in het geding.

Met het eventuele kappen van beplanting zijn geen effecten op meervleermuis in het naastgelegen Drontermeer aan de orde.

Effecten op Natura 2000 doelen

De versterking van de Drontermeerdijk kan leiden tot effecten op de instandhoudingsdoelen voor de grote karekiet. Negatieve effecten op de grote karekiet in het Natura 2000-gebied Veluwerandmeren dienen te worden voorkomen of gemitigeerd en de oppervlakte, kwaliteit en functionaliteit van het rietland, het bestaande leefgebied voor de grote karekiet, dient volledig in stand blijven.

De aanwezige boom- en struikbeplantingen in het voorland hebben een visueel afschermdende functie tussen de weg en het fietspad en de rietoevers langs het Drontermeer. Deze afscherming is van belang voor de grote karekiet. Het voorland heeft verder een (beperkte) functie als foerageergebied voor deze soort. In het grootste deel van het traject kan voldoende opgaande beplanting worden gehandhaafd om de afschermdende en foerageerfunctie te waarborgen (zie onder effecten op beschermde soorten). Met name in het noordelijke deel van het voorland, waar de opgaande beplanting een smalle strook is, kan de afschermdende werking over een lengte van enkele tientallen meters afnemen.

Na de dijkversterking komt het fietspad verder van de rietoever af te liggen dan het bestaande fietspad, waardoor hier het realiseren van een smalle struweelzone ter plaatse van de te verwijderen boombeplanting kan volstaan als mitigerende maatregel.

Om verstoring van het leefgebied van de grote karekiet als gevolg van geluid, extra activiteiten en licht, met name tijdens de broedperiode te voorkomen is een aantal mitigerende maatregelen tijdens de uitvoering van de dijkversterking noodzakelijk. Deze zijn in Hoofdstuk 9 beschreven. De na de dijkversterking hogere ligging van de dijk en de weg leidt ertoe dat het uitstralings-effect van geluid en licht toe kan nemen. De weg ligt in de nieuwe situatie verder van de oevers van het Drontermeer, aangezien door de verhoging van de dijk het wegdek iets naar het westen verschuift. De toename van verstoring door licht en geluid vanaf de weg is daardoor verwaarloosbaar, vooral omdat de verkeersintensiteit door de dijkversterking niet toeneemt.

Effecten van de aanvoer van bouw materiaal

Op basis van de Passende Beoordeling Versterking Drontermeerdijk [Tauw, 2018b] is geconcludeerd dat buiten de grote karekiet geen effecten op instandhoudingsdoelen aan de orde zijn bij de versterking van de Drontermeerdijk. Inmiddels is de wijze van berekening van de stikstofbelasting op gevoelige natuurgebieden veranderd. Daarom zijn ter verificatie nieuwe oriënterende berekeningen met AERIUS uitgevoerd. Als materieel wordt gebruikt, dat voor 50% voldoet aan STAGE IIIB en voor 50% aan STAGE IV blijft de depositie onder de waarde van 0,05 mol/ha/jaar en kunnen effecten op instandhoudingsdoelen direct worden uitgesloten en is

geen vergunning voor het aspect stikstof noodzakelijk. Dit geldt zowel bij de aanvoer van grond over water als aanvoer per as. In het laatste geval van aanvoer per as is zowel aanvoer vanuit de haven van Kampen mogelijk als vanuit Elburg, zonder dat van een vergunningsplicht sprake is. Zie voor een gedetailleerde uitwerking de Passende Beoordeling Versterking Drontermeerdijk [Tauw, 2018b].

Aanvoer per as

Een van de opties is dat al het materiaaltransport wordt uitgevoerd per as. Als uitgangspunt voor de effectbeoordeling is gekozen voor de dichtstbijzijnde reguliere havens: Kampen of Elburg. Het transport vanuit Kampen vindt plaats via de hoofdroutes door Kampen, de A50/N50 en de N307 naar de noordgrens van het werkgebied. Mocht transport vanuit een dichterbij gelegen locatie mogelijk zijn, dan valt dit binnen de in de Actualisatie MER uitgevoerde effectbeoordeling. Het transport vanuit Elburg vindt plaats via de N309 en daarna of direct over de dijk, de N306.

Het aantal vervoersbewegingen valt binnen de marges van de verkeersintensiteiten op de hoofdroutes. Vanaf de hoofdroute N307 bereikt men direct het werkgebied, waardoor er van deze aanvoer geen verkeerskundig effect is. Vanaf de hoofdroute N309 komt het werkverkeer op de tijdelijk voor doorgaand verkeer afgesloten Drontermeerdijk. Ook hier zijn geen verkeerskundige effecten.

Aanvoer per schip

De bosschages direct ten noorden en ten zuiden van de Reevedam (locatie E en F) vormen geen actueel leefgebied van de grote karekiet en ook zijn hier geen verblijfplaatsen van vleermuizen of jaarrond beschermde vogels aangetroffen. Het kappen van deze beplanting is mogelijk mits dit plaatsvindt buiten de broedtijd van vogels. Hierbij dient wel rekening te worden gehouden met een kapvergunning/herplantplicht. Deze laatste dient te worden geconcretiseerd door de aannemer, omdat deze sterk afhankelijk is van de eventueel gekozen detailinvulling van deze locatie.

Bij overslaglocatie E (zie Figuur 23) is al sprake van een verstoorde situatie door de aanleg en het beoogd gebruik van de Reevedam en het Reevesluis-complex (inclusief wachtvoorzieningen). Voor de aantasting en verstoring van de rietoevers op deze locatie is reeds een onherroepelijke vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming verkregen en is ook al elders leefgebied gecompenseerd. Er is hier dus geen sprake van verstoring (visueel of geluid) van bestaand leefgebied van de grote karekiet op de locatie zelf. Aan de noordzijde begint het actuele leefgebied op circa 200 m ten noorden van de Reevedam. Ten zuiden van de Reevedam is in het geheel geen sprake van actueel leefgebied.

Op locatie E bestaat geen kans op directe aantasting van leefgebied. De verwachting is dat visuele verstoring door de werkzaamheden geen noemenswaardig groter verstoring effect zal hebben voor de grote karekiet in de nabijgelegen rietoevers. De effectafstand met betrekking tot geluidsbelasting (180 meter) valt vrijwel samen met het begin van het actueel leefgebied op circa 200 meter. Daarmee is een extra verstoring effect aan de noordzijde in het leefgebied van de grote karekiet niet geheel uitgesloten, omdat vermoedelijk meer dan 20 meter werkruimte nodig is. Daarin speelt mee dat de werkzaamheden in principe 8 uur per werkdag voortduren, zodat sprake is van een continue geluidsbelasting. Er is daarom een risico op verstoring van de grote karekiet aanwezig op overslag E, als gekozen wordt voor de noordzijde van de Reevedam. Een locatie aan de zuidzijde (locatie F) zorgt met zekerheid niet voor een verstoring effect door geluid. Eenzelfde beoordeling als voor geluidsverstoring geldt voor licht.

Voor locatie F geldt dat het dichtstbijzijnde leefgebied van de grote karekiet buiten de verstoringafstand ligt. Hier is geen sprake van verstoring.

Opspuiten via persleiding

Een aanleglocatie aan de oostzijde van het Drontermeer (locatie G) in combinatie met een persleiding door het Drontermeer (onder de vaargeul door) kan naar verwachting geheel buiten de Natura 2000-begrenzing worden gerealiseerd. Dit geldt ook voor de aanvoer per persleiding vanuit andere locaties in het Drontermeer. In dat geval is geen ingreep in voor de grote karekiet relevante rietoevers aan de orde. Verstoring door geluid of licht kan naar verwachting eveneens worden voorkomen door een gerichte locatiekeuze en inzet van geluid gedempt materieel zoals pompinstallaties. Het voorkomen van verstoring is in dit geval een harde randvoorwaarde voor de uitvoerbaarheid.

8.3 Grondwater

De kwelsloot bij de dijk blijft intact. Hierdoor zal het project niet leiden tot een wijziging in de grondwatersituatie. Om een grotere stabiliteit van de dijk te borgen is voorzien dat aan de binnendijkse zijde een drain in de dijk kan worden gelegd. Deze komt dan nabij de teen van de dijk te liggen. De drain wordt zo aangelegd, dat het opgevangen water wordt afgevoerd naar de kwelsloot achter de dijk. De drain in de dijk verlaagt de grondwaterstandslijn in de waterkering. Buiten de dijk zijn door deze maatregelen geen wijzigingen in de grondwaterstand te verwachten. De toevoeging van een drain in de binnenteen van de dijk leidt niet tot wezenlijke effecten op de waterhuishouding. Het vrijkomende debiet kan goed worden verwerkt door de kwelsloot.

Voor de effecten op waterkwaliteit en mogelijke wateroverlast wordt verwezen naar Hoofdstuk 7, paragraaf 7.1.

8.4 Bodemkwaliteit

Uit de bodemkwaliteitskaart van gemeente Dronten blijkt dat er voor wat betreft de dijk geen sprake is van verdachte locaties voor bodemverontreiniging. Ook uit het verkennend bodemonderzoek [LieveenseCSO, 2018] blijkt het gebied onverdacht. In de meeste geanalyseerde mengmonsters zijn geen stoffen in verhoogde gehalten aangetoond. In een enkel mengmonster is voor zware metalen een licht verhoogd gehalte gemeten. Op één plaats is een nadere analyse van de kleibovengrond wenselijk, als ter plaatse werkzaamheden worden uitgevoerd. De grond is aangemerkt als geschikt om in het werk te hergebruiken.

De asfaltverharding en de fundering van de hoofdrijbaan N306 en de parkeerstrook op de dijk zijn onderzocht door KAOC ('Verhardingsonderzoek Drontermeerdijk km 0,0 – km 2,8, KOAC, d.d. 27 juli 2016). Uit beide onderzoeken is als conclusie naar voren gekomen dat er zich geen verontreinigen voordoen.

Bij de versterking van de dijk blijft er gebitumineerd zand in het huidige dijklichaam zitten. Dit heeft geen nadelig effect op de stabiliteit van de waterkering. Uit het verkennend milieuhygiënisch onderzoek zijn geen belemmeringen naar voren gekomen.

8.5 Externe veiligheid

Externe veiligheid is een aandachtspunt bij de kruising van de dijk met de spoortunnel. Bij de inpassing van de dijkversterking moet worden voorkomen dat het dijkontwerp overlapt met de ruimte benodigd voor de nooduitgang voorzieningen. Voorwaarde bij de dijkversterking is dat de veiligheidsmaatregelen voor de spoortunnel beschikbaar blijven.

Voor het geval brand uitbreekt in de tunnel is een bluswaterleiding door de dijk aangelegd. In het ontwerp en tijdens de uitvoering moet het gebruik van deze waterleiding verzekerd zijn.

8.6 Visuele hinder en geluid

Visuele verstoring

Visuele verstoring is al aanwezig vanaf de bestaande N306, het fietspad en door het gebruik van de haventjes. Deze verstoring wordt voor een belangrijk deel geminimaliseerd of geheel voorkomen door de opgaande beplantingen in het voorland. Vanwege de bosschages aan beide zijden van de dijk en het ontbreken van bebouwing leidt de toegenomen hoogte niet tot meer visuele verstoring.

Geluid

De dijkverhoging heeft bij de van toepassing zijnde lage verkeersintensiteiten geen significante invloed op de geluidscontouren. Omdat de N306 tijdens de uitvoering van de dijkversterking aan de kruin van de dijk buiten gebruik is, is er geen sprake van toename van verstoring door geluid. Door het gebruik van de bestaande weg N306 is reeds sprake van een enige geluidsverstoring.

Aanvoer per as

Het aantal vervoersbewegingen bij de aanvoer van bouw materiaal per as valt binnen de marges van de verkeersintensiteiten op de hoofdroutes.

Vanaf de hoofdroute N307 bereikt men direct het werkgebied. Vanaf de hoofdroute N309 komt werkverkeer op de voor doorgaand verkeer tijdelijk afgesloten Drontermeerdijk. Er zijn geen verkeerskundige effecten en daarmee is er ook geen sprake van een toename van de verstoring door geluid.

Aanvoer per schip

Voor de mogelijke aanvoer van bouw materiaal per schip is een aantal locaties mogelijk (zie Figuur 23 en Hoofdstuk 6, paragraaf 6.5). Mogelijke locaties zijn locatie E en F nabij de Reevedam.

Locatie E bevindt zich ongeveer 3 km ten zuiden van de rotonde en de daar aanwezige woningen. Ook ten oosten en ten zuiden van het werkgebied van locatie E zijn binnen 250 meter geen woningen aanwezig. Uit de berekeningen [Witteveen+Bos, 2018] volgt geen overschrijding van de toetswaarden voor geluidsbelastingen door transportlawaai vanaf een afstand van 250 meter. Transport en lossen van bouw materiaal op Overslag E is daardoor (vanuit Circulaire Bouwlawaai geredeneerd) mogelijk, ook in de avond- en nachtperiode. Gezien de afstanden tot de dichtstbijzijnde woningen is geen sprake van trillinghinder.

Locatie F bevindt zich ongeveer 3,2 km ten zuiden van de rotonde en de daar aanwezige woningen. Ook ten oosten en ten zuiden van het werkgebied van locatie F zijn binnen 250 meter geen woningen aanwezig. Restaurant At Sea ligt ongeveer 1 km zuidelijk van de locatie. Uit de berekeningen [Witteveen+Bos, 2018] volgt geen overschrijding van de toetswaarden voor geluidsbelastingen door transportlawaai. Transport en lossen van bouw materiaal op Overslag F is daardoor (vanuit Circulaire Bouwlawaai geredeneerd) mogelijk, ook in de avond- en nachtperiode.

Gezien de afstanden tot de dichtstbijzijnde woningen is geen sprake van trillinghinder.

Opspuiten via persleiding

De aanvoer van zand kan ook via een persleiding plaatsvinden vanuit een winlocatie op relatief korte afstand uit één van de randmeren of vanuit een aanmeerlocatie aan de oostzijde van het randmeer, juist ten zuiden van de Roggebotsluis (locatie G in Figuur 23). Voor het opspuiten van zand vanuit een winlocatie in het randmeer zijn geen effecten op de lokale milieukwaliteit en gezondheid te verwachten.

Vanaf locatie G gezien liggen er een aantal particuliere woningen in de polder op ten minste 200 meter afstand, juist ten noordwesten van de Roggebotsluis en aan de oostzijde van het Vossemeer op ten minste 200 meter afstand ook enkele woningen. Alle particuliere woningen zijn door het dijklichaam van de N307 en verspreid staande bomen beschermd tegen lichtuitstraling van de aanmeerlocatie. De lichtuitstraling is bovendien beperkt, omdat alleen in schemerige en donkere tijden aan de randen van de ochtend en avond wordt gewerkt, zonder transportbewegingen over de weg. Voor deze woningen is de lichtverstrooiing beoordeeld als neutraal. Geluidverstoring vanwege het lossen van schepen leidt niet tot overschrijding van de toetswaarden voor geluid, als niet 's nachts (dus tussen 23.00 en 07.00 uur) wordt gewerkt. Opspuiten van het zand zorgt voor de helft minder verkeersbewegingen. Dit is een positief effect.

Tijdelijk combineren van wegverkeer en inzet van materieel

Wegverkeer en inzet van materieel tegelijkertijd kunnen in het noordelijk deel van het plangebied (tot km 0.8) wel een cumulatie van geluid en daarmee een toename van geluidsverstoring betekenen. Indien er daar geen sprake is van een tijdelijke doorgaande weg voor verkeer tijdens de aanlegfase dan is er met zekerheid geen verstoringseffect. Indien er daar wel sprake is van een tijdelijke weg voor doorgaand verkeer, dan dient deze alleen gebruikt te worden buiten de perioden dat ook zwaar materieel op de dijk wordt ingezet, dus bijvoorbeeld alleen 's-avonds/'s-nachts of in weekenden. Ook in dat geval is een verstoringseffect door geluid uit te sluiten.

8.7 Archeologie

Archeologisch bureauonderzoek leidt tot de conclusie dat het gebied een hoge tot middelhoge verwachtingswaarde heeft voor intact zijnde resten uit de periode Laat-Paleolithicum-Neolithicum in de podzol ondergrond op NAP -2 tot -4 meter [Transect, 2018].

Aangezien de bestaande dijk aanwezige resten al grotendeels heeft verdrukt en de resterende zetting dermate beperkt blijkt dat geen significante effecten (bijvoorbeeld vanwege zijwaartse wegpersing) plaatsvinden, acht het bevoegd gezag (provincie Flevoland) nader onderzoek op dit

punt niet nodig. Tenzij graafwerkzaamheden beneden NAP -1,5 meter worden gepland. In dat geval moet verkennend booronderzoek inzicht geven in de actuele staat van de podzol ondergrond.

In het gebied kunnen scheepswrakken aanwezig zijn. Als tijdens werkzaamheden scheepsresten worden aangetroffen, dient op dat moment te worden gehandeld conform de voorgeschreven protocollen.

9. Mitigerende en tijdelijke maatregelen

9.1 Inleiding

Dit Hoofdstuk geeft invulling aan de in de Waterwet (in 5.4 tweede lid) opgelegde plicht tot het treffen van voorzieningen, gericht op het ongedaan maken of beperken van de nadelige gevolgen van de uitvoering van het werk.

Het behoud en herstel van bestaande waarden en functies is waar mogelijk ingepast in het ontwerp van de waterkering (zie Hoofdstuk 5). Om effecten van de versterking op de bestaande natuurwaarden verder te beperken of te herstellen wordt een aantal mitigerende maatregelen genomen. Tijdens de uitvoering van de dijkversterking wordt daarnaast ook een aantal tijdelijke maatregelen genomen, vooral gericht op de bereikbaarheid van het gebied.

9.2 Mitigerende maatregelen

Mitigerende maatregelen worden genomen om de effecten van de versterking op de bestaande natuurwaarden te beperken of te herstellen. Specifiek gaat het hier om maatregelen voortvloeiend uit de toetsing aan de Wet Natuurbescherming [Tauw, 2018b].

Vanwege de Wet Natuurbescherming worden mitigerende maatregelen genomen voor de grote karekiet en vleermuizen.

Grote Karekiet

De versterking van de Drontermeerdijk kan leiden tot effecten op de instandhoudingsdoelen voor de grote karekiet. Negatieve effecten op de grote karekiet in het Natura 2000-gebied Veluwerandmeren dienen te worden voorkomen of gemitigeerd en de oppervlakte, kwaliteit en functionaliteit van het rietland, het bestaande leefgebied voor de grote karekiet, dient volledig in stand te blijven. Het gaat daarbij specifiek om het voorkomen van fysieke aantasting van de rietoevers als leefgebied van de grote karekiet en het voorkomen van een toename van verstoring van dit leefgebied, met name tijdens de broedtijd.

De aanleg van het buitentalud in het noordelijke deel (tot circa 0,6 km) vindt (deels) plaats direct naast een rietkraag (overgaand in een verlandingsvegetatie), die van waarde is voor de instandhouding van de grote karekiet. Door de teen van de waterkering maximaal 1,5 meter naar het westen te verschuiven, kan het buitentalud aangelegd worden zonder fysieke ingrepen aan de rietkraag. Als de werkzaamheden aan de buitenzijde van de dijk niet in het broedseizoen worden uitgevoerd, zijn significant negatieve effecten op de grote karekiet met zekerheid te voorkomen. Voor werkzaamheden aan de binnenzijde van de dijk gelden geen beperkingen.

Verder naar het zuiden ligt de rietkraag niet direct aan de dijk, maar ligt er een voorland met boombegroeiing naast. Vanuit de eisen die het beheer stelt voor het buitentalud, moet een deel hiervan gekapt worden. Op plaatsen waar de boombegroeiing smal is, kan dit leiden tot verstoring van grote karekiet in rietkragen op de overgang van het voorland naar het Drontermeer. De benodigde mitigerende maatregel is het realiseren van een smalle struweelzone daar waar de afscherpende werking van de bestaande beplanting vanwege de eisen die het beheer stelt verdwijnt.

De aanwezige boom- en struikbeplantingen in het voorland hebben een visueel afscherpende functie tussen de weg en het fietspad en de rietoevers langs het Drontermeer. Deze afscherping is van belang voor de grote karekiet. Het voorland heeft verder een (beperkte) functie als foerageergebied voor deze soort. In het grootste deel van het traject kan voldoende opgaande beplanting worden gehandhaafd om de afscherpende en foerageerfunctie te waarborgen (zie Hoofdstuk 8, paragraaf 8.2). Met name in het noordelijke deel van het voorland, waar de opgaande beplanting een smalle strook is, kan de afscherpende werking over een lengte van enkele tientallen meters afnemen.

Na de dijkversterking komt het fietspad de eerste kilometer verder van de rietoever af te liggen dan het bestaande fietspad, waardoor hier het realiseren van een smalle struweelzone ter plaatse van de te verwijderen boombepanting kan volstaan als mitigerende maatregel.

De toepassing van natuurvriendelijke uitvoeringsmethoden en werktijden als mitigatie voor tijdelijke effecten is noodzakelijk; allereerst betreft dit het voorkomen van verstoring in het noordelijk deel (tot km 0.8) van het plangebied door daar alleen aan het buitentalud te werken buiten de kwetsbare periode van de grote karekiet (begin april tot eind augustus). Daar en in het voorland is het ook ongewenst om werkzaamheden tussen zonsondergang en zonsopkomst uit te voeren om verstoring door gebruik van kunstlicht te voorkomen.

Van belang is verstoring van het leefgebied van de grote karekiet als gevolg van geluid, extra activiteit en licht te voorkomen tijdens de kwetsbare periode (begin april tot en met eind augustus). Om verstoring te voorkomen dient er voldoende afstand van de rietkragen gehouden te worden. Voor de grote karekiet geldt een maximale verstoringsafstand van 50 meter voor visueel zichtbare menselijke activiteiten. Voor verlichting en verdragend geluid (bijvoorbeeld heien) kan sprake zijn van een grotere verstoringsafstand. Werkzaamheden dienen vanwege de verstoringsafstand zoveel mogelijk geconcentreerd te worden aan de westzijde van de Drontermeerdijk. Aan de oostzijde is een werkstrook van 1,5 meter respectievelijk 7,5 meter bij te kappen bomen voorzien.

Het eventueel tijdelijk aanleggen van een aanmeervoorziening dient plaats te vinden op een locatie, waar momenteel geen rietkraag aanwezig is. Daarmee wordt het huidige broedbiotoop van de grote karekiet niet aangetast. Eventueel kan buiten de broedperiode worden gewerkt om verstoring van de grote karekiet te voorkomen.

Vleermuizen

De meervleermuis maakt gebruik van het Drontermeer als foerageergebied en vliegroute. Het gebruik van felle lampen om het werkkerrein te verlichten wanneer in donkerte moet worden doorgewerkt kan voor de meervleermuis verstorend zijn, indien deze lampen over het water schijnen. Wanneer moet worden bijgelicht, dienen de lampen zodanig geplaatst te worden dat deze niet verstorend zijn voor de meervleermuis. Dit kan door speciale vleermuisverlichting te gebruiken of door de verlichting te concentreren aan de westzijde van de Drontermeerdijk, waardoor deze niet op het Drontermeer uitstralen.

De aannemer dient het voorkomen van verstoring, onder andere door verlichting in een werkplan aan te tonen. In dit werkplan dient de aannemer aan te tonen hoe wordt voldaan aan de in de Passende Beoordeling Versterking Drontermeerdijk beschreven uitvoeringsvoorwaarden [Tauf, 2018].

Door het nemen van mitigerende maatregelen zullen geen significante effecten op instandhoudingsdoelstellingen van beschermde soorten, zoals vastgelegd in de aanwijzingsbesluiten van Natura2000-gebieden, optreden.

9.3 Tijdelijke maatregelen

Tijdelijke omleidingen

Tijdens de werkzaamheden aan de Drontermeerdijk wordt de bestaande N306 over een lengte van circa 3 kilometer verwijderd. De N306 wordt daarom naar verwachting gedurende maximaal een jaar geheel afgesloten voor doorgaand verkeer. Het doorgaande verkeer moet dan omrijden via een aantal N-wegen (over de N-structuur bestaande uit de N307-N305-N309, zie figuur 24). Onder normale verkeersomstandigheden bedraagt de extra rijtijd minder dan 10 minuten.

Meerdere alternatieven voor de bereikbaarheid van het gebied tijdens de tijdelijke afsluiting van een deel van de N306 zijn onderzocht. Met uitzondering van de omleiding over de N-wegen (N307-N305-N309) zijn er geen veilige en uitvoerbare alternatieven voor het doorgaande verkeer.



Figuur 24: Tijdelijke omleidingsroute over de N-routestructuur N307-N305-N309 (rode stippellijn is tijdelijk afgesloten Drontermeerdijk)

De calamiteitenontsluiting van de spoortunnel ligt westelijk van het plangebied en is vanaf de zuidkant via de Stobbenweg en vanaf de noordkant via de Reeveweg en vervolgens de Waningeweg altijd bereikbaar.

Bestemmingsverkeer naar de haventjes is in de periode van afsluiting mogelijk via een aanrijroute over het fietspad vanuit het noorden¹ of vanuit het zuiden. Bestemmingsverkeer naar woningen of bedrijven in de buurt van de dijk maakt gebruik van de omrijroute of van de lokale wegen. De aannemer zal daartoe rekening houdend met de gekozen fasering een bereikbaarheidsplan opstellen.

Tijdelijke omleidingen voor fietsverkeer

Voor doorgaand fietsverkeer wordt de weg afgesloten als gewerkt wordt aan het fietspad en buitentalud van het noordelijke deel van de dijk. Fietsverkeer kan dan omrijden door het bos, via de Waningeweg naar de Stobbenweg (zie figuur 25).

¹ Aanrijden vanuit het noorden kan eventueel belemmerd worden door werkzaamheden aan het perceel N307/Roggebotsluis.

In het gebied tussen de zuidelijke plangrens en de Stobbenweg wordt (tijdens het werk aan het fietspad in het buitentalud) op dit deel of in de omgeving van het Bedieningsgebouw van de Drontermeertunnel een tijdelijke fietsverbinding gerealiseerd. Op deze wijze is er altijd een fietsverbinding mogelijk die niet meer dan ongeveer vijf minuten extra rijtijd met zich meebrengt.



Figuur 25: Omleidingsroute voor het fietsverkeer

10. Belangenafweging

De afweging van de belangen van de bij de dijkversterking betrokkenen belanghebbenden komt in dit Hoofdstuk aan de orde. De wijze waarop rekening is gehouden met het belang van belanghebbenden wordt in dit Hoofdstuk beschreven. Ook wordt ingegaan op het proces.

10.1 Proces

In het proces om te komen tot voorliggend Ontwerp-Projectplan Waterwet heeft met belanghebbenden uitgebreid overleg plaatsgevonden. Via verschillende kanalen is mondeling en schriftelijk aandacht besteed aan het tijdig en doelmatig verstrekken en verkrijgen van informatie van belanghebbenden.

Waterschap Zuiderzeeland heeft informatiebijeenkomsten georganiseerd en overleggen geïnitieerd teneinde alle belanghebbenden te informeren over de voortgang en inhoud van het planproces en belanghebbenden de gelegenheid te bieden hun belangen naar voren te brengen. Met deze belangen is waar mogelijk rekening gehouden bij de planuitwerking van de dijkversterking. Een eerste uitwerking van de opgave om de Drontermeerdijk te versterken is gepresenteerd in een informatiebijeenkomst op 27 juni 2017. Tijdens deze bijeenkomst en de individuele gesprekken met directbetrokkenen, die vervolgens zijn opgepakt, zijn de belangen in kaart gebracht.

De belangen van Gemeente Dronten, Provincie Flevoland, Provincie Overijssel, Staatsbosbeheer, Rijkswaterstaat, ProRail, Brandweer, Veiligheidsregio Flevoland, Coöperatie Gastvrije Randmeren, Beheerder van de verblijfshaven van WSV Roggebot (het Ambtenarenhaventje), Walibi, restaurant At Sea zijn vastgelegd in verslagen en ter controle aan partijen toegestuurd. Deze werkwijze is ook gehanteerd voor de projectorganisaties van aanpalende percelen (N307 Roggebot-Kampen, Recreatie en Reevesluis) en voor Waterschap Zuiderzeeland als beheerder van de dijk. Met de pachters van percelen op en aan de dijk en met nutsbedrijven met kabels en leidingen in het plangebied heeft afstemming plaatsgevonden. Ook zijn en worden er gesprekken gevoerd met personen en organisaties in de omgeving van het project zoals met bewoners, bedrijven (campinghouders, agrariërs) en maatschappelijke organisaties zoals natuurorganisaties. Deze informatie is meegenomen bij het afwegen van de verschillende belangen die met de dijkversterking te maken krijgen. In de volgende paragraaf is beschreven hoe in de dijkversterking met deze belangen wordt omgegaan.

De omgeving is en wordt verder geïnformeerd via diverse media, zoals:

- Website van het Waterschap, Zuiderzeeland.nl.
<https://www.zuiderzeeland.nl/werk/projecten-buurt/versterking/>
- Op ruimtevoorderivierijsseldelta.nl staat informatie over de Drontermeerdijk, daarnaast wordt in de nieuwsbrief aandacht besteed aan de dijkversterking
<http://www.ruimtevoorderivierijsseldelta.nl/nl/samen-doorwerken-aan-waterveiligheid/>
- Twitter en facebook van het Waterschap Zuiderzeeland.

10.2 Belang van de dijkversterking

IJsseldelta heeft als doel de integrale stedelijke ontwikkeling van Kampen in combinatie met hoogwaterbescherming en natuurontwikkeling. Rijkswaterstaat, de provincies Overijssel en Flevoland en Waterschap Zuiderzeeland werken daarbij samen.

Om de waterveiligheid in de regio Kampen-Zwolle voor de middellange termijn te borgen is de zomerbedverlaging Beneden-IJssel, waarbij de rivier over een lengte van 7,5 kilometer tussen de Molenbrug en de Eilandbrug is verdiept, uitgevoerd en is het Reevediep, een nieuwe zijtak van de IJssel, ten zuiden van Kampen, richting het Drontermeer aangelegd.

Door het Reevediep, de nieuwe waterverbinding tussen de IJssel en het Drontermeer, wordt vanaf 2022 in extreme omstandigheden het hoogwater van de IJssel afgevoerd via het Drontermeer en het Vossemeer naar het IJsselmeer. Om dit te realiseren is de aanleg van de Reevedam en het Reevesluis-complex en het verwijderen van de Roggebotsluis noodzakelijk.

Om de Roggebotsluis te mogen verwijderen, moet eerst de Drontermeerdijk worden versterkt om aan de wettelijke eisen voor waterveiligheid in de nieuwe situatie te voldoen. De versterking van de Drontermeerdijk is een van de maatregelen uit IJsseldelta fase 2.

10.3 Belangen van derden

Weggebruiker Drontermeerdijk N306

Op de Drontermeerdijk ligt de N306, een doorgaande provinciale tweebaansweg met een maximumsnelheid van 80 km/uur. In de bestaande situatie rijden er circa 3000 voertuigen per etmaal over deze N306. Om de dijk te kunnen versterken wordt circa 3 km van de N306 verwijderd. Dan is er op het resterende traject tot aan de kruising met de N309 geen doorgaand verkeer mogelijk. De weggebruiker van het gedeelte van de N306 gelegen tussen de aansluiting met de N307 bij de Roggebotsluis naar de kruising met de N309 bij Elburg, een traject van ruim 10 km, krijgt tijdens de uitvoering van de dijkversterking te maken met een tijdelijke afsluiting van de weg. Het doorgaand verkeer kan tijdens deze afsluiting gebruik maken van de omleiding over een aantal N-wegen, namelijk de N307, N305 en N309 (zie figuur 26). De extra rijtijd van deze omleidingsroute bedraagt onder normale verkeersomstandigheden minder dan 10 minuten. Voor de bereikbaarheid van het gebied tijdens de tijdelijke afsluiting van een deel van de N306 zijn meerdere alternatieven onderzocht en afgewogen (zie Hoofdstuk 9 Tijdelijke maatregelen). Na de versterking van de dijk is de N306 weer voor het doorgaand verkeer te gebruiken.



Figuur 26: Tijdelijke omleidingsroute over de N-routestructuur N307-N305-N309 (rode stippellijn is afgesloten Drontermeerdijk)

Voor het meeste bestemmingsverkeer, dat nu gebruik maakt van de N306, zijn er alternatieven die zorgen dat de extra rijtijd niet meer dan 5 minuten bedraagt. Afhankelijk van de locatie kan het bestemmingsverkeer omrijden over de N-wegen N307, N305 en N309 of over de gemeentelijke wegen zoals Oudebosweg, Reeveweg en Stobbenweg.

Op dit tijdelijk af te sluiten traject N306 bevinden zich twee afslagen naar gemeentelijke wegen, namelijk de Stobbenweg en de buiten het plan- en projectgebied gelegen Abbertweg. Ook liggen er op dit wegtraject drie afritten, namelijk naar de verblijfshaven van WSV Roggebot (het Ambtenarenhaventje) met ligplaatsen voor 20 boten, naar het bedieningsgebouw van ProRail en tenslotte buiten het plangebied een afrit naar het restaurant At Sea en enkele recreatie strandjes (Abbertstrand).

Voor het bestemmingsverkeer is de bereikbaarheid mede afhankelijk van de fasering van de uitvoering van de dijkversterking. De aannemer voor de dijkversterking dient dan ook voorafgaand aan de start van de werkzaamheden een bereikbaarheidsplan en veiligheidsplan op te stellen waarin is aangegeven hoe de bereikbaarheid is geborgd (zie Hoofdstuk 6, paragraaf 6.4). Het afstemmen van de beschikbare omleidingsroutes op de fasering van de uitvoering van de dijkversterking is opgenomen in deze plannen. Voorafgaand aan de start van de werkzaamheden worden met directbetrokkenen afspraken gemaakt over de te gebruiken omleidingen voor het bestemmingsverkeer tijdens de tijdelijke afsluiting van de N306. Het doorgaand verkeer maakt gebruik van de omleiding via de N-wegen.

Provincie Flevoland

Een belang van de provincie is het verbeteren van de veiligheid van de N306 door het opheffen van de onoverzichtelijke kruisingen nabij de Stobbenweg, een goede aansluiting van de Reevedam en het Reevesluis-complex en het verwijderen van de huidige onveilige parkeerstrook direct langs de weg. Daarnaast hecht de provincie belang aan een weg die voldoet aan de eisen die de provincie aan provinciale wegen stelt. Deze wensen zijn verwerkt in het ontwerp van de dijk (zie Hoofdstuk 5).

Daarnaast wil de provincie net als gemeente Dronten, Staatsbosbeheer en aanwonenden vanwege het voorkomen van hinder en vanuit verkeersveiligheid in de tijdelijke situatie tijdens de uitvoering van de dijkversterking een omleiding via de N-wegen en niet via de gemeentelijke wegen die daar niet op zijn ingericht. Uitgangspunt is daarbij dat de omleiding niet meer dan 10 minuten extra rijtijd met zich meebrengt. De omleidingsroute voor doorgaand verkeer is conform dit uitgangspunt.

Recreatie

De buitendijkse recreatie ondervindt een zeer beperkt effect van de voorgenomen dijkversterking. De twee passantenhaventjes 'de Smient' en 'de Meerkoet' en de verblijfshaven van Watersportvereniging Roggebot grenzen aan de Drontermeerdijk. Tussen de Reevesluis en Restaurant At Sea bevinden zich enkele recreatiestrandjes.

De verblijfshaven van WSV Roggebot is bereikbaar via een afrit van de Drontermeerdijk. Deze afrit is vanwege de tijdelijke afsluiting van de N306 tijdens de uitvoering van de dijkversterking niet te gebruiken. Na de dijkversterking wordt deze afrit teruggebracht. Tijdens de uitvoering van de versterking van de Drontermeerdijk wordt de bereikbaarheid van de verblijfshaven van WSV Roggebot en de passantenhaventjes in samenspraak met betrokkenen geregeld. De recreatiestrandjes tussen de Reevesluis en Restaurant At Sea blijven ook tijdens de uitvoering van de dijkversterking bereikbaar via de omleiding over de N-wegen.

Gemeente Dronten

De gemeente Dronten wil dat het zicht op het water vanaf de weg behouden blijft. Verder wenst de gemeente dat de dijk aan het nog vast te stellen Beeldkwaliteitsplan voldoet. Het ontwerp van de waterkering (zie Hoofdstuk 5) voorziet in deze wensen.

Verder wil gemeente Dronten dat de afrit naar de verblijfshaven van WSV Roggebot in de nieuwe situatie terugkomt, dat mogelijke parkeervoorzieningen bij de haven veilig zijn en dat de aansluiting van de Stobbenweg en het fietspad ter hoogte van de Reevedam komt. Deze wensen zijn in het ontwerp van de waterkering (zie Hoofdstuk 5) meegenomen.

De gemeente Dronten ziet ook graag een ontwikkeling van het voorland, de strook land tussen de dijk en het Drontermeer. Coöperatie Gastvrije Randmeren en Staatsbosbeheer delen deze wens van de gemeente. Het voorland valt buiten het plangebied van de dijkversterking en een verdere ontwikkeling van het voorland heeft geen directe realisatie met de dijkversterking. Deze wensen zijn dan ook niet meegenomen in dit Ontwerp-Projectplan Waterwet.

Beheerder verblijfshaven WSV Roggebot (Ambtenarenhaventje)

De beheerder van de verblijfshaven van WSV Roggebot wenst dat de privacy van het haventje na uitvoering van de versterking is geborgd door het behouden of realiseren van bosschages tussen de weg en het haventje. Deze wens is gehonoreerd.

Mogelijke aanpassingen aan de (toegang tot de) haven zelf ten gevolge van wijzigingen in de waterstanden in de haven als gevolg van het verwijderen van de Roggebotsluis zijn onderdeel van het Projectplan Waterwet Amoveren Roggebotsluis.

Coöperatie Gastvrije Randmeren

De coöperatie Gastvrije Randmeren is eigenaar van de passantenhaventjes de 'Meerkoet' en 'Smient'. De wens is dat deze haventjes ook na de dijkversterking toegankelijk blijven voor beheer. Via het fietspad vanaf de Reevedam blijven deze haventjes nu en in de toekomst bereikbaar voor beheer. Dat principe geldt ook tijdens de uitvoering van de dijkversterking.

Pachters van de dijk

In de bestaande situatie vindt op de dijk 'Waterstaatkundig beheer' plaats, gericht op een optimale kwaliteit van de grasmat (zie ook paragraaf 3.2). Daartoe zijn pachtovereenkomsten gesloten. Pachters van de dijk hebben een pachtcontract met Waterschap Zuiderzeeland voor het beheer van de primaire waterkering. Deze pachtcontracten zijn voorafgaand aan de uitvoering van de dijkversterking beëindigd.

De versterkte dijk wordt na realisatie zodanig beheerd dat de kwaliteit van de grasmat optimaal is en maximaal bestand is tegen erosie. Daarnaast wordt gestreefd naar een grote soortenrijkdom op de dijk door een combinatie van gras met bloemen (bloemrijke dijken). Het beheer is erop gericht dat er een maximale doorworteling en een dichte bezetting van de grasmat ontstaat. Dat betekent dat het mairegime of eventueel het extensieve begrazingsbeheer wordt afgestemd op het moment dat bij een bloemrijke dijk het zaad is gevallen of het moment dat het gras een zodanige lengte heeft dat de kwaliteit van de grasmat achteruitgaat. Afhankelijk van de keuze van het beheer van de versterkte dijk maakt Waterschap Zuiderzeeland nieuwe afspraken met de voormalige pachters van de dijk.

Staatbosbeheer

Staatsbosbeheer wenst net als gemeente Dronten en provincie Flevoland dat de Stobbenweg en het fietspad direct aansluiten op de Reevedam. Ook wenst Staatsbosbeheer een bloemrijke dijk. Het ontwerp van de waterkering (zie Hoofdstuk 5) voorziet in de genoemde zaken.

De omleidingsroute voor het fietsverkeer door het bos gaat over de deels onverharde en zeer smalle Waningeweg. Staatsbosbeheer wil als beheerder van deze weg dat alleen fietsers en lokaal autoverkeer (voor de Stobbenweg en Reeveeweg) gebruik maken van deze weg. De Waningeweg mag tijdens de tijdelijke afsluiting van de N306 niet als omleidingsroute voor het autoverkeer gebruikt worden, omdat dit een extra onderhoudsbelasting betekent voor een weg die daarvoor niet geschikt is.

ProRail

Vanwege onderhoud en eventuele calamiteiten is voor ProRail toegang tot het bedieningsgebouw, de opstelplaatsen voor calamiteiten en voor bussen, de tunnel, en in het bijzonder tot de voor de tunnelkelder gelegen pompput voor eventueel benodigd bluswater van belang, ook tijdens de uitvoering van de dijkversterking. Het bedieningsgebouw, de opstelplaatsen, de tunnel en de pompput zijn altijd bereikbaar via de Waningeweg, ook tijdens de uitvoering van de dijkversterking, eventueel via een voorziening voor de brandweer om van de Waningeweg door het werk de pompput te bereiken.

Veiligheidsregio Flevoland

De Veiligheidsregio Flevoland heeft eenzelfde belang als ProRail. Daarnaast wil de veiligheidsregio tijdig geïnformeerd zijn over de dijkversterking. Ten minste één maand voor de start van het werk bij de tunnel dient de aannemer met de veiligheidsregio te overleggen over het calamiteitenplan en de omleidingsroutes.

De veiligheidsregio wenst ook aanpassingen aan de bluswatervoorziening voor de tunnel en een voorziening voor de aanleg van een boot van de reddingsbrigade. Deze aanpassingen hebben geen directe relatie met de dijkversterking en maken geen deel uit van dit Projectplan.

Rijkswaterstaat

Voor Rijkswaterstaat als beheerder van het Drontermeer dient de toegang tot de Roggebotsluis en de in aanleg zijnde Reevedam en Reevesluis-complex geborgd te zijn. Hierin wordt voorzien.

Projectorganisaties aangrenzende projecten N307/Roggebot-Kampen, Recreatie en Reevedam

Met de projectorganisaties van de aangrenzende projecten in IJsseldelta fase 2 vindt regulier overleg plaats. Over de afstemming van de werkzaamheden zijn en worden afspraken gemaakt. Zo zijn afspraken gemaakt over de werkzaamheden voor de versterking van de Drontermeerdijk met de N307/Roggebot-Kampen (onder andere over de te hanteren werkgrenzen), over de aansluiting van de Reevedam op de Drontermeerdijk en over het doorlopen van het fietspad van de Stobbenweg over het terrein van de Reevedam en het Reevesluis-complex naar het fietspad door het voorland.

Restaurant At Sea (en bezoekers Abbertstrand)

Restaurant At Sea is een vooral in de zomer goed bezocht restaurant met ruimte voor 200 gasten. Veel gasten komen uit Kampen en omgeving. Onlangs heeft een nieuwe eigenaar dit, ten zuiden van het plangebied gelegen, Restaurant At Sea overgenomen. Het Restaurant is het gehele jaar open en kent een aantal vaste gasten afkomstig uit de regio Kampen – Elburg – Dronten. Daarnaast bestaan de gasten uit passanten die over de N306 rijden.

Het vanwege de uitvoering van de dijkversterking tijdelijk afsluiten van de N306 kan ertoe leiden dat het aantal bezoekers van het Restaurant At Sea, in de periode waarin de doorgaande route over de N306 is afgesloten, daalt en het Restaurant minder omzet draait. Het belang van een economisch rendabel bedrijf komt daarmee mogelijk in gevaar. Vanwege dit belang is Waterschap Zuiderzeeland in gesprek met de eigenaar van Restaurant At Sea om maatregelen overeen te komen waarmee de belangen zo goed mogelijk worden geborgd.

Voor Restaurant At Sea is een vlotte bereikbaarheid voor gasten belangrijk. Restaurant At Sea wil daarom dat de route over de N306 ook tijdens de uitvoering van de dijkversterking openblijft voor klanten van en naar Kampen, zodat deze niet hoeven om te rijden. Klanten van en naar Kampen die gebruik maken van de omleiding over de N-wegen N307, N305 en N309 rijden onder normale verkeersomstandigheden 14 minuten extra. De vraag daarbij is of klanten van At Sea bereid zijn om te rijden en hoeveel klanten dat niet doen en geen bezoek meer brengen aan Restaurant At Sea. Met de eigenaar van Restaurant At Sea zijn verschillende opties voor het bereiken van het restaurant tijdens de uitvoering van de dijkversterking verkend. Ook wordt verkend of er via het water vanaf Kampen mogelijkheden zijn.

Uit deze verkenning blijkt dat een route over de N306 tijdens de uitvoering van de dijkversterking niet wenselijk is. De versterking vindt plaats in een smalle strook op en langs de bestaande dijk, waarin niet een 'werkweg' en een weg voor bestemmingsverkeer is te combineren. Bij het combineren van werkverkeer en ander verkeer met twee aparte wegen zijn in het broedseizoen significante effecten op de grote karekiet niet uit te sluiten. Daarmee is deze optie niet jaarrond vergunbaar.

Vervolgens is de mogelijkheid onderzocht om een weg voor het werkverkeer en het bestemmingsverkeer te combineren. Dit is alleen veilig mogelijk als de weg of door het werkverkeer of door het autoverkeer wordt gebruikt. Denkbaar is de weg alleen beperkt voor het autoverkeer beschikbaar te stellen, bijvoorbeeld tussen 17.00 en 6.00 uur op werkdagen en in de weekenden altijd. Dit leidt tot een beperking van de flexibiliteit van de uitvoering van de dijkversterking, een langere tijd dat de N306 is afgesloten en hogere kosten. De kosten van deze optie bedragen 5-10% van de totale uitvoeringskosten.

Deze optie is vanwege de relatief hoge kosten en de complexe uitvoerbaarheid en beperkingen in de realisatie, mede in relatie tot de 14 minuten extra rijtijd voor de omleiding over de N-wegen, niet wenselijk.

Een omleidingsroute over de Oudebosweg is ook denkbaar. Deze route is drie minuten sneller dan de omleiding over de N-wegen. Deze omleidingsroute over de Oudebosweg is besproken met de wegbeheerders provincie Flevoland en gemeente Dronten. De wegbeheerders voorzien dat bij het aangeven van deze route als omleidingsroute voor Restaurant At Sea ook een niet te verwaarlozen deel van het doorgaande verkeer deze route gaat benutten, naast het bestemmingsverkeer. De Oudebosweg en andere smalle wegen met (schoolgaande) fietsers en langzaam landbouwverkeer, waarover dan wordt gereden, zijn naar de mening van de wegbeheerders hiervoor niet geschikt. Bij toenemend verkeer is het de vraag of deze route bezoekers nog wel sneller naar restaurant At Sea brengt dan de omleiding over de N-wegen. Ook brengt dit hinder mee voor de agrarische bedrijven en woningen langs deze wegen.

Alles afwegende blijft de omleidingsroute over de N-wegen N307, N305 en N309 het best mogelijke alternatief om Restaurant At Sea te bereiken tijdens de tijdelijke afsluiting van de N306 vanwege de uitvoering van de dijkversterking.

Naast de omleidingsroute is vooral ook de duur (zo kort mogelijk) en de periode (liefst niet in de zomer, het hoogseizoen) van de tijdelijke afsluiting van de N306 bepalend voor het belang van Restaurant At Sea. Waterschap Zuiderzeeland neemt dit belang als een criterium mee in de aanbesteding van de dijkversterking. Daarnaast kent het Waterschap voor eigenaren en gebruikers die vanwege dit Ontwerp-Projectplan Waterwet inkomensschade ondervinden een nadeelcompensatieregeling (zie ook Hoofdstuk 11).

Park en Camping Walibi

Walibi wil bezoekers tijdig en adequaat kunnen informeren over omleidingsroutes als de N306 tijdelijk wordt afgesloten, met name bij de grote jaarlijkse evenementen. Daarnaast wil Walibi dat er afstemming plaatsvindt met werkzaamheden in de nabije omgeving aan andere routes dan de N306. De bereikbaarheid en de omleidingsroutes worden, ten minste drie maanden voor de afsluiting van de N306, besproken met Walibi en andere (recreatie)ondernemers aan de Stobbenweg, Abbertweg, Oudebosweg en Reeveweg.

Bedrijven en bewoners in de omgeving

Agrariërs, recreatieondernemers en bewoners aan de Stobbenweg, Abbertweg en Reeveweg maken nu mogelijk gebruik van de N306. Ten tijde van de tijdelijke afsluiting van een deel van de N306 zijn er voor de meeste bestemmingen alternatieven beschikbaar met maximaal vijf minuten extra rijtijd. Deze alternatieven worden met alle betrokkenen, net als voor Walibi, ten minste drie maanden voor de tijdelijke afsluiting van de N306 besproken.

De woning op de kruising van Stobbenweg en Waningeweg is de enige woning binnen 200 meter van het werk. De werkzaamheden voor het aanpassen van de aansluiting van de Stobbenweg op de versterkte Drontermeerdijk worden met deze bewoner besproken.

11. Procedure

Dit Hoofdstuk beschrijft de wettelijke procedures die de voor de dijkversterking vereiste besluiten doorlopen. Achtereenvolgens komen aan de orde het Projectplan Waterwet, MER en de vergunningen die voor de dijkversterking vereist zijn en met welke procedure deze besluiten en het MER worden voorbereid. Daarbij wordt tevens aandacht besteed aan de inspraakmogelijkheden en de regelingen met betrekking tot schade.

11.1 Projectplan Waterwet en coördinatie overige besluiten

Projectplan Waterwet

Ter voorbereiding van werkzaamheden aan een waterstaatswerk dient de waterbeheerder een Projectplan Waterwet op te stellen. Waterschap Zuiderzeeland is als beheerder van de waterkering het Bevoegd Gezag dat het Projectplan vaststelt.

Het Projectplan moet, conform artikel 5.4 van de Waterwet, ten minste een beschrijving bevatten van het betrokken werk zelf, de wijze van uitvoering en de voorzieningen die zullen worden getroffen om de nadelige gevolgen van de uitvoering van het voorgenomen project ongedaan te maken of te beperken. Belanghebbenden moeten uit dit Projectplan Waterwet kunnen afleiden wat er met de voorgenomen dijkversterking wordt beoogd, welke effecten dit heeft op de omgeving en welke maatregelen hier tegenover staan.

Provinciale coördinatieregeling van toepassing

De voorbereiding en bekendmaking van de (ontwerp) besluiten ter uitvoering van de Gebiedsontwikkeling IJsseldelta Zuid worden gecoördineerd. Deze coördinatie vindt plaats op basis van door Provinciale Staten van Overijssel en Provinciale Staten van Flevoland genomen besluiten tot toepassing van de provinciale coördinatieregeling op grond van artikel 3.33 van de Wet ruimtelijke ordening. Met deze coördinatie wordt tevens invulling gegeven aan de coördinatieverplichting uit de Waterwet (artikel 5.8 Waterwet)

Omdat het onderhavig Projectplan Waterwet een besluit betreft over een werk gelegen in de provincie Flevoland is alleen het door Provinciale Staten van Flevoland genomen provinciale coördinatiebesluit van toepassing. Deze provinciale coördinatie heeft onder andere betrekking op besluiten op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de Wet natuurbescherming en de Waterwet. De provinciale coördinatie heeft tot gevolg dat op deze besluiten de procedure van artikel 3.33 vierde lid Wet ruimtelijke ordening van toepassing is.

11.2 MER en Passende Beoordeling

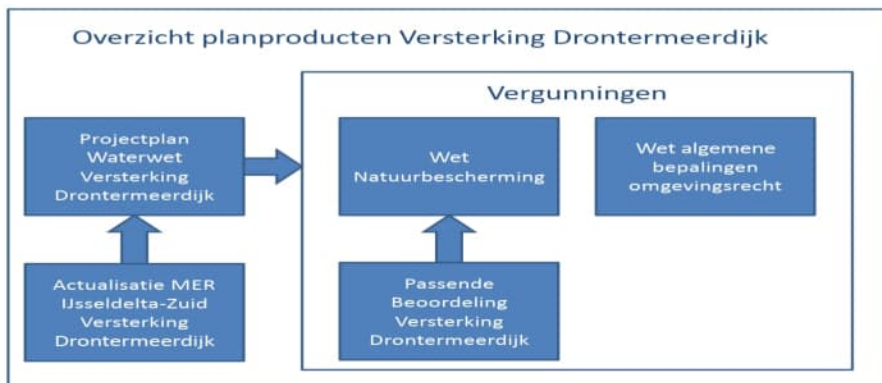
Voor de gehele gebiedsontwikkeling IJsseldelta Zuid fase 1 en 2 is het MER 2013 opgesteld en de Integrale Passende Beoordeling. Voor de versterking van de Drontermeerdijk is een actualisatie van het MER 2013 uitgevoerd en is een Passende Beoordeling Versterking Drontermeerdijk opgesteld.

Op grond van categorie D 3.2 van het Besluit m.e.r. is het Projectplan Waterwet voor de versterking van de Drontermeerdijk (over circa 3,1 km) zelfstandig m.e.r.-beoordeling plichtig. Gezien de ligging tegen het Natura 2000-gebied Veluwerandmeren, de ligging tussen verschillende Natuurnetwerk Nederland-gebieden en de aanwezigheid van middels Natura 2000 beschermde soorten in het plangebied, leidt de m.e.r.-beoordeling tot de verplichting om aan het besluit een MER te koppelen. Om deze redenen is de actualisatie van het MER 2013 opgesteld.

In IJsseldelta-Zuid, perceel versterking Drontermeerdijk. Actualisatie MER bij Projectplan Waterwet en Deelrapport 19: aanvulling MER planstudie IJsseldelta Zuid zijn de onderzochte alternatieven en varianten (zowel voor ontwerp als uitvoering) met bijbehorende milieueffecten en de gemaakte keuzes beschreven. In de Passende Beoordeling Versterking Drontermeerdijk zijn de natuureffecten op Natura 2000-gebieden en -soorten inzichtelijk gemaakt van de alternatieven en varianten en beoordeeld in relatie tot instandhoudingsdoelen. Effecten op overige ecologische beschermingsregimes zijn opgenomen in de Actualisatie MER.

Daarmee bieden het MER 2013, de actualisatie MER en de Passende Beoordeling Versterking Drontermeerdijk een volledig inzicht in de te verwachten effecten op het milieu en specifiek Natura 2000.

Bij de besluitvorming over het Ontwerp-Projectplan Waterwet Drontermeerdijk en de aanvraag van een vergunning inzake de Wet natuurbescherming worden de Actualisatie MER en de Passende Beoordeling Versterking Drontermeerdijk mede ter inzage gelegd. Het MER 2013 heeft ter inzage gelegen in fase 1 van de gebiedsontwikkeling IJsseldelta Zuid. Figuur 27 geeft de producten bij Projectplan Waterwet en de vergunningen weer.



Figuur 27: Overzicht planproducten Versterking Drontermeerdijk

11.3 Vergunningen

Gezien de ligging tegen het Natura 2000-gebied Veluwerandmeren en de mogelijke effecten van het project op de instandhoudingsdoelen voor dit gebied, is voor de versterking van de Drontermeerdijk een vergunning Wet natuurbescherming nodig. Zoals uit de toetsing aan vigerende bestemmingsplannen (Hoofdstuk 7) blijkt is ook een omgevingsvergunning voor een binnenplanse afwijking van het bestemmingsplan IJsseldelta Zuid Dronten nodig.

Voor de realisatie van de dijkversterking zijn de volgende vergunningen en ontheffingen noodzakelijk:

- Omgevingsvergunning voor een binnenplanse afwijking van het bestemmingsplan IJsseldelta Zuid Dronten.
- Vergunning Wet natuurbescherming voor gebiedsbescherming.

Deze vergunningen doorlopen een gelijktijdige procedure (en ter inzagelegging) als het Ontwerp-Projectplan Waterwet op grond van de gecoördineerde procedure (zie paragraaf 11.1). Een overzicht van de vergunningen die binnen de coördinatieregeling vallen is in onderstaande tabel aangegeven.

Vergunning/ontheffing	Omschrijving	Bevoegd Gezag
Projectplan Waterwet Actualisatie MER	Onderbouwing van de werkzaamheden die in het kader van de dijkversterking worden uitgevoerd.	Vaststellen door Waterschap Zuiderzeeland Goedkeuren door Gedeputeerde Staten van Provincie Flevoland
Omgevingsvergunning (binnenplanse afwijking bestemmingsplan)	Onderbouwing noodzaak aangepast profiel door Waterbeheerder (ZZL)	Gemeente Dronten
Vergunning Wet natuurbescherming	Uitvoeren van activiteiten binnen een beschermd Natura 2000-gebied of activiteiten die een effect hebben op een beschermd Natura 2000-gebied	Provincie Flevoland

Voor het kappen van de bomen binnen de werkstrook is geen aparte vergunning noodzakelijk. Conform de Verordening uitvoering Wet natuurbescherming van provincie Flevoland is compenseren van geveld bos door nieuwe aanplant een vereiste, echter is de locatie van de herplant nog niet bekend.

11.4 Nog te nemen uitvoeringsbesluiten

Besluit tot wijziging van de Legger

Nadat de dijkversterking is gerealiseerd, wordt een besluit tot wijziging van de Legger in procedure gebracht. De (gewijzigde) Legger legt de definitieve vorm, ligging, afmeting en constructie van de primaire waterkering en de daarbij behorende (beschermings)zones vast.

Tot het moment van vaststellen van de (gewijzigde) Legger, valt het nieuwe waterstaatswerk al wel onder de bescherming van de Keur. In de Keur is opgenomen dat in dat geval de ligging, vorm, afmeting en constructie van het waterstaatswerk aangehouden worden, zoals aangegeven in dit Ontwerp-Projectplan Waterwet, en dat de grenzen van het waterstaatswerk, de beschermingszone en het profiel van vrije ruimte wordt aangehouden zoals aangegeven in bijlage 2 van het bestemmingsplan IJsseldelta Zuid Dronten. Met de te verlenen omgevingsvergunning voor de binnenplanse wijziging is deze bijlage 2 van het vigerende bestemmingsplan in overeenstemming met dit Ontwerp-Projectplan Waterwet.

Omgevingsvergunning tijdelijke afwijking bestemmingsplan

Voor het mogelijk niet passen van het projectgebied en het gebruik van de werkstroken binnen de dubbelbestemming waterstaat-waterkering in het bestemmingsplan IJsseldelta Zuid Dronten, kan de aannemer te zijner tijd een omgevingsvergunning tijdelijke afwijking bestemmingsplan aanvragen (art. 4 lid 11 bijlage II Bor, de zogenaamde kruimellijst). Het is een eenvoudige omgevingsvergunning, waarvoor geen ruimtelijke onderbouwing hoeft te worden opgesteld.

Overige uitvoeringsbesluiten

Nadat het Projectplan Waterwet is vastgesteld en goedgekeurd kan het waterschap of de aannemer nog aanvullende vergunningen aanvragen, meldingen doen en andere noodzakelijke besluiten aanvragen voor activiteiten die de uitvoering slechts indirect ondersteunen, zoals bijvoorbeeld:

- Omgevingsvergunning voor tijdelijke opslag van zand of bouwmaterialen buiten de werkgrenzen, waarbij de betreffende gemeente het bevoegd gezag is;
- Melding Activiteitenbesluit voor tijdelijke werkterreinen met betreffende gemeente als bevoegd gezag;
- Ontheffing APV voor overige werkzaamheden met betreffende gemeente als bevoegd gezag;
- Kapvergunning voor het verwijderen van beplanting voor de aanvoer van bouw materiaal met de betreffende gemeente als bevoegd gezag;
- Melding Besluit bodemkwaliteit: bij toepassing binnen de buitenkruinlijn (grens oppervlaktewaterlichaam ingevolge art. 3.1 tweede lid Waterwet) is de gemeente het bevoegd gezag, buiten de buitenkruinlijn is Rijkswaterstaat bevoegd gezag;
- Toestemming op grond van het Binnenvaartpolitiereglement met RWS als bevoegd gezag;
- Verkeersbesluit op grond van de Scheepvaartverkeerswet met RWS als bevoegd gezag;
- Vergunning Spoorweg, voor werkzaamheden op/nabij de tunnelbak van ProRail met ProRail als bevoegd gezag, en;
- Ontgrondingenvergunning met Rijkswaterstaat als bevoegd gezag voor het verdiepen van de waterbodembodem om een tijdelijke aanlandlocatie te realiseren;
- Verkeersbesluit op grond van de Wegenverkeerswet met betreffende wegbeheerder als bevoegd gezag.

11.5 Procedure

Gedeputeerde Staten van de provincie Flevoland coördineren in het kader van de gecoördineerde procedure de vergunningverlening en de ter inzagelegging van de ontwerpbesluiten. Het dagelijks bestuur van het Waterschap Zuiderzeeland legt via Gedeputeerde Staten (GS) Flevoland

tegelijkertijd gedurende zes weken het Ontwerp-Projectplan Waterwet Drontermeerdijk en de Actualisatie van het MER voor eenieder ter inzage. Gedeputeerde Staten leggen gelijktijdig de aanvragen en concept-uitvoeringsbesluiten voor de vergunningen ter inzage, met bijbehorende stukken.

Tijdens de periode van ter inzagelegging, zoals aangegeven in de kennisgeving, kan eenieder schriftelijk of mondeling een zienswijze naar voren brengen over alle ter inzage gelegde documenten.

Een schriftelijke zienswijze kan worden gestuurd naar:

Gedeputeerde Staten van de provincie Flevoland
t.a.v. Coördinator Procedures IJsseldelta Zuid fase 2, dhr. L. Haverkort
Postbus 55, 8200 AB Lelystad

Een zienswijze kan ook mondeling worden ingediend. Om gebruik te maken van deze mogelijkheid dient binnen de periode van ter inzagelegging contact te worden opgenomen met de heer L. Haverkort via telefoonnummer 06-40698625, zodat hiervoor een afspraak gemaakt kan worden. Van een mondelinge zienswijze wordt een bondig verslag gemaakt.

Iedereen die een zienswijze heeft ingediend, krijgt een ontvangstbevestiging. Alle zienswijzen worden doorgestuurd naar het desbetreffende bevoegde gezag. Het bevoegde gezag betreft de zienswijzen bij het nemen van de definitieve besluiten. Uiterlijk tegelijkertijd met het bekendmaken van de definitieve besluiten wordt iedere indiener van een zienswijze geïnformeerd over hoe bevoegd gezag is omgegaan met de zienswijze. Alle zienswijzen worden in een gezamenlijke reactienota beantwoord.

Na afloop van de ter inzagelegging van het Ontwerp-Projectplan Waterwet stelt het Algemeen Bestuur van het Waterschap Zuiderzeeland, de Algemene Vergadering, het definitieve Projectplan Waterwet vast en neemt hierbij de ontvangen zienswijzen mee in zijn afweging. Tegelijkertijd nemen de betreffende bevoegde gezagen, mede op basis van de zienswijzen, definitieve besluiten.

Vervolgens wordt het Projectplan Waterwet ter goedkeuring aangeboden aan Gedeputeerde Staten. Tegelijkertijd met de bekendmaking van het definitieve Projectplan Waterwet en het goedkeuringsbesluit van GS vindt de bekendmaking van de uitvoeringsbesluiten plaats. Tegen het goedkeuringsbesluit van Gedeputeerde Staten, het Projectplan Waterwet, de uitvoeringsbesluiten voor de vergunningen kan beroep worden ingesteld bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Alleen een belanghebbende, die over het ontwerpbesluit een zienswijze naar voren heeft gebracht, komt het recht van beroep toe (tenzij hem geen verwijt kan worden gemaakt van het niet naar voren brengen van een zienswijze).

Op deze voorbereidingsprocedure zijn tevens de bepalingen van de Crisis- en herstelwet van toepassing. De wijziging van een waterstaatswerk waarbij een projectplan wordt vastgesteld valt onder de Crisis- en herstelwet (bijlage I, paragraaf 7 onderdeel 7.3 Crisis- en herstelwet). Gebiedsontwikkeling IJsseldelta Zuid is opgenomen in bijlage II van de Crisis- en herstelwet. Om die reden is Afdeling 2 van Hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet van toepassing op deze besluiten. Dit betekent dat de doorlooptijd van een beroepsprocedure bij de Raad van Staten niet meer dan 6 maanden bedraagt in plaats van 12 maanden.

11.6 Regelingen voor schadevergoeding

Nadeelcompensatie

Het versterken van waterkeringen behoort tot de taken van het Waterschap Zuiderzeeland en is in het belang van eenieder die achter de waterkering een woning, grond of een bedrijfsruimte heeft. Dit rechtmatig overheidshandelen kan voor een individuele bewoner of bedrijf desondanks nadelige (financiële) gevolgen hebben.

Indien een belanghebbende als gevolg van de uitvoering van het vastgestelde Projectplan Waterwet schade leidt of zal leiden, kan hij bij het Waterschap Zuiderzeeland een verzoek om een vergoeding indienen. De Verordening schadevergoeding Waterschap Zuiderzeeland is hierop van toepassing. Het verzoek tot vergoeding van de schade bevat een motivering en een onderbouwing van de hoogte van de gevraagde schadevergoeding. Mocht op basis van de Verordening recht bestaan op een vergoeding, dan keert Waterschap Zuiderzeeland die uit.

Het Waterschap Zuiderzeeland keert een schadevergoeding uit voor zover de schade redelijkerwijs niet ten laste van de indiener moet komen en de schade niet al anderszins is verzekerd. Schade die binnen het normaal maatschappelijke risico valt, wordt derhalve niet vergoed. Een belanghebbende kan zijn verzoek indienen tot uiterlijk vijf jaar nadat hij heeft vastgesteld dat hij in een wezenlijk nadeliger positie is komen te verkeren door de uitvoering van het Projectplan Waterwet. Twintig jaar na het afgerond zijn van de werkzaamheden verjaart elke mogelijkheid om nadeelcompensatie te vragen.

Voor kabels en leidingen is in de Verordening schadevergoeding van Waterschap Zuiderzeeland ook opgenomen dat de Nadeelcompensatieregeling verleggen kabels en leidingen in en buiten Rijkswaterstaatwerken en Spoorwerken 1999 (NKL 1999) van toepassing is. De benadeelde eigenaar of gebruiker kan een verzoek indienen, zodra het algemeen bestuur het Projectplan Waterwet heeft vastgesteld.

Eigenaren en gebruikers van in de onmiddellijke nabijheid van de waterkering liggende gronden of bebouwing kunnen vanwege het Projectplan in aanmerking komen voor nadeelcompensatie in verband met inkomens- of vermogensschade.

Tijdens de realisatie van de dijkversterking kan sprake zijn van niet voorziene situaties waarbij als gevolg van werkzaamheden fysieke schade wordt toegebracht aan de eigendommen van derden (doorgaans gebouwen, grondstructuur, gewassen en dergelijke). Als deze schade onverhoopt optreedt en aan de werkzaamheden zijn toe te schrijven, moet het Waterschap Zuiderzeeland de eigenaar/gebruiker schadeloosstellen.

11.7 (Financiële) uitvoerbaarheid

Financiële uitvoerbaarheid

Het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat is opdrachtgever en financier voor de water gerelateerde vier projecten in de gebiedsontwikkeling IJsseldelta Zuid fase 2. Het Rijk financiert het project Drontermeerdijk, mits het ontwerp voor de versterking van de Drontermeerdijk sober, robuust en doelmatig is. Daar voldoet het ontwerp aan (zie Hoofdstuk 5).

Voor de planuitwerkingsfase en de realisatiefase van deze vier projecten is een taakstellend budget van 86,9 miljoen euro (inclusief BTW, prijspeil 2016) vastgesteld [Bestuursovereenkomst, 2016]. Vanuit het Rijk wordt dit bedrag in het provinciefonds gestort. Het budget Versterking Drontermeerdijk is onderdeel van dit taakstellend budget. In een nog overeen te komen Realisatie Overeenkomst leggen partijen het budget voor de Versterking van de Drontermeerdijk vast. Het Ministerie heeft dit bedrag in 2017 beschikbaar gesteld aan de provincie Overijssel die als penvoerder optreedt. Bij de eindafrekening van de planuitwerkingsfase dienen de regionale partijen per project een accountantsverklaring voor de uitgaven te verstrekken.

Waterschap Zuiderzeeland heeft de uitwerking voor het project Versterking Drontermeerdijk voor haar rekening genomen. Het ontwerp voor de dijkversterking voldoet aan de randvoorwaarde sober, robuust en doelmatig. De financiële uitvoerbaarheid van dit Ontwerp-Projectplan Waterwet is daarmee gewaarborgd.

Uitvoerbaarheid dijkversterking

Alle maatregelen die nodig zijn om de Drontermeerdijk voor een planperiode van 100 jaar te laten voldoen aan de veiligheidseisen kunnen binnen het beschikbare ruimtebeslag uitgevoerd worden.

Het plangebied voor de versterking van de Drontermeerdijk ligt binnen het in het bestemmingsplan van de gemeente Dronten aangegeven grenzen van de dubbelbestemming 'Waterstaat-Waterkering'. Daarnaast is daar waar het voorland aan de waterkering grenst een tijdelijke werkstrook nodig van 1,5 meter breed. Ook deze werkstrook van 1,5 meter valt binnen de bestemmingsplangrenzen. De versterking van de Drontermeerdijk kan binnen de in het bestemmingsplan van de gemeente Dronten aangegeven grenzen van de dubbelbestemming 'Waterstaat-Waterkering' plaatsvinden.

Naast de financiële middelen voor het initiatief is er ook 'technisch gezien' sprake van een haalbaar en uitvoerbaar project.

Grondverwerving

Voor de uitvoering van de dijkversterking hoeven geen gronden aangekocht te worden. De uitvoering van het werk kan volledig binnen het grondgebied van het Waterschap Zuiderzeeland worden gerealiseerd. Beleid van het Waterschap Zuiderzeeland is erop gericht dat de primaire keringen van kwelsloot tot teen in eigendom zijn. Grondaankopen zijn hiervoor niet noodzakelijk.

Literatuur

- Altenburg & Wymenga, 2018a Moeraskwaliteit ter hoogte van aanleglocaties langs de Drontermeerdijk Hut, R van der en T. Smink, 2018.
- Altenburg & Wymenga, 2018b Ecologische beoordeling van de aanleg van een werkstrook ten behoeve van dijkwerkzaamheden langs de Drontermeerdijk te Dronten. Stoker, 2018
- Bosch Slabbers, 2017 Samenhangende Landschapsvisie IJsseldelta Zuid Fase II. Bosch Slabbers Landschapsarchitecten, 2017.
- HKV lijn in water, 2018 Voorlopig Ontwerp Versterking Drontermeerdijk. D. Van Haaren, C. Kruyt, B. van Meekeren, D. ter Haar en M. de Kloet. HKV-rapport PR3437.50, oktober 2018.
- LievenseCSO, 2018. Verkennend bodemonderzoek. SOB004454.RAP01, Bunnik.
- RWS, 2013 Besluit Projectplan Waterwet Inrichting IJsseldelta Zuid (Reevediep), 2013.
- RWS, 2013 Besluit Projectplan Waterwet Waterkeringen IJsseldelta Zuid, 2013
- RWS, 20XX Projectplan Waterwet IJsseldelta Zuid Reevesluizen, Rijkswaterstaat, te vinden via http://www.ruimtevoorderivierijsseldelta.nl/content/files/Files/Publicaties/Gebeidsontwikkeling_IJsseldelta_Zuid/Cluster_21/Ontwerpbesluiten/RWS/1_20170530_ontwerp_Projectplan_Waterwet_IJsseldelta_Zuid_Reevesluizen_DEF.pdf
- RWS, 2015 Beheer- en ontwikkelplan voor de Rijkswateren 2016-2021. Rijkswaterstaat, te vinden via <https://www.rijkswaterstaat.nl/water/waterbeheer/beheer-en-ontwikkeling-rijkswateren/beheer-ontwikkelplan-rijkswateren.aspx>
- RWS, 2017 Projectplan Waterwet IJsseldelta Zuid bouw Reevesluis-complex, Rijkswaterstaat,
- Tauw, 2016 Natuur inventarisatie IJsseldelta Zuid fase 2.
- Tauw, 2017. Integrale Passende Beoordeling IJsseldelta Zuid fase 2
- Tauw, 2018a. Inventarisatie Grote Karekiet Drontermeerdijk.
- Tauw, 2018b Passende Beoordeling Versterking Drontermeerdijk
- Transect, 2018. Een Archeologisch Bureauonderzoek (BO), Drontermeerdijk, Gemeente Dronten (FL). Transect-rapport 1695.
- Witteveen+Bos, Tauw, Royal Haskoning, 2013. Deelrapport 19: aanvulling MER planstudie IJsseldelta Zuid.
- Witteveen+Bos, 2018 IJsseldelta-Zuid, perceel versterking Drontermeerdijk. Actualisatie MER bij Projectplan Waterwet.

Begrippen en afkortingen

Binnen(-dijks)	Aan de kant van het land
Buiten(-dijks)	Aan de kant van het water
Dijktafelhoogte	Minimaal vereiste kruinhoogte
GS	Gedeputeerde Staten vormen het dagelijks bestuur van de provincie
Kanteldijk	Een kanteldijk is een waterkerende constructie bij verkeerstunnels of aquaducten in laaggelegen polders. In het onwaarschijnlijke geval dat de tunnel lek raakt kan dan niet de gehele polder onder water lopen, maar alleen de tunnel zelf.
Keur	De verordening met de regels die een waterschap hanteert bij de bescherming van waterkeringen, watergangen en bijbehorende kunstwerken.
KPR	Kennisplatform Risicobenadering Dit kennisplatform is ingesteld met als doel tot eind 2016 de kennis van VNK2 te borgen bij de waterkeringbeheerders van primaire waterkeringen en te ondersteunen bij het toepassen van de nieuwe normen en de nieuwe ontwerphandreiking (OI2014).
Kruin van de dijk	Het bovenste vlakke gedeelte van een dijk.
Legger	Een bij besluit van de waterbeheerder vastgestelde norm met daarin per waterstaatswerk (bijvoorbeeld een dijk of waterlichaam) de vereiste afmetingen, de onderhoudsplichtigen.
Meerzijde	Aan de kant van het water
MER	Milieueffectrapport, het document waarin milieu- en andere aspecten, zoals dijkontwerp, geotechniek, kosten en beheer, van dijkversterkingsalternatieven integraal worden behandeld.
m.e.r.	Beoordelingsnotitie, de procedure
NAP	Normaal Amsterdams Peil, referentievlak ten behoeve van hoogteligging.
OI 2014	Ontwerp Instrumentarium
Plangebied	Het plangebied is het gebied waarop het MER en Projectplan Waterwet betrekking hebben. Het plangebied omvat naast het projectgebied de directe omgeving waar de plannen voor de IJsseldelta worden gerealiseerd.
Planperiode	Begrensde periode met een vooraf vastgestelde duur waarvoor het ontwerp aan de gestelde waterveiligheidseisen moet voldoen
Primaire waterkering	Een primaire waterkering biedt bescherming tegen overstromingen bij hoogwater vanuit de Noordzee, de Waddenzee, de grote rivieren Rijn, Maas en Westerschelde, de Oosterschelde, het IJsselmeer, het Volkerak-Zoommeer, het Grevelingenmeer, het getijdedeel van de Hollandsche IJssel of de Veluwerandmeren.
Polderzijde	Aan de kant van het land
Projectgebied	Het projectgebied is het gebied waar daadwerkelijk de voor de versterking benodigde maatregelen (werkzaamheden) plaatsvinden. Het betreft het permanent en het tijdelijk ruimtebeslag. Het projectgebied bevindt zich binnen het plangebied. Het projectgebied omvat de Drontermeerdijk tussen de dijksloot

**Talud van de dijk
Voorland, -oever**

Waterstaatswerk

WBI2017

Zetting

enerzijds en gedeeltelijke vooroever anderzijds.

Hellingen van de dijk aan binnen- en buitenzijde
Buitendijks gelegen land

Waterkeringen (of oppervlaktewateren) met inbegrip van de
daartoe behorende kunstwerken en hetgeen verder naar hun
aard daartoe behoort.

Wettelijke beoordelingsinstrumentarium

Bodemdaling als gevolg van inklinking, krimp, verlaging van
de grondwaterstand of een aangebrachte verhoging

Dronen art 5.1.2 lid e
Verzonden :
Kenmerk :
Uw brief van : --
Uw kenmerk : --
Inlichtingen : 0321-388250, Administratie VHV
OV nummer. : 2018-1162
Intern nr. : 9481

Waterschap Zuiderzeeland
[redacted]

Postbus 229

8200 AE LELYSTAD

Onderwerp: Omgevingsvergunning (Ontwerp) Verlenen (Uitgebreid)

Geachte heer [redacted]

Op 29 november 2018 heb ik uw aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening (versterken van de Drontermeerdijk) op het perceel kad. sectie c nr. 1586 (zie situatie en locatie profielen) te Dronen.

Ontwerpbesluit

In deze brief informeer ik over mijn voornemens, om gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en het mandaatbesluit de omgevingsvergunning te **verlenen**.

Procedure

Dit besluit is voorbereid volgens de procedure van paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Ik heb de aanvraag beoordeeld voor de hieronder benoemde activiteiten van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Daarnaast is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriele regeling omgevingsrecht.

Provinciale coördinatie regeling van toepassing

De voorbereiding en bekendmaking van de (ontwerp) besluiten ter uitvoering van het project Gebiedsontwikkeling IJsseldelta-Zuid worden gecoördineerd. Deze coördinatie vindt plaats op basis van de besluiten van de Provinciale Staten van Overijssel en Flevoland tot toepassing van de provinciale coördinatie regeling (op grond van artikel 3.33 van de Wet ruimtelijke ordening). Deze provinciale coördinatie heeft onder andere betrekking op besluiten op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de Wet natuurbescherming en de Waterwet. De provinciale coördinatie heeft tot gevolg dat op deze besluiten de procedure artikel 3.33 vierde lid Wet ruimtelijke ordening van toepassing is.

De omgevingsvergunning is verleend voor de volgende activiteiten:

- Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening (art. 2.1 lid 1c Wabo)

Datum :
Bladnr. : 2
Kenmerk :
Ov nummer : 2018-1162
Intern nr.. : 9481

Onderdeel van het besluit vormen de volgende activiteit(en) met daarin:

- a. de toestemming;
- b. de voorschriften;
- c. de overwegingen.

Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening (Art. 2.1 lid 1c Wabo)

a. Toestemming

De volgende toestemmingen zijn van toepassing:

- Er is besloten de aanvraag om een omgevingsvergunning te verlenen. Het besluit bestaat uit het aanvraagformulier en bijbehorende stukken/tekeningen.

b. Overwegingen

Bij het nemen van het besluit heb ik overwogen dat:

- uw aanvraag niet past binnen de regels van bestemmingsplan IJsseldelta-Zuid (nr. 8090). In de diverse regels wordt verwezen naar het dijkprofiel in bijlage 2 van de regels van het bestemmingsplan. Dit profiel is echter gespiegeld ten opzichte van de aangevraagde situatie. Door de spiegeling past de aanvraag niet. Verder geeft het dijkprofiel een maximale dijkhoogte van 4,5 meter aan. In de aanvraag is sprake van een grotere hoogte, waarbij de maximale aanleghoogte 6 meter wordt. Ook dit onderdeel past niet.

In artikel 12.4, specifieke gebruiksregels van het bestemmingsplan IJsseldelta-Zuid (nr. 8090), is een afwegingskader voor flexibiliteitsbepalingen opgenomen:

- een besluit tot het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van bouw- of gebruiksregels wordt niet eerder genomen nadat het advies aan de waterbeheer is gevraagd.

Op 23 november 2018 heeft het Waterschap Zuiderzeeland een positief advies gegeven. Hiermee is voldaan aan de voorwaarden om mee te werken aan een afwijking van het bestemmingsplan.

Dat hiermee de benodigde afwijking op grond van artikel 2:12:1.a.1 van de Wabo verleend kan worden, omdat:

- de afwijking past in de afwijkingsbepaling die in artikel 12.4 van het bestemmingsplan IJsseldelta-Zuid (nr. 8090) is opgenomen;
- u wordt erop gewezen dat het verkrijgen van een omgevingsvergunning u nog geen recht hebt om te mogen bouwen op grond van een andere eigenaar. U dient afzonderlijk toestemming van de eigenaar hiervoor te krijgen.
- voorts wordt de aandacht gevestigd op de omstandigheid, dat naast de in deze beschikking verleende vergunning, voor de handelingen, waarop de vergunning betrekking heeft, tevens vergunning en/of ontheffing vereist kan zijn op grond van andere wetten en/of verordeningen dan waarop deze beschikking steunt.

Datum :
Bladnr. : 3
Kenmerk :
Ov nummer : 2018-1162
Intern nr.. : 9481

Zienswijzen

Tijdens de periode van ter inzage legging, zoals aangegeven in de kennisgeving, kan een ieder schriftelijk of mondeling een zienswijze naar voren brengen. Alle zienswijzen worden in een reactienota beantwoord. Verzocht kan worden om persoonlijke gegevens niet bekend te maken in de reactienota. Alleen een belanghebbende die over het ontwerpbesluit een zienswijze naar voren heeft gebracht, kan later tegen dat besluit beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (tenzij hem geen verwijt kan worden gemaakt van het niet naar voren brengen van een zienswijze).

Schriftelijk

Een schriftelijke zienswijze kan worden gestuurd naar:
Gedeputeerde Staten van de provincie Flevoland
t.a.v. Coördinator Procedures IJsseldelta-Zuid, de heer [REDACTED]
Postbus 55, 8200 AB Lelystad

Mondeling

Een zienswijze kan ook mondeling ingediend worden. Om gebruik te maken van deze mogelijkheid dient binnen de periode van ter inzage legging contact te worden opgenomen met de heer [REDACTED] via telefoonnummer [REDACTED] zodat hiervoor een afspraak gemaakt kan worden. Van een mondelinge zienswijze wordt een bondig verslag gemaakt.

Iedereen die een zienswijze heeft ingediend, krijgt een ontvangstbevestiging. Alle zienswijzen worden doorgestuurd naar de desbetreffende bevoegd gezaginstanties, die de zienswijzen betrekken bij het nemen van de definitieve besluiten. Uiterlijk tegelijkertijd met het bekendmaken van de definitieve besluiten wordt iedere indiener geïnformeerd over hoe door de bevoegd gezagsinstanties met de zienswijze is omgegaan.

Beroep

Belanghebbenden die tijdig hun zienswijze over het ontwerpbesluit naar voren hebben gebracht of belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat zij geen zienswijze naar voren hebben gebracht, kunnen later beroep tegen het definitieve besluit indienen.


Bovendien kan iedere belanghebbenden beroep indienen, ook wanneer geen zienswijze naar voren is gebracht, tegen alle wijzigingen in de definitieve besluiten ten opzichte van de ontwerpbesluiten.

Datum :
Bladnr. : 4
Kenmerk :
Ov nummer : 2018-1162
Intern nr.. : 9481

Crisis- en herstelwet

De Gebiedsontwikkeling IJsseldelta-Zuid valt onder de Crisis- en herstelwet. Deze wet richt zich op versnelling van projecten en bevat onder andere bepalingen voor de beroepsprocedure.

Hoogachtend,
namens burgemeester en wethouders van Dronten



Ontwerp

uit



Postbus 55
8200 AB Lelystad

Telefoon
(0320)-265265

Fax
(0320)-265260

E-mail
provincie@Flevoland.nl

Website
www.flevoland.nl

Waterschap Zuiderzeeland

Lindelaan 20
8224 KT LELYSTAD



Verzenddatum
10 JAN. 2019

Bijlagen

Uw kenmerk

Ons kenmerk
2349863

Onderwerp

Wet natuurbescherming: ontwerpvergunning versterking
Drontermeerdijk

Geachte heer [redacted]

Op 12 december 2018 hebben wij uw aanvraag voor een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming, ontvangen voor de versterking van de Drontermeerdijk.

In dit verband is het van belang om vast te stellen of er negatieve gevolgen voor de instandhoudingdoelstellingen kunnen optreden in Natura 2000-gebied Veluwevrandmeren. Het project of de handeling vindt plaats op het grondgebied van de provincie Flevoland. Gedeputeerde Staten van Flevoland zijn daarom gelet op artikel 1.3 lid 1 en 4 van de Wet natuurbescherming het bevoegd gezag voor de vergunningverlening. Bijgevoegd treft u ons ontwerpbesluit aan.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Flevoland,
[redacted]

Besluit van GEDEPUTEERDE STATEN VAN FLEVOLAND op een verzoek voor een vergunning op grond van artikel 2.7 lid 2 Wet natuurbescherming.

Inhoudsopgave

- A. Besluit
- B. Onderwerp aanvraag
- C. Wettelijk kader Wet natuurbescherming
- D. Procedure
- E. Inhoudelijke beoordeling
- F. Ondertekening

Bijlage 1: overzicht van het plangebied versterking Drontermeerdijk

A. **BESLUIT**

Gedeputeerde Staten van Flevoland **HEBBEN BESLOTEN**, op grond van artikel 2.7 lid 2 van de Wet Natuurbescherming, een ontwerpvergunning te verlenen aan Waterschap Zuiderzeeland.

Aan deze vergunning zijn de volgende voorwaarden verbonden:

1. Rietoevers en waterriet mogen niet worden aangetast.
2. Van 1 april tot en met 31 augustus mag geen verstoring plaatsvinden van leefgebied van de grote karekiet.
3. Voordat daadwerkelijk gebruik wordt gemaakt van deze vergunning dient er een werkplan te zijn opgesteld welke is goedgekeurd door Gedeputeerde Staten. Hiertoe wordt tenminste drie maanden voordat de werkzaamheden starten een werkplan opgesteld en ter goedkeuring aan GS aangeboden. Uit het werkplan moet duidelijk blijken welke maatregelen worden getroffen zodat rietoevers niet worden aangetast en leefgebied van de grote karekiet niet wordt verstoord. In het werkplan wordt tevens aangegeven op welke wijze en waar grond ten behoeve van de versterking van de dijk wordt aangevoerd en hoe eventuele verstoring van instandhoudingsdoelen wordt vermeden. Daarnaast maakt het werkplan duidelijk welk materieel wordt ingezet en op welke manier voldaan wordt aan de voorschriften 7,8 en 9. Uiterlijk 14 dagen voordat de werkzaamheden plaats vinden dient het goedgekeurde werkplan te worden gestuurd naar de OFGV via handhaving@ofgv.nl
4. In het noordelijk deel van het voorland (KM 0,55 - KM 0,65) waar een smalle strook beplanting tussen fietspad en rietoever (en dus de afschermdende werking daarvan) over een lengte van enkele tientallen meters zal afnemen, zal voorafgaand aan de start van de gebruiksfase een afschermdende groenvoorziening aangelegd worden. Bijvoorbeeld in de vorm van een geschoren haag, deze haag moet tenminste 2 m hoog zijn.
5. Ingeval er verlichting nodig is voor het uitvoeren van werkzaamheden, dan wordt de verlichting zo geplaatst dat geen verstoring optreedt van de meervleermuis. Dit kan door speciale vleermuisvriendelijke verlichting te gebruiken of door de verlichting te concentreren aan de westzijde van de Drontermeerdijk waardoor deze niet op het Drontermeer uitstralen.
6. Tijdens de werkzaamheden zal wegverkeer worden omgeleid. Bestemmingsverkeer zal nog wel gebruik blijven maken van de weg over de dijk. Om verstoring door geluid te beperken worden snelheidsbeperkende maatregelen getroffen en geldt een maximale verkeerssnelheid van 50 km/u. Er zal een geluidplan worden opgesteld, het geluidplan wordt opgenomen in het werkplan genoemd in voorschrift 3. Het geluidplan moet duidelijk maken welk onderzoek en welke metingen worden verricht teneinde zeker te stellen dat er als gevolg van geluidsverstoring geen cumulatief significant negatief effect op kan treden ten aanzien van de grote karekiet. Indien uit onderzoek blijkt dat de cumulatieve geluidswaarden zodanig zijn dat verstoring van de grote karekiet zou kunnen optreden, dan worden werkzaamheden direct stilgelegd en worden vervolgens in overleg met het bevoegd gezag passende maatregelen genomen om verstoring door geluid te voorkomen.
7. De maximale hoeveelheid van elders aan te voeren grond bestaat uit 150.000 m³ zand en

80.000 m3 klei.

8. De maximale inzet van materieel en bijbehorende draaiuren is aangegeven in tabel 4.3 van de passende beoordeling Versterking Drontermeerdijk van Tauw (d.d. 6-12-2018). Indien afgeweken wordt van de aangegeven maximale inzet van materieel en/of hoeveelheid aan te voeren grond, dient in het onder voorschrift 3 beschreven werkplan te worden aangetoond dat met zekerheid geen sprake is van een hogere stikstofemissie en/of grotere verstoring.
9. Al het in te zetten materieel moet voor maximaal 50% voldoen aan STAGE IIIB (bouwjaar 2012) en voor minimaal 50% aan STAGE IV (bouwjaar 2014). Ouder materieel is niet toegestaan. Van bovenstaande eisen mag alleen worden afgeweken indien middels een nieuwe Aeriusberekening kan worden aangetoond dat de aanlegfase als geheel met zekerheid lagere depositietoenames veroorzaakt dan 0,05 mol/ha/jaar. Dat kan bijvoorbeeld indien minder draaiuren nodig zijn of wanneer bij ouder materieel nieuwe emissie reducerende technieken zoals AdBlue worden ingezet.
10. De vergunning is geldig tot 31 december 2023.
11. Alle door of namens Gedeputeerde Staten gegeven aanwijzingen en/of uitvoeringsbepalingen dienen onverwijld te worden opgevolgd.

B. Onderwerp aanvraag

Op 12 december 2018 hebben wij een aanvraag voor een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming (hierna Wnb), ontvangen voor de versterking van de Drontermeerdijk. De Drontermeerdijk moet versterkt worden vanwege aanleg van de bypass IJsseldelta (Reevediep, eindoplevering 1 april 2019) en de toekomstige amovering van de Roggebotsluis. Bij de aanvraag horen een aanvraagformulier, een aanvraagbrief en een passende beoordeling van adviesbureau Tauw.

De Drontermeerdijk wordt over een lengte van ca 3 km versterkt in het traject van Roggebotsluis tot Reevedam. Het ruimtebeslag van de nieuwe dijk ligt geheel buiten de Natura 2000-grens.

C. Wettelijk kader Wet natuurbescherming

De Wnb is per 1 januari 2017 het nationale wettelijke kader voor toetsing van activiteiten, plannen, projecten en handelingen met mogelijke gevolgen voor de belangrijkste natuurwaarden van de Natura 2000-gebieden.

De voorgenomen activiteiten vinden vrijwel geheel plaats buiten het Natura 2000-gebied Veluwerandmeren. Alleen de aanvoer van grond en bouwmaterialen vindt mogelijk plaats per schip via de bestaande vaargeul in het Drontermeer, gelegen binnen het Natura 2000-gebied. Dit gebied is op 23 december 2009 (kenmerk PDN/2009-076), definitief aangewezen als speciale beschermingszone (onder de VR en HR) voor de volgende habitattypen, habitatsoorten en vogelsoorten:

Habitattypen: kranwierwateren en meren met krabbenscheer en fonteinkruid,

Habitatsoorten: kleine modderkruiper, rivierdonderpad en meervleermuis,

Broedvogels: roerdomp, grote karekiet,

Niet-broedvogels: fuut, aalscholver, grote zilverreiger, lepelaar, kleine zwaan, smient, krakeend, pijlstaart, slobend, krooneend, tafeleend, kuifeend, brilduiker, nonnetje, grote zaagbek en meerkoet.

Artikel 1.3 lid 1 luidt: Ingeval gedeputeerde staten ingevolge het bepaalde bij of krachtens deze wet bevoegd zijn tot het nemen van een besluit met betrekking tot projecten of handelingen, zijn, tenzij anders bepaald, bevoegd gedeputeerde staten van de provincie waar het project of de handeling wordt gerealiseerd, onderscheidenlijk verricht.

Artikel 1.3 lid 4 luidt: Ingeval een project of handeling mede wordt gerealiseerd, onderscheidenlijk verricht in een andere provincie, wordt een besluit als bedoeld in het eerste lid genomen door

gedeputeerde staten van de provincie waar het project of de handeling in hoofdzaak wordt gerealiseerd, onderscheidenlijk verricht, in overeenstemming met gedeputeerde staten van die andere provincie.

Gedeputeerde Staten van Flevoland zijn gezien artikel 1.3 lid 1 en 4 van de Wet natuurbescherming het bevoegd gezag voor onderhavig project.

Artikel 2.7 lid 2 Wnb luidt: Het is verboden zonder vergunning van gedeputeerde staten projecten te realiseren of andere handelingen te verrichten die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen. De voorwaarden waaronder de vergunning verleend kan worden, volgen uit artikel 2,8, lid 1, Wnb e.v.

D. Procedure

Alle benodigde besluiten voor de Versterking Drontermeerdijk komen gecoördineerd tot stand volgens de provinciale coördinatie-regeling op grond van artikel 3.33 Wro. Dit betekent dat de (ontwerp)besluiten gelijktijdig en parallel bekend worden gemaakt en ter inzage worden gelegd voor zienswijzen en beroep. De planning is dat de ontwerpbesluiten in februari 2019 ter inzage worden gelegd.

Deze coördinatie vindt plaats op basis van de besluiten van de Provinciale Staten van Overijssel en Flevoland tot toepassing van de provinciale coördinatie-regeling (op grond van artikel 3.33 van de Wet ruimtelijke ordening). Deze provinciale coördinatie heeft onder andere betrekking op besluiten op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de Wet natuurbescherming en de Waterwet. De provinciale coördinatie heeft tot gevolg dat op deze besluiten de procedure artikel 3.33 vierde lid Wet ruimtelijke ordening van toepassing is.

Zienswijzen

Tijdens de periode van ter inzage legging, zoals aangegeven in de kennisgeving, kan een ieder schriftelijk of mondeling een zienswijze naar voren brengen. Alle zienswijzen worden in een reactienota beantwoord. Verzocht kan worden om persoonlijke gegevens niet bekend te maken in de reactienota. Alleen een belanghebbende die over het ontwerpbesluit een zienswijze naar voren heeft gebracht, kan later tegen dat besluit beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (tenzij hem geen verwijt kan worden gemaakt van het niet naar voren brengen van een zienswijze).

Schriftelijk

Een schriftelijke zienswijze kan worden gestuurd naar:
Gedeputeerde Staten van de provincie Flevoland
t.a.v. Coördinator Procedures IJsseldelta-Zuid, de heer [REDACTED]
Postbus 55, 8200 AB Lelystad

Mondeling

Een zienswijze kan ook mondeling ingediend worden. Om gebruik te maken van deze mogelijkheid dient binnen de periode van ter inzage legging contact te worden opgenomen met de heer [REDACTED] via telefoonnummer [REDACTED] zodat hiervoor een afspraak gemaakt kan worden. Van een mondelinge zienswijze wordt een bondig verslag gemaakt.

Iedereen die een zienswijze heeft ingediend, krijgt een ontvangstbevestiging. Alle zienswijzen worden doorgestuurd naar de desbetreffende bevoegd gezagsinstanties, die de zienswijzen betrekken bij het nemen van de definitieve besluiten. Uiterlijk tegelijkertijd met het bekendmaken van de definitieve besluiten wordt iedere indiener geïnformeerd over hoe door de bevoegd gezagsinstanties met de zienswijze is omgegaan.

Beroep

Belanghebbenden die tijdig hun zienswijze over het ontwerpbesluit naar voren hebben gebracht of belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat zij geen zienswijze naar voren hebben gebracht, kunnen later beroep tegen het definitieve besluit indienen.

Bovendien kan iedere belanghebbenden beroep indienen, ook wanneer geen zienswijze naar voren is gebracht, tegen alle wijzigingen in de definitieve besluiten ten opzichte van de ontwerpbesluiten.

Crisis- en herstelwet

De Gebiedsontwikkeling IJsseldelta-Zuid valt onder de Crisis- en herstelwet. Deze wet richt zich op versnelling van projecten en bevat onder andere bepalingen voor de beroepsprocedure.

E. Inhoudelijke beoordeling

De beoordeling van de aanvraag en de bijbehorende belangenafweging vindt plaats in 3 stappen:

1. identificeren van mogelijke negatieve effecten;
2. mitigerende of andere maatregelen in de aanvraag die de effecten beperken;
3. toets aan de instandhoudingsdoelstellingen;

Ad. Stap 1: Identificeren van mogelijke negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen, in het bijzonder de natuurlijke kenmerken van het gebied:

Effecten op broed en niet-broedvogels tijdens de aanlegfase

- Verstoring door geluid, beweging, trilling en menselijke aanwezigheid van broedvogels en tijdelijk habitatverlies tijdens de aanlegwerkzaamheden,
- verstoring van niet-broedvogels,
- verstoring meervleermuis.

Ad. Stap 2: Mitigerende of andere maatregelen in de aanvraag die effecten beperken:

- Er zal een werkplan opgesteld worden. Uit het werkplan moet duidelijk blijken welke maatregelen worden getroffen zodat rietoevers niet worden aangetast en leefgebied van de grote karekiet niet wordt verstoord. In het werkplan wordt tevens aangegeven op welke wijze en waar grond ten behoeve van de versterking van de dijk wordt aangevoerd. Het werkplan maakt ook duidelijk dat er geen doorgaand wegverkeer plaatsvindt over de dijk tijdens uitvoeringswerkzaamheden.
- Ingeval er verlichting nodig is voor het uitvoeren van werkzaamheden, dan wordt de verlichting zo geplaatst dat geen verstoring optreedt van de meervleermuis. Dit kan door speciale vleermuisvriendelijke verlichting te gebruiken of door de verlichting te concentreren aan de westzijde van de Drontermeerdijk waardoor deze niet op het Drontermeer uitstralen.
- Het voorkomen van fysieke aantasting van rietoevers als leefgebied van grote karekiet.
- Het voorkomen van verstoring van leefgebied van de grote karekiet, tijdens de kwetsbare periode van deze soort (van april t/m augustus).
- In het noordelijk deel van het voorland waar een smalle strook beplanting tussen fietspad en rietoever (en dus de afschermdende werking daarvan) over een lengte van enkele tientallen meters zal afnemen, zal voorafgaand aan de start van de gebruiksfase een afschermdende groenvoorziening aangelegd worden. Bijvoorbeeld in de vorm van een geschoren haag.

Mitigerende maatregelen die niet uit de aanvraag volgen

Uit de email van 20 december van adviesbureau Tauw namens initiatiefnemer blijkt dat de gezamenlijke geluidseffecten van wegverkeer en werkzaamheden tot verstoring van de grote karekiet zouden kunnen leiden. Daarom zal wegverkeer tijdens de werkzaamheden worden omgeleid, mag bestemmingsverkeer nog wel gebruik blijven maken van de dijk en zal geluid gemonitord worden om zeker te stellen dat geen verstoring optreedt. Voor het bestemmingsverkeer

zal een maximum snelheid van 50 km/u gelden en er zullen daarnaast snelheidsbeperkende maatregelen worden toegepast. In het werkplan zal een monitoringsplan worden opgenomen.

Ad. Stap 3: Toets aan de instandhoudingsdoelstellingen

In de bij de vergunningaanvraag geleverde passende beoordeling is beschreven welke ingrepen plaatsvinden en wat de gevolgen daarvan zijn op de instandhoudingsdoelstellingen. Samenvattend zijn de belangrijkste conclusies:

Habitattypen

Het plangebied ligt buiten Habitatrictlijngebied, evenmin komen er beschermde habitattypen in het plangebied voor. Het project heeft geen effect op beschermde habitattypen.

Habitatsoorten

De werkzaamheden vinden vrijwel geheel buiten het Natura 2000-gebied plaats. Van verstoring door geluid en licht op de rivierdonderpad of kleine modderkruiper zal geen sprake zijn. Er kunnen damwanden geplaatst worden, dit zal op enige afstand van het water gebeuren, er worden daarom geen effecten op deze soorten verwacht. Alleen bij het realiseren van een (tijdelijke) aanmeervoorziening in het geval bouwmaterialen per schip worden aangevoerd, bestaat de mogelijkheid dat er lokaal in het water gewerkt wordt. In dat geval dient in een werkplan aangetoond te worden dat er geen significant effect op de genoemde vissoorten optreedt. De meervleermuis maakt gebruik van het Drontermeer als foerageergebied en vliegroute. Het gebruik van felle lampen om het werkterrein te verlichten wanneer in het donker moet worden doorgewerkt kan verstoring zijn voor de meervleermuis indien deze lichten over het water schijnen. Wanneer moet worden bijgelicht dienen de lampen zodanig geplaatst te worden dat deze niet verstoring zijn voor de meervleermuis.

Broedvogels

Van beide broedvogelsoorten, grote karekiet en roerdomp, is alleen van eerstgenoemde soort leefgebied langs de westoever aanwezig. De roerdomp blijft hier dus verder buiten beschouwing.

Omdat de werkzaamheden vrijwel geheel buiten het Natura 2000-gebied plaatsvinden wordt geen leefgebied van de grote karekiet fysiek aangetast. Waar hierop wel een risico bestaat is gekozen voor een werkwijze waarbij het riet onaantast blijft. Het effect dat wel op leefgebied kan optreden is verstoring. Voor de gehele uitvoeringsfase geldt als uitgangspunt dat geen toename van verstoring op het actueel leefgebied van grote karekiet in de kwetsbare periode (begin april tot en met eind augustus) mag plaatsvinden, omdat dit zorgt voor een onvergunbare situatie. Dit geldt zowel voor verstoring door licht, door geluid als door visuele verstoring door menselijke aanwezigheid.

Verstoring door licht

Er dient geen directe verlichting van het voorland of de rietoevers plaats te vinden. Er zijn naar verwachting ruimschoots mogelijkheden voorhanden om ongewenste effecten te voorkomen, bijvoorbeeld door aangepaste verlichting of afscherming van verlichting. Tijdens de uitvoering moet aantoonbaar verstoring door licht worden voorkomen. In het werkplan zal nader worden uitgewerkt welke maatregelen worden getroffen om verstoring door licht te voorkomen.

Verstoring door geluid

Door het gebruik van de huidige weg (N306) is reeds sprake van geluidsverstoring over het gehele traject waarin de werkzaamheden zullen plaatsvinden. Tijdens de aanlegfase zal aanvullend ook sprake zijn van geluidsverstoring door de inzet van materieel.

Uit de email van 20 december van adviesbureau Tauw namens initiatiefnemer blijkt dat de gezamenlijke geluidseffecten van wegverkeer en werkzaamheden tot verstoring van de grote karekiet zouden kunnen leiden. Daarom zal wegverkeer tijdens de werkzaamheden worden omgeleid. Bestemmingsverkeer zal nog wel gebruik blijven maken van de dijk. Het geluid van het

bestemmingsverkeer zal veel beperkter invloed kunnen hebben. Er wordt monitoring opgenomen naar geluid om zeker te stellen dat geen verstoring optreedt. Voor het bestemmingsverkeer zal een maximum snelheid van 50 km/u gelden en er zullen daarnaast snelheidsbeperkende maatregelen worden toegepast. In het aan te leveren werkplan (voorschrift 3) zal een monitoringsplan worden opgenomen. Door monitoring wordt middels hand-aan-de-kraanprincipe zeker gesteld dat geen ernstige effecten kunnen optreden.

Visuele verstoring

Visuele verstoring is reeds aanwezig vanaf de huidige N306, het fietspad en door het gebruik van de haventjes. Deze verstoring wordt echter voor een belangrijk deel geminimaliseerd of geheel voorkomen door de opgaande beplantingen in het voorland. Dit geldt ook voor de werkzaamheden aan de dijk tijdens de uitvoeringsfase. Daardoor vormt visuele verstoring in het algemeen geen probleem, mits het voorland buiten de beplantingsvrije strook direct langs de dijk geheel ontzien wordt.

In de gebruiksfase ligt er op de verhoogde kruin van de Drontermeerdijk net als in de huidige situatie een tweebaansweg waar een snelheidslimiet van 80 km per uur geldt. Het verhogen van de dijk en weg heeft geen invloed op het aantal verkeersbewegingen. De hogere positionering van de weg betekent dat het uitstralingseffect van geluid en licht toe kan nemen. De weg ligt echter in de nieuwe situatie verder van de oevers van het Drontermeer (door de verhoging van de dijk verschuift het wegdek iets naar het westen). De toename van verstoring door licht en geluid vanaf de weg is daardoor verwaarloosbaar, ook omdat de verkeersintensiteit niet toeneemt.

Aanvoer van grond en bouwmaterialen

Aanvoer van grond en bouwmaterialen per as heeft (buiten stikstofdepositie) geen effecten op Natura 2000-gebieden. Deze aanvoerwijze is dus sowieso vergunbaar. Voor de aanvoer van grondstoffen wordt echter bij voorkeur gebruik gemaakt van schepen. Hiervoor heeft dus een aanvullende toetsing plaatsgevonden van een zestal locaties langs de westoever en één locatie aan de oostzijde van het Drontermeer (zie passende beoordeling).

Uit gegevens uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFB) uit de periode 2008-2018, alsmede enkele gerichte onderzoeken, blijkt dat de westelijke oevers van het noordelijk Drontermeer en de oevers van het aangrenzende Vossemeer grotendeels actueel leefgebied zijn voor de grote karekiet. Alleen in de directe omgeving van de Roggebotsluis (A) en ten zuiden van de Reevedam (E en F) ontbreekt actueel leefgebied. Dit komt door het ontbreken van rietoevers of door bestaande verstoring. Bij locaties B, C, D en aan de noordzijde van E is wel in de directe nabijheid leefgebied aanwezig. In de passende beoordeling zijn de verwachte effecten per locatie beschreven, waarbij onder meer gebruik is gemaakt van het onderzoek van Altenburg & Wymenga naar locaties A, B en C. Locaties waar grond aan land gebracht zouden kunnen worden zijn A, zuidzijde E en F.

Niet-broedvogels

Voor alle niet-broedvogels met een instandhoudingsdoel in het Natura 2000-gebied Veluwerandmeren geldt een behoudsdoelstelling voor zowel omvang van het leefgebied als kwaliteit van het leefgebied. Dit geldt dus zowel voor vis etende, mossel etende als waterplanten- en plankton etende soorten. De werkzaamheden vinden vrijwel geheel buiten de begrenzing van het Natura 2000-gebied plaats. In de aanlegfase kunnen effecten op deze soorten het gevolg zijn van optische verstoring en verstoring door geluid tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden. De werkzaamheden zullen over een periode van 2,5 jaar plaatsvinden langs de lengte van de Drontermeerdijk. Gedurende de 2,5 jaar zal niet over de volledige lengte tegelijkertijd gewerkt worden waardoor de verstoring ook beperkt en geconcentreerd blijft. De afstand tot het leefgebied in de Veluwerandmeren is groot (meestal meer dan 100 meter) en wordt afgeschermd door opgaande beplanting en/of een rietkraag. De verwachting is dan ook dat de verstoring minimaal zal zijn en zich beperkt tot de vaargeul die sowieso niet of nauwelijks geschikt is door het bestaande

gebruik. In de Veluwerandmeren is daarnaast voldoende alternatief leefgebied aanwezig voor deze soorten, ook in cumulatie met andere projecten beschouwd.

In de gebruiksfase neemt de geluidsverstoring als gevolg van de verhoogde ligging van de N306 door het ophogen van de Drontermeerdijk niet toe op het leefgebied van deze soorten in het Drontermeer.

Stikstof

Sinds 2017 is het modelinstrumentarium (Aerius) voor het bepalen van stikstofeffecten gewijzigd. Dit heeft op zichzelf geen consequenties voor de conclusie dat het project uitvoerbaar is binnen het PAS. Op basis van berekeningen met Aerius is gebleken dat de verwachte toenames van stikstofdepositie op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden door het project versterking Drontermeerdijk, zeer beperkt zijn. In de gebruiksfase blijft de verkeerssituatie nagenoeg gelijk en daarom is met zekerheid geen sprake van een wijziging / toename van de stikstofdepositie. In de aanlegfase is daarentegen wel sprake van een (tijdelijke) toename van de stikstofdepositie. Uit actuele Aeriusberekeningen blijkt, dat zowel bij aanvoer van grond over water als per as (vanuit of Kampen of Elburg), sprake is van een maximale toename van stikstofdepositie die kleiner is dan 0,05 mol/ha/jaar. Daarmee is geen sprake van een meldings- of vergunningplicht of nadere toetsing (passende beoordeling) voor het aspect stikstof. Daarbij gelden wel de volgende voorwaarden:

- De maximale hoeveelheid van elders aan te voeren grond bestaat uit 150.000 m3 zand en 80.000 m3 klei,
- De maximale inzet van materieel en bijbehorende draaiuren is weergegeven in tabel 4.3 van de passende beoordeling Versterking Drontermeerdijk van Tauw (d.d. 6-12-2018). Indien afgeweken wordt van de in de passende beoordeling aangegeven maximale hoeveelheid grondaanvoer of maximale inzet van materieel, dan dient in het werkplan te worden aangetoond dat met zekerheid geen sprake is van een hogere stikstofemissie en/of grotere verstoring,
- Al het in te zetten materieel moet voor maximaal 50% voldoen aan STAGE IIIB (bouwjaar 2012) en voor minimaal 50% aan STAGE IV (bouwjaar 2014). Ouder materieel is niet toegestaan. Van bovenstaande eisen mag alleen worden afgeweken indien middels een nieuwe Aeriusberekening kan worden aangetoond dat de aanlegfase als geheel met zekerheid lagere depositietoenames veroorzaakt dan 0,05 mol/ha/jaar. Dat kan bijvoorbeeld indien minder draaiuren nodig zijn of wanneer bij ouder materieel nieuwe emissie reducerende technieken zoals AdBlue worden ingezet.

Cumulatie

Voor het project geldt dat alle negatieve effecten volledig worden opgevangen door mitigerende maatregelen, waardoor geen sprake is van een resterend effect. Cumulatie met andere projecten, zowel binnen het programma IJsseldelta als daarbuiten is daarom niet aan de orde.

Conclusie

Uit de passende beoordeling blijkt dat significant negatieve effecten kunnen worden uitgesloten wanneer er harde vereisten worden gesteld met betrekking tot uitvoeringsvoorwaarden en mitigerende maatregelen. Hiertoe zijn voorschriften in de vergunning opgenomen. Daarmee is verzekerd dat significant negatieve effecten niet kunnen optreden. Er kan een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming worden afgegeven.

F. Ondertekening

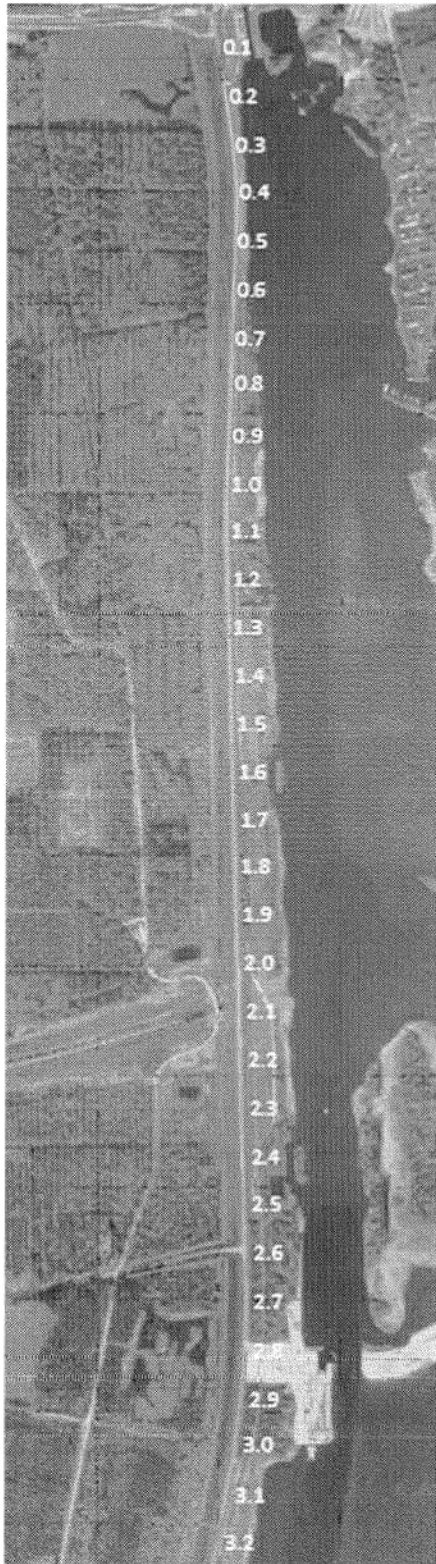
Lelystad,

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Flevolan



Bijlage 1: plangebied versterking Drontermeerdijk





**Programmabureau Ruimte
voor de Rivier**

Griffioenlaan 2
3526 LA Utrecht
Postbus 24103
3502 MC Utrecht
T 088-7972900
info@ruimtevoorderivier.nl
www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersoon

Wro-coördinatie
T [redacted]
E [redacted]@rws.nl

verslag

AWBG Ijsseldelta fase 2 – 17 december 2018

e

Datum bespreking	17 december 2018
Deelnemers	<p>Dhr. [redacted] (gemeente Kampen) Dhr. [redacted] (RWS-RvdR) Dhr. [redacted] (prov. Flevoland) Dhr. [redacted] (RWS-RvdR) Dhr. [redacted] (Tauw) Dhr. [redacted] (WDODelta) Dhr. [redacted] (Witteveen en Bos) Dhr. [redacted] (Min EZ) Dhr. [redacted] (RWS-RvdR) Dhr. [redacted] (gemeente Kampen) Dhr. [redacted] (Project DMD) Dhr. [redacted] (Project N307 Roggebot-Kampen) Mw. [redacted] (coördinator vergunningen) Dhr. [redacted] (Waterschap Zuiderzeeland) Dhr. [redacted] (RWS MN) Dhr. [redacted] (gemeente Dronten) Dhr. [redacted] (RWS-RvdR) Mw. [redacted] (Prov. Overijssel – proces PPW) Dhr. [redacted] (ODIjsselland) Dhr. [redacted] (Prov. Overijssel)</p>
Afschrift aan	Zie bijlagen

Bijlage(n)

1. Opening / Voorstelronde

De heer [redacted] (Rijkswaterstaat Ruimte voor de Rivier) opent de vergadering. Daarna volgt een voorstelronde.

2. Mededelingen / Vaststellen agenda

Geen mededelingen. De agenda wordt vastgesteld.

3. Perceel N307 Roggebot Kampen (dhr [redacted])

Voor het perceel N307/Roggebot zijn de natuuronderzoeken in concept gereed. Dh [redacted] geeft hierop een toelichting. Bevindingen zijn:

- Uit onderzoek blijkt dat directe effecten op het NNN (Natuurnetwerk Nederland) van de N307 te voorkomen zijn door gebruik te maken van

geluidsarm-asfalt. Wel is er door het ruimtebeslag van het project een compensatieverplichting. Recentelijk is het gebruik van de voorlanden langs de Drontermeerdijk daarvoor als een kansrijke optie naar voren gekomen welke verder onderzocht moet worden met de bevoegde gezagen.

- Uit de Passende Beoordeling blijkt dat het uiteindelijke peilregime van het Drontermeer (na amovering Roggebotsluis) vooral positieve effecten heeft op de natuur. De transitiefase tussen het huidige en het uiteindelijke peil moet na amovering goed gemonitord worden. Mogelijk zijn er naar aanleiding van die monitoring maatregelen nodig. Bij de aanvraag van de vergunningen voor de N307/Roggebot zal hiervoor een concreet plan met maatregelen uitgewerkt zijn.
- Uit onderzoek blijkt dat er als een gevolg van de aanleg van de N307 een kleine extra compensatieverplichting is voor de effecten op weidevogels (i.h.k.v. ruimtelijke verordening provincie). Het idee bestond om gebruik te maken van de overcompensatie van maatregelen tijdens IJsseldelta fase 1, maar deze maatregelen hebben volgens de provincie niet het gewenste effect gehad. Er ligt daarom nu alsnog een compensatieopgave. Het projectteam wil daarbij zo goed mogelijk aansluiten bij het compensatiespoor dat al bestaat.
- Uit onderzoek blijkt dat met name de uitvoeringswijze van het amoveren van de Roggebot voor effecten kunnen zorgen. Hiervoor zal op termijn bij Min. EZ een ontheffing moeten worden aangevraagd.
- Aandachtspunt is nog de stikstofdepositie bij de N307 die volgens onderzoeken zonder maatregelen naar verwachting boven de grenswaarden van 0,05 mol/ha/jaar komt. Door Dhr. [redacted] wordt hierover op korte termijn een overleg ingepland.

**Programmadirectie Ruimte
voor de Rivier**

Datum
17 december 2018

Tijdens de behandeling van de N307/Roggebot ontstaat er een discussie over welke van de drie bevoegde gezagen (prov. Overijssel, prov. Flevoland of Min. EZ) betreffende de Wet natuurbescherming voor welke deelaspecten verantwoordelijk zijn. Er is hiervoor eerder een memo opgesteld door Dhr. [redacted] en Mevr. [redacted]. Het idee wordt geopperd om deze memo te laten vertalen naar een meer overzichtelijk figuur/tabel, die ook de komende jaren voor de projecten gebruikt kan worden. Op initiatief van Dhr. [redacted] en Dhr. [redacted] zal hiervoor begin januari een overleg worden ingepland (gelijktijdig met bespreking overschrijding grenswaarden stikstofdepositie N307).

Dhr. [redacted] geeft nog een korte toelichting over de algemene stand van zaken van het project N307/Roggebot. Hij geeft aan dat nieuwe inzichten over de impact van de amovering van de Roggebot op het achterliggende land er toe hebben geleid dat er een vertragting zal optreden voor het in procedure brengen van het projectplan Waterwet.

4. Perceel Drontermeerdijk (dhr. [redacted])

Dhr. [redacted] presenteert de ontwikkelingen voor het perceel Drontermeerdijk na het laatste AWBG van 22 oktober. Er worden voor dit perceel op dit moment drie hoofdbesluiten voorbereid, namelijk een projectplan Waterwet, een vergunning Wet natuurbescherming en een Omgevingsvergunning. De planning is dat de ontwerpbesluiten vanaf 6 februari 2019 ter inzage worden gelegd.

Het projectplan Waterwet is sinds het vorige AWBG sterk aangepast, waarbij de belangrijkste aanpassing is dat het plangebied nu tot de rotonde nabij de N307

reikt. Daarmee is het project zelfstandig uitvoerbaar (niet afhankelijk van het project N307/Roggebot).

**Programmadirectie Ruimte
voor de Rivier**

Een discussiepunt is hoe om te gaan met de resultaten van het stikstofonderzoek in relatie tot de procedure die loopt t.a.v. het PAS bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State waarin het Hof van Justitie van de EU een uitspraak heeft gedaan. In dat kader wordt er door het projectteam Drontermeerdijk parallel een ADC-toets uitgevoerd, welke in procedure wordt gebracht als blijkt dat de uitspraak van het PAS ook de vergunning voor de Drontermeerdijk raakt. Door Dhr. [redacted] wordt gevraagd waarom het ADC-traject niet formeel wordt doorlopen. Volgens het projectteam van de Drontermeerdijk zal een ADC-toets ook geen volledige zekerheid tot slagen bieden.

Datum
17 december 2018

Voor de Drontermeerdijk is sprake geweest van een mogelijk benodigde aanvraag van een ontheffing van de Wet natuurbescherming vanwege het kappen van een aantal bomen en negatieve gevolgen die de uitvoering zou hebben op vleermuizen. Na het bekijken van de situatie met een dijkbeheerder van het Waterschap Zuiderzeeland is geconcludeerd dat de bomen niet gekapt hoeven te worden (een rapport hiervan volgt nog). Tevens blijkt uit onderzoek dat er met specifieke uitvoeringsmaatregelen een effect op vleermuizen voorkomen kan worden. Deze (en een aantal andere uitvoeringsmaatregelen) worden in een later stadium door de aannemer in een werkplan aan de provincie Flevoland voorgelegd.

Bij het projectplan Waterwet van de Drontermeerdijk worden ook een *verschilanalyse milieu* en een *geactualiseerde MER* ter inzage gelegd. Besloten wordt om de oorspronkelijke versie van de MER (uit 2013) ook bij de stukken te voegen.

Door Dhr. [redacted] wordt als aandachtspunt een eventueel benodigde ontgrondingenvergunning onder de aandacht gebracht; de doorlooptijd hiervan bedraagt ongeveer 1 jaar. Hij oppert het idee om, tenzij de aannemer een voorbereidingstijd heeft van (ruim) een jaar, de aanvraag in een zo vroeg mogelijk stadium voor te bereiden. Dhr. [redacted] geeft aan dat het aandachtspunt bekend is.

5. Verslag vorige vergadering (22 oktober 2018)

Op het verslag van de AWBG-vergadering van 22 oktober 2018 worden een aantal opmerkingen gemaakt. Het verslag is naar aanleiding hiervan aangepast, definitief gemaakt en in de bijlage van dit verslag meegestuurd.

6. Rondvraag

Tijdens de rondvraag geeft Mevr. [redacted] aan dat er op korte termijn bij zowel de gemeente Kampen als de provincie Overijssel een vernieuwde versie van het coördinatiebesluit wordt geagendeerd omdat de beoogde werkzaamheden aan de N307 niet past binnen de grenzen van de geldende coördinatiebesluiten. Dhr. [redacted] geeft aan deze graag in te willen zien.

Dhr. [redacted] geeft aan dat er bij hem een aanvraag voor een (water)vergunning is binnengekomen. Aanvrager is camping Roggebot. Gevraagd wordt of de aanvraag bekend is bij de aanwezigen en/of dat men raakvlakken

ziet. Het idee wordt geopperd om de aanvraag te agenderen voor het AWBG van 14 januari aanstaande.

**Programmabureau Ruimte
voor de Rivier**

7. Volgende vergadering / Sluiting

De volgende vergadering is maandag 14 januari 2019 van 10:45 tot 12:15u
Locatie is het kantoor van Isala Delta, Engelenbergplantsoen 5 te Kampen.
Geparkeerd kan worden aan het Burgemeester Berghuisplein 1. Vanaf hier is het circa 10 minuten lopen naar het Engelenbergplantsoen.

Digitaal vergaderverzoek is reeds verzonden.

Bijlagen

- Actielijst (aangehecht);
- Lijst verzonden afschriften (aangehecht);
- Definitief verslag AWBG 22 oktober 2018 (los meegezonden);
- Memo verdeling verantwoordelijkheden Wet natuurbescherming over bevoegde gezagen (los meegezonden).

CONCEPT

Bijlage 1: actielijstProgrammbureau Ruimte
voor de Rivier**Lopende acties/aandachtspunten**

Nr.	d.d. actie	Omschrijving	d.d. gereed	Actie	Status
4	22-10-18	Protocol 2 ^e fase aanbieden bij GS en procedureel optuigen	17-12-18		
6	22-10-18	Afspraken maken voor beheerdersoverleg IJsseldelta fase 2	15-11-18		
7	17-12-18	Contact met gem. Dronten en prov. Flevoland over verdere uitwerking idee gebruik voorlanden Drontermeerdijk voor compensatie ruimtebeslag N307	14-01-19		
8	17-12-18	Inplannen overleg/bespreking over: <ul style="list-style-type: none">- omgang met resultaten stikstofberekening (Aerius) N307/Roggebot.- memo met daarin verdeling verantwoordelijkheden bevoegde gezagen Wnb.	14-01-19		
9	17-12-18	Delen van rapportages waaruit blijkt dat de bomen niet gekapt hoeven te worden en/of er geen ontheffing Wnb hoeft te worden aangevraagd	14-01-19		
10	17-12-18	De oorspronkelijke MER ook toevoegen aan de stukken die ten behoeve van het PP Waterwet Drontermeerdijk ter inzage worden gelegd	14-01-19		
11	17-12-18	De vernieuwde coördinatiebesluiten voor de gemeente Kampen en provincie Overijssel delen met Dhr.	14-01-19		
12	17-12-18	Als het mogelijk is de stukken voor de aanvraag van de (water)vergunning van camping Roggebot agenderen voor het AWBG van 14 januari	14-01-19		

Bijlage 2: lijst verzonden afschriften

Programmabureau Ruimte
voor de Rivier

- dhr. (gemeente Kampen),
- dhr. (Omgevingsdienst OFGV),
- dhr. (RWS-RvdR),
- dhr. (ILT),
- dhr. (Waterschap Drents Overijsselse Delta),
- dhr. (Waterschap Vallei en Veluwe),
- dhr. (Provincie Flevoland),
- dhr. (ILT),
- dhr. (ILT),
- dhr. (RWS-RvdR),
- dhr. (gemeente Dronten),
- dhr. (Tauw),
- dhr. (Waterschap Drents Overijsselse Delta),
- dhr. (Omgevingsdienst OFGV),
- mw. (Waterschap Vallei en Veluwe),
- dhr. gemeente Dronten),
- dhr. (RWS-MN, beheerder),
- dhr. (Witteveen en Bos),
- dhr. (gemeente Dronten),
- dhr. (Waterschap Drents Overijsselse Delta),
- dh (min EZ),
- dh (RWS-RvdR),
- dhr. (Aquatuur),
- mw. (gemeente Dronten),
- dhr. (RHDHV),
- dhr. (Waterschap Drents Overijsselse Delta),
- dhr. (gemeente Dronten),
- dhr. (gemeente Kampen),
- dhr. (RWS-ON),
- mw. (ILT),
- dhr. (gemeente Dronten),
- dhr. (Waterschap Drents Overijsselse Delta),
- dhr. (Tauw),
- mw. (Aquatuur),
- dhr. (Project N307 Roggebot-Kampen),
- dhr. (Project DMD)
- mw. (Provincie Overijssel),
- dhr. (ILT),
- mw. (Provincie Overijssel),
- dhr. (Provincie Overijssel),
- dhr. (Waterschap Zuiderzeeland),
- dhr. (RWS-MN),
- mw. (Provincie Overijssel),
- dhr. (Waterschap Zuiderzeeland),
- dhr. (RWS),
- dhr. (gemeente Kampen),
- dhr. (gemeente Dronten),
- dhr. (RWS-RvdR),
- mw. (Waterschap Zuiderzeeland),
- dhr. (RWS-RvdR),
- mw. (Provincie Flevoland),

- dhr. [redacted] (ProRail),
- dhr. [redacted] (Tauw),
- mw. [redacted] (Provincie Overijssel),
- dhr. [redacted] (gemeente Kampen),
- dhr. [redacted] (Provincie Overijssel),
- dhr. [redacted] (Provincie Overijssel),
- dhr. [redacted] (Waterschap Zuiderzeeland),
- Archief PDR (mw. [redacted] RvdR IJsseldelta).

**Programmabureau Ruimte
voor de Rivier**

CONCEPT

Van: [redacted] (RVR) <[redacted]@rws.nl>
Verzonden: vrijdag 8 februari 2019 13:34
Aan: [redacted] (GPO); [redacted]; [redacted]
 [redacted] (MN); [redacted]@wdodelta.nl'; [redacted]@zuiderezeeland.nl';
 [redacted] (MN); [redacted]@flevoland.nl';
 [redacted]@flevoland.nl'; [redacted]@zuiderezeeland.nl'; [redacted]
 [redacted]@overijssel.nl'; [redacted]@krijtadvies.nl'; [redacted]@wdodelta.nl';
 [redacted]@aquatuur.nl'; [redacted]@tauw.com'; [redacted]@zuiderezeeland.nl';
 [redacted]@wdodelta.nl'; [redacted]@overijssel.nl';
 [redacted]@dronten.nl'; [redacted]@overijssel.nl'; [redacted]@tauw.com';
 [redacted]@witteveenbos.com'; [redacted]@ofqv.nl'; [redacted]@dronten.nl';
 [redacted]@ofqv.nl'; [redacted]@odijsselland.nl';
 [redacted]@overijssel.nl'; [redacted]@dronten.nl'; [redacted]@kampen.nl';
 [redacted]@kampen.nl'; (ON); Eigenwerken ILT; [redacted] RVR);
 [redacted]@prorail.nl'; [redacted]@dronten.nl'; [redacted] (RVR-JUR);
 [redacted]@BureauRuimtewerk.nl'; [redacted]@overijssel.nl';
 [redacted]@minez.nl' ILT;
 [redacted]@wdodelta.nl'; [redacted]@zuiderezeeland.nl';
 [redacted]@kampen.nl';
 [redacted]@flevoland.nl'

Onderwerp: RE: Agenda AWBG IJsseldelta-Zuid fase 2 (11 februari 2019), aangekondigde nazending Wnb

Bijlagen: Verslag overleg vergunningverleners Wnb IJsseldelta, 6 februari 2019 13:00u

Dames en Heren,

Heden heb ik bijgevoegde email met bijlage verzonden aan het project. De email met bijlagen worden maandag toegelicht.

Jurist

.....
Rijkswaterstaat Grote Projecten en Onderhoud | Ruimte voor de Rivier

Griffioenlaan 2 | 3526 LA Utrecht
 Postbus 24103 | 3502 MC Utrecht

T [redacted]
[\[redacted\]@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)
www.rijkswaterstaat.nl

.....
Water. Wegen. Werken. Rijkswaterstaat.

Van: [redacted] (GPO)
Verzonden: donderdag 7 februari 2019 16:23
Aan: [redacted]@wdodelta.nl';
 [redacted]@zuiderezeeland.nl'; [redacted] (MN); [redacted]@flevoland.nl';
 [redacted]@flevoland.nl'; [redacted]@zuiderezeeland.nl'; [redacted]@overijssel.nl';
 [redacted]@krijtadvies.nl'; [redacted]@wdodelta.nl'; [redacted]@aquatuur.nl'; [redacted]@tauw.com';
 [redacted]@zuiderezeeland.nl'; [redacted]@wdodelta.nl'; [redacted]@overijssel.nl';
 [redacted]@dronten.nl'; [redacted]@overijssel.nl'; [redacted]@tauw.com'; [redacted]@witteveenbos.com';
 [redacted]@ofqv.nl'; [redacted]@dronten.nl'; [redacted]@ofqv.nl'; [redacted]@odijsselland.nl';
 [redacted]@overijssel.nl'; [redacted]@dronten.nl'; [redacted]@kampen.nl'; [redacted]@kampen.nl';
 (ON); [redacted]@ilent.nl'; [redacted] (RVR); [redacted]@prorail.nl'; [redacted]@dronten.nl';
 (RVR); [redacted] (RVR-JUR); [redacted]@BureauRuimtewerk.nl'; [redacted]@overijssel.nl';
 [redacted]@minez.nl'; - ILT; [redacted]@wdodelta.nl';
 [redacted]@zuiderezeeland.nl'; [redacted]@kampen.nl';

[redacted]@flevoland.nl'

Onderwerp: Agenda AWBG IJsseldelta-Zuid fase 2 (11 februari 2019)

Dag allen,

Aanstaande maandag (11 februari, van 10:45 tot 12:15 uur, locatie Engelenbergplantsoen 5 te Kampen) staat het AWBG van IJsseldelta fase 2 op de kalender. In de bijlage van de mail vinden jullie de agenda voor het overleg en het verslag van de vorige bijeenkomst.

NB: [redacted] zal nog een nagezonden stuk sturen ten behoeve van de behandeling van het agendapunt over de bevoegdheidsverdeling m.b.t. de Wet natuurbescherming IJsseldelta fase 2.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Rijks- en provinciale coördinatie WRO Ruimte voor de Rivier

.....
Rijkswaterstaat Grote Projecten en Onderhoud | Project IJsseldelta

Griffioenlaan 2 | 3526 LA Utrecht

Postbus 2232 | 3500 GE Utrecht
.....

T [redacted]

[@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)

www.rijkswaterstaat.nl

.....
Water. Wegen. Werken. Rijkswaterstaat.

(RWS GPO)

art 5.1.2 lid e

Van: [redacted] (RVR) <[redacted]@rws.nl>
Verzonden: vrijdag 8 februari 2019 13:32
Aan: [redacted]@flevoland.nl'; [redacted]
CC: [redacted]@minez.nl'; [redacted]@overijssel.nl'; [redacted]
 (RVR-JUR); [redacted]@overijssel.nl'; [redacted]@tauw.nl'
Onderwerp: Verslag overleg vergunningverleners Wnb IJsseldelta, 6 februari 2019 13:00u
Bijlagen: 20190207 Notitie Bevoegd gezag Wnb IJD2.docx

Goedemiddag [redacted]

Hieronder treffen jullie het verslag aan van de bespreking die op 6 februari heeft plaatsgevonden tussen de inzake Wnb bevoegde overheden. Ik veronderstel dat jullie dit binnen het project verder brengen. Voor a.s. maandag zend ik het nog rond binnen de AWBG. Een afschrift zend ik al aan [redacted] ter informatie.

Aanwezig

[redacted] (ministerie van EZ)
 (Provincie Flevoland)
 Provincie Overijssel)
 RWS)
 (Provincie Flevoland, N307)

Gebiedsbescherming

Op grond van hoofdstuk 2 van de Wnb staat het Wnb begrip project centraal. Het onderscheid wordt gemaakt zoals beschreven in de notitie. Aanleiding voor het onderscheid in twee projecten is dat de twee projecten elkaar wel tegenkomen bij de Roggebotsluis maar ieder een andere aanleiding hebben en een ander doel. Onderscheid wordt gemaakt tussen:

1. De sloop van de Roggebotsluis (en alle daarmee samenhangende effecten)
2. De aanpassing/aanleg van de N307 en de bouw van de daarvoor benodigde brug.

Voor het eerste project is een vergunning hoofdstuk 2 Wnb nodig waarvoor de minister bevoegd is. Voor het tweede project is een vergunning hoofdstuk 2 Wnb nodig waarvoor de provincie Overijssel bevoegd is. Omdat dit tweede project ook nadelige effecten kan hebben in Flevoland is overeenstemming noodzakelijk met Flevoland.

Het voorgaande heeft gevolgen voor de passende beoordeling. Daarover onderaan meer.

Soortenbescherming

Ten aanzien van de soortenbescherming wordt onder het begrip handeling aangesloten bij de context van gebiedsbescherming. Dit houdt in dat het mogelijk is dat er twee vergunningen soortenbescherming moeten worden aangevraagd:

- Ontheffing voor overtreding van bepalingen hoofdstuk 3 bij de sloop van de Roggebotsluis (RVO)
- Ontheffing voor overtreding van bepalingen hoofdstuk 3 in het overige projectgebied (voor zover niet in directe relatie met de sloop van de Roggebotsluis staan (Provincie Overijssel, omdat dit project ook nadelige effecten kan hebben in Flevoland is overeenstemming noodzakelijk met Flevoland.)

Ten aanzien van de natuuronderzoeken betekent dit dat deze onderzoeken inzicht moeten geven per aan te vragen ontheffing.

Passende beoordeling

Het voorgaande heeft tot gevolg dat er conform de Wnb twee passende beoordelingen moeten worden opgesteld. Namelijk één per project. De vergunningverleners hebben er geen bezwaar tegen als die zich in één kافت bevinden. Dat is ook voor de omgeving een goed plan. In dat geval kan een inleiding en gebiedsbeschrijving voor het geheel worden opgesteld samen met een samenvatting voor de geïnteresseerde lezer aan het einde. Verder moet per project een gehele passende beoordeling worden verricht. Gedacht kan worden aan een volgende inhoudsopgave (let wel: deze is gegeven voor het idee en niet dwingend):

1. Inleiding
2. Beschrijving project
3. Gebiedsbeschrijving
4. Project 1: a-movering Roggebotsluis
 - a. Beschrijving effecten
 - b. Beschrijving mitigerende maatregelen
 - c. Cumulatie
 - d. Conclusie

5. Project 2: N307
 - a. Beschrijving effecten
 - b. Beschrijving mitigerende maatregelen
 - c. Cumulatie
 - d. Conclusie
6. Samenvatting

[Redacted]
Jurist

.....
Rijkswaterstaat Grote Projecten en Onderhoud | Ruimte voor de Rivier
Griffioenlaan 2 | 3526 LA Utrecht
Postbus 24103 | 3502 MC Utrecht

.....
T [Redacted] [@rws.nl](mailto:[Redacted]@rws.nl)
www.rijkswaterstaat.nl

.....
Water. Wegen. Werken. Rijkswaterstaat.

Notitie Bevoegdheid vergunningen Wet natuurbescherming IJsseldelta Zuid - fase 2

14 mei 2018, opgesteld door [redacted] (prov. Overijssel) i.s.m. [redacted] (RWS)
(29 mei 2018, kleine tekstuele aanpassing)

17 september, gewijzigd door [redacted] (RWS) voor Drontermeerdijk

7 februari 2019 gewijzigd door [redacted] (RWS) tekstueel

Aanleiding

Tijdens het AWBG op 23 april jl. kwam ter sprake welke instantie (Provincie of Minister EZ) het bevoegd gezag is voor de besluitvorming in het kader van de Wet natuurbescherming voor de percelen IJsseldelta Zuid - fase 2.

Wettelijk kader

Sinds de inwerkingtreding van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) op 1 januari 2017 zijn gedeputeerde staten van de provincie waarin het project of de andere handeling wordt gerealiseerd het bevoegd gezag (artikel 1.3 lid 1 Wnb). Indien het project of de activiteit provincie overschrijdend is, zijn bevoegd gedeputeerde staten van de provincie waar het project of de activiteit in hoofdzaak wordt gerealiseerd of verricht (artikel 1.3 lid 4 Wnb).

Als uitzondering op deze bevoegdheidsverdeling is in art. 1.3 lid 5 Wnb geregeld dat de minister van EZ bevoegd gezag is voor de in voor zover de doelmatigheid of nationale belangen daarmee zijn gediend (artikel 1.3 lid 5 Wnb juncto de artt. 1.3 tot en 1.9 van het Besluit natuurbescherming geregelde gevallen). Omdat het een uitzondering is moeten de bepalingen in het Besluit natuurbescherming beperkt worden uitgelegd. Meerdere maatregelen binnen het project IJsseldelta - fase 2 vallen onder de volgende categorieën van handelingen en projecten als bedoeld in artikel 1.3, lid 1 van het Besluit natuurbescherming (hierna: Bnb):

Sub a:

1. *aanleg, uitbreiding en, voor zover van toepassing, inrichting, alsmede wijziging, gebruik, beheer en onderhoud van: Hoofdwegen en vaarwegen als bedoeld in artikel 1, eerste lid, van de Tracéwet¹ en spoorwegen als bedoeld in artikel 1, eerste lid van de Spoorwegwet; en*
2. *primaire waterkeringen als bedoeld in artikel 1.1, eerste lid, van de Waterwet, voor zover deze in beheer zijn bij het Rijk;*

Sub c:

het treffen van maatregelen en voorzieningen die nodig zijn met het oog op de ontwikkeling, werking en bescherming van hoofdwatervan als bedoeld in artikel 1.1, eerste lid, van het Waterbesluit²

¹ Art. 1, eerste lid van de Tracéwet: *hoofdvaarweg*: een vaarweg van nationaal belang

² Hoofdwatervan: oppervlaktewater in Rijksbeheer, in dit geval het IJsselmeer en de daarmee verbonden wateren, meer specifiek het Drontermeer

Benodigde Vergunningen Wnb IJsseldelta – fase 2

Vergunning Wnb Reevesluiscomplex

Deze vergunning Wnb ziet op de activiteit de ‘aanleg schutsluis met spuivoorziening’ in de Reevedam. Deze activiteit valt onder artikel 1.3, lid 1, onder a sub 1 en c. Bnb³. De vergunning is daarom verleend door de Minister.

Vergunning Wnb Drontermeerdijk

Deze vergunning Wnb betreft het ‘verhogen/verbreden Drontermeerdijk’. Deze activiteit vindt geheel binnendijs plaats.

In de eerste plaats is er geen sprake van een bij het rijk in beheer zijnde primaire waterkering. In zoverre treft art. 1.3 eerste lid onder a sub 2 geen doel. Dan moet onder ogen gezien worden dat hiermee een specifieke regeling is getroffen voor waterkeringen. Dan wordt normaliter niet meer toegekomen aan de meer algemene regels (lex specialis derogat legi generalis). Daar valt echter een en ander op af te doen. Met name dat er niets expliciet geregeld wordt voor de waterkeringen die niet in beheer zijn bij het Rijk.

Voor zover we wel verder aan art. 1.3 moeten toetsen kijken we of het treffen van maatregelen en voorzieningen nodig is met het oog op de ontwikkeling, werking en bescherming van hoofdwaters als bedoeld in artikel 1.1, eerste lid, van het Waterbesluit is de minister bevoegd (art. 1.3 eerste lid onder c). Het Drontermeer is een hoofdwater als bedoeld in artikel 1.1, eerste lid, van het Waterbesluit. De vraag is dan of de maatregel noodzakelijk is met het oog op de ontwikkeling, werking en bescherming van het hoofdwater. In de Nota van Toelichting is daarover geschreven:

Leidend voor het antwoord op de vraag of de Minister van Economische Zaken bevoegd is ten aanzien van activiteiten met betrekking tot hoofdwaters is derhalve de benoeming van een dergelijke op hoofdwaters betrekking hebbende maatregel of voorziening in die documenten. (Stb 2016, 383, artikelsgewijze toelichting art. 1.3 eerste lid onderdeel c)

Met documenten wordt blijkens de toelichting gedoeld op het nationaal waterplan.

Ten aanzien van de Drontermeerdijk zijn er verschillende invalshoeken:

1. De versterking van de Drontermeerdijk maakt geen deel uit van Ruimte voor de Rivier en wordt ook niet anderszins genoemd in een Nationaal Waterplan (2009-2015 of 2016-2021).
2. De dijk heeft tot doel de bescherming van het achterland tegen water.
3. De werkzaamheden worden uitgevoerd door het waterschap en niet door de waterbeheerder. Het Waterschap Zuiderzeeland heeft geen taak met betrekking tot de hoofdwaters.
4. Het project wordt aangestuurd vanuit een bestuursovereenkomst waarin de begeleiding van de dijkversterking is neergelegd bij het Hoogwaterbeschermingsprogramma (HWBP), waaraan ook een argument kan worden ontleend dat het overheersende doel van de dijkversterking niet is de ontwikkeling van het oppervlaktewaterlichaam maar de bescherming van het achterland.
5. Het werk staat wel in enig verband met de ontwikkeling van het hoofdwater maar wordt niet uitgevoerd met het oog daarop.

³ Definitief besluit vergunning Wet natuurbescherming project Reevesluiscomplex, 25 september 2017

Daar tegenover staat dat de nieuwe hoogte van de dijk, naast de nieuwe normering, in belangrijke mate wordt bepaald door de functiewijziging van het Drontermeer-Noord. Ook de planning van de dijkversterking loopt mee met de functiewijziging (omdat anders de ontwikkeling niet mogelijk is vanwege toestand en hoogte van de dijk). Dit verband is echter onvoldoende (zie onder meer ECLI:NL:RVS:2009:BH4011, r.o. 2.4 welke uitspraak duidelijk maakt dat de tekst van het Besluit een uitzondering is en strak moet worden gelezen).

De in het Drontermeer gelegen hoofdvaarweg wordt in het geheel niet beïnvloed (art. 1.3 eerste lid onder a sub 1 indien van toepassing). Voor primaire waterkeringen is een bijzondere regeling opgenomen waar deze situatie niet onder valt (de minister is immers niet de beheerder van de kering, art. 1.3 eerste lid onder a sub 2). Er is dus geen sprake van een activiteit als bedoeld in artikel 1.3 lid 1 Bnb en dus is GS van Flevoland bevoegd gezag conform artikel 1.3 lid 1 Wnb.

Vergunning Wnb N307/Roggebotkering

Deze vergunning Wnb ziet op *'het amoveren Roggebotkering en reconstructie N307'*.

De activiteit valt uiteen in twee te onderscheiden activiteiten: De *'amovering Roggebotkering'* houdt een wijziging in van de hoofdvaarweg, van het oppervlaktewaterlichaam Drontermeer en is een wijziging van de primaire waterkering in beheer bij de minister. Deze activiteit valt onder artikel 1.3, lid 1, onder a sub 1 en 2, en sub c. Bnb, de Minister van EZ is bevoegd gezag.

De werkzaamheden *'reconstructie N307'* bestaan uit de reconstructie van de N307 gelegen op het grondgebied van de gemeenten Dronten en Kampen alsmede de aanleg van een brug over het Drontermeer. GS zijn bevoegd gezag conform artikel 1.3 lid 1 Wnb. Het lijkt vooralsnog aannemelijk dat de provincie Overijssel bevoegd gezag wordt aangezien de reconstructie voor het grootste deel op Overijssels grondgebied wordt gerealiseerd⁴. Het besluit moet worden genomen in overeenstemming met GS van de andere provincies waarin de effecten van het project zich voordoen.

Deze activiteiten worden ieder voor zich beschouwd als een project in de zin van hoofdstuk 2 van de Wet natuurbescherming.

Conclusie

Voor de - nog uit te voeren - percelen/deelmaatregelen IJsseldelta Zuid - fase 2, geldt de navolgende bevoegdheidsverdeling in het kader van de Wnb:

- Versterking Drontermeerdijk: GS Flevoland;
- Amoveren Roggebotsluis: minister van EZ;
- Reconstructie N307 incl. aanleg brug: GS Overijssel;
- Recreatieterrein: GS Overijssel.

⁴ Indien het project of de activiteit provincie overschrijdend is, zijn bevoegd gedeputeerde staten van de provincie waar het project of de activiteit in hoofdzaak wordt gerealiseerd of verricht (artikel 1.3 lid 4 Wnb).

(RWS GPO)

art 5.1.2 lid e

Van: [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>
Verzonden: dinsdag 19 november 2019 16:22
Aan: [redacted] - ILT
Onderwerp: RE: AWBG IJsseldelta-Zuid fase 2

Dag [redacted]

Duidelijk, bedankt voor je mail en toelichting! Ik haal je uit de standaard lijst voor agendaleden, maar laat je staan voor het ontvangen van het verslag.

Bedankt voor de samenwerking voor nu en tot ziens.

Groeten,

Van: [redacted] - ILT [mailto:[redacted]@ilent.nl]
Verzonden: maandag 18 november 2019 10:43
Aan: [redacted] (GPO)
CC: [redacted] (GPO); [redacted] (ON); [redacted] (MN); [redacted]
Onderwerp: RE: AWBG IJsseldelta-Zuid fase 2

Hallo [redacted]

De nieuwe Koers binnen de ILT is een feit, de reorganisatie is bijna afgerond. Het team Eigen Werken ILT is dusdanig kleiner geworden dat de huidige werkwijze niet voortgezet kan worden.

Gevolg hiervan is dat de overleggen tbv projecten/ AWBG etc niet meer zullen worden bijgewoond door medewerkers van het team Eigen Werken ILT

Vaste aanspreekpunten voor projecten binnen het team EW zullen verdwijnen. RWS en aannemers zullen hierover binnenkort een brief ontvangen.

Aangezien je wat vergaderdata hebt gemaïld, stuur ik je vooruitlopend op deze brief vast deze mail (aankondiging).

Tot nadere bericht ontvang ik nog wel graag de notulen.

Met vriendelijke groet,

[redacted] en/of inspecteur

Bezoekadres: Cascadeplein 10 / 9726 AD / Groningen

.....
Veiligheid en Instellingen

Publieke Instellingen

Inspectie Leefomgeving en Transport

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Graadt van Roggenweg 500 | 3531 AH | Utrecht

Postbus 16191 | 2500 BD | Den Haag

.....
 T [redacted]
 [redacted]@ilent.nl

.....
 [redacted]

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>

Verzonden: donderdag 14 november 2019 13:49

Aan: [redacted]@kampen.nl'; [redacted]@ofgv.nl'; [redacted]@flevoland.nl'; [redacted] (CD);
[redacted]@wdodelta.nl'; [redacted]@flevoland.nl'; [redacted]@flevoland.nl'; [redacted] (ON);
[redacted]@flevoland.nl'; [redacted]@wdodelta.nl'; [redacted]@ofgv.nl'; [redacted]@overijssel.nl';
[redacted]@dronten.nl'; [redacted] (MN); [redacted]@dronten.nl'; [redacted]@ofgv.nl';
[redacted]@witteveenbos.com'; [redacted]@minez.nl'; [redacted] (GPO);
[redacted]@aquatuur.nl'; [redacted]@dronten.nl'; [redacted]@wdodelta.nl'; [redacted]@kampen.nl'; [redacted],
(ON); [redacted]@zuiderzeeland.nl'; [redacted] - ILT; [redacted]@wdodelta.nl';
[redacted]@tauw.com'; [redacted]@krijtadvies.nl'; [redacted]@zuiderzeeland.nl';
[redacted]@overijssel.nl'; [redacted]@zuiderzeeland.nl'; [redacted] (MN);
[redacted]@flevoland.nl'; [redacted] (MN); [redacted]@kampen.nl'; [redacted]@boskalis.com';
[redacted]@kampen.nl'; [redacted]@dronten.nl'; [redacted]@zuiderzeeland.nl'; [redacted] GPO);
[redacted]@wdodelta.nl'; [redacted]@prorail.nl'; [redacted]@overijssel.nl'; [redacted]@overijssel.nl';

Eigenwerken ILT

CC: [redacted]@bureauruimtewerk.nl'

Onderwerp: AWBG IJsseldelta-Zuid fase 2

Tijd: maandag 27 januari 2020 13:00-14:30 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: Provinciehuis Flevoland (Visarendreef 1, Lelystad)

Dag allen,

Ook in 2020 zal het AWBG één keer in de vier weken op maandag van 13:00 tot 14:30 uur op het provinciehuis Flevoland worden georganiseerd. Uiterlijk een week van te voren probeer ik de agenda toe te sturen en/of te laten weten of het overleg door gaat.

Uitgangspunt is dat het AWBG in 2020 op onderstaande data plaats gaat vinden:

- **27 januari 2020**
- 24 februari 2020
- 23 maart 2020
- 20 april 2020
- 18 mei 2020
- 15 juni 2020
- 13 juli 2020
- 10 augustus 2020
- 7 september 2020
- 5 oktober 2020
- 2 november 2020
- 30 november 2020

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Rijks- en provinciale coördinatie WRO Ruimte voor de Rivier

.....
Rijkswaterstaat Grote Projecten en Onderhoud | Project IJsseldelta

Griffioenlaan 2 | 3526 LA Utrecht
Postbus 2232 | 3500 GE Utrecht
.....

T [redacted]
[redacted]@rws.nl
www.rijkswaterstaat.nl

.....
Water. Wegen. Werken. Rijkswaterstaat.



032.

art 5.1.2 lid e
Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

**Rijkswaterstaat Grote
Projecten en Onderhoud**
IJsseldelta-Zuid

Griffioenlaan 2
3526 LA Utrecht
Postbus 2232
3500 GE Utrecht
www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersoon

Wro-coördinatie

@rws.nl

verslag

AWBG IJsseldelta-Zuid fase 2 – 21 oktober 2019

Omschrijving	AWBG IJsseldelta-Zuid fase 2, verslag overleg 21 oktober 2019
Datum bespreking	21 oktober 2019
Deelnemers	Dhr. [redacted] (provincie Flevoland) Dhr. [redacted] (RWS) Dhr. [redacted] (RWS) Dhr. [redacted] (N307/Roggebot) Dhr. [redacted] (RWS) Dhr. [redacted] (Boskalis) Dhr. [redacted] (RWS) Dhr. [redacted] (Min. LNV) Dhr. [redacted] (gemeente Dronten) Dhr. [redacted] (gemeente Kampen) Dhr. [redacted] (waterschap Zuiderzeeland) Mw. [redacted] (N307/Roggebot) Dhr. [redacted] (RWS-MN) Dhr. [redacted] (Boskalis) Dhr. [redacted] (RWS) Dhr. [redacted] (provincie Overijssel) Dhr. [redacted] (provincie Overijssel)
Afschrift aan Bijlagen	zie bijlage Bijlage 1 – actielijst (aangehecht) Bijlage 2 – verzonden afschriften (aangehecht) Bijlage 3 – presentatie stand van zaken N307- Roggebot Bijlage 4 – vastgesteld verslag AWBG fase 2 dd. 2 september 2019

1. Opening / voorstelronde

Dhr. [redacted] opent het overleg. Er volgt een voorstelronde. Voor het eerst bij het overleg voor IJsseldelta fase 2 aangeschoven is mw. [redacted]. Zij stelt zich voor als de nieuwe omgevingsmanager bij de provincie Flevoland voor het project N307-Roggebot. Zij is opvolger van dhr. [redacted]

2. Mededelingen / vaststellen agenda

Geen mededelingen, de agenda wordt vastgesteld.

Rijkswaterstaat Grote
Projecten en Onderhoud
Portfolio Ruimte voor de
Rivier

3. Perceel Drontermeerdijk (Dhr. [REDACTED])

Door dhr. [REDACTED] vergunningencoördinator bij Boskalis, wordt een toelichting gegeven op de stand van zaken in de voorbereiding op de werkzaamheden aan de Drontermeerdijk. De twee voornaamste aspecten waar vergunningen voor moeten worden geregeld zijn de tijdelijke N306 en de overslaglocatie.

Er wordt een overslaglocatie ingericht ten zuidwesten van het Reevesluiscomplex waar over het water via een tijdelijke strekdam en ponton (o.a.) zand kan worden aangevoerd. Voor de overslaglocatie zijn een ontgrondingenvergunning (Rijkswaterstaat MN) en omgevingsvergunning (gem. Dronten) aangevraagd. Onlangs heeft Boskalis zijn oorspronkelijke ontwerp voor de overslaglocatie echter herzien. In dit nieuwe ontwerp kunnen schepen dichterbij de vaargeul aanmeren en hoeft bij de vaargeul nog slechts 500 m³ grond ontgraven te worden. Aannemersbedrijf Eeltink heeft een tot eind 2020 geldende concessie (en vergunningen, o.a. Wet natuurbescherming) om te ontgronden op de voor de overslaglocatie benodigde plek bij de vaargeul door het Drontermeer. Eeltink kan deze ontgroning voor Boskalis uitvoeren, waardoor er geen ontgrondingenvergunning nodig zou zijn. Daarnaast blijft het nieuwe ontwerp voor de overslaglocatie volledig binnen de grenzen van het projectplan Waterwet voor de versterking van de Drontermeerdijk en zou daarom een omgevingsvergunning ook niet meer nodig zijn. Dit nieuwe voorstel wordt in een separaat overleg na het AWBG verder besproken.

Het ontwerp voor de tijdelijke N306 zal in week 45/46 (4-15 november) gereed zijn. Op basis van dit ontwerp zullen in week 46 de benodigde vergunningsaanvragen worden ingediend. Omdat hierover door Boskalis al gesprekken worden gevoerd met de gemeente Dronten, provincie Flevoland en Prorail lijkt dit voorspoedig te verlopen.

Naar aanleiding van de toelichting wordt nog het volgende opgemerkt:

- Dhr. [REDACTED] vraagt of er op korte termijn nog andere procedures gaan lopen. Dhr. [REDACTED] geeft aan dat dit in ieder geval niet op korte termijn verwacht wordt.
- Dhr. [REDACTED] geeft als aandachtspunt mee dat er overleg nodig is over de aansluiting van de tijdelijke N306 op het Reevesluiscomplex (met aandacht voor de overgangen).

4. Perceel N307 Roggebot-Kampen (Mw. [REDACTED])

Door omgevingsmanager mw. [REDACTED] wordt een toelichting gegeven op de stand van zaken van de hoofdbesluiten voor de N307-Roggebot en de planning die haar is meegegeven om deze tot stand te laten komen.

De veronderstelling van mw. [REDACTED] dat de in haar presentatie opgesomde onderzoeken en onderbouwingen aan de bevoegd gezagsinstanties zijn voorgelegd en met hen voldoende zijn besproken wordt niet herkend. Dat is bijvoorbeeld helder met betrekking tot stikstof: zonder een deugdelijke onderbouwing, die tot 1 december in ieder geval noodzakelijkerwijze ontbreekt,

kan geen vergunning Wet natuurbescherming worden verleend noch een bestemmingsplan worden vastgesteld.

Die planning gepresenteerd door mw. [redacted] gaat er van uit dat op 7 februari 2020 ontwerpbesluiten worden vrijgegeven voor gecoördineerde publicatie en op 3 juli 2020 de definitieve besluiten. In de periode van 25 november tot en met 6 december zouden de conceptstukken behorende bij de aanvragen en ontwerpbesluiten getoetst worden door de bevoegde gezagen zodat deze halverwege januari ingediend (in het geval van de vergunningen Wet natuurbescherming en ontgrondingenvergunningen) en/of bestuurlijk vastgesteld (projectplannen Waterwet en bestemmingsplannen) kunnen worden. Hiervoor zou dan 3 weken beschikbaar zijn. Zie voor de presentatie van mw. [redacted] bijlage 3 bij dit verslag.

Mw. [redacted] vraagt de aanwezigen te reageren op de door haar geschetste stand van zaken en planning:

- Verschillende aanwezigen (dhr. [redacted] dhr. [redacted]) geven aan dat er geen of te weinig inzicht is in de onderzoeken. Zo vraagt Rijkswaterstaat bijvoorbeeld al langer om een waterveiligheid- en scheepvaartonderzoek en heeft de gemeente Kampen om aanvullende informatie gevraagd naar aanleiding van een eerder opgesteld concept bestemmingsplan en deze informatie/onderzoeken nog niet ontvangen.
- Door dhr. [redacted] wordt gevraagd waarom de besluiten in de planning naar voren zijn gehaald ten opzichte van de planning die tijdens het vorige AWBG door dhr. [redacted] gepresenteerd is. De door hem voorgehouden planning (die al te optimistisch was) ging uit van ter inzage legging van de ontwerp besluiten in mei 2020, terwijl er sindsdien geen nieuwe ontwikkelingen bekend zijn geworden. Mw. [redacted] geeft aan dat dit te maken heeft met het terugrekenen in de planning, uitgaande dat het werk eind 2022 gerealiseerd moet zijn en dat in het derde kwartaal van 2020 gunning kan plaats vinden. Mw. [redacted] wordt geadviseerd - zoals in IJsseldelta fase 1 - eerst met elke betrokkene bilateraal vooroverleg te voeren over de onderzoeken en op basis van enerzijds de behoefte van het project en anderzijds de mogelijkheden van ieder bestuursorgaan een concept planning voor te leggen.
- Dhr. [redacted] geven aan dat zij 3 weken voor vaststelling van de ontwerpbestemmingsplannen bij respectievelijk de gemeente Kampen en gemeente Dronten te optimistisch vinden. Omdat het gaat om het project N307 (geen achterafweggetje) is het vermoedelijk noodzakelijk dat voorafgaand aan het B&W besluit de gemeenteraad zijn rol kan spelen, mogelijk alleen door een commissie-behandeling. Daarvoor zijn 3 weken te kort. Ook de tijd die staat voor toetsing is kort. Beide gemeenten stellen straks het bestemmingsplan vast en zullen deze dus intern goed willen toetsen op de verschillende aspecten. Dhr. [redacted] geeft aan dat er ook rekening gehouden moet worden met de ontwikkelingen omtrent stikstof. Hierover moet eerst duidelijkheid zijn voor een aanvraag goed getoetst kan worden op de Wet natuurbescherming. Volgens de landelijke planning zal er op 1 december 2019 duidelijkheid zijn over de aanpak, en kan dus ook dan pas getoetst worden. Versies die als '80%' worden voorgelegd, komen niet voor toetsing in aanmerking. In de voorliggende planning betekent dit dat er slechts 5 dagen zijn om de stukken door iedereen te laten toetsen.

- Door dhr. [] wordt opgemerkt dat hij de planning te optimistisch vindt. Zo zal er eerst bijvoorbeeld nog een knoop moeten worden doorgehakt over welke van de twee provincies de bevoegdheid heeft voor het verlenen van de vergunning Wet natuurbescherming. Dit moet bepaald worden op basis van het aantal vierkante meters waarop het project zich bevindt op grondgebied van de beide provincies. Door mw [] wordt gevraagd of het niet handiger is om de vergunningen op te knippen zodat er per provincie één verleend wordt. Dhr. [] geeft aan dat dit niet kan en de wet gevolgd moet worden.
- Dhr. [] geeft aan dat eerst inzichtelijk gemaakt moet worden wat de gevolgen zijn van het ontwerp op belangrijke stakeholders (zoals bijv. Music Club Kampen) om vervolgens (samen optrekkend met het projectteam van de recreatieterreinen) hierover afspraken vast te leggen. Als dat overleg geweest is, kan dan – de belangen afwegend – de keuzes worden gemaakt die in het ontwerp-projectplan moeten landen om dat vervolgens als onderdeel van het geheel in procedure te brengen.
Op mw. [] haar veronderstelling dat volgende week een afspraak met de Music Club Kampen plaats vindt in haar aanwezigheid, wordt gereageerd dat dat overleg spoedig kan plaats vinden mits eerst van beide percelen helder is welke eisen het project ten aanzien van de locatie heeft. Thans kan alleen sprake zijn van overleg over de Music Club Kampen.
- Tijdens het AWBG wordt opgemerkt dat de opvatting dat de provincie Flevoland dat zij - op basis van het coördinatiebesluit - de benodigde besluiten in plaats van de andere bevoegde gezagen kan nemen niet juist is. Dit geldt op grond van lid 2 artikel 3.33 van de Wro sowieso niet voor bestuursorganen van het Rijk die in het geval van de N307-Roggebot bevoegd gezag zijn over het Projectplan Waterwet amovering Roggebotsluis en de vergunning Wet natuurbescherming voor het Rijkswater, noch over de bestemmingsplannen en de besluiten die niet gericht zijn op het grondgebied van de Provincie Flevoland dan wel door een bestuursorgaan genomen dat niet in de provincie Flevoland is gevestigd.
- Dhr. [] vat de reacties van de aanwezigen samen: 1) de gepresenteerde planning is niet realistisch, 2) bevoegde gezagen willen meewerken maar er is inhoudelijk te weinig bekend 3) het initiatief voor vooroverleg met de bevoegde gezagen is zeer gewenst.

Buiten de planning en stand van zaken om wordt nog het volgende opgemerkt:

- Gevraagd wordt of er niet ook een projectplan Waterwet of een watervergunning benodigd is voor het realiseren van de aansluiting van de N307 op de Vossemeerdijk (aan de kant van Flevoland, ten noorden van de N307).
- Er wordt nu vanuit gegaan dat die aansluiting onderdeel zal worden van de voor de N307 benodigde watervergunning.

5. Perceel recreatieterreinen (Dhr. [])

Dhr. [] geeft een toelichting op de stand van zaken van het perceel recreatieterreinen. Als een gevolg van de sloop van de Roggebotsluis zal er ten zuiden van de Roggebot – bij de verschillende recreatieterreinen - een dynamischer waterpeil ontstaan. Het projectteam recreatieterreinen is bezig in kaart te brengen welke maatregelen bij de terreinen in aanmerking komen om nadelige effecten voldoende te voorkomen of te beperken.

Inmiddels is er een goed beeld ontstaan van de feiten / effecten en eventueel benodigde maatregelen op basis waarvan een inhoudelijk gesprek met belanghebbenden gevoerd kan worden.

Nu is de wens dat ook de effecten van de N307 op de Music Club Kampen goed in beeld worden gebracht (o.a. effect van verleggen vaargeul op steigers en effect van verbreden/verleggen weg op parkeerterrein), zodat dit ook meegenomen kan worden in het te voeren gesprek.

Naar aanleiding van de toelichting wordt nog het volgende opgemerkt/gevraagd:

- Dhr. [] stelt dat binnen het project N307-Roggebot op sommige punten extra inspanning noodzakelijk is in het ontwerpspoor. Juist bij de doorgang zullen maatregelen voor de scheepvaart genomen moeten in de vorm van o.m. aanmeervoorzieningen. Daarvoor moet een watervergunning voor de steiger geheel of gedeeltelijk worden ingetrokken. Daarvoor is informatie noodzakelijk over de maatregelen die worden genomen omdat in de intrekingsbeschikking moet worden onderbouwd waarom het intrekken noodzakelijk is. Deze informatie is ook noodzakelijk voordat gesproken kan worden met Music Club. Voor dat gesprek is immers een compleet beeld noodzakelijk over de effecten op de Music Club Kampen die veroorzaakt worden door het project N307 (inclusief amovering Roggebotsluis en moeten er afspraken gemaakt worden over de te nemen maatregelen). Op basis van deze afspraken worden vervolgens door het projectteam van de recreatieterreinen teksten aangeleverd voor het projectplan Waterwet voor de amovering van de Roggebotsluis.
- Dhr. [] geeft als aandachtspunt mee dat er een overleg nodig is tussen het projectteam, dhr. [] en dhr. [] (beide Wet natuurbescherming) over de effecten van de nieuwe waterdynamiek op de grote karekiet en daarmee de vergunbaarheid van de beoogde maatregelen.
- Gevraagd wordt of de planning voor besluitvorming en realisatie al bekend is. Dhr. [] geeft aan dat dit nog niet de eerste prioriteit heeft. Hij geeft aan dat de maatregelen waarschijnlijk een beperkte omvang zullen hebben en dat benodigde besluiten versnipperd over de verschillende terreinen zullen zijn.
- Dhr. [] geeft aan dat enige aandacht gewenst is voor de effecten van de amovering van de Roggebot op de terreinen ten noorden van de Roggebot.

6. Ontwikkeling camping Roggebotsluis door OTIUM (Dhr. [])

Dhr. [] (gemeente Kampen) geeft aan dat er weinig nieuwe ontwikkelingen zijn ten opzichte van het vorige AWBG begin september. Op de aan Otium verleende vergunningen (omgevingsvergunning en vergunning Wet natuurbescherming) is bezwaar aangetekend door de werkgroep Zwartendijk en Natuurvereniging IJsseldelta. De afhandeling van deze bezwaren lopen binnen de gemeente Kampen en de provincie Overijssel.

7. Coördinatie toezicht & handhaving

Door dhr. [] s onlangs bij het regieteam en het Ambtelijk Opdrachtgeversoverleg (AOG) het verzoek tot inhuur van een coördinator op toezicht en handhaving ingediend. In het AOG is besloten dat de inhuur geregeld kan worden. De praktische organisatie van deze inhuur wordt geregeld door dhr. [] (waterschap Zuiderzeeland).

Dhr. [redacted] geeft aan dat zijn collega van toezicht & handhaving heeft aangegeven dat de werkwijze zoals die eerder door [redacted] is opgezet bij IJsseldelta-Zuid fase 1 zeer prettig heeft gewerkt, en dat hij daarom grote voorstander is van een zelfde werkwijze in fase 2.

8. Verslag en actielijst vorige vergadering (2 september 2019)

Het verslag van het vorige AWBG (2 september) wordt doorgenomen. Gevraagd wordt door dhr. [redacted] (Boskalis) of er nog stappen zijn ondernomen om het projectplan Waterwet voor de versterking van de Drontermeerdijk aan te passen gezien de tijdelijk N306 langs de Drontermeerdijk. Dat is niet het geval. Opgemerkt wordt dat een eventuele aanpassing van het projectplan de start van de realisatie door Boskalis niet zou hinderen.

Verder geen opmerkingen op het verslag en deze wordt vastgesteld (zie bijlage 4 bij dit verslag). De actielijst wordt doorgenomen en bijgewerkt. De laatste versie van de actielijst is als bijlage 1 bij dit verslag aangehecht.

9. Rondvraag

Gevraagd wordt hoe de zitting bij de Raad van State op 16 oktober 2019 met betrekking tot de doorgaande vaarverbinding door het Reevediep (IJsseldelta-Zuid fase 1) is verlopen. Door dhr. [redacted] wordt hiervan een korte samenvatting gegeven.

Verder geen vragen of opmerkingen bij de rondvraag, het overleg wordt afgesloten.

10. Volgende vergadering

Er staat een reservering voor een volgende vergadering in de agenda voor maandag 18 november 2019 (13:00 - 14:30 uur), locatie provinciehuis Flevoland in Lelystad.

Bijlage 1: actielijst

**Rijkswaterstaat Grote
Projecten en Onderhoud**
Portfolio Ruimte voor de
Rivier

Lopende acties/aandachtspunten

Nr.	d.d. actie	Omschrijving	d.d. gereed	Actie	Status
23	08-04-19	T.b.v. bepalen bevoegd gezag vergunning Wnb uitsluitel geven over oppervlakte (m2) van project N307-Roggebot in Overijssel en Flevoland	N.v.t.		
25	03-06-19	Met de AWBG-leden delen hoe de provincie Overijssel omgaat met de uitspraak van de Raad van State op 29 mei 2019 omtrent stikstof.	N.v.t.		
26	03-06-19	Een berekening laten maken van de stikstofdepositie voor het project N307 Roggebot-Kampen t.b.v. beoordeling gevolgen uitspraak stikstof	N.v.t.		
27	03-06-19	N.a.v. acties 25 en 26 overleg inplannen om gevolgen stikstof-uitspraak en aanpak te bepalen.	N.v.t.		
29	21-10-19	Bij mw. Vervoort nagaan welke afspraak er nu staat m.b.t. de Music Club Kampen en projectteam N307.	N.v.t.		

Bijlage 2: lijst verzonden afschriften

Rijkswaterstaat Grote
Projecten en Onderhoud
Portfolio Ruimte voor de
Rivier

- [redacted] (Omgevingsdienst OFGV),
- dhr. [redacted] (provincie Flevoland),
- dhr. [redacted] (Rijkswaterstaat),
- dhr. [redacted] (waterschap Drents Overijsselse Delta),
- dhr. [redacted] provincie Flevoland),
- mw. [redacted] provincie Flevoland),
- dhr. [redacted] (ILT),
- dhr. [redacted] (Rijkswaterstaat),
- dhr. [redacted] (gemeente Dronten),
- dhr. [redacted] (Tauw),
- dhr. [redacted] (N307 Roggebot-Kampen),
- dhr. [redacted] (waterschap Drents Overijsselse Delta),
- dhr. [redacted] (Omgevingsdienst OFGV),
- dhr. [redacted] (provincie Overijssel),
- dhr. [redacted] (gemeente Dronten),
- dhr. [redacted] (Rijkswaterstaat-MN),
- dhr. [redacted] (Witteveen en Bos),
- dhr. [redacted] (gemeente Dronten),
- dhr. [redacted] (omgevingsdienst OFGV),
- dhr. [redacted] (Boskalis),
- dhr. [redacted] (min. LNV),
- dh [redacted] (Rijkswaterstaat),
- dhr. [redacted] (Aquatuur),
- dhr. [redacted] (gemeente Dronten),
- dhr. [redacted] (RHDHV),
- dhr. [redacted] (waterschap Drents Overijsselse Delta),
- dhr. [redacted] (gemeente Kampen),
- dhr. [redacted] (RWS-ON),
- dhr. [redacted] (waterschap Zuiderzeeland),
- mw. [redacted] (ILT),
- dhr. [redacted] (waterschap Drents Overijsselse Delta),
- dhr. [redacted] (Tauw),
- mw. [redacted] (Aquatuur),
- dhr. [redacted] (waterschap Zuiderzeeland),
- mw. [redacted] (Provincie Overijssel),
- dh [redacted] (ILT),
- mw. [redacted] (provincie Overijssel),
- dhr. [redacted] (provincie Overijssel),
- dhr. [redacted] (waterschap Zuiderzeeland),
- dhr. [redacted] (RWS-MN),
- mw. [redacted] provincie Flevoland),
- dhr. [redacted] (RWS),
- dhr. [redacted] (gemeente Kampen),
- dhr. [redacted] (Boskalis),
- dhr. [redacted] (gemeente Kampen),
- dhr. [redacted] Rijkswaterstaat),
- dhr. [redacted] (gemeente Dronten),
- mw. [redacted] (Waterschap Zuiderzeeland),

- dhr. [redacted] (RWS-RvdR),
- dhr. [redacted] (waterschap Drents Overijsselse Delta),
- dhr. [redacted] roRail),
- dhr. [redacted] Tauw),
- mw [redacted] (Provincie Overijssel),
- dhr. [redacted] Provincie Overijssel),
- dhr. [redacted] Provincie Overijssel),
- dhr. [redacted] (Waterschap Zuiderzeeland),

**Rijkswaterstaat Grote
Projecten en Onderhoud**
Portfolio Ruimte voor de
Rivier



033.

art 5.1.2 lid e

Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

**Programmabureau Ruimte
voor de Rivier**

Griffioenlaan 2
3526 LA Utrecht
Postbus 24103
3502 MC Utrecht
T 088-7972900
info@ruimtevoorderivier.nl
www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersoon

Wro-coördinatie

@rws.nl

Bijlage(n)

4

verslag

AWBG IJsseldelta fase 1 – 11 februari 2019

Datum bespreking 11 februari 2019

Deelnemers

Dhr. (gemeente Kampen)
Dhr. (RWS)
Dhr. (RWS)
Dhr. (Isala Delta)
Dhr. (RWS)
Dhr. (RWS)
Mw. (ILT)
Dhr. (gemeente Dronten)
Dhr. (RWS)
Dhr. (gemeente Kampen)

Afschrift aan Zie bijlagen.

1. Opening / Voorstelronde

De vergadering wordt geopend door Daarna volgt een voorstelronde.

2. Mededelingen / Vaststellen agenda

Geen mededelingen, de agenda wordt vastgesteld.

3. Werkvoorbereiding / Uitvoering / Planning (dhr.)

Dhr. geeft een korte toelichting op de stand van zaken aan de hand van een overzichtskaart van werkzaamheden IJsseldelta fase 1 tot en met eind februari 2019 (zie maandkaart in bijlage van het verslag). Dhr. geeft aan dat de werkzaamheden nu bijna afgerond zijn en dat er geen nieuwe maandkaart meer wordt gemaakt. Op dit moment blijven voor fase 1 voorlopig alleen nog 'de uiteinden' van het werk open; namelijk het doorsteken van de kering van het Reevediep aan de kant van de IJssel (naar verwachting 2022) en de werkzaamheden bij de Reevesluis.

Vanaf 1 april aanstaande wordt het Reevediep definitief overgedragen naar de opdrachtgever, waarna het eind april bij de eindbeheerders terecht komt. In het AWBG is behoefte aan overzicht over de overgang van beheerders en wordt gepleit om deze overgangen goed met elkaar (in een tijdlijn) vast te leggen via het eindbeheerdersoverleg, zodat duidelijk is wie op welk moment aanspreekpunt is.

4. Actuele vergunningen / Doornemen vergunningenlijst (dhr. [REDACTED])

Bij behandeling van dit agendapunt wordt het actuele vergunningenregister doorgenomen die door Dhr. [REDACTED] wordt bijgehouden. Zie ook bijlage bij dit verslag. Daarin staan alle vergunningenprocedures die al hebben gespeeld of nog gaan spelen met betrekking tot de IJsseldelta fase 1.

4.1 Besluiten met provinciale coördinatie

Momenteel geen besluiten met provinciale coördinatie. Verwacht wordt dat er in de loop van 2019 (rond september) nog een omgevingsvergunning voor het kappen van bomen aangevraagd en gecoördineerd zal gaan worden (VER 00328). Dit in verband met het benodigde verwijderen van een Japanse duizendknoop nabij de Koerskolk. Hiervoor wordt momenteel nog een vlermuizenonderzoek uitgevoerd.

4.2 Besluiten zonder provinciale coördinatie

Er lopen op dit moment een aantal verschillende vergunningenprocedures:

- De Blbi-melding gedaan bij **Inspectie Leefomgeving en Transport** (VER 00337) voor het bouwen van de bediengebouwen van het Reevesluiscomplex wordt 18 februari onherroepelijk.
- Dhr. [REDACTED] voegt toe dat er in de ochtend van 11 februari nog een Blbi-melding is gedaan voor deksloven bij **Inspectie Leefomgeving en Transport** (VER 00338). Deze melding is nog niet opgenomen in het overzicht.
- Omgevingsvergunning uitvoering van werken aanplant boomgaard op binnendijkse berm N1 en N2 bij de **gemeente Kampen** (VER 00329) is kortgeleden verleend. De bezwaartermijn loopt tot begin maart 2019.

5. Stand van zaken procedures projectorganisatie (mw. [REDACTED])

Ten behoeve van het AWBG is door Mw. [REDACTED] een overzicht toegestuurd met nog te doorlopen procedures op initiatief van de projectorganisatie (opdrachtgever). Dat gaat om:

- Een drietal vergunningen voor een vogelobservatiehut: een omgevingsvergunning voor bouwen en een omgevingsvergunning voor binnenplans afwijken (beiden door gemeente Kampen) en een vergunning van Prorail.
- Een drietal vergunningen voor rietschermen: een vergunning Wnb (prov. Overijssel), vergunning Prorail en een omgevingsvergunning voor bouwen (gem. Kampen).
- Een drietal vergunningen voor golfbrekers voor rieteilanden: vergunning Wnb (prov. Overijssel), vergunning Prorail en een omgevingsvergunning voor bouwen (gem. Kampen).
- Een watervergunning voor een reeds gegraven greppel nabij de Kamperstraatweg (Waterschap Drents Overijsselse Delta). Het ontwerpbesluit is tijdens de AWBG ter tafel gekomen, maar er zijn geen opmerkingen. De procedure hiervan wordt op korte termijn opgestart.
- Een reparatie van het projectplan Waterwet (Rijkswaterstaat).

Tijdens het AWBG wordt opgemerkt dat er onduidelijk is in hoeverre de wijziging van de vegetatieklassen in het Projectplan waterwet nog doorgevoerd moet worden in het bestemmingsplan. In het bestemmingsplan zijn vegetatieklassen expliciet benoemd, terwijl in de werkelijkheid deze niet altijd op die wijze gerealiseerd zijn. Uitgezocht moet worden of hier nog een vergunning voor moet worden aangevraagd (of een bestemmingsplanwijziging doorlopen). Actie: [redacted]

6. Verslag vorige vergadering (17 december 2018) / actielijst

Er worden geen opmerkingen gemaakt op/naar aanleiding van het verslag en de actielijst van 17 december 2018, en deze wordt vastgesteld. De bijgewerkte actielijst is aangehecht bij dit verslag meegezonden.

7. Toezicht en handhaving (dhr. [redacted])

Het handhaversoverleg is, net als de ontwikkeling van IJsseldelta-Zuid, in transitie van fase 1 naar fase 2. Fase 1 bevindt zich in de afrondende fase, terwijl fase 2 nu net opgestart wordt. Dhr. [redacted] geeft aan dat hij bezig is met de voorbereidende werkzaamheden om het handhaversoverleg voor fase 2 vorm te geven en dat er op dit moment vanuit toezicht en handhaving geen bespreek- of aandachtspunten zijn.

8. Rondvraag

Geen opmerkingen of vragen bij de rondvraag.

9. Volgende vergadering / Sluiting

Door Mw. [redacted] is voorafgaand aan het overleg gevraagd wat de vergaderfrequentie wordt van het AWBG IJsseldelta-Zuid fase 1 nu deze in de afrondende fase is. Afsproken wordt dat de leden alleen nog 'op afroep' bijeenkomen wanneer daarvoor een belangrijke reden is. In dat kader blijft de vergaderserie wel één keer in de vier weken als een reservering in ieders agenda staan en worden de deelnemers tijdig op de hoogte gebracht of de reservering wordt gebruikt.

Dhr. [redacted] dankt voor nu alle aanwezige deelnemers van het AWBG voor de jarenlange samenwerking.

Bijlagen

1. Actielijst (aangehecht);
2. Lijst verzonden afschriften (aangehecht);
3. Maandkaart februari 2019 (los meegezonden);
4. Vergunningenoverzicht Isala Delta (los meegezonden);
5. Vergunningenoverzicht IJsseldelta-Zuid (opdrachtgever) (los meegezonden);
6. Definitief verslag AWBG 17 december 2018 (los meegezonden);

Bijlage 1: actielijstProgrammbureau Ruimte
voor de Rivier**Lopende acties/aandachtspunten**

Nr.	d.d. actie	Omschrijving	d.d. gereed	Actie	Status
81	13-11-17	In overleg met Waterschap Zuiderzeeland vastleggen dat geen watervergunning nodig is voor graafwerk Reevesluiscomplex	23-4-18		Lopend
92	17-12-18	Duidelijkheid verschaffen over benodigde vergunningsaanvragen voor kanopasseerplaats	14-01-19		
93	17-12-18	Nagaan of er niet-vergunde mantelbuizen in de zuidelijke dijk bij het Reevediep zijn gerealiseerd, en dit meegeven in het beheerdersoverleg	14-01-19		
95	11-2-19	In eindbeheerdersoverleg aangeven dat overgangen van beheerders van Reevediep goed moeten worden vastgelegd (bijv. in een tijdslijn), zodat altijd duidelijk is wie wanneer en waarvoor aanspreekpunt is.	11-03-19		
96	11-2-19	Nagaan op welke manier de niet-conform bestemmingsplan gerealiseerde vegetatieklassen toch worden vastgelegd in een vergunning	11-03-19		
97	11-2-19	Voorlopig - voor in geval de leden snel bijeen geroepen moet worden - voor elke 4 weken een reservering in leden AWBG IJsseldelta-Zuid fase 1 houden.	11-03-19		

Bijlage 2: lijst verzonden afschriften

Programmabureau Ruimte
voor de Rivier

- dhr. [redacted] (gemeente Kampen),
- dhr. [redacted] (Omgevingsdienst OFGV),
- dhr. [redacted] (RWS-RvdR),
- dhr. [redacted] (ILT),
- dhr. [redacted] (Waterschap Vallei en Veluwe),
- dhr. [redacted] (ILT),
- dhr. [redacted] (ILT),
- dhr. [redacted] (RWS-RvdR),
- dhr. [redacted] (gemeente Dronten),
- mw. [redacted] (RvdR-IJsseldelta),
- dhr. [redacted] (Waterschap Drents Overijsselse Delta),
- dhr. [redacted] (Omgevingsdienst OFGV),
- mw. [redacted] (Waterschap Vallei en Veluwe),
- dhr. [redacted] (gemeente Dronten),
- dhr. [redacted] (RWS-MN, beheerder),
- dhr. [redacted] (gemeente Dronten),
- dhr. [redacted] (Waterschap Drents Overijsselse Delta),
- dhr. [redacted] Isala Delta),
- dhr. [redacted] (min EZ),
- mw. [redacted] (RWS-RvdR),
- dhr. [redacted] (gemeente Dronten),
- dhr. [redacted] (gemeente Kampen),
- dhr. [redacted] (RWS-ON),
- mw. [redacted] (ILT),
- dhr. [redacted] (ILT),
- mw. [redacted] (Provincie Overijssel),
- dhr. [redacted] (Provincie Overijssel),
- mw. [redacted] (RvdR IJsseldelta),
- mw. [redacted] (RvdR IJsseldelta),
- dhr. [redacted] (gemeente Kampen),
- mw. [redacted] (Waterschap Drents Overijsselse Delta),
- mw. [redacted] (Isala Delta),
- dhr. [redacted] (Isala Delta),
- dhr. [redacted] (gemeente Dronten),
- dhr. [redacted] (RWS-RvdR),
- dhr. [redacted] (RWS-RvdR),
- dhr. [redacted] (ProRail),
- dhr. [redacted] (gemeente Kampen),
- dhr. [redacted] (Provincie Overijssel),
- dhr. [redacted] (Waterschap Zuiderzeeland),
- Archief PDR (mw. [redacted] RvdR IJsseldelta).



034.

art 5.1.2 lid e
Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

**Programmabureau Ruimte
voor de Rivier**

Griffioenlaan 2
3526 LA Utrecht
Postbus 24103
3502 MC Utrecht
T 088-7972900
info@ruimtevoorderivier.nl
www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersoon

Wro-coördinatie

E @rws.nl

Bijlage(n)

5

verslag

AWBG IJsseldelta fase 1 – 17 december 2018

Datum bespreking 17 december 2018

Deelnemers Dhr. (gemeente Kampen)
Dhr. (RWS-RvdR)
Dhr. (RWS-RvdR)
Mev. (RvdR IJsseldelta)
Dhr. (WDODelta)
Dhr. (Isala Delta)
Dhr. (Min. EZ)
Dhr. (RWS-RvdR)
Dhr. (gemeente Dronten)
Dhr. (RWS-RvdR)
Dhr. (gemeente Kampen)
Dhr. (provincie Overijssel)

Afschrift aan Zie bijlagen.

1. Opening / Voorstelronde

De vergadering wordt geopend door Dhr. Daarna volgt een voorstelronde.

2. Mededelingen / Vaststellen agenda

Geen mededelingen.gevraagd wordt of er vandaag een terugkoppeling gegeven kan worden over behandeling van de vaarverbinding bij de Raad van State. Dit wordt bij agendapunt 5 meegenomen. De agenda wordt vastgesteld.

3. Werkvoorbereiding / Uitvoering / Planning (dhr.)

Dhr. heeft een korte toelichting op de stand van zaken aan de hand van een overzichtskaart van werkzaamheden IJsseldelta fase 1 tot en met eind januari 2019 (zie maandkaart in bijlage van het verslag). Tot en met eind januari worden de volgende werkzaamheden uitgevoerd:

- Bij de woonterp ten noorden van het Reevediep worden ophoogwerkzaamheden uitgevoerd;
- Het restant van de Reevedam wordt opgebouwd tot aan de Spuisluis van het Reevesluiscomplex;
- Op diverse plaatsen in het Reevediep worden betonnen en drijfbalken geplaatst;

- Bij de Reevesluis is gestart met ruwbouw van de schutsluis (aanbrengen betonnen vloeren / wanden en ophangpunten van de deuren in het boven- en benedenhoofd);
- Voor de realisatie van de oostelijke kistdam (aansluiting op Reevedam) worden de komende weken damwanden geplaatst;
- Op de Drontermeerdijk is een verkeersregelininstallatie (VRI) geplaatst om bouwverkeer veilig de Drontermeerdijk op te laten rijden.

**Programmadirectie Ruimte
voor de Rivier**

Datum
17 december 2018

Door Dhr. [redacted] wordt – met het oog op de Wet natuurbescherming - gevraagd hoeveel meter uit de oever de betonning wordt geplaatst. Dit gaat om een aantal meter. Dhr. [redacted] zoekt hierover contact met Dhr. [redacted]

4. Actuele vergunningen / Doornemen vergunningenlijst (dhr. [redacted])

Bij behandeling van dit agendapunt wordt het actuele vergunningenregister doorgenomen die door Dhr. [redacted] wordt bijgehouden. Zie ook bijlage bij dit verslag. Daarin staan alle vergunningenprocedures die al hebben gespeeld of nog gaan spelen met betrekking tot de IJsseldelta fase 1.

4.1 Besluiten met provinciale coördinatie

Momenteel geen besluiten met provinciale coördinatie. Verwacht wordt dat er in de loop van 2019 nog een omgevingsvergunning voor het kappen van bomen aangevraagd en gecoördineerd zal gaan worden (VER 00328). Dit in verband met het benodigde verwijderen van een Japanse duizendknoop nabij de Koerskolk.

4.2 Besluiten zonder provinciale coördinatie

Er lopen op dit moment een vijftal verschillende vergunningenprocedures:

- Omgevingsvergunning uitvoering van werken voedingskabel infopaneel Drontermeerzijde bij de **gemeente Kampen** (VER 00318). Deze vergunning ligt tot en met 18 december 2018 ter inzage.
- Omgevingsvergunning uitvoering van werken kwelwatergang en kwelvoorzieningen in archeologische waarden bij de **gemeente Kampen** (VER 00323). Deze lag tot de dag van het AWBG (17 december 2018) ter inzage.
- Omgevingsvergunning uitvoering van werken aanplant boomgaard op binnendijkse berm N1 en N2 bij de **gemeente Kampen** (VER 00329). De aanvraag hiervoor is kortgeleden ingediend.
- Blbi-melding aanbrengen natuurbetonning bij **Inspectie Leefomgeving en Transport** (VER 00332). De melding is ingediend.
- Blbi-melding remmings- en geleidewerken Reevesluiscomplex bij **Inspectie Leefomgeving en Transport** (VER 00336). De melding is ingediend.

Door Dhr. [redacted] wordt gevraagd of er (een verlenging van) een vergunning nodig is voor het veendepot bij het zuidelijke dijklichaam. Volgens Dhr. [redacted] is hierover al overleg geweest met iemand anders van de gemeente Kampen, en zou dit niet nodig zijn. Dhr. [redacted] geeft aan dat hij intern navraag doet en er bij Dhr. [redacted] op terug komt.

Dhr. [redacted] heeft begrepen dat er werkzaamheden voor een kanopasseerplaats worden uitgevoerd, waar mogelijk nog een vergunning voor

verleend moet worden. Volgens de projectorganisatie zou dat gaan om werkzaamheden op grondgebied van Flevoland en waar dus niet het waterschap Drents Overijsselse Delta maar waterschap Zuiderzeeland voor aan de lat staat. Mevr. [redacted] zoekt het verder uit en geeft hierover uitsluitel.

Door Dhr. [redacted] wordt tevens navraag gedaan over een mantelbuis die mogelijk in de zuidelijke dijk bij het Reevediep zou zijn gerealiseerd, maar die nog niet vergund zou zijn. Met het oog op een volledige overdracht naar de beheerders is het zaak om alle onderdelen vergund te hebben. Mevr. [redacted] zoekt dit uit. In het eindbeheerdersoverleg, waar dit soort zaken aan de orde komen, is het waterschap Drents Overijsselse Delta ook vertegenwoordigd.

5. Stand van zaken procedures projectorganisatie (mw. [redacted])

Mevr. [redacted] geeft een korte terugkoppeling van de behandeling van de doorgaande vaarverbinding Reevediep (cluster 1a en 1b) bij de Raad van State. Het lijkt niet waarschijnlijk dat de uitspraak vertraging zal ondervinden vanwege het advies van het Hof van Justitie van de EU over de PAS regeling. Naar aanleiding van dit advies zal de Raad van State medio februari een zitting organiseren voor de lopende PAS-beroepzaken en naar verwachting in het voorjaar uitspraak doen. Dan zal duidelijkheid ontstaan over de toepasbaarheid van de PAS regeling. In afwachting van de definitieve uitspraak staan de volgende projecten in de wachtstand:

- Vergunningen voor het plaatsen van 2 meter hoge rietschermen;
- Vergunningen plaatsen eventuele golfdempers;
- Reparatie Projectplan Waterwet in voorbereiding voor vegetatieklassen;
- Omgevingsvergunning Vogelobservatiehut.

De aanvragen van deze vergunningen worden, in verband met het aflopen van de werkzaamheden van Mevr. [redacted], in ieder geval voor april 2019 ingediend.

Daarnaast wordt er op korte termijn een procedure gestart voor een watervergunning voor een reeds gegraven greppel bij de Kamperstraatweg. Deze greppel is in de eerste instantie als een noodoplossing gegraven, maar moet nog gelegaliseerd worden. De aanvraag hiervoor is nagenoeg gereed.

6. Verslag vorige vergadering (22 oktober 2018) / Doornemen actielijst

Tijdens het AWBG IJsseldelta fase 1 van 22 oktober 2018 is gesproken over het doorspoelen van het Reevediep. Hierover is tussen Mevr. [redacted] en Dhr. [redacted] contact geweest. Dhr. [redacted] vraagt of hij de resultaten van die afstemming toegestuurd kan krijgen.

Er worden geen opmerkingen gemaakt op het verslag en deze wordt vastgesteld. De bijgewerkte actielijst is aangehecht bij dit verslag meegezonden.

7. Toezicht en handhaving (dhr. [redacted])

Dh [redacted] geeft aan dat er vanuit toezicht en handhaving geen bespreek- of aandachtspunten zijn.

8. Rondvraag

Bij de rondvraag geeft Dh. [REDACTED] nog aan dat men druk bezig is met het (nautisch) beheer van het Reevediep. Per 1 januari is het Rijk beheerder en daarna zal er een besluit genomen worden om de provincie Overijssel nautisch beheerder te maken. Op dit moment is een groep mensen druk bezig om hiervoor een overeenkomst uit te werken tussen het Rijk en de provincie Overijssel inzake de taakverdeling waterstaatkundig, waterkwaliteits- en waterkwantiteitsbeheer. Er worden bij de rondvraag verder geen punten naar voren gebracht (behalve over de ingeplande volgende vergadering, zie punt 9 van het verslag).

9. Volgende vergadering / Sluiting

De volgende vergadering staat op dit moment gepland op maandag 14 januari 2019 van 10:00 tot 10:45u. Mevr. [REDACTED] en Dhr. [REDACTED] geven aan dat het – met het oog op de tussenliggende kerstvakantie – onnodig lijkt om op deze korte termijn weer bij elkaar te komen. Overwogen wordt om het overleg niet door te laten gaan.

Inmiddels is besloten het overleg op maandag 14 januari aanstaande te laten vervallen.

Bijlagen

1. Actielijst (aangehecht);
2. Lijst verzonden afschriften (aangehecht);
3. Maandkaart januari-februari (los meegezonden);
4. Definitief verslag AWBG 27 augustus 2018 (los meegezonden);
5. Actuele vergunningenlijst bij agendapunt 4 (los meegezonden);

Bijlage 1: actielijstProgrammbureau Ruimte
voor de Rivier**Lopende acties/aandachtspunten**

Nr.	d.d. actie	Omschrijving	d.d. gereed	Actie	Status
81	13-11-17	In overleg met Waterschap Zuiderzeeland vastleggen dat geen watervergunning nodig is voor graafwerk Reevesluiscomplex	23-4-18		Lopend
86	27-08-18	Werkafspraken tussen WDOD, ILT en RWS concreet maken t.b.v. beheer per 1-1-2019	22-10-18		
87	22-10-18	Overleg inplannen i.v.m. plan van aanpak m.b.t. weghalen werkterrein voordat de C-kering wordt doorgestoken, aanwezigen: M. [redacted], Waterschap WDOD en gemeente Kampen.	17-12-18		
90	17-12-18	Contact over betonning die wordt aangebracht nabij oevers Drontermeer	14-01-19		
91	17-12-18	Intern bij gemeente Kampen nagaan wat er is besloten m.b.t. vergunningsaanvraag veendepot zuidelijke dijklichaam	14-01-19		
92	17-12-18	Duidelijkheid verschaffen over benodigde vergunningsaanvragen voor kanopasseerplaats	14-01-19		
93	17-12-18	Nagaan of er niet-vergunde mantelbuizen in de zuidelijke dijk bij het Reevediep zijn gerealiseerd, en dit meegeven in het beheerdersoverleg	14-01-19		
94	17-12-18	Brief met betrekking tot doorspoeling van Reevediep delen met Dhr. [redacted]	14-01-19		

Bijlage: lijst verzonden afschriften

Programmabureau Ruimte
voor de Rivier

- dhr. (gemeente Kampen),
- dhr. (Omgevingsdienst OFGV),
- dhr. (RWS-RvdR),
- dhr. (ILT),
- dhr. (Waterschap Vallei en Veluwe),
- dhr. (ILT),
- dhr. (ILT),
- dhr. RWS-RvdR),
- dhr. (gemeente Dronten),
- mw. (RvdR-IJsseldelta),
- dhr. (Waterschap Drents Overijsselse Delta),
- dhr. (Omgevingsdienst OFGV),
- mw. (Waterschap Vallei en Veluwe),
- dhr. (gemeente Dronten),
- dhr. (RWS-MN, beheerder),
- dhr. (gemeente Dronten),
- dhr. (Waterschap Drents Overijsselse Delta),
- dhr. (Isala Delta),
- dhr. (min EZ),
- mw. (RWS-RvdR),
- dhr. (gemeente Dronten),
- dhr. (gemeente Kampen),
- dhr. (RWS-ON),
- mw. (ILT),
- dhr. (ILT),
- mw. (Provincie Overijssel),
- dhr. (Provincie Overijssel),
- mw. (RvdR IJsseldelta),
- mw. RvdR IJsseldelta),
- dhr. (gemeente Kampen),
- mw. (Waterschap Drents Overijsselse Delta),
- mw. (Isala Delta),
- dhr. (Isala Delta),
- dhr. (gemeente Dronten),
- dhr. (RWS-RvdR),
- dhr. (RWS-RvdR),
- dhr. (ProRail),
- dhr. gemeente Kampen),
- dhr. (Provincie Overijssel),
- dhr. (Waterschap Zuiderzeeland),
- Archief PDR (mw. RvdR IJsseldelta).