



Retouradres: Rijkswaterstaat | Postbus 2232 | 3500 GE Utrecht

RWS INFORMATIE

Omroep Gelderland

Postbus 747
6800 AS Arnhem

**Rijkswaterstaat Corporate
Dienst**

Griffioenlaan 2
3526 LA Utrecht
Postbus 2232
3500 GE Utrecht
T 088 797 11 11
kcc@rws.nl
www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersoon

Datum 6 maart 2024
Onderwerp Besluit op Woo-verzoek correspondentie RWS en
provincie Gelderland mitigerende maatregelen

Geachte [REDACTED],

Op 30 november 2022 heeft u namens Omroep Gelderland een verzoek om openbaarmaking van documenten op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) ingediend. Hierin heeft u verzocht om informatie over de (eventuele) opkoop van agrarische bedrijven in Gelderland in het kader van mitigerende maatregelen voor projecten van Rijkswaterstaat, en de correspondentie tussen mijn ministerie, de provincie Gelderland en de betrokken bedrijven hierover. Met dit besluit wordt, na overleg met u, beslist over de openbaarmaking van het eerste punt van uw Woo-verzoek; de correspondentie over mitigerende maatregelen rondom projecten van Rijkswaterstaat sinds 1 januari 2021 tot en met 2 december 2022.

Het betreft mij dat ik niet eerder op uw Woo-verzoek heb kunnen beslissen. Dit doet in het bijzonder geen recht aan de constructieve gesprekken die eind 2022 en begin 2023 met u zijn gevoerd over de beantwoording van het verzoek. Hiervoor bied ik u mijn excuses aan.

Procedure

Op 7 december 2022 is de ontvangst van het Woo-verzoek bevestigd.

Op 20 december 2022 heeft u met een aantal van mijn medewerkers een overleg gehad over de strekking van het Woo-verzoek en over hoe wij u het meest behulpzaam kunnen zijn in de beantwoording hiervan. U heeft aangegeven dat de punten 6 en 7, waarin u verzocht om de interne correspondentie en alle ambtelijke stukken over de mitigerende maatregelen, geen beantwoording meer behoeft.

Op 23 december 2022 heeft u bericht ontvangen dat de beslissing is verdaagd met twee weken.

Ook bent u uitgenodigd om in gesprek te gaan over hoe extern salderen met natuurtoestemmingen van bedrijven werkt. Tot het gesprek op 13 januari 2023 is de beantwoording van punten 3, 4 en 5 van het verzoek aangehouden. In dit gesprek is besproken dat ten aanzien van punt 3 een losse beantwoording plaats zou vinden, die u ook heeft ontvangen, en waarmee het Woo-verzoek voor u op dit punt is afgedaan. Verder is afgesproken dat ten aanzien van punten 4 en 5 na

Ons kenmerk

RWS-2024/5711

Uw kenmerk

RB2022-05

Bijlagen

- inventarislijst
- Woo-documenten

Datum
6 maart 2024

Ons kenmerk
RWS-2024/5711

dit Woo-besluit met u zal worden bekeken of er nog een beantwoording benodigd is. Hierover zal met u contact worden opgenomen.

Op meerdere momenten hebben mijn medewerkers u op de hoogte gebracht per e-mail van de voortgang van de afhandeling van uw verzoek.

Op 14 november 2023 heeft u een ingebrekestelling verstuurd, door mij ontvangen op 21 november 2023. Op 18 december 2023 heeft u bij de rechtbank Gelderland beroep ingesteld in verband met het niet tijdig beslissen op het verzoek.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek heb ik gezocht in de (digitale) archiefsystemen en e-mail inboxen van betrokken medewerkers. Daarbij heb ik gebruik gemaakt van de volgende zoektermen: stikstof, mitigerende maatregelen, gespreksverslagen en agrarische bedrijven.

Bij deze inventarisatie zijn 97 documenten aangetroffen, waarvan er 66 gedeeltelijk openbaar worden gemaakt. Deze documenten zijn opgesomd in de inventarislijst die als bijlage bij dit besluit is gevoegd.

Reeds openbare documenten

De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. Een aantal documenten is reeds openbaar en staat op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Op de inventarislijst staat ook aangegeven waar u deze documenten kunt vinden. Enkele documenten zijn eerder aan u toegestuurd of via Woo-besluiten door de provincie Gelderland (gedeeltelijk) openbaar gemaakt. Omdat deze documenten wel onder de reikwijdte van het verzoek vallen en voor de vindbaarheid heb ik deze volledigheidshalve bij dit besluit meegenomen.

Besluit

Ik besluit om de door u gevraagde informatie openbaar te maken, met uitzondering van persoonsgegevens, conceptdocumenten en informatie waarvan openbaarmaking de economische of financiële belangen van de Staat kan schaden. Voor de toegepaste uitzonderingsgronden per document verwijs ik u naar de bijgevoegde inventarislijst. In het onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit licht ik de toepassing van deze uitzonderingen toe.

Overwegingen

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder.

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

In de inventarislijst en op de documenten heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

De economische of financiële belangen van de Staat

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b, van de Woo blijft openbaarmaking van informatie achterwege als dit de economische of financiële belangen - van onder meer - de Staat beschadigt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Openbaarmaking van de informatie kan gevolgen hebben voor de privaatrechtelijke verhouding met een onderneming of burger, bijvoorbeeld bij onderhandelingen tussen de overheid en ondernemingen of burgers.

Bij een aantal documenten is dit het geval. Ik vind dit belang in dit geval zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid omdat dit inzicht geeft in de uitkomsten van de onderhandelingen die met de veehouders zijn gevoerd ten aanzien van het sluiten van vaststellings- en stikstofovereenkomsten. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

De financiële belangen van de Staat worden geschaad als bekend wordt welke vergoeding de Staat bereid is te betalen voor het (gedeeltelijk) beëindigen van agrarische activiteiten in het kader van mitigerende maatregelen voor projecten. De onderhandelingspositie van Rijkswaterstaat kan in de toekomst slechter worden door openbaarmaking van de bedragen die zijn betaald voor de (gedeeltelijke) beëindiging van de agrarische activiteiten van deze bedrijven en de openbaarmaking van overeenkomsten en de daarin overeengekomen voorwaarden die in dit kader zijn aangegaan met de veehouders.

Het aangaan van deze overeenkomsten met veehouders is een relatief nieuwe ontwikkeling en dit proces wordt nog verder uitgekristalliseerd, waarbij sprake is van voortschrijdend inzicht. De overeenkomsten verschillen om deze reden inhoudelijk op punten van elkaar, maar ook omdat deze de uitkomst zijn van onderhandelingen met de veehouders. Als deze informatie openbaar zou worden gemaakt, dan zouden derden deze informatie in hun voordeel kunnen gebruiken in onderhandelingen of het aangaan van een overeenkomst. In dit kader hecht ik er ook aan om op te merken dat de veehouders evenmin rekening hebben hoeven te houden met het openbaar maken van de overeenkomsten die zij zijn aangegaan en dit tot gevolg kan hebben dat veehouders in de toekomst terughoudend zijn deze onderhandelingen te voeren. Het belang dat met openbaarmaking van de overeenkomsten is gediend, weegt niet op tegen de bescherming van de financiële

Datum
6 maart 2024

Ons kenmerk
RWS-2024/5711

belangen de Staat. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar. Nu de volmachten en de addenda onderdeel uitmaken van deze vaststellings- en stikstof overeenkomsten en op punten ook aanvullingen geven, maak ik deze om voornoemde redenen evenmin openbaar. Op de inventarislijst is aangegeven ten aanzien van welke documenten op grond van deze uitzondering informatie wordt geweigerd.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft openbaarmaking van informatie achterwege als het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In vrijwel alle documenten staan persoonsgegevens van ambtenaren. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo. Persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen maak ik niet openbaar.

Ik maak de persoonsgegevens van de veehouders evenmin openbaar. Hoewel deze openbaarmaking reeds is voorzien met de Tracébesluiten en intrekingsbesluiten van de natuurvergunningen van de provincie Gelderland, kies ik ervoor om in dit besluit deze gegevens in het kader van de bescherming van de privacy van de veehouders niet nogmaals prijs te geven.

Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

In artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo staat dat het openbaar maken van informatie achterwege blijft als dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Hoewel in het Woo-verzoek niet expliciet is verzocht om conceptdocumenten, heb ik deze bij de inventarisatie van de documenten wel meegenomen. De beraadslaging over conceptversies van verzoeken om intrekking en de intrekingsbesluiten van de natuurvergunningen voor de veehouders zijn immers onderdeel van de correspondentie met de provincie Gelderland waar dit verzoek op ziet. Voor een ordentelijk verloop van het besluitvormingsproces is het belangrijk dat dit gebeurt op basis van voldragen documenten. Wanneer communicatie over conceptteksten of de conceptteksten zelf openbaar worden gemaakt is dit schadelijk voor het goed functioneren van de Staat nu er een publiek debat kan ontstaan over documenten die nog niet rijp zijn voor besluitvorming. Daar is ook hier sprake van. Deze documenten maak ik daarom niet openbaar met een beroep op het belang van het goed functioneren van de Staat. De definitieve intrekingsverzoeken namens de veehouders aan de provincie Gelderland maak ik wel openbaar, met uitzondering van de persoonsgegevens. Voor de uiteindelijke intrekingsbesluiten op deze verzoeken verwijs ik naar de publicatie hiervan door de provincie Gelderland.

Wijze van openbaarmaking

De documenten die met dit besluit geheel of gedeeltelijk openbaar worden gemaakt zoals vermeld op de inventarislijst, worden u digitaal toegezonden.

Plaatsing op internet

Dit besluit en de documenten die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar worden, worden op www.rijksoverheid.nl gepubliceerd.

Indien u vragen heeft over het besluit of de documenten, kunt u contact opnemen met de in de kantlijn genoemde persoon.

Met vriendelijke groet,

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
namens deze,

Hoofdingenieur-directeur, Rijkswaterstaat Corporate Dienst



Mededeling

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Infrastructuur en Waterstaat, t.a.v. Rijkswaterstaat Corporate Dienst, Afdeling BJV Expertise, cluster Awb/Woo, Postbus 2232, 3500 GE Utrecht.