

Van: [redacted] <[redacted]@ gelderland.nl>

Datum: maandag 14 jun. 2021 6:37 PM

Aan: [redacted] - DGMO <[redacted]@minienw.nl>

Kopie: [redacted] - DGMO <[redacted]@minienw.nl>, [redacted] (MN)

<[redacted]@rws.nl>, [redacted] <[redacted]@ gelderland.nl>, [redacted]

<[redacted]@ gelderland.nl>

Onderwerp: RE: Nadere info overleg morgen Gelderland-IenW

Hi [redacted],

Dank voor je mail.

Ik ben verrast door je nieuwe opsomming van gebieden waar een oplossing voor moet worden gezocht (onderstaande mail); deze is anders dan afgelopen dinsdag geconcludeerd.

Het baart me zorgen dat er wisselende signalen worden afgegeven door RWS/I&W, ook over oplossingsrichtingen die bestuurlijk zijn besproken om te verkennen. Dit maakt het lastig om met elkaar te werken aan mogelijke oplossingen binnen de aangegeven deadline. En maakt het ingewikkeld, ook bestuurlijk, om voortgang te houden. Als er een beroep wordt gedaan elkaar te helpen, is openheid en transparantie noodzakelijk. Daarbij is het je bekend dat de oplossing extern salderen met veehouderijen op dit moment niet is toegestaan in Gelderland.

Ik zou graag morgen helder willen hebben wat jullie nu echt willen. Goed elkaar daar over te spreken.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted] - DGMO <[redacted]@minienw.nl>

Verzonden: maandag 14 juni 2021 16:40

Aan: [redacted] <[redacted]@ gelderland.nl>

CC: [redacted] - DGMO <[redacted]@minienw.nl>; [redacted] (MN)

<[redacted]@rws.nl>; [redacted] <[redacted]@ gelderland.nl>

Onderwerp: Nadere info overleg morgen Gelderland-IenW

Beste [redacted],

Morgen is er een extra overleg tussen de provincie, DGMO en RWS ingepland. Om ervoor te zorgen dat we bij dat overleg over de meest recente informatie beschikken, stuur ik je hierbij toe wat ik vandaag heb binnen gekregen. Ten behoeve van de voortgang in de berekeningen en de ecologische beoordeling zijn zowel alle relevante RHDHV-ecologen uit andere RWS-projecten als alle landelijke juridische RWS-expertise naar de Via15 gerouteerd. Ook is SWECO bijgeschakeld om de rekencapaciteit op te schalen. Hierdoor komt steeds meer informatie naar boven.

In ons vorige overleg bespraken we al dat Korenburgerveen en het Brabantse Loonse en Drunense Duinen de meest kritische gebieden waren en dat voor andere gebieden een ecologische beoordeling soelaas leek te bieden. Ondertussen lijkt bij een aantal gebieden een ecologische beoordeling echter onvoldoende om significante gevolgen uit te kunnen sluiten. Het gaat hierbij naast de hiervoor genoemde gebieden om:

1. De Bruuk
2. Veluwe
3. Wooldse Veen
4. St. Jansberg
6. Binnenveld

Ook heb ik zojuist gehoord dat het veldbezoek aan Korenburgerveen heeft plaatsgevonden. Mooi dat dit is gelukt. Helaas heeft dit niet opgeleverd wat we vooraf hadden gehoopt. Uit de terugkoppeling begrijp ik dat het veldbezoek de ongunstige trend uit de gebiedsanalyse alleen heeft bevestigd. Dat betekent dat ook voor Korenburgerveen niet kan worden volstaan met een ecologische beoordeling en dat projectspecifieke mitigatie nodig is.

Voor het gebied Veluwe (omgeving Dieren) is eerder aangegeven dat een snelheidsverlaging in de avond hier mogelijk een oplossing kan bieden. Je gaf vorige keer aan om nadere informatie hierover nog toe te sturen. Is die informatie al beschikbaar?

Vanwege de krappe planning moeten we vanuit risicobeheersing nu echt actief op zoek naar stikstofruimte. Als de ecologische beoordeling voor enkele van de genoemde gebieden nog positief uitvalt is dat mooi, maar daar kan helaas niet meer op worden gewacht. We moeten al iets achter de hand hebben, mocht dat niet het geval zijn. Graag treden we hierover morgen met jullie in gesprek.

Met vriendelijke groet,

