

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@gelderland.nl>
Verzonden: vrijdag 25 november 2022 09:21
Aan: [REDACTED] - DGMo
CC: [REDACTED] - DGMo; [REDACTED] (MN);
[REDACTED] (ON)
Onderwerp: RE: advies landsadvocaat

Beste [REDACTED]

Dank voor je mail die we ter kennisgeving aan nemen.

Het is aan I&W of en welke vragen zij heeft voor haar juridisch adviseur.

We zijn verrast door de vraagstelling zoals je die hieronder weer geeft waarin ons beleid ter discussie wordt gesteld. Dit is niet in lijn met het bestuurlijk overleg waarin onze bestuurders hebben aangegeven geen behoefte te hebben aan een dergelijk advies. En is ook niet in lijn met het gesprek tussen jou en mij waarin je hebt aangegeven de LA te willen vragen naar een analyse van de effecten van het intrekingsbesluit op het Tracebesluit.

De provincie Gelderland (GS) handelt conform haar zelfstandige bevoegdheid en met de Staten vastgestelde beleidsregels. Er is geen reden daarvan af te wijken.

We zullen aankomende woensdag de publicatie van het concept intrekingsbesluit in gang gaan zetten. We hechten even zeer belang aan de voortgang van de doortrekking A15 en willen ook van onze zijde deze voortgang voortvarend en zorgvuldig op gang houden.

Er op vertrouwende je hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] - DGMo [REDACTED]@minienw.nl>
Verzonden: maandag 21 november 2022 16:53
Aan: [REDACTED]@gelderland.nl>
CC: [REDACTED] - DGMo [REDACTED]@minienw.nl>; [REDACTED] (MN)
[REDACTED]@rws.nl>
Onderwerp: advies landsadvocaat

Beste [REDACTED]

Zoals afgesproken zullen wij een advies aan de LA vragen betreffende verhouding tussen Tracébesluit en intrekkingvergunning. Onderstaande vraag willen we aan de LA voorleggen. Deze vraag willen we donderdag stellen, zodat we maandag 28-11 antwoord kunnen verwachten. Graag reactie voor woensdag 18 uur indien jullie niet kunnen instemmen met de vraag zoals hieronder is gesteld.

Met vr. gr. [REDACTED]

Gelderland is voornemens medewerking te verlenen aan de intrekkingverzoeken die zijn ingediend door RWS/IenW namens de veehouders.

Er is nog discussie over de exacte formulering van deze besluiten. Vandaar dat ik, namens IenW, onderstaande adviesvraag aan je wil voorleggen:

Wat zijn de juridische risico's van het ontwerp-intrekkingsbesluit zoals dat er nu ligt (versie 29-9-22) in geval van een Tracébesluit waarin extern salderen is opgenomen?

Met daarbij het verzoek om de beantwoording in ieder geval aandacht te besteden aan de volgende 3 aspecten:

- *Zijn op het verzoek van de vergunninghouder om de vergunning in te trekken de Gelderse beleidsregels extern salderen van toepassing, waaronder de modelovereenkomst?*
- *Hoe ziet de Landsadvocaat de werking van de Gelderse beleidsregels extern salderen in het licht van de bevoegdheid van de Minister van IenW om in het toestemmingsbesluit te mitigeren/extern te salderen. Graag daarbij betrekken of er sprake is van twee besluiten die hetzelfde regelen.*
- *Kunnen er voorwaarden aan een intrekkingsbesluit worden verbonden, en zo ja, welke?*



Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.