

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@gelderland.nl>
Verzonden: donderdag 23 december 2021 12:04
Aan: [REDACTED] (GPO)
Onderwerp: FW: Samenwerking m.b.t. stikstof

Ter info het recente mailverkeer.

Groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 1 november 2021 14:57
Aan: [REDACTED]@rws.nl
CC: [REDACTED]@gelderland.nl>
Onderwerp: RE: Samenwerking m.b.t. stikstof

Beste [REDACTED],

In aansluiting op onze recente telefonische afstemming, zou ik nog even de eerste reactie op onderstaande mail namens de provincie bevestigen.

Zoals telefonisch door ondergetekende aangegeven is tussen RWS en de Provincie Gelderland recent nog eens bevestigd en afgesproken dat we als overheden niet met elkaar zouden moeten willen concurreren op de agrarische markt. In het onderhavige geval lijkt daar wel sprake van en daar zijn we vanzelfsprekend dan ook niet blij mee. In ons telefoongesprek kreeg ik de indruk dat je die afspraak niet lijkt te kennen vanuit RWS. Het is uitermate ongelukkig dat RWS op het vinkentouw lijkt te zitten bij eigenaren, ook nog eens versterkt door al gesprekken met eigenaren te voeren, dat geeft eigenaren te ruimte te gaan shoppen met onderdelen van het bedrijf terwijl de provincie een totaalaanpak wenst.

Vanuit cluster Grond is er de bereidheid nader in gesprek te gaan om de twee werkwijzen verder op elkaar af te stemmen.

Alvorens in gesprek te gaan vinden wij het belangrijk meer gevoel te verkrijgen bij de door RWS beoogde deals. Hierbij dan ook mijn concrete verzoek aan jou de volgende vragen te beantwoorden cq. werkwijze te verhelderen.

1. Welke componenten van het bedrijf koopt RWS feitelijk? Hoe kijkt RWS aan tegen het ontkoppelen van de vergunning t.o.v. de bedrijfsopstallen, wij zien dat namelijk als een eenheid?
2. Als RWS de stikstof/vergunning zou kopen, hoe ziet de contactvorming er dan inhoudelijk uit en welke aspecten resteren dan bij de eigenaar? Op welke wijze worden specifiek de sloopverplichtingen vastgelegd?
3. De afspraken die RWS in de markt wil maken, verhouden zich niet met het beleid en de regels vanuit LNV, specifiek waar het gaat om de Maatregelen Gerichte Opkoop (kortweg MGO1 regeling. Sterker nog, LNV dringt bij de provincie er op aan te gaan werken conform de MGO1 publicatie. Hoe ziet RWS dit?
4. Graag zouden wij inzicht wensen in de taxatie die je ten grondslag legt aan de deal met een dergelijke ondernemer
5. Wat is eigenlijk de opgave van RWS die je moet realiseren op dit punt van stikstof? Wanneer is de taakstelling RWS op dat vlak gereed?

Graag verneem ik uiterlijk 10-11 aanstaande je reactie op bovenstaande vragen, waarvoor dank.

Een afschrift van deze mail stuur ik cc naar mijn [REDACTED], die vorige week in deze casus werd benaderd door [REDACTED] van RWS.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@rws.nl](mailto:[REDACTED]@rws.nl)>

Verzonden: donderdag 21 oktober 2021 11:12

Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@gelderland.nl](mailto:[REDACTED]@gelderland.nl)>

Onderwerp: Samenwerking m.b.t. stikstof

Beste [REDACTED]

Graag een afspraak

Graag zou ik op korte termijn een afspraak met je willen maken om elkaar beter te leren kennen en te bespreken of en hoe we synergie kunnen bewerkstelligen m.b.t. stikstof.

Heb je komende week misschien tijd dan kom ik graag naar je kantoor.

Casus kalvermester

Concreet heb ik nu onderstaande casus om te bespreken:

[REDACTED] te Ermelo

[REDACTED] heeft van de Provincie een bod gehad op zijn vleeskalverenbedrijf.

Hij heeft daarop schriftelijk aangegeven niet mee te willen doen met de vrijwillige aankoopregeling Gelderse kalverhouderijen.

Situatie

Het bedrijf heeft een vergunning voor $699 + 12 = 711$ vleeskalveren.

Blijkbaar zou de vergunde emissie in de orde van grootte zijn van 2.510 kg.

De daarbij behorende hoogste depositie op de Veluwe is ca 1.958 kg (en op heischraal grasland 5,15 mol/jaar)

Gezien de ligging (zuidwest tegen de noordelijke hoek van N2000 Veluwe) lijkt het bedrijf interessant voor de Provincie en voor RWS (Ring Utrecht).

De Provincie wilde het hele bedrijf inclusief woning, stallen en grond (ca. 1,5 ha) kopen (bod is mij bekend).

Eigenaar heeft direct aangegeven dat het bod veel te laag was (en hij er ook niet een vergelijkbaar vleeskalverenbedrijf elders voor terug kan kopen).

Eigenlijk wil vleeskalverhouder alleen zijn vergunning houden, de stallen slopen en zelf het terrein herontwikkelen i.o.m. de gemeente.

Hoe verder?

Misschien is dit een kans om de Provincie en RWS elkaar te helpen.

Als RWS de vergunning koopt gaat sowieso 30% van de feitelijk aanwezige stikstof (berekend) naar de natuur (Provincie) en wordt de rest deels gebruikt als 'ruimte voor een RWS-project'.

De Provincie houdt als RWS koopt geld in de portemonnee en kan daar misschien een andere kalverhouder mee uitkopen?

Rijkswaterstaat kan dan de vergunning van [REDACTED] kopen en afspreken dat daar geen kalveren meer gehouden kunnen worden (noch ander vee)

...en verder?

De Provincie had aangegeven er geen probleem mee te hebben als wij de kalverhouders bij Winterswijk en/of in de Achterhoek zouden kopen voor de A15.

Daar hebben we ondertussen een vleeskalvermesterij gekocht (welke niet gezien wordt als piekbelaster).

Verder zijn er misschien kalvermesterijen waar de Provincie geen bod doet (omdat ze te klein zijn of te ver van N2000 gebied liggen) en misschien kalvermesterijen die geen zaken met de Provincie willen doen.

Mogelijk kunnen wij bij dergelijke bedrijven wel wat betekenen om toch de dieren aantallen naar beneden te krijgen en daarmee de stikstofuitstoot te verminderen?

M.v.d.
[REDACTED]