



Ontwerpbeschikking

Rijkswaterstaat Corporate
Dienst

Datum
27 maart 2024

Nummer

Datum	27 maart 2024
Nummer	
Onderwerp	Ontwerpbeschikking tot oplegging van de plicht tot het gedogen van de instandhouding van een hogedruk gasleiding in de gemeente Montfoort.

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT

1. Ontwerpbesluit

Op grond van artikel 10.14 van de Omgevingswet (hierna: Ow) heb ik het voornemen te besluiten:

- I. om aan rechthebbende op de onroerende zaak kadastraal bekend gemeente Willeskop, sectie A, nummer 1414,

de plicht op te leggen tot het gedogen van de instandhouding van een hogedruk gasleiding in de gemeente Montfoort (hierna: het werk), zoals hierna in deze beschikking onder 3 "Omschrijving te gedogen werken en activiteiten" is aangegeven; en
- II. dat Stedin Netbeheer B.V., (hierna te noemen: de initiatiefnemer) zich bij de instandhouding van het werk, dient te houden aan haar aanvraag met de overgelegde stukken;

2. Aanvraag

De initiatiefnemer heeft een aanvraag, kenmerk 1700000896 met bijlagen (hierna: de aanvraag) ingediend om op grond van artikel 10.14 Ow een gedoogplicht op te leggen aan de in de aanvraag genoemde rechthebbende. De initiatiefnemer heeft over het gebruik van de genoemde onroerende zaak, ondanks minnelijk overleg, geen overeenstemming bereikt met deze rechthebbende.

3. Omschrijving te gedogen werken en activiteiten

Het werk en de uitvoering van het werk

Ten behoeve van de gaslevering aan de bedrijven en woningen binnen de gemeente Montfoort is in 1969 door de rechtsvoorganger van de initiatiefnemer het werk aangelegd op basis van een door de provincie Utrecht verleende

vergunning. Voor de instandhouding van het werk is echter nooit een zakelijk recht gevestigd.

Op 30 december 2019 is de huidige rechthebbende eigenaar geworden van het perceel. De initiatiefnemer is niet bij deze transactie betrokken geweest en heeft derhalve niet met de opvolgende eigenaar afspraken kunnen maken over de instandhouding van het werk. Na de eigendomsverkrijging van het perceel heeft de rechthebbende de initiatiefnemer benaderd met de vraag wat voor afspraken ten grondslag lagen aan de aanwezigheid van het werk in het perceel.

De initiatiefnemer heeft pogingen ondernomen om met rechthebbende tot minnelijke overeenstemming te komen. Daarvoor hebben partijen allebei een taxatierapport laten opstellen. De verschillende uitkomsten van deze rapporten leiden ertoe dat minnelijke overeenstemming over de te betalen (schade)vergoeding uitblijft.

Het werk is een stalen leiding met bekleding van polyethyleen (PE). De binnendiameter is 207 mm en de buitendiameter is 219 mm. Het werk ligt met een enigszins afbuigend verloop met een lengte van circa 43,5 meter in het perceel van rechthebbende.

Planologie

Het vigerende bestemmingsplan is 'Buitengebied 2012'. Conform dit plan geldt op de locatie van het werk de enkelbestemming 'Maatschappelijk' en de dubbelbestemming 'Leiding – Gas', evenals de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie – 3', welke bestemming de aanwezigheid van het werk toestaat. Een bestemmingsplan dat in werking is, geldt bij de inwerkingtreding van de Omgevingswet als onderdeel van het tijdelijke deel van het omgevingsplan.

Tijdelijk te gedogen werken en werkzaamheden

Deze aanvraag ziet op de oplegging van een gedoogplicht voor de instandhouding van het werk. Er zijn geen (tijdelijke) aanlegwerkzaamheden beoogd.

Permanente te gedogen werken en werkzaamheden

Het werk ligt in het perceel op een diepte van circa 80 cm onder het maaiveld. In bijlage 2 bij deze beschikking is beschreven welk permanent werk specifiek op het perceel aanwezig is en moet worden gedoogd.

Werkzaamheden die niet zijn toegestaan in de belaste strook

Voor de ongestoorde en veilige werking van het werk is het nodig dat op een strook grond (de belaste strook) gebruiksbeperkingen gelden. De belaste strook heeft een breedte van 2 meter (1 meter aan weerszijden van het hart van het werk).

Op het gedeelte van het perceel waarop permanent werken en werkzaamheden moet worden gedoogd (de belaste strook) is het niet toegestaan:

- een bouwwerk of andere onroerende zaken op te richten (waaronder begrepen het aanbrengen van afvalstoffen en grond);
- gesloten bestrating of wegdek aan te leggen;
- kabels en leidingen aan te leggen;

- diepwortelende gewassen, beplanting dan wel bomen aan te leggen;
- een wijziging aan te brengen in het bodemniveau en/ of de gronddekking.

Rechthebbende kan de initiatiefnemer verzoeken schriftelijke toestemming te verlenen om bovenvermelde handelingen uit te (laten) voeren. De initiatiefnemer zal deze toestemming niet weigeren als hiervoor geen redelijke gronden zijn.

De belaste strook is aangegeven op de situatietekening die als bijlage 1 van deze gedoogplichtbeschikking deel uitmaakt.

Gedogen inspectie en onderhoud

Rechthebbende moet gedogen dat op het perceel voor de instandhouding van het werk van tijd tot tijd werkzaamheden, voornamelijk voor inspectie en onderhoud, zullen worden uitgevoerd door de initiatiefnemer. Ook kan het in geval van calamiteiten noodzakelijk zijn dat door of namens initiatiefnemer het perceel wordt betreden om bij het werk te komen.

Rekening houden met aanwezigheid van het werk

Daarnaast wordt van rechthebbende verwacht dat hij bij zijn handelen rekening houdt met de aanwezigheid van het werk. Dit met het oog op zowel de eigen veiligheid als die van anderen en het ongestoorde gebruik van het werk.

4. Wettelijk kader (toepassingscriteria)

Volgens artikel 10.11 Ow kan aan de rechthebbende op een onroerende zaak een gedoogplicht worden opgelegd als voor een werk van algemeen belang:

- voor bepaalde of onbepaalde tijd gebruik moet worden gemaakt van een onroerende zaak,
- met de rechthebbende op de onroerende zaak ondanks een redelijke poging daartoe geen schriftelijke overeenstemming is bereikt over het gebruik daarvan,
- het gebruik van de onroerende zaak niet meer zal worden belemmerd dan redelijkerwijs nodig is, en
- de belangen van de rechthebbende redelijkerwijs onteigening niet vorderen.

5. Beoordeling toepassingscriteria

Ik heb getoetst of aan de toepassingscriteria van artikel 10.11 Ow voor het opleggen van de gevraagde gedoogplicht is voldaan. Ik overweeg per criterium als volgt.

Ad a. Gebruik onroerende zaak voor werk van algemeen belang

Op grond van artikel 10.14, lid 2, onder c Ow kan Onze Minister van Infrastructuur en Waterstaat, na overleg met Onze Minister voor Klimaat en Energie, aan een rechthebbende een gedoogplicht opleggen voor het tot stand brengen of opruimen van een gastransportnet als bedoeld in artikel 39a van de Gaswet. In dit artikel staat dat een net dat door een netbeheerder in werking wordt gehouden, onderhouden of ontwikkeld, wordt aangemerkt als een openbaar werk van algemeen nut.

Gelet hierop is het werk waarvoor de aanvraag tot het opleggen van de gedoogplicht is gedaan, is een werk als bedoeld in artikel 10.14, lid 2, onder c Ow. Hiermee staat vast dat het om een werk van algemeen belang gaat.

Ad b. Geen overeenstemming met rechthebbende ondanks redelijke poging

Op basis van de aanvraag en daarbij overlegde stukken stel ik vast dat de initiatiefnemer voldoende pogingen heeft ondernomen om met rechthebbende op minnelijke wijze overeenstemming te bereiken over instandhouding van het werk. Dit overleg heeft niet tot overeenstemming geleid.

Ad c. Gebruik onroerende zaak niet meer belemmerd dan redelijkerwijs nodig

Er zijn geen (tijdelijke) aanlegwerkzaamheden beoogd, omdat het werk al in 1969 is aangelegd en nog steeds aanwezig is.

Ad d. Belangen rechthebbende vorderen redelijkerwijs niet onteigening

Uit de rechtspraak volgt dat onteigening vereist is (ofwel: gevorderd is) indien het voorgenomen werk het huidige gebruik van een onroerende zaak onmogelijk maakt dan wel in belangrijke mate vermindert als gevolg van een wijziging van de fysieke gesteldheid van de grond. Daarbij dient het totale kadastrale perceel te worden beschouwd.

De instandhouding van het werk maakt het huidige gebruik van de betreffende onroerende zaak niet onmogelijk. Daarbij is eveneens van belang dat het overige gebruik van de gronden waarop de gedoogplicht komt te rusten, nog mogelijk is. Gelet op het in de jurisprudentie ontwikkelde oppervlaktecriterium ligt onteigening niet in de rede, nu het actuele (en resterende) gebruik niet substantieel wordt aangetast.

Evenmin is sprake van een bijzondere omstandigheid die onteigening zou rechtvaardigen. Op basis van de stukken zoals die ter inzage hebben gelegen, stel ik vast dat de belangen van rechthebbende redelijkerwijs geen onteigening vorderen.

6. Schadevergoeding

In artikel 15.12 Ow is bepaald dat schade als gevolg van een gedoogplicht wordt vergoed door de initiatiefnemer.

In artikel 15.14 Ow is vastgelegd dat rechthebbenden recht hebben op volledige vergoeding van de schade die een rechtstreeks en noodzakelijk gevolg is van een gedoogplicht. Voor het geval rechthebbenden er met de initiatiefnemer niet uit komen over vergoeding van de schade, is in artikel 15.15 Ow bepaald dat rechthebbenden naar de civiele rechter kunnen gaan binnen wiens rechtsgebied de onroerende zaak geheel of in hoofdzaak is gelegen.

7. Gevolgde procedure

Een beschrijving van de gevolgde procedure is in bijlage 3 opgenomen.

8. Zienswijzen

[NB: Dit is een ontwerp-gedoogplichtbeschikking. Een samenvatting van eventueel ingediende zienswijzen en mijn reactie daarop zullen als bijlage 4 bij de definitieve gedoogplichtbeschikking worden opgenomen]

9. Eindoordeel

Gelet op hetgeen hierboven staat, constateer ik dat voldaan is aan de inhoudelijke criteria voor het opleggen van de door de initiatiefnemer gevraagde gedoogplicht en dat de juiste procedure is gevolgd. Ik heb daarom het voornemen om de gedoogplicht op te leggen.

10. Ondertekening

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
namens deze,
afdelingshoofd BJV Publiekrecht bij de Corporate Dienst van Rijkswaterstaat,

mr. drs. P.C.A.M. Tanis

[NB: Dit is een ontwerp-gedoogplichtbeschikking en is daarom niet ondertekend.]

Rijkswaterstaat Corporate
Dienst

Datum
27 maart 2024

Nummer

Bekendmaking, terinzagelegging en zienswijzen

Deze ontwerp-gedoogplichtbeschikking is toegezonden aan de rechthebbende en aan de initiatiefnemer.

In de kennisgeving in de Staatscourant van 3 april 2024 staat vermeld hoe de terinzagelegging geregeld is. De publicatie is te vinden via <https://www.officielebekendmakingen.nl/>.

In de kennisgeving is ook te lezen hoe en wanneer een zienswijze tegen deze ontwerpbeschikking kan worden ingediend.

Bijlagen

- Bijlage 1: situatietekening(-en)
- Bijlage 2: percelenlijst
- Bijlage 3: gevolgde procedure (wettelijke formaliteiten)
- Bijlage 4: Zienswijze nota: overzicht zienswijze en reactie

Rijkswaterstaat Corporate
Dienst

Datum
27 maart 2024

Nummer

Bijlage 1: situatietekening(-en)

Rijkswaterstaat Corporate
Dienst

Datum
27 maart 2024

Nummer

Bijlage 2: percelenlijst

Percelenlijst betreffende gedoogverzoek Montfoort Willekopp

Onderhavig gedoogverzoek ziet op de oplegging van een gedoogplicht voor de instandhouding van het werk daar het werk reeds ter plaatse aanwezig is. Van een tijdelijk te gedogen situatie is derhalve geen sprake. Er zijn geen (tijdelijke) (aanleg)werkzaamheden beoogd.

PERMANENT TE GEDOGEN WERKEN EN WERKZAAMHEDEN

Bestuurlijke Gem	Kad gem	sectie	Perceelnr	Kad. Opp.	Gedeelte van het perceel dat permanent wordt belast door werken en werkzaamheden	Percentage van de oppervlakte van het perceel dat wordt belast%	Ondergronds O.G. / Bovengronds B.G..	Min. diepte ligging onder maaiveld en/of grond-dekking of n.v.t.	Gestuurde boring / open ontgraving / Transformatorstation/ Mast/ enz. of n.v.t.	Eigenaar/ Gebruiker/ anders
Montfoort	Willekopp	A	1414	1911 m ²	- Oppervlakte belaste strook: 87 m ² - breedte belaste strook: 2 m	4,6%	O.G.	0,8 m	n.v.t.	Eigenaar

Bijlage 3: Gevolgde procedure

[NB: Dit is een ontwerp-beschikking. Een samenvatting van de gevolgde procedure zal in deze bijlage bij de definitieve gedoogplichtbeschikking worden opgenomen]

Rijkswaterstaat Corporate
Dienst

Datum
27 maart 2024

Nummer

Bijlage 4: Zienswijze nota

[NB: Dit is een ontwerp-beschikking. Een samenvatting van eventueel ingediende zienswijzen en mijn reactie daarop zullen in deze bijlage bij de definitieve gedoogplichtbeschikking worden opgenomen]