

██████████ (CDR)

Van: ██████████ (SDG)

Verzonden: maandag 17 september 2012 12:56

Aan: ██████████ (CDR)

Onderwerp: FW: Gespreksverslag - Fastned - Rijkswaterstaat [DG]



Van: ██████████ (CDR)

Verzonden: vrijdag 14 september 2012 8:36

Aan: ██████████ (CDR); ██████████ (SDG); ██████████ (DVS); ██████████ (CDR)

Onderwerp: Re: Gespreksverslag - Fastned - Rijkswaterstaat [DG]

█,

Ten aanzien van punt 2:

Lijkt mij goed om uitbreiding gekoppeld aan doelmatigheid in de kennisgeving op te nemen. Zo is het ook verwoord in de handleiding.

Is het mogelijk om de wbr vergunning voor oplaadpunten niet persoonsoverdraagbaar te maken?

Maken we het probleem niet groter dan het is? De vergunningen zijn 15 jaar geldig, nu is nog niet bekend hoe we daarna hier mee omgaan. Ik verwacht dat de oplaadpunten in de toekomst meegaan in een veiling van de vzp. Als rijk voorkomen wij dan toch ook niet als een partij de hoogste bieder is voor alle vzp of suggereer ik nu iets stoms?

De wegrestaurants worden steeds enthousiaster om snellaadpunten te plaatsen. Concurrentie blijft daardoor bestaan. En is voor alle partijen goed.

Tijdens het weekend zal ik hier nog eens goed over nadenken.

Groet, ██████████

Verzonden via blackberry

Van: ██████████ (CDR)

Verzonden: Wednesday, September 12, 2012 04:16 PM

Aan: ██████████ (SDG); ██████████ (CDR); ██████████ (DVS); ██████████ (CDR)

Onderwerp: FW: Gespreksverslag - Fastned - Rijkswaterstaat [DG]

Collega's,

5.1.2.e

Helaas 2 dagen later dan voorzien () mijn opmerkingen bij:

1. concept-vergunning (zie laatste bijlage, hopelijk zijn mijn opmerkingen niet in blauw, anders gewoon naar het streepje in de kantlijn kijken);

Vooraf de artikelen 2 t/m 5 zijn aangepast, verder nog art. 20 en de 'Belangenafweging en motivering).

2. Concept-convenant

Wat Fastned m.n. beoogt is een toezegging van RWS dat bestaande vergunninghouders als eerste aan de beurt zijn bij toekomstige uitbreidingen, ivm reeds gedane uitgebreide investeringen. Daarover kun je als overheid/bevoegd gezag echter niet contracteren. Vergunningverlening vindt louter plaats in een publiekrechtelijk kader op basis van een aanvraag die i.p. iedereen kan indienen. Wat we evt. wel zouden kunnen toezeggen is dat in de nieuwe Kennisgeving zal komen te staan dat ogv doelmatig beheer het aantal bestaande vergunninghouders per vzpl. niet zal worden uitgebreid (en waar er nog niet 1 is, kan natuurlijk wel een nieuwe komen). Dat betekent feitelijk dat de bestaande vergunninghouder een alleenrecht op uitbreiding krijgt. Dan moeten we er overigens wel voor waken dat Fastned straks niet de anderen uitkoopt en dan feitelijk een monopoliepositie langs de autosnelwegen krijgt. Er moet dus wel iets in komen te staan dat zulks dan weer onmogelijk maakt (of ernstig bemoeilijkt). Graag ideeën daaromtrent!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

Kortom we kunnen vrijwel geen van hun wensen honoreren!!!!!!!!!!!!!!

Graag reactie uiterlijk vrijdagochtend 1^e helft, zodat ik het nog kan verwerken voor maandag als laatste overlegmoment (excuses voor deze tijdsklem).

Groet,

■

Van: (SDG)

Verzonden: donderdag 23 augustus 2012 17:13

Aan: (CDR); (CDR)

CC: (CDR)

Onderwerp: FW: Gespreksverslag - Fastned - Rijkswaterstaat [DG]

ter info en eerste bespreking op 30/8

groet,



Van: [redacted] [mailto:[redacted]@fastned.nl]
Verzonden: donderdag 23 augustus 2012 16:52

