

Van: [REDACTED] (CDR) <00000001RWS-S001006/o=EXCHORG1/ou=First Administrative Group/cn=Recipients/cn=cdr_[REDACTED]Microsoft Exchange-server>
Verzonden op: donderdag 2 augustus 2012 09:21:58
Aan: [REDACTED] (CDR) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED]
(CDR) <[REDACTED]@rws.nl>
Onderwerp: RE: elektrisch laden

[REDACTED], [REDACTED],

De districten zijn bij het opstellen van de vergunning overigens wel afhankelijk van een aangeleverde adequate tekening door de aanvrager. Deze tekening, indien geaccordeerd, komt als bijlage bij de vergunning ter nadere invulling van de exacte locatie die vergund wordt.

Fastned maakt deze tekeningen in etappes (hun opdrachtnemer op dit gebied kan niet alles tegelijkertijd maken).

Dus pas bij door RWS geaccordeerde tekening (mogelijk dat juist overeenstemming over de exacte locatie en vervolgens de tekening het knelpunt is) kan (en dat moet dan inderdaad snel) de ontwerp-vergunning worden opgesteld.

Groet,

[REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED] (CDR)
Verzonden: woensdag 1 augustus 2012 12:00
Aan: [REDACTED] (SDG)
CC: [REDACTED] (CDR); [REDACTED] (CDR)
Onderwerp: FW: elektrisch laden

[REDACTED],

Zie hier een terugmelding nav jouw vraag vanmorgen aan mij. [REDACTED] werkt sinds 1 mei bij ons en olv [REDACTED] werkt ze mee aan dit project.

Wat ik er van weet is dit:

De projectleiding is in handen van [REDACTED] (CDR), van duurzame energie. Wij leveren als expertise juridische kennis aan [REDACTED].

Werkafspraken zijn dat de districten zelf (olv [REDACTED]) de Wbr vergunningen opstellen. Dit omdat je heel goed de lokale situatie moet kennen om een goede vergunning met de juiste vergunningvoorwaarden te kunnen schrijven. Het is echt maatwerk. Expertise heeft aangegeven dat we de concept-Wbrvergunningen nog wel willen toetsen. Ruim van tevoren hebben [REDACTED] en [REDACTED] een format voor de Wbr vergunning ontwikkeld met de RD-en. Dit omdat er veel raakvlakken zijn met de Benzinewet. En dat moet er goed in zitten. Dit format is leidend voor de RD om in te vullen.

Al in juni zijn [REDACTED] en [REDACTED] bezig geweest om te zorgen dat er een planning voor de Wbr vergunningen zou komen en dat men zich hier aan zou houden. Dit alles natuurlijk via de projectleider. Ik weet dat er brieven naar de aanvragers zijn gestuurd over de legeskosten. Dit is nl ook even discussie geweest. Leges moet binnen zijn voordat wij de vergunningaanvragen in behandeling kunnen nemen, aldus de Wbr en onderliggende AmvB.

[REDACTED] komt morgen weer terug van vakantie. Ik heb [REDACTED] vandaag voorgesteld om, met de vraag van [REDACTED] aan [REDACTED] in het achterhoofd, de toonzetting van de vraag naar de voortgang bij de districten/RD-en te veranderen en te gaan eisen dat de Wbr

vergunning (ik zou zeggen) met een week bij ons moet liggen.

Voor meer details verwijst ik je naar de mail van [REDACTED] hieronder.

Groet, [REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED] (CDR)

Verzonden: woensdag 1 augustus 2012 11:34

Aan: [REDACTED] (CDR)

CC: [REDACTED] (CDR)

Onderwerp: elektrisch laden

Beste [REDACTED],

Voor zover mij bekend staat het nu zo dat de districten de concept-vergunningen moeten gaan opleveren. Van het tijdpad dat was uitgestippeld (ik weet even niet door wie) komt niet zoveel terecht. Voor mijn vakantie heb ik al eens per mail gevraagd (en ook [REDACTED] heeft dat wel gedaan) hoe ver men was aan de verschillende contactpersonen. Daar werd heel weinig op gereageerd. Van [REDACTED] heb ik wel begrepen dat DNN en DON een aantal vergunningen klaar zouden hebben liggen, maar daar heb ik zelf weinig van gehoord. Van Zeeland begreep ik dat ze nog niks hadden, maar dat kan komen omdat daar de grotere stations komen die ingewikkeldere tekeningen vereisen van de aanvragers.

Mijn indruk is dat de districten zich in de war laten brengen door de partijen waarmee ze praten. Ze klagen dat er steeds verschillende signalen hun kant op komen en lijken af te gaan op wat een partij ze verteld. Dat is tenminste de indruk die [REDACTED] en ik krijgen.

Onze gedachte is om nu met de diensten te gaan bellen om te achterhalen hoe het er nu echt voorstaat. Dat is ons niet duidelijk en wij weten ook niet of [REDACTED] hier iets van zal weten na zijn vakantie. Misschien is het goed om morgen even te overleggen hoe we die telefoontjes gaan inkleden. Dan kunnen we daarmee een eenduidig signaal afgeven en dit eventueel ook nog met een e-mail verduidelijken.

Wat betreft Fastned hebben we altijd geprobeerd goed te overleggen. Zij hebben op zeker moment ook de concept vergunning gekregen en daarin wijzigingen gesuggereerd. Wij hebben daarnaar gekeken, maar ook een groot deel van de wijzigingen niet overgenomen, omdat die niet goed te verenigen waren met de Benzinewet. Daar waren ze niet zo blij mee. Ook hebben we ze na hun opmerkingen een nieuwe versie gestuurd, die ze niet beviel, er was niks in gewijzigd volgens Fastned.

Hopelijk kun je hiermee verder. Meer over de stand van zaken weet ik op dit moment ook niet.

Groet, [REDACTED]