

**Van:** [REDACTED] (CDR) <00000001RWS-S001006/o=EXCHORG1/ou=First Administrative Group/cn=Recipients/cn=cdr\_[REDACTED]Microsoft Exchange-server>  
**Verzonden op:** donderdag 26 april 2012 18:15:33  
**Aan:** [REDACTED] (DLB) <[REDACTED]@rws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Wbr aanvraag Breesaap/Fastned

Beste [REDACTED],

I.v.m. een vakantiebericht van [REDACTED] stuur ik deze mail naar jou door.

Met vriendelijke groet,  
[REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** [REDACTED] (CDR)  
**Verzonden:** donderdag 26 april 2012 18:13  
**Aan:** [REDACTED] (DLB)  
**CC:** [REDACTED] (CDR)  
**Onderwerp:** RE: Wbr aanvraag Breesaap/Fastned

[REDACTED],

Ik ben het met jou en [REDACTED] eens dat de aanvraag leidend moet zijn, echter de aanvraag van Breesaap kun je moeilijk beperkt uitleggen. Ze spreken over snellaadstations en niet over snellaadpalen. Dat betekent dat het niet over slechts 1 laadpaal gaat, immers een benzinestation bestaat veelal ook uit meer dan 1 pomp. Verder staat in de aanvraag dat de specifieke afmetingen nog nader overeen moeten worden gekomen, dus dat creëert ook allerlei ruimte.

Kortom de beperkte uitleg die jij geeft kan ik niet uit deze aanvraag halen. Dus op grond van de aanvraag kun je je niet beperken tot 1 laadpaal. Overigens is ons maximum beleidsmatig gesteld op 2 laadpalen; dus meer dan 2 krijgen ze er so wie so niet. Wel is bepalend de ruimte op onze verzorgingsplaatsen; dat bepaalt welke ruimte wij minimaal moeten vrijmaken voor die max. 2 laadpalen (nl. 4 parkeerplaatsen) met een evt. klein dakje (tegen de regen).

Groet,  
[REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** [REDACTED] (CDR)  
**Verzonden:** woensdag 25 april 2012 14:19  
**Aan:** [REDACTED] (DLB)  
**CC:** [REDACTED] (CDR)  
**Onderwerp:** RE: Wbr aanvraag Breesaap/Fastned

[REDACTED],

Dank voor deze aanvulling. Uitgangspunt is dat de uitvraag leidend is.

Groet, [REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED] (DLB)

Verzonden: woensdag 25 april 2012 14:09

Aan: [REDACTED] (CDR)

CC: [REDACTED] (CDR)

Onderwerp: RE: Wbr aanvraag Breesaap/Fastned

Hoi [REDACTED], ik wil kort reageren; als ik zo de laatste mailcorrespondentie tussen Breesaap en jou lees zijn er nogal wat open eindjes c.q. belangrijke aspecten die van belang zijn en een nadere bepaalde invulling behoeven en waarover wat verschil in inzichten bestaan.

Maar qua vergunningverlening ihkv van de Wet beheer rijkswaterstaatswerken is primair de door Breesaap ingediende wbr-aanvraag leidend immers die is in procedure, zoals Ab ook al aan heeft gegeven, en in die aanvraag vraagt Breesaap vergunning voor 1 oplaadpaal op voor wat betreft Limburg 12 VZP's.

Vervolgens heb jij per mail aan oa Breesaap gevraagd om specifieke aanvullende gegevens aan te leveren (locatie, situering kabels/leidingen etc). Hierover is ook overleg gaande met Breesaap.

In genoemde vergunningsaanvraag wordt niet gerept over meerdere palen en het plaatsen van bouwwerken/voorzieningen zoals een overkapping ?

Ik ben van mening dat je de voorliggende aanvraag als uitgangspunt moet nemen daarbij rekening houdend met het aanleveren van de gegevens die jij hebt benoemd, maar dat je de aanvraag tijdens dit aanleverproces niet zodanig moet laten aanvullen door allerlei nieuwe werken/voorzieningen dat je eigenlijk een geheel nieuwe aanvraag krijgt of zou moeten laten indienen, maar dat lijkt me toch niet de bedoeling....

M.vr.gr.

[REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED] (CDR)

Verzonden: di 24-4-2012 11:56

Aan: [REDACTED] (CDR); [REDACTED] (DZH); [REDACTED] (DZH); [REDACTED] (DZL); [REDACTED] (DNN); [REDACTED] (IJG); [REDACTED] (DLB); [REDACTED] (RDU); [REDACTED] (DNB); [REDACTED] (DON); [REDACTED] (DON); [REDACTED] (DON); [REDACTED] (DNH)

CC: [REDACTED] (CDR); [REDACTED] (SDG)

Onderwerp: RE: Wbr aanvraag Breesaap/Fastned

Beste allemaal,

In de bijlage de reactie van Breesaap/Fastned op de door mij verstuurde mail. Tevens heb ik [REDACTED] telefonisch gesproken. Ik heb nogmaals aangegeven dat niet Breesaap/Fastned maar RWS de beleidslijnen bepaald. RWS wil wel binnen deze kaders naar mogelijkheden kijken. Momenteel dus max. 2 oplaadpalen met 2 parkeerplaatsen per oplaadpunt.

Groet, [REDACTED]

---

Van: [REDACTED] (CDR)

Verzonden: donderdag 19 april 2012 16:26

Aan: [REDACTED] (DZH); [REDACTED] (DZH); [REDACTED] (DZL); [REDACTED] (DNN); [REDACTED]  
[REDACTED], [REDACTED] (IJG); [REDACTED] (DLB); [REDACTED] (RDU); [REDACTED] (DNB); [REDACTED] (DON);  
[REDACTED] (DON); [REDACTED] (DON); [REDACTED] (DNH)

CC: [REDACTED] (CDR); [REDACTED] (SDG)

Onderwerp: RE: Wbr aanvraag Breesaap/Fastned

Beste allemaal,

Graag maak ik jullie attent op de mail welke ik naar Breesaap/Fastned heb verstuurd naar aanleiding van de signalen welke ik van de districten heb ontvangen. Gelieve deze mail te delen met de collega's welke met Breesaap/Fastned praten.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

---

reeds beoordeeld in document nr. 53.0

Van: [REDACTED] (CDR)

Verzonden: woensdag 18 april 2012 16:24



