

Van: ██████████ (CDR)

Verzonden op: woensdag 18 april 2012 14:10:09

Aan: ██████████ (DLB) <██████████@rws.nl>

CC: ██████████ (CDR) <██████████@rws.nl>; ██████████ (DLB) <██████████@rws.nl>

Onderwerp: RE: Vragen mbt elektrische oplaadpalen in Limburg

Hallo ██████████,

Om met je laatste punt te beginnen; inderdaad afwijzen. Er is immers geen plaats meer over de verzorgingsplaats en dan houdt alles op. Wel is het verstandig in overleg dat even aan te geven, zodat ze de gelegenheid krijgen deze aanvraag in te trekken, dat bespaart ons moeite en hun geld.

Alle begrip voor 1^e punt. Echter het uitgangspunt is de aanvraag. Daarin is Breesaap duidelijk, nl.: 'alle locaties met een restaurant of tankstation (ca. 250)'. Dat betekent jammer genoeg dat hun aanvraag niet op deze locaties slaan.

De DVS-lijst waarover gesproken wordt lijkt mij niet bepalend. Volgens mij hebben wij nooit ergens aangegeven dat ze louter uit die lijst konden kiezen, ik dacht alleen ter kennisgeving toegestuurd. Als dat anders is hoor ik het graag.

In overleg kan natuurlijk wel impliciet worden duidelijk gemaakt worden dat een aanvraag voor de betreffende 2 locaties niet onwelwillend beoordeeld zal worden. Echter dan moet eerst even worden nagegaan hoe precies de andere aanvragen (van die andere 5 aanvragers) luiden om te bezien of deze locaties niet al onder hun aanvragen vallen. Die andere aanvragen heb ik helaas niet paraat, zodat ik daar niets over kan zeggen.

Bij het eerste punt in de mail van gisteren is denk ik van belang dat als er ruimte in overvloed is op een vzpl. (kennen we uit DZL, maar waarschijnlijk niet bij jullie) en er gekozen kan worden voor een iets ruimere opzet (maar nog steeds niet meer dan 4 parkeer/opstelplaatsen) i.v.m. verkeersveiligheid, dan natuurlijk alles in de vergunning wat er t.b.v. hun laadpalen gerealiseerd gaat worden. Uitgangspunt is immers dat het ons geen cent extra gaat kosten.

Groet,

██████████

Van: ██████████ (DLB)

Verzonden: woensdag 18 april 2012 9:37

Aan: [REDACTED] (CDR)

CC: [REDACTED] (CDR); [REDACTED] (DLB)

Onderwerp: RE: Vragen mbt elektrische oplaadpalen in Limburg

Beste [REDACTED],

Voor de vergunningsaanvraag elektrische oplaadpalen heb ik nog een tweetal expliciete vragen die ik hierbij voor wil leggen.

Langs de A73 Zuid nabij Roermond zijn een tweetal (relatief nieuwe) verzorgingsplaatsen die niet in de vergunningsaanvraag van Breesaap zitten. Deze locaties stonden niet op de DVS-lijst aangezien dit nieuwe locaties zijn (open sinds eind 2009). Beide locaties zou ik graag aan de vergunningsaanvraag toevoegen vanwege een aantal redenen.

Belangrijk voor ons is dat de gemeente Roermond bestuurlijk problemen heeft met beide verzorgingsplaatsen. Sinds de opening en met name als gevolg van het "waterbed-effect" van de aanleg van de Securelane A67 is hier sprake van veel transportcriminaliteit. RWS is met gemeente in overleg om te kijken wat hieraan te doen valt (zoals je weet: eigenlijk kunnen we niets doen gezien ons beleid). [REDACTED] zit hiermee in zijn maag gezien de toch spannende relatie met Roermond en de samenwerking die we met Roermond hard nodig hebben de komende tijd. Vanuit dat oogpunt zou het ons goed uitkomen om toch wat te doen op deze verzorgingsplaatsen. Bovendien sluit dit ook aan op het beleid van RWS dat we op alle verzorgingsplaatsen elektrische oplaadpalen willen hebben uit oogpunt van betrouwbaarheid en service. Kun je kijken wat er mogelijk is om op beide verzorgingsplaatsen (Spik en Hoogvonderen) de palen te laten plaatsen?

Vwb de locaties waarbij het areaal geheel is verpacht: Hier gaan we de vergunningsaanvraag van Breesaap afwijzen en verwijzen we Breesaap naar de bestaande vergunninghouders. Akkoord?

Graag hoor ik van je.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] (CDR)

Verzonden: dinsdag 17 april 2012 17:42

Aan: [REDACTED] (DLB)

CC: [REDACTED] (DLB); [REDACTED] (DLB); [REDACTED] (DLB); [REDACTED] (DLB); [REDACTED] (CDR)

Onderwerp: RE: Vragen mbt elektrische oplaadpalen in Limburg

Beste [REDACTED],

Onderstaand kort mijn antwoorden. Hopelijk kan je hiermee uit de voeten. Anders even bellen.

- Wat moet/mag er vergund worden? Alleen de paal met bijbehorende kabels en leidingen of ook de parkeerplaats zelf (verharding + markering)?

De paal met bijbehorende kabels incl. 2 parkeerplaatsen (opstelplaatsen) per oplaadpaal. Maximaal staan wij 2 oplaadpalen (met 2 uitgangen) = dus 4 parkeerplaatsen

- Moet er nog een bord geplaatst en verkeersbesluit genomen worden aangezien deze plek in principe alleen gebruikt mag worden om elektriciteit te tanken" (parkeerplaats met beperkt gebruik, in principe qua concept gelijk aan invalideparkeerplaats).

Zie punt 3 van de modelbeschikking welke in de bijlage is gevoegd.

- Op een aantal locaties in Limburg is de gehele parkeerplaats al verpacht aan pachters (van tankstation en/of wegrestaurant), dat maakt het niet onmogelijk maar wel wat gecompliceerder. Juridisch kijken we nog hoe we hiermee om kunnen gaan, maar dat gaat wat extra tijd kosten.

Uitgangspunt van RVOB is dat zij zo min mogelijk aanspreekpunten hebben. In dit geval zal de aanvraag door de huidige concessiehouder moeten worden gedaan. Breesaap/Fastned kan namens de huidige concessiehouder dan exploiteren.

- Een van de locaties heeft geen plaatsen voor personenauto's en hiervoor is ook geen ruimte. Wat zouden we hiermee kunnen doen (zie ook volgende punt).

Aanvraag afwijzen. RWS hanteert het volgende leidraad. Bij <<20 parkeerplaatsen kan een laadpaal met 2 parkeerplaatsen gegund worden. Bij >> 20 parkeerplaatsen staat RWS maximaal 2 oplaadpunten met 4 parkeerplaatsen toe.

- Vrijwel alle locaties in Limburg zijn aangevraagd, maar ik mis nog twee parkeerlocaties langs de A73 nabij Roermond,. Deze stonden niet op de DVS-lijst, maar zijn wel goede parkeerlocaties. Is het nog mogelijk om een van deze of beide locaties in te wisselen voor locaties die minder passend lijken in de aanvraag van Breesaap?

Stel deze vraag separaat aan [REDACTED]. Formeel zou voor deze verzorgingsplaatsen een nieuwe aanvraag moeten worden gedaan.

- Op een tweetal locaties zijn behoorlijke problemen met huidige erfpachters. In beide situaties kan dit leiden dat er (tijdelijk) geen voorzieningen op het terrein zijn. Is het mogelijk om de aanvraag voor deze locaties even te laten liggen tot er meer duidelijkheid is op deze locaties?

Ik stel voor om aan te geven dat het plaatsen van een oplaadpunt hier tijdelijk lastig ligt zonder in te gaan op de inhoud. Wel is Breesaap/Fastned de eerste aanvrager en dit recht vervalt dus niet.

Ik hoop dat je met deze antwoorden uit de voeten kan. In de bijlage ook nog een mail van collega [REDACTED] aan de collega's van NB. Dit geeft ook een richting aan.

Veel succes. Schroom niet met vragen contact met mij op te nemen.

Van: [REDACTED] (DLB)

Verzonden: dinsdag 17 april 2012 13:03

Aan: [REDACTED] (CDR)

CC: [REDACTED] (DLB); [REDACTED] (DLB); [REDACTED] (DLB); [REDACTED] (DLB)

Onderwerp: Vragen mbt elektrische oplaadpalen in Limburg

Beste [REDACTED],

Zojuist heb ik je voicemail ingesproken aangezien ik nog een aantal vragen heb over de liggende vergunningsaanvraag voor elektrische oplaadpalen op verzorgingsplaatsen. Volgende week hebben we een afstemming met de vergunningsaanvrager, Breesaap en op voorhand wil ik graag wat extra kaders/handvaten om deze vergunningsaanvraag tot een goed einde te brengen.

- Wat moet/mag er vergund worden? Alleen de paal met bijbehorende kabels en leidingen of ook de parkeerplaats zelf (verharding + markering)?
- Moet er nog een bord geplaatst en verkeersbesluit genomen worden aangezien deze plek in principe alleen gebruikt mag worden om elektriciteit te tanken" (parkeerplaats met beperkt gebruik, in principe qua concept gelijk aan invalideparkeerplaats).
- Op een aantal locaties in Limburg is de gehele parkeerplaats al verpacht aan pachters (van tankstation en/of wegrestaurant), dat maakt het niet onmogelijk maar wel wat gecompliceerder. Juridisch kijken we nog hoe we hiermee om kunnen gaan, maar dat gaat wat extra tijd kosten.
- Een van de locaties heeft geen plaatsen voor personenauto's en hiervoor is ook geen ruimte. Wat zouden we hiermee kunnen doen (zie ook volgende punt).
- Vrijwel alle locaties in Limburg zijn aangevraagd, maar ik mis nog twee parkeerlocaties langs de A73 nabij Roermond,. Deze stonden niet op de DVS-lijst, maar zijn wel goede parkeerlocaties. Is het nog mogelijk om een van deze of beide locaties in te wisselen voor locaties die minder passend lijken in de aanvraag van Breesaap?
- Op een tweetal locaties zijn behoorlijke problemen met huidige erfpachters. In beide situaties kan dit leiden dat er (tijdelijk) geen voorzieningen op het terrein zijn. Is het mogelijk om de aanvraag voor deze locaties even te laten liggen tot er meer duidelijkheid is op deze locaties?

Ik kan me voorstellen dat sommige punten (mn de eerste drie) ook landelijk spelen en dat het verstandig is om daarin als RWS een lijn te trekken (een RWS!), de nadere betreffen specifieke Limburgse zaken waarin we wellicht zelf een invulling aan kunnen geven.

Graag hoor ik op korte termijn je reactie.

Met vriendelijke groet,

