

Van: [REDACTED] (CDR) <00000001RWS-S001006/o=EXCHORG1/ou=First Administrative Group/cn=Recipients/cn=cdr_[REDACTED]Microsoft Exchange-server>
Verzonden op: maandag 16 april 2012 17:20:21
Aan: [REDACTED] (RDU) <[REDACTED]@rws.nl>
CC: [REDACTED] (CDR) <[REDACTED]@rws.nl>
Onderwerp: RE: Aantal parkeerplaatsen

Hallo [REDACTED],

Allereerst merk ik op dat Breesaap nog met RVOB in gesprek zal gaan over eventuele waardevergoeding van de 'spullen' na afloop van de (15-jarige) vergunning.

Verder is het zo dat na afloop van de vergunning of bij intrekking (als er geen gebruik meer van de spullen wordt gemaakt) de oplaadpunten/kabels er staan/licgen zonder vergunning. Zaken die op rijksbeheergebied staan zonder vergunning, dienen weggehaald te worden, zonodig door het aanzeggen van een last onder dwangsom of onder bestuursdwang. Dergelijke rechtstreeks uit de wet voortvloeiende voorschriften mogen niet als een vergunningvoorwaarde worden opgenomen.

Uiteraard kan de vergunninghouder op deze kwestie geattendeerd worden in de aanbiedingsbrief van de vergunning, maar ik zou dit punt nog even willen opschuiven voor nader overleg met het RVOB hoe zij aankijken tegen het regime na afloop van de vergunning over 15 jaar.

Breesaap heeft bij mijn weten afspraken gemaakt met alle districten om te overleggen over een nadere specificatie van de aanvraag. Voor sommige wat ruimer opgezette vzpl hebben zij ideeën om t.b.v. een verkeersveiliger oplossing een parallelstructuurtje met invoeger-uitvoeger te realiseren. Ook hebben zij ideeën over een dak structuur met zonnepanelen boven de laadpunten. Een en ander is niet specifiek omschreven in hun aanvraag die nogal ruim geformuleerd is (men spreekt over snellaadstation, niet simpel over een elektrische laadpaal). Voor zover jullie met hun ideeën kunnen instemmen (uiteraard geen gigantisch dak voor 4 opstelplaatsen, maar droog staan is wel handig), dan wel in overeenstemming kunt laten aanpassen/inperken (ruimere opzet schijnt bij DZL op een aantal vzpl. te lukken, maar veel vzpl. in den lande zijn krappere dan in DZL en dan houdt het natuurlijk op) zou ik ze verzoeken een en ander nauwkeurig op een tekening aan te leveren (autocad en zo). Die tekening kan dan als bijlage bij de vergunning worden gevoegd en waarnaar in art. 1 van de vergunning verwezen kan worden.

Een en ander (m.n. levering nauwkeurige tekening) geldt ook voor de andere aanvragers, die bij mijn weten een iets minder uitgebreid laadpaalstation voorziening wensen te installeren.

Uiteraard moet geen el. laadpalen worden vergund op een te kleine vzpl of een te amoveren vzpl. Daarover zal denk ik begrip zijn bij de aanvragers.

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] (RDU)

Verzonden: vrijdag 13 april 2012 10:56

Aan: [REDACTED] (CDR); [REDACTED] (CDR)

Onderwerp: FW: Aantal parkeerplaatsen

Beste [REDACTED] en [REDACTED],

De ontwerpvergunningen zijn gereed. Deze zijn gezien door [REDACTED] [REDACTED] heeft zijn toestemming gegeven, maar wel met de kanttekening dat er een voorschrift op genomen zou moeten worden dat het oplaadpunt inclusief kabels etc. weggehaald moet worden, indien er geen gebruik meer van de vergunning wordt gemaakt.

Wij in Utrecht zouden dit voorschrift willen opnemen. Is het mogelijk om dit voorschrift toe te voegen?

Zoals ik in onderstaande e-mail ook heb gezegd, beschik ik niet over bijlagen bij de aanvragen. Zijn deze in jullie bezit, of moet ik ze nog opvragen?

Bij benzinstation Esso langs rijksweg A28 li thv km. 30,8 is het niet mogelijk om een oplaadpunt te realiseren. Er zijn maar ongeveer 6 parkeerplaatsen. Tevens gaat dit benzinstation medio 2013 verdwijnen.

Met vriendelijke groet,





.....

Van: [REDACTED] (RDU)
Verzonden: vrijdag 6 april 2012 15:14
Aan: [REDACTED] (CDR)
Onderwerp: RE: Aantal parkeerplaatsen

Beste [REDACTED],

Nee, het is niet wenselijk om op verzorgingsplaats IJsselstein een oplaadpunt te realiseren. Het mag ook geen verzorgingsplaats heten er zijn maar enkele parkeerplaatsen.

Ik heb de ontwerpvergunningen gereed. Het betreft voor Utrecht de aanvragen van Breesaap en MisterGreen. Ik heb voor beide aanvragen geen tekeningen ontvangen. Moet ik deze zelf opvragen of zijn ze bij jou in het bezit?

In een eerdere mail heb ik aangegeven op welke verzorgingsplaatsen een oplaadpunt gerealiseerd kan worden, maar nu blijkt ik niet helemaal juist geïnformeerd te zijn.

Verz.plaats Hooglanderveen gaat weg, deze is meegenomen in het project van de reconstructie van rijksweg A28. Hiervoor zou ik nu een ontwerpverg. moeten maken voor Breesaap.

Ik zal dinsdag navraag doen wanneer de verzplaats zal verdwijnen, dus daar bericht ik je nog over. Sorry voor het ongemak.

De conceptvergunningen leg ik nu voor aan [REDACTED] ik verwacht dus begin volgende week de ontwerpvergunningen aan je

te mailen.

Fijn weekend alvast!

Met vriendelijke groet,



Van: [REDACTED] (CDR)

Verzonden: donderdag 5 april 2012 17:39

Aan: [REDACTED] (RDU)

Onderwerp: Aantal parkeerplaatsen

Beste [REDACTED],

Op dit moment zijn de wegendistricten voor 173 verzorgingsplaatsen (trance 1) Wbr vergunningen aan het opstellen. Het betreft verzorgingsplaatsen waar genoeg plaats is om een oplaadpunt toe te staan en waarvoor RWS max. twee aanvragen heeft ontvangen.

Voor 56 Verzorgingsplaatsen (trance 2) heeft RWS meerdere aanvragen ontvangen dan RWS wil/kan toestaan. Een van deze verzorgingsplaatsen is verzorgingsplaats IJsselstijn. Vanuit het wegendistrict is in een eerder stadium al eens aangegeven dat deze verzorgingsplaats een minimaal aantal parkeerplaatsen heeft. Kan jij aangeven of op deze verzorgingsplaats een oplaadpunt wenselijk is? Zo niet dan neem ik verzorgingsplaats IJsselstijn niet mee in de loting. Ik hoor graag van je.

Met vriendelijke groet,

