

Van: [REDACTED] (DNB) <00000001RWS-S001006/o=EXCHORG1/ou=First Administrative Group/cn=Recipients/cn=cdr_[REDACTED]Microsoft Exchange-server>

Verzonden op: donderdag 2 februari 2012 10:17:52

Aan: [REDACTED] (DNB) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (DNB) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (DNB) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (DNB) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (DNB) <[REDACTED]@rws.nl>

CC: [REDACTED] (CDR) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (CDR) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (DNB) <[REDACTED]@rws.nl>

Onderwerp: E-laadpunten - graag per ommegaande jullie reactie

Prioriteit: Hoog

Bijlagen: procedurebrief ANWB.doc, Trance 1 ANWB.doc, procedurebrief Breesaap.doc, Trance 1 Breesaap.doc, procedurebrief Greenflux.doc, Trance 1 Greenflux.doc, procedurebrief Liandon.doc, Trance 1 Liandon.doc, procedurebrief Mister Green.doc, Trance 1 Mr Green.doc, procedurebrief The New Motion.doc, Trance 1 The New Motion.doc

Hoi allemaal,

Ik heb net met [REDACTED] gebeld (gisteren kreeg ik hem niet te pakken) en voor mij heb ik meer duidelijkheid gekregen.

1) Verzenden legesbrieven

Het is de bedoeling dat vanuit de CDR bijgaande legesbrieven worden verzonden. Met betrekking tot mijn reactie omtrent de hoogte van de leges, daar krijg ik nog een reactie van [REDACTED] via de mail.

2) Wat wordt er nu van jullie verwacht?

Het is de bedoeling dat de bijlage die bij de concept legesbrieven behoren door jullie worden gecontroleerd of een e-laadpunt wel op de genoemde verzorgingsplaats geplaatst kan worden. Hiervoor is 1 criterium; bij << 20 parkeerplaatsen kan 1 e-laadpunt worden geplaatst en bij >> 20 parkeerplaatsen kunnen 2 e-laadpunten worden geplaatst. Hierbij dien je wel rekening te houden dat de ruimte op de betreffende verzorgingsplaats die reeds door een benzineverkoopspunt en/of een wegrestaurant daar los van staat. De parkeerplaatsen die bij deze voorzieningen staan, moet je dan ook niet meerekenen! Dit heeft er mee te maken dat het plaatsen van een e-laadpunt een nieuwe voorziening is, naast 'wegrestaurant', 'benzineverkoopspunt' en 'servicestation'.

Voor zover ik van [REDACTED] heb begrepen worden de conceptbrieven leges eerst verzonden, nadat hij een reactie van jullie zijde heeft ontvangen of de e-laadpunten daar geplaatst kunnen worden zoals dat nu in de bijlagen is aangegeven. Houdt bij de beoordeling ook rekening of een verzorgingsplaats in de toekomst kan worden opgeheven, dan wel dat de verzorgingsplaats onder reconstructie is.

3) Contactpersoon DNB

[REDACTED] wil graag iemand binnen de diensten als contactpersoon. Vanuit [REDACTED] is gevraagd of ik dat wil zijn en dat wil ik wel. Graag ontvang ik van jullie zijde de namen van twee contactpersonen binnen de districten (juridisch en technisch), die ik kan benaderen dan wel op de hoogte kan houden van ontwikkelingen. Zoals ik van [REDACTED] heb begrepen is het de bedoeling dat de vergunningen door de districten worden verzorgd. Voor wat betreft wie de publicaties verzorgd is er nog geen duidelijkheid (het is logisch dat dit centraal verzorgd wordt).

Graag per ommegaande jullie reactie of een e-laadpunt geplaatst kan worden op de in de bijlagen genoemde verzorgingsplaatsen! Dan wel aangeven binnen welke termijn jullie mij een gedegen reactie kunnen geven.

Gr. [REDACTED]

_____ **Van:** ██████████ (CDR)

Verzonden: woensdag 1 februari 2012 12:51

Aan: ██████████ (DNB); ██████████ (DNH); ██████████ (DZH); ██████████ (DZL); ██████████
██████████ (IJG); ██████████ (DNN); ██████████ (DLB); ██████████ (RDU); ██████████ (DON)

Onderwerp: FW: concept-brief e-laadpunten

Urgentie: Hoog

Beste collega's,

Bij deze doe ik jullie een afschrift toekomen van mijn mail aan de wegendistrictshoofden en de hoofden JBO. Het gaat om het concept van een brief die morgen verstuurd zou moeten worden aan de aanvragers van een e-laadpunt op onze verzorgingsplaatsen.

Ik zou jullie willen vragen om te checken:

- of deze mail in goede orde bij het district is aangeland (zijn al jullie districtshoofden en hoofden JBO juist vermeld en misschien moet ook een kopie naar iemand anders van het district);
- zelf het concept te checken op onjuistheden/onvolkomenheden.

Door de tijds-klem die er ineens op zit is een en ander wat rommelig, maar het is helaas even niet anders.

Groet,

█

_____ reeds beoordeeld in document nr. 35.0

Van: ██████████ (CDR)

Verzonden: woensdag 1 februari 2012 12:44





