

Beslispuntennotitie elektrische laadpunten

1. De meeste aanvragers hebben 1 verzoek ingediend voor het plaatsen van el. laadpunten op meerdere verzorgingsplaatsen.

Reactie

Aangeven dat de vzpl fysiek van elkaar gescheiden zijn en dat per vzpl een eigen beoordeling vereist is, hetgeen een aparte vergunningprocedure impliceert. Derhalve aangeven dat het ene verzoek wordt beschouwd als separate aanvragen voor alle vzpl waar een el. laadpunt uis aangevraagd.

Beslispunt: aparte aanvragen per vzpl. zijn vereist. De ingediende aanvraag beschouwen als zo'n per vzpl. bedoelde aanvraag

2. Welke procedure Awb

Reactie

Veelal worden vergunningprocedures ogv de Awb volgens de standaard (8 weken) procedure uitgevoerd (art 4:13 Awb). Echter het betreft hier aanvragen voor een nieuwe (derde) basisvoorziening op verzorgingsplaatsen. Deze voorziening is pas bij de wijziging van de beleidsregel 'Kennisgeving Voorzieningenbeleid op verzorgingsplaatsen langs rijkswegen' (Stcrt. d.d. 21-12-2011), geïntroduceerd). Er bestaat nog onvoldoende inzicht in belangen van derden die afgewogen moeten worden; dan is ex Awb t.b.v. een zorgvuldige besluitvorming afdeling 3.4 (uniforme openbare voorbereidingsprocedure) aangewezen.

Beslispunt: Afd. 3.4 Awb van toepassing verklaren.

3. Consequenties toepasselijkheid afd. 3.4 Awb

- 3.1. Het bedrag aan leges is dan € 920,00 per aanvraag (art. 2, lid en lid 2 van het Besluit leges Wet beheer rijkswaterstaatswerken). Tenzij de aanvrager aantoont dat de kostprijs van het werk niet meer dan € 2400,00 bedraagt. Hiervan is geen sprake, dus deze uitzondering kunnen we laten vallen.
- 3.2. de procedure start,
 - na voorafgaande kennisgeving in de Stcrt.,
 - met de ter inzage legging van het ontwerp-besluit gedurende 6 weken (waarbij tevens is aangegeven dat de procedure van afd. 3.4 van toepassing is), vgl. art. 3:10, 3:11, 3:12 Awb.
- 3.3. Op het moment van publicatie moet dus duidelijk zijn welke verzoeken gehonoreerd kunnen worden.

Voorstel

Op dit moment wordt er van uitgegaan dat op de meeste vzpl. 2 el. laadpunten kunnen worden toegewezen. Voor ca. 50 vzpl. zijn meer dan 2 aanvragen ingediend. Voor deze vzpl. zou dan geloot moeten worden. De lotingprocedure kan enige tijd vergen en mogelijk tot extra discussie aanleiding geven. Teneinde de loting de vlotte voortgang niet te laten ophouden wordt voorgesteld:

- de procedure te starten voor die vzpl. waar alle aanvragen gehonoreerd kunnen worden (**zgn. eerste tranche**);
- in een **tweede tranche** de ingelote aanvragen in procedure te brengen

- de **overige aanvragen af te wijzen** (hierbij is vereiste hoorprocedure van Awb van belang, alvorens afgewezen kan worden)

Beslispunt: accoord met voorstel

4. Voorstel procedure vanaf heden

Omdat ook de start van de eerste tranche nog enige tijd kan duren:

- er is al wel een concept-vergunning, maar de details, zoals exacte plaatsbepaling, moeten nog worden ingevuld door de districten;
- een Kennisgeving moet worden opgesteld en zal vervolgens in de Stcrt. gepubliceerd moeten worden;

verwachte looptijd enkele weken,

wordt voorgesteld alle 6 aanvragers alvast een brief te doen toekomen waarin één en ander wordt meegedeeld.

Een concept voor Breesaap (de grootste aanvrager, nl. 245 locaties) is bijgevoegd.

Ondertekening door [REDACTED] ligt in de rede [REDACTED]

Beslispunt: accoord met concept-brief (meegezonden)