



Retouradres: Rijkswaterstaat | Postbus 2232 | 3500 GE Utrecht

**RWS INFORMATIE**

Financieel Dagblad

art 5.1 lid 2 sub e woo

art 5.1 lid 2

art 5.1 lid 2 sub e woo

**Rijkswaterstaat West-  
Nederland Noord**

Toekanweg 7  
2035 LC Haarlem  
Postbus 2232  
3500 GE Utrecht  
T 088 797 45 00  
F 088 797 45 01  
www.rijkswaterstaat.nl

**Contactpersoon**

art 5.1 lid 2

woo-coördinator

M 06 art 5.1

art 5.1 lid 2 @rws.nl

**Ons kenmerk**

RWS-2023/40747

**Uw kenmerk**

-

**Bijlage(n)**

2

Datum 6 oktober 2023

Onderwerp Woo-besluit

Geachte art 5.1 lid 2,

Op 14 februari 2023 heb ik uw e-mail ontvangen, waarin u mij verzoekt om informatie openbaar te maken over de financiële exploitatie van de Wijkertunnel. In uw verzoek doet u een beroep op de Wet open overheid (Woo). Uw verzoek is in ons systeem geregistreerd onder nummer RWS-2023/5230.

U heeft verzocht om openbaarmaking van informatie over de financiële exploitatie van de Wijkertunnel, het aantal passages, de hoogte van de toltarieven en de afdrachten van de Staat over de periode van 1 januari 2012 tot en met 14 februari 2023.

**Besluit**

Ik besluit een deel van de door u gevraagde informatie niet openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast. De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel 'Overwegingen' van deze brief.

***Uitgestelde openbaarmaking (art 4.4, vijfde lid Woo)***

De belanghebbende krijgt de komende twee weken de gelegenheid om de openbaarmaking van deze informatie tegen te houden. Dit kan de belanghebbende doen door bezwaar te maken en door daarnaast de rechter te vragen dit besluit tot openbaarmaking te schorsen. Om die reden kies ik ervoor om het toesturen en publiceren van de documenten uit te stellen tot het moment dat de belanghebbende geen gebruik van deze mogelijkheid heeft gemaakt of tot het moment dat de rechter heeft bepaald dat openbaarmaking plaats kan vinden.

**Procedure**

Op 22 februari 2023 heb ik u, per brief met kenmerk RWS-2023/5306, bericht dat uw verzoek in goede orde is ontvangen. Daarbij is medegedeeld dat uw verzoek binnen vier weken na de ontvangst van verzoek wordt beoordeeld.

**Datum**  
6 oktober 2023

**Ons kenmerk**  
RWS-2023/40747

Vanwege de reikwijdte en omvang van uw verzoek heb ik u verzocht om uw Woo-verzoek nader te concretiseren. Op 9 maart 2023 heeft u uw verzoek mondeling, via een teams-vergadering, nader geconcretiseerd. Daarbij zijn afspraken gemaakt over prioritering van het verzoek, op grond van artikel 4.2a van de Woo. U heeft de gemaakte afspraken over prioritering van uw verzoek per mail van 17 maart 2023 bevestigd.

Op 20 april 2023 heb ik een zienswijze opgevraagd bij de EWT. Gevraagd is een zienswijze te geven op de voorgenoemde openbaarmaking van de documenten die zijn opgenomen in de inventarislijst, met de daarbij behorende documenten. Op 30 april 2023 ontvingen wij de zienswijze van EWT, waarmee de beslistermijn op uw verzoek is hervat. Op 2 mei heb ik u hierover bericht per mail.

Ik heb u vervolgens per mail van 31 mei bericht dat de zienswijze van EWT ertoe noopt dat wij EWT nader moeten horen, om een goede belangenafweging te kunnen maken voor de besluitvorming. De besluitvorming zal daardoor langer duren dan in eerste instantie was verwacht en aan u is gemeld. Ik heb daarbij aangegeven ernaar te streven uiterlijk voor het zomerreces op 7 juli 2023 een besluit te nemen op uw Woo-verzoek.

Op 13 juli 2023 heeft u mij in gebreke gesteld wegens niet-tijdig beslissen op uw Woo-verzoek.

Op 14 september 2023 diende u bij de rechtbank beroep in tegen het niet-tijdig beslissen op uw Woo-verzoek.

### **Wettelijk kader**

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

### **Inventarisatie documenten**

Er zijn 75 documenten aangetroffen die vallen binnen de reikwijdte die is afgesproken voor dit besluit. Deze documenten zijn opgenomen op de inventarislijst die als bijlage 2 bij deze brief is gevoegd. In deze brief wordt vanaf nu verwezen naar de nummers op de inventarislijst, zodat voor u duidelijk is wat ik per document heb besloten en waarom ik dit heb besloten.

### *Informatie die valt buiten de reikwijdte van uw verzoek*

U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen. Document nr. 70 gaat gedeeltelijk niet over de door u aangegeven aangelegenheid. Deze informatie valt daarom buiten de reikwijdte van uw verzoek en heb ik daarom gelakt. In het document is dit gemarkeerd met de aanduiding '**buiten reikwijdte**'.

### **Zienswijze**

In de mail van 2 mei 2023 heb ik u laten weten dat de betrokken belanghebbende op 30 april 2023 zijn zienswijze heeft gegeven over de voorgenoemde openbaarmaking van de door u gevraagde informatie.

**Datum**  
6 oktober 2023

**Ons kenmerk**  
RWS-2023/40747

De mening van de betrokken belanghebbende heb ik in mijn belangenafweging meegenomen, maar heeft er niet toe geleid dat ik afwijk van de voorgenomen openbaarmaking.

### **Overwegingen**

Allereerst wil ik u erop wijzen dat iedereen het recht heeft om overheidsinformatie op te kunnen vragen, zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in artikel 1.1 van de Woo. Dit is een belangrijk recht van een ieder. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, deze informatie openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden van toepassing is. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

In de inventarislijst en op de documenten heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

#### *Bedrijfs- en fabricagegegevens*

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo mag ik geen informatie openbaar maken als het gaat om bedrijfs- en fabricagegegevens die in vertrouwen aan de overheid zijn medegedeeld. De vertrouwelijkheid van de informatie die aan de overheid is verstrekt, kan bijvoorbeeld blijken uit een expliciete verklaring. Het is ook mogelijk dat de vertrouwelijkheid door de verstrekker mocht worden aangenomen. Documenten nr. 69 tot en met 72 zijn opgesteld voor gebruik tussen partijen in het kader van de exploitatie van de Wijkertunnel en bevatten informatie die in vertrouwen is gedeeld met de overheid.

Het gaat hier om financiële gegevens die inzicht geven in de financiering van de Exploitatiemaatschappij Wijkertunnel en die als bedrijfs- en fabricagegegevens kunnen worden aangemerkt. Ik zal deze informatie daarom niet openbaar maken. Waar informatie is gelakt op grond van dit belang, is de codering **5.1-1-c** gebruikt.

**Datum**

6 oktober 2023

**Ons kenmerk**

RWS-2023/40747

*De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Alle documenten bevatten persoonsgegevens. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

In alle documenten staan ook persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo.

Uit praktisch oogpunt is de codering **5.1-2-e** alleen opgenomen bij gelakte informatie voor zover niet uit de context voldoende duidelijk blijkt dat de informatie is gelakt op deze weigeringsgrond.

**Wijze van openbaarmaking en publicatie**

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden, stuur ik u toe via SecureTransfer. Als de belanghebbende geen bezwaar heeft tegen de gedeeltelijke openbaarmaking dan ontvangt u de documenten veertien dagen na verzending van het besluit.

Dit besluit en de documenten die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar worden, worden gepubliceerd op <https://open.rws.nl/open-overheid/>.

Met vriendelijke groet,

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,  
namens deze,  
hoofdingenieur-directeur Rijkswaterstaat West-Nederland Noord

art 5.1 lid 2 sub b  
art 5.1 lid 2 sub b

art 5.1 lid 2 sub e woo

**Datum**

6 oktober 2023

**Ons kenmerk**

RWS-2023/40747

**Mededeling**

Een belanghebbende die bezwaar heeft tegen de weigering om informatie openbaar te maken kan binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan de Minister van Infrastructuur en Waterstaat, ter attentie van Rijkswaterstaat Corporate Dienst, Afdeling BJV expertise, Postbus 2232, 3500 GE Utrecht. Een belanghebbende die openbaarmaking van informatie wil voorkomen, kan binnen twee weken na de dag waarop dit besluit is bekend gemaakt, een bezwaarschrift indienen en de voorzieningenrechter vragen het besluit tot openbaarmaking voor de duur van de procedure te schorsen.

## **Bijlage - Artikelen 5.1 en 5.2 van de Wet open overheid**

### 5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
  - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
  - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
  - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
  - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
  - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
  - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
  - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
  - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
  - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
  - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
  - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
  - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
  - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
  - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

### Artikel 5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm.

Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.