



Retouradres: Rijkswaterstaat | Postbus 2232 | 3500 GE Utrecht

RWS INFORMATIE - PERSOONSVERTROUWELIJK
AANGETEKEND



Rijkswaterstaat Midden-Nederland

Bedrijfsvoering

Griffioenlaan 2

3526 LA Utrecht

Postbus 2232

3500 GE Utrecht

T 088 797 11 11

www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersoon



Datum 7 november 2023

Onderwerp Besluit Woo-verzoek - Toeristisch Overstappunt (TOP) bij verzorgingsplaats De Forten

Geachte heer Mathijsen,

1. Woo verzoek

In uw brieven (4) van 7 februari 2023 heeft u mij met een beroep op de Wet open overheid (verder: Woo) gevraagd informatie openbaar te maken over:

1. het Toeristisch Overstappunt (TOP) bij verzorgingsplaats De Forten (uw kenmerk: 230701);
2. het TOP bij verzorgingsplaats 't Ginkelse Zand (uw kenmerk: 230702);
3. stukken die onderschrijven dat sprake is van aangetoond ongewenst gedrag, overlast en hinder op verzorgingsplaats Witte Molen. (uw kenmerk: 230703);
4. stukken omtrent het begrip 'sociale veiligheid' in combinatie met verzorgingsplaatsen. (uw kenmerk: 230704)

In deze brief ontvangt u het besluit op uw Woo-verzoek ten aanzien van verzorgingsplaats De Forten (nr. 1 van uw verzoek). U ontvangt voor de andere verzoeken een aparte brief.

2. Procedure

Op 19 augustus 2023 heeft u een aantal medewerkers van mijn organisatie per e-mail een bericht gestuurd waarin u aangeeft geen reactie te hebben ontvangen op uw Woo-verzoek. U stelt dat u op 8 februari 2023 uw Woo-verzoek heeft afgegeven op het kantoor van Rijkswaterstaat Zuid-Nederland.

U heeft mij daarbij tevens in gebreke gesteld en bezwaar gemaakt tegen het niet tijdig beslissen op uw Woo-verzoek.

Op 21 augustus 2023 heeft mijn medewerkster, , telefonisch contact met u gehad en zij heeft u geïnformeerd over het feit dat uw brieven bij de betrokken regio's van Rijkswaterstaat (Oost-Nederland, Midden-Nederland en Noord-Nederland) niet bekend waren. Tijdens dit gesprek is u medegedeeld dat uw vragen en Woo-verzoeken meteen in behandeling worden genomen.

Op 22 augustus 2023 heeft u van mij een formele ontvangstbevestiging van uw Woo-verzoek ontvangen (kenmerk RWS-2023/34875).

Ons kenmerk

RWS-2023/39103

Uw kenmerk

230701

Bijlage(n)

Bijlage 1 – relevante artikelen

Woo

Bijlage 2 – te openbaren

document

Op 7 september 2023 heb ik u per brief geïnformeerd over de (gedeeltelijke) doorzending van uw verzoek met betrekking tot de informatiezuil bij verzorgingsplaats de Forten (nr. 1 van uw verzoek) aan het Rijksvastgoedbedrijf (kenmerk RWS-2023/36865).

3. Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

4. Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek heb ik gezocht in de digitale archiefsystemen en e-mailboxen van betrokken medewerkers. Bij deze inventarisatie is één document aangetroffen.

Het document betreft een concept voor een vergunning op grond van de Wet beheer rijkswaterstaatswerken aan de hoofdingenieur-directeur van de (destijds) Rijkswaterstaat Utrecht voor het plaatsen, houden en onderhouden van een toegangspoort tussen verzorgingsplaats 'de Forten' en de daarnaast gelegen parallelweg langs rijksweg A12.

Een definitieve versie is niet aangetroffen bij de inventarisatie. Conform de uitgangspunten van de Woo heb ik dit concept echter wel beoordeeld op openbaarmaking. Er zou namelijk een onvolledig beeld ontstaan over het besluitvormingsproces op het moment dat ik openbaarmaking van het concept achterwege laat.

U spreekt in uw Woo-verzoek over een metalen kunstwerk poort en een informatiezuil bij verzorgingsplaats De Forten. Het object van de aangetroffen conceptbeschikking – de toegangspoort – betreft de poort waar u naar verwijst. Wij stellen echter vast dat dit niet het Toeristisch Overstappunt (hierna: TOP) is, waar u ook over spreekt in uw Woo-verzoek. Die TOP (genaamd Fort bij Vechten) bevindt zich aan de Marsdijk 2. Dat is weliswaar in de nabijheid van verzorgingsplaats De Forten, maar toch op een ander perceel.

Terecht benoemt u dat die TOP een vertrekpunt is voor recreanten om toeristische plekken in de omgeving te bezoeken. De informatie-/toegangspoort op de verzorgingsplaats heeft echter niet de bedoeling om dezelfde functie als een TOP te krijgen. De poort heeft de functie de weggebruiker van de A12 te informeren over de (historische) waarden van de omgeving en geeft daarom onder andere informatie over de oude Romeinse grens de Limes en de Hollandse Waterlinie. Daarnaast betreft deze mogelijkheid om de snelweg te kunnen verlaten vanaf de verzorgingsplaats een uitzondering (bij wijze van proef) op het uitgangspunt van een gesloten stelsel van rijkswegen.

5. Besluit

Ik besluit het document openbaar te maken, met uitzondering van de persoonsgegevens die daarin staan.

6. Overwegingen

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.

Datum
7 november 2023

Ons kenmerk
RWS-2023/39103

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij het aangetroffen document is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

In het document staan (ook) persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo.

7. Wijze van openbaarmaking en publicatie

Het document dat gedeeltelijk openbaar wordt, wordt samen met deze brief digitaal en per post aan u toegezonden.

Dit besluit en de documenten die voor iedereen gedeeltelijk openbaar worden, worden op www.rijksoverheid.nl gepubliceerd.

Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met de behandelaar van dit verzoek, de heer [REDACTED]. Zijn

**Rijkswaterstaat Midden-
Nederland**
Bedrijfsvoering

Datum
7 november 2023

Ons kenmerk
RWS-2023/39103

contactgegevens staan vermeld in de kantlijn van deze brief. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op [Wet open overheid \(Woo\) | Rijksoverheid.nl](#).

Hoogachtend

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
namens deze,

Directeur Netwerkmanagement
Rijkswaterstaat Midden-Nederland



Mevr. mr. M. Nauta

Mededeling

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kunt u tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de Minister van Infrastructuur en Waterstaat, ter attentie van Rijkswaterstaat Midden-Nederland, Afdeling Werkenpakket, Postbus 2232, 3500 GE Utrecht.

Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend en tenminste het volgende bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt (datum en nummer of kenmerk);
- d. een opgave van de redenen waarom men zich met het besluit niet kan verenigen.

Een belanghebbende die openbaarmaking van informatie wil voorkomen, kan binnen twee weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt, een bezwaarschrift indienen en de voorzieningenrechter vragen het besluit tot openbaarmaking voor de duur van de procedure te schorsen.

Bijlage 1 – relevante artikelen Woo

Artikel 1.1 Recht op toegang

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
- e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
- g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
- i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.

4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.

5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de

openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.

7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.