



beschikking

Bestuurskern

Dir Duurzame Leefomg & Circ
Economie
Leefomgeving

Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Datum	12 december 2023
Nummer	IENW/BSK-2023/372133
Betreft	Besluit tot vaststelling en wijziging van geluidproductieplafonds op referentiepunten langs rijkswegen ingevolge de artikelen 11.27, 11.28 en 11.47 Wm

De staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat

Besluit

Gelet op artikel 11.28, eerste lid, en artikel 11.47, eerste lid, van de Wet milieu-beheer (hierna: Wm) besluit ik tot wijziging van geluidproductieplafonds op referentiepunten langs wegtrajecten opgenomen in bijlage 1 behorend bij dit besluit.

Gelet op artikel 11.27, eerste lid, van de Wm besluit ik tot vaststelling van geluidproductieplafonds op 5 referentiepunten, gelegen langs een deel van de N652 bij Haamstede dat in beheer is bij Rijkswaterstaat. De nieuwe geluidproductieplafonds zijn opgenomen in bijlage 1 behorend bij dit besluit.

De wijzigingen zijn beschreven in het rapport "Herstel van onjuistheden in het geluidregister rijkswegen 2022" van 5 december 2023 met nummer BI6477-R231205-RHDHV-F3.2. Dit rapport maakt deel uit van dit besluit.

Dit besluit voorziet in de wijziging van brongegevens die mede bepalend zijn voor de vaststelling van de geluidproductie vanwege een weg. Een overzicht van de locaties waar de brongegevens en geluidproductieplafonds worden gewijzigd staat in bijlage 1 bij het rapport. De hoogte van de nieuwe geluidproductieplafonds is eveneens opgenomen in bijlage 1 bij het rapport.

Overwegingen ten aanzien van het besluit

1. Inleiding

Op 1 juli 2012 is hoofdstuk 11 van de Wm in werking getreden. In dit hoofdstuk is de systematiek van geluidproductieplafonds geïntroduceerd. De geluidproductieplafonds geven de geluidproductie aan die een weg maximaal mag voortbrengen op aan weerszijden van de weg gelegen referentiepunten. Alle informatie over de hoogte van geluidproductieplafonds is vastgelegd in een openbaar geluid-register¹.

¹ <https://www.rijkswaterstaat.nl/wegen/wetten-regels-en-vergunningen/geluid-langs-rijks-wegen/geluidregister>

Er is aanleiding om de geluidproductieplafonds bij rijkswegen te wijzigen om de volgende redenen:

- De geluidproductieplafonds blijken op diverse locaties onjuist te zijn vastgesteld. Het betreft zowel te hoge als te lage plafonds. Hiervoor is fouterstel nodig.
- Voor één locatie geldt dat na vaststelling van de geluidproductieplafonds de feitelijke ligging van een aansluiting is aangepast op basis van een besluit van een gemeente dat nog is genomen onder de Wet geluidhinder. Dit besluit was bij Rijkswaterstaat destijds niet bekend en het is wenselijk de feitelijke situatie alsnog in het register op de te nemen.

Bestuurskern

Dir Duurzame Leefomg & Circ
Economie
Leefomgeving

Datum

12 december 2023

Kenmerk:

IENW/BSK-2023/372133

2. Wettelijk kader

Ambtshalve vaststelling geluidproductieplafonds

Op grond van artikel 11.27, eerste lid, Wm kan de Minister geluidproductieplafonds vaststellen op door hem aangegeven referentiepunten.

Artikel 11.29 stelt regels omtrent de voorbereiding van het besluit tot vaststelling en wijziging van een geluidproductieplafond. Geluidbeperkende maatregelen hoeven niet in aanmerking genomen te worden als deze niet financieel doelmatig zijn of op overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of technische aard stuiten. Het beoordelingscriterium van de financiële doelmatigheid van geluidbeperkende maatregelen is opgenomen in hoofdstuk 6 van het Besluit geluid milieubeheer.

Artikel 11.30, eerste lid, bepaalt dat de Minister een geluidproductieplafond op een zodanige waarde vast stelt dat de geluidsbelasting die de geluidsgevoelige objecten vanwege de betrokken weg of spoorweg ondervinden, de voorkeurswaarde niet overschrijdt. Een geluidsbelasting op of onder de voorkeurswaarde geldt altijd als aanvaardbaar.

Van het eerste lid van artikel 11.30 mag alleen worden afgeweken als er geen financieel doelmatige geluidbeperkende maatregelen in aanmerking komen waarmee aan de voorwaarden van dat lid kan worden voldaan (artikel 11.30, vierde lid) of als er sprake is van cumulatie (artikel 11.30, vijfde lid). In het eerste geval wordt de afwijking van het eerste lid wel zo veel mogelijk beperkt met geluidbeperkende maatregelen die wel financieel doelmatig zijn.

De procedure voor vaststelling en wijziging van geluidproductieplafonds is vastgelegd in paragraaf 11.3.3.2 van de Wm. Artikel 11.31 Wm bepaalt dat vaststelling of wijziging van een geluidproductieplafond ambtshalve of op verzoek geschiedt. In het onderhavige geval gebeurt het vaststellen van geluidproductieplafonds ambtshalve.

Ambtshalve wijziging geluidproductieplafonds

Op grond van artikel 11.28 Wm kan de Minister geluidproductieplafonds ambtshalve wijzigen. Hiervoor moeten de beheerders op verzoek van de Minister de benodigde gegevens aanleveren, waaronder het akoestisch onderzoek (de artikelen 11.33, vierde lid, en 11.34 Wm). De artikelen 11.29, 11.30, 11.33, tweede lid, eerste volzin, en 11.38 Wm zijn niet van toepassing. Dit betekent dat bij het wijzigen van geluidproductieplafonds voor de vaststelling van de hoogte ervan geen toetsing hoeft plaats te vinden van de geluidsbelasting op

nabijgelegen geluidsgevoelige objecten en dat geen maatregelafweging hoeft plaats te vinden. Voor een zorgvuldige afweging is wel rekening gehouden met de effecten van de wijziging op geluidsgevoelige objecten.

Bestuurskern
Dir Duurzame Leefomg & Circ
Economie
Leefomgeving

Foutherstelprocedure

De gegevens in het geluidregister - onder meer de geluidproductieplafonds, de brongegevens en de overige gegevens voor het berekenen van de plafonds - kunnen alleen worden gewijzigd door middel van een besluit tot wijziging van geluidproductieplafonds. Indien een wijziging de correctie betreft van onjuiste brongegevens of onjuiste overige, voor de berekening van geluidproductieplafonds gebruikte, gegevens, dan biedt artikel 11.47 Wm de mogelijkheid om een vereenvoudigde wijzigingsprocedure (foutherstelprocedure) te doorlopen wanneer het gaat om geluidproductieplafonds die zijn vastgesteld op grond van artikel 11.45 Wm.

Datum
12 december 2023

Kenmerk:
IENW/BSK-2023/372133

Artikel 11.47 Wm geeft aan dat de artikelen 11.29, 11.30, 11.32, 11.33, tweede lid, eerste volzin, en 11.38 Wm buiten toepassing blijven indien een geluidproductieplafond wordt gewijzigd omdat:

- a) onjuiste brongegevens of onjuiste overige, voor de berekening van geluidproductieplafonds gebruikte, gegevens met betrekking tot de weg of spoorweg zijn opgenomen in het geluidregister, bedoeld in artikel 11.25;
- b) het geluidproductieplafond niet overeenkomt met de in het geluidregister, bedoeld in artikel 11.25, opgenomen brongegevens of overige, voor de berekening van geluidproductieplafonds gebruikte, gegevens met betrekking tot de weg of spoorweg.

Omdat deze artikelen buiten beschouwing blijven, is er geen akoestisch onderzoek op woningniveau noodzakelijk om te onderzoeken of wordt voldaan aan de wettelijke normen. Wel dient voorafgaand aan de wijziging van het geluidproductieplafond beoordeeld te worden of er geluidsgevoelige objecten zijn geprojecteerd na 1 juli 2012. Indien dit het geval is, kan worden besloten dat geluidbeperkende maatregelen of geluidwerende maatregelen getroffen moeten worden.

Procedure

De uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht is niet verplicht bij een ambtshalve besluit op grond van artikel 11.27, artikel 11.28 Wm en een foutherstelbesluit op grond van artikel 11.47 Wm. De wijziging van het geluidregister kan echter gevolgen hebben voor na 1 juli 2012 geprojecteerde geluidsgevoelige objecten. Daarom is het wenselijk dat belanghebbenden hun zienswijze kunnen indienen vooraf aan het vaststellen van het besluit, en is de uitgebreide openbare voorbereidingsprocedure gevolgd.

Het ontwerpbesluit tot wijziging van geluidproductieplafonds en het daaraan ten grondslag liggende akoestische onderzoek hebben tussen 8 juni en 19 juli 2023 ter inzage gelegen.

Op het ontwerpbesluit zijn drie zienswijzen ingediend, door de gemeenten Gouda, Dordrecht en Zwijndrecht. In de Nota van Antwoord, die als bijlage bij het besluit is gevoegd, worden deze zienswijzen beschreven en beantwoord. De zienswijzen hebben niet geleid tot wijziging van het besluit.

3. Aanpak en gevolgen van het fouterstel

Het belang van een gecorrigeerd register

De voor rijkswegen geldende geluidnormen zijn materieel vastgelegd in het geluidregister. Deze geluidnormen zijn vastgelegd in geluidproductieplafonds op langs de weg gelegen virtuele referentiepunten. Deze plafonds zijn gebaseerd op talrijke eveneens in het geluidregister opgenomen (bron)gegevens.

Om meerdere redenen is het van groot belang dat de in het geluidregister opgenomen geluidproductieplafonds op basis van de juiste brongegevens zijn vastgelegd. Een reden is dat het geluidregister de basis is om te bepalen of de beheerder van de weg aan de verplichting tot naleving van geluidproductieplafonds (artikel 11.20 Wm) voldoet. Vanwege deze verplichting tot naleving is het vanuit een oogpunt van rechtszekerheid van groot belang dat de geluidproductieplafonds ook op basis van de juiste brongegevens in het geluidregister zijn opgenomen. Een andere belangrijke reden is dat gemeenten, als het gaat om de bouw van geluidsgevoelige objecten langs rijkswegen, verplicht zijn van de in het geluidregister opgenomen brongegevens uit te gaan. Hetzelfde geldt eveneens voor alle besluiten die op basis van hoofdstuk 11 Wm kunnen worden genomen.

Rijkswaterstaat heeft onderzoek gedaan naar de kwaliteit van de gegevens in het geluidregister naar aanleiding van het jaarlijkse nalevingsverslag geluidproductieplafonds rijkswegen en diverse recent uitgevoerde akoestisch onderzoeken. Daarbij is geconstateerd dat er onjuiste gegevens in het geluidregister zijn opgenomen.

Ambtshalve wijziging geluidproductieplafonds wegens onjuistheden

Rijkswaterstaat heeft ook onjuistheden in het geluidregister geconstateerd voor geluidproductieplafonds die na de totstandkoming ervan op grond van artikel 11.45 Wm zijn gewijzigd. Onderzocht is of de correctie van deze onjuistheden zou hebben geleid tot andere geluidmaatregelen, en daarmee tot andere gevolgen voor de omgeving. Voor de wijzigingen die zijn opgenomen in dit besluit bleek dat niet het geval te zijn. Daarom worden de onjuistheden met dit besluit ambtshalve gecorrigeerd.

Correctie onjuiste brongegevens

Rijkswaterstaat heeft geconstateerd dat de correctie van onjuiste brongegevens in het geluidregister voor 617 referentiepunten leidt tot een gewijzigd geluidproductieplafond.

Het betreft de volgende onjuiste brongegevens:

- Onjuiste rijsnelheden;
- Onjuiste wegdekverhardingen;
- Onterecht in het geluidregister opgenomen afschermbare voorzieningen;
- Onjuist geregistreerde ligging van afschermbare voorzieningen;
- Onterecht in het geluidregister opgenomen wegvakken;
- Onjuist geregistreerde ligging van wegvakken.

Aan de hand van de gecorrigeerde brongegevens zijn de geluidproductieplafonds herberekend. Het betreft 617 van de 60.899 referentiepunten, ofwel 1% van het totaal, waar het geluidproductieplafond met 0,1 dB of meer verandert. De hoogte van de geluidproductieplafonds neemt op 477 referentiepunten toe (0,8%) en op

Bestuurskern

Dir Duurzame Leefomg & Circ
Economie
Leefomgeving

Datum

12 december 2023

Kenmerk:

IENW/BSK-2023/372133

140 referentiepunten af (0,2%). Er zijn 6 referentiepunten verwijderd en 40 verplaatst.

Voor een verdere beschrijving van de geconstateerde onjuistheden verwijs ik naar het akoestisch onderzoek, dat deel uitmaakt van dit besluit.

4. Ambtshalve wijziging en vaststelling geluidproductieplafonds bij gewijzigde aansluiting

N57 Haamstede

Voor één locatie geldt dat na inwerkingtreding van hoofdstuk 11 van de Wm op 1 juli 2012 de feitelijke ligging van een aansluiting is aangepast op basis van een gemeentelijk bestemmingsplan, waarvoor het besluit nog is genomen onder de Wet geluidhinder (Wgh). Daarbij is in een akoestisch onderzoek geconstateerd dat de geluidsbelasting op de woningen langs de N652 lager was dan de voorkeurswaarde. Het besluit voor deze locatie is voor 1 juli 2012 genomen, maar het project is pas na die datum uitgevoerd. Voor deze besluiten was bij de invoering van de Wm een voorziening getroffen. Deze trajecten werden geïnventariseerd en opgenomen in bijlage 2 bij het Besluit geluid milieubeheer (hierna: Bgm). De geluidproductieplafonds zouden vervolgens worden vastgesteld op grond van artikel 11.45, tweede lid, Wm met gebruikmaking van de brongegevens uit het (ontwerp)besluit. Het betreffende traject was destijds niet bekend bij Rijkswaterstaat en is daardoor niet op bijlage 2 bij het Bgm geplaatst.

De geluidproductieplafonds voor deze locatie zijn vervolgens bij de inwerkingtreding van de Wm op grond van artikel 11.45, eerste lid, Wm van rechtswege vastgesteld conform het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012. Voor de wegligging is daarbij uitgegaan van de destijds meest recente gegevens. Omdat de geluid-productieplafonds dus conform de voorgeschreven rekenregels zijn berekend, is artikel 11.47 Wm niet van toepassing. Het is wel wenselijk om deze punten aan te passen aan de situatie zoals deze nu werkelijk is.

De geluidproductieplafonds op deze referentiepunten worden daarom ambtshalve aangepast op grond van artikel 11.28 Wm. Ook worden 5 nieuwe referentiepunten toegevoegd op grond van artikel 11.27 Wm. De geluidproductieplafonds zijn berekend op basis van brongegevens die zijn afgeleid uit het bestemmingsplan. Voor de nieuwe referentiepunten blijkt uit het akoestisch onderzoek voor het bestemmingsplan dat er geen woningen in de nabijheid liggen met een geluidbelasting boven de voorkeurswaarde.

5. Relatie met andere besluiten tot wijziging van geluidproductieplafonds

Vooraf aan dit besluit zijn andere besluiten vastgesteld met wijziging van geluidproductieplafonds op of nabij wegvakken waarvoor de geluidproductieplafonds nu gewijzigd worden. Het kan bijvoorbeeld gaan om tracébesluiten of wijziging van geluidproductieplafonds bij de vaststelling van een saneringsplan. De geluidproductieplafonds die met deze besluiten zijn vastgesteld, zijn in sommige gevallen opgeschort op grond van artikel 11.36, eerste of tweede lid, van de Wm, omdat de werkzaamheden ter uitvoering van het besluit nog niet gestart zijn. Het besluit verandert de opschortende werking als gevolg van een eerder besluit tot wijziging van geluidproductieplafonds niet. In bijlage 1 bij dit besluit is aangegeven welke geluidproductieplafonds als gevolg van een eerder besluit zijn opgeschort.

Bestuurskern

Dir Duurzame Leefomg & Circ
Economie
Leefomgeving

Datum

12 december 2023

Kenmerk:

IENW/BSK-2023/372133

Op 4 juli 2023 zijn de saneringsbesluiten West-Nederland Noord 1 en 2 in het kader van het Meerjarenprogramma Geluidsanering gewijzigd. Dit heeft geleid tot wijziging van een aantal geluidproductieplafonds die ook onderdeel zijn van het onderhavige fouterstel. In vergelijking tot het ontwerpbesluit dat op 8 juni 2023 ter inzage is gelegd wordt voor een deel daarvan in dit definitieve besluit een ander geluidproductieplafond vastgesteld dan in het ontwerpbesluit, ondanks dat de wijziging van de geluidbrongegevens hetzelfde is. Bijlage 2 bij dit besluit geeft een overzicht van deze verschillen. Per saldo leidt het herstel bij 477 referentiepunten tot een hoger geluidproductieplafond en bij 140 referentiepunten tot een lager geluidproductieplafond. In het ontwerpbesluit waren dat 475 respectievelijk 139 referentiepunten.

Bestuurskern

Dir Duurzame Leefomg & Circ
Economie
Leefomgeving

Datum

12 december 2023

Kenmerk:

IENW/BSK-2023/372133

6. Belangenafweging voor na 1 juli 2012 geprojecteerde geluidsgevoelige objecten

Bij de referentiepunten waar de geluidproductieplafonds worden verhoogd, is onderzocht of er geluidgevoelige objecten geprojecteerd zijn na 1 juli 2012 met gebruikmaking van de geldende geluidproductieplafonds om geluidsgevoelige objecten te realiseren.

Er is één bestemmingsplan gevonden dat is vastgesteld met gebruikmaking van de onjuiste geluidproductieplafonds van het geluidregister, namelijk het bestemmingsplan "Verbrede reikwijdte Stationskwartier Zwijndrecht" voor een gebied in Zwijndrecht langs de A16. Ter hoogte van de referentiepunten 22838 en 22839, met respectievelijk een toename van 0,6 en 0,7 dB, is op de rooilijn van het bestemmingsplanvlak de geluidsbelasting beschouwd. Uit berekeningen door Rijkswaterstaat is gebleken dat de geluidsbelasting ten gevolge van de wijziging van het geluidregister ten opzichte van het gehanteerde register voor het akoestisch onderzoek niet met 1 dB of meer toeneemt.

Bij de A58 ter hoogte van Rilland is er bij 7 referentiepunten sprake van een toename van de geluidproductie met meer dan 0,5 dB. In dit gebied bevindt zich één woning met een bouwjaar vanaf 2012. Uit berekeningen van Rijkswaterstaat is gebleken dat de geluidsbelasting op deze woning ten gevolge van de wijziging van het geluidregister niet met 1 dB of meer toeneemt.

Wanneer in een bestemmingsplan of bouwvergunning op basis van fouten in het geluidregister is uitgegaan van substantieel te lage waarden op de gevel van een geluidsgevoelig object of binnen geluidsgevoelige ruimten van een dergelijk object, kan ik besluiten dat de beheerder geluidbeperkende of geluidwerende maatregelen treft ten behoeve van de betreffende geluidsgevoelige objecten. Het binnenklimaat heeft daarbij prioriteit. Omdat hiervan niet is gebleken, zijn hiervoor geen voorschriften opgenomen.

7. Bekendmaking

De kennisgeving van dit besluit wordt geplaatst in de Staatscourant en enkele landelijke dagbladen.

Dit besluit wordt toegezonden aan de gemeenten waarbinnen de te wijzigen geluidproductieplafonds zijn gelegen.

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
namens deze,
DIRECTEUR DUURZAME LEEFOMGEVING EN CIRCULAIRE ECONOMIE

Bestuurskern
Dir Duurzame Leefomg & Circ
Economie
Leefomgeving

Datum
12 december 2023

Kenmerk:
IENW/BSK-2023/372133

Mw. drs. P.M. Spijkerboer

Bijlagen:

1. Akoestisch onderzoek "Herstel van onjuistheden in het geluidregister rijkswegen 2022" van 5 december 2023 met nummer BI6477-R231205-RHDHV-F3.2
2. Verschillen geluidproductieplafonds ten opzichte van ontwerpbesluit
3. Onderzoek naar na 1 juli 2012 geprojecteerde geluidgevoelige objecten

8. Mededelingen

Inzien stukken

Het besluit tot wijziging van geluidproductieplafonds en het daaraan ten grondslag liggende akoestisch onderzoek ligt vanaf de dag na bekendmaking in de Staatscourant zes weken ter inzage bij het Bureau Sanering Verkeerslawaaai, Steinhagenseweg 2d, 3446 GP, te Woerden.

Alle stukken kunnen ook worden ingezien en gedownload via www.bureausaneringverkeerslawaaai.nl/rijksinfrastructuur/bekendmakingen.

Rechtsmiddelen

Binnen zes weken na de dag van bekendmaking van dit besluit in de Staatscourant kunnen belanghebbenden beroep instellen bij de Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.

Het beroepschrift dient te zijn ondertekend en tenminste het volgende te bevatten:

- a) naam en adres van de indiener;
- b) de dagtekening;
- c) een omschrijving van het besluit waartegen het beroepschrift zich richt;
- d) een opgave van redenen waarom men zich met het besluit niet kan verenigen;
- e) zo mogelijk een afschrift van het besluit waartegen het beroep zich richt.

Voor de behandeling van een beroepschrift wordt een bedrag aan griffierecht geheven. Het niet voldoen aan deze eisen kan leiden tot niet-ontvankelijkheid van het beroepschrift

Bestuurskern

Dir Duurzame Leefomg & Circ
Economie
Leefomgeving

Datum

12 december 2023

Kenmerk:

IENW/BSK-2023/372133

Nota van Antwoord

op de zienswijzen op het voornemen tot het vaststellen van het **Besluit tot vaststelling en wijziging van geluidproductieplafonds op referentiepunten langs rijkswegen ingevolge de artikelen 11.27, 11.28 en 11.47 Wm**

Zienswijzen A12 en A16

Project: Herstel van onjuistheden
Datum: Definitief 7 december 2023
Opsteller: Ministerie van IenW, DGMI

1. Inleiding

Herstel onjuistheden

Op 1 juli 2012 is hoofdstuk 11 van de Wet milieubeheer in werking getreden. In dit hoofdstuk is de systematiek van geluidproductieplafonds geïntroduceerd. De geluidproductieplafonds geven de geluidproductie aan die een weg maximaal mag voortbrengen op aan weerszijden van de weg gelegen referentiepunten. Alle informatie over de hoogte van geluidproductieplafonds is vastgelegd in een openbaar geluidregister.

Het besluit tot vaststelling en wijziging van geluidproductieplafonds op referentiepunten bevat het herstel van onjuistheden in het geluidregister op diverse locaties verdeeld over Nederland.

Resultaten terinzagelegging

Op 7 juni 2023 is de openbare kennisgeving van het voornemen tot vaststellen van het besluit (ontwerpbesluit van 31 mei 2023) gepubliceerd in de Staatscourant. De kennisgeving van het ontwerpbesluit is omstreeks die datum tevens gepubliceerd in diverse landelijke bladen.

De termijn voor het naar voren brengen van zienswijzen op het voornemen ging in op 8 juni 2023 en bedroeg zes weken. Gedurende deze termijn heeft het voornemen ter inzage gelegen bij Bureau Sanering Verkeerslawaaï.

Op het voornemen tot vaststelling en wijziging van geluidproductieplafonds hebben drie gemeenten zienswijzen naar voren gebracht bij het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat. Er is een ontvangstbevestiging verstuurd naar deze indieners van de zienswijzen. De zienswijzen hebben betrekking op voorgenomen wijzigingen van geluidproductieplafonds langs de A12 en langs de A16.

Reactie op zienswijzen en vervolgproces

In deze nota is de reactie van het bevoegd gezag op de naar voren gebrachte zienswijzen aangegeven. Bij elke zienswijze is vermeld of en op welke manier de zienswijze doorwerkt in het definitieve besluit. De zienswijzen leiden niet tot wijziging van het besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit. Hierna is per onderdeel een reactie opgenomen op de individuele zienswijzen.

2. Beantwoording zienswijzen

Nr.	Naam indiener/ organisatie	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting (deel)zienswijze	Reactie	Doorwerking in def. besluit
1	Gemeente Gouda	1.1	Geluidwal A12	De gemeente Gouda vraagt zich af waarom het ene object wel meegenomen wordt in berekeningen en het andere object niet? En waarom de geluidwal langs de rijksweg A12 uit het geluidregister wordt gehaald.	<p>Langs de A12 bij Gouda staat een geluidscherm met daarachter een wal. Het geluidscherm staat direct langs de rijksweg en wordt beheerd door Rijkswaterstaat. De wal achter het geluidscherm ligt op grotere afstand van de rijksweg en is niet in het beheer van Rijkswaterstaat, maar van de gemeente Gouda zelf.</p> <p>De geluidschermen die direct langs de weg liggen en in beheer zijn van Rijkswaterstaat maken (blijvend) deel uit van de brongegevens in het geluidregister die ten grondslag liggen aan de geluidproductieplafonds (hierna: GPPs). Daardoor berust er ook een verantwoordelijkheid voor instandhouding bij Rijkswaterstaat. De wal op grotere afstand van de rijksweg is in beheer van de gemeente Gouda, maar is ook (nog) onderdeel van genoemde brongegevens. De wal werkt ook door in de waarde van de geluidproductie op de referentiepunten (de monitoringswaarde) die Rijkswaterstaat jaarlijks moet berekenen. Daardoor heeft Rijkswaterstaat ook een verantwoordelijkheid voor het in stand houden van deze wal zonder dat Rijkswaterstaat er zeggenschap over heeft. Een dergelijke situatie maakt de nalevingsplicht van de GPPs niet goed uitvoerbaar. Om die reden is in artikel 1 van de Regeling geluid milieubeheer (Rgm) bepaald dat een "afschermend object" dat in de brongegevens van het geluidregister kan worden opgenomen "direct langs een weg" gelegen moet zijn. De betreffende geluidwal voldoet daar niet aan en wordt om die reden verwijderd uit de brongegevens van het geluidregister. Ter hoogte van de wal is ook een geluidscherm direct langs de rijksweg aanwezig en opgenomen in het geluidregister. Voor de omgeving zorgt dit geluidscherm voor een grotere geluidreductie dan de wal op grotere afstand van de weg. Door het verwijderen van de wal uit het geluidregister wijzigt de feitelijke geluidssituatie in de omgeving van de wal niet. Daarnaast dient de wal in een geluidmodel om de geluidsbelasting op de gevels van woningen te berekenen op grond van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 (Rmg2012) als "overig omgevingskenmerk" te worden meegenomen. Zolang de gemeente de wal in stand houdt, blijven de feitelijke geluidssituatie en de resultaten van geluidberekeningen ter plaatse van woningen daardoor gelijk. Door het verwijderen van de geluidwal uit het geluidregister verandert de bescherming tegen geluid vanwege de rijksweg niet.</p>	Nee

Nota van Antwoord Besluit tot vaststelling en wijziging van geluidproductieplafonds op referentiepunten langs rijkswegen ingevolge de artikelen 11.27, 11.28 en 11.47 Wm

Nr.	Naam indiener/ organisatie	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting (deel)zienswijze	Reactie	Doorwerking in def. besluit
2	Gemeente Dordrecht	2.1	Herstel van verkeersintensiteiten A16	De gemeente Dordrecht geeft aan dat er na wijziging van de geluidproductieplafonds verkeersintensiteiten zijn opgenomen die niet ruimtelijk consistent zijn, met sprongen in de verkeersintensiteit tussen aansluitende wegdelen als gevolg. Om die reden is er sprake van onvolledig herstel van geconstateerde fouten.	<p>Voor het opstellen van het geluidregister bij het inwerkingtreden van hoofdstuk 11 van de Wet milieubeheer (Wm) in juli 2012 is Inweva2008 als uitgangspunt genomen voor de verkeersintensiteiten 2008. Het Inweva2008 was op het moment van het opstellen van geluidregister met verkeersgegevens van 2008 de best beschikbare gegevensbron voor het rijkswegennet.</p> <p>Ter hoogte van Zwijndrecht en Dordrecht zijn de verkeersgegevens in het geluidregister gelijk aan de verkeersgegevens uit Inweva2008. Ook de verkeersintensiteiten op de toegevoegde wegvakken komen overeen met de gegevens uit Inweva2008.</p> <p>Voor de goede werking van het geluidregister als onderdeel van de naleving van GPPs en als gegevensbron voor het beoordelen van ruimtelijke plannen door gemeentes is ruimtelijke consistentie in de verkeersintensiteit van wegvakken geen vereiste. Daarbij gaat het om betrouwbaarheid van de verkeersgegevens in absolute zin. Tenzij er locatiespecifieke verkeersgegevens met een hogere betrouwbaarheid beschikbaar zijn voor de situatie 2008, is de informatie uit Inweva2008 leidend voor het landelijke geluidregister.</p> <p>In verband met deze zienswijze heeft overleg plaatsgevonden tussen de gemeente, de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid en het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat. Naar aanleiding van dit overleg hebben de Omgevingsdienst en het ministerie zich ingespannen om alternatieve verkeersgegevens met een hogere betrouwbaarheid te vinden, voor de betreffende locatie en voor de situatie 2008. Die zijn vooralsnog niet voorhanden gebleken. Als op een later moment alsnog verkeersgegevens gevonden worden die aantoonbaar betrouwbaarder zijn dan de gebruikte verkeerscijfers uit Inweva2008, dan kunnen die alsnog in een latere fouterstelprocedure worden betrokken.</p>	Nee

Nota van Antwoord Besluit tot vaststelling en wijziging van geluidproductieplafonds op referentiepunten langs rijkswegen ingevolge de artikelen 11.27, 11.28 en 11.47 Wm

Nr.	Naam indiener/organisatie	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting (deel)zienswijze	Reactie	Doorwerking in def. besluit
3	Gemeente Zwijndrecht	3.1	Herstel van verkeersintensiteiten A16	De gemeente Zwijndrecht geeft aan dat er na wijziging van de geluidproductieplafonds verkeersintensiteiten zijn opgenomen die niet ruimtelijk consistent zijn, met sprongen in de verkeersintensiteit tussen aansluitende wegdelen als gevolg. Om die reden is er sprake van onvolledig herstel van geconstateerde fouten.	Zie antwoord bij 2.1.	Nee

Nota van Antwoord Besluit tot vaststelling en wijziging van geluidproductieplafonds op referentiepunten langs rijkswegen ingevolge de artikelen 11.27, 11.28 en 11.47 Wm

Nr.	Naam indiener/ organisatie	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting (deel)zienswijze	Reactie	Door- werking in def. besluit
3	Gemeente Zwijndrecht	3.2	Herstel van verkeersintensi- teiten A16	De gemeente Zwijndrecht geeft aan dat de wijziging van het geluidregister effect kan hebben op de woningbouwplannen van hun gemeente.	<p>GPPs dienen als monitoringsinstrument voor de wegbeheerder. De brongegevens die daar aan ten grondslag liggen zijn ook relevant voor het beoordelen van het geluid voor woningbouwplannen.</p> <p>De toenames van de GPPs zoals die berekend zijn op de referentiepunten zijn over het algemeen maximaal 0,7 dB. Ten noorden van de Drechttunnel is door het verwijderen van de tunnelwanden uit het geluidregister echter sprake van een toename tot 6,0 dB op de referentiepunten.</p> <p>Op de geluidsbelastingen van geluidsgevoelige objecten, zoals woningen, hebben deze toenames nauwelijks invloed.</p> <p>In de huidige situatie is langs de rijksweg A16 al op korte afstand bebouwing aanwezig. Voor de locatie "Stationskwartier Zwijndrecht" is het bestemmingsplan meegenomen in het nader onderzoek, waaruit volgt dat het effect ter plaatse van de rooilijnen maximaal 0,3 dB is. Dit betekent dat de geluidsbelasting ten opzichte van het gehanteerde register in het akoestisch onderzoek niet met 1 dB of meer toeneemt door het fouterstel.</p> <p>In een akoestisch onderzoek op woningniveau in de omgeving van de Drechttunnel, wordt de afscherpende werking door de tunnelwanden meegenomen in het geluidmodel als een "overig kenmerk van de omgeving", ook als deze als brongegeven uit het geluidregister wordt verwijderd.</p> <p>Daardoor is het effect van de wijziging van de brongegevens in het register op nieuwbouwplannen in de directe omgeving slechts marginaal, en leidt het niet tot significant hogere geluidsbelastingen die woningbouwplannen nadelig zouden kunnen beïnvloeden.</p> <p>Voor de woningen die bij de invoering van GPPs in 2012 al aanwezig of geprojecteerd waren heeft het herstel van de onjuistheden ook geen effect, omdat de feitelijke geluidssituatie hetzelfde blijft.</p>	Nee

3. Lijst met gebruikte afkortingen

GPP	-	Geluidproductieplafond
Rgm	-	Regeling geluid milieubeheer
Wm	-	Wet milieubeheer



RWS INFORMATIE

Nader onderzoek nieuwe ontwikkelingen na 1 juli 2012

In verband met Fouterstel en ambtshalve besluit 2022

Datum	6 december 2023
Versie	1.3
Status	DEFINITIEF

Colofon

Uitgegeven door	Rijkswaterstaat Water Verkeer en Leefomgeving
Auteur	
Informatie	
Telefoon	
E-mail	geluid@rws.nl
Datum	6 december 2023
Versie	1.3
Status	DEFINITIEF

Inhoud

1	Inleiding 6
2	A1 ter hoogte van Muiden 7
2.1	Situatie 7
2.2	Conclusie 7
3	A1 ter hoogte van Bussum 8
3.1	Situatie 8
3.2	Conclusie 9
4	A1 ter hoogte van Hengelo 10
4.1	Situatie 10
4.2	Conclusie 10
5	A2 ter hoogte van Maastricht 11
5.1	Situatie 11
5.2	Conclusie 12
6	A4 ter hoogte van Schiphol 13
6.1	Situatie 13
6.2	Conclusie 14
7	A16 Zwijndrecht – Dordrecht 15
7.1	Situatie 15
7.2	Bestemmingsplannen en gerealiseerde woningen 16
7.3	Conclusie 19
8	A22 en A9 ter hoogte van Velsen-Noord en Velsen-Zuid 20
8.1	Situatie 20
8.2	Conclusie 21
9	A32 ter hoogte van Meppel 22
9.1	Situatie 22
9.2	Conclusie 23
10	A50 ter hoogte van Uden 24
10.1	Situatie 24
10.2	Conclusie 24
11	A58 ter hoogte van Tilburg 25
11.1	Situatie 25
11.2	Conclusie 25
12	A58 ter hoogte van Heerle 26
12.1	Situatie 26
12.2	Conclusie 26
13	A58 Ter hoogte van Heinkenszand 27
13.1	Situatie 27
13.2	Bestemmingsplannen en gerealiseerde woningen 28

13.3	Conclusie 29
14	A58 ter hoogte van Bergen op Zoom 30
14.1	Situatie 30
14.2	Conclusie 30
15	A67 ter hoogte van Veldhoven 31
15.1	Situatie 31
15.2	Conclusie 31
16	A67 ter hoogte van Asten 32
16.1	Situatie 32
16.2	Conclusie 32
17	A67 ter hoogte van verzorgingsplaats de Slenk 33
17.1	Situatie 33
17.2	Conclusie 33
18	N9 Alkmaar 34
18.1	Situatie 34
18.2	Conclusie 34
19	N9 Kooyhaven 35
19.1	Situatie 35
19.2	Conclusie 35
20	A73/N280 Roermond 36
20.1	Situatie 36
20.2	Conclusie 36
21	A6 Muiden 37
21.1	Situatie 37
21.2	Bestemmingsplannen en gerealiseerde woningen 38
21.3	Conclusie 39
22	A58 Rilland 40
22.1	Situatie 40
22.2	Bestemmingsplannen en gerealiseerde woningen 41
22.3	Conclusie 43
23	A28 Knooppunt Hoogeveen 44
23.1	Situatie 44
23.2	Bestemmingsplannen en gerealiseerde woningen 45
23.3	Conclusie 46
24	A44 Noordwijkerhout 47
24.1	Situatie 47
24.2	Bestemmingsplannen en gerealiseerde woningen 48
24.3	Conclusie 49
25	A67 Asten 50
25.1	Situatie 50
25.2	Bestemmingsplannen en gerealiseerde woningen 51
25.3	Conclusie 53

26 N652 nabij de N57 Haamstede 54

- 26.1 Situatie 54
- 26.2 Conclusie 54

27 A27 Oosterhout 55

- 27.1 Situatie 55
- 27.2 Bestemmingsplannen en gerealiseerde woningen 56
- 27.3 Conclusie 57

28 Eindconclusie 58

1 Inleiding

Uit controle van gegevens bij het opstellen van het Nalevingsverslag geluidproductieplafonds en bij recent uitgevoerde akoestische onderzoeken is gebleken dat er op een aantal locaties in het geluidregister onjuiste gegevens zijn opgenomen. Dit heeft als gevolg dat de geluidproductieplafonds (gpp's) niet voldoen aan de eisen die daaraan in de wet- en regelgeving worden gesteld. Deze onjuistheden worden hersteld door middel van een fouterstel of ambtshalve besluit.

Ten behoeve van deze herstelprocedure is een akoestisch onderzoek op referentiepunten uitgevoerd, waarvan de bevindingen zijn opgenomen in de rapportage "Herstel van onjuistheden in het geluidregister rijkswegen 2022" d.d. 5 december 2023 opgesteld door Royal HaskoningDHV.

In het kader van een belangenafweging ten behoeve van na 1 juli 2012 geprojecteerde of gerealiseerde geluidgevoelige objecten is ter plaatse van 28 locaties waar de geluidproductieplafonds met meer dan 0,5 dB worden verhoogd nagegaan:

- of zich direct achter¹ de referentiepunten waar het GPP met meer dan 0,5 dB wordt verhoogd geluidgevoelige objecten bevinden die na 1 juli 2012 zijn gerealiseerd²;
- of zich direct achter¹ de referentiepunten waar het GPP met meer dan 0,5 dB wordt verhoogd nieuwe geprojecteerde geluidgevoelige objecten³ bevinden.

Als tenminste één van bovenstaande situaties van toepassing is, is nagegaan of de besluitvorming met betrekking tot de realisatie van deze geluidgevoelige objecten anders zou zijn geweest, als destijds zou zijn uitgegaan van de juiste gegevens. Daarbij is de volgende werkwijze gehanteerd:

- voor geluidgevoelige objecten die na 1 juli 2012 zijn gerealiseerd is in een akoestisch rekenmodel berekend in hoeverre de geluidbelasting bij volledige benutting van het geluidproductieplafond (het "Lden,GPP") anders wordt ten gevolge van de wijzigingen die in het fouterstel 2022 en het ambtshalve besluit worden doorgevoerd;
- voor nieuwe geprojecteerde geluidgevoelige objecten is met behulp van het akoestisch rekenmodel dat aan het bestemmingsplan ten grondslag ligt berekend in hoeverre het Lden,GPP anders wordt ten gevolge van de wijzigingen die in het fouterstel 2022 en het ambtshalve besluit worden doorgevoerd.

Als de geluidbelasting bij deze geluidgevoelige objecten toeneemt met 1 dB of meer, dan moet worden onderzocht of dit van invloed is op de verleende bouwvergunning. Voor geluidgevoelige objecten waar de geluidbelasting 50 dB of minder bedraagt en dat ten gevolge van de wijzigingen met het fouterstel of het ambtshalve besluit ook zo blijft, heeft geen beoordeling van de toename van de geluidbelasting plaatsgevonden. In dit rapport wordt per locatie een beschrijving gegeven.

¹ De begrenzing in de lengterichting omvat de referentiepunten met een toename van 0,5 dB of meer. Als grens wordt een lijn getrokken midden tussen twee referentiepunten en loodrecht op de richting van de weg. Deze lijnen vormen de begrenzingen van het onderzoeksgebied naar geprojecteerde en gerealiseerde woningen.

² Hiervoor is gebruik gemaakt van de BAG beschikbaar op 15 mei 2023.

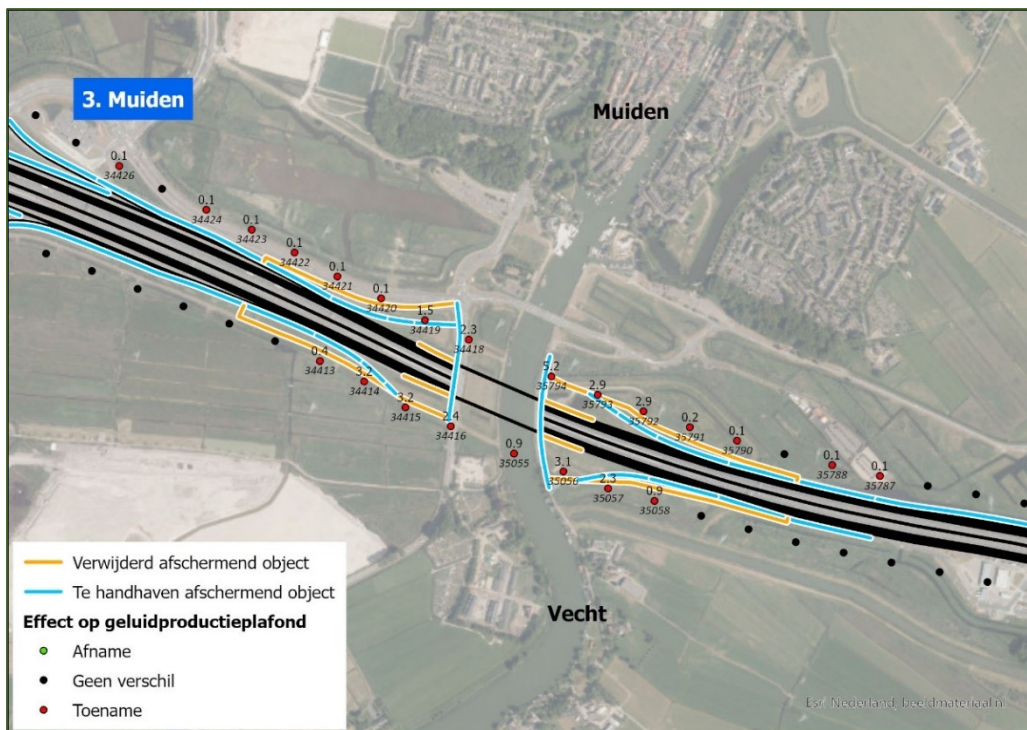
³ Hiervoor is gebruik gemaakt van ruimtelijkeplannen.nl op 15 mei 2023.

2 A1 ter hoogte van Muiden

2.1 Situatie

Ten noorden en zuiden van de A1 is bij 12 referentiepunten sprake van een toename van de geluidproductie met meer dan 0,5 dB.

De taluds van de verdiepte ligging en de tunnelmonden van het aquaduct worden uit het geluidregister verwijderd, omdat deze geen afschermende functie hebben. In een onderzoek op woningniveau wordt de afschermende werking van deze objecten wel meegenomen. Dit betekent dat er, door dit fouterstel, wel sprake is van een toename op referentiepunten, maar niet op woningen. Hierdoor is er ter hoogte van toenames van meer dan 0,5 dB in dit voorliggend nader onderzoek niet beoordeeld of er bouwplannen tussen 2012 – 2023 zijn geweest met foutieve gegevens, omdat de afscherming door taluds en tunnelmonden bij een onderzoek op woningniveau wel wordt meegenomen. De verwijderde afschermende objecten zijn weergegeven in onderstaande figuur.



Figuur 1: Ligging wegvakken A1 met gewijzigde afschermende objecten ter hoogte van Muiden

2.2 Conclusie

Op deze locatie kunnen de wijzigingen van het geluidregister niet leiden tot een toename van de geluidbelasting bij nabijgelegen geluidgevoelige objecten. Er is geen onderzoek nodig naar bestaande of nieuwe geprojecteerde geluidgevoelige objecten die na 1 juli 2012 zijn/worden gerealiseerd.

3 A1 ter hoogte van Bussum

3.1 Situatie

Ten westen van de A1 is bij 3 referentiepunten op twee locaties sprake van een toename van de geluidproductie met meer dan 0,5 dB.

De te verwijderen afschermende objecten betreft onderzijden van viaducten van een lokale weg. Deze objecten worden uit het geluidregister verwijderd omdat ze geen afschermende functie hebben. In een onderzoek op woningniveau wordt de afschermende werking van het viaduct van de lokale weg wel meegenomen. Dit betekent dat er wel sprake is van een toename op referentiepunten, maar niet op woningen. Hierdoor is er, in dit voorliggend nader onderzoek, ter hoogte van toenames van meer dan 0,5 dB niet beoordeeld of er bouwplannen tussen 2012 – 2023 zijn geweest met foutieve gegevens, omdat de ruimtelijke inpassing bij een onderzoek op woningniveau wel worden meegenomen. De verwijderde afschermende objecten zijn weergegeven in onderstaande figuren.



Figuur 2: Ligging wegvakken A1 met gewijzigde afschermende objecten ter hoogte van Bussum



Figuur 3: Ligging wegvakken A1 met gewijzigde afscherpende objecten ter hoogte van Bussum

3.2

Conclusie

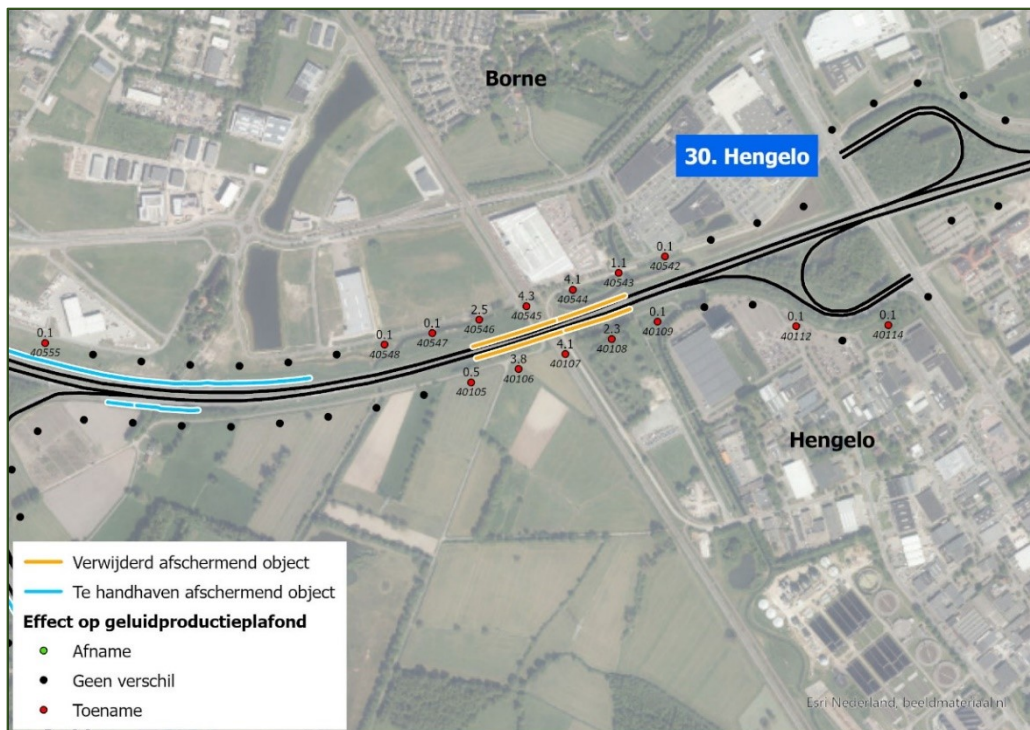
Op deze locatie kunnen de wijzigingen van het geluidregister niet leiden tot een toename van de geluidbelasting bij nabijgelegen geluidgevoelige objecten. Er is geen onderzoek nodig naar bestaande of nieuwe geprojecteerde geluidgevoelige objecten die na 1 juli 2012 zijn/worden gerealiseerd.

4 A1 ter hoogte van Hengelo

4.1 Situatie

Ten noorden en zuiden van de A1 bij Hengelo is bij 7 referentiepunten sprake van een toename van de geluidproductie met meer dan 0,5 dB.

De bakwanden van de spooronderdoorgang worden uit het geluidregister verwijderd omdat deze geen afscherpende functie hebben. In een onderzoek op woningniveau wordt de afscherpende werking van de bakwanden wel meegenomen. Dit betekent dat er wel sprake is van een toename op referentiepunten, maar niet op woningen. Hierdoor is er, in dit voorliggend nader onderzoek, ter hoogte van toenames van meer dan 0,5 dB niet beoordeeld of er bouwplannen tussen 2012 – 2023 zijn geweest met foutieve gegevens, omdat de bakwanden bij een onderzoek op woningniveau wel worden meegenomen. De verwijderde afscherpende objecten zijn weergegeven in onderstaande figuur.



Figuur 4: Ligging wegvakken A1 met gewijzigde afscherpende objecten ter hoogte van Hengelo

4.2 Conclusie

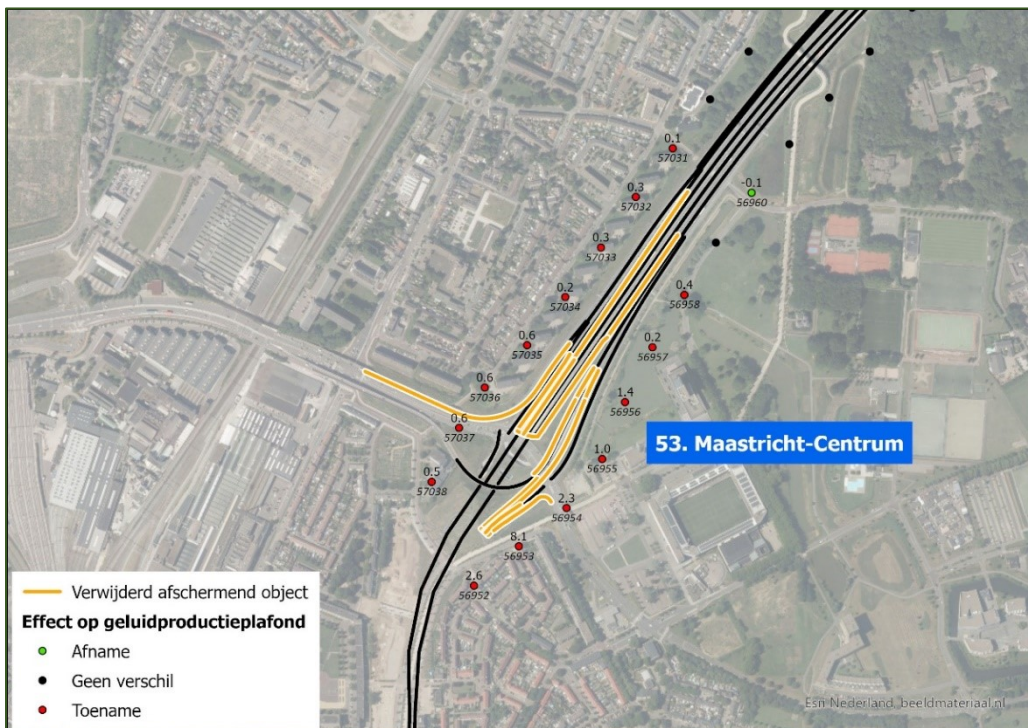
Op deze locatie kunnen de wijzigingen van het geluidregister niet leiden tot een toename van de geluidbelasting bij nabijgelegen geluidgevoelige objecten. Er is geen onderzoek nodig naar bestaande of nieuwe geprojecteerde geluidgevoelige objecten die na 1 juli 2012 zijn/worden gerealiseerd.

5 A2 ter hoogte van Maastricht

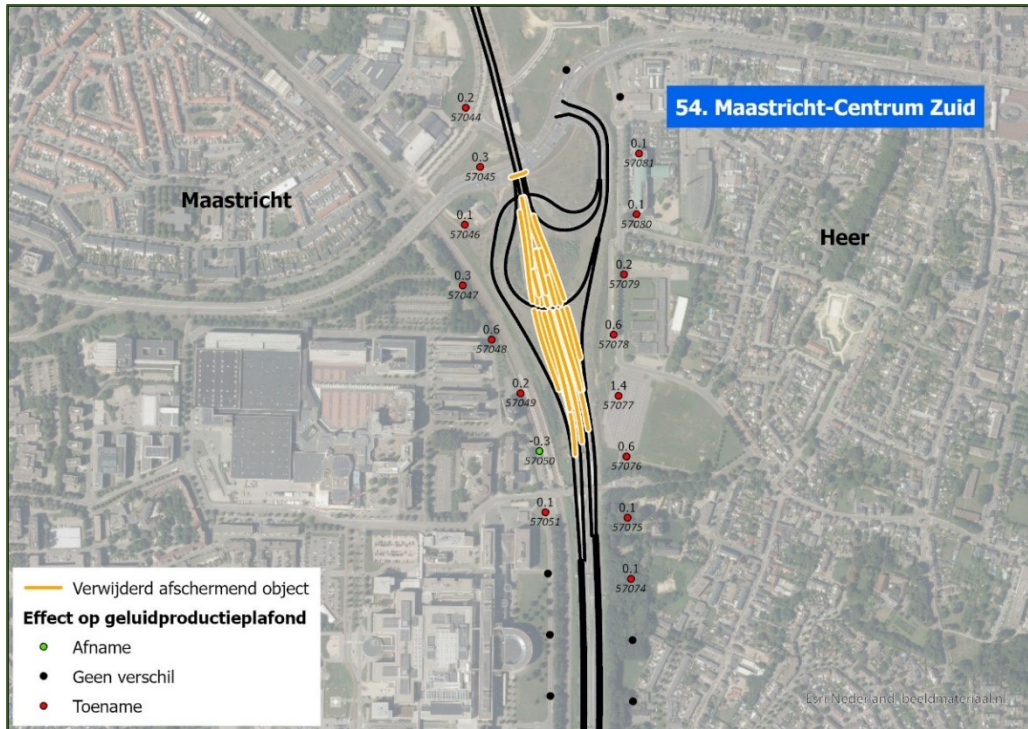
5.1 Situatie

Ten noorden van de tunnel bij Maastricht is bij 8 referentiepunten sprake van een toename van de geluidproductie met meer dan 0,5 dB en aan de zuidzijde bij 4 referentiepunten.

De bakwanden van de tunnel worden uit het geluidregister verwijderd omdat deze geen afschermende functie hebben. In een onderzoek op woningniveau wordt de afschermende werking van de bakwanden wel meegenomen. Dit betekent dat er wel sprake is van een toename op referentiepunten, maar niet op woningen. Hierdoor is er, in dit voorliggend nader onderzoek, ter hoogte van toenames van meer dan 0,5 dB niet beoordeeld of er bouwplannen tussen 2012 – 2023 zijn geweest met foutieve gegevens, omdat de bakwanden bij een onderzoek op woningniveau wel worden meegenomen. De verwijderde afschermende objecten zijn weergegeven in onderstaande figuren.



Figuur 5: Ligging wegvakken A2 met verwijderde afschermende objecten ter hoogte van noordzijde van de tunnel bij Maastricht



Figuur 6: Ligging wegvakken A2 met gewijzigde afscherpende objecten ter hoogte van zuidzijde van de tunnel bij Maastricht

5.2

Conclusie

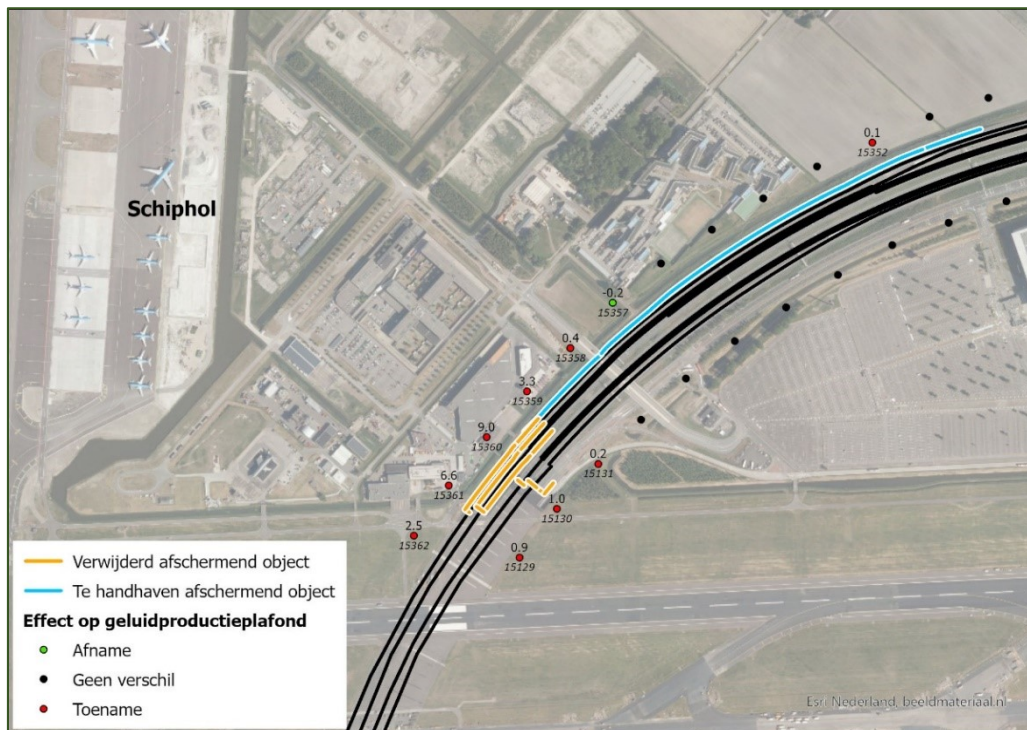
Op deze locatie kunnen de wijzigingen van het geluidregister niet leiden tot een toename van de geluidbelasting bij nabijgelegen geluidgevoelige objecten. Er is geen onderzoek nodig naar bestaande of nieuwe geprojecteerde geluidgevoelige objecten die na 1 juli 2012 zijn/worden gerealiseerd.

6 A4 ter hoogte van Schiphol

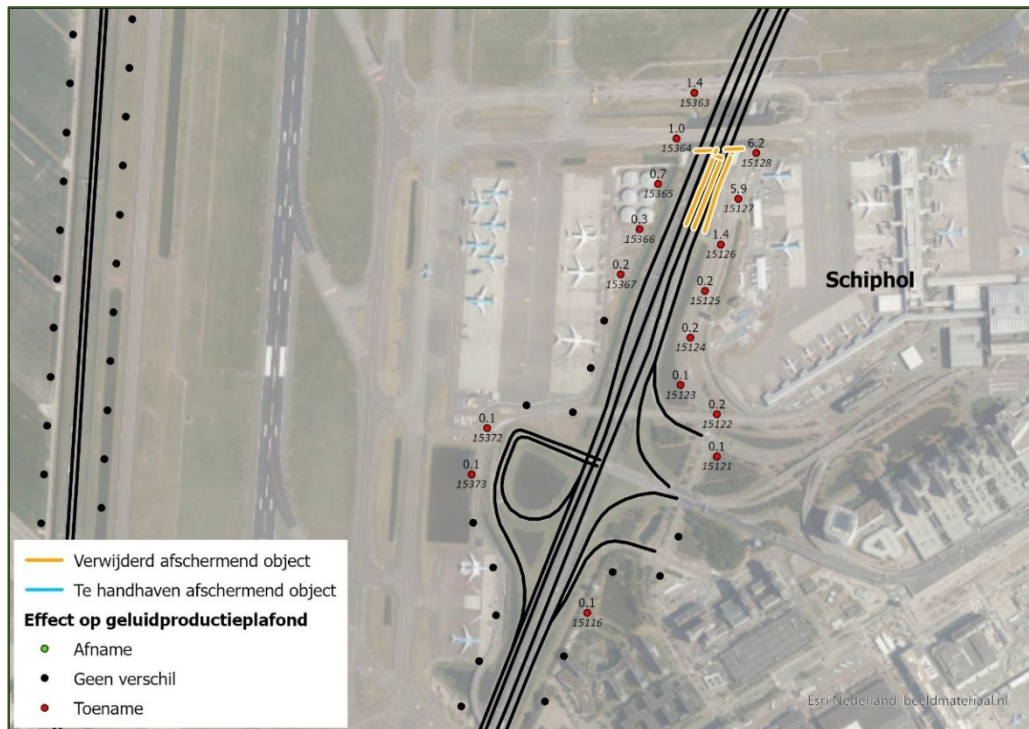
6.1 Situatie

Ten noorden van de Schiphol tunnel is bij 6 referentiepunten aan de noordzijde sprake van een toename van de geluidproductie met meer dan 0,5 dB en aan de zuidzijde bij 6 referentiepunten.

De bakwanden van de tunnel worden uit het geluidregister verwijderd omdat deze geen afschermdende functie hebben. In een onderzoek op woningniveau wordt de afschermdende werking van de bakwanden wel meegenomen. Dit betekent dat er wel sprake is van een toename op referentiepunten, maar niet op woningen. Hierdoor is er, in dit voorliggend nader onderzoek, ter hoogte van toenames van meer dan 0,5 dB niet beoordeeld of er bouwplannen tussen 2012 – 2023 zijn geweest met foutieve gegevens, omdat de bakwanden bij een onderzoek op woningniveau wel worden meegenomen. De verwijderde afschermdende objecten zijn weergegeven in onderstaande figuren.



Figuur 7: Ligging wegvakken A4 met gewijzigde afschermdende objecten ter hoogte van noordzijde van de tunnel bij Schiphol



Figuur 8: Ligging wegvakken A4 met gewijzigde afschermende objecten ter hoogte van zuidzijde van de tunnel bij Schiphol

6.2

Conclusie

Op deze locatie kunnen de wijzigingen van het geluidregister niet leiden tot een toename van de geluidbelasting bij nabijgelegen geluidgevoelige objecten. Er is geen onderzoek nodig naar bestaande of nieuwe geprojecteerde geluidgevoelige objecten die na 1 juli 2012 zijn/worden gerealiseerd.

7 A16 Zwijndrecht – Dordrecht

7.1 Situatie

Voor de A16 ter hoogte van Zwijndrecht en Dordrecht zijn er meerdere fouten in het geluidregister hersteld:

- Het wegdektype op de westelijke toe- en afrit van aansluiting 22. Zwijndrecht en het wegdektype op het viaduct over de Karel Doormanlaan is aangepast van enkellaags ZOAB naar dichtasfaltbeton.
- Twee ontbrekende wegvakken zijn toegevoegd.
- De wanden van de tunnel zijn verwijderd.
- De verkeersintensiteit in de tunnel is voor één wegvak aangepast naar 0.

De toenames ter hoogte van het verwijderen van de wanden van de tunnel treden wel op ter plaatse van de referentiepunten, maar zullen op woningniveau geen verschil uitmaken, aangezien de objecten als omgevingskenmerken worden gemodelleerd.

De wegdektype wijzigingen en de wijzigingen aan de zuidzijde van de Drechtunnel hebben een toename van 0,5 dB of minder tot gevolg.

Dit betekent dat ter hoogte van de twee referentiepunten 22838 en 22839 met respectievelijk een toename van 0,6 en 0,7 dB onderzoek nodig is naar de ontwikkelingen sinds 2012.



Figuur 9: Uit het register verwijderde afschermende objecten en gewijzigde wegvakken van de A16 ter hoogte van Zwijndrecht.



Figuur 10: Uit het register verwijderde afscherpende objecten en gewijzigde wegvakken van de A16 ter hoogte van Zwijndrecht.

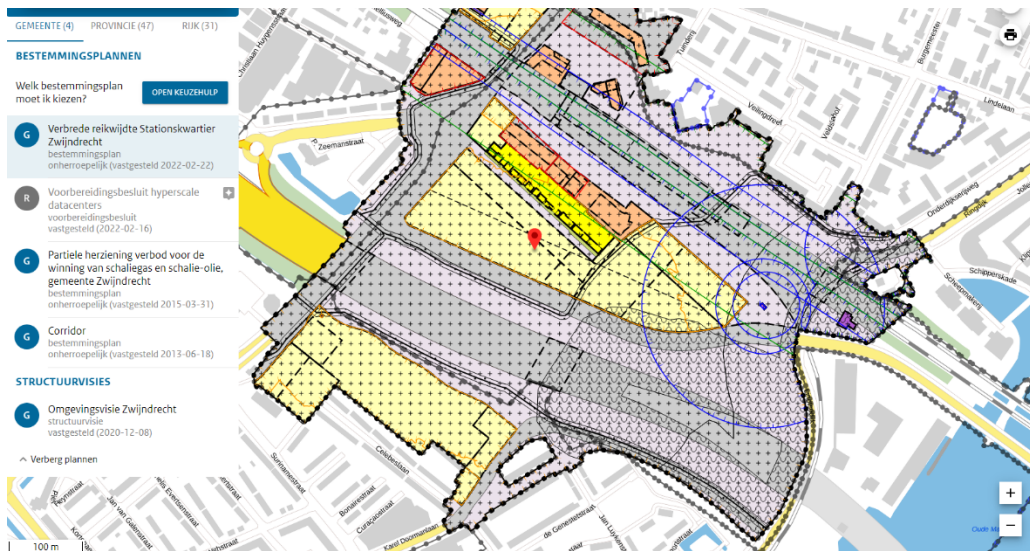
7.2 Bestemmingsplannen en gerealiseerde woningen

7.2.1 Bestemmingsplannen

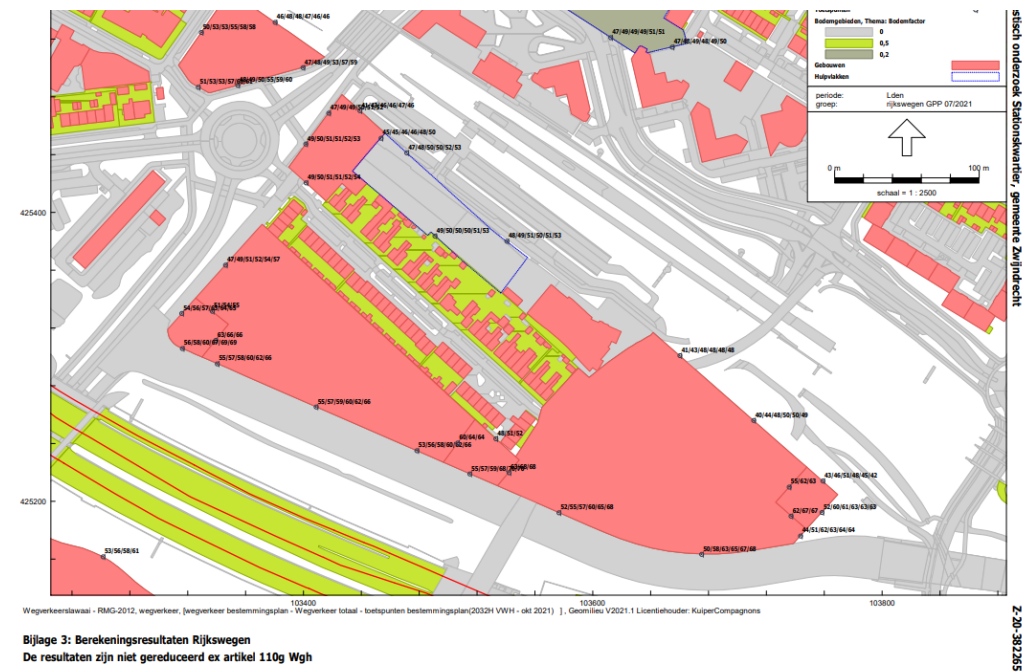
Ter plaatse van de referentiepunten met een toename van de geluidproductie met meer dan 0,5 dB is het bestemmingsplan "Verbrede reikwijdte Stationskwartier Zwijndrecht" van kracht (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl).

In het bestemmingsplanvlak "Woongebied-Dynamisch" (licht geel) is een dove gevel opgenomen op de rand van het vlak. Daarnaast wordt voor een aantal woningen hogere waarden aangevraagd uitgaande van een nog niet definitief plan. Dit betekent dat bij het uitwerken van het plan de geluidbelasting nog beoordeeld moet worden. In het akoestisch onderzoek is uitgegaan van de registergegevens van juli 2022. In de conclusie is opgenomen:

Zoals hiervoor is beschreven veroorzaken alle onderzochte geluidsbronnen een geluidsbelasting die hoger is dan de voorkeursgrenswaarde. Dit betekent dat in het kader van de voorbereiding van het bestemmingsplan een hogere waarde moet worden vastgesteld. Normaliter wordt in het kader van deze hogere waarde procedure onderzocht welke geluidsreducerende maatregelen toegepast kunnen worden om de geluidsbelasting ter plaatse van de woningen omlaag te brengen. Dit onderzoek wordt uitgevoerd nadat de woningbouwplannen verder zijn uitgewerkt en bekend is waar en hoe de woningen in de woonbestemming worden gesitueerd. Omdat ook in het kader van een bestemmingsplan met verbrede reikwijdte een hogere waarde moet worden vastgesteld is de hogere waarde gebaseerd op de maximaal mogelijk vast te stellen hogere waarde of de maximaal berekende geluidsbelasting van de beschouwde bron. In de hierna opgenomen tabel is deze benodigde hogere waarde opgenomen. Per bron is onder de tabel beschreven op welke wijze de aantallen woningen tot stand zijn gekomen.



Figuur 11: Weergave bestemmingsplan "Verbrede reikwijdte Stationskwartier Zwijndrecht" (www.ruimtelijkeplannen.nl)



Figuur 122: Weergave ontwikkeling in het bestemmingsplan "Verbrede reikwijdte Stationskwartier Zwijndrecht"

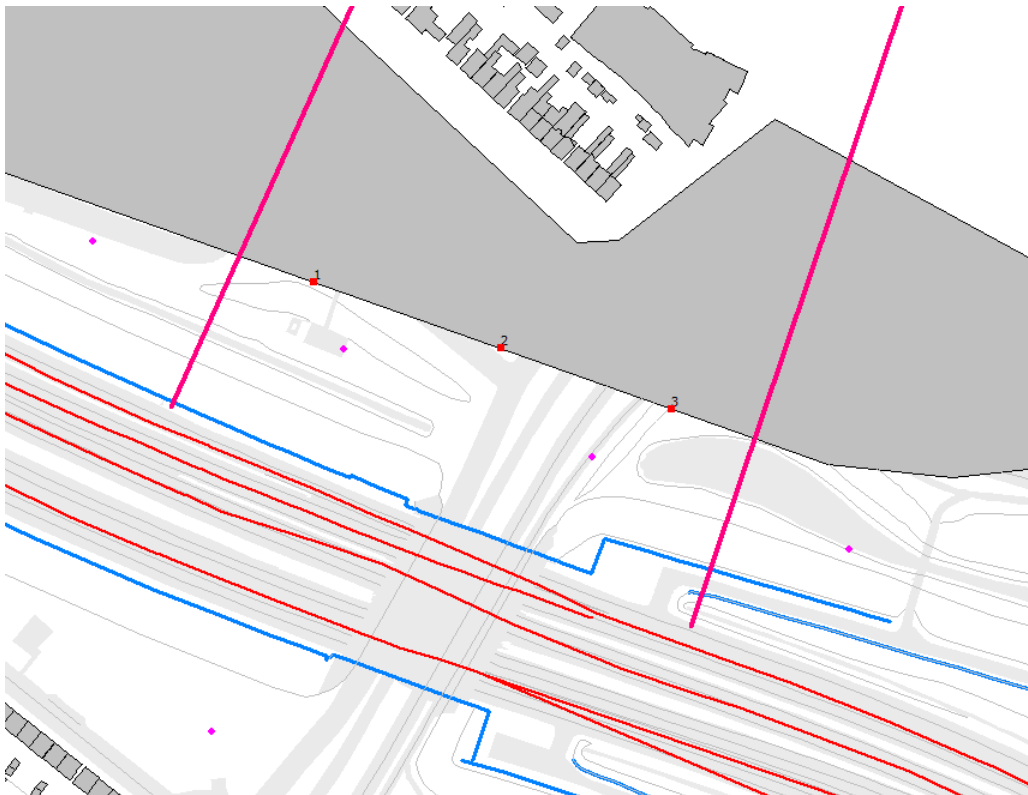
Er is een akoestisch rekenmodel opgesteld waarin, ter hoogte van de referentiepunten met een toename groter dan 0,5 dB, rekenpunten zijn gelegd op dezelfde locaties en met dezelfde hoogtes voor de onderste drie bouwlagen. De geluidbelasting op de hogere verdiepingen is boven de maximale ontheffingswaarde van 53 dB voor nieuwbouw. Bij realisatie van woningen dienen deze gevels als zogenaamde dove gevels te worden uitgevoerd en in een akoestisch onderzoek voor een rijksweg ook niet onderzocht te worden.

Hiermee is berekend in hoeverre de geluidbelastingen veranderen als gevolg van de registerwijzigingen. In tabel 1 zijn de resultaten opgenomen die berekend zijn met

het geluidmodel. Toetsing in het kader van de Wet Milieubeheer vindt plaats op afgeronde hele dB's. Uit de berekeningen is gebleken dat de geluidbelasting op deze rekenpunten met maximaal 0,3 dB toeneemt en het Lden,GPP gelijk blijft.

Tabel 1. Weergave resultaten A16 Zwijndrecht

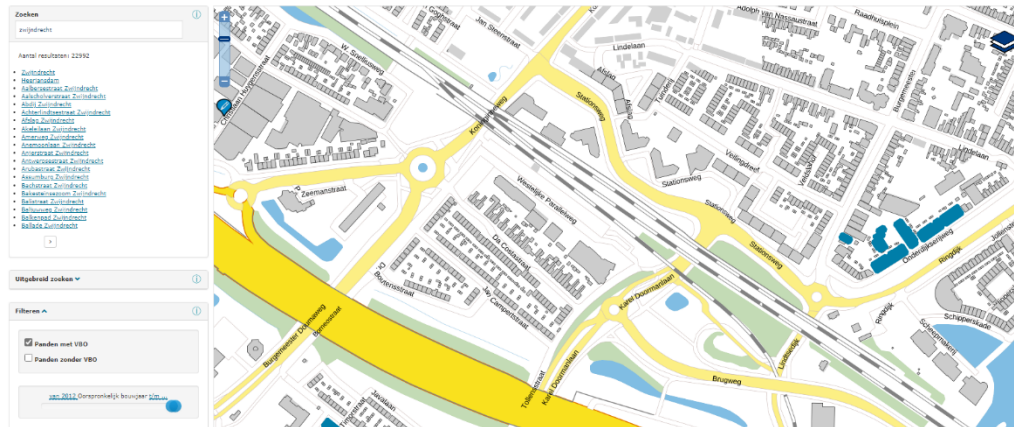
Rekenpunt	Hoogte	Lden,GPP [dB]		Verschil
		huidig	na ambtshalve besluit	
1	1,5	53	53	0,18
	4,5	56	56	0,21
	7,5	58	58	0,27
2	1,5	52	52	0,29
	4,5	55	55	0,29
	7,5	57	57	0,29
3	1,5	52	52	0,17
	4,5	55	55	0,21
	7,5	58	58	0,16



Figuur 13: Ligging rekenpunten in akoestisch rekenmodel

7.2.2 Na 1 juli 2012 gerealiseerde geluidgevoelige objecten

In dit gebied bevinden zich geen woningen met een bouwjaar vanaf 2012. Dat blijkt uit de Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG) van het Kadaster.



Figuur 14: Na 1 juli 2012 gerealiseerde geluidgevoelige objecten ter hoogte van de referentiepunten met een toename $> 0,5$ dB

7.3 Conclusie

Ter hoogte van deze locatie zijn in het bestemmingsplan nieuwe geprojecteerde geluidgevoelige bestemmingen opgenomen. Op de rooilijn van het vlak is de geluidbelasting beschouwd. Uit de berekeningen is gebleken dat de geluidbelasting ten gevolge van de wijziging van het geluidregister ten opzichte van het gehanteerde register voor het akoestisch onderzoek niet met 1 dB of meer toeneemt.

Er bevinden zich geen woningen die na 1 juli 2012 zijn gerealiseerd.

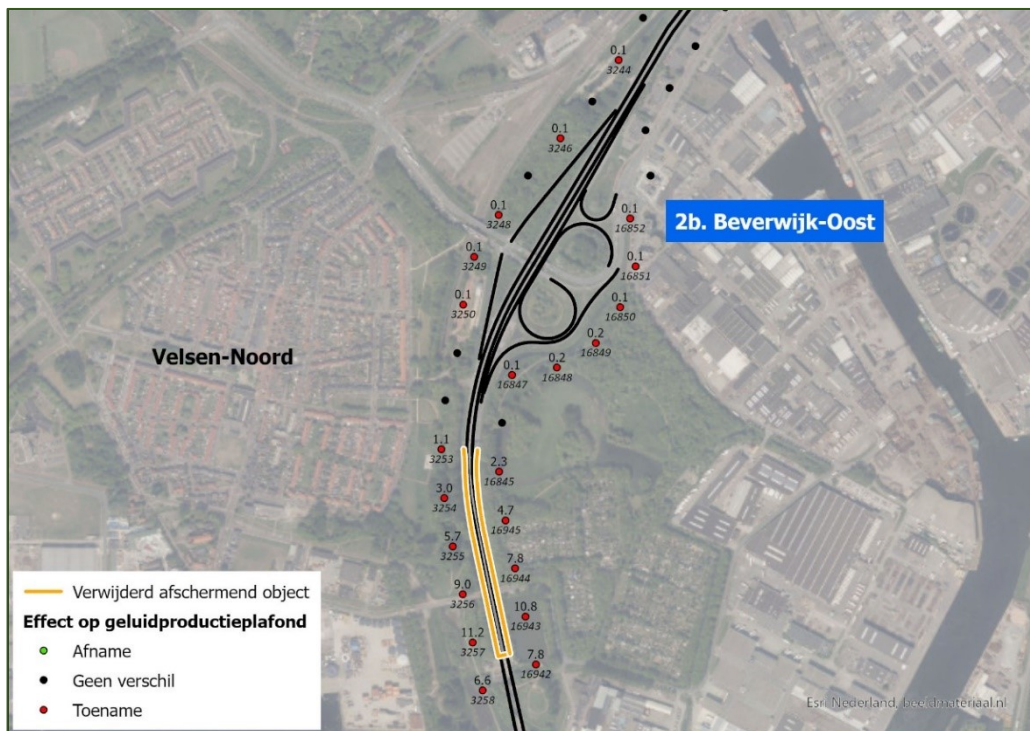
8 A22 en A9 ter hoogte van Velsen-Noord en Velsen-Zuid

8.1 Situatie

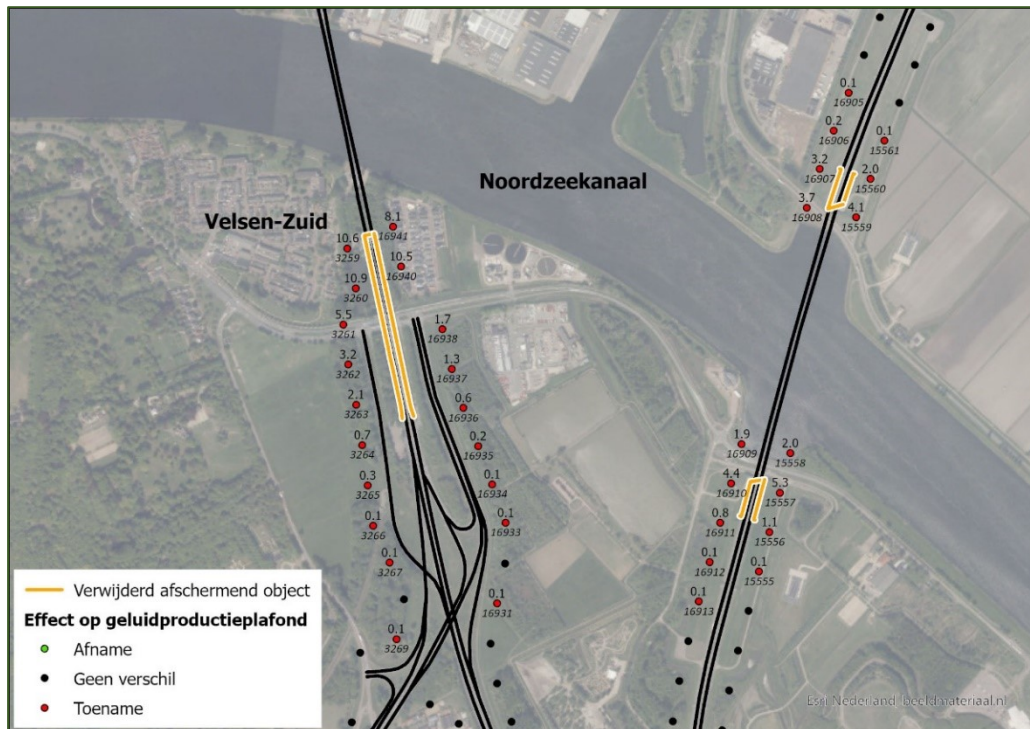
Bij de A22 is er bij 11 referentiepunten aan de noordzijde van de tunnel sprake van een toename van de geluidproductie met meer dan 0,5 dB en aan de zuidzijde bij 11 referentiepunten.

Bij de A9 is er bij 4 referentiepunten aan de noordzijde van de tunnel sprake van een toename van de geluidproductie met meer dan 0,5 dB en aan de zuidzijde bij 6 referentiepunten.

De bakwanden van de tunnel worden uit het geluidregister verwijderd omdat deze geen afschermende functie hebben. In een onderzoek op woningniveau wordt de afschermende werking van de bakwanden wel meegenomen. Dit betekent dat er wel sprake is van een toename op referentiepunten, maar niet op woningen. Hierdoor is er, in dit voorliggend nader onderzoek, ter hoogte van toenames van meer dan 0,5 dB niet beoordeeld of er bouwplannen tussen 2012 – 2023 zijn geweest met foutieve gegevens, omdat de bakwanden bij een onderzoek op woningniveau wel worden meegenomen. De verwijderde afschermende objecten zijn weergegeven in onderstaande figuren.



Figuur 15: Ligging wegvakken A22 met gewijzigde afschermende objecten ter hoogte van noordzijde van de tunnel bij Velsen-Noord



Figuur 16: Ligging wegvakken A9 en A22 met gewijzigde afscherpende objecten ter hoogte van Velsen-Zuid

8.2

Conclusie

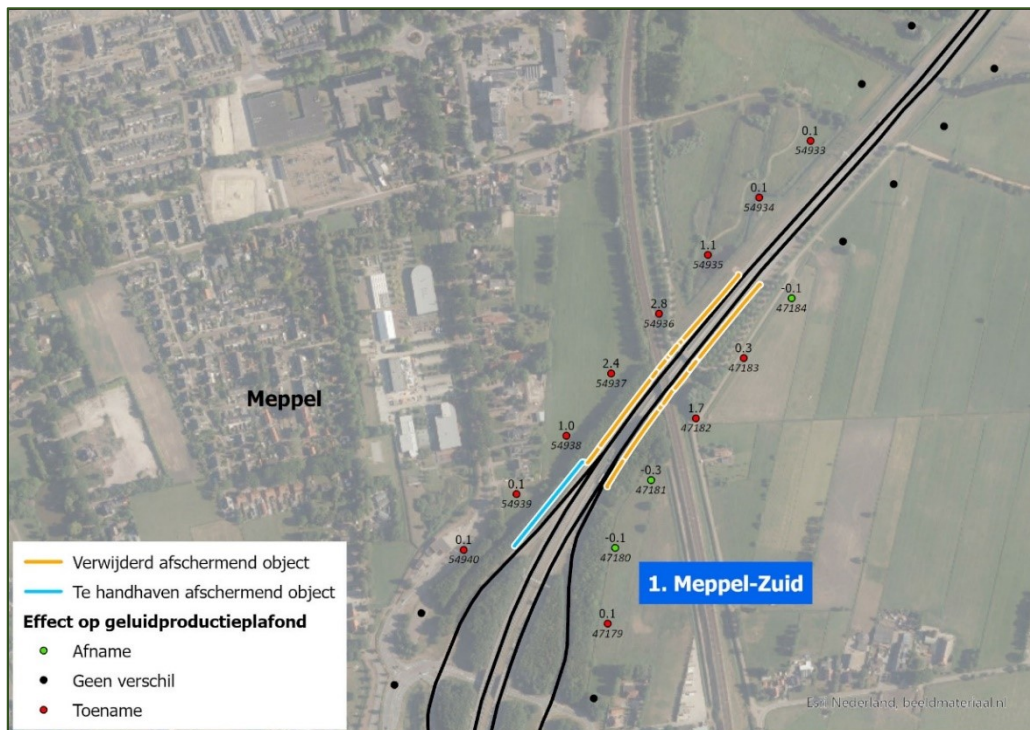
Op deze locatie kunnen de wijzigingen van het geluidregister niet leiden tot een toename van de geluidbelasting bij nabijgelegen geluidgevoelige objecten. Er is geen onderzoek nodig naar bestaande of nieuwe geprojecteerde geluidgevoelige objecten die na 1 juli 2012 zijn/worden gerealiseerd.

9 A32 ter hoogte van Meppel

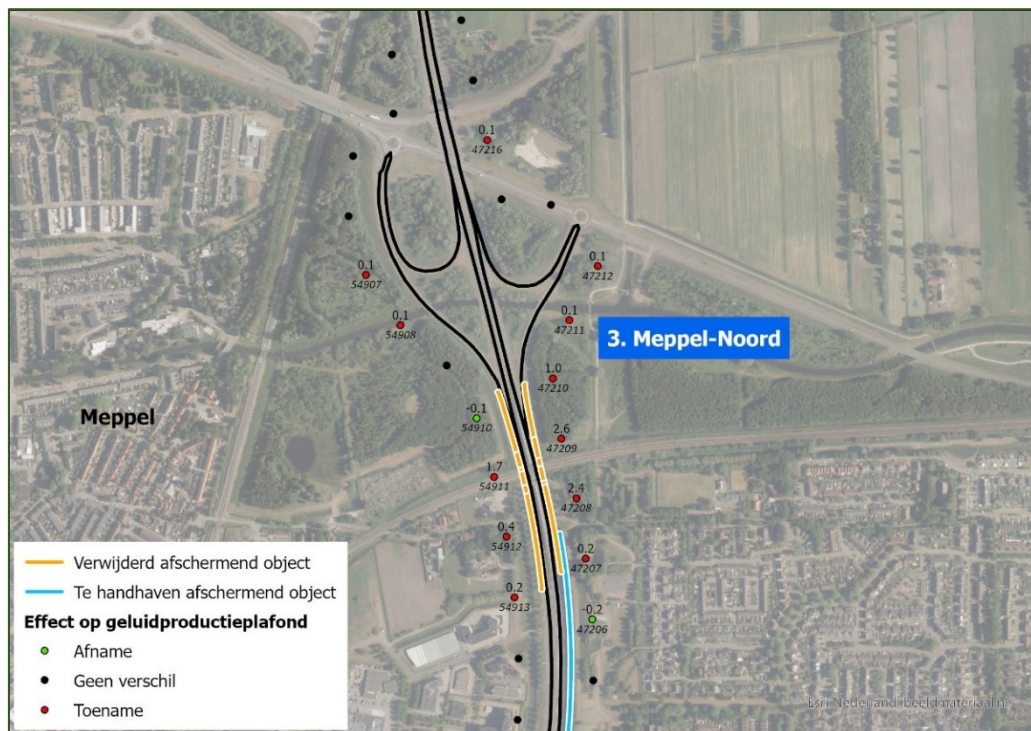
9.1 Situatie

Bij de A32 ter hoogte van Meppel-Zuid is er bij 5 referentiepunten sprake van een toename van de geluidproductie met meer dan 0,5 dB en ter hoogte van Meppel-Noord bij 4 referentiepunten.

De situatie bij de A32 ter hoogte van Meppel bestaat uit een verdiepte ligging. Voor de verdiepte ligging zijn geluidschermen opgenomen in het geluidregister en deze worden uit het geluidregister verwijderd omdat deze geen afschermdende functie hebben. In een onderzoek op woningniveau wordt de afschermdende werking van de verdiepte ligging wel meegenomen. Dit betekent dat er wel sprake is van een toename op referentiepunten, maar niet op woningen. Hierdoor is er, in dit voorliggend nader onderzoek, ter hoogte van toenames van meer dan 0,5 dB niet beoordeeld of er bouwplannen tussen 2012 – 2023 zijn geweest met foutieve gegevens, omdat de bakwanden bij een onderzoek op woningniveau wel worden meegenomen. De verwijderde afschermdende objecten zijn weergegeven in onderstaande figuren.



Figuur 17: Ligging wegvakken A32 met gewijzigde afschermdende objecten ter hoogte van Meppel-Zuid



Figuur 18: Ligging wegvakken A32 met gewijzigde afschermende objecten ter hoogte van Meppel-Noord

9.2

Conclusie

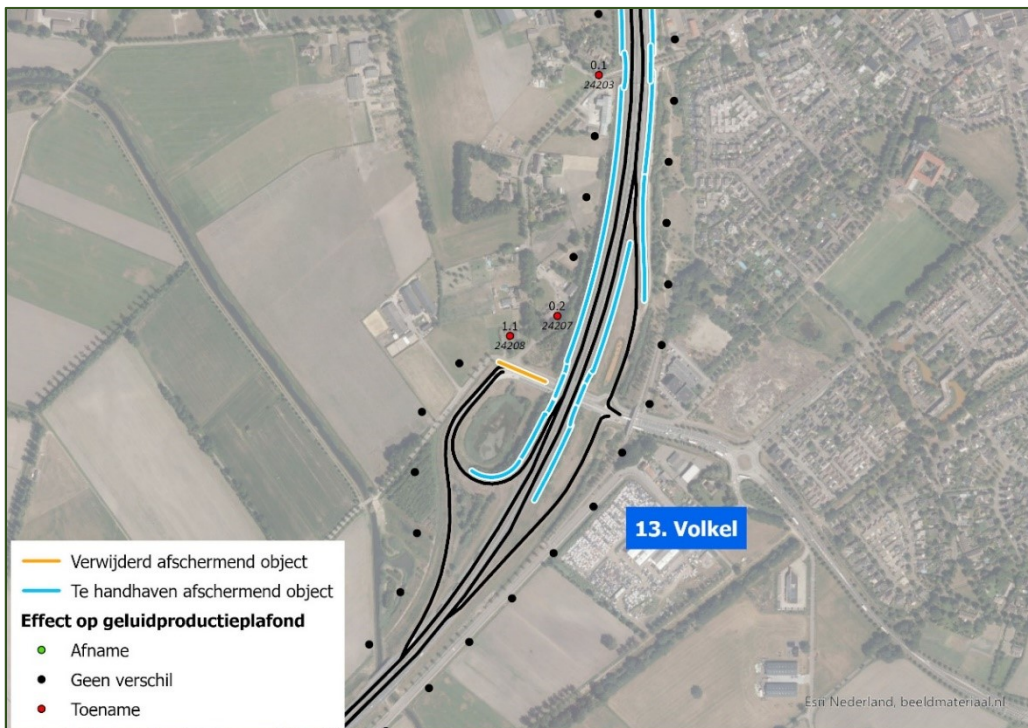
Op deze locatie kunnen de wijzigingen van het geluidregister niet leiden tot een toename van de geluidbelasting bij nabijgelegen geluidgevoelige objecten. Er is geen onderzoek nodig naar bestaande of nieuwe geprojecteerde geluidgevoelige objecten die na 1 juli 2012 zijn/worden gerealiseerd.

10 A50 ter hoogte van Uden

10.1 Situatie

Bij de A50 ter hoogte van Uden is er bij 1 referentiepunt sprake van een toename van de geluidproductie met meer dan 0,5 dB.

In het register is het scherm langs de lokale weg in het geluidregister opgenomen en is verwijderd omdat deze geen afschermdende functie heeft ten behoeve van de rijksweg. In een onderzoek op woningniveau wordt de afschermdende werking van het scherm wel meegenomen. Dit betekent dat er wel sprake is van een toename op referentiepunten, maar niet op woningen. Hierdoor is er, in dit voorliggend nader onderzoek, ter hoogte van toenames van meer dan 0,5 dB niet beoordeeld of er bouwplannen tussen 2012 – 2023 zijn geweest met foutieve gegevens, omdat het scherm bij een onderzoek op woningniveau wel worden meegenomen. Het verwijderde afschermdende object is weergegeven in onderstaande figuur.



Figuur 19: Ligging wegvakken A50 met verwijderd afschermdende object ter hoogte van Uden

10.2 Conclusie

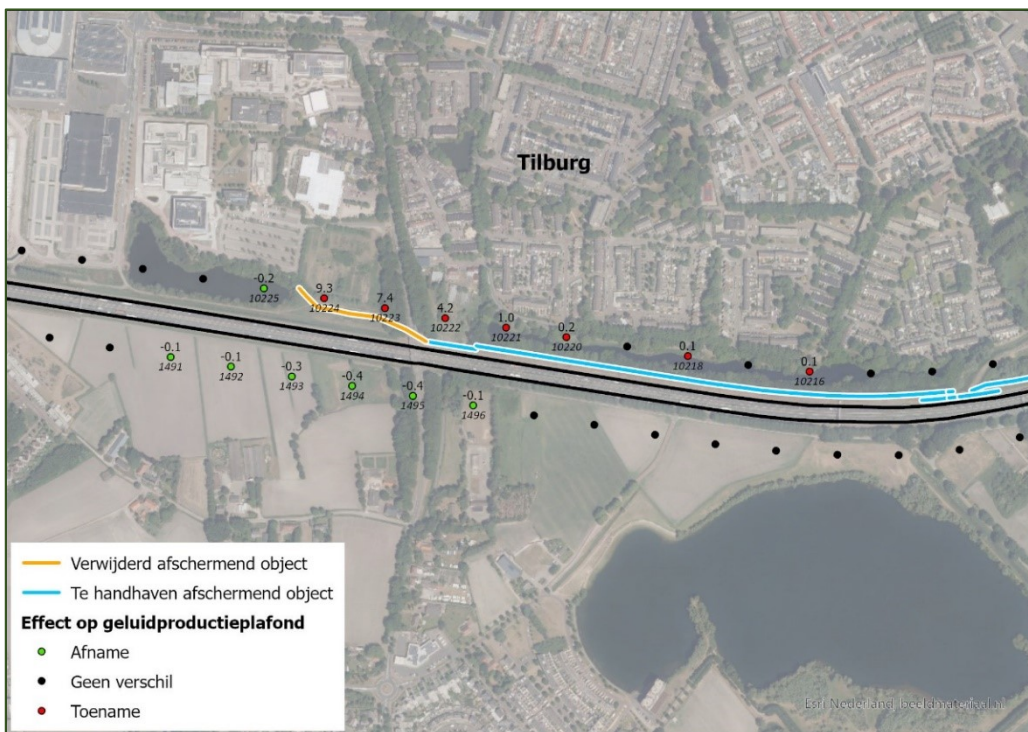
Op deze locatie kunnen de wijzigingen van het geluidregister niet leiden tot een toename van de geluidbelasting bij nabijgelegen geluidgevoelige objecten. Er is geen onderzoek nodig naar bestaande of nieuwe geprojecteerde geluidgevoelige objecten die na 1 juli 2012 zijn/worden gerealiseerd.

11 A58 ter hoogte van Tilburg

11.1 Situatie

Bij de A58 ter hoogte van Tilburg is er bij 4 referentiepunten sprake van een toename van de geluidproductie met meer dan 0,5 dB.

Het aanwezige talud op deze locatie wordt uit het geluidregister verwijderd omdat deze geen afschermdende functie heeft. In een onderzoek op woningniveau wordt de afschermdende werking van het talud wel meegenomen. Dit betekent dat er wel sprake is van een toename op referentiepunten, maar niet op woningen. Hierdoor is er, in dit voorliggend nader onderzoek, ter hoogte van toenames van meer dan 0,5 dB niet beoordeeld of er bouwplannen tussen 2012 – 2023 zijn geweest met foutieve gegevens, omdat de bakwanden bij een onderzoek op woningniveau wel worden meegenomen. Het verwijderde afschermdende object is weergegeven in onderstaande figuur.



Figuur 20: Ligging wegvakken A58 met verwijderd afschermdende object ter hoogte van Tilburg

11.2 Conclusie

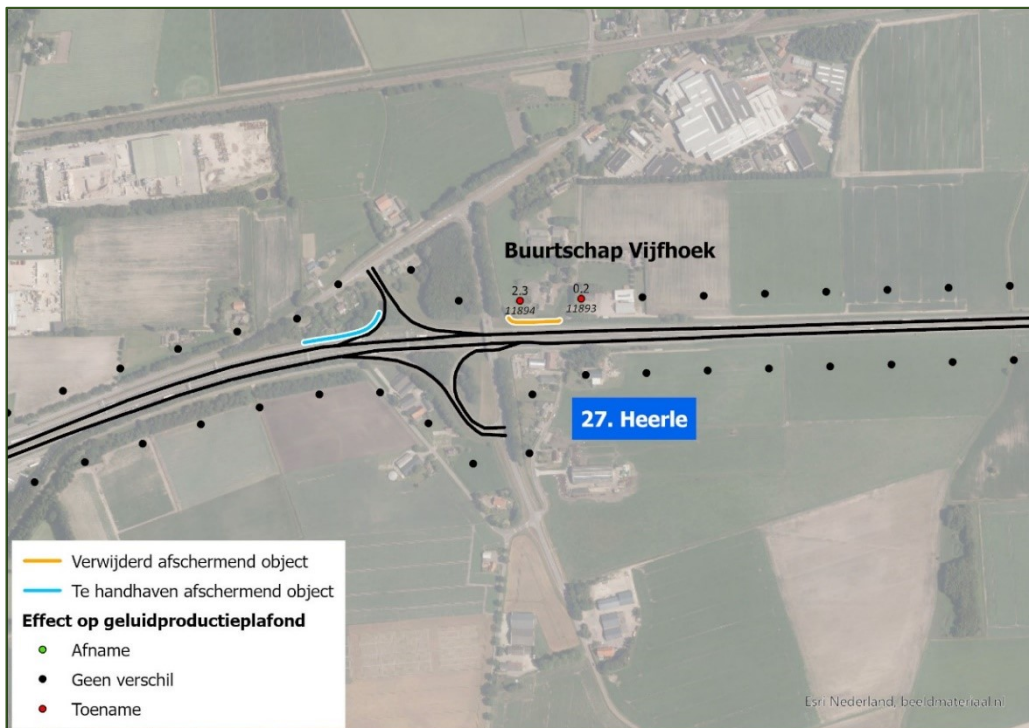
Op deze locatie kunnen de wijzigingen van het geluidregister niet leiden tot een toename van de geluidbelasting bij nabijgelegen geluidgevoelige objecten. Er is geen onderzoek nodig naar bestaande of nieuwe geprojecteerde geluidgevoelige objecten die na 1 juli 2012 zijn/worden gerealiseerd.

12 A58 ter hoogte van Heerle

12.1 Situatie

Bij de A58 ter hoogte van Heerle is er bij 1 referentiepunt sprake van een toename van de geluidproductie met meer dan 0,5 dB.

De aanwezige geluidwal ligt buiten de beheergrenzen van Rijkswaterstaat. Deze geluidwal wordt uit het geluidregister verwijderd omdat deze geen afschermende functie in het kader van de Wet milieubeheer heeft. In een onderzoek op woningniveau wordt de afschermende werking van de wal wel meegenomen. Dit betekent dat er wel sprake is van een toename op referentiepunten, maar niet op woningen. Hierdoor is er, in dit voorliggend nader onderzoek, ter hoogte van toenames van meer dan 0,5 dB niet beoordeeld of er bouwplannen tussen 2012 – 2023 zijn geweest met foutieve gegevens, omdat het afschermend object bij een onderzoek op woningniveau wel wordt meegenomen. Het verwijderde afschermend object is weergegeven in onderstaande figuur.



Figuur 21: Ligging wegvakken A58 met verwijderd afschermende object ter hoogte van Heerle

12.2 Conclusie

Op deze locatie kunnen de wijzigingen van het geluidregister niet leiden tot een toename van de geluidbelasting bij nabijgelegen geluidgevoelige objecten. Er is geen onderzoek nodig naar bestaande of nieuwe geprojecteerde geluidgevoelige objecten die na 1 juli 2012 zijn/worden gerealiseerd.

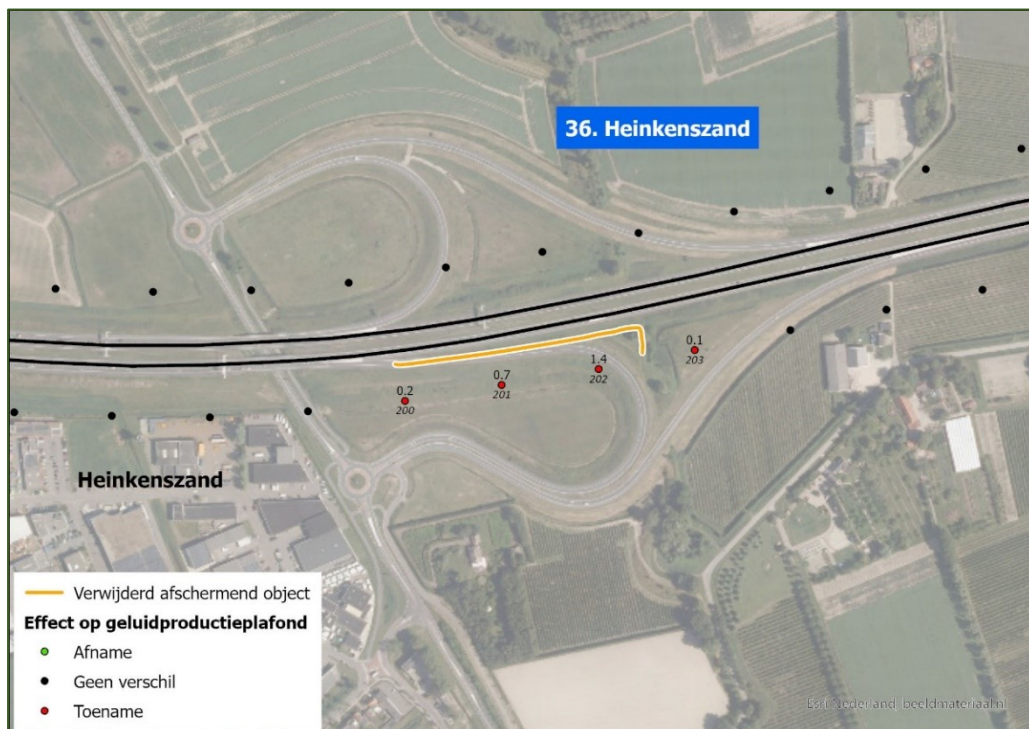
13 A58 Ter hoogte van Heinkenszand

13.1 Situatie

Bij de A58 ter hoogte van Heinkenszand is er bij 2 referentiepunten sprake van een toename van de geluidproductie met meer dan 0,5 dB.

In het geluidregister is op deze locatie een afschermend object opgenomen. Het betreft een oude verhoging in het landschap (een dijkje) die hier tot 2015 aanwezig was. In 2015 is de aansluiting Heinkenszand gerealiseerd (toe- en afritten in beheer van de provincie Zeeland) en is deze verhoging in het landschap weggehaald. Het verwijderde afschermende object is weergegeven in onderstaande figuur.

Gezien de toename is onderzoek naar de ontwikkelingen vanaf 2012 gedaan.

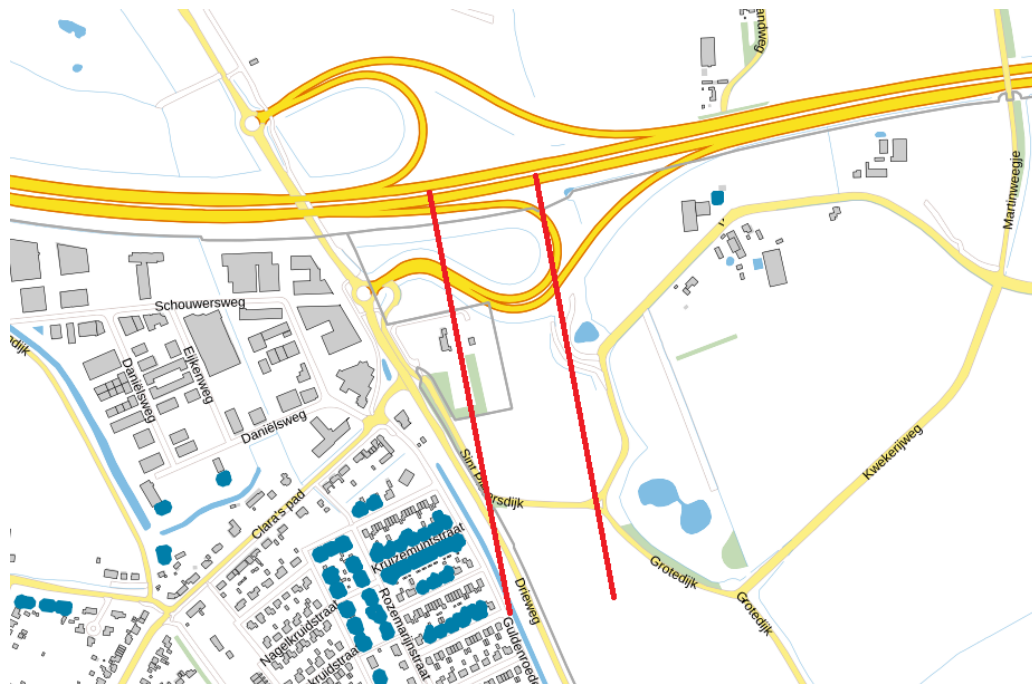


Figuur 22: Ligging wegvakken A58 met verwijderd afschermende object ter hoogte van Heinkenszand

13.2.2 Na 1 juli 2012 gerealiseerde geluidgevoelige objecten

In dit gebied bevinden zich een aantal woningen met een bouwjaar vanaf 2012 aan de Kruizemuntstraat. Dat blijkt uit de Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG) van het Kadaster. Deze woningen zijn met een blauwe rand weergegeven in onderstaande figuur.

Deze woningen bevinden zich niet in het gebied achter de referentiepunten met een toename hoger dan 0,5 dB. Er is geen nader onderzoek verricht naar het effect van het verwijderen van het afschermend object op de geluidbelasting bij deze geluidgevoelige objecten.



Figuur 24: Na 1 juli 2012 gerealiseerde geluidgevoelige objecten (blauw) en gebied achter referentiepunten met toename groter dan 0,5 dB (rood)

13.3

Conclusie

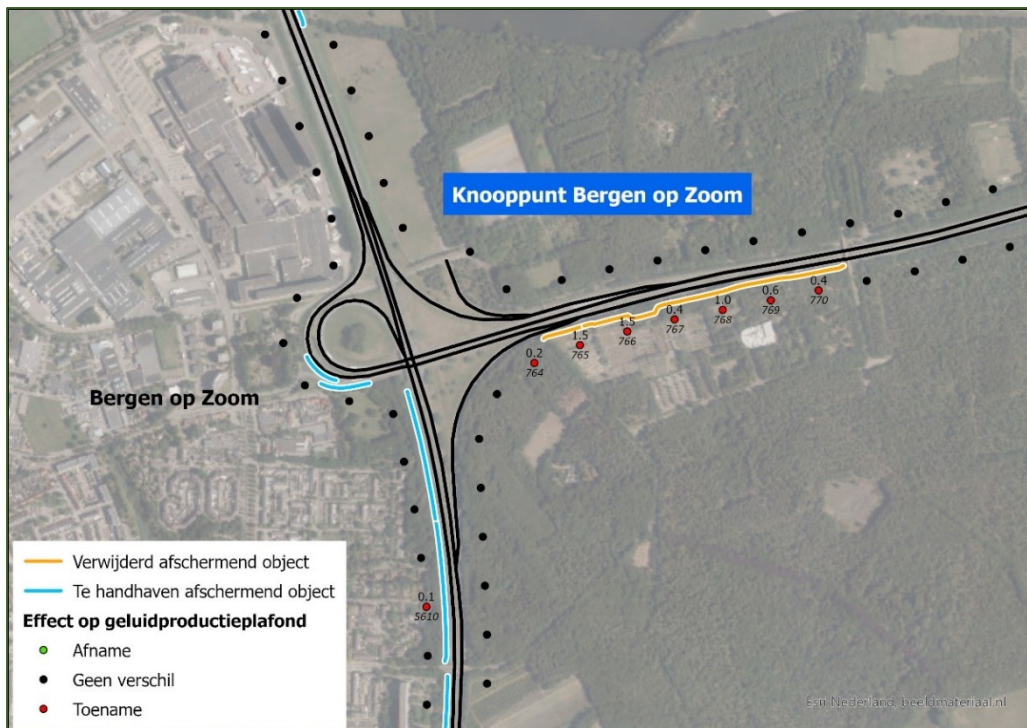
Ter hoogte van deze locatie zijn in het bestemmingsplan geen nieuwe geprojecteerde geluidgevoelige bestemmingen opgenomen. Ook bevinden zich ter hoogte van de referentiepunten met een toename hoger dan 0,5 dB geen woningen die na 1 juli 2012 zijn gerealiseerd.

14 A58 ter hoogte van Bergen op Zoom

14.1 Situatie

Bij de A58 ter hoogte van Bergen op Zoom is er bij 4 referentiepunten sprake van een toename van de geluidproductie met meer dan 0,5 dB.

De aanwezige afscherming in het geluidregister betreft een wal op privéterrein. De wal ligt buiten de beheergrenzen van Rijkswaterstaat. De wal wordt uit het geluidregister verwijderd omdat deze geen afschermende functie in het kader van de Wet milieubeheer heeft. In een onderzoek op woningniveau wordt de afschermende werking van de wal wel meegenomen. Dit betekent dat er wel sprake is van een toename op referentiepunten, maar niet op woningen. Hierdoor is er, in dit voorliggend nader onderzoek, ter hoogte van toenames van meer dan 0,5 dB niet beoordeeld of er bouwplannen tussen 2012 – 2023 zijn geweest met foutieve gegevens, omdat het afschermend object bij een onderzoek op woningniveau wel wordt meegenomen. Het verwijderde afschermend object is weergegeven in onderstaande figuur.



Figuur 25: Ligging wegvakken A58 met verwijderd afschermend object ter hoogte van Bergen op Zoom

14.2 Conclusie

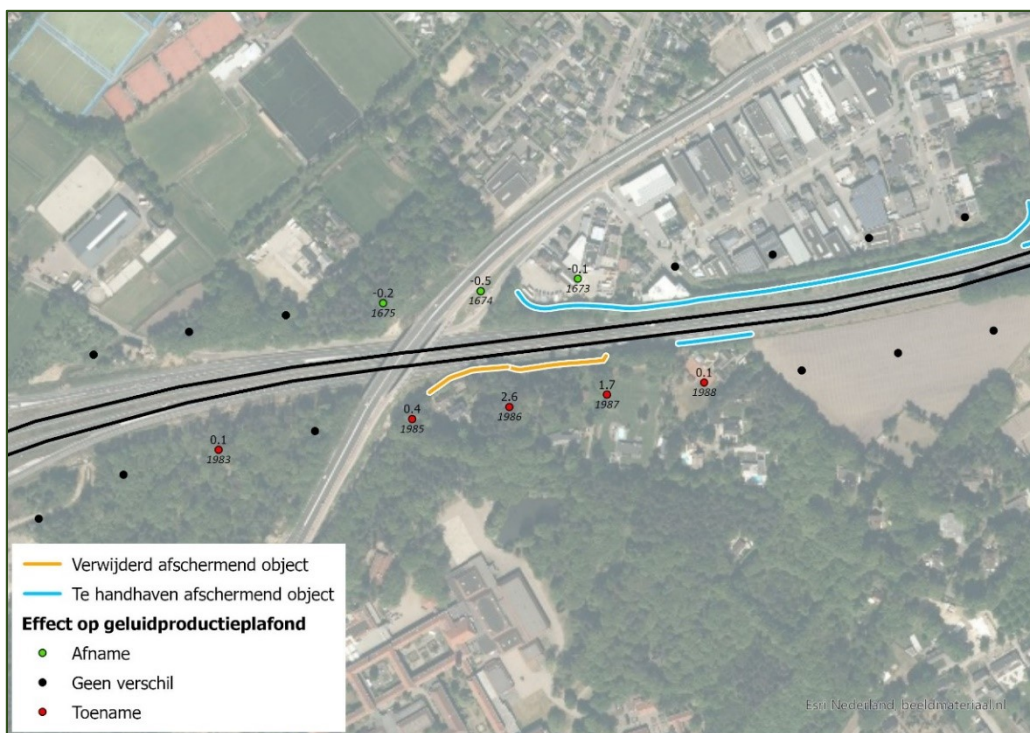
Op deze locatie kunnen de wijzigingen van het geluidregister niet leiden tot een toename van de geluidbelasting bij nabijgelegen geluidgevoelige objecten. Er is geen onderzoek nodig naar bestaande of nieuwe geprojecteerde geluidgevoelige objecten die na 1 juli 2012 zijn/worden gerealiseerd.

15 A67 ter hoogte van Veldhoven

15.1 Situatie

Bij de A67 ter hoogte van Veldhoven is er bij 2 referentiepunten sprake van een toename van de geluidproductie met meer dan 0,5 dB.

De aanwezige afscherming in het geluidregister betreft een schutting/scherm op privéterrein. Het scherm ligt buiten de beheergrenzen van Rijkswaterstaat. Het scherm wordt uit het geluidregister verwijderd omdat deze geen afschermende functie in het kader van de Wet milieubeheer heeft. In een onderzoek op woningniveau wordt de afschermende werking van de scherm wel meegenomen. Dit betekent dat er wel sprake is van een toename op referentiepunten, maar niet op woningen. Hierdoor is er, in dit voorliggend nader onderzoek, ter hoogte van toenames van meer dan 0,5 dB niet beoordeeld of er bouwplannen tussen 2012 – 2023 zijn geweest met foutieve gegevens, omdat het afschermend object bij een onderzoek op woningniveau wel wordt meegenomen. Het verwijderde afschermend object is weergegeven in onderstaande figuur.



Figuur 26: Ligging wegvakken A67 met verwijderd afschermend object ter hoogte van Veldhoven

15.2 Conclusie

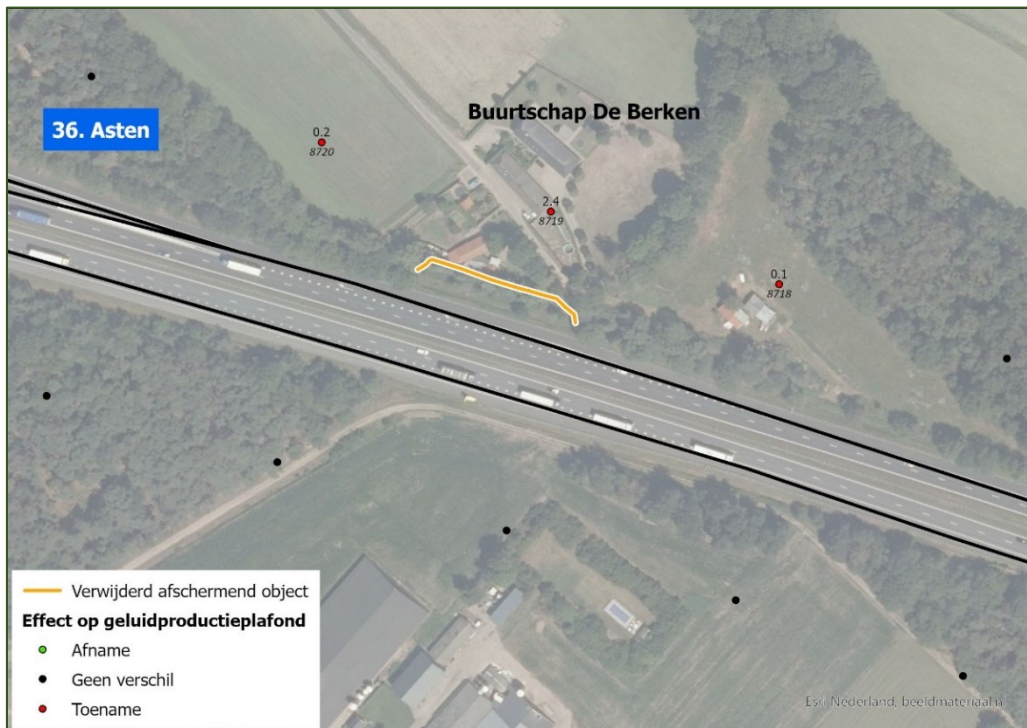
Op deze locatie kunnen de wijzigingen van het geluidregister niet leiden tot een toename van de geluidbelasting bij nabijgelegen geluidgevoelige objecten. Er is geen onderzoek nodig naar bestaande of nieuwe geprojecteerde geluidgevoelige objecten die na 1 juli 2012 zijn/worden gerealiseerd.

16 A67 ter hoogte van Asten

16.1 Situatie

Bij de A67 ter hoogte van Asten is er bij 1 referentiepunt sprake van een toename van de geluidproductie met meer dan 0,5 dB.

De aanwezige afscherming in het geluidregister betreft een wal op privéterrein. De wal ligt buiten de beheergrenzen van Rijkswaterstaat. De wal wordt uit het geluidregister verwijderd omdat deze geen afschermende functie in het kader van de Wet milieubeheer heeft. In een onderzoek op woningniveau wordt de afschermende werking van de wal wel meegenomen. Dit betekent dat er wel sprake is van een toename op referentiepunten, maar niet op woningen. Hierdoor is er, in dit voorliggend nader onderzoek, ter hoogte van toenames van meer dan 0,5 dB niet beoordeeld of er bouwplannen tussen 2012 – 2023 zijn geweest met foutieve gegevens, omdat het afschermend object bij een onderzoek op woningniveau wel wordt meegenomen. Het verwijderde afschermend object is weergegeven in onderstaande figuur.



Figuur 27: Ligging wegvakken A67 met verwijderd afschermende object ter hoogte van Asten

16.2 Conclusie

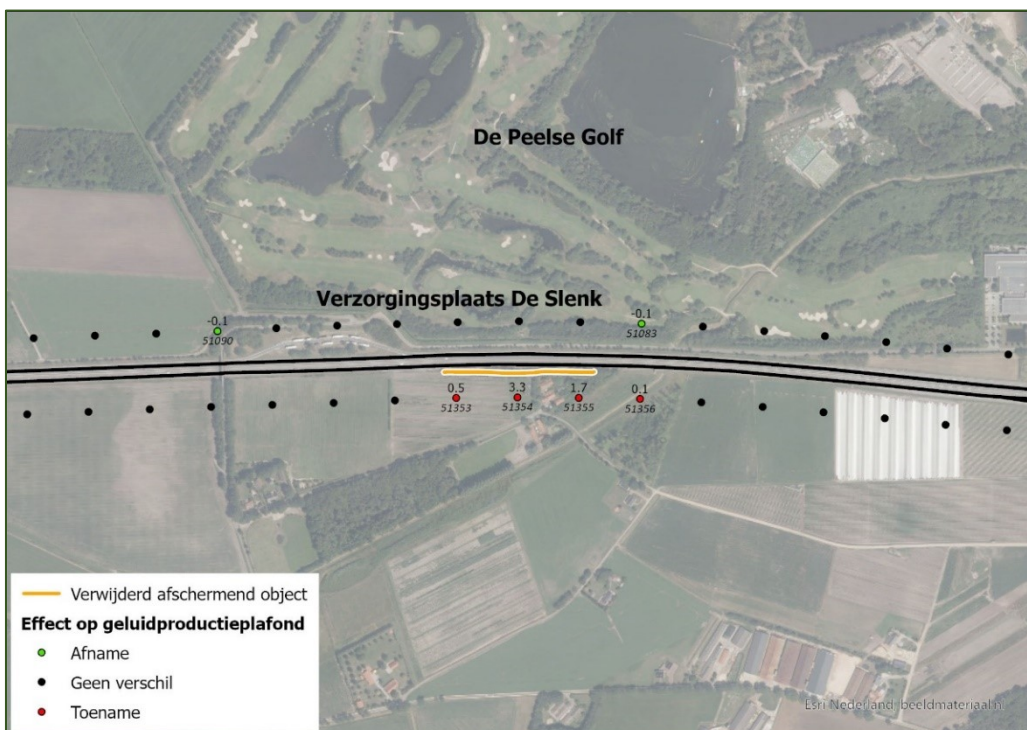
Op deze locatie kunnen de wijzigingen van het geluidregister niet leiden tot een toename van de geluidbelasting bij nabijgelegen geluidgevoelige objecten. Er is geen onderzoek nodig naar bestaande of nieuwe geprojecteerde geluidgevoelige objecten die na 1 juli 2012 zijn/worden gerealiseerd.

17 A67 ter hoogte van verzorgingsplaats de Slenk

17.1 Situatie

Bij de A67 ter hoogte van Verzorgingsplaats Slenk is er bij 2 referentiepunten sprake van een toename van de geluidproductie met meer dan 0,5 dB.

De aanwezige afscherming in het geluidregister betreft een wal op privéterrein. De wal ligt buiten de beheergrenzen van Rijkswaterstaat. De wal wordt uit het geluidregister verwijderd omdat deze geen afschermende functie in het kader van de Wet milieubeheer heeft. In een onderzoek op woningniveau wordt de afschermende werking van de wal wel meegenomen. Dit betekent dat er wel sprake is van een toename op referentiepunten, maar niet op woningen. Hierdoor is er, in dit voorliggend nader onderzoek, ter hoogte van toenames van meer dan 0,5 dB niet beoordeeld of er bouwplannen tussen 2012 – 2023 zijn geweest met foutieve gegevens, omdat het afschermend object bij een onderzoek op woningniveau wel wordt meegenomen. Het verwijderde afschermend object is weergegeven in onderstaande figuur.



Figuur 28: Ligging wegvakken A67 met verwijderd afschermend object ter hoogte van verzorgingsplaats De Slenk

17.2 Conclusie

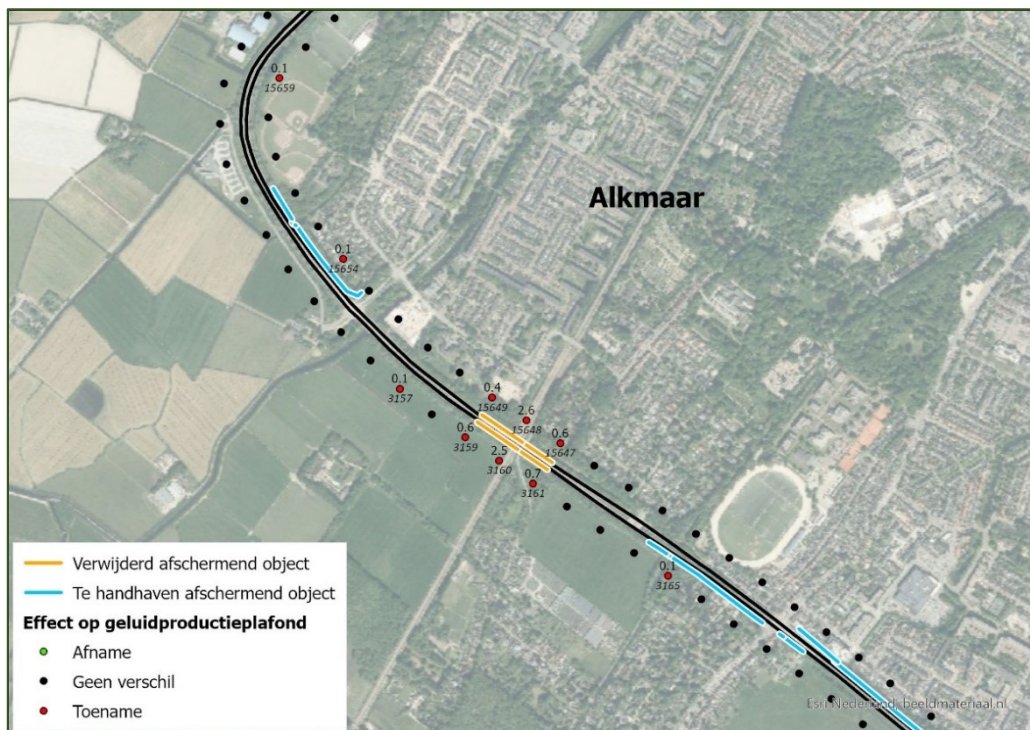
Op deze locatie kunnen de wijzigingen van het geluidregister niet leiden tot een toename van de geluidbelasting bij nabijgelegen geluidgevoelige objecten. Er is geen onderzoek nodig naar bestaande of nieuwe geprojecteerde geluidgevoelige objecten die na 1 juli 2012 zijn/worden gerealiseerd.

18 N9 Alkmaar

18.1 Situatie

Bij de N9 ter hoogte van Alkmaar is er bij 5 referentiepunten sprake van een toename van de geluidproductie met meer dan 0,5 dB.

De aanwezige afscherming in het geluidregister betreft een onderdoorgang onder het spoor. De schermen wordt uit het geluidregister verwijderd omdat deze geen afschermende functie in het kader van de Wet milieubeheer hebben. In een onderzoek op woningniveau wordt de afschermende werking van de onderdoorgang wel meegenomen. Dit betekent dat er wel sprake is van een toename op referentiepunten, maar niet op woningen. Hierdoor is er ter, in dit voorliggend nader onderzoek, hoogte van toenames van meer dan 0,5 dB niet beoordeeld of er bouwplannen tussen 2012 – 2023 zijn geweest met foutieve gegevens, omdat de onderdoorgang bij een onderzoek op woningniveau wel wordt meegenomen. De verwijderde afschermende objecten zijn weergegeven in onderstaande figuur.



Figuur 29: Uit het register verwijderde afschermende objecten langs de N9 ter hoogte van Alkmaar

18.2 Conclusie

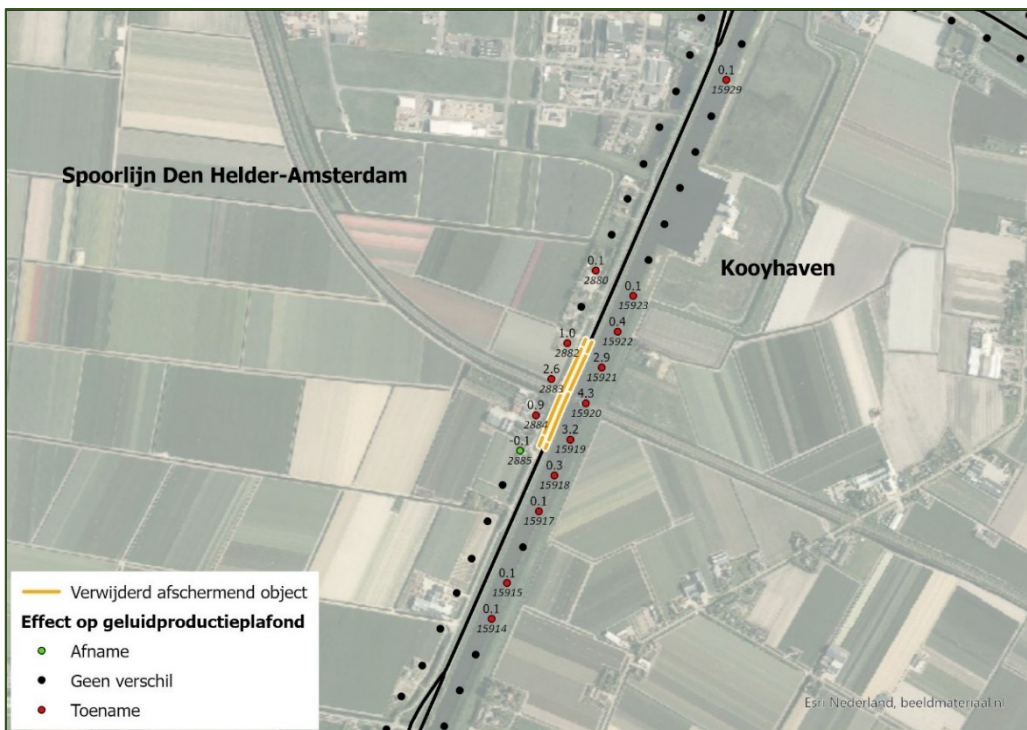
Op deze locatie kunnen de wijzigingen van het geluidregister niet leiden tot een toename van de geluidbelasting bij nabijgelegen geluidgevoelige objecten. Er is geen onderzoek nodig naar bestaande of nieuwe geprojecteerde geluidgevoelige objecten die na 1 juli 2012 zijn/worden gerealiseerd.

19 N9 Kooyhaven

19.1 Situatie

Bij de N9 ter hoogte van Kooyhaven is er bij 6 referentiepunten sprake van een toename van de geluidproductie met meer dan 0,5 dB.

De aanwezige afscherming in het geluidregister betreft een onderdoorgang onder het spoor. De schermen wordt uit het geluidregister verwijderd omdat deze geen afschermende functie in het kader van de Wet milieubeheer hebben. In een onderzoek op woningniveau wordt de afschermende werking van de onderdoorgang wel meegenomen. Dit betekent dat er wel sprake is van een toename op referentiepunten, maar niet op woningen. Hierdoor is er, in dit voorliggend nader onderzoek, ter hoogte van toenames van meer dan 0,5 dB niet beoordeeld of er bouwplannen tussen 2012 – 2023 zijn geweest met foutieve gegevens, omdat de onderdoorgang bij een onderzoek op woningniveau wel wordt meegenomen. De verwijderde afschermende objecten zijn weergegeven in onderstaande figuur.



Figuur 30: Uit het register verwijderde afschermende objecten langs de N9 ter hoogte van de Kooyhaven

19.2 Conclusie

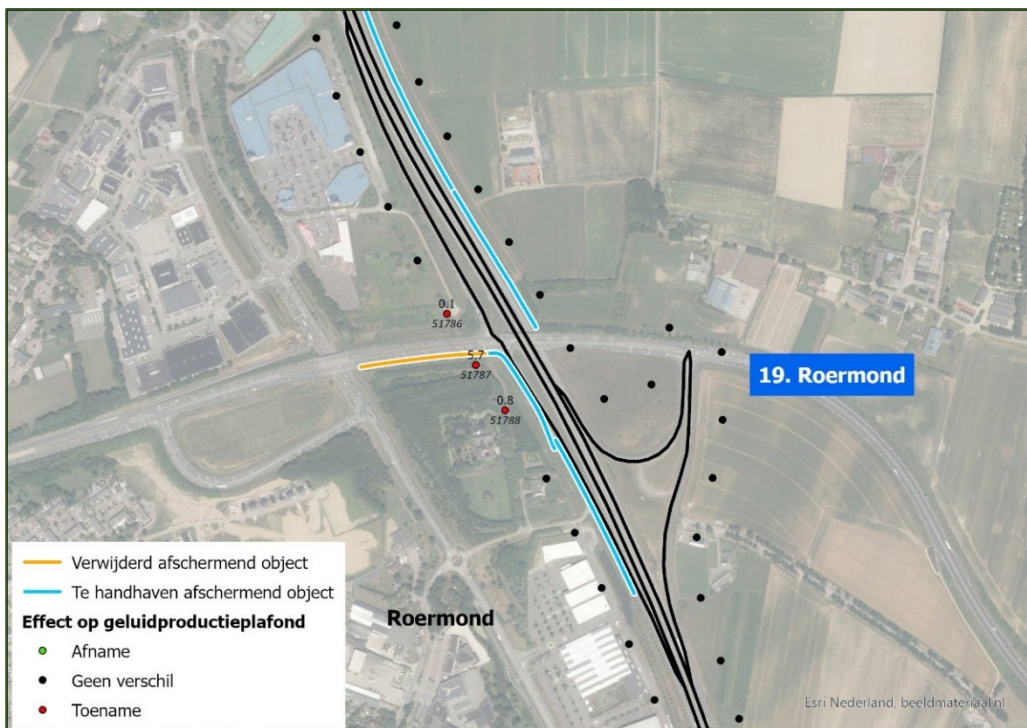
Op deze locatie kunnen de wijzigingen van het geluidregister niet leiden tot een toename van de geluidbelasting bij nabijgelegen geluidgevoelige objecten. Er is geen onderzoek nodig naar bestaande of nieuwe geprojecteerde geluidgevoelige objecten die na 1 juli 2012 zijn/worden gerealiseerd.

20 A73/N280 Roermond

20.1 Situatie

Bij de A73/N280 ter hoogte van Roermond is er bij 2 referentiepunten sprake van een toename van de geluidproductie met meer dan 0,5 dB.

De aanwezige afscherming in het geluidregister betreft een scherm langs het onderliggend wegennet, de N280. Het scherm wordt uit het geluidregister verwijderd, omdat deze geen afschermende functie voor de Rijksweg in het kader van de Wet milieubeheer heeft. In een onderzoek op woningniveau wordt de afschermende werking van het scherm wel meegenomen. Dit betekent dat er wel sprake is van een toename op referentiepunten, maar niet op woningen. Hierdoor is er, in dit voorliggend nader onderzoek, ter hoogte van toenames van meer dan 0,5 dB niet beoordeeld of er bouwplannen tussen 2012 – 2023 zijn geweest met foutieve gegevens, omdat het afschermend object bij een onderzoek op woningniveau wel worden meegenomen. De verwijderde afschermende objecten zijn weergegeven in onderstaande figuur.



Figuur 31: Uit het register verwijderde afschermende objecten langs de N280 ter hoogte van Roermond

20.2 Conclusie

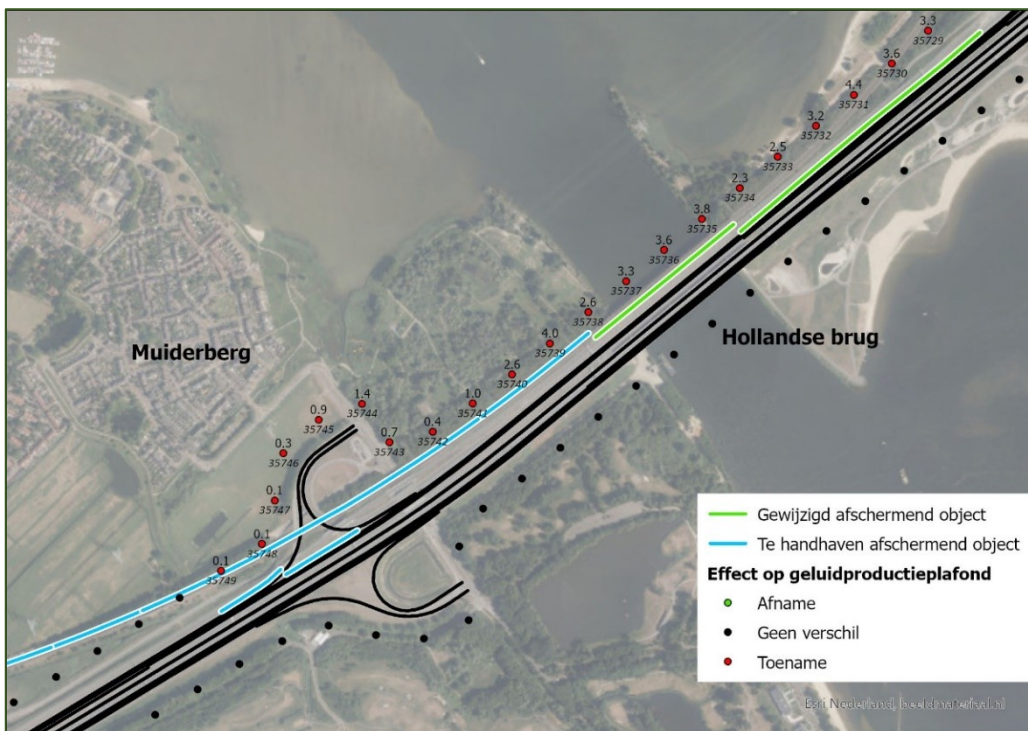
Op deze locatie kunnen de wijzigingen van het geluidregister niet leiden tot een toename van de geluidbelasting bij nabijgelegen geluidgevoelige objecten. Er is geen onderzoek nodig naar bestaande of nieuwe geprojecteerde geluidgevoelige objecten die na 1 juli 2012 zijn/worden gerealiseerd.

21 A6 Muiden

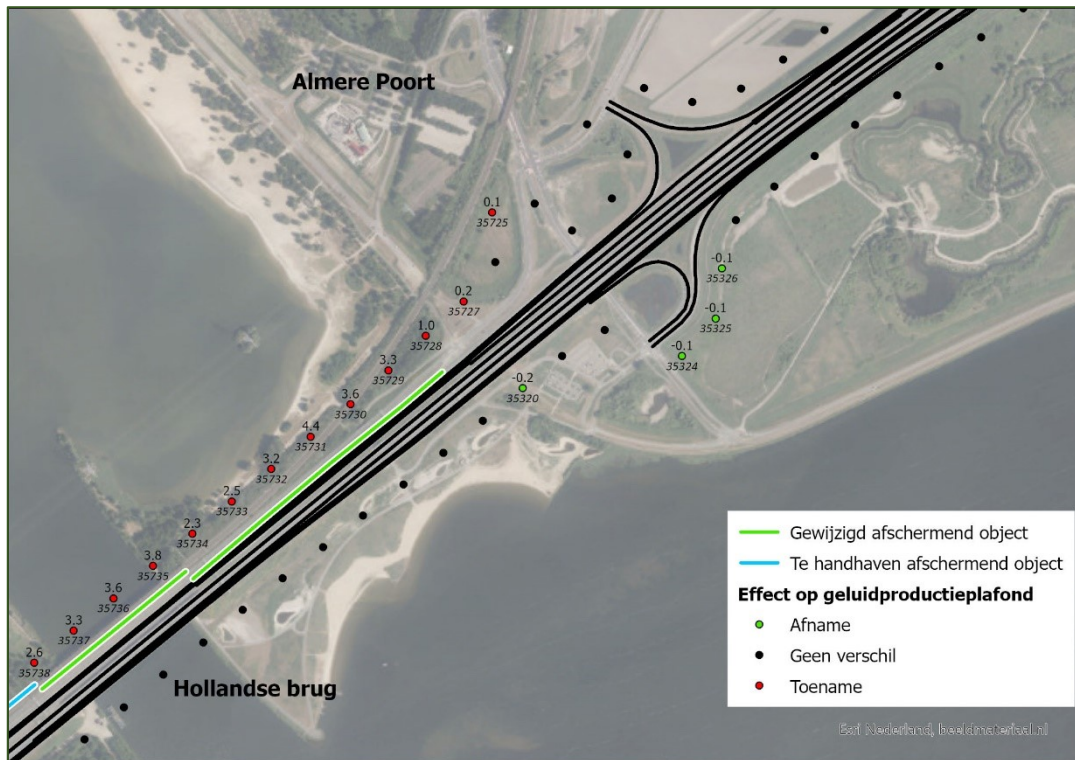
21.1 Situatie

Bij de A6 ter hoogte van Muiden is er bij 17 referentiepunten sprake van een toename van de geluidproductie met meer dan 0,5 dB.

Ter hoogte van Muiden zijn te hoge schermen opgenomen. Er is echter in het Tracébesluit A1 Schiphol-Amsterdam-Almere een laag scherm in de vorm van een barrier opgenomen. Gezien de toename is onderzoek naar de ontwikkelingen vanaf 2012 gedaan.



Figuur 32: In het register gewijzigde schermen langs de A6 ter hoogte van Muiderberg/Almere Poort (kaart 1 van 2)



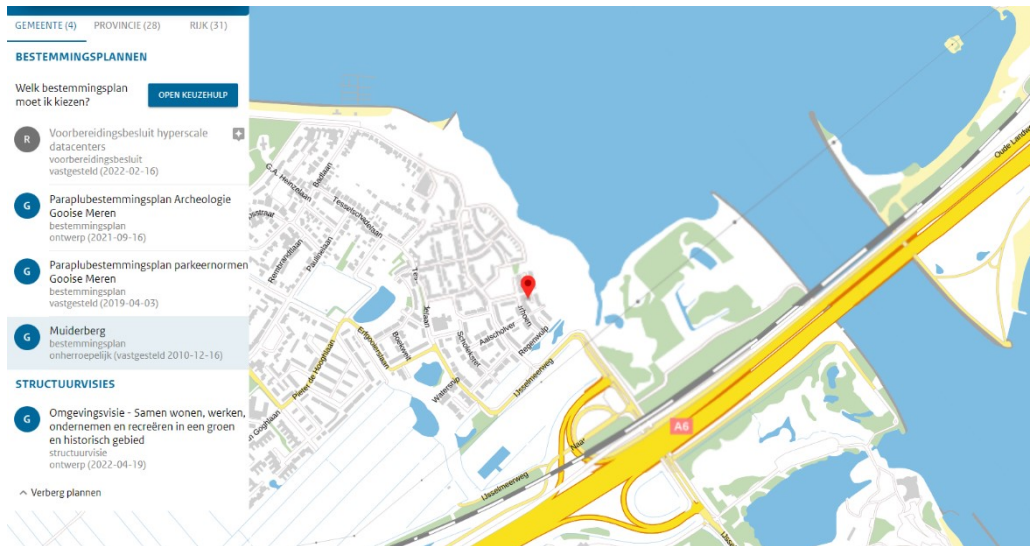
Figuur 33: In het register gewijzigde schermen langs de A6 ter hoogte van Muiderberg/Almere Poort (kaart 2 van 2)

21.2 Bestemmingsplannen en gerealiseerde woningen

21.2.1 Bestemmingsplannen

Ter plaatse van de referentiepunten met een toename van de geluidproductie met meer dan 0,5 dB is het bestemmingsplan "Muiderberg" aan de westzijde van de Hollandse Brug van kracht (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl). Aan de oostzijde is "Almere Poort Buitendijks" en ter hoogte van de brug is het bestemmingsplan "1^e herziening bestemmingsplan Buitengebied" van kracht.

In beide bestemmingsplan wordt geen nieuwe geluidgevoelige bebouwing mogelijk gemaakt.



Figuur 34: Weergave bestemmingsplan "Muiderberg" (www.ruimtelijkeplannen.nl)

21.2.2 Na 1 juli 2012 gerealiseerde geluidgevoelige objecten

In dit gebied bevinden zich geen woningen met een bouwjaar vanaf 2012. Dat blijkt uit de Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG) van het Kadaster. Deze woningen zijn blauw weergegeven in onderstaande figuur.



Figuur 35: Na 1 juli 2012 gerealiseerde geluidgevoelige objecten (blauw) ter hoogte van de Hollandse Brug bij Muiden

21.3 Conclusie

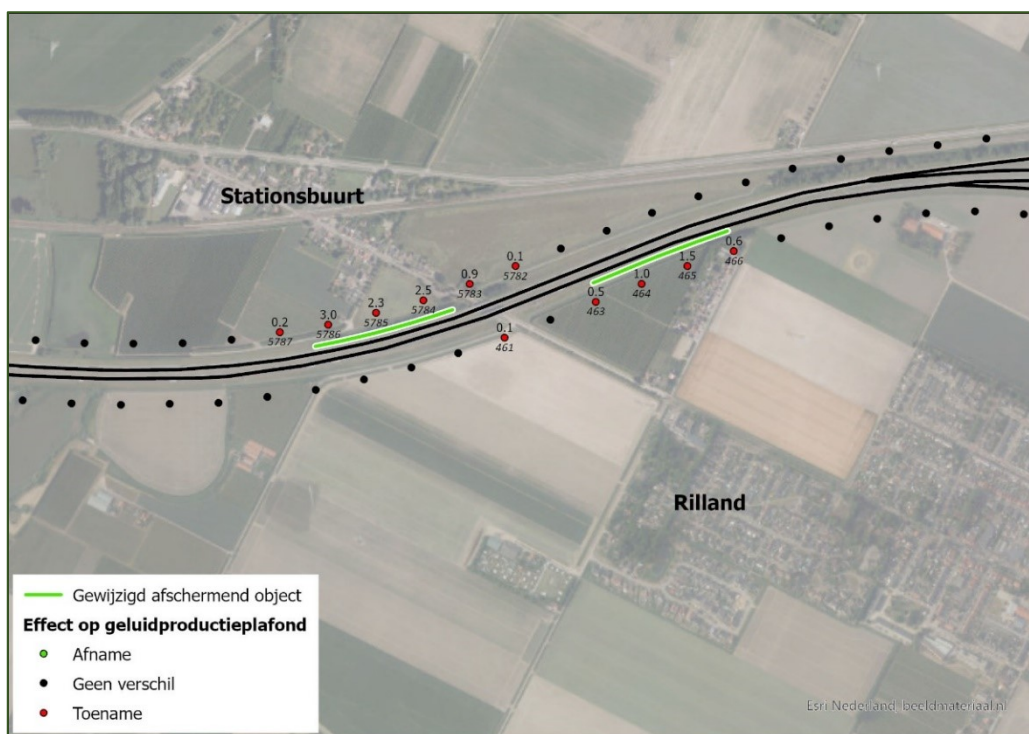
Ter hoogte van deze locatie zijn in het bestemmingsplan geen nieuwe geprojecteerde geluidgevoelige bestemmingen opgenomen. Ook bevinden zich hier geen woningen die na 1 juli 2012 zijn gerealiseerd.

22 A58 Rilland

22.1 Situatie

Bij de A58 ter hoogte van Rilland is er bij 7 referentiepunten sprake van een toename van de geluidproductie met meer dan 0,5 dB.

Ter hoogte van Rilland zijn te hoge geluidswallen opgenomen in het geluidregister. De aanwezige wallen zijn lager, waardoor het geluid op referentiepunten toeneemt. Gezien de toename is onderzoek naar de ontwikkelingen vanaf 2012 gedaan.



Figuur 36: In het register gewijzigde afschermende objecten langs de A58 ter hoogte van Rilland en Stationsbuurt

22.2 Bestemmingsplannen en gerealiseerde woningen

22.2.1 Bestemmingsplannen

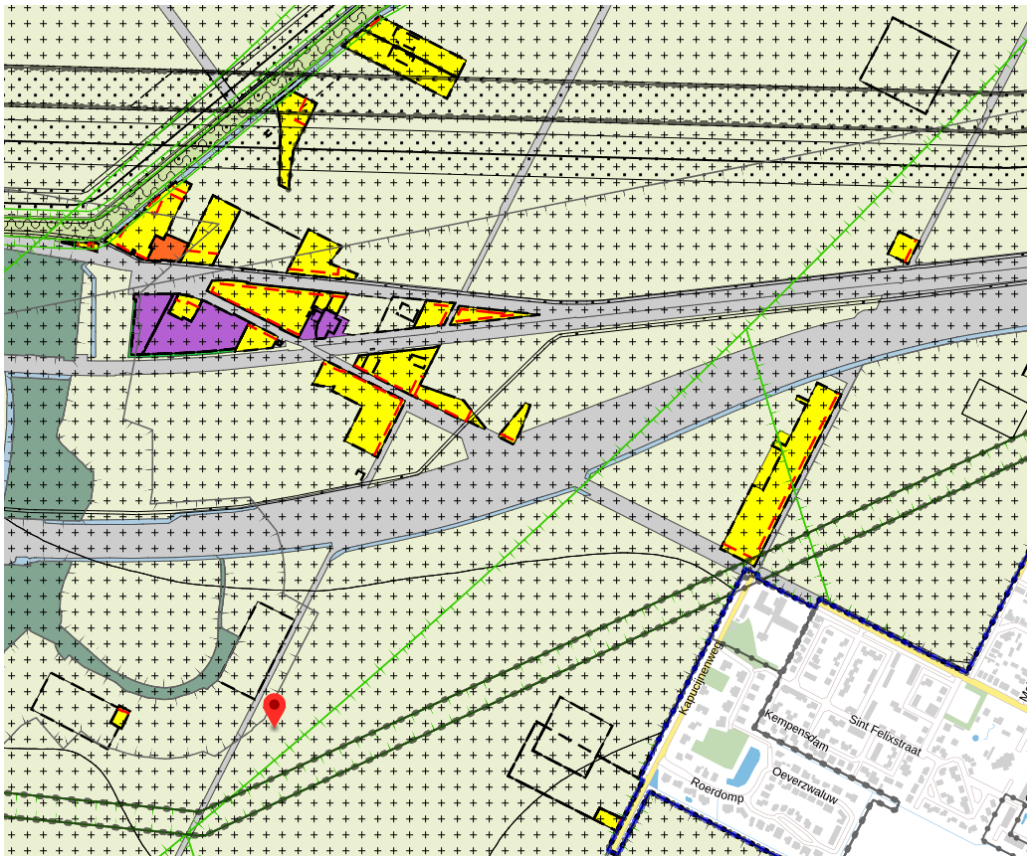
Ter plaatse van de referentiepunten met een toename van de geluidproductie met meer dan 0,5 dB zijn de bestemmingsplannen "Buitengebied 2022" en "Parapluherziening Wonen kernen Reimerswaal" van kracht (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl).

In het bestemmingsplan Buitengebied 2022 zijn drie plangebieden opgenomen voor de realisatie van nieuwe ontwikkelingen:

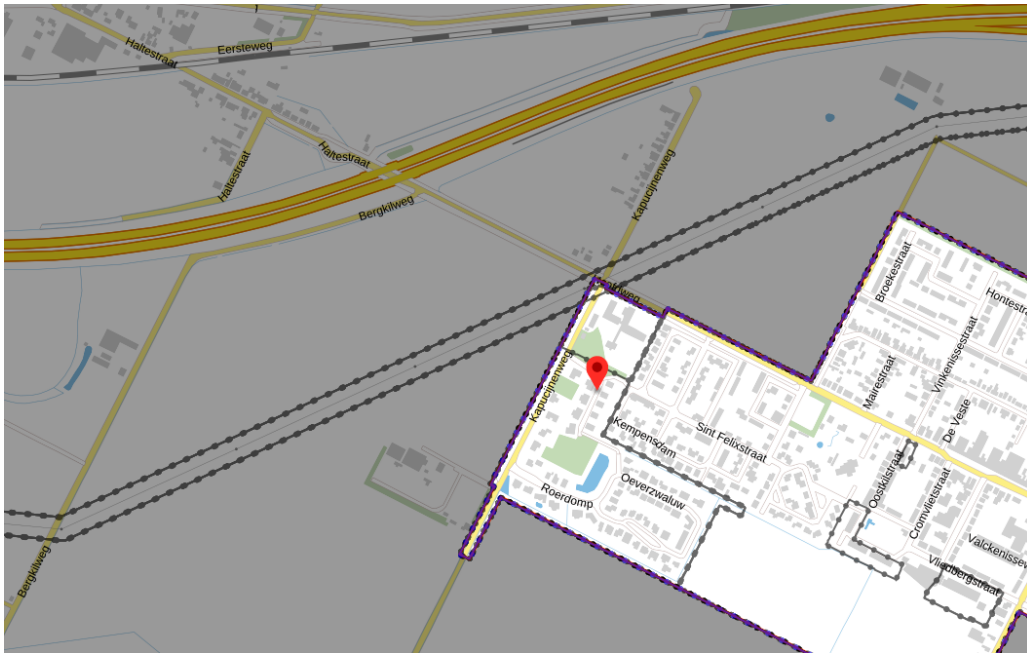
- Duivenhoek 3 en 5
- Oude rijksweg 70 en Haltestraat 55
- Westerhogweg 12

Alle ontwikkelingen betreffen geen nieuwe geluidgevoelige objecten.

In het bestemmingsplan Parapluherziening Wonen kernen Reimerswaal zijn geen nieuwe ontwikkelingen opgenomen.



Figuur 37: Weergave bestemmingsplan "Buitengebied 2022" (www.ruimtelijkeplannen.nl)



Figuur 38: Weergave bestemmingsplan "Parapluherziening Wonen kernen Reimerswaal" (www.ruimtelijkeplannen.nl)

22.2.2 Na 1 juli 2012 gerealiseerde geluidgevoelige objecten

In dit gebied bevindt zich één woningen met een bouwjaar vanaf 2012. Dat blijkt uit de Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG) van het Kadaster. Deze woning is blauw weergegeven in onderstaande figuur en betreft de woning Kapucijnenweg 40 A te Rilland.



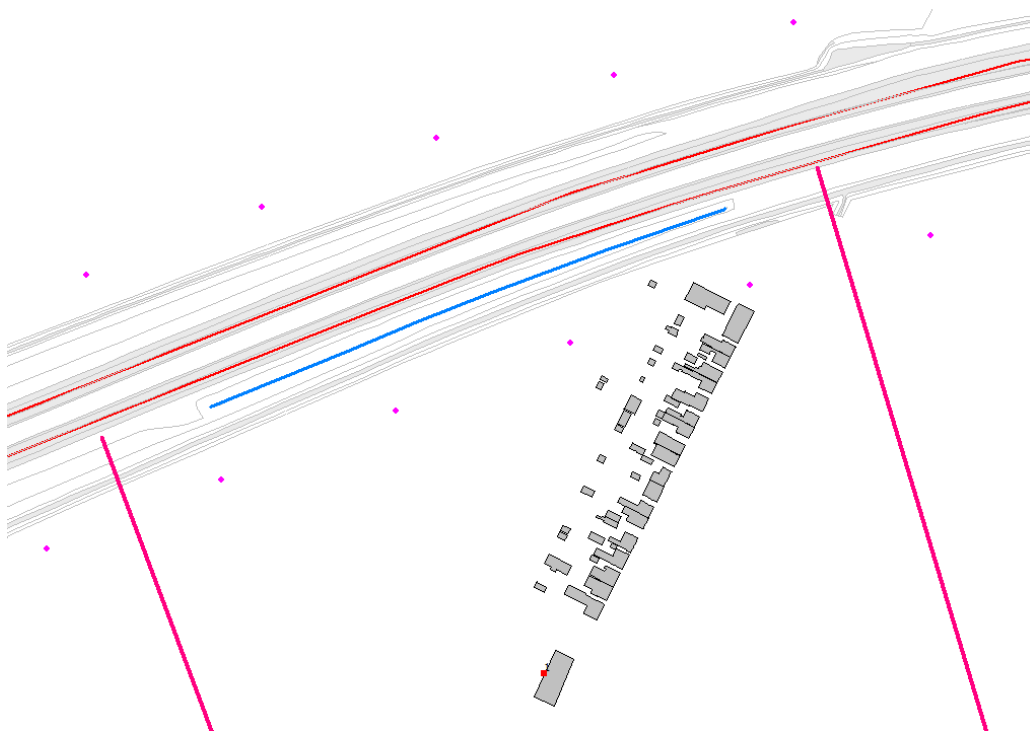
Figuur 39: Na 1 juli 2012 gerealiseerde geluidgevoelige objecten (blauw)

Voor deze woning is uitgerekend in hoeverre het Lden,GPP op de maatgevende gevel anders wordt als gevolg van het corrigeren van de hoogte van de afschermende objecten in het geluidregister. In tabel 2 zijn de resultaten opgenomen die berekend zijn met een geluidmodel. Toetsing in het kader van de Wet Milieubeheer vindt plaats op afgeronde hele dB's. Hieruit blijkt dat de

geluidbelasting bij deze woningen met maximaal 0,5 dB toeneemt en het Lden,GPP gelijk blijft.

Tabel 2. Weergave resultaten A58 - Kapucijnenweg 40 A

Rekenpunt	Hoogte [m]	Lden,GPP [dB]		Verschil
		huidig	Na ambtshalve besluit	
1	1,5	53	53	0,36
	4,5	55	55	0,45



Figuur 40: Ligging rekenpunt in akoestisch rekenmodel

22.3

Conclusie

Ter hoogte van deze locatie is in het bestemmingsplan één nieuwe geprojecteerde geluidgevoelige bestemming opgenomen. Dat betreft tevens dezelfde woning die na 1 juli 2012 is gerealiseerd.

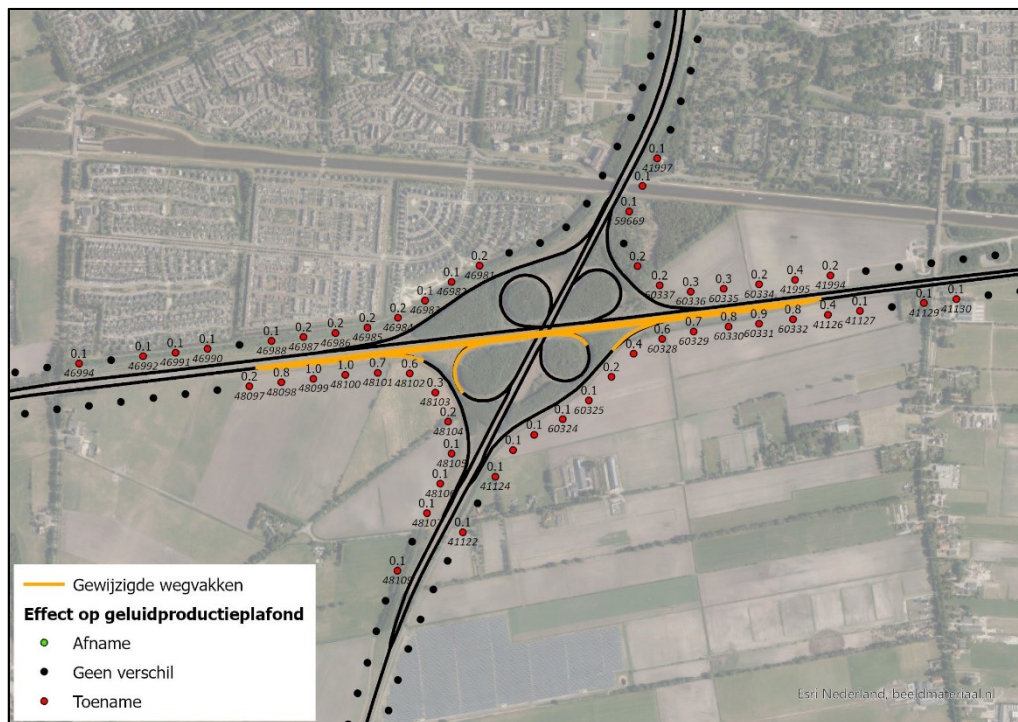
Uit de berekeningen is gebleken dat de geluidbelasting ten gevolge van de wijziging van het geluidregister niet met 1 dB of meer toeneemt.

23 A28 Knooppunt Hoogeveen

23.1 Situatie

Bij de A28 ter hoogte van Hoogeveen is er bij 10 referentiepunten sprake van een toename van de geluidproductie met meer dan 0,5 dB.

Ter hoogte van Hoogeveen ontbrak de parallelbaan waarop de verbindingbogen aansluiten. Gezien de toename is onderzoek naar de ontwikkelingen vanaf 2012 gedaan.

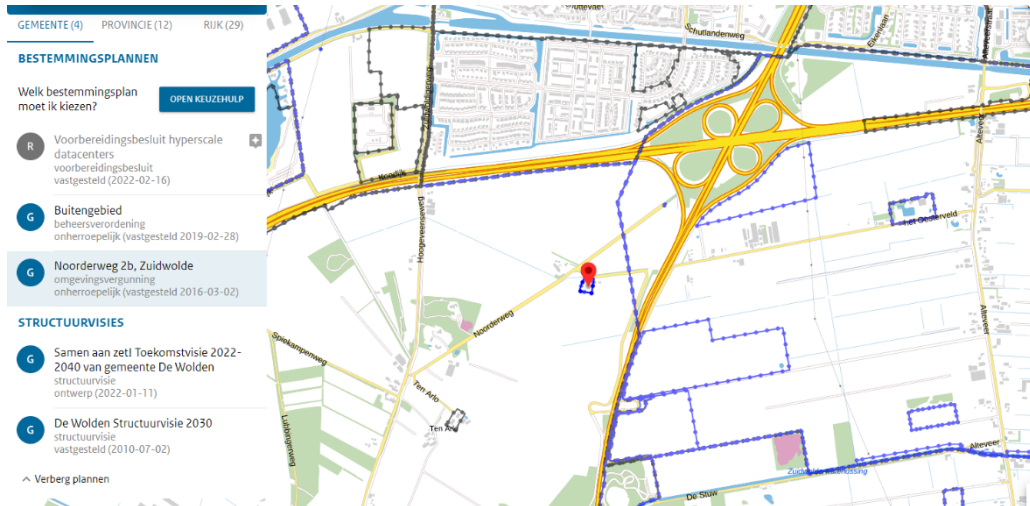


Figuur 41: In het geluidregister gecorrigeerde ligging van wegvakken ter hoogte van knooppunt Hoogeveen

23.2 Bestemmingsplannen en gerealiseerde woningen

23.2.1 Bestemmingsplannen

Ter plaatse van de referentiepunten met een toename van de geluidproductie met meer dan 0,5 dB is de omgevingsvergunning Noorderweg 2b Zuidwolde vastgesteld op 2-3-2016.



Figuur 42: Weergave bestemmingsplan "Noorderweg 2b, Zuidwolde" (www.ruimtelijkeplannen.nl)

In deze omgevingsvergunning is geen akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluidbelasting ten gevolge van de rijksweg.

23.2.2 Na 1 juli 2012 gerealiseerde geluidgevoelige objecten

In dit gebied bevinden zich twee woningen met een bouwjaar vanaf 2012. Dat blijkt uit de Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG) van het Kadaster. Deze woningen zijn blauw weergegeven in onderstaande figuur. Het betreffen de woningen Noorderweg 2b, zoals in 23.2.1 hierboven beschreven en Noorderweg 4a te Zuidwolde. Bij de gemeente Hoogeveen zijn de bouwvergunningen van de woningen opgevraagd. De gemeente geeft aan dat de woning Noorderweg 4a afkomstig is uit het bouwjaar 1982. Voor Noorderweg 2b is verwezen naar de ruimtelijkeplannen.nl, zie voorafgaande paragraaf.



Figuur 43: Na 1 juli 2012 gerealiseerde geluidgevoelige objecten (blauw) ter hoogte van A28 Hoogeveen

23.3

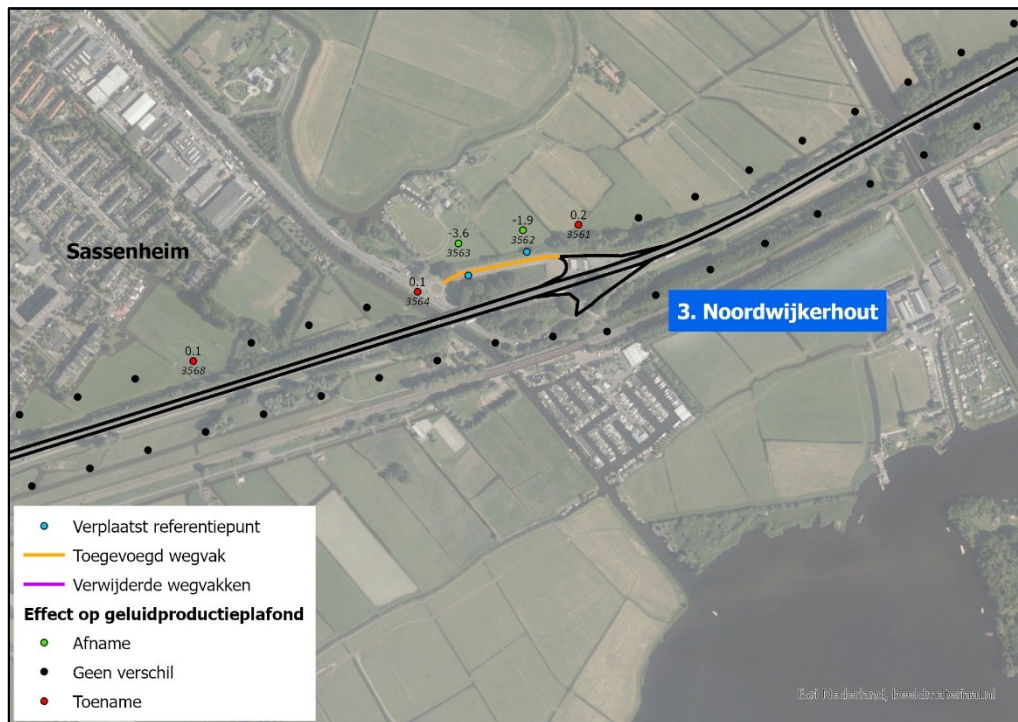
Conclusie

Ter hoogte van deze locatie zijn is wel nieuwe geluidgevoelige bestemmingen gerealiseerd na 1 juli 2012. Echter voor de omgevingsvergunning is niet uitgegaan van de gegevens in het geluidregister en is de wijziging niet van invloed.

24 A44 Noordwijkerhout

24.1 Situatie

Bij de A44 ter hoogte van Noordwijkerhout worden 2 referentiepunten verlegd in verband met het toevoegen van het extra wegvak. Ter hoogte van deze verplaatste referentiepunten is onderzoek naar de ontwikkelingen vanaf 2012 gedaan.

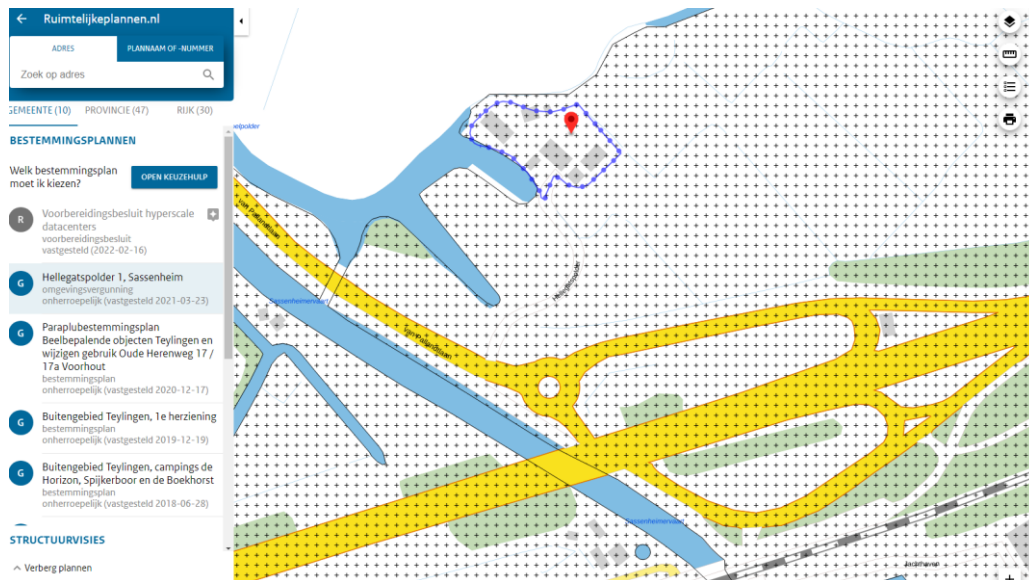


Figuur 44: Aan het geluidregister toegevoegd wegvak ter hoogte van aansluiting 3. Noordwijkerhout

24.2 Bestemmingsplannen en gerealiseerde woningen

24.2.1 Bestemmingsplannen

Ter plaatse van de referentiepunten met een toename van de geluidproductie met meer dan 0,5 dB is het bestemmingsplan "Hellegatspolder 1, Sassenheim" van kracht (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl).



Figuur 45: Weergave bestemmingsplan "Hellegatspolder 1, Sassenheim" (www.ruimtelijkeplannen.nl)

In dit bestemmingsplan zijn geen plannen opgenomen voor de realisatie van nieuwe woningen.

24.2.2 Na 1 juli 2012 gerealiseerde geluidgevoelige objecten

In dit gebied bevinden zich geen woningen met een bouwjaar vanaf 2012. Dat blijkt uit de Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG) van het Kadaster. De enige twee woningen zijn weergegeven met een blauwe omkadering ten zuiden en ten noordwesten van de A44 in onderstaande figuur.



Figuur 46: Na 1 juli 2012 gerealiseerde geluidgevoelige objecten (blauw) ter hoogte aansluiting 3. Noordwijkerhout

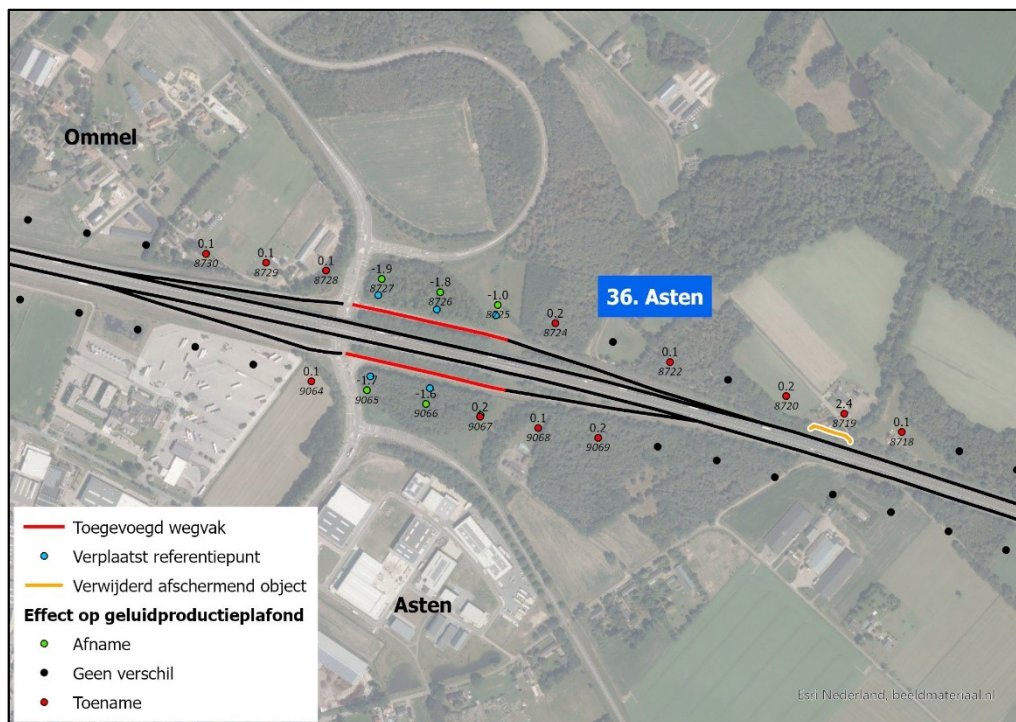
24.3 Conclusie

Ter hoogte van deze locatie zijn in het bestemmingsplan geen nieuwe geprojecteerde geluidgevoelige bestemmingen opgenomen. Er bevinden zich geen woningen die na 1 juli 2012 zijn gerealiseerd.

25 A67 Asten

25.1 Situatie

Bij de A67 ter hoogte van Asten worden 5 referentiepunten verlegd in verband met het toevoegen van het extra wegvak. Bij het te verwijderen scherm is er sprake van één referentiepunt met een toename van meer dan 0,5 dB. Ter hoogte van deze 6 referentiepunten is onderzoek naar de ontwikkelingen vanaf 2012 gedaan.



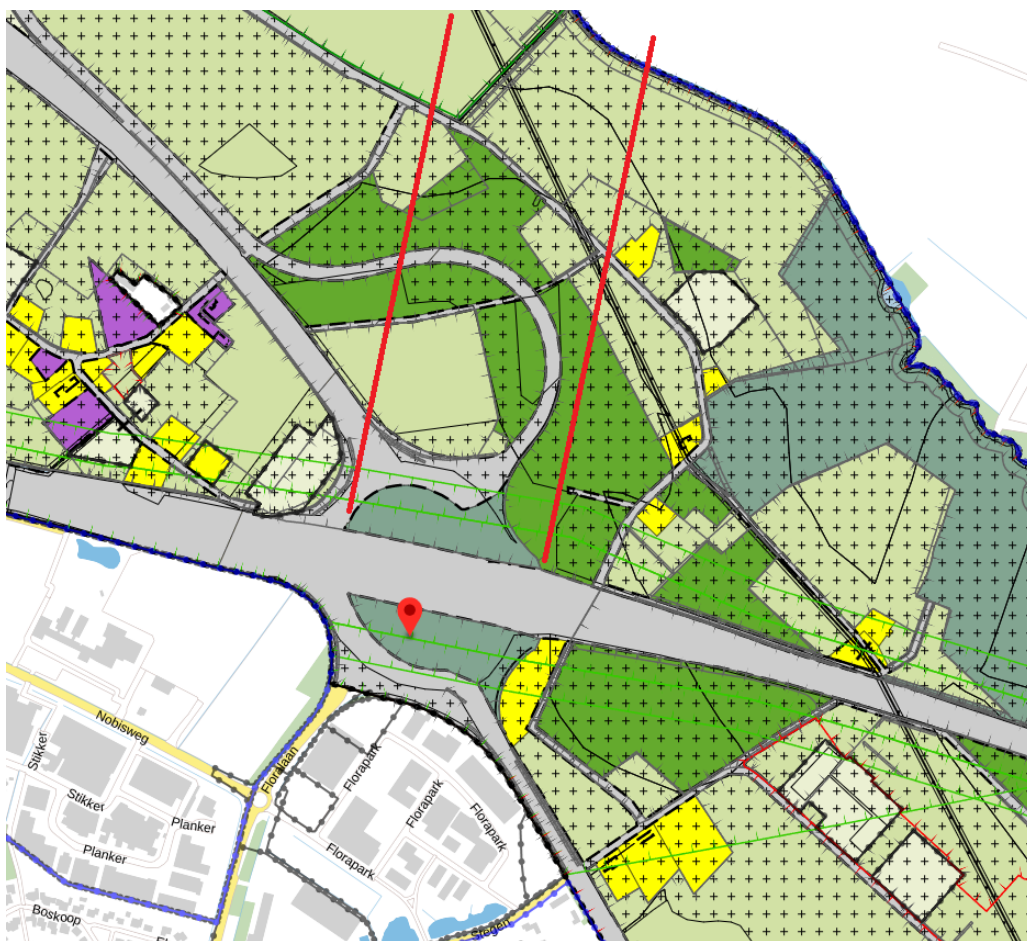
Figuur 47: Aan het geluidregister toegevoegde wegvakken ter hoogte van Asten

25.2 Bestemmingsplannen en gerealiseerde woningen

25.2.1 Bestemmingsplannen

Ter plaatse van de referentiepunten met een toename van de geluidproductie met meer dan 0,5 dB zijn de bestemmingsplannen "Buitengebied Asten 2016" en "Asten Bedrijventerrein Florapark 2013" van kracht (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl).

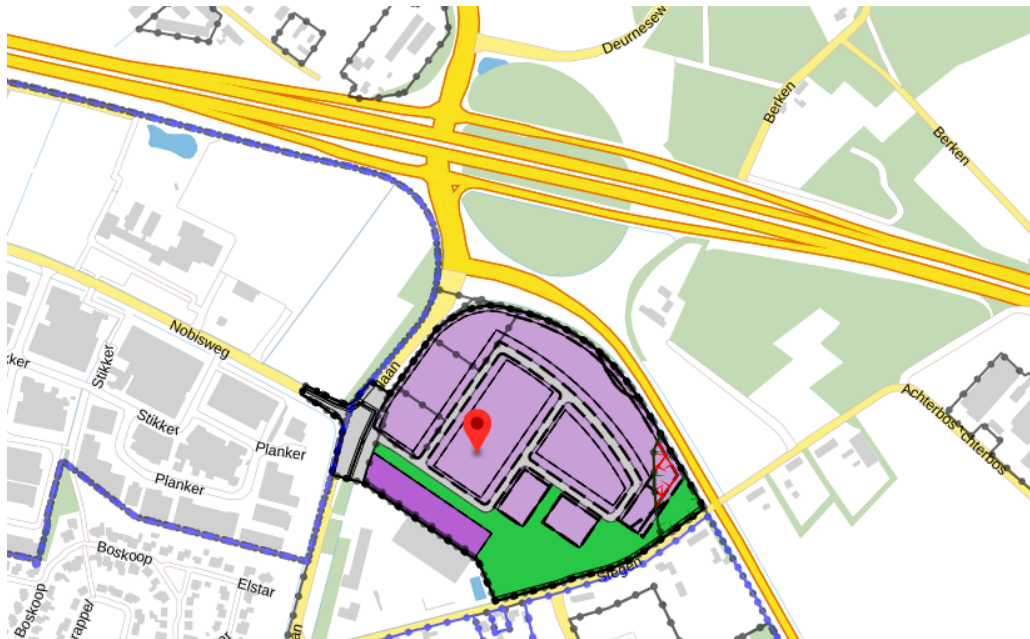
Ter hoogte van de te verplaatsen referentiepunten is in het bestemmingsplan Buitengebied Asten 2016 geen woonbebouwing toegestaan. Deze gebieden zijn bestemd voor verkeer, natuur of agrarisch gebruik.



Figuur 48: Weergave bestemmingsplan "Buitengebied Asten 2016" (www.ruimtelijkeplannen.nl)

In het bestemmingsplan Asten Bedrijventerrein Florapark 2013 is eveneens geen woonbebouwing toegestaan.

Ten zuiden van dit bedrijventerrein is de aanwezigheid van woningen niet verder onderzocht. Op die afstand van de weg zijn de hoofdrijbanen van de A67 maatgevend voor de geluidbelasting en heeft het verlengen van de toe- en afrit in het geluidregister een marginale invloed op de geluidbelasting.



Figuur 49: Weergave bestemmingsplan "Asten Bedrijventerrein Florapark 2013" (www.ruimtelijkeplannen.nl)

25.2.2 Na 1 juli 2012 gerealiseerde geluidgevoelige objecten

In dit gebied bevinden zich ter hoogte van de referentiepunten met een toename hoger dan 0,5 dB geen woningen met een bouwjaar vanaf 2012. Dat blijkt uit de Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG) van het Kadaster. Ten oosten en westen van de geluidreferentiepunten met toenames zijn wel woningen met bouwjaar vanaf 2012, welke met een blauwe omkadering zijn weergegeven in onderstaande figuur.



Figuur 50: Na 1 juli 2012 gerealiseerde geluidgevoelige objecten (blauw) ter hoogte van Asten

25.3

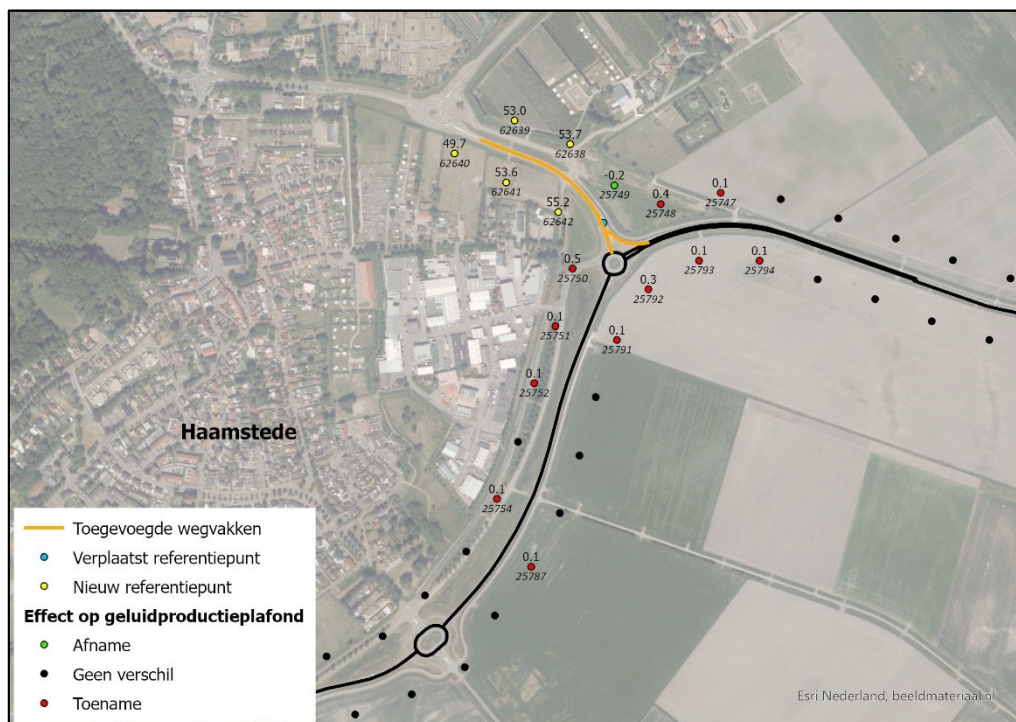
Conclusie

Ter hoogte van deze locatie zijn in het bestemmingsplan geen nieuwe geprojecteerde geluidgevoelige bestemmingen opgenomen. Er bevinden zich geen woningen die na 1 juli 2012 zijn gerealiseerd.

26 N652 nabij de N57 Haamstede

26.1 Situatie

De N652 is opgenomen conform het Bestemmingsplan Reconstructie Kraaijensteinweg Burgh-Haamstede. Het wegvak was niet opgenomen in het geluidregister. Hierdoor hebben nieuwbouwplannen ook niet kunnen uitgaan van verkeerde gegevens uit het geluidregister.



Figuur 51: Aan het geluidregister toegevoegde wegvakken ter hoogte van Haamstede

26.2 Conclusie

In de onderzoeken kan niet uitgegaan zijn van verkeerde gegevens uit het geluidregister omdat de weg niet opgenomen was.

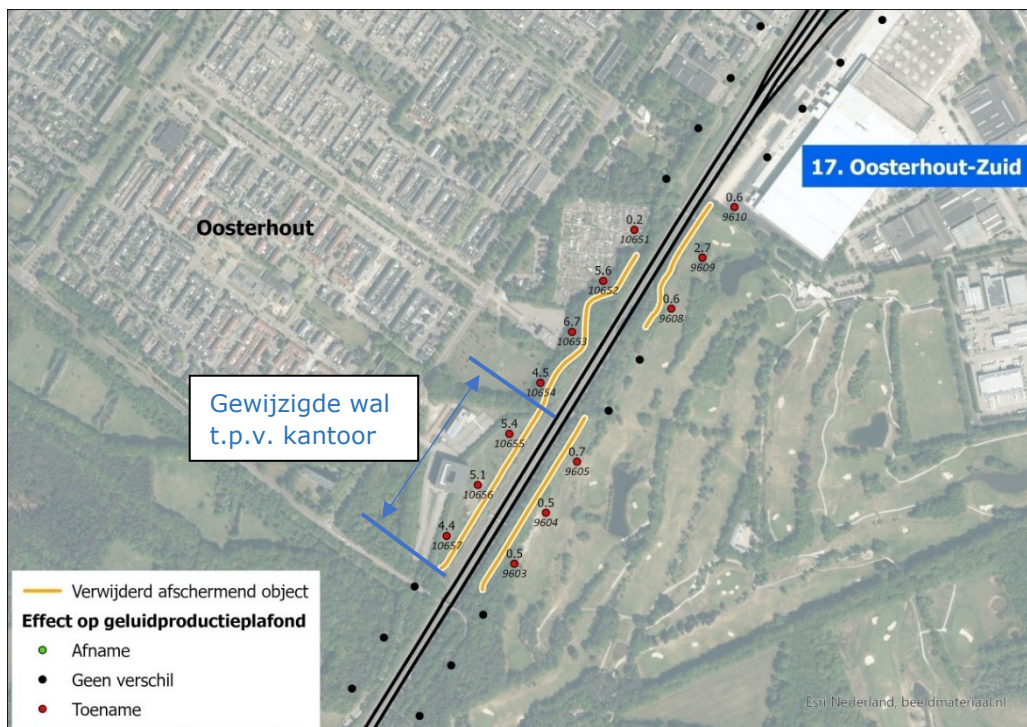
27 A27 Oosterhout

27.1 Situatie

Bij de A27 ter hoogte van Oosterhout-Zuid is er sprake bij 10 referentiepunten van een toename van meer dan 0,5 dB.

De afscherpende objecten zijn grotendeels nog aanwezig, behalve de wal aan de zuidoostzijde, ter plaatse van referentiepunt 10655 tot en met 10657. Hier is de wal deels verwijderd en aangepast aan het nieuw gerealiseerde kantoor, zie in figuur 55. De afscherpende objecten worden uit het geluidregister verwijderd omdat deze geen afscherpende functie in het kader van de Wet milieubeheer hebben. In een onderzoek op woningniveau wordt de afscherpende werking van de wallen die nog aanwezig zijn wel meegenomen. Dit betekent dat er wel sprake is van een toename op referentiepunten, maar niet op woningen.

In verband met het verwijderen van de wal ter hoogte van het kantoorpand, referentiepunten 10655 tot en met 10657, is er ter hoogte van toenames van meer dan 0,5 dB beoordeeld of er bouwplannen tussen 2012 – 2023 zijn geweest met foutieve gegevens. De verwijderde afscherpende objecten zijn weergegeven in onderstaande figuur.



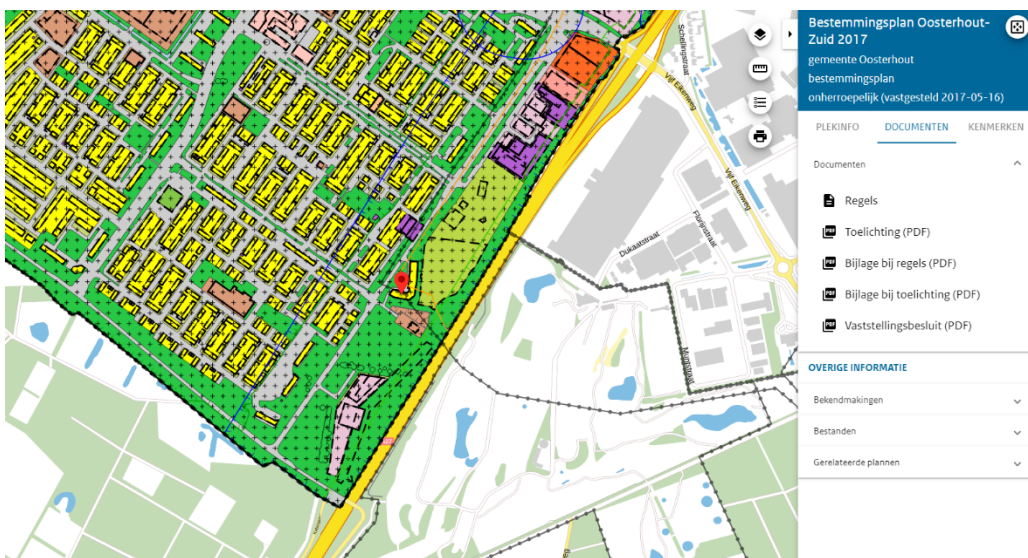
Figuur 55: Uit het geluidregister verwijderde afscherpende objecten ter hoogte van Oosterhout-Zuid

27.2 Bestemmingsplannen en gerealiseerde woningen

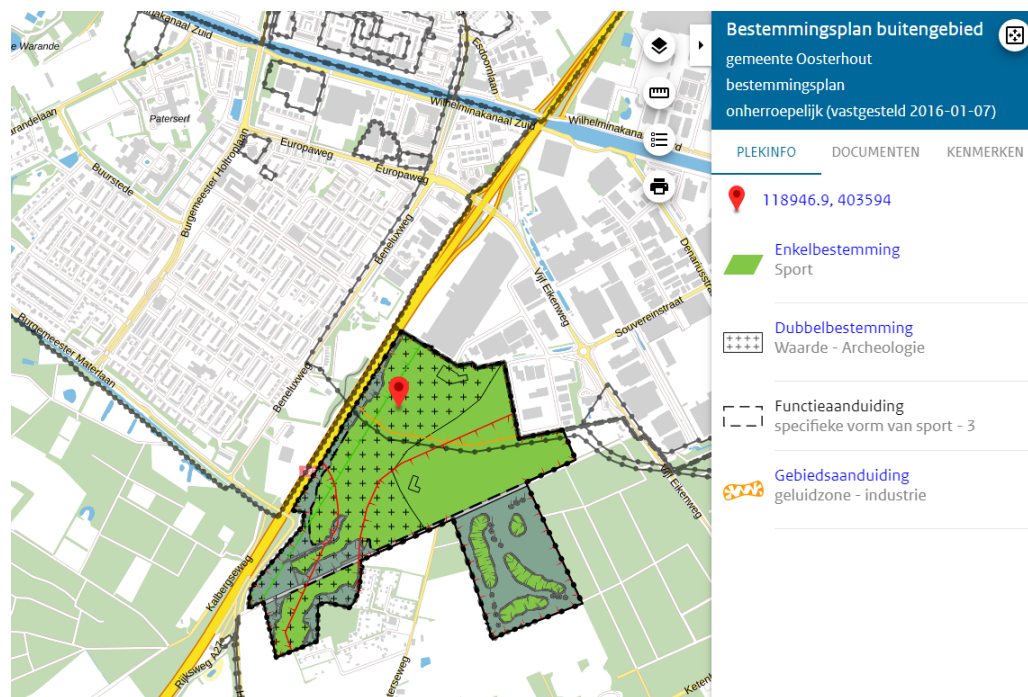
27.2.1 Bestemmingsplannen

Ter plaatse van de referentiepunten met een toename van de geluidproductie met meer dan 0,5 dB op referentiepunten 10655 tot en met 10657 zijn de bestemmingsplannen "Oosterhout-Zuid 2017" en "Buitengebied" van kracht (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl).

In deze bestemmingsplannen zijn geen plannen opgenomen voor de realisatie van nieuwe woningen.



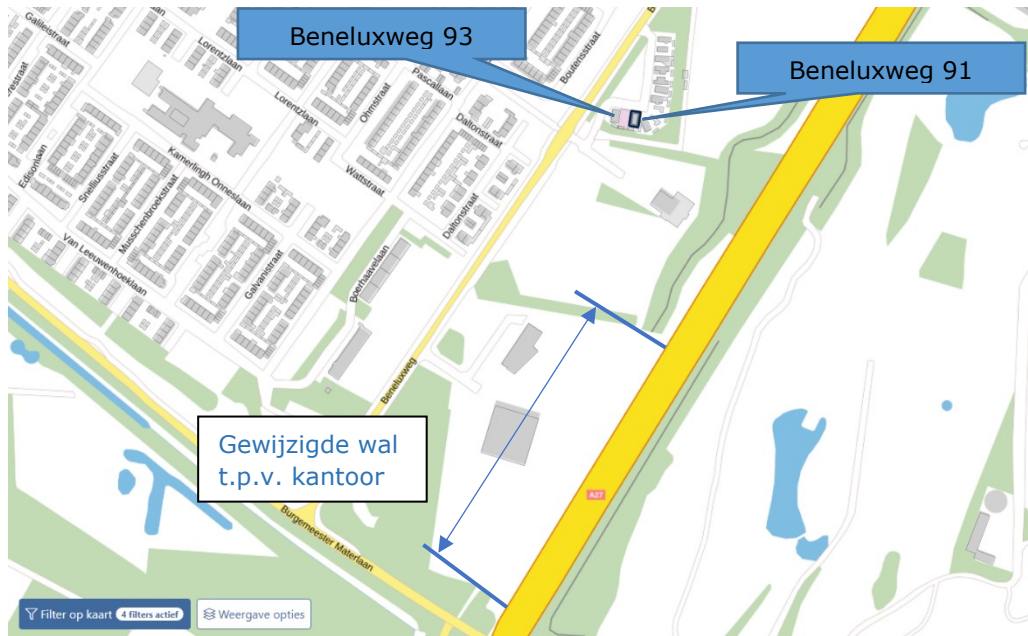
Figuur 56: Weergave bestemmingsplan "Oosterhout-Zuid 2017" (www.ruimtelijkeplannen.nl)



Figuur 527: Weergave bestemmingsplan "Buitengebied" (www.ruimtelijkeplannen.nl)

27.2.2 Na 1 juli 2012 gerealiseerde geluidgevoelige objecten

In dit gebied ter hoogte van referentiepunten 10655 tot en met 10657 bevinden zich geen woningen binnen de geluidzone met een bouwjaar vanaf 2012. Dat blijkt uit de Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG) van het Kadaster. Deze woningen met bouwjaar vanaf 2012 zijn blauw weergegeven in onderstaande figuur.



Figuur 8: Na 1 juli 2012 gerealiseerde geluidgevoelige objecten (blauw) ter hoogte van Oosterhout

Ter hoogte van referentiepunt 10653 liggen de adressen Beneluxweg 91 en 93. Beneluxweg 91 te Oosterhout is in 2014 in de BAG opgenomen. Voor Beneluxweg 93 (rode vlak) is er een melding van 2010 voor een woning, echter er is geen woning opgenomen in de BAG. Deze woningen liggen echter achter de nog aanwezige wal en buiten het onderzoeksgebied van de gewijzigde wal. Hierdoor is verder geen onderzoek gedaan naar de vergunningsaanvraag voor de bouw van de woningen.

27.3 Conclusie

De locatie kan worden opgedeeld in één wal die gewijzigd is en de andere wallen die feitelijk nog aanwezig zijn. Ter hoogte van de locatie waar de wal gewijzigd is, zijn in het bestemmingsplan geen nieuwe geprojecteerde geluidgevoelige bestemmingen opgenomen. Ook in de BAG blijken er geen woningen na 1 juli 2012 gerealiseerd te zijn.

Omdat de andere wallen nog aanwezig zijn, zal als gevolg van de wijzigingen in het geluidregister geen effect op woningniveau optreden en is verder onderzoek naar nieuwe ontwikkelingen niet nodig.

28 Eindconclusie

Uit het akoestisch onderzoek ten behoeve van het fouterstel en het ambtshalve besluit volgen 27 locaties waar de geluidproductieplafonds (GPP's) met meer dan 0,5 dB worden verhoogd. Voor deze locaties is nagegaan:

- of zich direct achter de referentiepunten waar het GPP wordt verhoogd geluidgevoelige objecten bevinden die na 1 juli 2012 zijn gerealiseerd;
- of zich direct achter de referentiepunten waar het GPP wordt verhoogd nieuwe geprojecteerde geluidgevoelige objecten bevinden.

Als tenminste één van bovenstaande situaties van toepassing is, is nagegaan of de besluitvorming met betrekking tot de realisatie van deze geluidgevoelige objecten anders zou zijn geweest, als destijds zou zijn uitgegaan van de juiste gegevens.

Voor 18 locaties is gebleken dat de wijzingen als gevolg van het fouterstel en ambtshalve besluit niet kunnen leiden tot een toename van de geluidbelasting bij nabijgelegen geluidgevoelige objecten en is om die reden geen aanvullend onderzoek uitgevoerd.

Voor acht locaties is beoordeeld of er nieuwe geprojecteerde geluidgevoelige bestemmingen zijn, waaruit volgt dat voor twee locaties sprake is van een relevante ontwikkelingen:

1. A16 Zwijndrecht – Dordrecht; wel relevante ontwikkelingen
2. A58 ter hoogte van Heinkenszand
3. A6 Muiden
4. A58 Rilland; wel relevante ontwikkelingen
5. A28 knooppunt Hoogeveen
6. A44 Noordwijkerhout
7. A67 Asten
8. A27 Oosterhout

Voor één locatie is gebleken dat er een relevante ontwikkelingen is geweest binnen het bestemmingsplan:

- A16 ter hoogte van Zwijndrecht: op de rand van het bestemmingsplanvlak voor geluidgevoelige objecten, binnen het invloedsgebied van de registerwijzigingen, neemt de geluidbelasting met minder dan 1 dB toe.

Voor één locatie is gebleken dat er geen relevante ontwikkelingen zijn geweest binnen het bestemmingsplan, maar dat er wel een nieuwe geluidgevoelig object is gerealiseerd met een omgevingsvergunning na 1 juli 2012:

- A58 ter hoogte van Rilland: bij het geluidgevoelige object, binnen het invloedsgebied van de registerwijzigingen, neemt de geluidbelasting met minder dan 1 dB toe.

RAPPORT

Herstel van onjuistheden in het geluidregister rijkswegen 2022

Klant: Rijkswaterstaat, Water Verkeer en Leefomgeving

Referentie: BI6477-R231205-RHDHV-F3.2

Status: Definitief

Datum: 5 december 2023

Titel document: Herstel van onjuistheden in het geluidregister rijkswegen 2022

Ondertitel:
Referentie: BI6477-R231205-RHDHV-F3.2
Status: Definitief
Datum: 5 december 2023
Projectnaam: Herstel van onjuistheden in het geluidregister rijkswegen
Projectnummer: BI6477
Auteur(s): **Persoonsgegevens** (RHDHV)

Opgesteld door: **Persoonsgegevens** (RHDHV)

Gecontroleerd door: **Persoonsgegevens** (RHDHV)

Datum: 20 juli 2022

Goedgekeurd door: **Persoonsgegevens** (RWS)

Datum: 18 april 2023

Classificatie

Projectgerelateerd

Behoudens andersluidende afspraken met de Opdrachtgever, mag niets uit dit document worden veelevoudigd of openbaar gemaakt of worden gebruikt voor een ander doel dan waarvoor het document is vervaardigd. HaskoningDHV Nederland B.V. aanvaardt geen enkele verantwoordelijkheid of aansprakelijkheid voor dit document, anders dan jegens de Opdrachtgever. Let op: dit document bevat mogelijk persoonsgegevens van medewerkers van HaskoningDHV Nederland B.V.. Voordat publicatie plaatsvindt (of anderszins openbaarmaking), dient dit document te worden geanonimiseerd of dient toestemming van de Opdrachtgever te worden verkregen om dit document met persoonsgegevens te publiceren. Dit hoeft niet als wet- of regelgeving anonimiseren niet toestaat.

Inhoud

1	Inleiding	2
2	Wijze van onderzoek	3
2.1	Doel van het onderzoek	3
2.2	In het geluidregister gecorrigeerde gegevens	3
2.3	Eerdere besluiten waarin geluidproductieplafonds zijn gewijzigd	4
2.4	Eerder fouterstel	4
2.5	Berekenen van de nieuwe geluidproductieplafonds op basis van de juiste gegevens	4
2.6	Bepalen van de te wijzigen geluidproductieplafonds	4
2.7	Besluitvorming	4
3	Herstel onjuistheden via fouterstel	5
3.1	Detailtering van herstelde onjuistheden	5
3.2	Onjuiste rijsnelheden (A6)	6
3.3	Onjuiste wegdekverhardingen (A15, A20, A28, A38 en A59)	7
3.4	Onterecht in het geluidregister opgenomen afschermdende objecten (A1, A2, A4, A9, A10, A12, A22, A27, A32, A50, A58, A59, A67, A73, A79, A200 en N9)	9
3.5	Onjuist geregistreerde ligging van afschermdende voorzieningen (A6, A58)	39
3.6	Onterecht in het geluidregister opgenomen wegvakken (A58, N9)	43
3.7	Onjuist geregistreerde ligging van wegvakken (A28/A37, A44, A67, N33 en N652)	47
4	Ambtshalve wijzigingen	54
4.1	Onterecht in het geluidregister opgenomen afschermdende objecten (A16, A58, A76, N9 en N280)	54
4.2	A16 Zwijndrecht	59
4.3	N57 Haamstede	62
5	Resultaten	64

Bijlagen

1	Overzicht gewijzigde geluidproductieplafonds op referentiepunten
---	--

1 Inleiding

Uit controle van gegevens bij het opstellen van het Nalevingsverslag geluidproductieplafonds (gpp's) en bij recent uitgevoerde akoestische onderzoeken is gebleken dat er in het geluidregister onjuiste gegevens zijn opgenomen. Dit heeft als gevolg dat de gpp's niet voldoen aan de eisen die daaraan in de wet- en regelgeving worden gesteld. Deze onjuistheden worden op basis van artikel 11.47 van de Wet milieubeheer (Wm) hersteld door middel van fouterstel of, als dat niet mogelijk is, via een ambtshalve besluit.

Fouterstel

Bij de inwerkingtreding van de Wet milieubeheer (Wm) zijn gpp's vastgesteld voor op 1 juli 2012 bestaande en geprojecteerde wegen. Dit is geregeld in afdeling 11.3.4 van de Wet milieubeheer. Als blijkt dat hierbij onjuiste brongegevens zijn gebruikt, of andere voor de berekeningen van de gpp's relevante gegevens, kunnen deze op basis van artikel 11.47 Wm middel fouterstel worden hersteld.

Ambtshalve besluit

Artikel 11.47 Wm is niet van toepassing op locaties waar de gpp's ná 1 juli 2012 zijn gewijzigd op basis van een tracébesluit, GPP-wijzigingsbesluit of een GPP verlaging in het kader van het Meerjarenprogramma Geluidsanering (MJPG). Voor deze locaties wordt een ambtshalve besluit genomen om de onjuistheden te herstellen.

Herstelde onjuistheden

In dit onderzoek zijn wegliggingen, verkeersintensiteiten, wegdekverhardingen en rijsnelheden hersteld die op 1 juli 2012 anders waren dan hetgeen in het geluidregister is opgenomen. Daarnaast zijn afschermende objecten hersteld waarvan de lengte en/of hoogte niet overeenkomt met de werkelijkheid en zijn er afschermende objecten uit het geluidregister verwijderd die feitelijk geen afschermend objecten zijn of niet in beheer zijn van Rijkswaterstaat.

In deze herstelprocedure worden voor deze situaties de gegevens in het geluidregister gewijzigd. In dit akoestisch onderzoek op referentiepunten is berekend wat de juiste waarde van het geluidproductieplafond is na het toepassen van de juiste gegevens.

Leeswijzer

Hoofdstuk 2 geeft een beschrijving van de aanpak van het onderzoek. In hoofdstuk 3 en 4 is opgenomen op welke locaties sprake is van onjuiste gegevens in het geluidregister en hoe die zijn gewijzigd. Deze onjuiste gegevens worden gewijzigd met fouterstel respectievelijk een ambtshalve besluit. In hoofdstuk 5 wordt een samenvatting van de resultaten gegeven.

2 Wijze van onderzoek

2.1 Doel van het onderzoek

Het doel van dit onderzoek is om op basis van de gecorrigeerde gegevens de nieuwe waarde van de gpp's te berekenen. De nieuwe waarden worden met de gecorrigeerde brongegevens opgenomen in het geluidregister.

2.2 In het geluidregister gecorrigeerde gegevens

De gegevens uit het Nalevingsverslag geluidproductieplafonds en akoestisch onderzoeken zijn actueler en kennen over het algemeen een hoger kwaliteits- en detailniveau dan het geluidregister. Op locaties waar deze gegevens veel van elkaar verschillen, heeft Rijkswaterstaat een nadere analyse uitgevoerd op de kwaliteit van het geluidregister. Met de beschikbare gegevens van nu, en de gegevens van het moment van inwerkingtreding van hoofdstuk 11 van de Wet milieubeheer, is bepaald of de gegevens in het geluidregister moeten worden hersteld.

Het gaat hierbij met name om wijzigingen in brongegevens die tot stand zijn gekomen met invulling van artikel 11.45, lid 1 van de Wet milieubeheer. Daarnaast gaat het op enkele locaties om brongegevens die tot stand zijn gekomen met invulling van artikel 11.45, lid 2 van de Wet milieubeheer. Op enkele locaties zijn brongegevens gewijzigd middels een besluit. Conform de Wet milieubeheer hoeft het effect van de gewijzigde brongegevens door foutherstel of bij een ambtshalve besluit niet op woningniveau te worden getoetst. Wel is in het kader van het foutherstel en ambtshalve besluit onderzocht of er mogelijk woningen zijn gerealiseerd met te weinig geluidisolatie van de gevel ten gevolge van de onjuiste gegevens in het geluidregister.

De onjuistheden in het geluidregister zijn vastgesteld door de regionale dienstonderdelen van Rijkswaterstaat. De aanpassingen die in dit rapport worden behandeld zijn:

- Onjuiste rijsnelheden;
- Onjuiste wegdekverhardingen;
- Onterecht in het geluidregister opgenomen afschermdende voorzieningen;
- Onjuist geregistreerde ligging van afschermdende voorzieningen;
- Onterecht in het geluidregister opgenomen wegvakken;
- Onjuist geregistreerde ligging van wegvakken.

In hoofdstuk 3 (foutherstel) en 4 (ambtshalve wijziging) worden de bovenstaande locaties toegelicht en beschreven wat de onjuistheid is en hoe deze is hersteld.

2.3 Eerdere besluiten waarin geluidproductieplafonds zijn gewijzigd

Op een aantal locaties zijn de geluidproductieplafonds al eens eerder gewijzigd in het kader van een tracébesluit, GPP-wijzigingsbesluit of een GPP-verlagingsbesluit in het kader van het Meerjarenprogramma Geluidsanering (MJPJG).

In deze gevallen is in hoofdstuk 3 en 4, bij de beschrijving van de herstelde onjuistheid, een toelichting gegeven op het eerdere besluit en is toegelicht wat het gevolg is van het herstel van de onjuistheid op dat besluit.

2.4 Eerder fouterstel

Op een aantal locaties zijn de geluidproductieplafonds al eens eerder gewijzigd in het kader van fouterstel. In die gevallen is in hoofdstuk 3, bij de beschrijving van de herstelde onjuistheid, een toelichting gegeven op het eerdere fouterstel en uitgelegd waarom de onjuistheid die nu wordt hersteld destijds niet is geconstateerd.

In 2013 en 2014 heeft tweemaal landelijk fouterstel plaatsgevonden, waarbij specifieke locaties niet nader zijn onderzocht. Om die reden zijn de onjuistheden die nu worden hersteld toen niet geconstateerd. Het betreft de twee volgende besluiten:

- 4 juli 2013 (IENM_BSK-2013_136263). Het betreft een landelijke correctie van de verwerking van besluitinformatie, onjuistheden in de verkeersgegevens van 2008 en technische onjuistheden in onderliggende data (zoals hoogtegegevens).
- 3 maart 2014 (IENM_BSK-2014_45824). Naar aanleiding van het besluit van 4 juli 2013 hebben gemeenten zienswijzen ingediend, waaruit aanvullende onjuistheden in het geluidregister naar voren zijn gekomen. Die zijn met dit besluit hersteld.

2.5 Berekenen van de nieuwe geluidproductieplafonds op basis van de juiste gegevens

De juiste gegevens zijn in het geluidrekenmodel Silence verwerkt. Na verwerking van de aangepaste brongegevens zijn de nieuwe geluidproductieplafonds berekend.

Het onderzoek is door Royal HaskoningDHV uitgevoerd met het landelijke geluidsrekenmodel Silence, versie 4.4, conform het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 (hierna Rmg2012), bijlage V. Het betreft de wettelijk voorgeschreven methode voor het berekenen van de geluidproductieplafonds en de toetsing aan de plafonds.

2.6 Bepalen van de te wijzigen geluidproductieplafonds

Door de berekende geluidproductieplafonds te vergelijken met de vigerende geluidproductieplafonds is bepaald welke geluidproductieplafonds wijzigen door deze aanpassingen. Van de 60.899 gpp's worden er 617 gewijzigd. 41 referentiepunten worden verplaatst en er worden 5 nieuwe referentiepunten aan het geluidregister toegevoegd.

2.7 Besluitvorming

Het besluit tot het wijzigen van de gpp's wordt door het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat genomen. Na publicatie van het besluit wordt het geluidregister aangepast.

3 Herstel onjuistheden via fouterstel

3.1 Detaillering van herstelde onjuistheden

In dit hoofdstuk worden de werkzaamheden ten behoeve van het fouterstel nader toegelicht. Het betreft:

- Onjuiste rijsnelheden;
- Onjuiste wegdekverhardingen;
- Onterecht in het geluidregister opgenomen afscherpende voorzieningen;
- Onjuist geregistreerde ligging van afscherpende voorzieningen;
- Onterecht in het geluidregister opgenomen wegvakken;
- Onjuist geregistreerde ligging van wegvakken.

Als voor een locatie geldt dat de gpp's in het kader van een eerder besluit al eens zijn gewijzigd, dan is een toelichting gegeven op het eerdere besluit en is toegelicht dat de wijziging geen significant effect heeft op dat besluit. De in het betreffende besluit gemaakte maatregelafweging verandert hierdoor niet.

In de volgende paragrafen wordt nader ingegaan op deze locaties.

3.2 Onjuiste rijsnelheden (A6)

Conform artikel 2.1.1. lid 2 in bijlage V van het Rmg2012 is bij het opstellen van het geluidregister voor de verkeersgegevens (waaronder ook rijsnelheden vallen) uitgegaan van de situatie op 31 december 2008. Op de A6 ter hoogte van knooppunt Emmeloord is door Rijkswaterstaat Midden-Nederland geconstateerd dat de snelheid op de zuidelijke hoofdrijbaan niet overeenkomt met de situatie in 2008. In het geluidregister is uitgegaan van 120 km/uur, terwijl de rijsnelheid in werkelijkheid sinds 2008 al 100 km/uur is. Dat blijkt uit visuele inspectie van dit wegvak op basis van historische foto's. In Figuur 1 is dit wegvak op kaart weergegeven.



Figuur 1: Ligging wegvakken A6 met aangepaste snelheden ter hoogte van knooppunt Emmeloord

Eerder besluit waarin GPP's zijn gewijzigd

In 2014 is ten zuiden van deze locatie het besluit 'TB N50 Ens – Emmeloord' in het geluidregister opgenomen. Dat heeft op deze locatie voor een aantal referentiepunten geleid tot een wijziging van de geluidproductieplafonds. Dit besluit en de daarbij horende geluidbeperkende maatregelen zijn inmiddels gerealiseerd.

Het fourterstel heeft geen gevolgen voor dit besluit, aangezien de snelheid in het geluidregister wordt verlaagd. Hierdoor zijn de geluidbelastingen in het akoestisch onderzoek in ieder geval niet onderschat.

3.3 Onjuiste wegdekverhardingen (A15, A20, A28, A38 en A59)

De regionale dienstonderdelen van Rijkswaterstaat: Oost-Nederland, West-Nederland Zuid en Zuid-Nederland hebben geconstateerd dat op een aantal wegvakken van vijf rijkswegen de wegdekverharding in het geluidregister niet juist is. Dat hebben ze vastgesteld op basis van historische gegevens en oude luchtfoto's.

In het Rmg2012, bijlage V is in artikel 2.1.1. lid 2 opgenomen dat in het geluidregister moet worden uitgegaan van het wegdektype dat op 31 december 2008 aanwezig was, dan wel het wegdektype op basis van de meeste recente gegevens op het moment van inwerkingtreding van hoofdstuk 11 van de Wet milieubeheer (1 juli 2012). In lid 4 van hetzelfde artikel is opgenomen dat dit niet van toepassing is als een wegvak is opgenomen in bijlage 3 van het Bgm. In dat geval moet worden uitgegaan van zeer open asfaltbeton, ook als dat er (nog) niet ligt.

In het geluidregister is op een aantal wegvakken van de A15, A20, A28, A38 en A59 een wegdekverharding bestaande uit zeer open asfaltbeton opgenomen (zie Tabel 1). Echter, op 1 juli 2012 was op de betreffende wegen geen zeer open asfaltbeton, maar dicht asfaltbeton als wegdek aanwezig. De reden hiervoor is dat er een technisch bezwaar is tegen de aanleg van zeer open asfaltbeton. Op krappe verbindingswegen is zeer open asfaltbeton niet bestand tegen het wringend effect van optrekkend en afremmend verkeer en op bruggen en viaducten is zeer open asfalt niet altijd toepasbaar vanwege het extra gewicht dat de brug of het viaduct niet kan dragen. Het betreft hier geen wegvakken die staan vermeld in bijlage 3 van het Besluit geluid milieubeheer, zodat de wegdekverharding mag worden gecorrigeerd.

Verder geldt voor vier wegvakken van de A15 dat in het geluidregister een wegdekverharding bestaande uit dicht asfaltbeton is opgenomen, terwijl op 1 juli 2012 een verharding van zeer open asfaltbeton aanwezig was (zie tabel 2).

De gegevens zijn aangeleverd door de netwerkbeheerders van Oost-Nederland, West-Nederland Zuid en Zuid-Nederland. Het gaat in totaal om circa 3 km.

Tabel 1: Locaties waar zeer open asfaltbeton is gewijzigd in dicht asfaltbeton

Nr.	Rijksweg	Hm van	Hm tot	Locatie omschrijving
1*	A15	63.43v	63.76v	Verbindingsweg v in knooppunt Ridderkerk
2*	A20	16.37	16.55	Beide hoofdrijbanen op de brug over het Zuidvliet ter hoogte van aansluiting 7. Maassluis
3	A28	84.73h	84.83h	Verbindingsweg h in knooppunt Hattemerbroek
4	A28	40.83	40.87	Beide hoofdrijbanen op het viaduct over de Hoornsdam ter hoogte van aansluiting 10. Strand Nulde
5	A38	20.58w	20.92w	Verbindingsweg w in knooppunt Ridderkerk
6	A59	60.40b	60.407b	Oostelijke oprit van aansluiting 24. Fijnaart

Tabel 2: Locatie waar dicht asfaltbeton is gewijzigd in zeer open asfaltbeton

Nr.	Rijksweg	Hm van	Hm tot	Locatie omschrijving
1*	A15	64.09y	64.50y	Verbindingsweg y in knooppunt Ridderkerk
2*	A15	63.48g	64.20g	Verbindingsweg g in knooppunt Ridderkerk
3*	A15	63.31	63.41	Zuidelijke hoofdrijbaan in knooppunt Ridderkerk
4*	A15	63.57	64.14	Zuidelijke hoofdrijbaan in knooppunt Ridderkerk

** Eerder besluit waarin GPP's zijn gewijzigd en waarvoor een opschortende werking geldt*

In 2021 is ten westen van de locatie op de A20 en ten noorden van de locatie op de A15 het 'Saneringsplan MJPG West-Nederland Zuid fase 2' in het geluidregister opgenomen. Dat heeft op deze locaties voor een aantal referentiepunten geleid tot een wijziging van de geluidproductieplafonds. Omdat de in het saneringsplan opgenomen maatregelen nog niet zijn getroffen, zijn de geluidproductieplafonds van het saneringsplan opgeschort totdat met de realisatie van de maatregelen wordt begonnen.

In Bijlage 1 is aangegeven voor welke referentiepunten dit het geval is. Het fouterstel heeft geen effect op de maatregelafweging van het saneringsplan.

Verder is ten zuidoosten van knooppunt Ridderkerk in 2020 het besluit 'GPP-wijziging A15 Ridderkerk' in het geluidregister opgenomen. Dat heeft op deze locatie voor een aantal referentiepunten geleid tot een wijziging van de geluidproductieplafonds. Dat besluit betrof de opname van een ontbrekend afschermend object in het geluidregister, waarvoor geen akoestisch onderzoek op woningniveau is uitgevoerd. Het fouterstel heeft daarom geen gevolgen voor dit besluit.

3.4 Onterecht in het geluidregister opgenomen afschermdende objecten (A1, A2, A4, A9, A10, A12, A22, A27, A32, A50, A58, A59, A67, A73, A79, A200 en N9)

Afschermdende voorzieningen, zoals tunnelmonden, taluds en damwanden, hebben wel een afschermdende werking, maar deze objecten zijn niet altijd aangelegd met als doel om geluid af te schermen. Ook komen in het geluidregister afschermdende objecten voor die geen eigendom zijn van Rijkswaterstaat. In deze gevallen voldoen de afschermdende objecten niet aan de definitie die staat in de Regeling geluid milieubeheer en hadden ze niet mogen worden opgenomen in het geluidregister. Deze objecten zijn uit het geluidregister verwijderd.

Bij het uitvoeren van onderzoek op woningniveau wordt de afschermdende werking van deze objecten nog wel steeds meegenomen als omgevingskenmerk. De (in de meeste gevallen) verhoging van de nabijgelegen gpp's leidt er dus niet toe dat bewoners een hoger geluidsniveau ontvangen op de gevels van hun woningen. Als de objecten niet meer zijn opgenomen in het geluidregister worden ze ook niet langer betrokken bij de naleving van de gpp's.

In onderstaande tabel zijn deze locaties opgenomen. Ook de reden van verwijderen is aangegeven:

- Geen afschermdende functie. Uit een visuele inspectie op basis van historische foto's uit 2012 blijkt dat het object niet is gebouwd met als doel geluid af te schermen. Het gaat dan om tunnelmonden, taluds van dijklichamen of ingravingen, onderkanten van viaducten en damwanden.
- Geen eigendom van Rijkswaterstaat. Uit eigendomsgegevens van het Kadaster blijkt dat het afschermdend object zich bevindt op privé-grond of eigendom is van een gemeente of provincie.

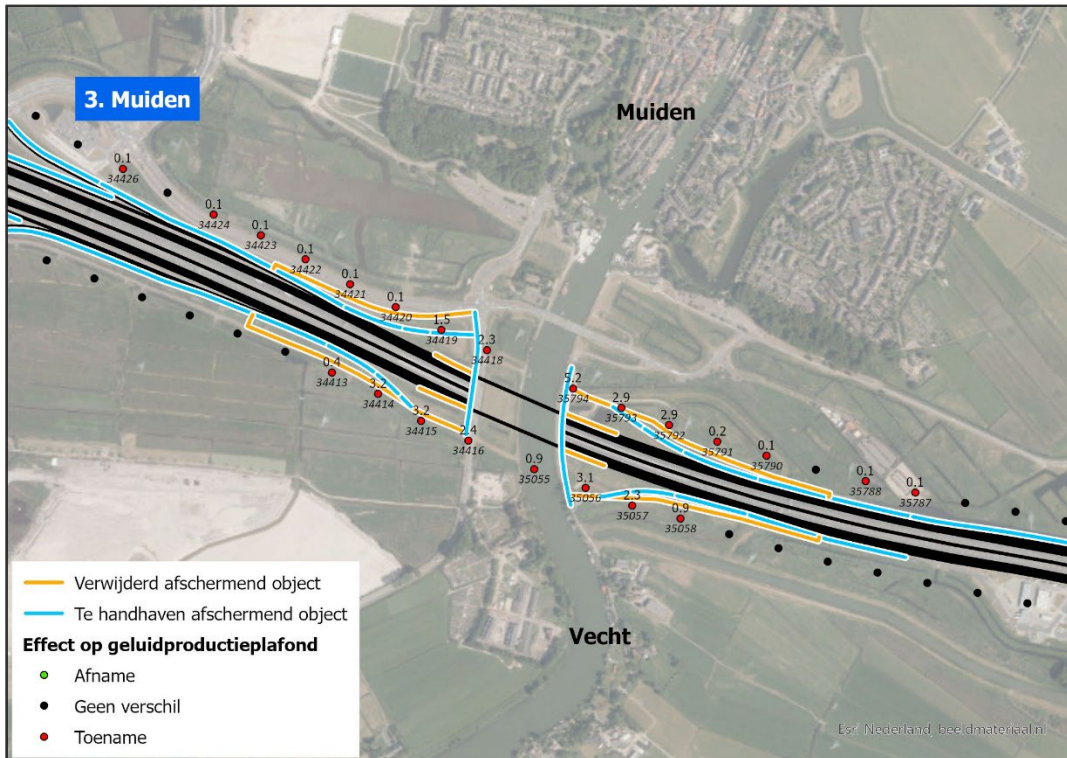
In de afbeeldingen onder deze tabel zijn de verwijderde afschermdende objecten op kaart weergegeven en het effect op daarvan op de gpp's.

Tabel 3: Locaties van uit het geluidregister verwijderde afschermdende objecten

Rijksweg	Km van	Km tot	Locatie langs wegvak	Ter hoogte van	Reden van verwijderen
A1	11.70	12.90	Beide hoofdrijbanen	Muiden	Geen afschermdende functie, het betreft tunnelwanden en taluds van de ingraving
A1	22.37	22.39	Hoofdrijbaan rechts	Bussum	Geen afschermdende functie, het betreft de onderkant van een viaduct
A1	23.03	23.07	Hoofdrijbaan rechts	Bussum	Geen afschermdende functie, het betreft de onderkant van een viaduct
A1	27.35	27.55	Hoofdrijbaan rechts	Laren	Geen eigendom van Rijkswaterstaat
A1	157.19	157.52	Beide hoofdrijbanen	Hengelo	Geen afschermdende functie, het betreft tunnelwanden
A1	158.45	158.70	Hoofdrijbaan links	Hengelo	Geen eigendom van Rijkswaterstaat
A2	254.60	255.2	Beide hoofdrijbanen	Maastricht	Geen afschermdende functie, het betreft tunnelwanden
A2	257.05	257.52	Beide hoofdrijbanen	Maastricht	Geen afschermdende functie, het betreft tunnelwanden
A4	6.75	6.95	Beide hoofdrijbanen	Schiphol	Geen afschermdende functie, het betreft tunnelwanden
A4	7.50	7.65	Beide hoofdrijbanen	Schiphol	Geen afschermdende functie, het betreft tunnelwanden

Rijksweg	Km van	Km tot	Locatie langs wegvak	Ter hoogte van	Reden van verwijderen
A9	52.17	52.27	Beide hoofdrijbanen	Noordzeekanaal	Geen afschermdende functie, het betreft tunnelwanden
A9	51.38	51.48	Beide hoofdrijbanen	Noordzeekanaal	Geen afschermdende functie, het betreft tunnelwanden
A10	25.51	25.53	Beide hoofdrijbanen	Amsterdam	Geen afschermdende functie, het betreft tunnelwanden
A10	25.60	25.65	Beide hoofdrijbanen	Amsterdam	Geen afschermdende functie, het betreft tunnelwanden
A12	29.90	30.50	Hoofdrijbaan rechts	Gouda	Geen eigendom van Rjkswaterstaat
A22	11.20	11.65	Beide hoofdrijbanen	Velsen-Noord	Geen afschermdende functie, het betreft tunnelwanden
A22	12.40	12.80	Beide hoofdrijbanen	Velsen-Zuid	Geen afschermdende functie, het betreft tunnelwanden
A27	9.83	10.45	Hoofdrijbaan links	Oosterhout	Geen eigendom van Rjkswaterstaat
A27	9.83	10.18	Hoofdrijbaan rechts	Oosterhout	Geen eigendom van Rjkswaterstaat
A27	10.36	10.60	Hoofdrijbaan rechts	Oosterhout	Geen eigendom van Rjkswaterstaat
A27	13.60		Westelijke toerit	Oosterhout	Geen eigendom van Rjkswaterstaat
A27	13.60		Westelijke afrit	Oosterhout	Geen eigendom van Rjkswaterstaat
A32	7.43	7.75	Beide hoofdrijbanen	Meppel	Geen afschermdende functie, het betreft wanden van de verdiepte ligging
A32	9.85	10.20	Beide hoofdrijbanen	Meppel	Geen afschermdende functie, het betreft wanden van de verdiepte ligging
A50	120.60		Westelijke toe- en afrit	Uden	Geen eigendom van Rjkswaterstaat
A58	37.78	38.00	Hoofdrijbaan rechts	Tilburg	Geen afschermdende functie, het betreft een natuurlijke glooiing in het landschap
A58	103.02	103.65	Hoofdrijbaan links	Bergen op Zoom	Geen eigendom van Rjkswaterstaat
A58	153.08	153.33	Hoofdrijbaan links	Heinkenszand	Geen afschermdende functie, het betreft het talud van de zuidelijke afrit
A58	164.12	164.24	Hoofdrijbaan rechts	Amemuiden	Geen eigendom van Rjkswaterstaat
A59	92.62	92.92	Hoofdrijbaan links	Wagenberg	Geen afschermdende functie, het betreft een natuurlijke glooiing in het landschap
A59	95.15	95.22	Hoofdrijbaan links	Made	Geen eigendom van Rjkswaterstaat
A67	15.45	15.64	Hoofdrijbaan rechts	Veldhoven	Geen eigendom van Rjkswaterstaat
A67	42.65	42.73	Hoofdrijbaan links	Asten	Geen eigendom van Rjkswaterstaat
A67	56.95	57.19	Hoofdrijbaan rechts	Verzorgingsplaats De Slenk	Geen eigendom van Rjkswaterstaat
A73	12.64	12.68	Hoofdrijbaan rechts	Linne	Geen afschermdende functie, het betreft een veiligheidsbarrière
A73	78.80	80.24	Hoofdrijbaan rechts	Boxmeer	Geen afschermdende functie, het betreft een grondwal die is aangelegd om een waterwingebied te beschermen

Rijksweg	Km van	Km tot	Locatie langs wegvak	Ter hoogte van	Reden van verwijderen
A73	78.85	80.30	Hoofdrijbaan links	Boxmeer	Geen afschermdende functie, het betreft een grondwal die is aangelegd om een waterwingebied te beschermen
A79	6.78	6.92	Zuidelijke toerit	Valkenburg	Geen afschermdende functie, het betreft een natuurlijke glooiing in het landschap
A200	10.93	10.94	Hoofdrijbaan links	Haarlemmerliede	Geen afschermdende functie, het betreft een veiligheidsscherm bij een brandstofverkoop punt
N9	76.30	76.50	Beide hoofdrijbanen	Alkmaar	Geen afschermdende functie, het betreft wanden van de verdiepte ligging

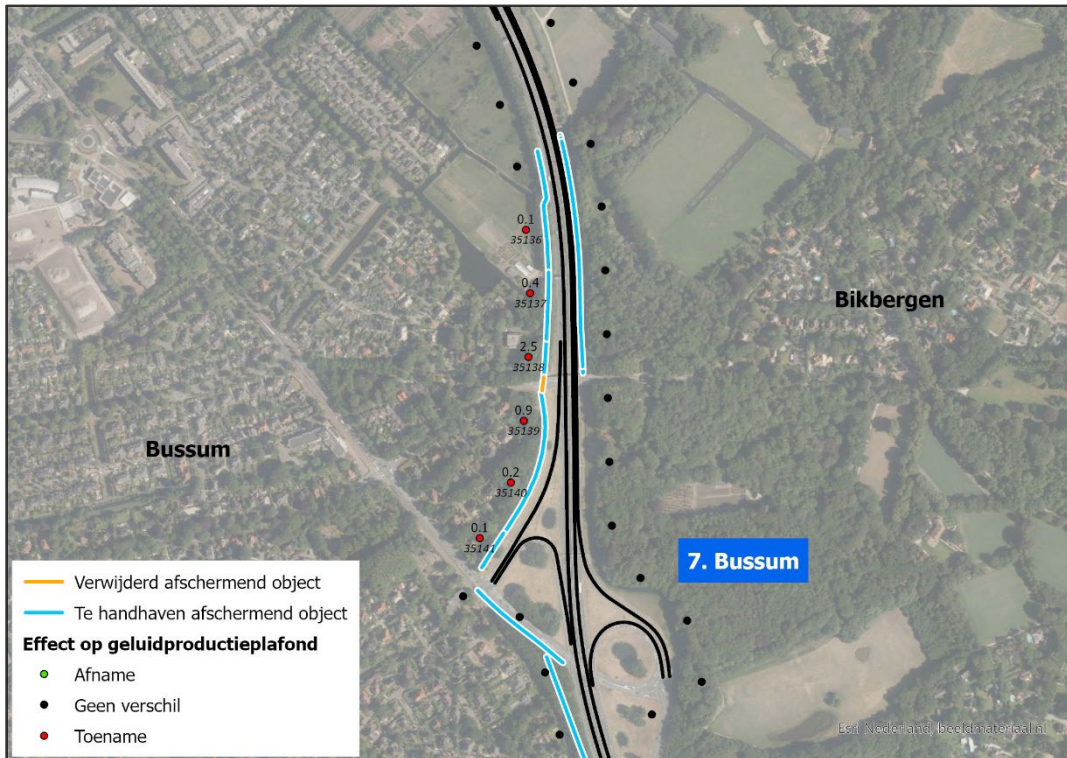


Figuur 2: Uit het register verwijderde afschermende objecten langs de A1 ter hoogte van Muiden

Eerder besluit waarin GPP's zijn gewijzigd

In 2013 is het besluit 'SAA 2013' in het geluidregister opgenomen op grond van overgangsrecht van de Wet geluidhinder. Dat heeft op deze locatie voor een aantal referentiepunten geleid tot een wijziging van de geluidproductieplafonds. Dit besluit en de daarbij horende geluidbeperkende maatregelen zijn inmiddels gerealiseerd.

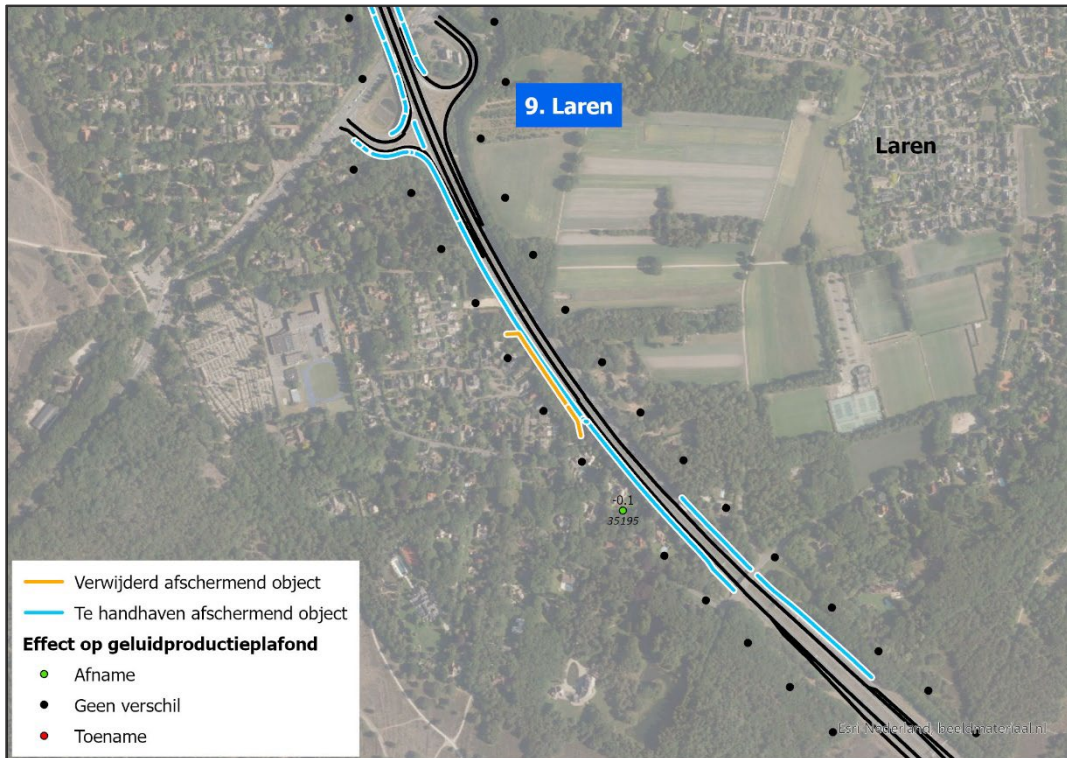
Het fouterstel heeft geen gevolgen voor dit besluit, aangezien de objecten zonder afschermende functie wel als afschermend object zijn meegenomen in het akoestisch onderzoek.



Figuur 3: Uit het register verwijderde afschermende objecten langs de A1 ter hoogte van Bussum



Figuur 4: Uit het register verwijderde afschermende objecten langs de A1 ter hoogte van Bussum

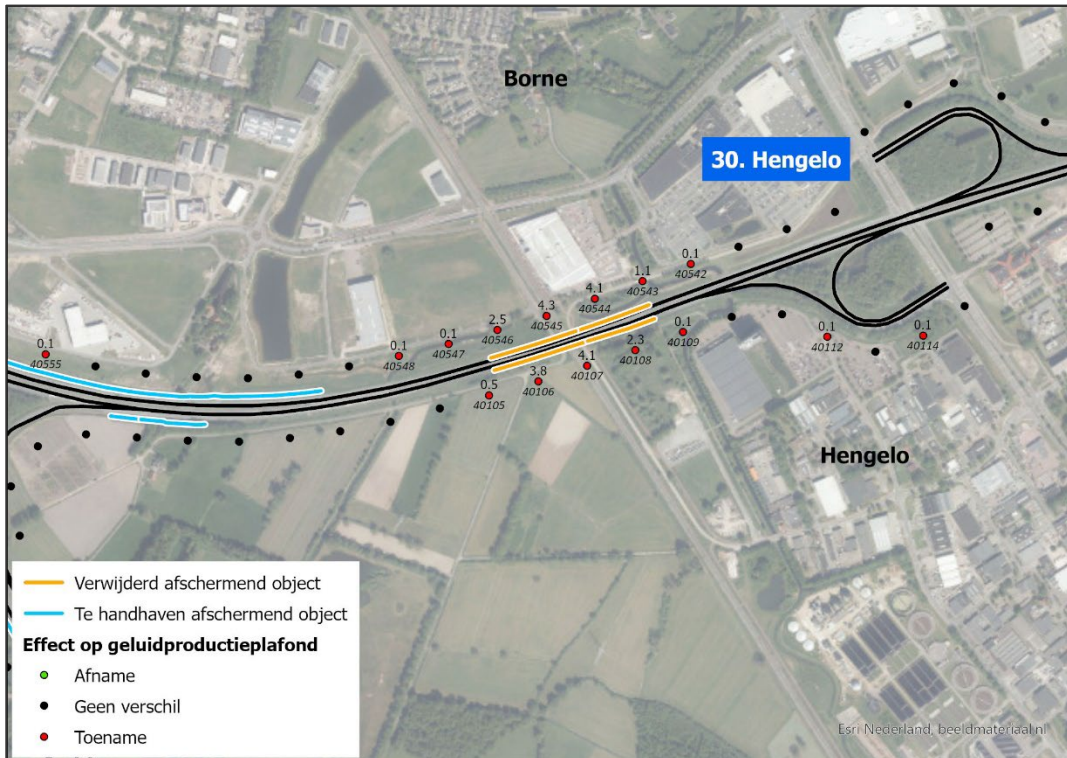


Figuur 5: Uit het register verwijderde afscherpende objecten langs de A1 ter hoogte van Laren

Eerder besluit waarin GPP's zijn gewijzigd

In 2020 is ten zuiden van deze locatie het besluit 'GPP-wijziging A1 Laren' in het geluidregister opgenomen. Dat heeft op deze locatie voor een aantal referentiepunten geleid tot een wijziging van de geluidproductieplafonds. Dit besluit en de daarbij horende geluidbeperkende maatregelen zijn inmiddels gerealiseerd, wat betekent dat er geen sprake meer is van opgeschorte GPP's.

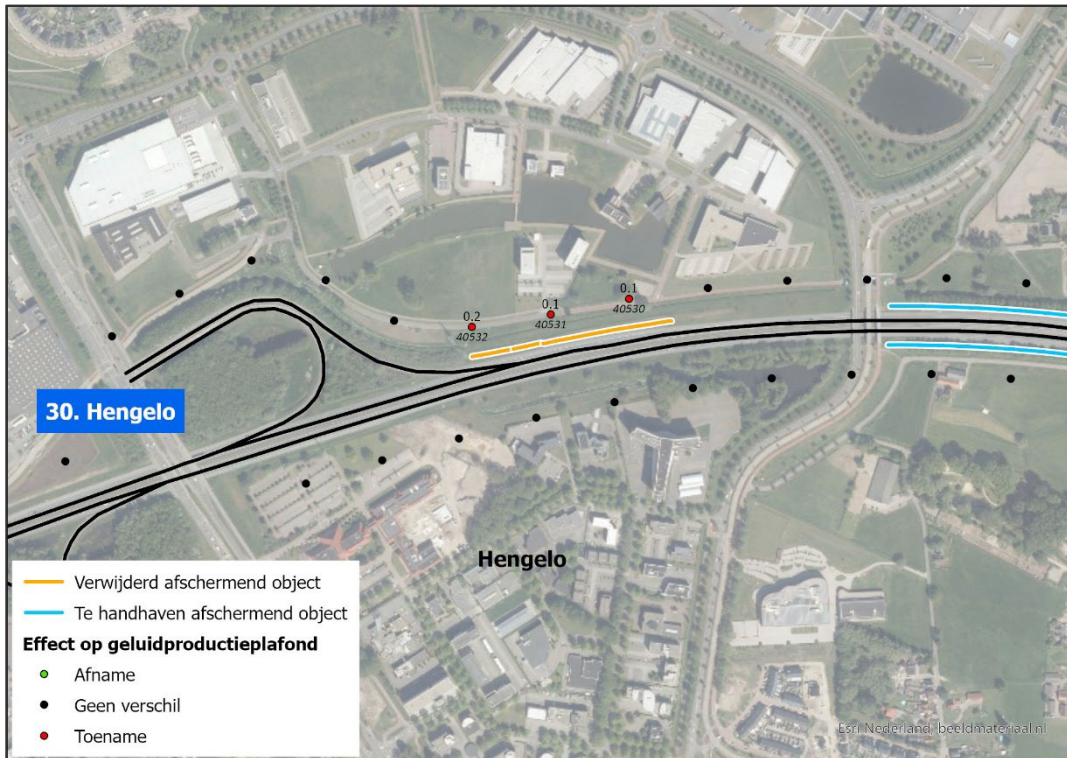
Het fouterstel heeft geen gevolgen voor dit besluit, aangezien de objecten zonder afscherpende functie wel als afscherpend object zijn meegenomen in het akoestisch onderzoek.



Figuur 6: Uit het register verwijderde afschermende objecten langs de A1 ter hoogte van Hengelo

Eerder fouterstel. Besluit van 5 januari 2016.

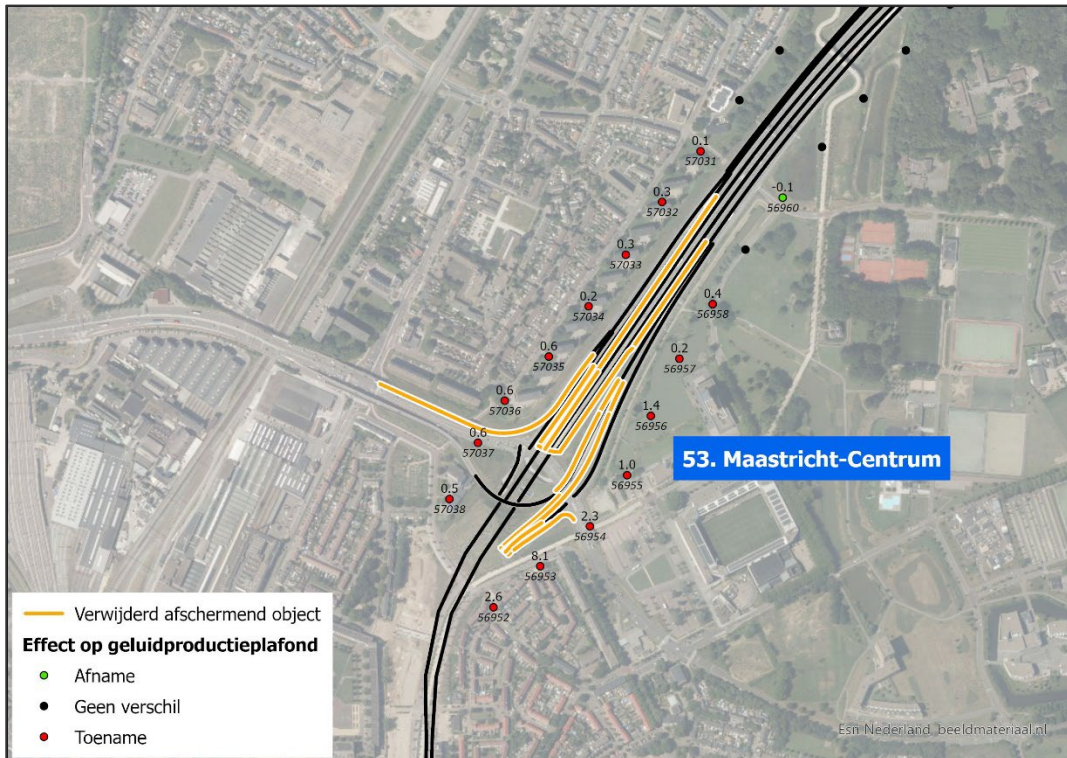
In 2016 zijn via landelijke fouterstel de verkeersintensiteiten van de toe- en afritten van aansluiting 30. Hengelo in het geluidregister aangepast, waarbij ook ter hoogte van deze locatie geluidproductieplafonds zijn gewijzigd. De ligging van de afschermende objecten op deze locatie zijn toen niet onderzocht, waardoor deze fout destijds niet is geconstateerd.



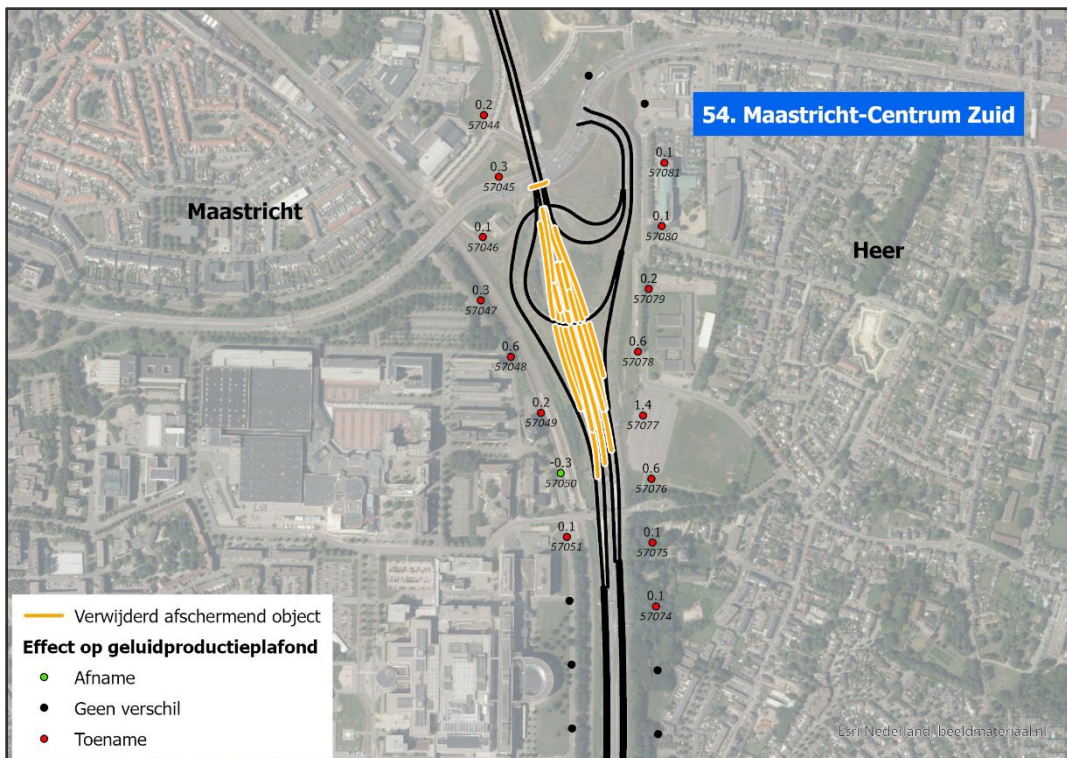
Figuur 7: Uit het register verwijderde afscherpende objecten langs de A1 ter hoogte van Hengelo

Eerder fouterstel. Besluit van 5 januari 2016.

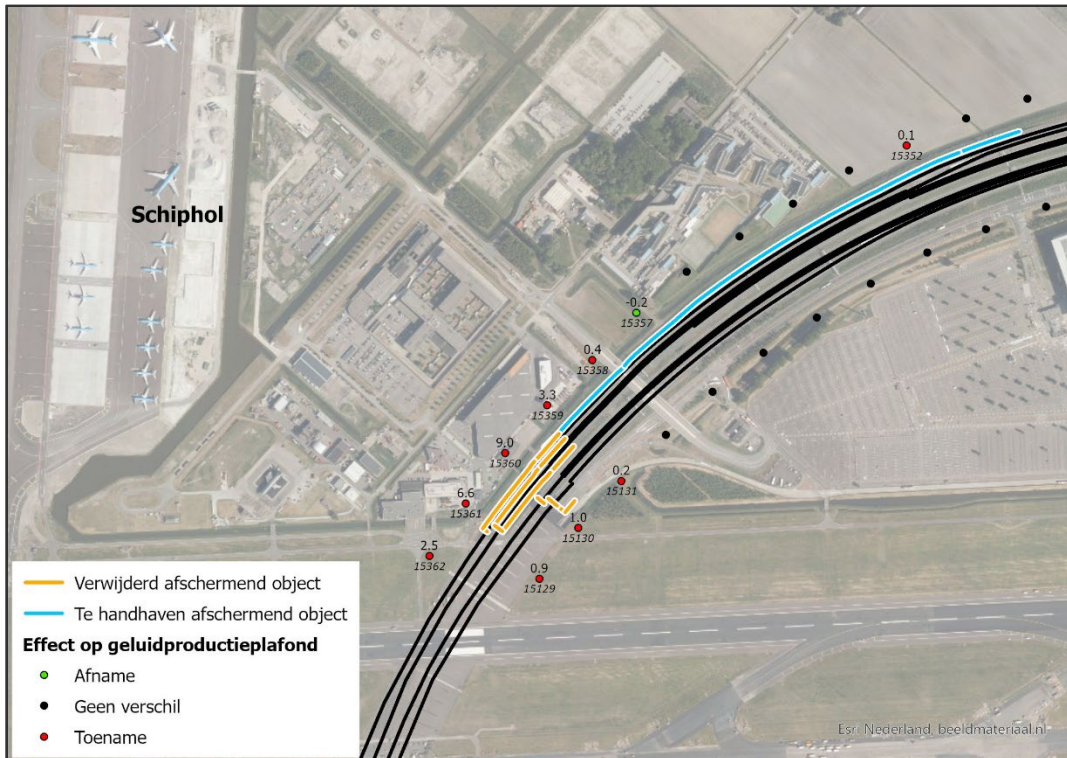
In 2016 zijn via landelijk fouterstel de verkeersintensiteiten van de toe- en afritten van aansluiting 30. Hengelo in het geluidregister aangepast, waarbij ook ter hoogte van deze locatie geluidproductieplafonds zijn gewijzigd. De ligging van de afscherpende objecten op deze locatie zijn toen niet onderzocht, waardoor deze fout destijds niet is geconstateerd.



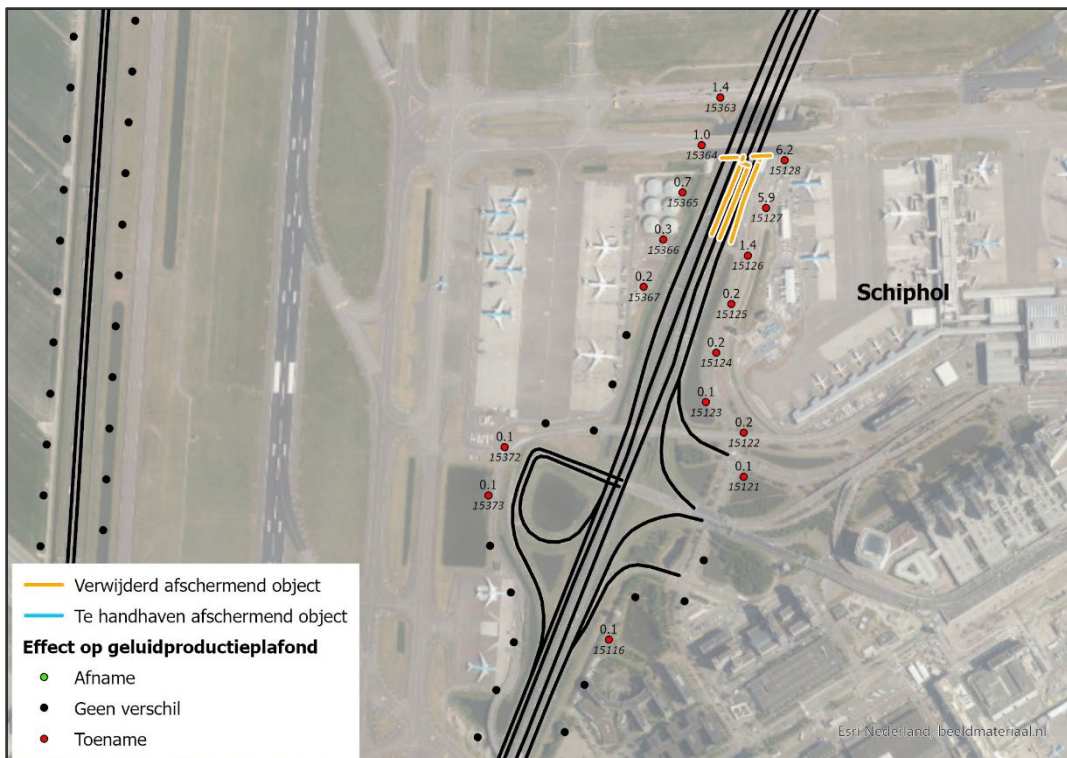
Figuur 8: Uit het register verwijderde afschermende objecten langs de A2 ter hoogte van Maastricht



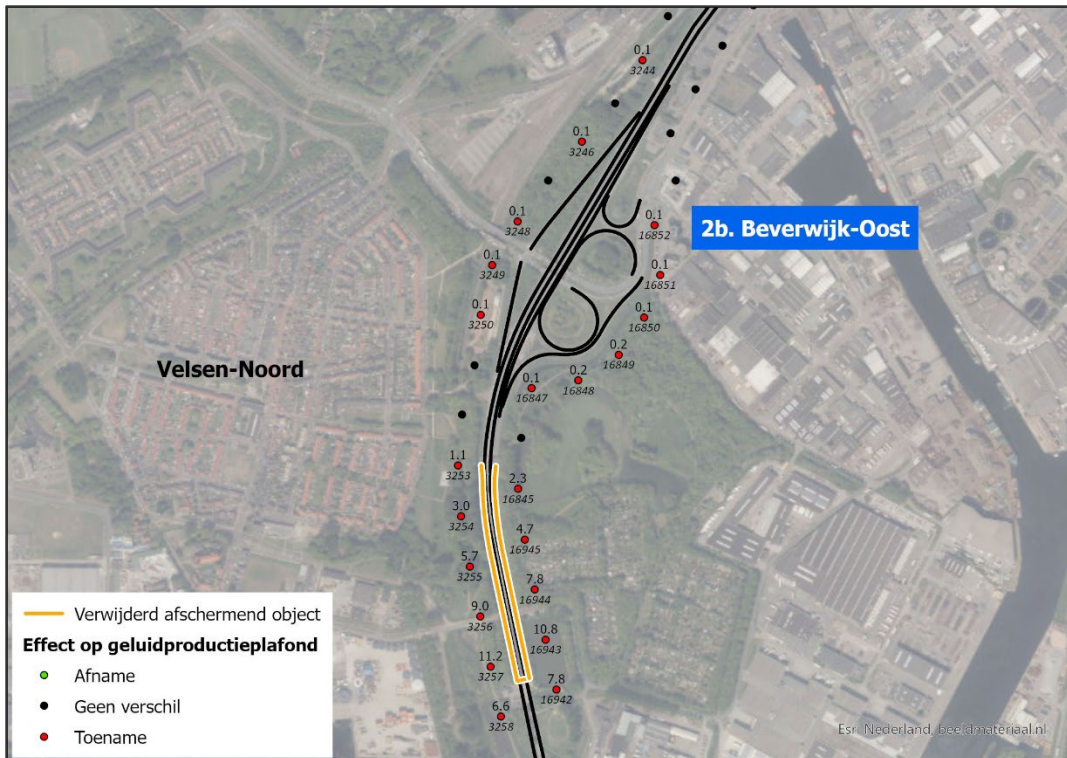
Figuur 9: Uit het register verwijderde afschermende objecten langs de A2 ter hoogte van Maastricht



Figuur 10: Uit het register verwijderde afschermende objecten langs de A4 ter hoogte van Schiphol



Figuur 11: Uit het register verwijderde afschermende objecten langs de A4 ter hoogte van Schiphol



Figuur 12: Uit het register verwijderde afscherpende objecten langs de A22 ter hoogte van Velsen-Noord

Eerder besluit waarin GPP's zijn gewijzigd en waarvoor een opschortende werking geldt

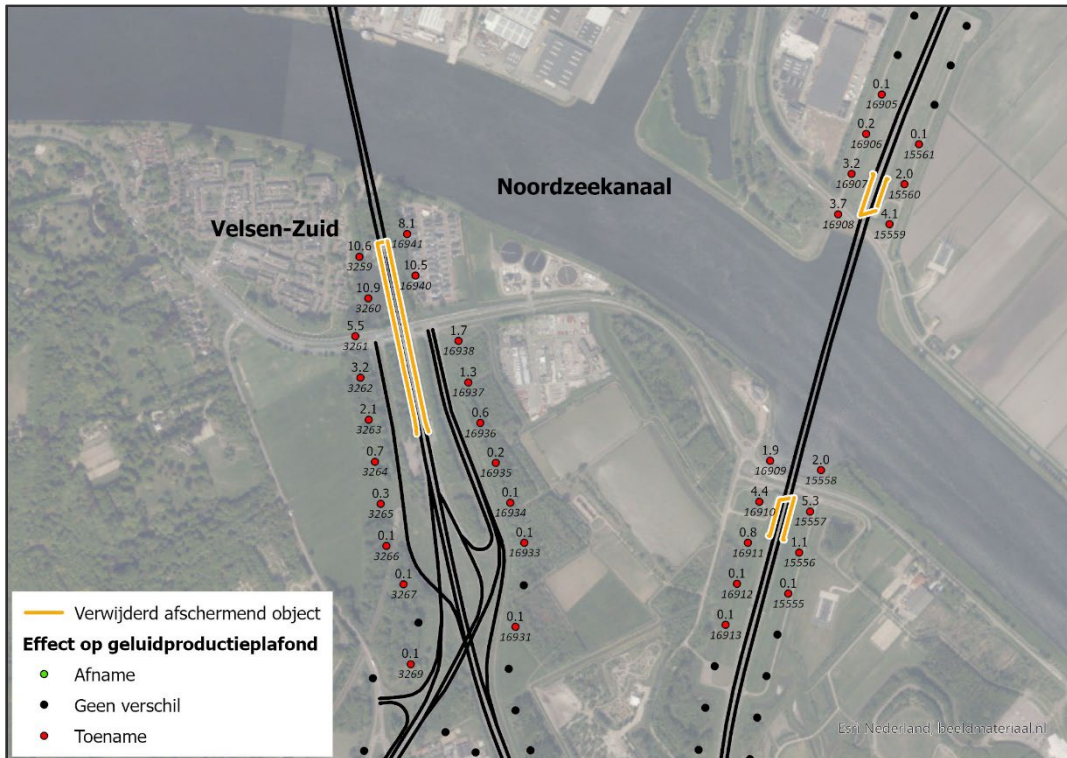
In 2021 is ten noorden van deze locatie het 'Saneringsplan MJPG West-Nederland Noord fase 2' in het geluidregister opgenomen. Dat heeft op deze locatie voor een aantal referentiepunten geleid tot een wijziging van de geluidproductieplafonds. Omdat de in het saneringsplan opgenomen maatregelen nog niet zijn getroffen, zijn de geluidproductieplafonds van het saneringsplan opgeschort totdat met de realisatie van de maatregelen wordt begonnen.

In Bijlage 1 is aangegeven voor welke referentiepunten dit het geval is. Het fouterstel heeft geen effect op de maatregelafweging van het saneringsplan.

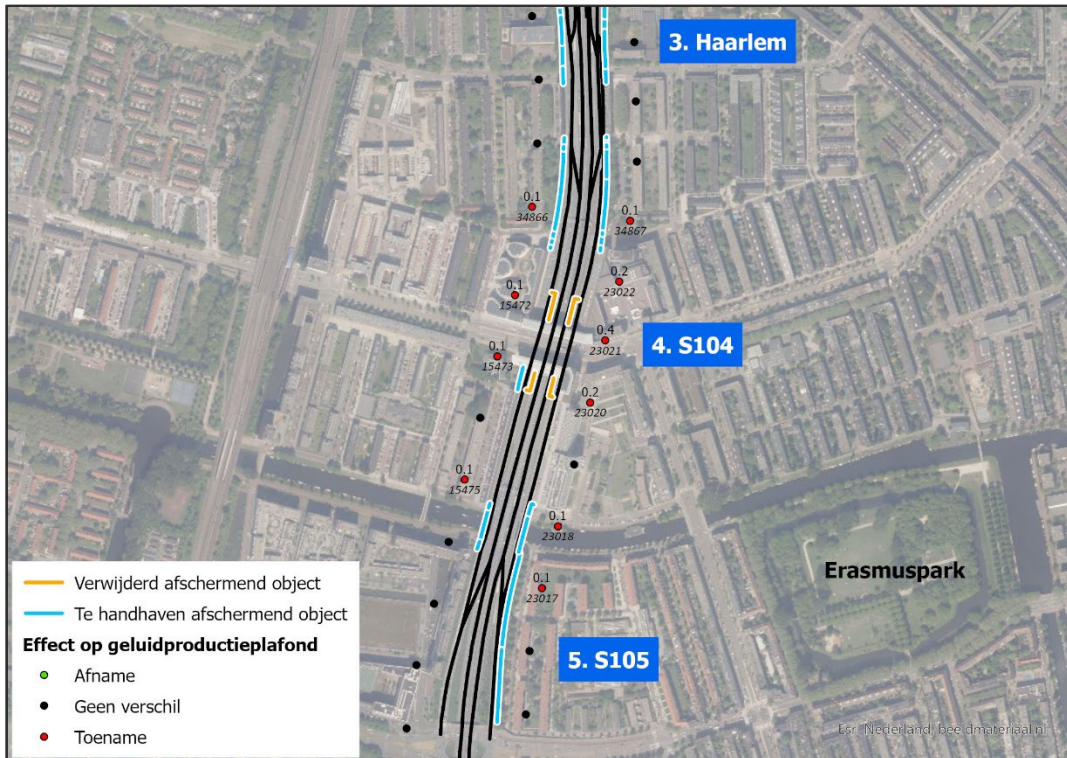
Eerder besluit waarin GPP's zijn gewijzigd

In 2018 is ten noorden van deze locatie het besluit 'A22/N197 Beverwijk' in het geluidregister opgenomen. Dat heeft op deze locatie voor een aantal referentiepunten geleid tot een wijziging van de geluidproductieplafonds. Dit besluit en de daarbij horende geluidbepalende maatregelen zijn inmiddels gerealiseerd, wat betekent dat er geen sprake meer is van opgeschorte GPP's.

Het fouterstel heeft geen gevolgen voor dit besluit, aangezien de objecten zonder afscherpende functie wel als afscherpend object zijn meegenomen in het akoestisch onderzoek.



Figuur 13: Uit het register verwijderde afscherpende objecten langs de A22 ter hoogte van Velsen-Zuid en de A9 ter hoogte van het Noordzeekanaal



Figuur 14: Uit het register verwijderde afscherpende objecten langs de A10 ter hoogte van Amsterdam

Eerder fouterstel. Besluiten van 5 januari 2016 en 3 juli 2019.

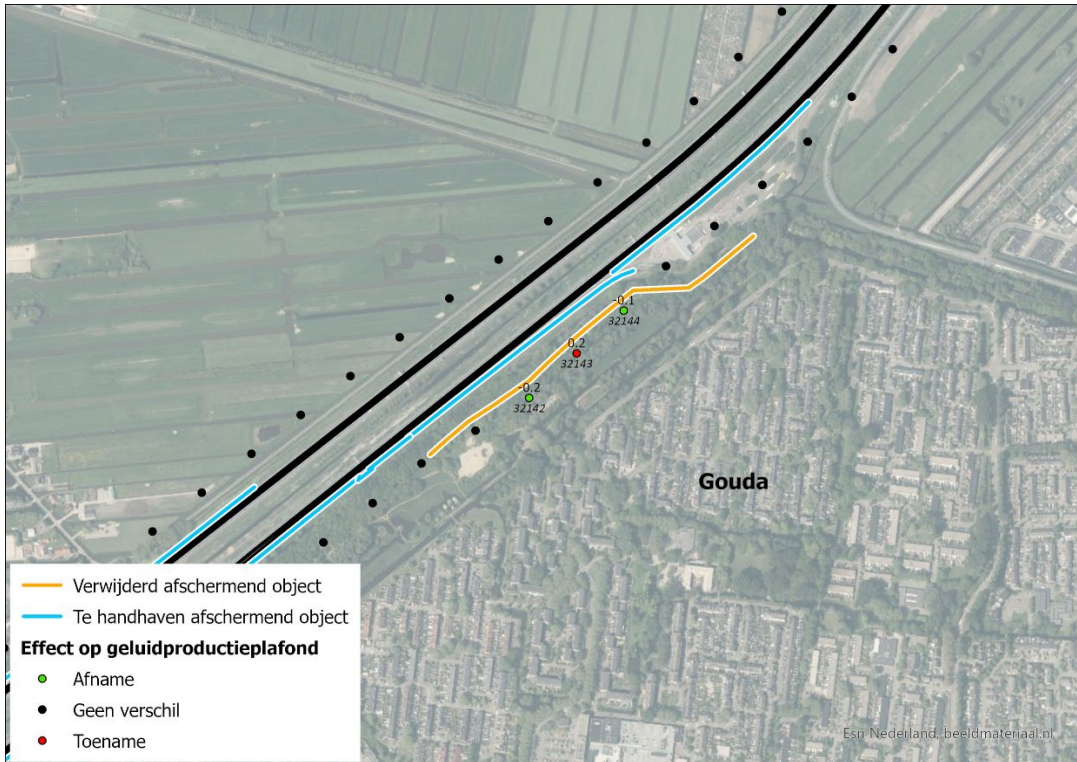
In 2016 zijn via landelijk fouterstel de rijsnelheden van de toe- en afritten van aansluiting 4. S104 in het geluidregister aangepast, waarbij ook ter hoogte van deze locatie geluidproductieplafonds zijn gewijzigd. De ligging van de afscherpende objecten op deze locatie zijn toen niet onderzocht, waardoor deze fout destijds niet is geconstateerd.

In 2019 is via landelijk fouterstele de ligging van de afscherpende objecten tussen de aansluiting 3. Haarlem en knooppunt Coenplein aangepast, waarbij ook ter hoogte van deze locatie geluidproductieplafonds zijn gewijzigd. De ligging van de afscherpende objecten ter hoogte van aansluiting 4. S104 is toen niet onderzocht, waardoor deze fout destijds niet is geconstateerd.

Eerder besluit waarin GPP's zijn gewijzigd

In 2021 is ten noorden van deze locatie het besluit 'N200 Amsterdam' in het geluidregister opgenomen. Dat heeft op deze locatie voor een aantal referentiepunten geleid tot een wijziging van de geluidproductieplafonds. Dit besluit en de daarbij horende geluidbeperkende maatregelen zijn inmiddels gerealiseerd, wat betekent dat er geen sprake meer is van opgeschorte GPP's.

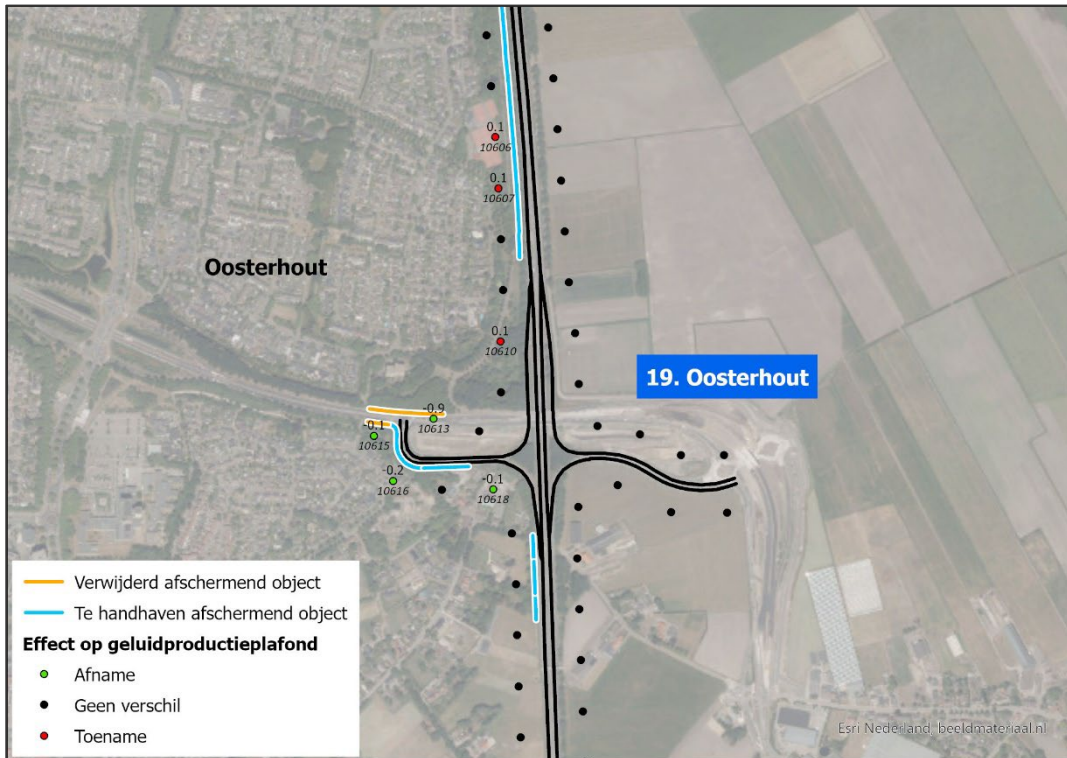
Het fouterstel heeft geen gevolgen voor dit besluit, aangezien de objecten zonder afscherpende functie wel als afscherpend object zijn meegenomen in het akoestisch onderzoek.



Figuur 15: Uit het register verwijderde afschermende objecten langs de A12 ter hoogte van Gouda



Figuur 16: Uit het register verwijderde afschermende objecten langs de A27 ter hoogte van Oosterhout

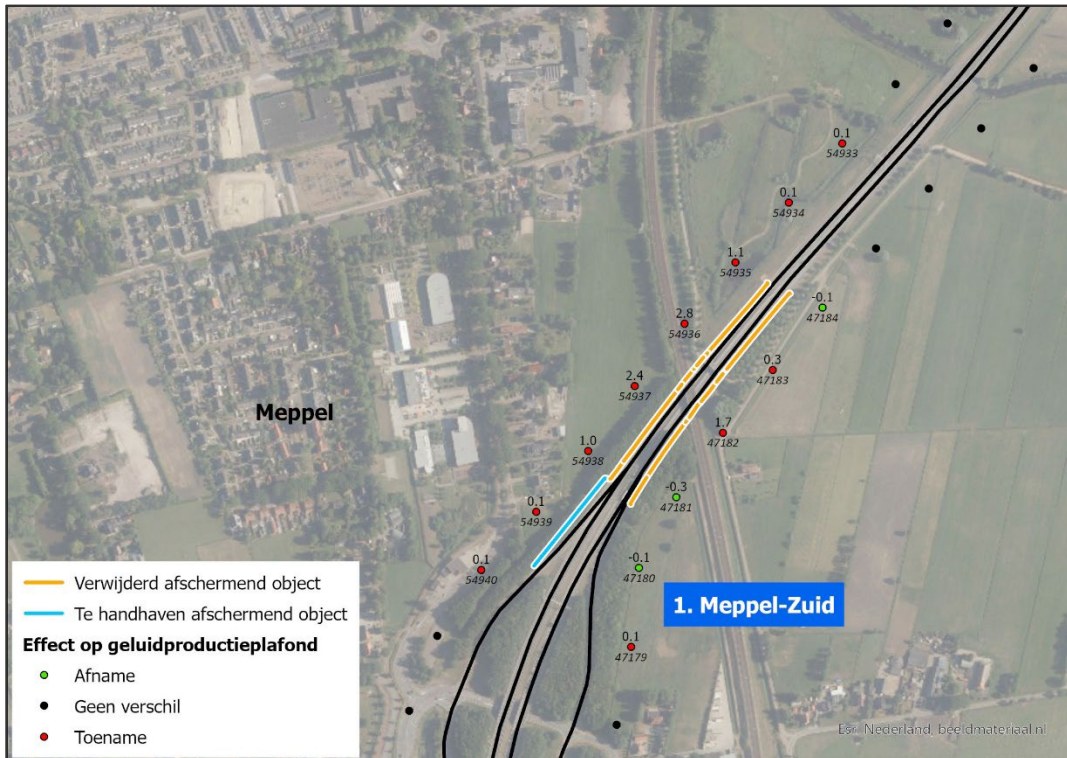


Figuur 17: Uit het register verwijderde afscherpende objecten langs de A27 ter hoogte van Oosterhout

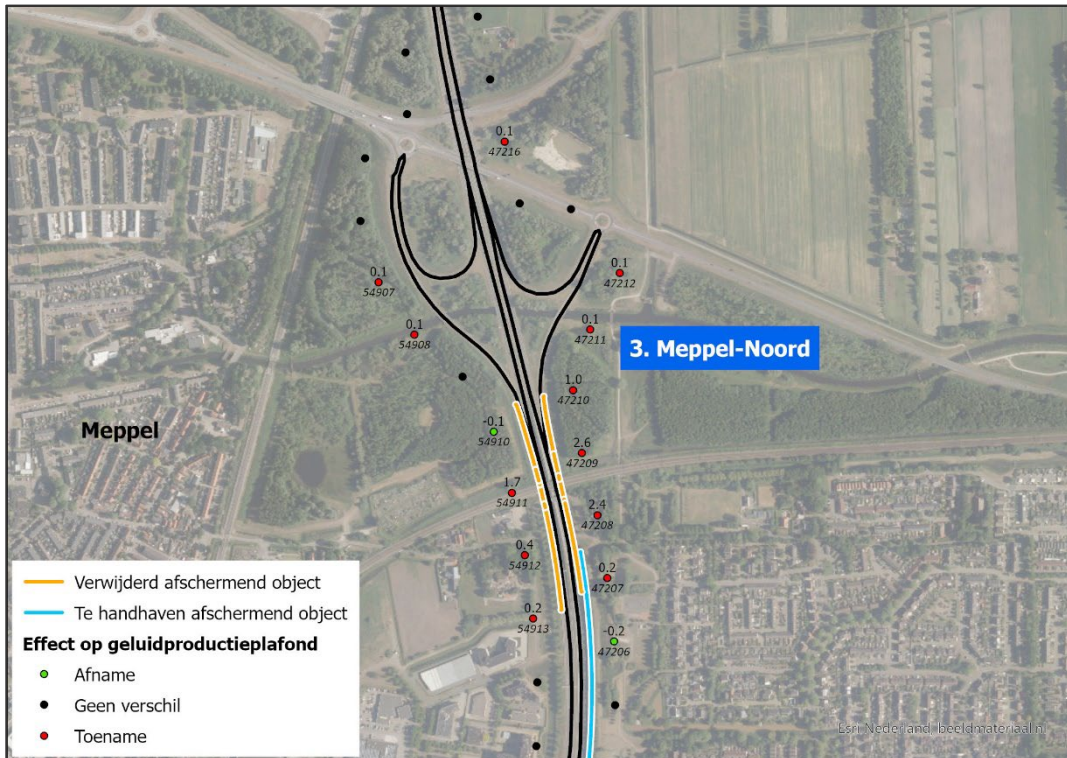
Eerder besluit waarin GPP's zijn gewijzigd en waarvoor een opschortende werking geldt

In 2021 is ten zuiden van de locatie het 'Saneringsplan Noord-Brabant West fase 1' in het geluidregister opgenomen. Dat heeft op deze locatie voor een aantal referentiepunten geleid tot een wijziging van de geluidproductieplafonds. Omdat de in het saneringsplan opgenomen maatregelen nog niet zijn getroffen, zijn de geluidproductieplafonds van het saneringsplan opgeschort totdat met de realisatie van de maatregelen wordt begonnen.

In Bijlage 1 is aangegeven voor welke referentiepunten dit het geval is. Het fourtherstel heeft geen effect op de maatregelafweging van het saneringsplan.



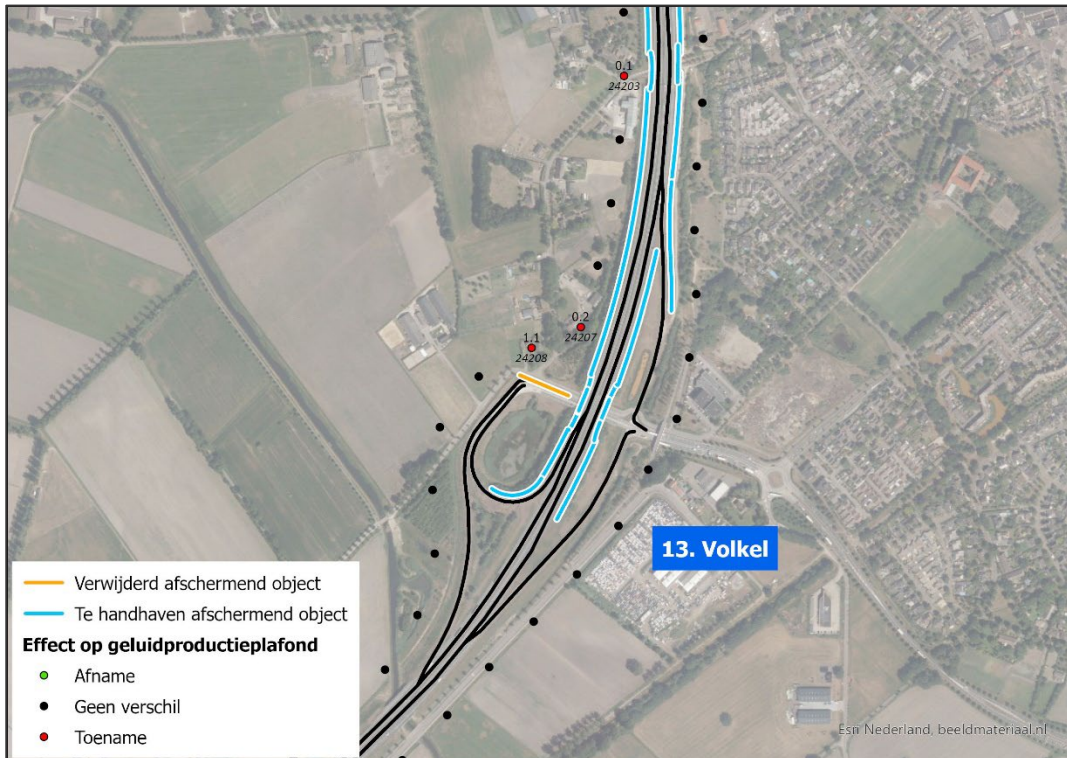
Figuur 18: Uit het register verwijderde afschermende objecten langs de A32 ter hoogte van Meppel



Figuur 19: Uit het register verwijderde afschermende objecten langs de A32 ter hoogte van Meppel

Eerder fouterstel. Besluit van 20 december 2017.

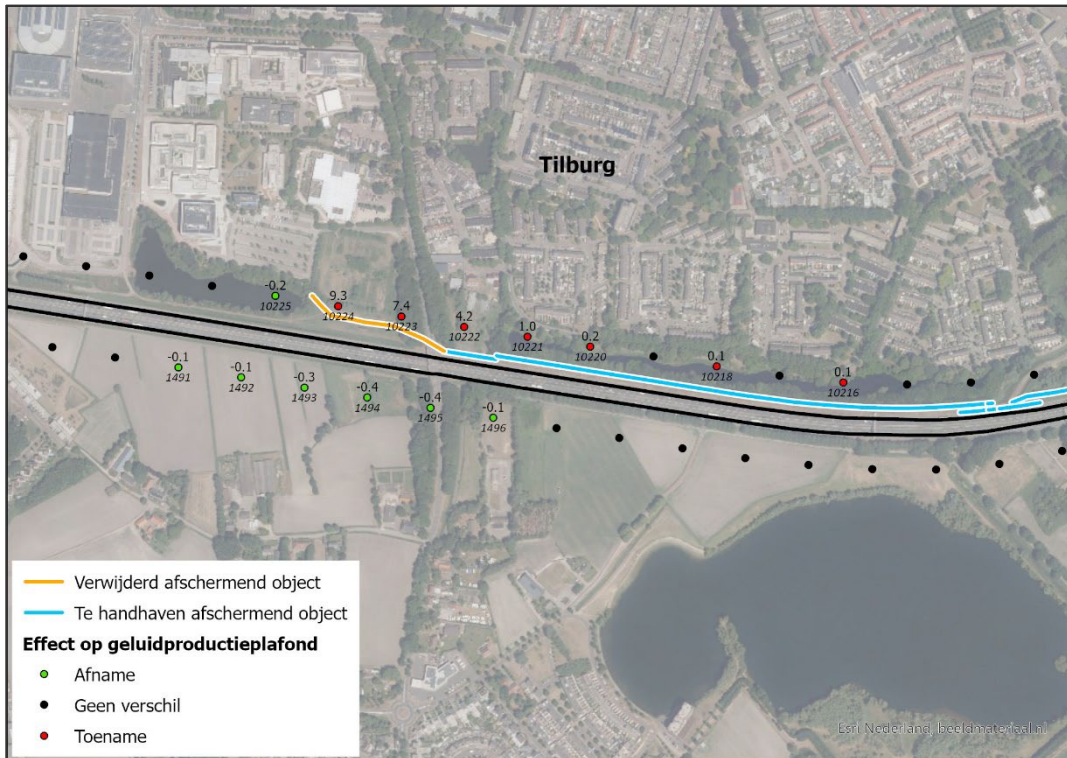
In 2017 zijn via landelijk fouterstel de verkeersintensiteiten van de hoofdrijbanen tussen de aansluitingen 3. Meppel-Noord en 4. Havelte in het geluidregister aangepast, waarbij ook ter hoogte van deze locatie geluidproductieplafonds zijn gewijzigd. De ligging van de afschermende objecten op deze locatie zijn toen niet onderzocht, waardoor deze fout destijds niet is geconstateerd.



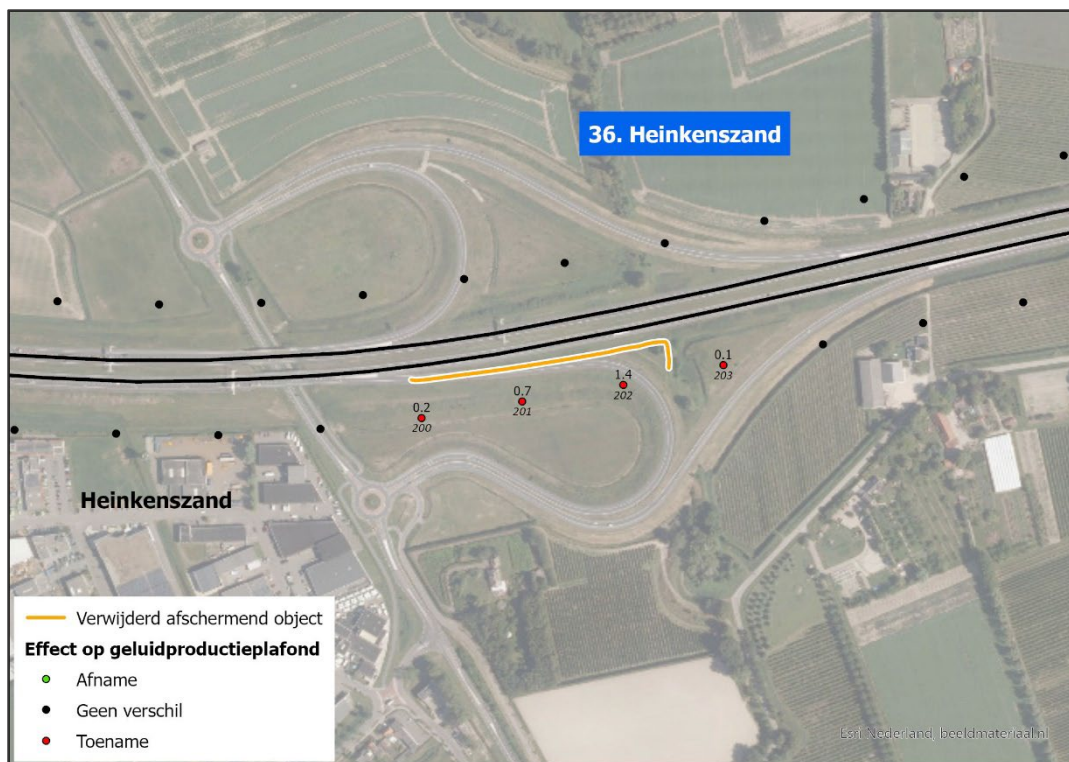
Figuur 20: Uit het register verwijderde afschermende objecten langs de A50 ter hoogte van Uden

Eerder besluit waarin GPP's zijn gewijzigd en waarvoor een opschortende werking geldt

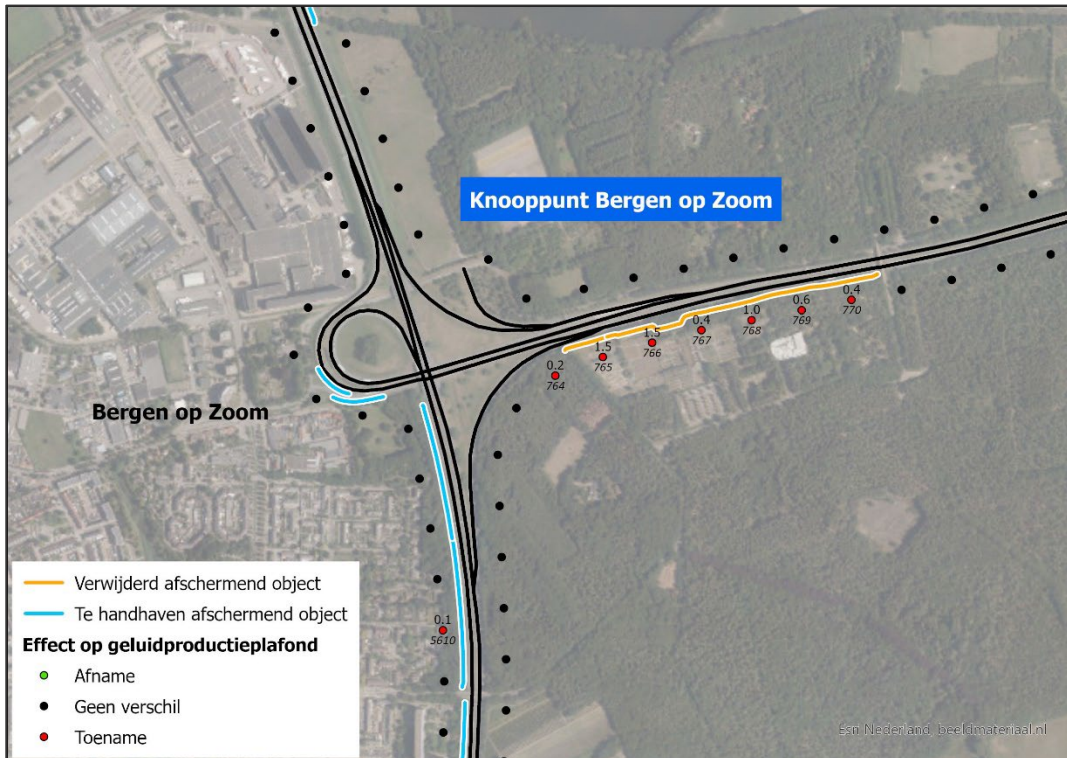
In 2022 is ten zuiden van deze locatie het besluit 'A50 Veghel-Volkel' in het geluidregister opgenomen. Dat heeft op deze locatie voor een aantal referentiepunten geleid tot een wijziging van de geluidproductieplafonds. Omdat de in het besluit opgenomen maatregelen nog niet zijn getroffen, zijn de geluidproductieplafonds van het besluit opgeschort totdat met de realisatie van de maatregelen wordt begonnen. In Bijlage 1 is aangegeven voor welke referentiepunten dit het geval is. Het fourterstel heeft geen effect op de maatregelafweging van dit besluit.



Figuur 21: Uit het register verwijderde afscherpende objecten langs de A58 ter hoogte van Tilburg



Figuur 22: Uit het register verwijderde afscherpende objecten langs de A58 ter hoogte van Heinkenszand



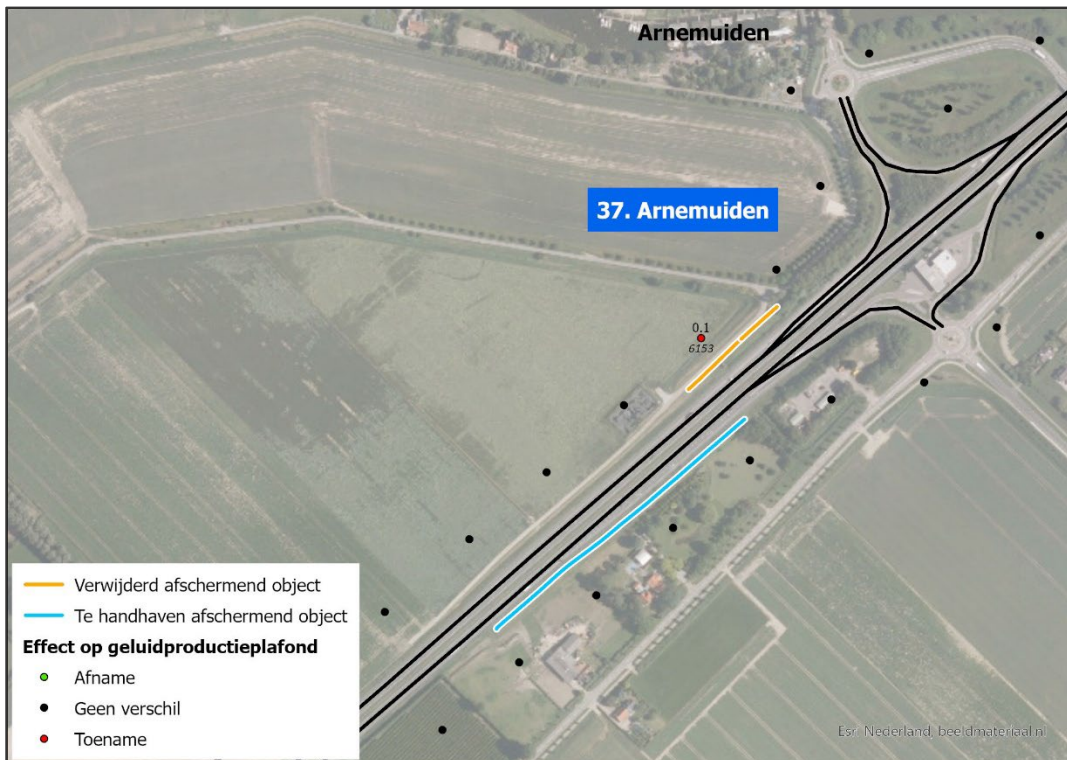
Figuur 23: Uit het register verwijderde afschermende objecten langs de A58 ter hoogte van Bergen op Zoom

Eerder fouterstel. Besluit van 30 december 2016.

In 2016 is via landelijk fouterstel de wegdekverharding van het viaduct van de A4 over de A58 in het geluidregister aangepast van enkellaags ZOAB naar dichtasfaltbeton, waarbij ook ter hoogte van deze locatie geluidproductieplafonds zijn gewijzigd. De ligging van de afschermende objecten op deze locatie zijn toen niet onderzocht, waardoor deze fout destijds niet is geconstateerd.

Eerder besluit waarin GPP's zijn gewijzigd en waarvoor een opschortende werking geldt

In 2021 is ten zuiden van de locatie het 'Saneringsplan Noord-Brabant West fase 1' in het geluidregister opgenomen en in 2022 het 'Saneringsplan MJPG Zuid-Nederland fase 2'. Dat heeft op deze locatie voor een aantal referentiepunten geleid tot een wijziging van de geluidproductieplafonds. Omdat de in het saneringsplan opgenomen maatregelen nog niet zijn getroffen, zijn de geluidproductieplafonds van het saneringsplan opgeschort totdat met de realisatie van de maatregelen wordt begonnen. In Bijlage 1 is aangegeven voor welke referentiepunten dit het geval is. Het fouterstel heeft geen effect op de maatregelafweging van het saneringsplan.



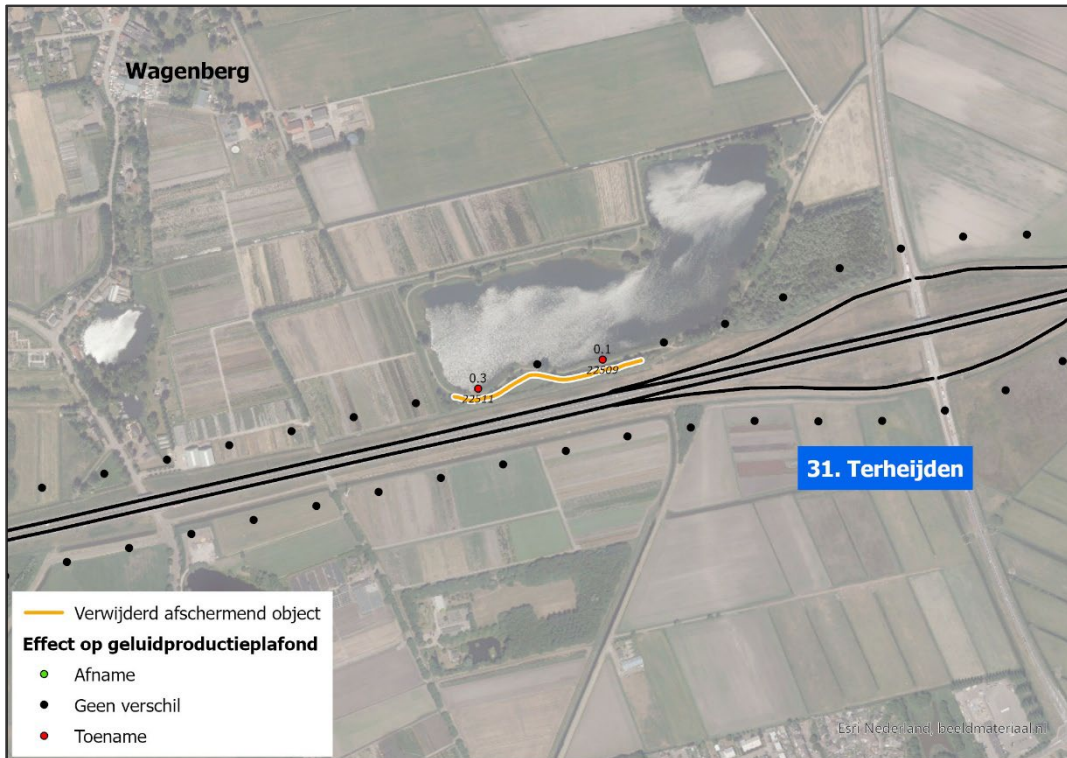
Figuur 24: Uit het register verwijderde afscherpende objecten langs de A58 ter hoogte van Arnemuiden

Eerder fouterstel. Besluit van 5 januari 2016.

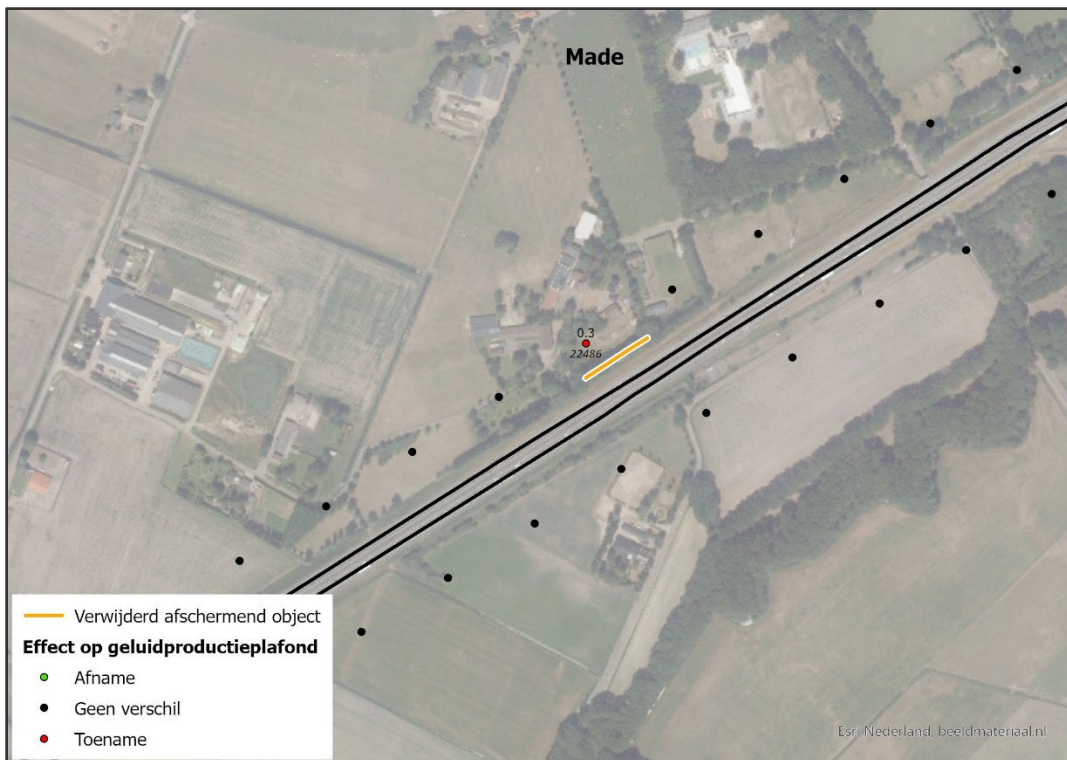
In 2016 zijn via landelijk fouterstel de verkeersintensiteiten van de toe- en afritten van de aansluiting 37. Arnemuiden en de hoofdrijbanen tussen de aansluitingen 37. Arnemuiden en 38. Middelburg-Oost in het geluidregister aangepast, waarbij ook ter hoogte van deze locatie geluidproductieplafonds zijn gewijzigd. De ligging van de afscherpende objecten op deze locatie zijn toen niet onderzocht, waardoor deze fout destijds niet is geconstateerd.

Eerder besluit waarin GPP's zijn gewijzigd en waarvoor een opschortende werking geldt

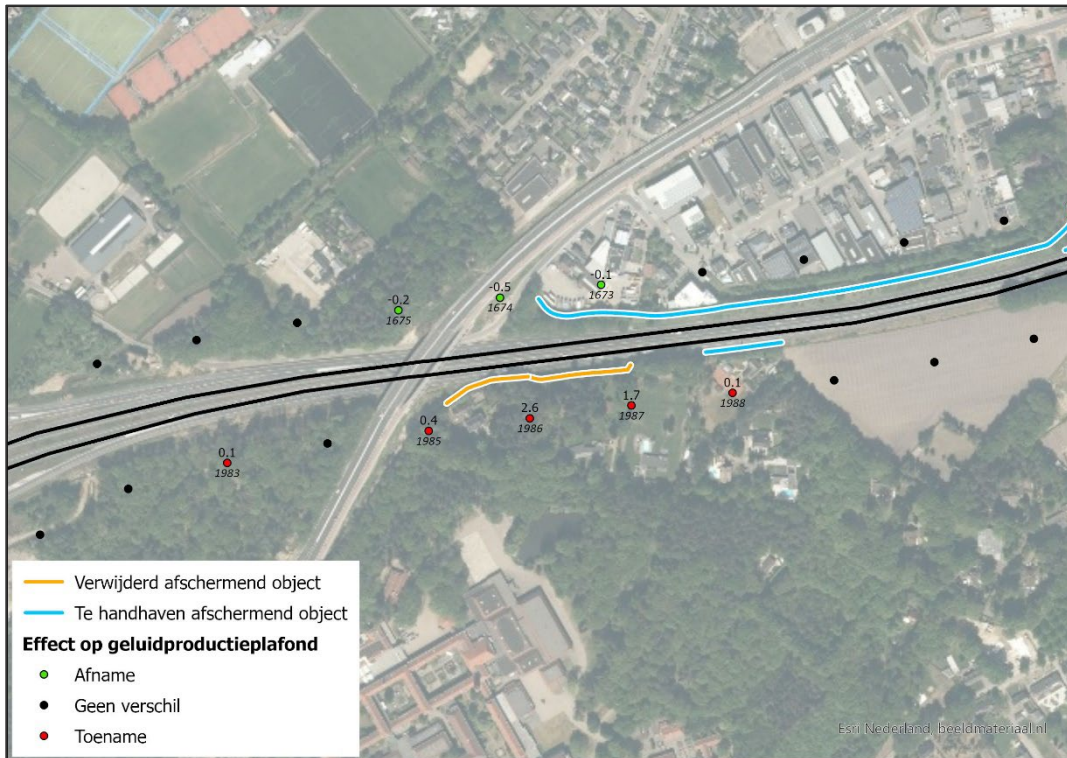
In 2021 is ten noorden van deze locatie het 'Saneringsplan MJPG Zee en Delta fase 2' in het geluidregister opgenomen. Dat heeft op deze locatie voor een aantal referentiepunten geleid tot een wijziging van de geluidproductieplafonds. Omdat de in het saneringsplan opgenomen maatregelen nog niet zijn getroffen, zijn de geluidproductieplafonds van het saneringsplan opgeschort totdat met de realisatie van de maatregelen wordt begonnen. In Bijlage 1 is aangegeven voor welke referentiepunten dit het geval is. Het fouterstel heeft geen effect op de maatregelafweging van het saneringsplan.



Figuur 25: Uit het register verwijderde afscherpende objecten langs de A59 ter hoogte van Wageningen



Figuur 26: Uit het register verwijderde afscherpende objecten langs de A59 ter hoogte van Made

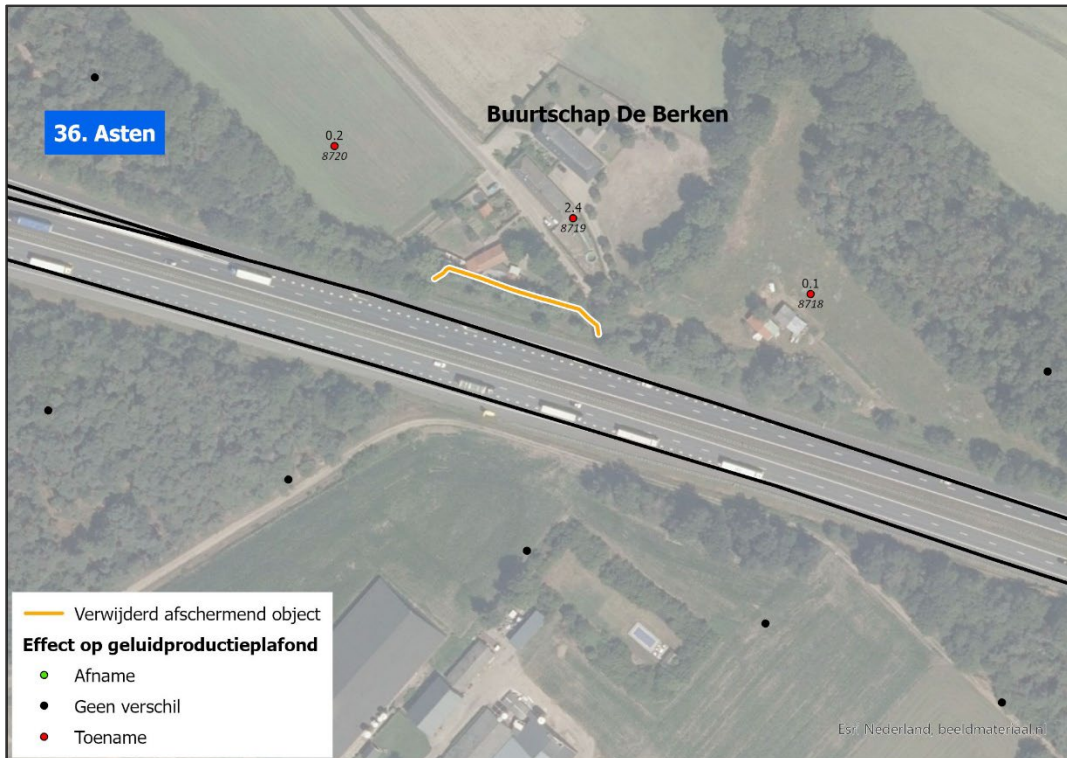


Figuur 27: Uit het register verwijderde afscherpende objecten langs de A67 ter hoogte van Veldhoven

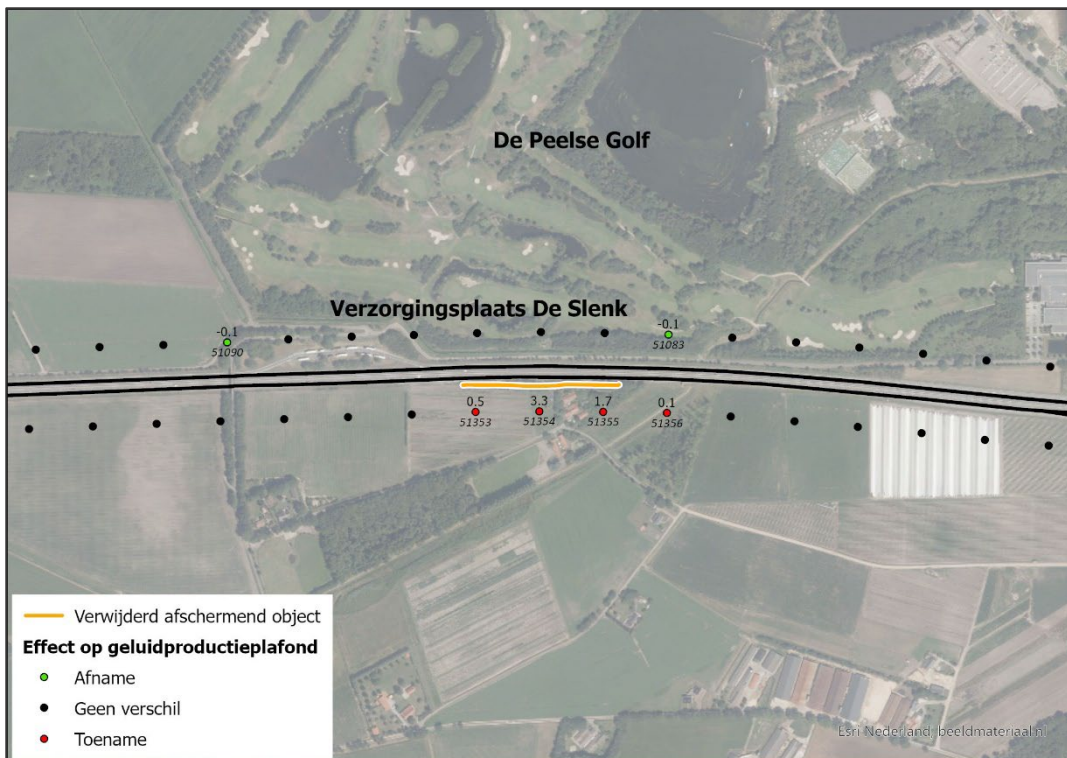
Eerder besluit waarin GPP's zijn gewijzigd en waarvoor een opschortende werking geldt

In 2022 is ten westen van deze locatie het besluit 'wijziging geluidproductieplafonds op referentiepunten A67 Veldhoven' in het geluidregister opgenomen. Dat heeft op deze locatie voor een aantal referentiepunten geleid tot een wijziging van de geluidproductieplafonds. Dit besluit en de daarbij horende geluidbeperkende maatregelen zijn inmiddels gerealiseerd, wat betekent dat er geen sprake meer is van opgeschorte GPP's.

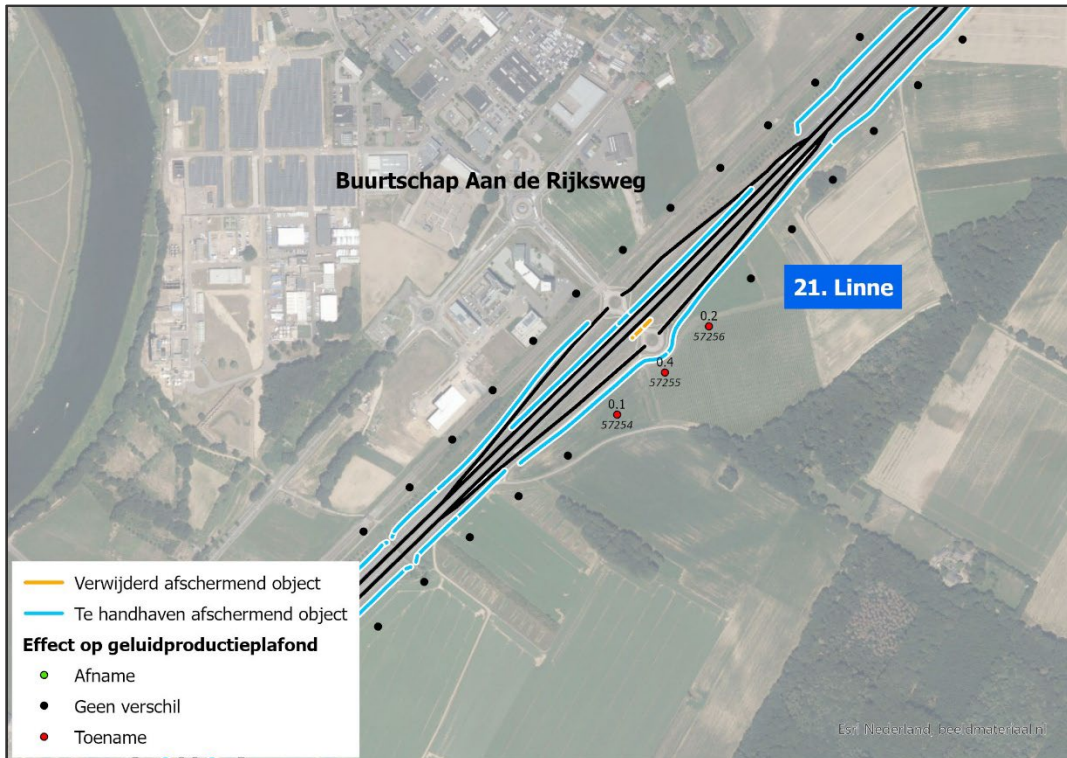
Het fouterstel heeft geen gevolgen voor dit besluit, aangezien de objecten zonder afscherpende functie wel als afscherpend object zijn meegenomen in het akoestisch onderzoek.



Figuur 28: Uit het register verwijderde afscherpende objecten langs de A67 ter hoogte van Asten



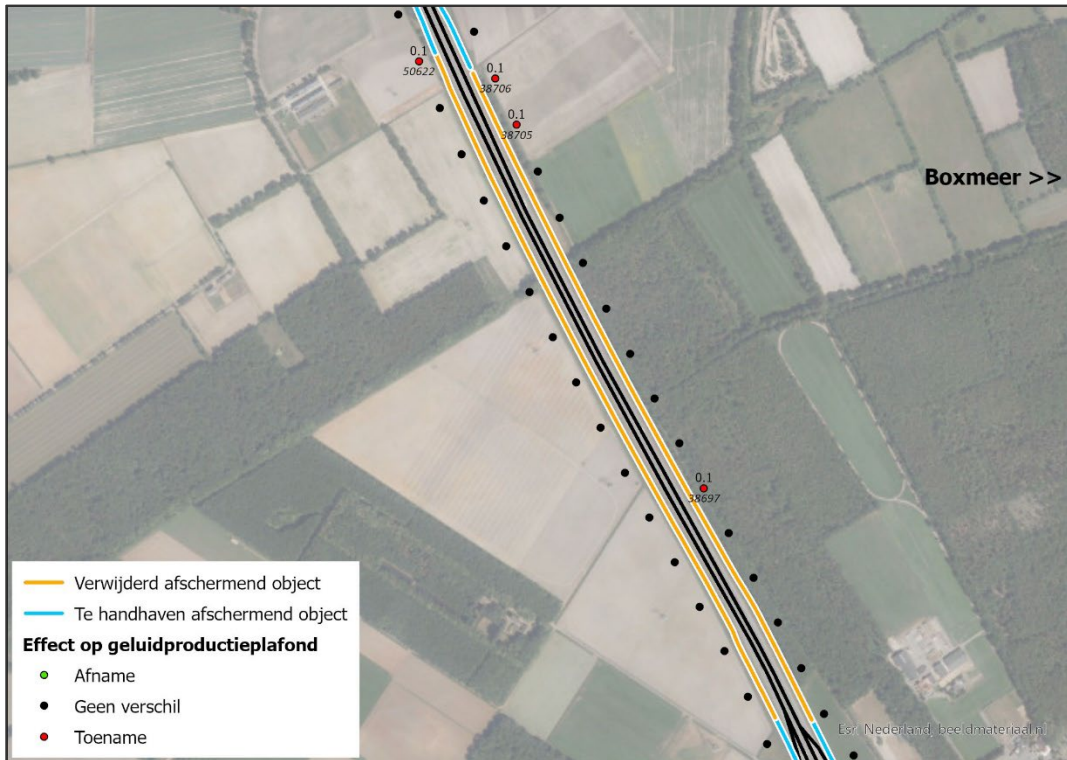
Figuur 29: Uit het register verwijderde afscherpende objecten langs de A67 ter hoogte van Verzorgingsplaats De Slenk



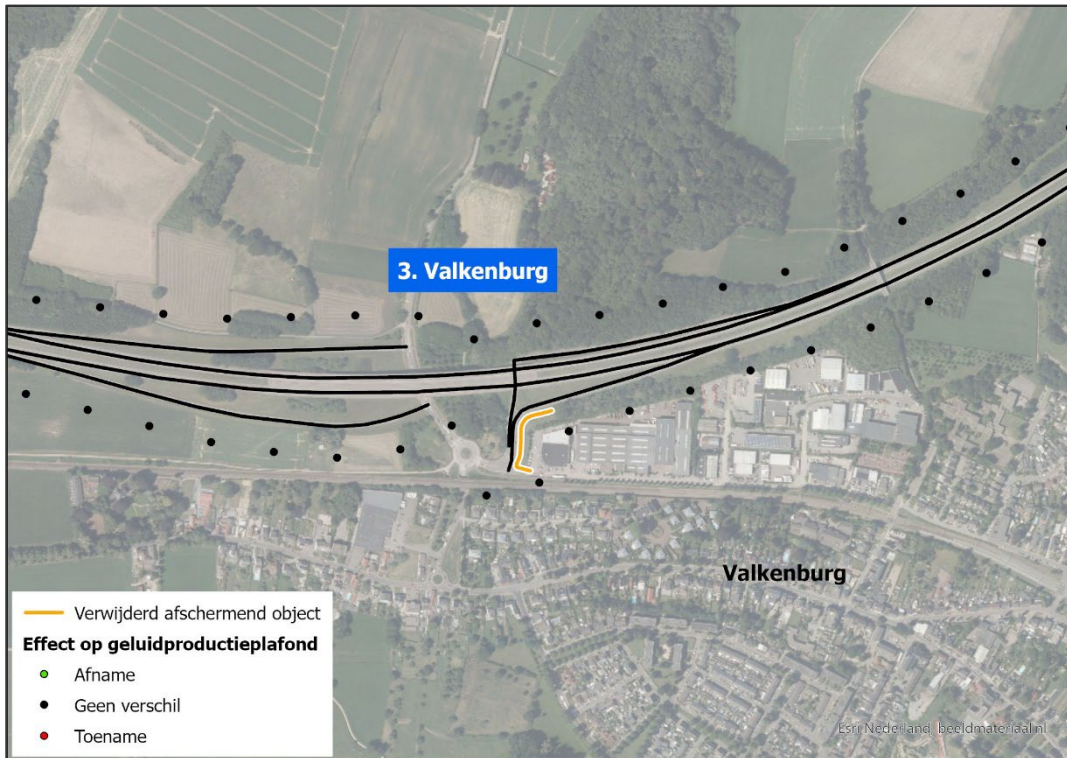
Figuur 30: Uit het register verwijderde afschermende objecten langs de A73 ter hoogte van Linne

Eerder fouterstel. Besluit van 5 januari 2016.

In 2016 is via landelijk fouterstel de wegdekverharding van delen van de toe- en afritten van aansluiting 21. Linne in het geluidregister aangepast van zeer open asfaltbeton naar tweelaags zeer open asfaltbeton, waarbij ook ter hoogte van deze locatie geluidproductieplafonds zijn gewijzigd. De ligging van de afschermende objecten op deze locatie zijn toen niet onderzocht, waardoor deze fout destijds niet is geconstateerd.



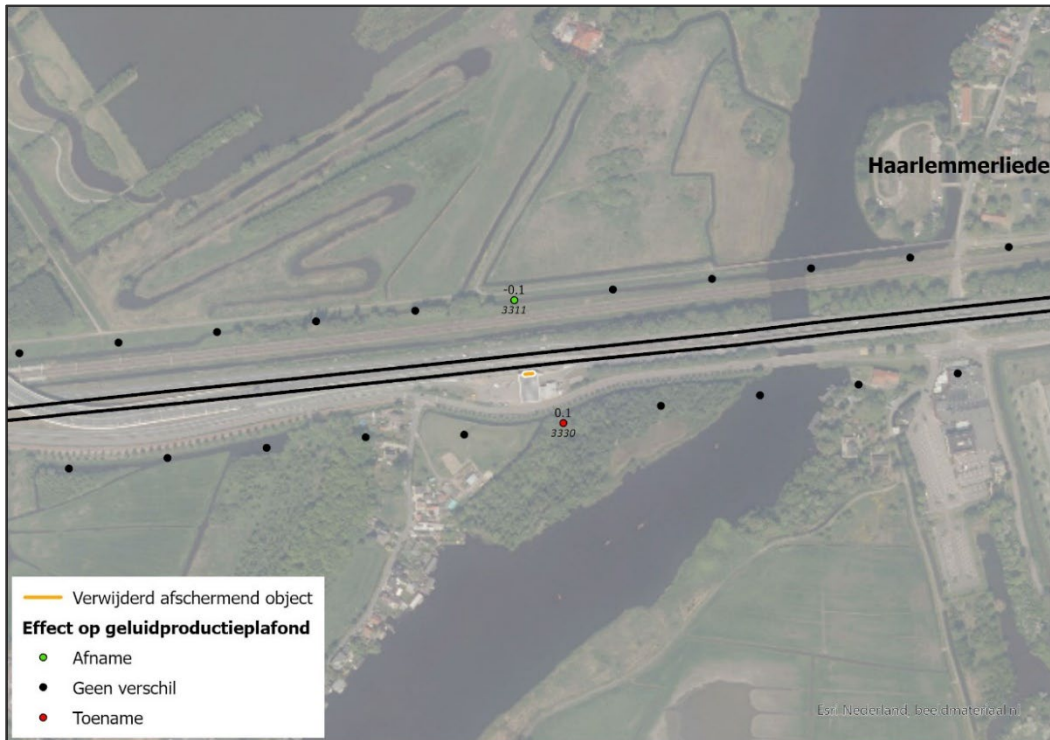
Figuur 31: Uit het register verwijderde afschermende objecten langs de A73 ter hoogte van Boxmeer



Figuur 32: Uit het register verwijderde afschermende objecten langs de A79 ter hoogte van Valkenburg

Eerder fouterstel. Besluit van 30 december 2016.

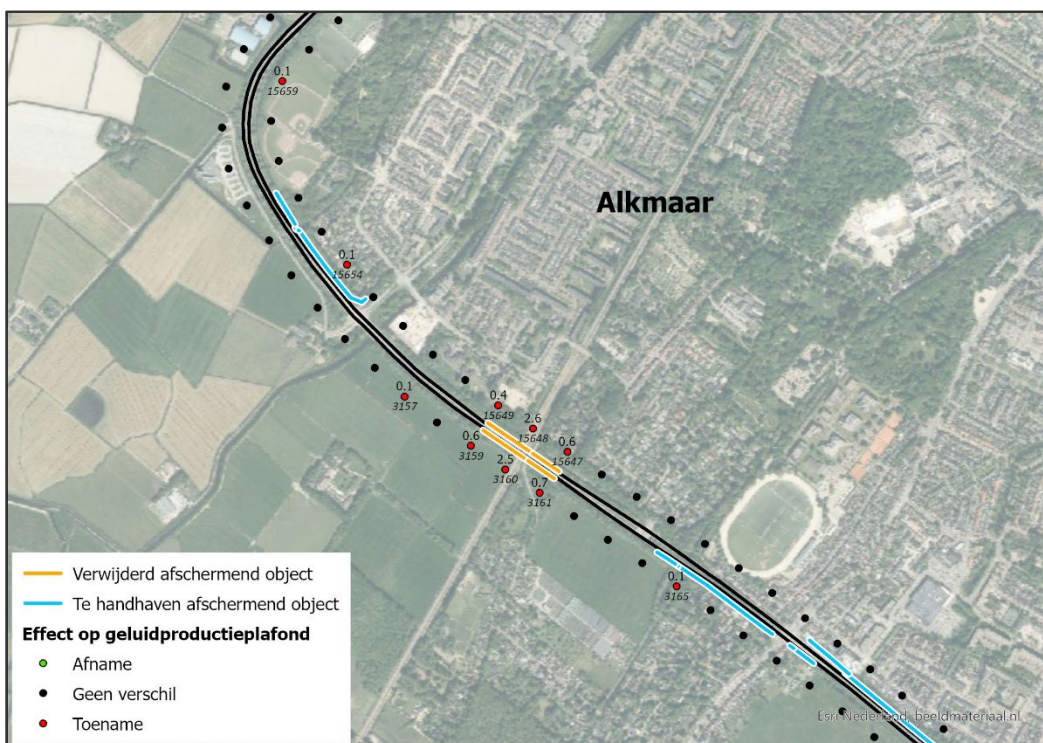
In 2016 is via landelijk fouterstel de wegdekverharding van de A79 ter hoogte van Valkenburg in het geluidregister aangepast van dicht asfaltbeton naar zeer open asfaltbeton, waarbij ook ter hoogte van deze locatie geluidproductieplafonds zijn gewijzigd. De ligging van de afschermende objecten op deze locatie zijn toen niet onderzocht, waardoor deze fout destijds niet is geconstateerd.



Figuur 33: Uit het register verwijderde afscherpende objecten langs de A20 ter hoogte van Haarlemmerliede

Eerder fouterstel. Besluit van 5 januari 2016.

In 2016 zijn via landelijk fouterstel de rijsnelheden van de A20 in het geluidregister aangepast, waarbij ook ter hoogte van deze locatie geluidproductieplafonds zijn gewijzigd. De ligging van de afscherpende objecten op deze locatie zijn toen niet onderzocht, waardoor deze fout destijds niet is geconstateerd.



Figuur 34: Uit het register verwijderde afscherpende objecten langs de N9 ter hoogte van Alkmaar

Eerder fouterstel. Besluit van 30 december 2016.

In 2016 zijn via landelijk fouterstel de wegdekverhardingen van de N9 rondom Alkmaar in het geluidregister aangepast, waarbij ook ter hoogte van deze locatie geluidproductieplafonds zijn gewijzigd. De ligging van de afscherpende objecten op deze locatie zijn toen niet onderzocht, waardoor deze fout destijds niet is geconstateerd.

Eerder besluit waarin GPP's zijn gewijzigd en waarvoor een opschortende werking geldt

In 2023 is het besluit 'wijziging saneringsbesluiten West-Nederland Noord 1 en 2' in het geluidregister opgenomen. Dat heeft op deze locatie voor een aantal referentiepunten geleid tot een wijziging van de geluidproductieplafonds. Omdat de in het saneringsplan opgenomen maatregelen nog niet zijn getroffen, zijn de geluidproductieplafonds van het saneringsplan opgeschort totdat met de realisatie van de maatregelen wordt begonnen. In Bijlage 1 is aangegeven voor welke referentiepunten dit het geval is. Het fouterstel heeft geen effect op de maatregelafweging van het saneringsplan.

3.5 Onjuist geregistreerde ligging van afschermende voorzieningen (A6, A58)

In het Rmg2012, bijlage V is in artikel 2.1.1. lid 2 opgenomen dat voor afschermende objecten moet worden uitgegaan van de situatie op 31 december 2008, dan wel de situatie op basis van de meeste recente gegevens op het moment van inwerkingtreding van hoofdstuk 11 van de Wet milieubeheer (1 juli 2012).

Uit een inventarisatie van Rijkswaterstaat is gebleken dat op drie locaties de ligging van de afschermende objecten onjuist is in het geluidregister. In onderstaande tabel zijn deze locaties opgenomen. In de navolgende paragrafen wordt per locatie de onjuistheid toegelicht en hoe deze is hersteld.

Tabel 4: Locaties van gecorrigeerde afschermende objecten uit het geluidregister

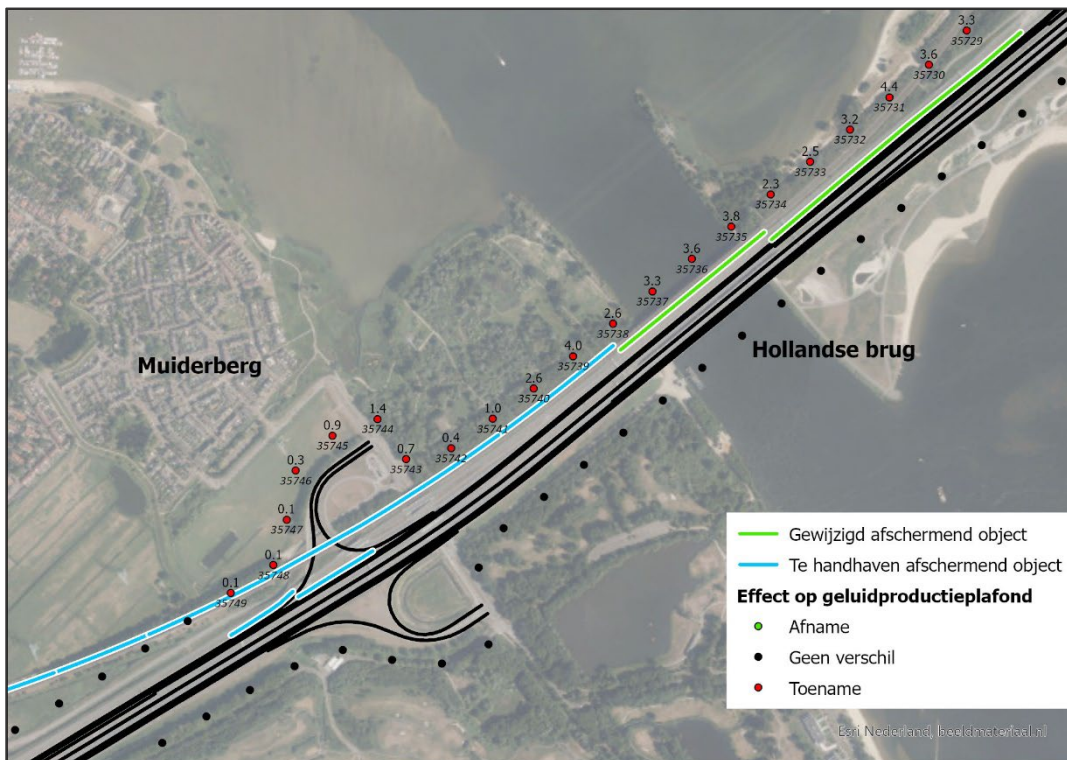
Rijksweg	Km van	Km tot	Locatie langs wegvak
A6	44.2	45.2	Muiderberg
A58	126.27	126.57	Rilland
A58	126.81	127.15	Stationsbuurt

3.5.1 A6 ter hoogte van Muiderberg

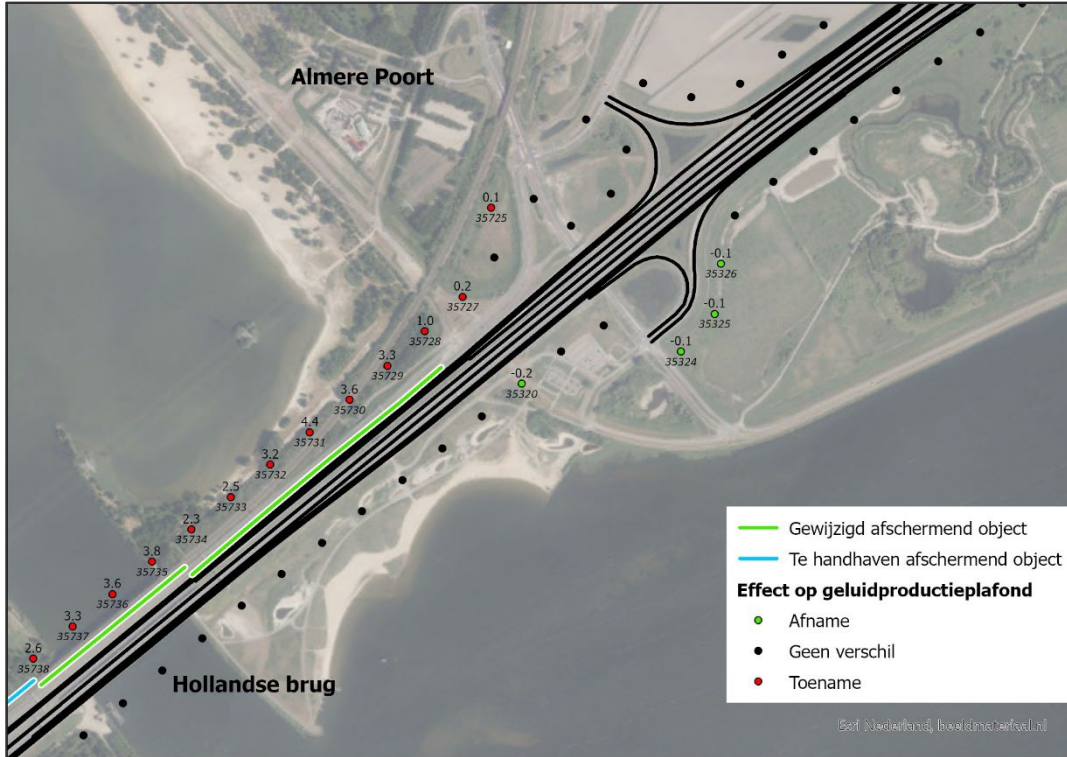
Aan de westzijde van de A6 ter hoogte van Muiderberg bevinden zich afschermende objecten. Deze afschermende objecten zijn wel in het geluidregister aanwezig, maar de schermen aan de westzijde van de Hollandse brug hebben daarin niet met de juiste hoogte (de groene schermen in onderstaande figuur). De geluidproductieplafonds zijn vastgesteld op basis van artikel 11.45, lid 2 van de Wet milieubeheer.

De schermen in het geluidregister zijn gebaseerd op het Tracébesluit A1 Schiphol-Amsterdam-Almere, maar zijn onjuist overgenomen uit het bijbehorende akoestische rekenmodel. In het geluidregister hebben de schermen een hoogte van 2,1 en respectievelijk 4 meter, terwijl in het Tracébesluit is uitgegaan van een barrier met een hoogte van 0,8 meter.

De hoogte van de afschermende objecten is in het geluidregister aangepast naar 0,8 meter. De afschermende objecten zijn reflecterend gemodelleerd aangezien het barriers betreft.



Figuur 35: In het register gewijzigde schermen langs de A6 ter hoogte van Muiderberg/Almere Poort (kaart 1 van 2)



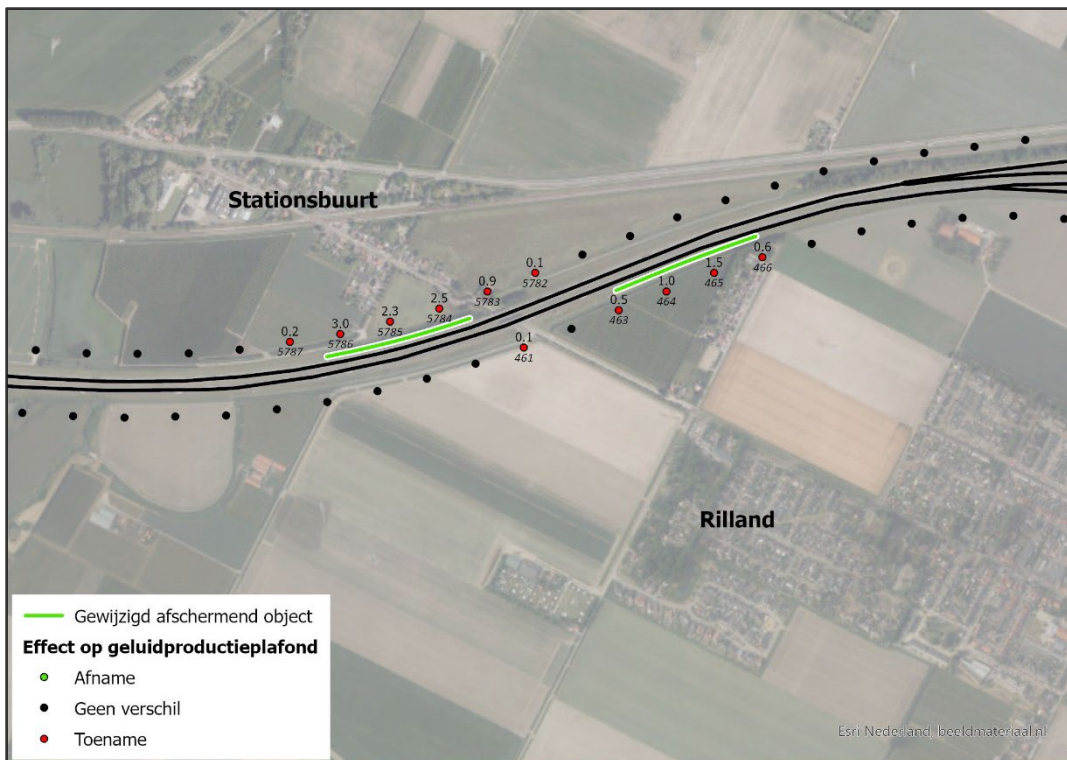
Figuur 36: In het register gewijzigde schermen langs de A6 ter hoogte van Muiderberg/Almere Poort (kaart 2 van 2)

3.5.2 A58 ter hoogte van Rilland en Stationsbuurt

Aan weerszijden van de A58 ter hoogte van Rilland en Stationsbuurt bevinden zich afscherpende objecten. Deze afscherpende objecten zijn wel in het geluidregister aanwezig, maar de hoogte komt niet exact overeen met de werkelijkheid. In het geluidregister is uitgegaan van een hoogte van 3 meter, terwijl deze afscherpende objecten in werkelijkheid circa 2 meter hoog zijn.

Uit inmetingen die in opdracht van Rijkswaterstaat zijn uitgevoerd blijkt dat de ligging van de afscherpende objecten sinds 2012 niet is gewijzigd. De hoogte van de afscherpende objecten is in het geluidregister aangepast. De overige kenmerken van de afscherpende objecten zijn niet gewijzigd.

In onderstaande figuren zijn de gewijzigde afscherpende objecten op kaart weergegeven.



Figuur 37: In het register gewijzigde afscherpende objecten langs de A58 ter hoogte van Rilland en Stationsbuurt

3.6 Onterecht in het geluidregister opgenomen wegvakken (A58, N9)

In het Rmg2012, bijlage V is in artikel 2.1.1. lid 2 opgenomen dat moet worden uitgegaan van de ligging van de wegvakken op 31 december 2008, dan wel de ligging op basis van de meeste recente gegevens voor het moment van inwerkingtreding van hoofdstuk 11 van de Wet milieubeheer.

Uit een inventarisatie van Rijkswaterstaat is gebleken dat op vier locaties wegvakken in het geluidregister aanwezig zijn die sinds de inwerkingtreding van de Wet milieubeheer op 1 juli 2012 niet in beheer zijn geweest bij Rijkswaterstaat en derhalve ook niet op de geluidplafondkaart in de Regeling geluidplafondkaart milieubeheer zijn opgenomen. Deze wegvakken worden uit het geluidregister verwijderd. In onderstaande tabel zijn deze locaties opgenomen. In de navolgende paragrafen wordt per locatie de onjuistheid toegelicht en hoe deze is hersteld.

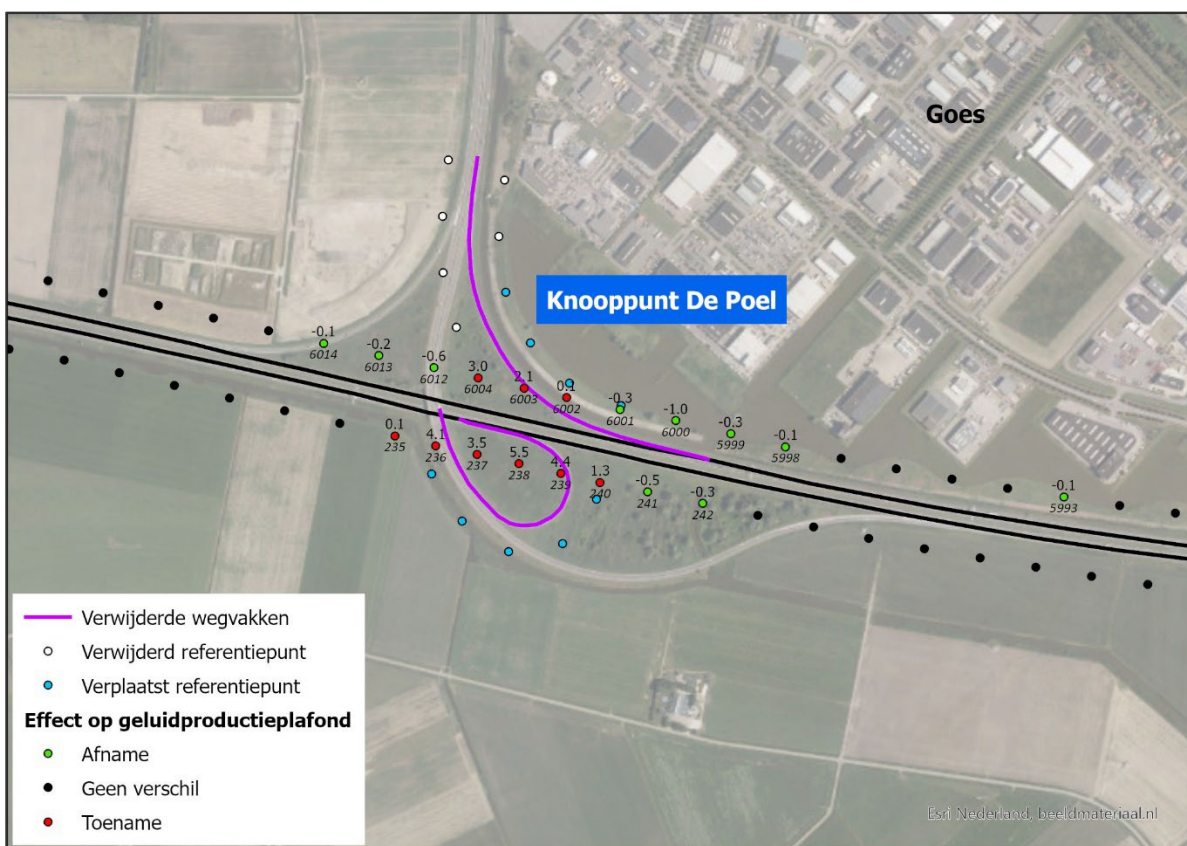
Tabel 5: Locaties van uit het geluidregister verwijderde wegvakken

Rijksweg	Km van	Km tot	Omschrijving wegvak
A58	Begin	1.37	Verbindingsweg k in knooppunt De Poel
A58	1.30	1.84	Verbindingsweg e in knooppunt De Poel
N9	101.75	103.6	Parallelweg tussen De Stolpen en 't Zand
N9	103.9		Bosweg 't Zand

3.6.1 A58 ter hoogte van knooppunt De Poel

Door Rijkswaterstaat Zee en Delta is geconstateerd dat ter hoogte van knooppunt De Poel (A58) provinciale wegen in het geluidregister zijn opgenomen. De provinciale wegen en het verkeer dat daar gebruik van maakt zijn meegerekend bij het bepalen van de geluidproductieplafonds en de ligging van de referentiepunten. De provinciale wegen zijn niet in beheer bij Rijkswaterstaat en zijn daarom uit het geluidregister verwijderd.

In Figuur 38 zijn de uit het geluidregister verwijderde wegvakken op kaart weergegeven. Vanwege het verwijderen van deze wegvakken uit het geluidregister zijn negen referentiepunten verplaatst, zodat deze weer op 50 meter van de hoofdrijbaan van de A58 liggen. Zes referentiepunten zijn komen te vervallen.



Figuur 38: Uit het register verwijderde provinciale wegen langs de A58 ter hoogte van knooppunt De Poel

Eerder besluit waarin GPP's zijn gewijzigd en waarvoor een opschortende werking geldt

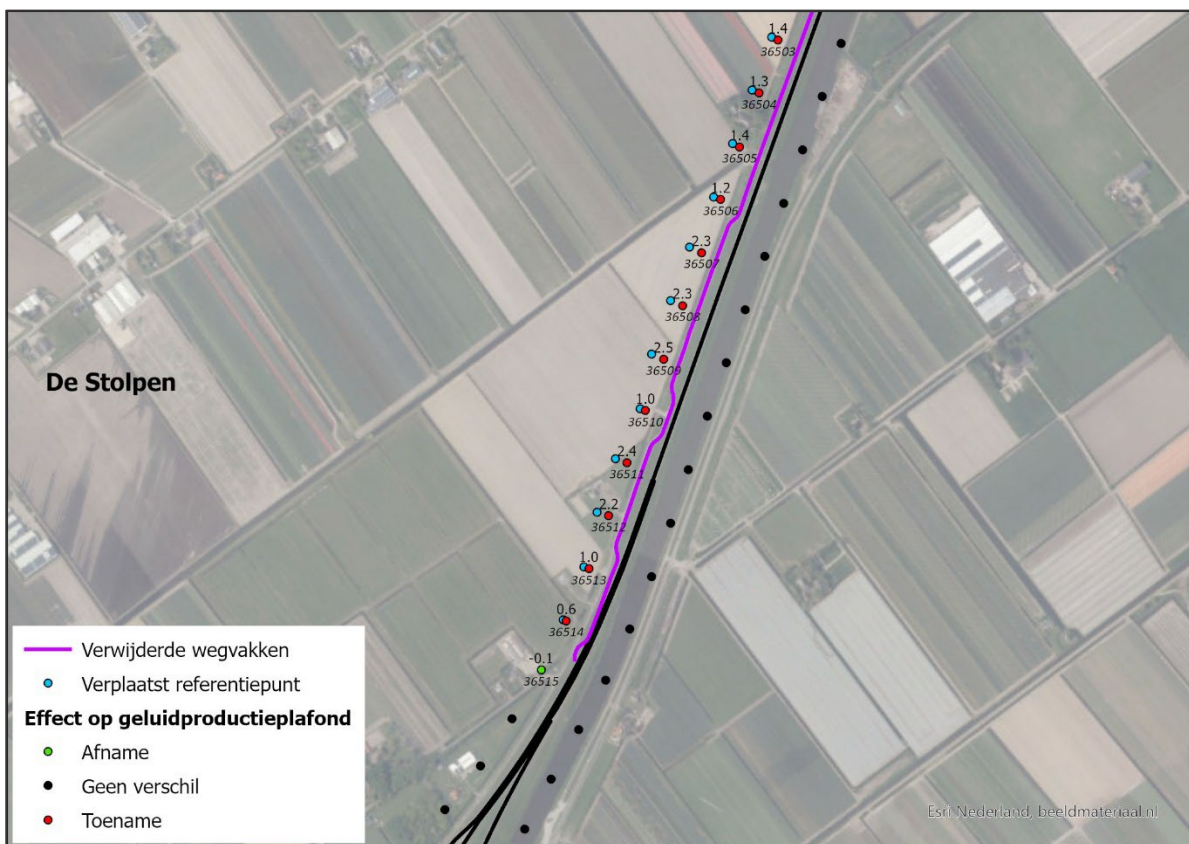
In 2016 is ten oosten van deze locatie het besluit 'GPP-wijziging A58 Goes' in het geluidregister opgenomen. Dat heeft op deze locatie voor een aantal referentiepunten geleid tot een wijziging van de geluidproductieplafonds. Dit besluit en de daarbij horende geluidbeperkende maatregelen zijn inmiddels gerealiseerd, wat betekent dat er geen sprake meer is van opgeschorte GPP's.

Het fouterstel heeft geen gevolgen voor dit besluit, aangezien wegvakken uit het geluidregister worden verwijderd. Hierdoor zijn de geluidbelastingen in het akoestisch onderzoek in ieder geval niet onderschat.

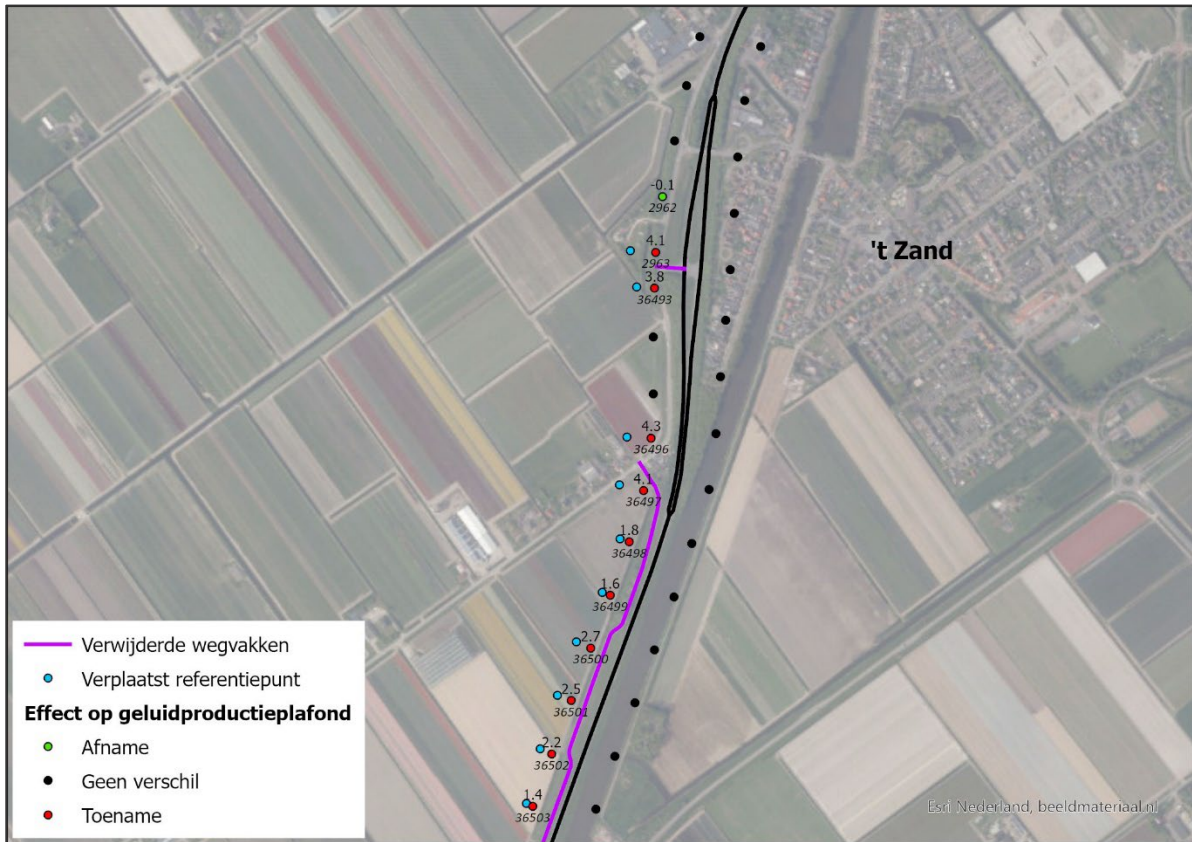
3.6.2 N9 tussen De Stolpen en 't Zand

Door Rijkswaterstaat West-Nederland Noord is geconstateerd dat de parallelwegen langs de N9, tussen De Stolpen en 't Zand, in het geluidregister zijn opgenomen. De parallelwegen en het verkeer dat daar gebruik van maakt zijn meegerekend bij het bepalen van de geluidproductieplafonds en de ligging van de referentiepunten. De parallelwegen zijn niet opgenomen op de geluidplafondkaart en zijn daarom uit het geluidregister verwijderd.

In Figuur 39 zijn de uit het geluidregister verwijderde wegvakken op kaart weergegeven. Vanwege het verwijderen van deze wegvakken uit het geluidregister zijn 21 referentiepunten verplaatst, zodat deze weer op 50 meter van de hoofdrijbaan van de N9 liggen.



Figuur 39: Uit het register verwijderde parallelwegen langs de N9 tussen De Stolpen en 't Zand (kaart 1 van 2)



Figuur 40: Uit het register verwijderde parallelwegen langs de N9 tussen De Stolpen en 't Zand (kaart 2 van 2)

3.7 Onjuist geregistreerde ligging van wegvakken (A28/A37, A44, A67, N33 en N652)

In het Rmg2012, bijlage V is in artikel 2.1.1. lid 2 opgenomen dat moet worden uitgegaan van de ligging van de weg op 31 december 2008 dan wel de ligging op basis van de meeste recente gegevens voor het moment van inwerkingtreding van hoofdstuk 11 van de Wet milieubeheer (1 juli 2012). Voor vijf wegvakken is gebleken dat de wegligging daar niet mee in overeenstemming is. In onderstaande tabel zijn deze locaties opgenomen. In de volgende paragrafen wordt per locatie de onjuistheid toegelicht en hoe deze is hersteld.

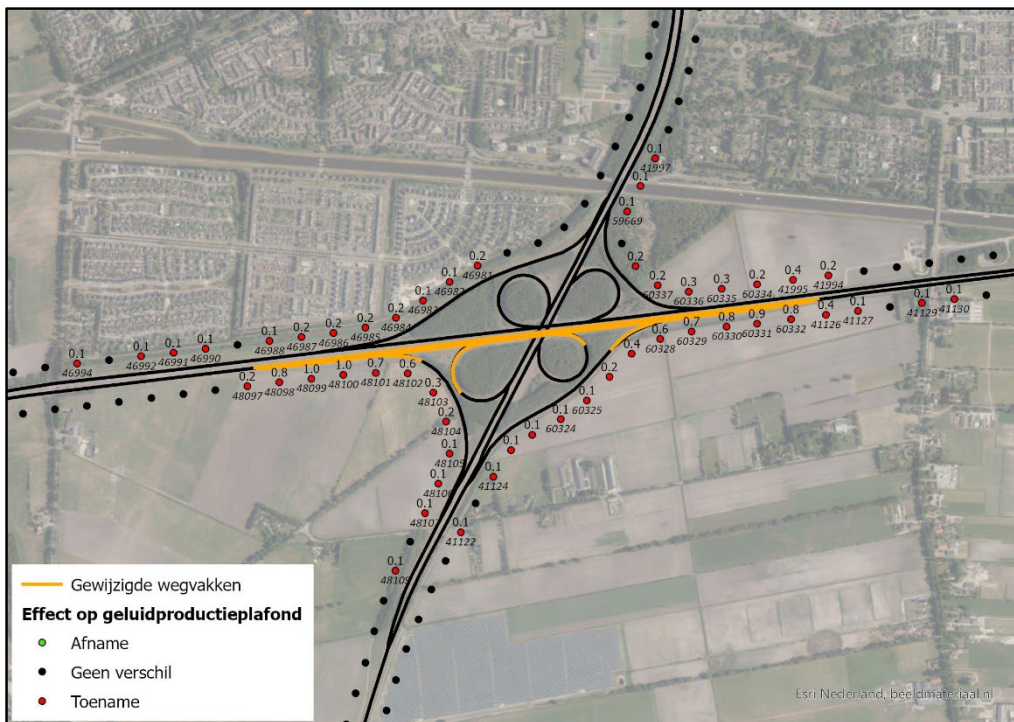
Tabel 6: Locaties waar de ligging van wegvakken is gecorrigeerd

Rijksweg	Km van	Km tot	Omschrijving wegvak
A28/A37	133,25 (A28)	0,8 (A37)	Zuidelijke parallelbaan Knooppunt Hoogeveen
A44	8,05	8,25	Noordelijke toe- en afrit A44 aansluiting Noordw jkerhout
A67	41,85	42,15	Oostelijke toe- en afrit A67 aansluiting Asten
N33	52,07	52,45	N33 Aansluiting Siddeburen
N652	8,63	8,90	Wegvak tussen N57 en Recreatieverdeelweg bij Haamstede

3.7.1 A28/A37 Knooppunt Hoogeveen

In knooppunt Hoogeveen is aan de zuidzijde een parallelstructuur aanwezig voor de verkeersafwikkeling van en naar de A28/N48. De parallelbaan is niet in het geluidregister aanwezig. Op deze locatie had de ligging van de weg, met de verkeersintensiteiten, wegdekverhardingen en rijsnelheden op 1 juli 2012 moeten zijn opgenomen in het geluidregister.

In Figuur 41 zijn de in het geluidregister gecorrigeerde wegvakken weergegeven. De referentiepunten hoeven ten behoeve van deze correctie niet te worden verplaatst.



Figuur 41: In het geluidregister gecorrigeerde ligging van wegvakken ter hoogte van knooppunt Hoogeveen

De verkeersintensiteiten zijn overgenomen van de wegvakken die al in het geluidregister aanwezig waren en opnieuw verdeeld over de hoofdrijbaan en parallelbaan. Op deze wegvakken is de werkruimte van 1,5 dB, conform artikel 11.45 lid 1 van de Wet milieubeheer, van toepassing. In onderstaande tabel en figuur zijn de verkeersintensiteiten opgenomen.



Figuur 42: In het geluidregister gecorrigeerde ligging van wegvakken ter hoogte van knooppunt Hoogeveen

Tabel 7: Intensiteiten per uur, per voertuigcategorie in het geluidregister na aanpassing voor de A28 / A37

Wegvak	Dagperiode (07:00-19:00)			Avondperiode (19:00-23:00)			Nachtperiode (23:00-07:00)		
	Licht	Middelzwaar	Zwaar	Licht	Middelzwaar	Zwaar	Licht	Middelzwaar	Zwaar
A	467	65	116	276	27	84	46	11	51
B	778	21	25	446	9	13	106	6	15
C	11	1	1	6	0	1	2	0	0
D	768	21	24	440	9	12	104	6	15
E	206	4	5	92	1	3	26	0	1
F	974	25	29	532	10	15	130	6	16
G	768	21	24	440	9	12	104	6	15
H	206	4	5	92	1	3	26	0	1
I	75	3	3	33	1	2	10	0	0
J	281	7	8	125	3	5	36	1	1

De wegdekverharding op de toegevoegde parallelbaan bestaat uit enkellaags zoab en de rijsnelheid is 120 km/uur, conform de situatie op 1 juli 2012. Voor de overige wegvakken is de wegdekverharding en rijsnelheid niet gewijzigd ten opzichte van het huidige geluidregister.

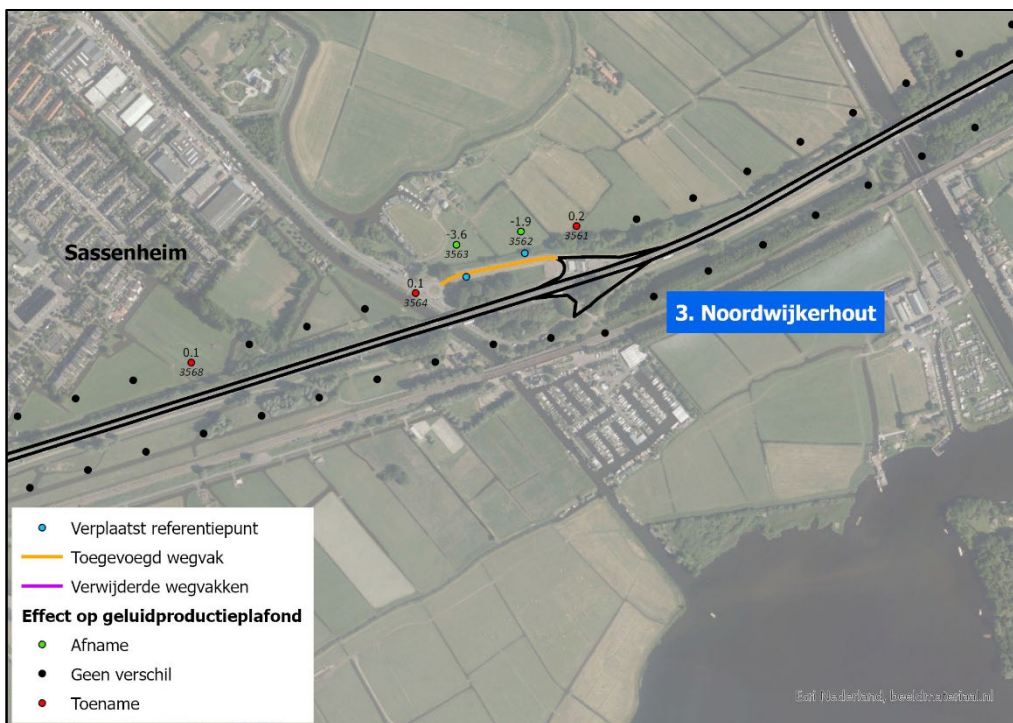
Eerder besluit waarin GPP's zijn gewijzigd en waarvoor een opschortende werking geldt

In 2021 is ten noorden en oosten van deze locatie het 'Saneringsplan MJPG Noord-Nederland fase 2' in het geluidregister opgenomen. Dat heeft op deze locatie voor een aantal referentiepunten geleid tot een wijziging van de geluidproductieplafonds. Omdat de in het saneringsplan opgenomen maatregelen nog niet zijn getroffen, zijn de geluidproductieplafonds van het saneringsplan opgeschort totdat met de realisatie van de maatregelen wordt begonnen. In Bijlage 1 is aangegeven voor welke referentiepunten dit het geval is. Het fourterstel heeft geen effect op de maatregelafweging van het saneringsplan.

3.7.2 A44 aansluiting Noordwijkerhout

Ter hoogte van Noordwijkerhout ontbreekt in het geluidregister een deel van de noordelijke toe- en afrit. Het betreft het gedeelte tussen het brandstofverkoopspunt en de rotonde van de N208. Dit wegvak is al sinds 1 juli 2012 in beheer bij Rijkswaterstaat, wat blijkt uit de historische gegevens met betrekking tot de beheergrenzen. Op deze locatie had de wegligging op 1 juli 2012 in het geluidregister moeten zijn opgenomen.

In Figuur 43 is aangegeven hoe de wegligging in het geluidregister is opgenomen en hoe dat is hersteld. Twee referentiepunten zijn ten behoeve van deze wijziging in het geluidregister verplaatst.



Figuur 43: Aan het geluidregister toegevoegd wegvak ter hoogte van aansluiting 3. Noordwijkerhout

De verkeersintensiteiten zijn overgenomen van de delen van toe- en afrit die al in het geluidregister aanwezig waren en bij elkaar opgeteld. Op deze wegvakken is de werkruimte van 1,5 dB, conform artikel 11.45 lid 1 van de Wet milieubeheer, van toepassing. De wegdekverharding op het toegevoegde wegvak bestaat uit dicht asfaltbeton en de rijsnelheid is 50 km/uur, conform de situatie op 1 juli 2012.

Eerder fouterstel. Besluiten van 19 augustus 2015 en 20 december 2017.

In 2015 is via landelijk fouterstel de rijsnelheid van de hoofdrijbanen van de A44 ter hoogte van aansluiting 3. Noordwijkerhout in het geluidregister gewijzigd van 120 km/uur naar 100 km/uur. De ligging van de wegvakken op deze locatie is toen niet onderzocht, waardoor deze fout destijds niet is geconstateerd.

In 2019 zijn via landelijk fouterstel de verkeersintensiteiten tussen aansluiting 2. Kaag (Dorp) en aansluiting 3. Noordwijkerhout gecorrigeerd in het geluidregister, waarbij ook ter hoogte van deze locatie geluidproductieplafonds zijn gewijzigd. De ligging van de wegvakken op deze locatie is toen niet onderzocht, waardoor deze fout destijds niet is geconstateerd.

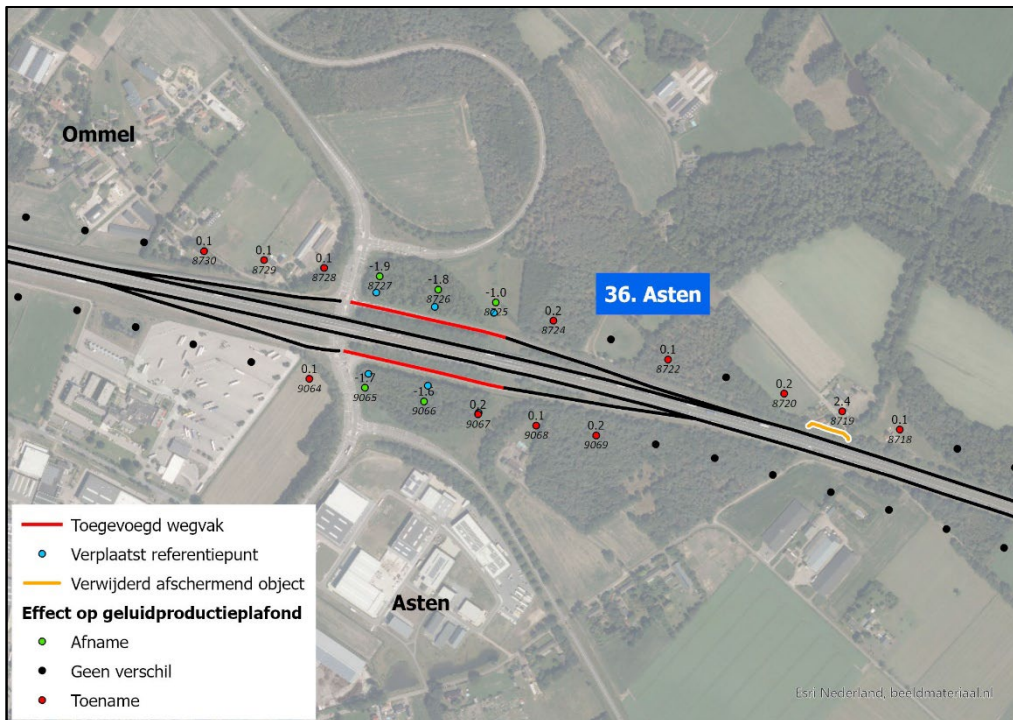
Eerder besluit waarin GPP's zijn gewijzigd en waarvoor een opschortende werking geldt

In 2021 is ten westen van deze locatie het 'Saneringsplan MJPG West-Nederland Zuid fase 1' in het geluidregister opgenomen. Dat heeft op deze locatie voor een aantal referentiepunten geleid tot een wijziging van de geluidproductieplafonds. Omdat de in het saneringsplan opgenomen maatregelen nog niet zijn getroffen, zijn de geluidproductieplafonds van het saneringsplan opgeschort totdat met de realisatie van de maatregelen wordt begonnen. In Bijlage 1 is aangegeven voor welke referentiepunten dit het geval is. Het fourterstel heeft geen effect op de maatregelafweging van het saneringsplan.

3.7.3 A67 aansluiting Asten

Ter hoogte van Asten ontbreken in het geluidregister delen van de oostelijke toe- en afrit van de A67. Het betreft de laatste circa 250 meter tot aan de N279. Dit wegvak is al sinds 1 juli 2012 in beheer bij Rijkswaterstaat, wat blijkt uit de historische gegevens met betrekking tot de beheergrenzen. Op deze locatie had de wegligging op 1 juli 2012 in het geluidregister moeten zijn opgenomen.

In Figuur 44 zijn de aan het geluidregister toegevoegde wegvakken weergegeven. Zes referentiepunten zijn ten behoeve van deze correctie verplaatst. Ten oosten van de aansluiting is een afschermend object uit het geluidregister verwijderd, zoals beschreven in paragraaf 0.



Figuur 44: Aan het geluidregister toegevoegde wegvakken ter hoogte van Asten

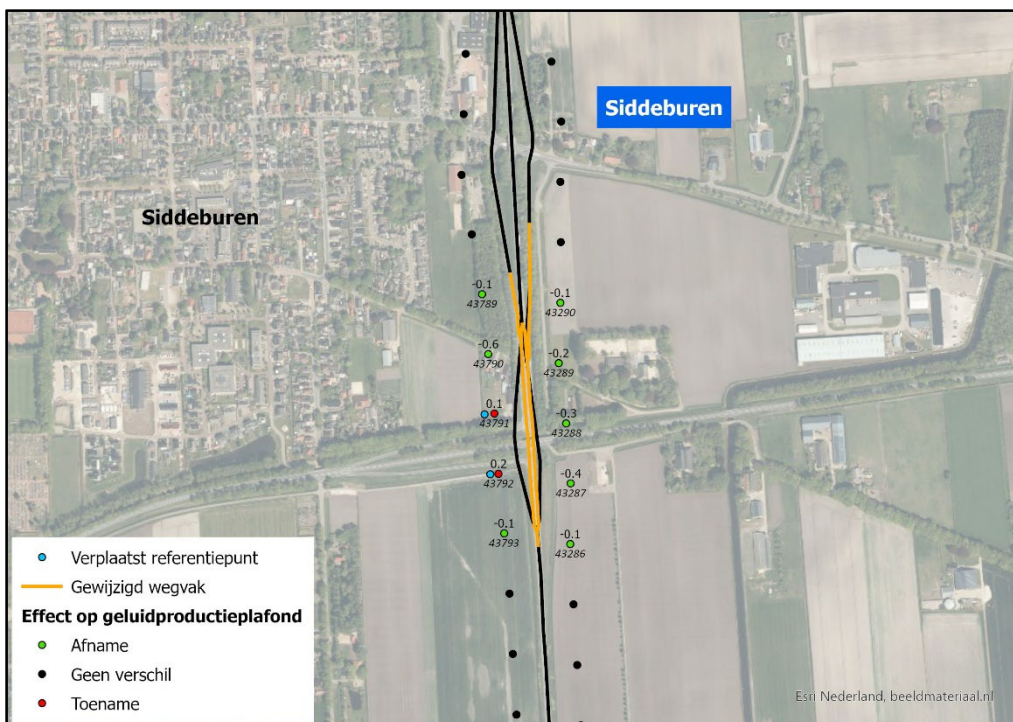
De verkeersintensiteiten zijn overgenomen van de wegvakken die al in het geluidregister aanwezig waren. Op deze wegvakken is de werkruimte van 1,5 dB, conform artikel 11.45 lid 1 van de Wet milieubeheer, van toepassing.

De wegdekverharding op de toegevoegde delen van de toe- en afritten bestaat uit dicht asfaltbeton. Op de toe- en afritten is sprake van een op- of aflopende rijsnelheid van 50 km/uur naar 65 km/uur, naar 80 km/uur.

3.7.4 N33 aansluiting Siddeburen

Ter hoogte van Siddeburen wijkt de ligging van de wegvakken van de N33 in het geluidregister af van de werkelijkheid. Het betreft de wegvakken ter hoogte van de aansluiting op de N387. Dit blijkt uit een visuele inspectie van het gebied op basis van historische luchtfoto's. Op deze locatie had de wegligging op 1 juli 2012 in het geluidregister moeten zijn opgenomen.

In Figuur 45 zijn de in het geluidregister gewijzigde wegvakken weergegeven. Twee referentiepunten zijn ten behoeve van deze correctie verplaatst.



Figuur 45: Aan het geluidregister toegevoegde wegvakken ter hoogte van Siddeburen

De verkeersintensiteiten, wegdekverhardingen en rijksnelheden zijn overgenomen van de wegvakken die al in het geluidregister aanwezig waren. Op deze wegvakken is de werkruimte van 1,5 dB, conform artikel 11.45 lid 1 van de Wet milieubeheer, van toepassing.

Eerder fouterstel. Besluit van 5 januari 2016.

In 2016 zijn via landelijke fouterstel de verkeersintensiteiten van de aansluiting Siddeburen, net ten noorden van de wegvakken die nu worden gecorrigeerd, in het geluidregister aangepast, waarbij ook ter hoogte van deze locatie geluidproductieplafonds zijn gewijzigd. De ligging van de wegvakken op deze locatie zijn toen niet onderzocht, waardoor deze fout destijds niet is geconstateerd.

4 Ambtshalve wijzigingen

In dit hoofdstuk wordt een nadere toelichting gegeven op de onjuistheden die middels een ambtshalve besluit worden gecorrigeerd. Het betreft:

- Onterecht in het geluidregister opgenomen afscherpende objecten (A16, A58, A76, N9 en N280);
- Onjuistheden in wegvakken en afscherpende voorzieningen ter hoogte van Zwijndrecht (A16);
- Ontbrekende wegvakken ter hoogte van Haamstede (N57).

In de volgende paragrafen wordt nader ingegaan op deze locaties.

4.1 Onterecht in het geluidregister opgenomen afscherpende objecten (A16, A58, A76, N9 en N280)

Afscherpende voorzieningen, zoals tunnelmonden, taluds en damwanden, hebben wel een afscherpende werking, maar deze objecten zijn niet altijd aangelegd met als doel om geluid af te schermen. Ook komen in het geluidregister afscherpende objecten voor die geen eigendom zijn van Rijkswaterstaat. In deze gevallen voldoen de afscherpende objecten niet aan de definitie die staat in de Regeling geluid milieubeheer en hadden ze niet mogen worden opgenomen in het geluidregister. Deze objecten zijn uit het geluidregister verwijderd.

Bij het uitvoeren van onderzoek op woningniveau wordt de afscherpende werking van deze objecten nog wel steeds meegenomen als omgevingskenmerk. De (in de meeste gevallen) verhoging van de nabijgelegen gpp's leidt er dus niet toe dat bewoners een hoger geluidsniveau ontvangen op de gevels van hun woningen. Als de objecten niet meer zijn opgenomen in het geluidregister worden ze ook niet langer betrokken bij de naleving van de gpp's.

In onderstaande tabel zijn deze locaties opgenomen. Ook de reden van verwijderen is aangegeven:

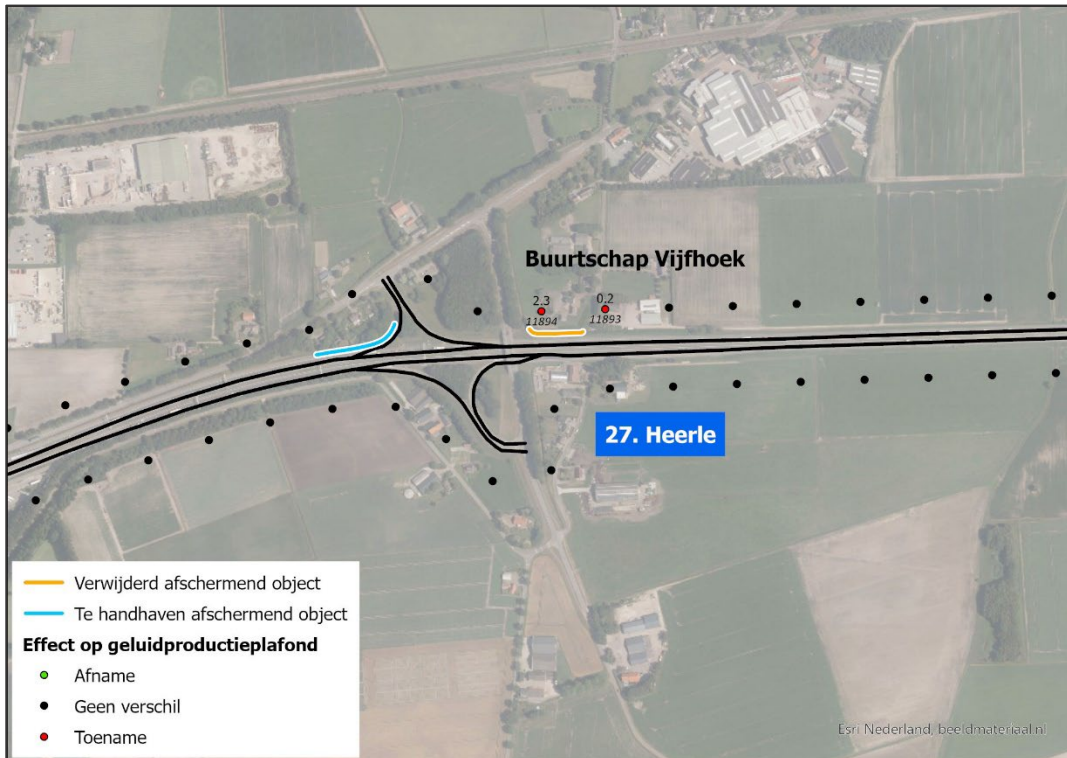
- Geen afscherpende functie. Uit een visuele inspectie op basis van historische foto's uit 2012 blijkt dat het object niet is gebouwd met als doel geluid af te schermen. Het gaat dan om tunnelmonden, taluds van dijklichamen of ingravingen, onderkanten van viaducten en damwanden.
- Geen eigendom van Rijkswaterstaat. Uit eigendomsgegevens van het Kadaster blijkt dat het afscherpend object zich bevindt op privé-grond of eigendom is van een gemeente of provincie.

In de figuren onder deze tabel zijn de verwijderde afscherpende objecten op kaart weergegeven en het effect op daarvan op de gpp's.

Tabel 8: Locaties van uit het geluidregister verwijderde afscherpende objecten

Rijksweg	Km van	Km tot	Locatie langs wegvak	Ter hoogte van	Reden van verwijderen
A16*	33.47	33.76	Beide hoofdrijbanen	Zwijndrecht	Geen afscherpende functie, het betreft taluds van de ingraving
A16*	34.33	34.50	Beide hoofdrijbanen	Zwijndrecht	Geen afscherpende functie, het betreft taluds van de ingraving
A58	100.39	100.47	Hoofdrijbaan rechts	Heerle	Geen eigendom van Rijkswaterstaat
A76	9.63	9.72	Zuidelijke afrit	Schinnen	Geen eigendom van Rijkswaterstaat
N9	111.63	111.92	Beide hoofdrijbanen	De Kooyhaven	Geen afscherpende functie, het betreft wanden van de verdiepte ligging
N280	21.08	21.30	Hoofdrijbaan rechts	Roermond	Geen eigendom van Rijkswaterstaat

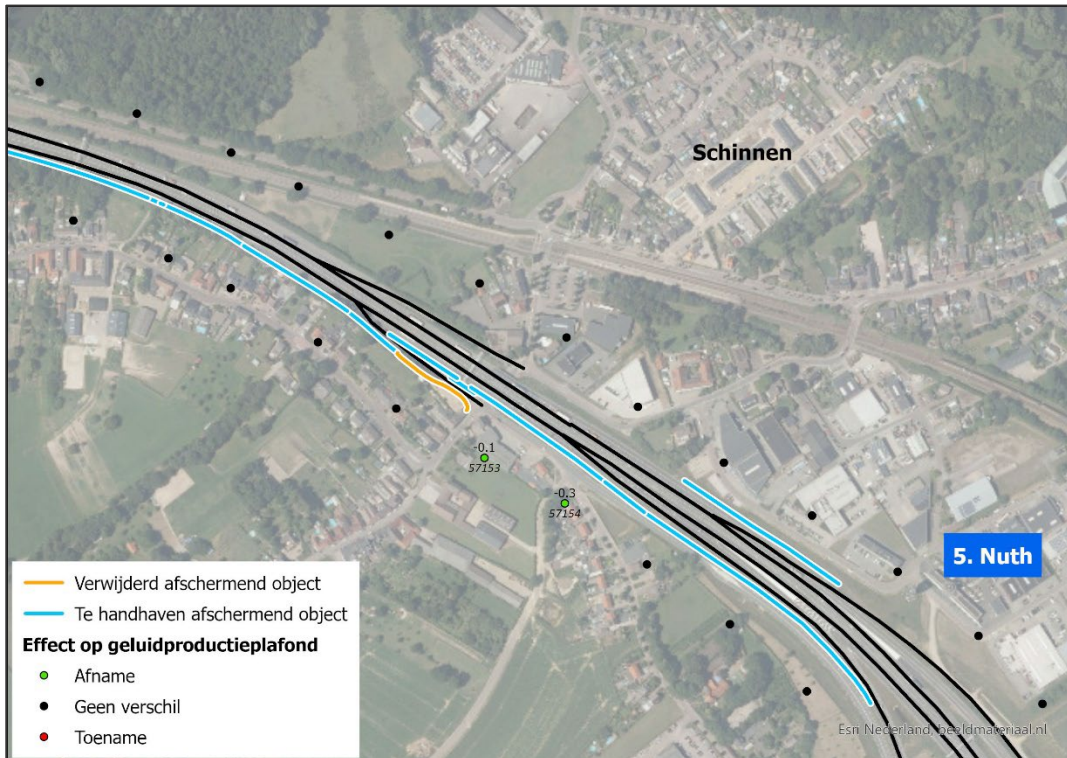
* Figuren van deze locatie zijn opgenomen in paragraaf 4.2.



Figuur 46: Uit het register verwijderde afschermende objecten langs de A58 ter hoogte van Heerle

Eerder besluit waarin GPP's zijn gewijzigd en waarvoor een opschortende werking geldt

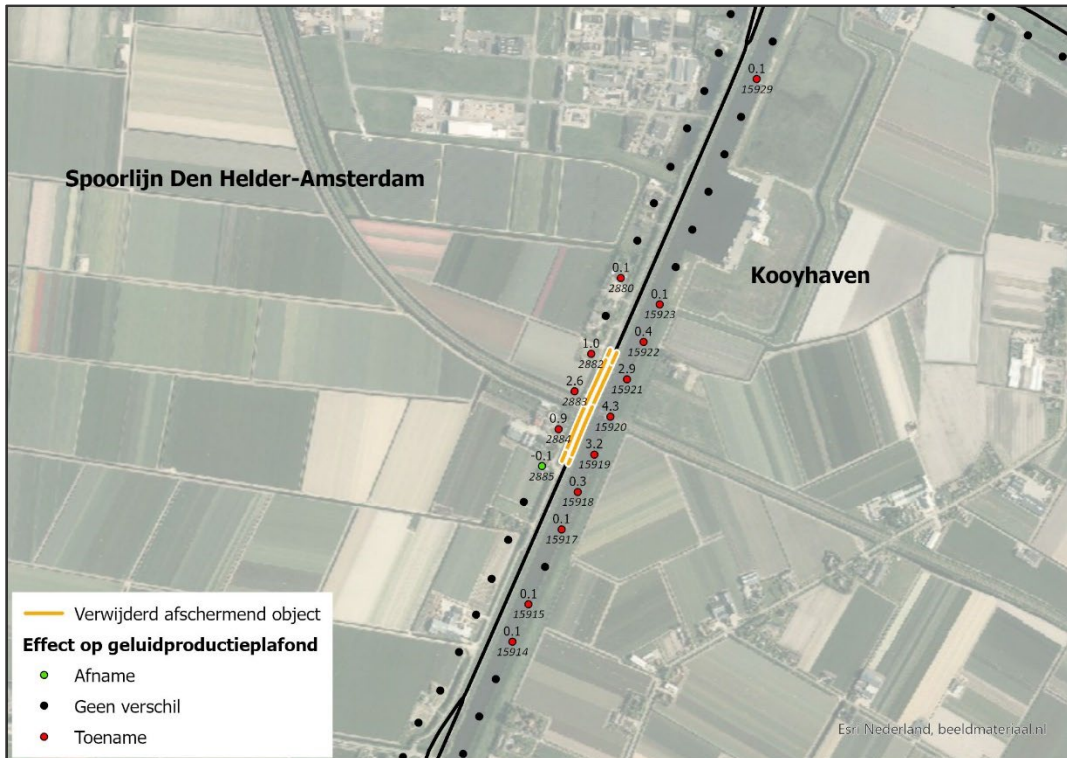
In 2021 is het 'Saneringsplan Noord-Brabant West fase 1' in het geluidregister opgenomen. Dat heeft op deze locatie voor een aantal referentiepunten geleid tot een wijziging van de geluidproductieplafonds. Omdat de in het saneringsplan opgenomen maatregelen nog niet zijn getroffen, zijn de geluidproductieplafonds van het saneringsplan opgeschort totdat met de realisatie van de maatregelen wordt begonnen. In Bijlage 1 is aangegeven voor welke referentiepunten dit het geval is. Het ambtshalve besluit heeft geen effect op de maatregelafweging van het saneringsplan.



Figuur 47: Uit het register verwijderde afschermende objecten langs de A76 ter hoogte van Nuth

Eerder besluit waarin GPP's zijn gewijzigd en waarvoor een opschortende werking geldt

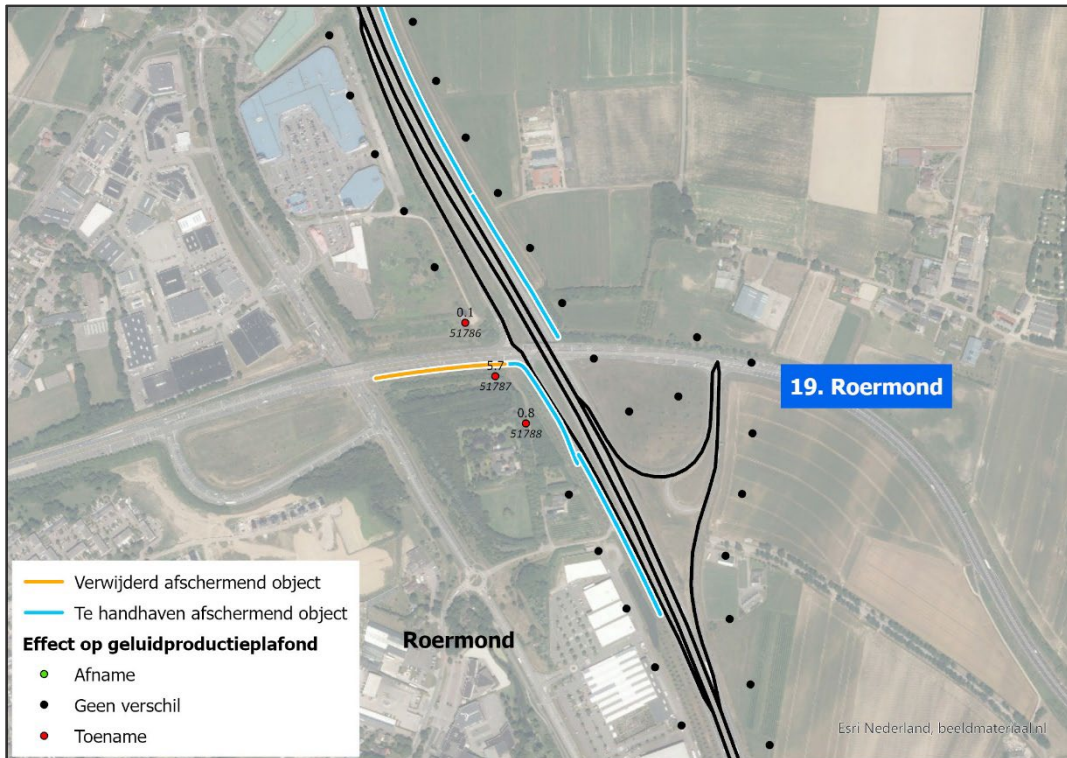
In 2021 is het 'Saneringsplan Limburg fase 1' in het geluidregister opgenomen. Dat heeft op deze locatie voor een aantal referentiepunten geleid tot een wijziging van de geluidproductieplafonds. Omdat de in het saneringsplan opgenomen maatregelen nog niet zijn getroffen, zijn de geluidproductieplafonds van het saneringsplan opgeschort totdat met de realisatie van de maatregelen wordt begonnen. In Bijlage 1 is aangegeven voor welke referentiepunten dit het geval is. Het ambtshalve besluit heeft geen effect op de maatregelafweging van dit saneringsplan.



Figuur 48: Uit het register verwijderde afschermende objecten langs de N9 ter hoogte van de Kooyhaven

Eerder besluit waarin GPP's zijn gewijzigd en waarvoor een opschortende werking geldt

In 2023 is het besluit 'wijziging saneringsbesluiten West-Nederland Noord 1 en 2' in het geluidregister opgenomen. Dat heeft op deze locatie voor een aantal referentiepunten geleid tot een wijziging van de geluidproductieplafonds. Omdat de in het saneringsplan opgenomen maatregelen nog niet zijn getroffen, zijn de geluidproductieplafonds van het saneringsplan opgeschort totdat met de realisatie van de maatregelen wordt begonnen. In Bijlage 1 is aangegeven voor welke referentiepunten dit het geval is. Het ambtshalve besluit heeft geen effect op de maatregelafweging van het saneringsplan.



Figuur 49: Uit het register verwijderde afscherpende objecten langs de N280 ter hoogte van Roermond

Eerder besluit waarin GPP's zijn gewijzigd

In 2022 is het besluit 'A73 Roermond – Reuver' in het geluidregister opgenomen. Dat heeft op deze locatie voor een aantal referentiepunten geleid tot een wijziging van de geluidproductieplafonds. Dit besluit en de daarbij horende geluidbeperkende maatregelen zijn inmiddels gerealiseerd, wat betekent dat er geen sprake meer is van opgeschorte GPP's.

Het ambtshalve besluit heeft geen gevolgen voor dit besluit, aangezien afscherpende objecten die niet in beheer zijn van het rijk wel als afscherpend object zijn meegenomen in het akoestisch onderzoek.

4.2 A16 Zwijndrecht

Ter hoogte van Zwijndrecht zijn de volgende onjuistheden hersteld:

- Onterecht in het geluidregister ontbrekende wegvakken zijn toegevoegd en onjuiste verkeersintensiteiten en wegdekverhardingen zijn gecorrigeerd;
- Onterecht in het geluidregister opgenomen afscherpende objecten zijn verwijderd.

Onterecht in het geluidregister ontbrekende wegvakken en onjuiste verkeersintensiteiten

Ten noorden van de Drechtunnel is tussen de noordelijke afrit en hoofdrijbaan een verbindingsweg aanwezig die niet in het geluidregister is opgenomen en ten zuiden van de Drechtunnel ontbreekt het gedeelte van de westelijke parallelbaan tussen de toe- en afrit in het geluidregister. Deze wegvakken waren vóór 1 juli 2012 al aanwezig. Van deze wegvakken hadden de ligging, de verkeersintensiteiten, wegdekverhardingen en rijsnelheden op 1 juli 2012 moeten zijn opgenomen in het geluidregister. Daarnaast is een gedeelte van de oostelijke parallelbaan in de Drechtunnel in het geluidregister voorzien van verkeersintensiteiten, terwijl de verkeersintensiteit in tunnels in het geluidregister 0 dient te zijn.

In Figuur 50 en Figuur 51 op de volgende pagina's zijn de wegvakken deze wegvakken op kaart weergegeven. De verkeersintensiteiten van de toegevoegde wegvakken zijn gebaseerd op INWEVA 2008, zie onderstaande tabel. Voor beide toegevoegde wegvakken is uitgegaan van 100 km/uur als rijsnelheid en de volgende wegdekverhardingen:

- Verbindingsweg n, km 33,10 – km 33,30: tweelaags ZOAB;
- Verbindingsweg n, km 33,30 – km 33,42: ZOAB, behalve het viaduct over de Karel Doormanlaan waarop dichtasfaltbeton aanwezig is;
- Verbindingsweg m, km 34,62 – km 34,81: tweelaags ZOAB.

Tabel 9: Intensiteiten per uur, per voertuigcategorie in het geluidregister na aanpassing voor de A16

Wegvak	Dagperiode (07:00-19:00)			Avondperiode (19:00-23:00)			Nachtperiode (23:00-07:00)		
	Licht	Middelzwaar	Zwaar	Licht	Middelzwaar	Zwaar	Licht	Middelzwaar	Zwaar
A	0	193	300	0	51	107	0	64	93
B	0	0	0	0	0	0	0	0	0
C	0	200	309	0	50	136	0	50	92

Onjuiste wegdekverhardingen

In het geluidregister is op een aantal wegvakken een wegdekverharding bestaande uit zeer open asfaltbeton opgenomen (zie Tabel 10). Echter, op 1 juli 2012 was op de betreffende wegen geen zeer open asfaltbeton, maar dicht asfaltbeton als wegdek aanwezig. De reden hiervoor is dat er een technisch bezwaar is tegen de aanleg van zeer open asfaltbeton. Op krappe verbindingswegen is zeer open asfaltbeton niet bestand tegen het wringend effect van optrekkend en afremmend verkeer en op bruggen en viaducten is zeer open asfalt niet altijd toepasbaar vanwege het extra gewicht dat de brug of het viaduct niet kan dragen. Het betreft hier geen wegvakken die staan vermeld in bijlage 3 van het Besluit geluid milieubeheer, zodat de wegdekverharding mag worden gecorrigeerd.

Tabel 10: Locaties waar zeer open asfaltbeton is gewijzigd in dicht asfaltbeton

Nr.	Rijksweg	Hm van	Hm tot	Locatie omschrijving
1	A16	33.38	33.42	Beide hoofdrijbanen op het viaduct over de Karel Doormanlaan
2	A16	32.44a	32.70a	Zuidelijke afrit van aansluiting 22. Zwijndrecht
2	A16	32.48b	32.64b	Zuidelijke toert van aansluiting 22. Zwijndrecht

Onterecht in het geluidregister opgenomen afscherpende objecten

Ten noorden en ten zuiden van de Drechtunnel zijn de taluds van de ingraving als afscherpend object in het geluidregister opgenomen, terwijl deze geen afscherpende functie hebben. Deze objecten zijn uit het geluidregister verwijderd.

In Figuur 50 en Figuur 51 zijn de gecorrigeerde wegvakken en schermen op kaart weergegeven.



Figuur 50: In het geluidregister gecorrigeerde wegvakken en schermen ter hoogte van Zwijndrecht



Figuur 51: In het geluidregister gecorrigeerde wegvakken en schermen ter hoogte van Dordrecht

Eerder besluit waarin GPP's zijn gewijzigd en waarvoor een opschortende werking geldt

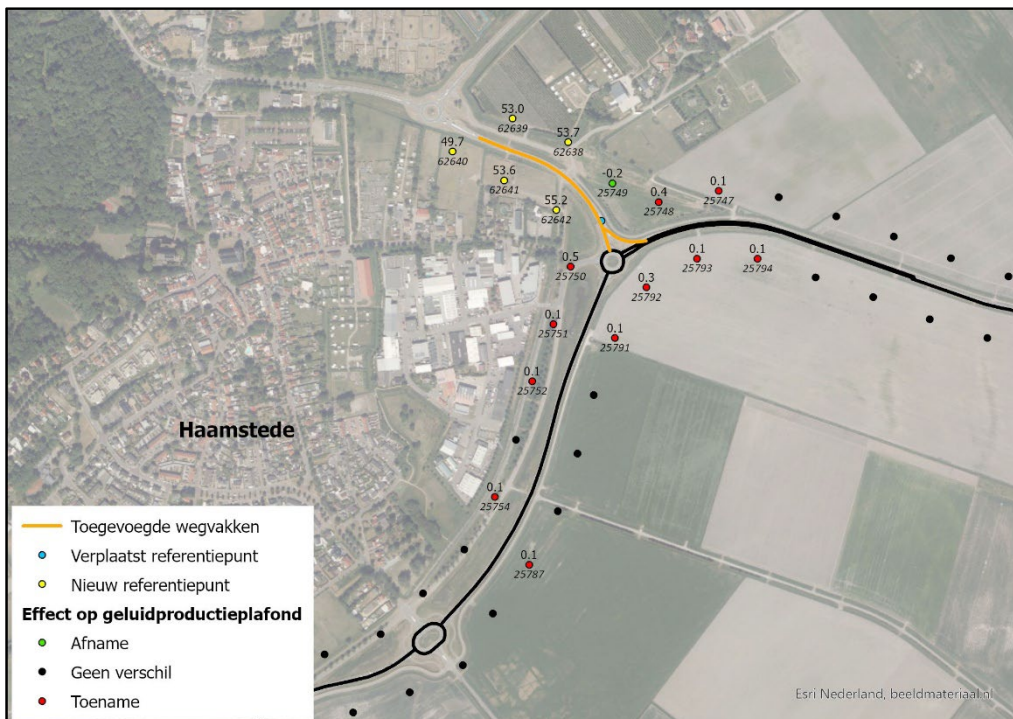
In 2021 zijn het 'Saneringsplan MJPG West-Nederland Zuid fase 1' en het 'Saneringsplan MJPG West-Nederland Zuid fase 2' in het geluidregister opgenomen. Dat heeft op deze locatie voor een aantal referentiepunten geleid tot een wijziging van de geluidproductieplafonds. Omdat de in het saneringsplan opgenomen maatregelen nog niet zijn getroffen, zijn de geluidproductieplafonds van het saneringsplan opgeschort totdat met de realisatie van de maatregelen wordt begonnen. In Bijlage 1 is aangegeven voor welke referentiepunten dit het geval is. Het ambtshalve besluit heeft geen effect op de maatregelafweging van het saneringsplan.

4.3 N57 Haamstede

Ter hoogte van Haamstede ontbreekt een deel van het rijkswegennet in het geluidregister. Het betreft een deel van de N652 dat in beheer is bij Rijkswaterstaat.

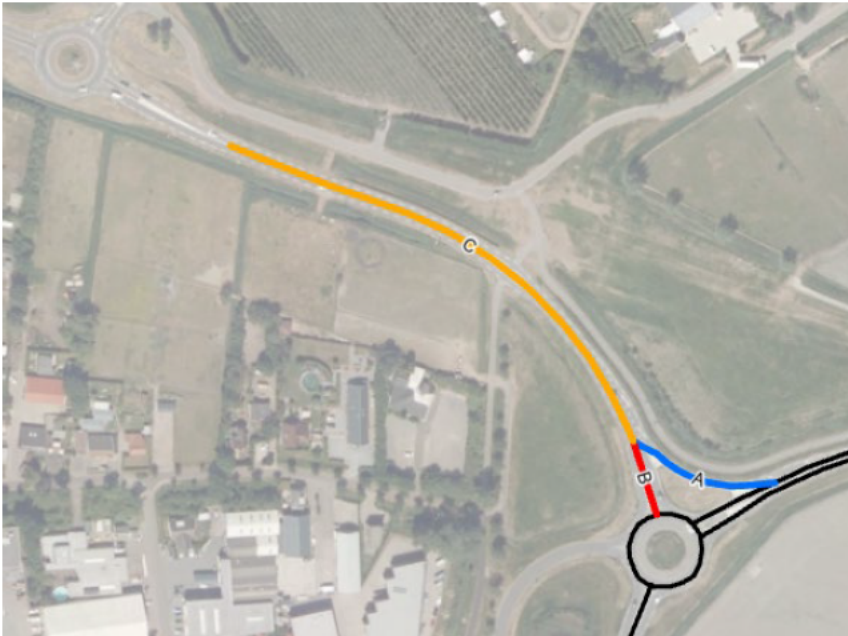
Voor deze locatie geldt dat de wegligging, na inwerkingtreding van de wet op 1 juli 2012, is aangepast op basis van een besluit van de gemeente Schouwen-Duivenland (bestemmingsplan Reconstructie Kraaijensteinweg Burgh-Haamstede) dat nog is genomen onder de Wet geluidhinder. Aangezien de weg feitelijk nog niet was aangepast voor 1 juli 2012, is er geen sprake van een onjuistheid in de zin van art. 11.47 Wm.

In Figuur 52 zijn de aan het geluidregister toegevoegde wegvakken weergegeven. Eén referentiepunt is ten behoeve van deze correctie verplaatst en er zijn vijf nieuwe referentiepunten aan het geluidregister toegevoegd.



Figuur 52: Aan het geluidregister toegevoegde wegvakken ter hoogte van Haamstede

De verkeersintensiteiten zijn overgenomen uit het bestemmingsplan Reconstructie Kraaijensteinweg Burgh-Haamstede. Op deze wegvakken is de werkruimte van 1,5 dB, conform artikel 11.45 lid 1 van de Wet milieubeheer, niet van toepassing. In onderstaande tabel en figuur zijn de verkeersintensiteiten opgenomen.



Figuur 53: In het geluidregister ontbrekende wegvakken ter hoogte Haamstede

Tabel 11: Intensiteiten per uur, per voertuigcategorie in het geluidregister na aanpassing voor de A28 / A37

Wegvak	Dagperiode (07:00-19:00)			Avondperiode (19:00-23:00)			Nachtperiode (23:00-07:00)		
	Licht	Middelzwaar	Zwaar	Licht	Middelzwaar	Zwaar	Licht	Middelzwaar	Zwaar
A	50	3	2	34	2	2	6	0	0
B	169	11	7	113	8	5	21	1	1
C	219	15	10	147	10	7	27	2	1

De wegdekverharding op de toegevoegde wegvakken bestaat uit dicht asfaltbeton en de rijnsnelheid is 80 km/uur, conform het bestemmingsplan Reconstructie Kraaijensteinweg Burgh-Haamstede.

5 Resultaten

In bijlage 1 zijn de referentiepunten weergegeven die gewijzigd worden als gevolg van de aanpassing van de brongegevens via het fourtherstel en ambtshalve besluit. Het betreft 617 van de 60.899 referentiepunten, waar het geluidproductieplafond met 0.1 dB of meer verandert. Verder zijn 6 referentiepunten verwijderd en 5 nieuwe referentiepunten toegevoegd.

In onderstaande tabel is aangegeven hoe de verdeling is van de verandering van de geluidproductieplafonds. Hieruit blijkt dat de hoogte van de geluidproductieplafonds op 140 referentiepunten afneemt en op 477 referentiepunten toeneemt.

Tabel 12: Overzicht resultaten op referentiepunten

Verandering geluidproductieplafond	Aantal gewijzigde geluidproductieplafonds
Afname meer dan 1.0 dB	7
Afname 0.6 t/m 1.0 dB	7
Afname 0.1 t/m 0.5 dB	126
Geen wijziging	60.271
Toename 0.1 t/m 0.5 dB	277
Toename 0.6 t/m 1.0 dB	54
Toename meer dan 1.0 dB	146
Verwijderde referentiepunten	6
Toegevoegde referentiepunten	5

In bijlage 1 zijn de oude en de gewijzigde waarden van de geluidproductieplafonds opgenomen en de verandering die daarmee optreedt. In Tabel 13 en Tabel 14 zijn de referentiepunten opgenomen die uit het geluidregister zijn verwijderd of daaraan zijn toegevoegd. In Tabel 15 zijn oude en nieuwe coördinaten van de te verplaatsen referentiepunten opgenomen.

Tabel 13: Verwijderde referentiepunten

Referentiepunt	X-coördinaat	Y-coördinaat
6005	49734.8	389593.8
6006	49744.6	389693.2
6008	49645.5	389729.0
6009	49635.5	389629.5
6010	49636.6	389530.1
6011	49659.8	389433.4

Tabel 14: Toegevoegde referentiepunten

Referentiepunt	X-coördinaat	Y-coördinaat
62638	41924.3	413578.8
62639	41832.5	413617.8
62640	41733.2	413563.4
62641	41818.7	413516.1
62642	41904.2	413467.0

Tabel 15: Verplaatste referentiepunten

Referentiepunt	Oude X-coördinaat	Oude Y-coördinaat	Nieuwe X-coördinaat	Nieuwe Y-coördinaat
236	49615.8	389173.6	49623.5	389223.4
237	49670.3	389090.5	49696.0	389208.5
238	49751.9	389036.3	49770.9	389191.9
239	49848.1	389050.8	49844.2	389174.8
240	49907.3	389128.8	49914.1	389159.1
2963	111974.6	538920.3	112019.4	538917.4
3562	97349.1	470802.8	97342.8	470838.1
3563	97252.6	470763.6	97236.6	470816.7
6001	49951.4	389294.9	49949.7	389287.6
6002	49860.0	389334.6	49854.7	389308.9
6003	49790.4	389405.3	49779.2	389325.8
6004	49747.0	389495.0	49698.2	389344.0
8725	181222.4	381083.1	181225.6	381100.0
8726	181125.0	381092.9	181130.5	381121.5
8727	181027.9	381116.2	181033.5	381143.3
9065	181014.9	380981.9	181009.2	380958.9
9066	181112.9	380962.5	181106.7	380936.8
9067	181196.8	380917.9	181196.0	380915.1
25749	41979.2	413449.3	41997.2	413511.3
36493	111985.1	538855.9	112017.2	538853.5
36496	111968.3	538591.1	112011.3	538589.2
36497	111954.6	538506.2	111997.2	538496.3
36498	111956.1	538411.2	111972.1	538405.5
36499	111924.9	538316.3	111938.4	538311.2
36500	111879.1	538228.8	111903.9	538218.2
36501	111845.3	538134.6	111869.3	538125.0
36502	111814.8	538039.6	111834.8	538030.9
36503	111790.1	537943.9	111801.5	537938.4

Referentiepunt	Oude X-coördinaat	Oude Y-coördinaat	Nieuwe X-coördinaat	Nieuwe Y-coördinaat
36504	111755.6	537850.1	111767.8	537845.0
36505	111721.2	537756.1	111733.5	537749.8
36506	111687.8	537661.9	111700.1	537656.9
36507	111644.8	537572.6	111666.1	537563.2
36508	111610.9	537478.5	111632.5	537469.9
36509	111577.5	537384.3	111598.8	537374.8
36510	111557.9	537287.5	111566.8	537284.2
36511	111513.5	537199.0	111534.1	537191.9
36512	111481.2	537104.4	111502.1	537098.4
36513	111457.6	537008.4	111466.6	537004.8
36514	111421.8	536915.0	111426.9	536912.8
43791	254335.5	585304.4	254352.1	585305.8
43792	254345.2	585205.4	254359.1	585206.3

Bijlage 1 Overzicht gewijzigde geluidproductieplafonds op referentiepunten



Esri Nederland, Community Map Contributors

Legenda

- Ongewijzigde geluidproductieplafonds
- Gewijzigde geluidproductieplafonds

Bijlage 1
 Overzicht gewijzigde geluidproductieplafonds

Project
 Herstel van onjuistheden in het geluidregister rijkswegen 2022



Gemeente	Referentiepunt	X-coördinaat	Y-coördinaat	GPP huidig register [dB]	GPP met juiste gegevens [dB]	Verandering [dB]	GPP opgeschort vanwege ander besluit
Alkmaar	15647	110053.54	515232.91	59.9	60.5	0.6	
Alkmaar	15648	109970.79	515289.04	57.7	60.3	2.6	
Alkmaar	15649	109887.59	515344.51	60.0	60.4	0.4	
Alkmaar	15654	109522.86	515683.80	55.1	55.2	0.1	
Alkmaar	15659	109367.04	516125.94	62.5	62.6	0.1	
Almere	35320	138861.83	482501.16	69.0	68.8	-0.2	
Almere	35324	139174.25	482564.18	62.3	62.2	-0.1	
Almere	35325	139240.19	482638.11	62.5	62.4	-0.1	
Almere	35326	139252.52	482736.55	64.3	64.2	-0.1	
Almere	35725	138802.58	482845.71	60.9	61.0	0.1	
Almere	35727	138746.31	482671.66	65.2	65.4	0.2	
Almere	35728	138672.56	482604.10	64.0	65.0	1.0	
Almere	35729	138598.81	482536.54	61.7	65.0	3.3	
Almere	35730	138524.52	482469.61	60.3	63.9	3.6	
Almere	35731	138447.14	482406.24	60.9	65.3	4.4	
Almere	35732	138369.75	482342.88	58.8	62.0	3.2	
Almere	35733	138292.37	482279.51	58.5	61.0	2.5	
Almere	35734	138214.99	482216.15	56.1	58.4	2.3	
Almere	35735	138137.60	482152.78	54.2	58.0	3.8	
Almere	35736	138060.22	482089.42	53.6	57.2	3.6	
Amsterdam	15472	117958.46	488001.30	62.2	62.3	0.1	
Amsterdam	15473	117931.09	487905.57	61.8	61.9	0.1	
Amsterdam	15475	117879.36	487712.38	64.9	65.0	0.1	
Amsterdam	23017	118000.69	487542.83	57.6	57.7	0.1	
Amsterdam	23018	118025.66	487639.73	61.9	62.0	0.1	
Amsterdam	23020	118076.50	487833.30	63.0	63.2	0.2	
Amsterdam	23021	118100.36	487930.38	62.9	63.3	0.4	
Amsterdam	23022	118122.22	488022.18	62.4	62.6	0.2	
Amsterdam	34866	117985.36	488139.08	58.4	58.5	0.1	
Amsterdam	34867	118139.36	488117.63	57.9	58.0	0.1	
Asten	8718	181892.88	380889.90	67.0	67.1	0.1	
Asten	8719	181797.58	380920.29	64.5	66.9	2.4	
Asten	8720	181701.83	380949.17	66.8	67.0	0.2	
Asten	8722	181510.07	381006.02	67.6	67.7	0.1	
Asten	8724	181320.48	381069.85	68.0	68.2	0.2	
Asten	8725	181225.62	381099.96	68.4	67.4	-1.0	
Asten	8726	181130.52	381121.45	69.2	67.4	-1.8	
Asten	8727	181033.54	381143.27	68.9	67.0	-1.9	
Asten	8728	180941.60	381156.81	65.6	65.7	0.1	
Asten	8729	180842.45	381169.59	62.9	63.0	0.1	
Asten	8730	180743.57	381184.74	62.5	62.6	0.1	
Asten	9064	180917.59	380973.79	67.2	67.3	0.1	
Asten	9065	181009.20	380958.89	69.1	67.4	-1.7	
Asten	9066	181106.65	380936.77	69.1	67.5	-1.6	
Asten	9067	181196.03	380915.07	67.1	67.3	0.2	
Asten	9068	181292.21	380896.86	67.6	67.7	0.1	
Asten	9069	181390.90	380880.70	67.8	68.0	0.2	
Beekdaelen	57153	189202.52	327610.60	53.6	53.5	-0.1	Ja
Beekdaelen	57154	189281.28	327565.99	54.4	54.1	-0.3	Ja
Bergen op Zoom	764	80831.92	390516.57	67.6	67.8	0.2	
Bergen op Zoom	765	80925.02	390552.82	66.5	68.0	1.5	
Bergen op Zoom	766	81020.97	390580.64	66.4	67.9	1.5	Ja
Bergen op Zoom	767	81117.87	390605.32	67.7	68.1	0.4	
Bergen op Zoom	768	81215.91	390625.01	66.7	67.7	1.0	
Bergen op Zoom	769	81313.95	390644.71	67.3	67.9	0.6	
Bergen op Zoom	770	81412.00	390664.41	67.8	68.2	0.4	
Bergen op Zoom	5610	80611.26	390018.96	59.0	59.1	0.1	Ja
Beverwijk	3244	105332.70	499110.65	64.3	64.4	0.1	Ja
Beverwijk	15559	106444.34	497216.19	57.2	61.3	4.1	
Beverwijk	15560	106478.78	497310.03	63.2	65.2	2.0	
Beverwijk	15561	106513.38	497403.85	65.7	65.8	0.1	

Gemeente	Referentiepunt	X-coördinaat	Y-coördinaat	GPP huidig register [dB]	GPP met juiste gegevens [dB]	Verandering [dB]	GPP opgeschort vanwege ander besluit
Beverwijk	16905	106425.28	497521.73	66.5	66.6	0.1	
Beverwijk	16906	106389.10	497428.46	66.1	66.3	0.2	
Beverwijk	16907	106354.48	497334.61	62.6	65.8	3.2	
Beverwijk	16908	106323.39	497239.52	57.4	61.1	3.7	
Borne	40555	247770.32	478343.93	66.9	67.0	0.1	
Borsele	200	46128.08	389383.62	67.6	67.8	0.2	
Borsele	201	46226.77	389399.72	66.8	67.5	0.7	
Borsele	202	46325.47	389415.82	65.2	66.6	1.4	
Borsele	203	46423.54	389435.26	66.5	66.6	0.1	
Borsele	235	49551.05	389241.50	64.0	64.1	0.1	
Borsele	236	49623.49	389223.44	60.2	64.3	4.1	
Borsele	237	49696.02	389208.51	59.3	62.8	3.5	
Borsele	238	49770.88	389191.87	58.4	63.9	5.5	
De Wolden	48097	226463.70	524856.59	68.0	68.2	0.2	
De Wolden	48098	226563.00	524868.55	67.4	68.2	0.8	
De Wolden	48099	226662.31	524880.40	67.1	68.1	1.0	
De Wolden	48100	226761.59	524892.48	66.9	67.9	1.0	
De Wolden	48101	226861.30	524898.45	66.3	67.0	0.7	
Den Helder	2880	114707.89	546643.84	60.7	60.8	0.1	Ja
Den Helder	2882	114634.30	546458.38	58.9	59.9	1.0	Ja
Den Helder	2883	114594.39	546366.69	56.8	59.4	2.6	Ja
Den Helder	2884	114554.48	546275.00	58.6	59.5	0.9	Ja
Den Helder	2885	114513.76	546183.67	59.8	59.7	-0.1	Ja
Dordrecht	12296	104072.50	424515.21	65.6	64.6	-1.0	Ja
Dordrecht	12297	104090.51	424416.76	67.3	67.4	0.1	Ja
Dordrecht	12298	104095.62	424317.03	69.2	69.3	0.1	Ja
Dordrecht	12299	104082.03	424218.84	66.9	67.2	0.3	Ja
Dordrecht	12300	104001.10	424161.04	65.8	66.0	0.2	Ja
Dordrecht	12302	104014.23	424032.16	66.6	66.7	0.1	Ja
Dordrecht	12305	104041.93	423765.97	70.9	71.0	0.1	Ja
Dordrecht	22813	104130.70	423064.27	56.1	56.0	-0.1	Ja
Dordrecht	22828	104229.10	424095.86	52.1	52.2	0.1	Ja
Dordrecht	22830	104247.27	424294.94	58.7	58.5	-0.2	Ja
Dordrecht	22831	104243.35	424394.88	66.5	66.6	0.1	Ja
Dordrecht	22832	104224.45	424493.10	67.7	67.3	-0.4	Ja
Dordrecht	22833	104197.96	424589.49	66.1	62.3	-3.8	Ja
Drimmelen	22486	112997.55	408516.50	69.4	69.7	0.3	
Drimmelen	22509	110909.13	407632.30	68.6	68.7	0.1	
Drimmelen	22511	110714.23	407587.00	68.8	69.1	0.3	
Goes	239	49844.21	389174.79	59.4	63.8	4.4	
Goes	240	49914.12	389159.12	62.4	63.7	1.3	
Goes	241	49997.82	389142.14	64.5	64.0	-0.5	
Goes	242	50095.70	389121.67	65.1	64.8	-0.3	
Goes	5993	50734.26	389133.47	65.6	65.5	-0.1	
Goes	5998	50242.34	389222.22	65.0	64.9	-0.1	
Goes	5999	50144.99	389245.09	65.1	64.8	-0.3	
Goes	6000	50047.64	389267.95	64.9	63.9	-1.0	
Goes	6001	49949.73	389287.61	64.4	64.1	-0.3	
Goes	6002	49854.70	389308.91	63.7	63.8	0.1	
Goes	6003	49779.17	389325.83	61.8	63.9	2.1	
Goes	6004	49698.20	389343.98	60.2	63.2	3.0	
Goes	6012	49619.79	389361.56	65.1	64.5	-0.6	
Goes	6013	49522.14	389382.87	64.5	64.3	-0.2	
Goes	6014	49424.62	389405.00	65.1	65.0	-0.1	
Goirle	1491	133523.93	394156.28	70.7	70.6	-0.1	
Goirle	1492	133622.67	394140.47	70.7	70.6	-0.1	
Goirle	1493	133721.41	394124.66	70.8	70.5	-0.3	
Goirle	1494	133820.16	394108.85	70.3	69.9	-0.4	
Goirle	1495	133918.90	394093.04	70.3	69.9	-0.4	
Goirle	1496	134017.64	394077.23	70.2	70.1	-0.1	
Goose Meren	34416	132797.45	481782.18	58.5	60.9	2.4	

Gemeente	Referentiepunt	X-coördinaat	Y-coördinaat	GPP huidig register [dB]	GPP met juiste gegevens [dB]	Verandering [dB]	GPP opgeschort vanwege ander besluit
Gooise Meren	34418	132834.10	481959.03	59.3	61.6	2.3	
Gooise Meren	34419	132745.16	481998.15	64.6	66.1	1.5	
Gooise Meren	34420	132655.69	482042.84	55.1	55.2	0.1	
Gooise Meren	34421	132566.50	482088.05	54.8	54.9	0.1	
Gooise Meren	34422	132478.89	482136.28	54.5	54.6	0.1	
Gooise Meren	34423	132390.81	482183.58	54.5	54.6	0.1	
Gooise Meren	34424	132299.26	482223.84	54.5	54.6	0.1	
Gooise Meren	34426	132120.71	482313.68	54.6	54.7	0.1	
Gooise Meren	35055	132926.75	481726.19	58.2	59.1	0.9	
Gooise Meren	35056	133026.91	481689.49	62.3	65.4	3.1	
Gooise Meren	35057	133118.54	481654.69	60.5	62.8	2.3	
Gooise Meren	35058	133213.49	481629.67	55.8	56.7	0.9	
Gooise Meren	35136	141053.00	477616.28	60.6	60.7	0.1	
Gooise Meren	35137	141059.73	477516.58	57.7	58.1	0.4	
Gooise Meren	35138	141057.07	477416.77	56.4	58.9	2.5	
Gooise Meren	35139	141049.30	477317.05	57.8	58.7	0.9	
Gooise Meren	35140	141029.25	477220.11	58.1	58.3	0.2	
Gooise Meren	35141	140980.58	477132.96	54.8	54.9	0.1	
Gooise Meren	35146	141136.90	476730.19	59.9	61.2	1.3	
Gooise Meren	35147	141178.74	476639.35	59.6	60.0	0.4	
Gooise Meren	35148	141227.02	476551.93	57.7	57.6	-0.1	
Gooise Meren	35248	141248.83	476767.45	66.8	66.6	-0.2	
Gooise Meren	35737	137982.84	482026.05	53.5	56.8	3.3	
Gooise Meren	35738	137905.45	481962.69	56.2	58.8	2.6	
Gooise Meren	35739	137828.07	481899.32	49.8	53.8	4.0	
Gooise Meren	35740	137750.69	481835.96	49.2	51.8	2.6	
Gooise Meren	35741	137670.23	481776.64	48.0	49.0	1.0	
Gooise Meren	35742	137588.53	481718.94	48.3	48.7	0.4	
Gooise Meren	35743	137500.21	481697.42	51.7	52.4	0.7	
Gooise Meren	35744	137444.91	481776.16	52.3	53.7	1.4	
Gooise Meren	35745	137356.17	481743.53	53.8	54.7	0.9	
Gooise Meren	35746	137284.41	481675.14	54.8	55.1	0.3	
Gooise Meren	35747	137266.35	481579.18	55.3	55.4	0.1	
Gooise Meren	35748	137240.91	481489.98	51.2	51.3	0.1	
Gooise Meren	35749	137157.05	481435.47	51.0	51.1	0.1	
Gooise Meren	35787	133673.05	481680.27	58.7	58.8	0.1	
Gooise Meren	35788	133575.56	481702.59	57.2	57.3	0.1	
Gooise Meren	35790	133381.89	481752.34	55.5	55.6	0.1	
Gooise Meren	35791	133285.74	481779.87	56.0	56.2	0.2	
Gooise Meren	35792	133191.16	481812.30	59.0	61.9	2.9	
Gooise Meren	35793	133096.99	481845.99	63.4	66.3	2.9	
Gooise Meren	35794	133002.81	481883.94	58.3	63.5	5.2	
Gouda	32142	107962.30	450105.89	58.0	57.8	-0.2	
Gouda	32143	108037.56	450176.53	58.0	58.2	0.2	
Gouda	32144	108112.81	450244.53	59.5	59.4	-0.1	
Haarlem	3311	106978.89	488670.99	64.9	64.8	-0.1	
Haarlem	3330	107028.15	488547.36	64.2	64.3	0.1	
Haarlemmermeer	15116	111366.83	479899.87	68.6	68.7	0.1	
Haarlemmermeer	15121	111631.34	480219.52	62.4	62.5	0.1	
Haarlemmermeer	15122	111631.72	480305.43	63.8	64.0	0.2	
Haarlemmermeer	15123	111557.52	480365.13	68.6	68.7	0.1	
Haarlemmermeer	15124	111577.11	480462.14	69.4	69.6	0.2	
Haarlemmermeer	15125	111607.27	480557.56	69.8	70.0	0.2	
Haarlemmermeer	15126	111639.18	480652.37	68.7	70.1	1.4	
Haarlemmermeer	15127	111675.45	480745.64	63.0	68.9	5.9	
Haarlemmermeer	15128	111711.73	480838.91	59.3	65.5	6.2	
Haarlemmermeer	15129	111938.21	481282.31	64.8	65.7	0.9	
Haarlemmermeer	15130	111999.13	481361.63	68.0	69.0	1.0	
Haarlemmermeer	15131	112066.91	481435.25	68.7	68.9	0.2	
Haarlemmermeer	15352	112513.88	481959.93	61.5	61.6	0.1	
Haarlemmermeer	15357	112090.76	481698.12	55.7	55.5	-0.2	

Gemeente	Referentiepunt	X-coördinaat	Y-coördinaat	GPP huidig register [dB]	GPP met juiste gegevens [dB]	Verandering [dB]	GPP opgeschort vanwege ander besluit
Haarlemmermeer	15358	112021.56	481624.17	57.1	57.5	0.4	
Haarlemmermeer	15359	111950.84	481553.44	58.0	61.3	3.3	
Haarlemmermeer	15360	111884.40	481478.72	58.9	67.9	9.0	
Haarlemmermeer	15361	111823.19	481399.80	60.2	66.8	6.6	
Haarlemmermeer	15362	111765.96	481317.78	60.3	62.8	2.5	
Haarlemmermeer	15363	111585.79	480961.59	61.6	63.0	1.4	
Haarlemmermeer	15364	111548.80	480868.67	66.6	67.6	1.0	
Haarlemmermeer	15365	111511.60	480775.83	68.1	68.8	0.7	
Haarlemmermeer	15366	111473.79	480683.24	69.1	69.4	0.3	
Haarlemmermeer	15367	111435.59	480590.81	69.4	69.6	0.2	
Haarlemmermeer	15372	111163.48	480277.33	64.9	65.0	0.1	
Haarlemmermeer	15373	111130.97	480182.95	65.2	65.3	0.1	
Heiloo	3157	109661.53	515366.17	62.0	62.1	0.1	
Heiloo	3159	109821.88	515246.86	59.9	60.5	0.6	
Heiloo	3160	109904.44	515190.44	57.2	59.7	2.5	
Heiloo	3161	109987.01	515134.02	60.0	60.7	0.7	
Heiloo	3165	110317.26	514908.33	55.3	55.4	0.1	Ja
Hengelo	40105	248638.98	478263.77	65.9	66.4	0.5	
Hengelo	40106	248735.31	478290.59	61.9	65.7	3.8	
Hengelo	40107	248830.49	478321.25	61.5	65.6	4.1	
Hengelo	40108	248925.68	478351.91	63.5	65.8	2.3	
Hengelo	40109	249019.23	478387.23	66.8	66.9	0.1	
Hengelo	40112	249301.14	478377.62	63.3	63.4	0.1	
Hengelo	40114	249488.85	478380.61	60.6	60.7	0.1	
Hengelo	40530	250022.65	478825.52	68.0	68.1	0.1	
Hengelo	40531	249924.62	478805.78	68.6	68.7	0.1	
Hengelo	40532	249825.99	478790.20	67.6	67.8	0.2	
Hengelo	40542	249033.79	478520.40	67.8	67.9	0.1	
Hengelo	40543	248939.69	478486.54	64.8	65.9	1.1	
Hengelo	40544	248845.60	478452.68	61.3	65.4	4.1	
Hengelo	40545	248751.47	478418.95	61.3	65.6	4.3	
Hengelo	40546	248655.35	478391.35	63.1	65.6	2.5	
Hengelo	40547	248559.23	478363.76	67.0	67.1	0.1	
Hengelo	40548	248462.09	478340.27	68.1	68.2	0.1	
Hollands Kroon	15914	114441.63	545754.86	60.2	60.3	0.1	Ja
Hollands Kroon	15915	114481.77	545846.45	59.7	59.8	0.1	Ja
Hollands Kroon	15917	114562.05	546029.63	59.7	59.8	0.1	Ja
Hollands Kroon	15918	114602.16	546121.24	59.0	59.3	0.3	Ja
Hollands Kroon	15919	114642.27	546212.84	55.7	58.9	3.2	Ja
Hollands Kroon	15920	114682.38	546304.45	54.8	59.1	4.3	Ja
Hollands Kroon	15921	114722.48	546396.05	56.2	59.1	2.9	Ja
Hollands Kroon	15922	114762.59	546487.66	60.0	60.4	0.4	Ja
Hollands Kroon	15923	114802.69	546579.27	61.3	61.4	0.1	Ja
Hollands Kroon	15929	115040.54	547130.10	60.0	60.1	0.1	Ja
Hoogeveen	41122	227124.76	524405.07	63.5	63.6	0.1	
Hoogeveen	41124	227225.28	524577.37	63.2	63.3	0.1	
Hoogeveen	41125	227281.12	524659.67	62.7	62.8	0.1	
Hoogeveen	41126	228256.00	525077.91	65.4	65.8	0.4	Ja
Hoogeveen	41127	228355.26	525090.04	65.2	65.3	0.1	
Hoogeveen	41129	228553.78	525114.31	63.6	63.7	0.1	Ja
Hoogeveen	41130	228653.05	525126.44	61.7	61.8	0.1	Ja
Hoogeveen	41994	228263.35	525200.19	65.4	65.6	0.2	Ja
Hoogeveen	41995	228154.06	525186.26	65.4	65.8	0.4	Ja
Hoogeveen	41996	227681.94	525476.91	56.4	56.5	0.1	Ja
Hoogeveen	41997	227726.98	525562.84	54.3	54.4	0.1	Ja
Hoogeveen	46981	227176.74	525230.09	55.0	55.2	0.2	
Hoogeveen	46982	227090.39	525179.77	55.4	55.5	0.1	
Hoogeveen	46983	227008.37	525122.55	56.2	56.3	0.1	
Hoogeveen	46984	226924.29	525068.55	56.6	56.8	0.2	Ja
Hoogeveen	46985	226829.39	525038.19	56.8	57.0	0.2	
Hoogeveen	46986	226730.88	525021.07	56.9	57.1	0.2	

Gemeente	Referentiepunt	X-coördinaat	Y-coördinaat	GPP huidig register [dB]	GPP met juiste gegevens [dB]	Verandering [dB]	GPP opgeschort vanwege ander besluit
Hoogeveen	46987	226631.61	525008.93	56.4	56.6	0.2	
Hoogeveen	46988	226532.32	524996.91	56.4	56.5	0.1	
Hoogeveen	46990	226333.74	524972.87	56.5	56.6	0.1	
Hoogeveen	46991	226234.45	524960.87	55.2	55.3	0.1	
Hoogeveen	46992	226135.08	524949.52	55.1	55.2	0.1	
Hoogeveen	46994	225936.30	524927.27	57.2	57.3	0.1	
Hoogeveen	48102	226960.45	524895.97	64.9	65.5	0.6	
Hoogeveen	48103	227039.21	524837.67	62.2	62.5	0.3	
Hoogeveen	48104	227079.69	524746.66	61.3	61.5	0.2	
Hoogeveen	48105	227090.13	524647.88	62.2	62.3	0.1	Ja
Hoogeveen	48106	227055.07	524554.84	62.4	62.5	0.1	
Hoogeveen	48107	227013.69	524463.85	62.9	63.0	0.1	
Hoogeveen	48109	226922.87	524285.69	63.0	63.1	0.1	
Hoogeveen	59669	227640.15	525398.32	61.5	61.6	0.1	Ja
Hoogeveen	60323	227346.49	524706.82	61.6	61.7	0.1	
Hoogeveen	60324	227434.32	524755.04	61.1	61.2	0.1	Ja
Hoogeveen	60325	227516.04	524812.78	61.7	61.8	0.1	Ja
Hoogeveen	60326	227584.99	524885.39	62.0	62.2	0.2	Ja
Hoogeveen	60327	227654.53	524957.19	62.7	63.1	0.4	Ja
Hoogeveen	60328	227742.66	525002.74	64.5	65.1	0.6	Ja
Hoogeveen	60329	227839.79	525026.50	65.7	66.4	0.7	Ja
Hoogeveen	60330	227948.48	525041.79	65.9	66.7	0.8	Ja
Hoogeveen	60331	228042.10	525050.32	65.3	66.2	0.9	Ja
Hoogeveen	60332	228147.51	525064.21	65.3	66.1	0.8	
Hoogeveen	60334	228043.27	525172.19	65.7	65.9	0.2	Ja
Hoogeveen	60335	227932.98	525158.76	65.8	66.1	0.3	Ja
Hoogeveen	60336	227830.94	525149.78	65.7	66.0	0.3	Ja
Hoogeveen	60337	227734.30	525169.62	63.9	64.1	0.2	Ja
Hoogeveen	60338	227666.15	525229.08	63.4	63.6	0.2	Ja
Horst aan de Maas	51083	195486.64	376763.25	68.0	67.9	-0.1	
Horst aan de Maas	51090	194795.15	376751.15	66.2	66.1	-0.1	
Land van Cuijk	38697	191676.26	406613.80	68.5	68.6	0.1	
Land van Cuijk	38705	191309.12	407324.24	68.6	68.7	0.1	
Land van Cuijk	38706	191267.61	407415.22	68.7	68.8	0.1	
Land van Cuijk	50622	191117.72	407448.53	68.7	68.8	0.1	
Laren	35195	143442.70	472867.05	59.5	59.4	-0.1	
Laren	35211	143059.86	473844.58	56.1	56.0	-0.1	
Laren	35212	143025.13	473938.37	56.0	55.9	-0.1	
Maashorst	24203	169701.18	407597.06	53.5	53.6	0.1	
Maashorst	24207	169633.17	407204.23	54.5	54.7	0.2	Ja
Maashorst	24208	169555.99	407171.59	54.6	55.7	1.1	Ja
Maassluis	4187	77846.40	438025.12	69.8	69.9	0.1	
Maassluis	4188	77932.23	437973.82	69.4	69.6	0.2	Ja
Maassluis	4189	78009.96	437910.98	67.3	67.4	0.1	Ja
Maassluis	4192	78263.63	437772.23	64.9	65.0	0.1	Ja
Maastricht	56952	177893.91	318559.57	53.8	56.4	2.6	
Maastricht	56953	177967.27	318623.39	52.0	60.1	8.1	
Maastricht	56954	178045.13	318685.75	59.7	62.0	2.3	
Maastricht	56955	178103.02	318766.17	62.2	63.2	1.0	
Maastricht	56956	178140.81	318858.80	63.8	65.2	1.4	
Maastricht	56957	178185.51	318948.30	65.6	65.8	0.2	
Maastricht	56958	178237.51	319033.77	66.3	66.7	0.4	
Maastricht	56960	178347.27	319200.15	66.9	66.8	-0.1	
Maastricht	57031	178218.52	319272.86	66.2	66.3	0.1	
Maastricht	57032	178158.20	319193.16	66.1	66.4	0.3	
Maastricht	57033	178101.19	319110.94	65.9	66.2	0.3	
Maastricht	57034	178042.78	319029.83	65.9	66.1	0.2	
Maastricht	57035	177980.45	318951.60	65.2	65.8	0.6	
Maastricht	57036	177911.69	318882.49	62.8	63.4	0.6	
Maastricht	57037	177869.92	318816.56	62.1	62.7	0.6	
Maastricht	57038	177825.14	318728.76	60.0	60.5	0.5	

Gemeente	Referentiepunt	X-coördinaat	Y-coördinaat	GPP huidig register [dB]	GPP met juiste gegevens [dB]	Verandering [dB]	GPP opgeschort vanwege ander besluit
Maastricht	57044	178129.13	317081.37	55.7	55.9	0.2	
Maastricht	57045	178152.76	316984.13	60.2	60.5	0.3	
Maastricht	57046	178127.69	316889.84	60.7	60.8	0.1	
Maastricht	57047	178124.35	316790.72	61.1	61.4	0.3	
Maastricht	57048	178171.06	316702.73	62.2	62.8	0.6	
Maastricht	57049	178218.88	316614.94	64.2	64.4	0.2	
Maastricht	57050	178249.72	316520.25	65.9	65.6	-0.3	
Maastricht	57051	178258.80	316420.68	65.8	65.9	0.1	
Maastricht	57074	178398.56	316311.88	66.5	66.6	0.1	
Maastricht	57075	178393.20	316411.75	66.0	66.1	0.1	
Maastricht	57076	178391.33	316511.74	64.2	64.8	0.6	
Maastricht	57077	178378.22	316610.89	63.7	65.1	1.4	
Maastricht	57078	178370.42	316710.51	63.9	64.5	0.6	
Maastricht	57079	178387.83	316808.93	63.5	63.7	0.2	
Maastricht	57080	178407.61	316906.89	64.3	64.4	0.1	
Maastricht	57081	178412.07	317006.71	64.4	64.5	0.1	
Meppel	47206	210598.96	523826.09	60.0	59.8	-0.2	
Meppel	47207	210588.53	523925.52	60.5	60.7	0.2	
Meppel	47208	210572.90	524024.23	60.3	62.7	2.4	
Meppel	47209	210549.03	524121.29	60.5	63.1	2.6	
Meppel	47210	210535.20	524220.11	62.5	63.5	1.0	
Meppel	47211	210562.11	524314.76	62.2	62.3	0.1	
Meppel	47212	210608.14	524403.16	60.9	61.0	0.1	
Meppel	47216	210427.47	524609.51	64.5	64.6	0.1	
Meppel	54907	210230.27	524389.06	60.3	60.4	0.1	
Meppel	54908	210286.54	524306.86	60.8	60.9	0.1	
Meppel	54910	210410.27	524154.86	63.5	63.4	-0.1	
Meppel	54911	210439.16	524059.21	61.2	62.9	1.7	
Meppel	54912	210459.02	523961.26	62.8	63.2	0.4	
Meppel	54913	210472.29	523862.11	64.2	64.4	0.2	
Meppel	54933	209911.13	522145.25	64.5	64.6	0.1	
Meppel	54934	209844.18	522070.92	64.3	64.4	0.1	
Meppel	54935	209777.68	521996.21	62.2	63.3	1.1	
Meppel	54936	209713.56	521919.42	59.5	62.3	2.8	
Meppel	54937	209651.00	521841.39	59.6	62.0	2.4	
Meppel	54938	209592.44	521760.33	61.8	62.8	1.0	
Meppel	54939	209527.57	521684.19	61.6	61.7	0.1	
Meppel	54940	209458.82	521611.55	61.3	61.4	0.1	
Middelburg	6153	36079.80	391056.84	64.3	64.4	0.1	Ja
Middelburg	25232	35520.66	390574.88	64.6	64.5	-0.1	
Midden-Delfland	4057	78052.31	438057.42	68.2	68.3	0.1	Ja
Midden-Delfland	4058	77961.59	438099.29	70.2	70.3	0.1	Ja
Midden-Delfland	4059	77877.49	438153.39	69.6	69.7	0.1	
Midden-Delfland	4069	77150.71	438821.84	67.5	67.4	-0.1	
Midden-Groningen	43286	254477.25	585090.44	60.1	60.0	-0.1	
Midden-Groningen	43287	254478.30	585190.39	57.9	57.5	-0.4	
Midden-Groningen	43288	254470.89	585289.85	58.2	57.9	-0.3	
Midden-Groningen	43289	254458.12	585389.03	60.3	60.1	-0.2	
Midden-Groningen	43290	254460.90	585488.78	60.7	60.6	-0.1	
Midden-Groningen	43789	254331.53	585503.03	61.1	61.0	-0.1	
Midden-Groningen	43790	254341.85	585404.10	60.9	60.3	-0.6	
Midden-Groningen	43791	254352.05	585305.82	58.2	58.3	0.1	
Midden-Groningen	43792	254359.13	585206.34	57.3	57.5	0.2	
Midden-Groningen	43793	254368.05	585108.09	59.4	59.3	-0.1	
Noordoostpolder	52749	180872.42	522915.44	65.1	65.0	-0.1	
Noordoostpolder	52750	180784.81	522867.58	66.3	66.1	-0.2	
Noordoostpolder	52751	180691.30	522832.06	66.5	66.3	-0.2	
Noordoostpolder	52752	180595.97	522802.36	66.3	66.1	-0.2	
Noordoostpolder	52753	180501.37	522769.85	66.0	65.7	-0.3	
Noordoostpolder	52754	180408.08	522733.77	65.9	65.7	-0.2	
Noordoostpolder	52755	180315.43	522696.04	65.1	64.8	-0.3	

Gemeente	Referentiepunt	X-coördinaat	Y-coördinaat	GPP huidig register [dB]	GPP met juiste gegevens [dB]	Verandering [dB]	GPP opgeschort vanwege ander besluit
Noordoostpolder	52756	180223.09	522657.65	64.9	64.7	-0.2	
Noordoostpolder	52757	180132.13	522616.05	65.9	65.7	-0.2	
Noordoostpolder	52758	180042.58	522571.49	66.4	66.2	-0.2	
Noordoostpolder	52759	179953.26	522526.47	66.6	66.4	-0.2	
Noordoostpolder	52760	179865.40	522478.65	66.8	66.6	-0.2	
Noordoostpolder	52761	179777.85	522430.27	66.9	66.8	-0.1	
Noordoostpolder	52762	179692.42	522378.23	66.8	66.7	-0.1	
Noordoostpolder	52763	179607.29	522325.71	66.8	66.7	-0.1	
Noordoostpolder	55527	179650.52	522198.11	66.5	66.4	-0.1	
Noordoostpolder	55528	179734.61	522252.24	66.5	66.2	-0.3	
Noordoostpolder	55529	179819.94	522304.40	66.7	66.3	-0.4	
Noordoostpolder	55530	179907.20	522353.22	66.6	66.3	-0.3	
Noordoostpolder	55531	179994.93	522401.24	66.4	66.0	-0.4	
Noordoostpolder	55532	180082.97	522448.67	66.3	66.0	-0.3	
Noordoostpolder	55533	180172.75	522492.70	66.1	65.7	-0.4	
Noordoostpolder	55534	180263.58	522534.55	64.9	64.6	-0.3	
Noordoostpolder	55535	180356.01	522572.66	65.3	64.9	-0.4	
Noordoostpolder	55536	180448.95	522609.60	66.0	65.6	-0.4	
Noordoostpolder	55537	180543.01	522643.54	66.2	65.8	-0.4	
Noordoostpolder	55538	180637.35	522676.74	66.4	66.0	-0.4	
Noordoostpolder	55539	180733.55	522703.76	66.3	65.9	-0.4	
Noordoostpolder	55540	180831.77	522720.88	65.3	65.0	-0.3	
Noordoostpolder	55541	180931.11	522715.18	63.7	63.5	-0.2	
Noordoostpolder	55542	181025.24	522681.72	62.1	62.0	-0.1	
Noordoostpolder	55543	181115.91	522639.64	61.3	61.1	-0.2	
Noordoostpolder	55544	181200.49	522586.76	60.9	60.7	-0.2	
Noordoostpolder	55545	181261.22	522507.65	61.0	60.8	-0.2	
Noordoostpolder	59665	181459.36	522514.71	58.0	57.9	-0.1	
Noordoostpolder	60158	181311.45	522424.76	60.5	60.4	-0.1	
Oldebroek	55728	197903.50	500026.00	65.0	65.1	0.1	
Oldebroek	55729	197891.74	499926.69	64.5	64.6	0.1	
Oldebroek	56098	198236.02	499717.88	65.6	65.7	0.1	
Oosterhout	9603	118633.02	403265.38	67.8	68.3	0.5	
Oosterhout	9604	118685.37	403350.63	67.8	68.3	0.5	
Oosterhout	9605	118737.73	403435.86	67.8	68.5	0.7	
Oosterhout	9608	118894.80	403691.59	68.4	69.0	0.6	
Oosterhout	9609	118947.16	403776.82	66.8	69.5	2.7	
Oosterhout	9610	119000.43	403861.48	68.8	69.4	0.6	
Oosterhout	9659	120071.45	407731.66	70.8	70.7	-0.1	
Oosterhout	10602	119941.77	407816.22	58.5	58.4	-0.1	
Oosterhout	10603	119951.16	407716.59	58.9	58.7	-0.2	
Oosterhout	10606	119976.94	407417.45	58.7	58.8	0.1	Ja
Oosterhout	10607	119982.93	407317.56	58.8	58.9	0.1	Ja
Oosterhout	10610	119986.51	407017.89	66.7	66.8	0.1	Ja
Oosterhout	10613	119855.54	406866.28	65.5	64.6	-0.9	Ja
Oosterhout	10615	119739.01	406833.09	54.0	53.9	-0.1	Ja
Oosterhout	10616	119775.97	406744.75	57.2	57.0	-0.2	Ja
Oosterhout	10618	119971.99	406728.10	66.5	66.4	-0.1	Ja
Oosterhout	10651	118833.54	403823.95	69.1	69.3	0.2	
Oosterhout	10652	118781.25	403738.61	63.5	69.1	5.6	
Oosterhout	10653	118728.97	403653.28	62.2	68.9	6.7	
Oosterhout	10654	118676.66	403567.95	64.5	69.0	4.5	
Oosterhout	10655	118624.35	403482.63	63.0	68.4	5.4	
Oosterhout	10656	118572.04	403397.30	63.1	68.2	5.1	
Oosterhout	10657	118519.73	403311.98	63.7	68.1	4.4	
Peel en Maas	51353	195184.16	376641.89	66.8	67.3	0.5	
Peel en Maas	51354	195284.18	376643.24	64.0	67.3	3.3	
Peel en Maas	51355	195384.22	376642.35	65.8	67.5	1.7	
Peel en Maas	51356	195484.23	376640.23	67.5	67.6	0.1	
Peel en Maas	51363	196181.20	376575.50	67.9	67.8	-0.1	
Putten	18651	165018.73	475496.35	67.4	67.6	0.2	

Gemeente	Referentiepunt	X-coördinaat	Y-coördinaat	GPP huidig register [dB]	GPP met juiste gegevens [dB]	Verandering [dB]	GPP opgeschort vanwege ander besluit
Putten	18652	164979.10	475404.82	68.0	68.1	0.1	
Putten	18654	164906.32	475218.53	70.3	70.4	0.1	
Putten	19030	165150.11	475255.50	66.4	66.5	0.1	
Putten	19031	165204.41	475339.30	65.9	66.1	0.2	
Putten	19032	165228.93	475432.85	67.0	67.2	0.2	
Putten	19033	165262.80	475526.71	67.7	67.8	0.1	
Reimerswaal	461	70109.24	381972.07	68.4	68.5	0.1	
Reimerswaal	463	70295.22	382045.65	66.0	66.5	0.5	
Reimerswaal	464	70388.20	382082.44	61.2	62.2	1.0	
Reimerswaal	465	70481.42	382118.60	61.9	63.4	1.5	
Reimerswaal	466	70576.69	382148.97	65.4	66.0	0.6	
Reimerswaal	474	71366.59	382204.94	62.7	62.8	0.1	
Reimerswaal	5782	70130.71	382118.08	68.0	68.1	0.1	
Reimerswaal	5783	70037.60	382081.59	67.4	68.3	0.9	
Reimerswaal	5784	69943.25	382048.67	60.5	63.0	2.5	
Reimerswaal	5785	69846.72	382022.69	60.0	62.3	2.3	
Reimerswaal	5786	69749.63	381998.75	63.4	66.4	3.0	
Reimerswaal	5787	69650.81	381983.44	67.0	67.2	0.2	
Ridderkerk	12200	98394.66	431624.57	56.6	56.5	-0.1	
Ridderkerk	12201	98481.13	431674.93	56.5	56.2	-0.3	
Ridderkerk	12202	98562.17	431733.65	63.6	63.3	-0.3	
Ridderkerk	12203	98657.20	431744.44	65.1	64.8	-0.3	
Ridderkerk	12204	98752.91	431715.60	67.5	67.1	-0.4	
Ridderkerk	12205	98841.72	431669.96	68.1	67.7	-0.4	
Ridderkerk	12206	98922.95	431611.91	69.2	68.6	-0.6	
Ridderkerk	12207	98995.51	431542.93	69.0	68.6	-0.4	
Ridderkerk	12208	99068.36	431474.30	68.8	68.7	-0.1	
Ridderkerk	20725	99332.55	431622.23	61.1	61.0	-0.1	
Ridderkerk	20726	99276.87	431704.95	61.3	61.2	-0.1	
Ridderkerk	20727	99234.35	431794.45	65.5	65.1	-0.4	
Ridderkerk	20728	99236.54	431893.50	65.9	65.4	-0.5	
Ridderkerk	20729	99276.36	431984.79	66.1	65.8	-0.3	
Ridderkerk	20730	99307.72	432079.63	65.3	65.1	-0.2	
Ridderkerk	20731	99326.19	432177.91	64.9	64.8	-0.1	
Ridderkerk	20734	99369.61	432474.37	66.7	66.6	-0.1	
Ridderkerk	20735	99394.38	432571.28	66.7	66.6	-0.1	
Ridderkerk	20738	99468.67	432862.00	66.6	66.5	-0.1	
Ridderkerk	32008	99030.44	432365.68	62.8	62.7	-0.1	
Ridderkerk	32010	98817.16	432395.84	61.0	60.8	-0.2	Ja
Ridderkerk	32011	98744.66	432463.74	63.1	63.0	-0.1	Ja
Ridderkerk	32012	98685.03	432544.03	65.4	65.2	-0.2	
Roerdalen	57254	195408.52	352773.73	60.5	60.6	0.1	
Roerdalen	57255	195483.84	352839.65	60.1	60.5	0.4	
Roerdalen	57256	195552.86	352911.77	60.7	60.9	0.2	
Roermond	51786	199384.29	357841.16	57.7	57.8	0.1	
Roermond	51787	199431.14	357757.73	50.0	55.7	5.7	
Roermond	51788	199479.23	357683.53	51.9	52.7	0.8	
Roosendaal	11893	84023.60	391469.24	66.1	66.3	0.2	Ja
Roosendaal	11894	83923.61	391465.66	63.1	65.4	2.3	Ja
Rotterdam	32013	98655.44	432637.96	67.8	67.7	-0.1	
Schagen	2962	112031.34	539015.81	59.9	59.8	-0.1	
Schagen	2963	112019.44	538917.38	56.1	60.2	4.1	
Schagen	36493	112017.16	538853.48	57.2	61.0	3.8	
Schagen	36496	112011.26	538589.18	57.2	61.5	4.3	
Schagen	36497	111997.17	538496.29	57.5	61.6	4.1	
Schagen	36498	111972.11	538405.52	60.6	62.4	1.8	
Schagen	36499	111938.41	538311.20	60.8	62.4	1.6	
Schagen	36500	111903.90	538218.22	59.6	62.3	2.7	
Schagen	36501	111869.30	538125.03	59.8	62.3	2.5	
Schagen	36502	111834.81	538030.90	60.0	62.2	2.2	
Schagen	36503	111801.49	537938.43	60.8	62.2	1.4	

Gemeente	Referentiepunt	X-coördinaat	Y-coördinaat	GPP huidig register [dB]	GPP met juiste gegevens [dB]	Verandering [dB]	GPP opgeschort vanwege ander besluit
Schagen	36504	111767.83	537844.99	61.0	62.3	1.3	
Schagen	36505	111733.53	537749.77	61.1	62.5	1.4	
Schagen	36506	111700.07	537656.92	61.1	62.3	1.2	
Schagen	36507	111666.07	537563.24	59.9	62.2	2.3	
Schagen	36508	111632.54	537469.87	59.8	62.1	2.3	
Schagen	36509	111598.82	537374.83	59.8	62.3	2.5	
Schagen	36510	111566.75	537284.20	61.2	62.2	1.0	
Schagen	36511	111534.11	537191.88	59.2	61.6	2.4	
Schagen	36512	111502.07	537098.37	58.6	60.8	2.2	
Schagen	36513	111466.63	537004.83	59.5	60.5	1.0	
Schagen	36514	111426.90	536912.78	59.7	60.3	0.6	
Schagen	36515	111382.33	536825.78	59.8	59.7	-0.1	
Schouwen-Duiveland	25747	42172.42	413498.60	57.5	57.6	0.1	
Schouwen-Duiveland	25748	42073.93	413480.40	57.9	58.3	0.4	
Schouwen-Duiveland	25749	41997.16	413511.27	55.7	55.5	-0.2	
Schouwen-Duiveland	25750	41927.98	413373.33	55.9	56.4	0.5	
Schouwen-Duiveland	25751	41899.34	413278.46	57.8	57.9	0.1	
Schouwen-Duiveland	25752	41864.62	413184.17	57.8	57.9	0.1	
Schouwen-Duiveland	25754	41803.33	412993.13	57.8	57.9	0.1	
Schouwen-Duiveland	25787	41859.48	412881.11	57.6	57.7	0.1	
Schouwen-Duiveland	25791	42001.64	413255.53	58.0	58.1	0.1	
Schouwen-Duiveland	25792	42053.39	413339.07	57.0	57.3	0.3	
Schouwen-Duiveland	25793	42137.40	413386.87	58.3	58.4	0.1	
Schouwen-Duiveland	25794	42237.23	413386.52	58.3	58.4	0.1	
Schouwen-Duiveland	62638	41924.32	413578.79	0.0	53.7	53.7	
Schouwen-Duiveland	62639	41832.51	413617.82	0.0	53.0	53.0	
Schouwen-Duiveland	62640	41733.22	413563.38	0.0	49.7	49.7	
Schouwen-Duiveland	62641	41818.71	413516.14	0.0	53.6	53.6	
Schouwen-Duiveland	62642	41904.22	413466.96	0.0	55.2	55.2	
Staphorst	47179	209646.50	521514.96	61.4	61.5	0.1	
Staphorst	47180	209656.74	521613.84	63.6	63.5	-0.1	
Staphorst	47181	209703.15	521702.39	63.0	62.7	-0.3	
Staphorst	47182	209761.98	521783.23	60.2	61.9	1.7	
Staphorst	47183	209824.03	521861.65	61.9	62.2	0.3	
Staphorst	47184	209886.51	521939.75	64.0	63.9	-0.1	
Teylingen	3561	97435.05	470847.30	65.9	66.1	0.2	Ja
Teylingen	3562	97342.75	470838.14	67.5	65.6	-1.9	Ja
Teylingen	3563	97236.58	470816.69	68.6	65.0	-3.6	Ja
Teylingen	3564	97168.81	470736.70	68.7	68.8	0.1	Ja
Teylingen	3568	96798.42	470622.26	58.2	58.3	0.1	Ja
Tilburg	10216	134566.01	394132.62	60.2	60.3	0.1	
Tilburg	10218	134367.55	394157.65	59.6	59.7	0.1	
Tilburg	10220	134169.90	394188.64	60.2	60.4	0.2	
Tilburg	10221	134071.09	394204.28	59.6	60.6	1.0	
Tilburg	10222	133972.29	394219.93	60.3	64.5	4.2	
Tilburg	10223	133873.59	394236.18	61.3	68.7	7.4	
Tilburg	10224	133774.83	394252.16	60.8	70.1	9.3	
Tilburg	10225	133676.09	394268.15	70.0	69.8	-0.2	
Veldhoven	1673	155324.91	378672.27	59.3	59.2	-0.1	
Veldhoven	1674	155225.68	378659.86	66.3	65.8	-0.5	
Veldhoven	1675	155126.45	378647.45	66.4	66.2	-0.2	
Veldhoven	1983	154958.60	378497.88	66.2	66.3	0.1	
Veldhoven	1985	155155.96	378529.35	65.4	65.8	0.4	
Veldhoven	1986	155255.19	378541.74	64.0	66.6	2.6	
Veldhoven	1987	155354.42	378554.13	65.3	67.0	1.7	
Veldhoven	1988	155453.66	378566.52	64.9	65.0	0.1	
Velsen	3246	105213.28	498951.19	62.9	63.0	0.1	Ja
Velsen	3248	105088.07	498795.39	60.7	60.8	0.1	Ja
Velsen	3249	105038.18	498710.06	62.3	62.4	0.1	
Velsen	3250	105015.57	498612.65	65.0	65.1	0.1	
Velsen	3253	104970.85	498317.46	66.8	67.9	1.1	

Gemeente	Referentiepunt	X-coördinaat	Y-coördinaat	GPP huidig register [dB]	GPP met juiste gegevens [dB]	Verandering [dB]	GPP opgeschort vanwege ander besluit
Velsen	3254	104977.13	498217.77	65.1	68.1	3.0	
Velsen	3255	104993.88	498119.29	61.5	67.2	5.7	
Velsen	3256	105014.27	498021.39	57.9	66.9	9.0	
Velsen	3257	105034.67	497923.49	54.2	65.4	11.2	
Velsen	3258	105055.06	497825.59	52.1	58.7	6.6	
Velsen	3259	105197.80	497140.28	53.2	63.8	10.6	
Velsen	3260	105218.19	497042.38	55.4	66.3	10.9	
Velsen	3261	105188.60	496953.53	57.4	62.9	5.5	
Velsen	3262	105199.70	496855.38	59.6	62.8	3.2	
Velsen	3263	105219.66	496757.39	61.3	63.4	2.1	
Velsen	3264	105234.74	496658.58	62.8	63.5	0.7	
Velsen	3265	105248.03	496559.46	63.2	63.5	0.3	
Velsen	3266	105261.33	496460.35	62.6	62.7	0.1	
Velsen	3267	105301.96	496370.08	63.1	63.2	0.1	
Velsen	3269	105318.06	496183.27	65.6	65.7	0.1	
Velsen	15555	106206.26	496348.36	66.0	66.1	0.1	
Velsen	15556	106232.02	496444.98	65.1	66.2	1.1	
Velsen	15557	106257.85	496541.59	59.1	64.4	5.3	
Velsen	15558	106282.51	496638.50	56.7	58.7	2.0	
Velsen	16845	105088.50	498271.46	66.0	68.3	2.3	
Velsen	16847	105115.18	498468.92	68.2	68.3	0.1	
Velsen	16848	105207.16	498483.80	63.5	63.7	0.2	
Velsen	16849	105285.63	498534.31	61.7	61.9	0.2	
Velsen	16850	105335.40	498607.13	59.7	59.8	0.1	
Velsen	16851	105367.02	498690.53	61.2	61.3	0.1	
Velsen	16852	105355.58	498788.00	61.7	61.8	0.1	
Velsen	16909	106163.78	496660.87	57.5	59.4	1.9	
Velsen	16910	106138.28	496564.13	59.9	64.3	4.4	
Velsen	16911	106111.54	496467.77	65.3	66.1	0.8	
Velsen	16912	106085.33	496371.22	65.9	66.0	0.1	
Velsen	16913	106058.62	496274.80	66.5	66.6	0.1	
Velsen	16931	105564.59	496270.38	65.1	65.2	0.1	
Velsen	16933	105586.04	496468.02	64.1	64.2	0.1	
Velsen	16934	105552.85	496562.23	64.7	64.8	0.1	
Velsen	16935	105518.31	496656.02	64.8	65.0	0.2	
Velsen	16936	105482.13	496749.30	64.5	65.1	0.6	
Velsen	16937	105453.22	496844.83	63.4	64.7	1.3	
Velsen	16938	105430.93	496942.36	61.2	62.9	1.7	
Velsen	16940	105329.38	497095.74	55.8	66.3	10.5	
Velsen	16941	105309.90	497193.82	53.7	61.8	8.1	
Velsen	16942	105163.66	497878.64	52.2	60.0	7.8	
Velsen	16943	105142.48	497976.42	54.7	65.5	10.8	
Velsen	16944	105121.83	498074.31	58.8	66.6	7.8	
Velsen	16945	105102.08	498172.39	62.6	67.3	4.7	
Weesp	34413	132530.32	481915.36	55.3	55.7	0.4	
Weesp	34414	132621.02	481873.22	58.5	61.7	3.2	
Weesp	34415	132705.33	481820.43	62.0	65.2	3.2	
Zwijndrecht	12278	102662.12	425783.13	56.9	57.0	0.1	Ja
Zwijndrecht	12280	102712.91	425592.05	58.3	58.7	0.4	Ja
Zwijndrecht	12281	102654.82	425511.67	59.6	59.8	0.2	Ja
Zwijndrecht	12283	102760.69	425456.49	61.7	62.1	0.4	Ja
Zwijndrecht	12284	102846.49	425462.00	58.0	58.3	0.3	Ja
Zwijndrecht	12285	102918.04	425392.40	57.3	57.4	0.1	Ja
Zwijndrecht	12289	103241.76	425159.55	53.4	53.3	-0.1	Ja
Zwijndrecht	12290	103330.67	425113.63	53.4	53.5	0.1	Ja
Zwijndrecht	12291	103422.75	425074.44	54.3	54.4	0.1	Ja
Zwijndrecht	12292	103516.63	425040.13	54.4	54.9	0.5	Ja
Zwijndrecht	12293	103608.62	425000.61	56.6	61.2	4.6	Ja
Zwijndrecht	12294	103700.63	424961.20	67.8	69.0	1.2	Ja
Zwijndrecht	22834	103916.85	424993.54	63.4	63.1	-0.3	Ja
Zwijndrecht	22836	103748.92	425101.85	61.5	67.5	6.0	Ja

Gemeente	Referentiepunt	X-coördinaat	Y-coördinaat	GPP huidig register [dB]	GPP met juiste gegevens [dB]	Verandering [dB]	GPP opgeschort vanwege ander besluit
Zwijndrecht	22837	103657.03	425141.45	58.4	60.0	1.6	Ja
Zwijndrecht	22838	103562.84	425175.26	54.0	54.6	0.6	Ja
Zwijndrecht	22839	103471.11	425215.35	54.2	54.9	0.7	Ja
Zwijndrecht	22840	103379.19	425254.91	53.3	53.8	0.5	Ja
Zwijndrecht	22841	103290.71	425301.72	54.0	54.3	0.3	Ja
Zwijndrecht	22842	103204.79	425353.00	55.6	55.7	0.1	Ja
Zwijndrecht	22845	102983.19	425532.94	67.3	67.4	0.1	Ja