



# beschikking

**Directoraat-generaal  
Mobiliteit**

Directie  
Wegen en Verkeersveiligheid  
Bureau Sanering  
Verkeerslawaaï

Steinhagensweg 2d  
3446 GP WOERDEN  
Postbus 97  
3440 AB WOERDEN

**Contactpersoon**

Dhr. ir. W. Soede

T 0348 - 487 450  
bsv@meursgeluid.nl

**Projectnummer**

667.026.00

---

Datum	22 november 2022
Nummer	IenW/BSK-2022/275141
Betreft	Besluit vaststelling saneringsplan en verlaging geluidproductieplafonds
Programma	Meerjarenprogramma Geluidsanering - Wegen
Project	A9 Uitgeest
Bijlage(n)	6

---

Met dit besluit reageer ik op de brief van 18 november 2022 met kenmerk RWS-2022/35158 waarin Rijkswaterstaat mij verzoekt het saneringsplan A9 Uitgeest van 21 oktober 2022 vast te stellen.

Het saneringsplan heeft betrekking op een wegvak van de A9 dat ligt in de gemeenten Uitgeest, Castricum, Heiloo en Alkmaar. Het saneringsplan bevat afscherpende maatregelen die er toe leiden dat de geluidproductieplafonds op de referentiepunten langs een gedeelte van dit wegvak moeten worden verlaagd.

## **BESLUIT VASTSTELLING SANERINGSPLAN**

### *Artikel 1*

Gelet op artikel 11.60, eerste lid, van de Wet milieubeheer stel ik het saneringsplan A9 Uitgeest van 21 oktober 2022 vast. Het saneringsplan heeft betrekking op het wegvak van de A9 dat loopt van km 59,7 tot km 70,3. De ligging van het wegvak is weergegeven in bijlage 1 bij dit besluit.

### *Artikel 2*

De maatregelen die ingevolge de vaststelling van het saneringsplan zullen worden getroffen zijn opgenomen in bijlage 2 (tabel) en bijlage 5 (kaarten) bij dit besluit. De maatregelen dienen getroffen te zijn uiterlijk 5 jaar na het onherroepelijk worden van dit besluit.

### *Artikel 3*

Het saneringsplan heeft betrekking op 29 saneringsobjecten. Dit betreft 19 woningen en 10 woonschipligplaatsen. Deze objecten zijn opgenomen in de tabel in bijlage 3 bij dit besluit. Voor 18 woningen waarop de geluidsbelasting bij volledig benut geluidproductieplafond na het treffen van de in artikel 2 opgenomen maatregelen hoger is dan 60 dB, onderzoekt Rijkswaterstaat met toepassing van artikel 11.64 van de Wet milieubeheer de noodzaak tot het treffen van geluidwerende maatregelen. Deze woningen zijn aangemerkt in bijlage 3 bij dit besluit.

#### *Artikel 4*

Gelet op artikel 11.65 van de Wet milieubeheer zend ik voor de 9 woningen waarop de geluidsbelasting bij volledig benut geluidproductieplafond na het treffen van de in artikel 2 opgenomen maatregelen de waarde van 65 dB overschrijdt, een afschrift van dit besluit aan het kadaster. De betreffende woningen zijn aangemerkt in de tabel in bijlage 3 bij dit besluit.

### **BESLUIT VERLAGING GELUIDPRODUCTIEPLAFONDS**

#### *Artikel 5*

Gelet op artikel 11.63, tweede lid, en artikel 11.28 van de Wet milieubeheer besluit ik tot verlaging van geluidproductieplafonds op referentiepunten langs de A9. De geluidproductieplafonds worden gewijzigd, zoals opgenomen in bijlage 4 bij dit besluit.

#### *Artikel 6*

Gelet op artikel 11.63, derde lid, van de Wet milieubeheer wordt de werking van artikel 5 opgeschort totdat de in artikel 2 genoemde termijn is verstreken, of tot de dag dat ik heb medegedeeld dat de in bijlage 2 bij dit besluit genoemde maatregelen ten genoegen van het bevoegd gezag zijn getroffen.

### **WETTELIJK KADER**

Ingevolge artikel 11.19 van de Wet milieubeheer bevinden zich aan weerszijden van een weg of spoorweg die op de geluidplafondkaart staat referentiepunten. Op deze referentiepunten geldt een geluidproductieplafond, boven welke waarde de geluidproductie van de weg of spoorweg niet mag uitkomen.

Ingevolge artikel 11.56 van de Wet milieubeheer moet de beheerder van een weg of spoorweg waarvoor geluidproductieplafonds gelden (hierna rijksweg respectievelijk hoofdspoorweg genoemd), voor 31 december 2023 de minister verzoeken een saneringsplan vast te stellen. Het derde lid van dit artikel bevat de minimale eisen waaraan het verzoek moet voldoen. Deze eisen zijn aangevuld in artikel 39 van het Besluit geluid milieubeheer. Op grond van artikel 11.60, eerste lid, van de Wet milieubeheer wordt het saneringsplan vastgesteld door de minister.

In het vast te stellen saneringsplan dient te worden onderzocht of de geluidsbelasting op aanwezige saneringsobjecten langs de te saneren delen van de rijksweg kan worden verminderd met doelmatige maatregelen. De saneringsobjecten staan omschreven in artikel 11.57, eerste lid, van de Wet milieubeheer en omvatten 3 categorieën.

1. Woningen en andere geluidsgevoelige objecten die op grond van artikel 88 van de Wet geluidhinder, zoals dat luidde voor 1 januari 2007, of artikel 4.17 van het Besluit geluidhinder tijdig bij de minister zijn gemeld, voor zover deze nog niet zijn gesaneerd, en de geluidsbelasting bij volledige benutting van de geluidproductieplafonds hoger is dan 60 dB vanwege rijkswegen of 65 dB vanwege hoofdspoorwegen (Categorie A saneringsobjecten).

#### **Directoraat-generaal Mobiliteit**

Directie  
Wegen en Verkeersveiligheid  
Bureau Sanering  
Verkeerslawaai

#### **Datum**

22 november 2022

#### **Kenmerk**

IenW/BSK-2022/275141

2. Woningen en in een bestemmingsplan opgenomen ligplaatsen voor woonschepen en standplaatsen voor woonwagens, waarop de geluidsbelasting vanwege rijkswegen of hoofdspoorwegen bij volledige benutting van de geluidproductieplafonds hoger is dan 65 respectievelijk 70 dB (Categorie B saneringsobjecten).
3. Woningen en in een bestemmingsplan opgenomen ligplaatsen voor woonschepen en standplaatsen voor woonwagens die zijn gelegen langs bij algemene maatregel van bestuur genoemde delen van rijkswegen of hoofdspoorwegen en waarop de geluidsbelasting vanwege rijkswegen of hoofdspoorwegen bij volledige benutting van de geluidproductieplafonds hoger is dan 55 respectievelijk 60 dB (Categorie C saneringsobjecten).

**Directoraat-generaal  
Mobiliteit**  
Directie  
Wegen en Verkeersveiligheid  
Bureau Sanering  
Verkeerslawaaï

**Datum**  
22 november 2022

**Kenmerk**  
IenW/BSK-2022/275141

In het saneringsplan wordt er ingevolge artikel 11.59 van de Wet milieubeheer naar gestreefd om met de inzet van doelmatige maatregelen de geluidsbelasting op de gevels van woningen te beperken tot 60 dB vanwege rijkswegen. Bij saneringsobjecten die behoren tot de derde categorie geldt dat ernaar wordt gestreefd om met de inzet van doelmatige maatregelen de geluidsbelasting op de gevels met 5 dB te reduceren ten opzichte van de geluidsbelasting bij geheel benut geluidproductieplafond of tot 60 dB vanwege rijkswegen als dat een lagere geluidsbelasting is. Een woning of een in een bestemmingsplan opgenomen ligplaats voor een woonschip of standplaats voor een woonwagen kan overigens binnen meer dan één categorie saneringsobjecten vallen. In dat geval is de laagst geldende streefwaarde op grond van de toepasselijke categorieën van toepassing.

Ingevolge artikel 11.60, derde lid, van de Wet milieubeheer geeft de minister aan binnen hoeveel tijd na het onherroepelijk worden van het saneringsplan de saneringsmaatregelen uit het saneringsplan moeten worden getroffen. Als de saneringsmaatregelen leiden tot een verlaging van de geluidsbelasting op de betrokken saneringsobjecten, worden de geluidproductieplafonds ingevolge artikel 11.63, eerste en derde lid, van de Wet milieubeheer verlaagd overeenkomstig het geluideffect van die maatregelen. Het besluit tot verlaging van de geluidproductieplafonds wordt gelijktijdig genomen met het besluit tot vaststelling van het saneringsplan. De werking van het besluit tot verlaging van de geluidproductieplafonds wordt opgeschort tot het moment waarop deze maatregelen daadwerkelijk zijn getroffen of tot het moment waarop de termijn die in het besluit is opgenomen waarbinnen de maatregelen moeten zijn getroffen is verstreken.

Mochten er na vaststelling van het saneringsplan en eventueel verlaging van de geluidproductieplafonds nog saneringsobjecten zijn die een hogere geluidsbelasting bij geheel benut geluidproductieplafond ondervinden dan 60 dB vanwege een rijksweg, dan stelt de beheerder ingevolge artikel 11.64 van de Wet milieubeheer na het onherroepelijk worden van het saneringsplan en het GPP-verlagingsbesluit een onderzoek in naar de geluidsbelasting binnen de geluidsgevoelige ruimten van het betreffende object. Wanneer uit dit onderzoek blijkt dat de binnenwaarde in een of meer geluidsgevoelige ruimten wordt overschreden, doet de beheerder de eigenaar van het object een aanbod tot het treffen van geluidwerende maatregelen. Omdat een ligplaats voor een woonschip op grond van artikel 3 van het Besluit geluid milieubeheer geen geluidsgevoelige ruimten bezit, geldt die onderzoeksplicht niet voor deze saneringsobjecten.

Voor de saneringsobjecten die ook na uitvoering van de saneringsmaatregelen en een verlaging van het geluidproductieplafond nog een geluidsbelasting bij geheel benut geluidproductieplafond ondervinden van meer dan de maximale waarde van 65 dB als het rijkswegen betreft, wordt op grond van artikel 11.65 van de Wet milieubeheer dit besluit ingeschreven in het kadaster.

**Directoraat-generaal  
Mobiliteit**  
Directie  
Wegen en Verkeersveiligheid  
Bureau Sanering  
Verkeerslawaaï

**Datum**  
22 november 2022

**Kenmerk**  
IenW/BSK-2022/275141

## **SPECIFIEKE TOELICHTING OP DIT BESLUIT**

### **Procedureel**

Bij brief van 18 november 2022 heeft Rijkswaterstaat mij verzocht het saneringsplan A9 Uitgeest van 21 oktober 2022 vast te stellen.

Met het ontwerpbesluit van 10 mei 2022 heb ik het (ontwerp-)saneringsplan van 8 maart 2022 vastgesteld. Het ontwerpbesluit is bekendgemaakt met een publicatie in de Staatscourant van 13 mei 2022 en met publicaties in de lokale bladen in de betrokken gemeenten. Vanaf 16 mei 2022 heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen.

Tijdens deze periode hebben 3 particulieren zienswijzen op het ontwerpbesluit ingebracht. De zienswijzen zijn beantwoord in de Nota van Antwoord die als bijlage 6 aan dit besluit is toegevoegd. De zienswijzen hebben niet geleid tot een wijziging in het saneringsplan of in dit besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit. Ook voor het overige zijn er geen inhoudelijke wijzigingen doorgevoerd in het saneringsplan.

Het saneringsplan heeft betrekking op het wegvak van de A9 dat loopt van km 59,7 tot km 70,3. Het betreffende wegvak is opgenomen in bijlage 2 van het Besluit geluid milieubeheer en daarbij is vermeld dat dit wegvak is uitgesloten van de verplichting om een saneringsplan op te stellen.

Langs dit wegvak is in een eerder besluit uit 1994 de sanering A afgehandeld met uitzondering van twee woningen. Door het vaststellen van het Wegaanpassingsbesluit A9 spitsstroken Alkmaar – Uitgeest in 2010, is de sanering A ook voor deze twee woningen afgehandeld. Daarnaast is bij het samenstellen van bijlage 2 van het Besluit geluid milieubeheer geoordeeld dat door het vaststellen van het genoemde weg-aanpassingsbesluit nog bij twee woningen sprake zou zijn van een saneringssituatie volgens de criteria van de toenmalige Nota Mobiliteit (de huidige categorie B-saneringsobjecten). Voor deze twee woningen werd het niet waarschijnlijk geacht dat daarvoor in een saneringsplan een sanerings-maatregel doelmatig zou zijn. Via het wegaanpassingsbesluit kwamen deze woningen bovendien al in aanmerking voor gevelisolatieonderzoek. Om die redenen is het wegvak vervolgens uitgesloten van de saneringsplicht in bijlage 2 van het Besluit geluid milieubeheer en is het wegvak in eerste instantie ook niet meegenomen binnen het Meerjarenprogramma Geluidsanering.

Later is echter gebleken dat langs dit wegvak ook ligplaatsen voor woonboten aanwezig zijn met een geluidsbelasting boven de drempelwaarde voor categorie B-saneringsobjecten. Verder bleek dat in het akoestisch onderzoek bij het wegaanpassingsbesluit was opgenomen dat niet bij twee, maar bij negen woningen mogelijk nog sprake zou zijn van een saneringssituatie.

Daarop is geconcludeerd dat het wegvak onterecht in bijlage 2 van het Besluit geluid milieubeheer is opgenomen en is besloten om voor dit wegvak alsnog een saneringsplan op te stellen.

### **Inhoudelijk**

Het in het saneringsplan opgenomen wegvak van de A9 ligt in de gemeenten Uitgeest, Castricum, Heiloo en Alkmaar.

Uit onderzoek is gebleken dat langs het wegvak 29 saneringsobjecten aanwezig zijn. Daarvan liggen er 25 in de gemeente Uitgeest, 2 in de gemeente Castricum en 2 in de gemeente Heiloo. In Alkmaar zijn langs dit wegvak van de A9 geen saneringsobjecten aanwezig. De saneringsobjecten betreffen 19 woningen en 10 woonschipligplaatsen. Voor al deze objecten is onderzocht of er maatregelen in aanmerking komen die de geluidsbelasting vanwege de rijksweg op deze objecten verlagen.

In dit onderzoek is een afweging gemaakt tussen de kosten van een maatregel en het geluideffect van deze maatregel. Deze afweging is gemaakt op basis van het zogenoemde doelmatigheidscriterium. Ook is beoordeeld of er sprake is van overwegende bezwaren tegen het treffen van eventuele maatregelen van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of technische aard.

De uitkomst van het onderzoek is dat bij 21 saneringsobjecten afscherpende maatregelen in aanmerking komen om de geluidsbelasting te verlagen. Bij de overige 8 objecten komen geen maatregelen in aanmerking.

Met deze maatregelen wordt bij 10 objecten de streefwaarde behaald. Bij 11 objecten wordt met deze maatregelen de geluidsbelasting wel verlaagd, maar onvoldoende om de streefwaarde te halen.

Dat bij 19 objecten (18 woningen en een woonschipligplaats) geen of onvoldoende maatregelen worden getroffen om de streefwaarde te halen, is voor een belangrijk deel het gevolg van het feit dat per locatie waarvoor een maatregel is afgewogen te weinig saneringsobjecten aanwezig zijn om van dezelfde maatregel te kunnen profiteren. Een maatregel om (volledig) aan de streefwaarde te kunnen voldoen, is daarmee op die locaties niet doelmatig te treffen.

Omdat de geluidsbelasting bij geheel benut, eventueel verlaagd geluidproductieplafond op 18 woningen hoger blijft dan 60 dB, komen deze woningen na het onherroepelijk worden van dit besluit in aanmerking voor een onderzoek naar de geluidwering van de woning. Als uit dit onderzoek blijkt dat binnen de geluidsgevoelige ruimten van deze woningen de wettelijke binnenwaarde wordt overschreden, zal Rijkswaterstaat aan de eigenaar van de woning een aanbod doen om geluidwerende maatregelen te treffen.

Op 9 van deze 18 woningen blijft de geluidsbelasting bij geheel benut, eventueel verlaagd geluidproductieplafond hoger dan 65 dB. Voor deze woningen geldt dat dit besluit zal worden ingeschreven bij het kadaster.

**Directoraat-generaal  
Mobiliteit**  
Directie  
Wegen en Verkeersveiligheid  
Bureau Sanering  
Verkeerslawaaï

**Datum**  
22 november 2022

**Kenmerk**  
IenW/BSK-2022/275141

Het woonschip op de woonschipligplaats waarvoor geldt dat de geluidsbelasting bij geheel benut, verlaagd geluidproductieplafond hoger blijft dan 60 dB, komt niet in aanmerking voor een onderzoek naar de geluidwering van de gevels. De reden daarvoor is dat niet woonschepen zijn aangewezen als geluidsgevoelig objecten, maar ligplaatsen voor woonschepen. Op grond van artikel 3 van het Besluit geluid milieubeheer bezit een ligplaats daarom geen geluidsgevoelig ruimte waarbinnen sprake zou kunnen zijn van overschrijding van de binnenwaarde.

**Directoraat-generaal  
Mobiliteit**  
Directie  
Wegen en Verkeersveiligheid  
Bureau Sanering  
Verkeerslawaaï

**Datum**  
22 november 2022

**Kenmerk**  
IenW/BSK-2022/275141

#### *Akoestisch onderzoek*

Ik kan instemmen met de resultaten van het akoestisch onderzoek, zoals vermeld in het rapport van 21 oktober 2022. Ik heb het akoestisch onderzoek getoetst op een aantal uitgangspunten.

- *Gehanteerde geluidregistergegevens*

Voor de berekeningen van de geluidproductieplafonds en het onderzoek naar de geluidsbelasting op de saneringsobjecten is voor het grootste deel van de wegvakken in het vast te stellen saneringsplan gebruik gemaakt van de brongegevens in het geluidregister zoals dit gold op 27 januari 2022. Daarmee zijn deze gegevens voldoende recent voor gebruik in dit saneringsplan.

- *Berekende geluidsbelasting*

De geluidsbelasting op objectniveau is berekend met gebruikmaking van de gedetailleerde Standaardrekenmethode 2, zoals neergelegd in het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012. Met de gehanteerde rekenmethode en uitgangspunten kan ik instemmen.

- *Saneringsobjecten*

Voor dit saneringsplan is vastgesteld dat er sprake is van 29 saneringsobjecten. De wijze waarop deze saneringsobjecten zijn bepaald, is beschreven in hoofdstuk 3 van het akoestisch onderzoek. Met de werkwijze en de conclusies hiervan kan ik instemmen.

- *Uitgangspunten onderzoek naar maatregelen*

Voor de saneringsobjecten is afgewogen of geluidbeperkende maatregelen in aanmerking komen. Met deze afweging kan ik instemmen omdat hierbij gebruik gemaakt is van het doelmatigheids criterium dat is vastgelegd in het Besluit geluid milieubeheer en de Regeling geluid milieubeheer. Ook is gekeken naar de technische haalbaarheid en landschappelijke en stedenbouwkundige aspecten en de mogelijkheden van beheer en onderhoud.

#### *Uitvoering maatregelen*

Met het oog op efficiëntie en kostenbesparing wil Rijkswaterstaat de uitvoering van de maatregelen zoveel als mogelijk combineren met andere werkzaamheden aan de weg zoals het uitvoeren van groot onderhoud. Voor de afscherpende maatregelen is de planning dat deze binnen 5 jaar na het onherroepelijk worden van dit besluit kunnen zijn getroffen. Ik kan met deze planning instemmen.

#### *Opschorting werking besluit verlaging geluidproductieplafonds*

In artikel 6 van het besluit wordt ingevolge artikel 11.63, derde lid, van de Wet milieubeheer de werking van het besluit in artikel 5 tot verlaging van geluidproductieplafonds opgeschort totdat de uitvoeringstermijn voor de maatregelen, die in artikel 2 is opgenomen, is verstreken of totdat het bevoegd gezag eerder al heeft bericht dat de maatregelen ten genoegen zijn getroffen.

Dit houdt in dat de maatregelen na vaststelling van het besluit tot verlaging van geluidproductieplafonds al wel als nieuwe brongegevens in het geluidregister zullen worden opgenomen, maar dat de verlaagde geluidproductieplafonds op dat moment nog niet direct van kracht worden. Hierdoor moet bij nieuwe besluiten ter hoogte van de betreffende referentiepunten al wel met de nieuwe brongegevens in het geluidregister rekening gehouden worden, maar hoeft in het jaarlijkse nalevingsverslag van de beheerder pas met de nieuwe maatregelen rekening gehouden te worden nadat die daadwerkelijk zijn gerealiseerd.

**Directoraat-generaal  
Mobiliteit**  
Directie  
Wegen en Verkeersveiligheid  
Bureau Sanering  
Verkeerslawaaï

**Datum**  
22 november 2022

**Kenmerk**  
IenW/BSK-2022/275141

## TEN SLOTTE

Een afschrift van dit besluit wordt gezonden aan burgemeester en wethouders van de gemeenten Uitgeest, Castricum, Heiloo en Alkmaar.

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,  
voor deze:  
Het hoofd van het Bureau Sanering Verkeerslawaaï,

*ir. W. Soede*

### Bijlagen bij dit besluit

1. Kaart met wegvak waar dit besluit betrekking op heeft.
2. Overzicht te treffen saneringsmaatregelen.
3. Overzicht saneringsobjecten.
4. Overzicht te wijzigen geluidproductieplafonds.
5. Kaarten waarop ligging van de referentiepunten en de te treffen maatregelen zijn aangegeven (2 kaartbladen).
6. Nota van Antwoord waarin de reactie op de ingebrachte zienswijzen is opgenomen.

### Inzien stukken

Dit besluit en de daaraan ten grondslag liggende stukken liggen vanaf de dag na bekendmaking in de Staatscourant zes weken ter inzage bij het Bureau Sanering Verkeerslawaaï, Steinhagenseweg 2d, 3446 GP, te Woerden. Alle stukken kunnen ook worden ingezien en gedownload via:  
[www.bureausaneringverkeerslawaaï.nl/rijksinfrastructuur/bekendmakingen](http://www.bureausaneringverkeerslawaaï.nl/rijksinfrastructuur/bekendmakingen).

### Rechtsmiddelen

Binnen zes weken na de dag van bekendmaking van dit besluit in de Staatscourant kunnen belanghebbenden beroep instellen bij de Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.

Het beroepschrift dient te zijn ondertekend en tenminste het volgende te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroepschrift zich richt;
- d. een opgave van redenen waarom men zich met het besluit niet kan verenigen;
- e. zo mogelijk een afschrift van het besluit waartegen het beroep zich richt.

Voor de behandeling van een beroepschrift wordt een bedrag aan griffierecht geheven. Het niet voldoen aan deze eisen kan leiden tot niet-ontvankelijkheid van het beroepschrift.



# bijlage 1

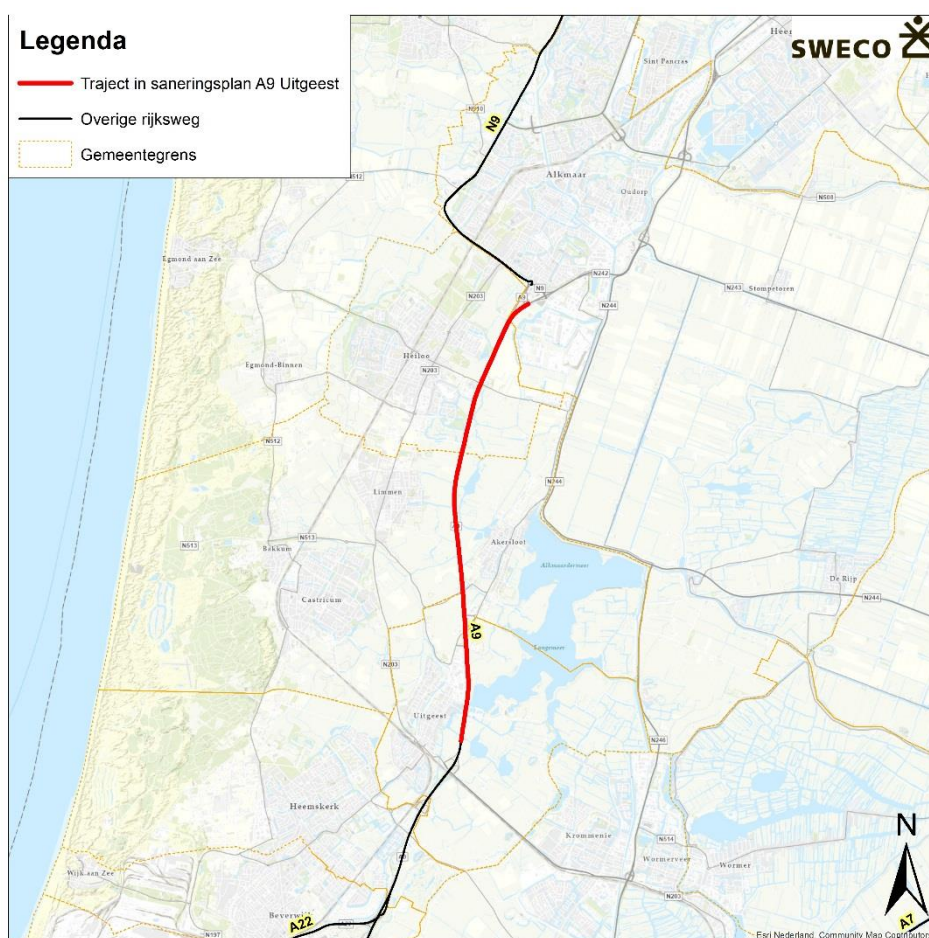
Deze bijlage behoort bij artikel 1 van het besluit van de minister van Infrastructuur en Waterstaat, d.d. 22 november 2022 met kenmerk IenW/BSK-2022/275141.

Het wegvak van de A9 waar dit saneringsplan betrekking op heeft, is weergegeven op onderstaande kaart (het met rood aangeduide weggedeelte). Het wegvak loopt van km 59,7 tot km 70,3.

**Directoraat-generaal  
Mobiliteit**  
Directie  
Wegen en Verkeersveiligheid  
Bureau Sanering  
Verkeerslawaaï

**Datum**  
22 november 2022

**Kenmerk**  
IenW/BSK-2022/275141



Ter waarmerking:

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,  
voor deze:  
Het hoofd van het Bureau Sanering Verkeerslawaaï,

*ir. W. Soede*





## bijlage 2

Deze bijlage behoort bij artikel 2 en artikel 6 van het besluit van de minister van Infrastructuur en Waterstaat, d.d. 22 november 2022 met kenmerk IenW/BSK-2022/275141.

De in artikel 2 bedoelde afschermende maatregelen zijn de volgende.

**Directoraat-generaal  
Mobiliteit**

Directie  
Wegen en Verkeersveiligheid  
Bureau Sanering  
Verkeerslawaaï

**Datum**

22 november 2022

**Kenmerk**

IenW/BSK-2022/275141

Weg	Weg-zijde	Type	Van (km)	Tot (km)	Lengte (m)	Hoogte (m)
A9	Links	Absorberend geluidscherm *	60,26	60,34	66	2
A9	Links	Absorberend geluidscherm *	60,39	60,50	124	2
A9	Links	Absorberend, transparant geluidscherm * **	60,50	60,56	56	2
A9	Links	Absorberend geluidscherm *	60,56	60,80	234	2
A9	Rechts	Absorberend geluidscherm	61,67	61,96	288	4

\* Deze scherm delen vormen samen met het al bestaande scherm op het viaduct tussen km 60,34 en 60,39 één doorlopend scherm.

\*\* Dit transparante geluidsscherm wordt onder een hellingshoek geplaatst. Daardoor treedt er geen relevante geluidsreflectie op naar de overzijde van de rijksweg (akoestisch gelijkwaardig aan een geluidsabsorberend scherm).

Ter waarmeding:

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,  
voor deze:  
Het hoofd van het Bureau Sanering Verkeerslawaaï,

*ir. W. Soede*



## bijlage 3

Deze bijlage behoort bij artikel 3 en artikel 4 van het besluit van de minister van Infrastructuur en Waterstaat, d.d. 22 november 2022 met kenmerk IenW/BSK-2022/275141.

	<b>Adres</b>	<b>Woon- plaats</b>	<b>Post- code</b>	<b>Geveloriëntatie</b>	<b>Waarneemhoogte (m)</b>	<b>Geluidsbelasting bij geheel benut GPP (dB)</b>	<b>Categorie saneringsobject</b>	<b>Streefwaarde (dB)</b>	<b>Overschrijding streefwaarde (dB)</b>	<b>Geluidafname maatregel (dB)</b>	<b>Geluidsbelasting na maatregel (dB)</b>	<b>Onderzoek binnewaarde nodig?</b>	<b>Inschrijving Kadaster?</b>	<b>Kadastrale aanduiding</b>
1	Sluisweg 11	Akersloot	1921 AL	NW	7,5	66	B	60	6	-	66	Ja	Ja	Gemeente Castricum, Sectie G, 2836
2	Startingerweg 1	Limmen	1906 NP	NO	4,5	71	B	60	11	-	71	Ja	Ja	Gemeente Castricum, Sectie E, 157
3	Kanaalweg 13	Heiloo	1851 LR	NW	4,5	70	B	60	10	-	70	Ja	Ja	Gemeente Heiloo, Sectie K, 35
4	Kanaalweg 13a	Heiloo	1851 LR	NW	4,5	67	B	60	7	-	67	Ja	Ja	Gemeente Heiloo, Sectie K, 38
5	Groot Dorregeest 2	Uitgeest	1911 ND	W	4,5	72	B	60	12	7	65	Ja	Nee	-
6	Groot Dorregeest 2a	Uitgeest	1911 ND	Z	4,5	67	B	60	7	6	61	Ja	Nee	-
7	Groot Dorregeest 3a	Uitgeest	1911 ND	ZW	7,5	68	B	60	8	5	63	Ja	Nee	-
8	Groot Dorregeest 3b	Uitgeest	1911 ND	W	7,5	68	B	60	8	5	63	Ja	Nee	-
9	Groot Dorregeest 4	Uitgeest	1911 ND	W	7,5	70	B	60	10	6	64	Ja	Nee	-
10	Groot Dorregeest 4a	Uitgeest	1911 ND	W	7,5	70	B	60	10	6	64	Ja	Nee	-
11	Klein Dorregeest 13	Uitgeest	1911 NC	W	4,5	67	B	60	7	-	67	Ja	Ja	Gemeente Uitgeest, Sectie KA, 130
12	Lagendijk 1	Uitgeest	1911 MT	W	4,5	68	B	60	8	-	68	Ja	Ja	Gemeente Uitgeest, Sectie D, 357
13	Lagendijk 2	Uitgeest	1911 MT	W	7,5	67	B	60	7	-	67	Ja	Ja	Gemeente Uitgeest, Sectie D, 361
14	Populierenlaan 101 *	Uitgeest	1911 BN	O	1	66	B	60	6	8	58	Nee	Nee	-
15	Populierenlaan 102 *	Uitgeest	1911 BN	O	1	67	B	60	7	9	58	Nee	Nee	-
16	Populierenlaan 103 *	Uitgeest	1911 BN	O	1	67	B	60	7	9	58	Nee	Nee	-
17	Populierenlaan 104 *	Uitgeest	1911 BN	O	1	67	B	60	7	9	58	Nee	Nee	-
18	Populierenlaan 105 *	Uitgeest	1911 BN	O	1	68	B	60	8	10	58	Nee	Nee	-
19	Populierenlaan 106 *	Uitgeest	1911 BN	O	1	68	B	60	8	10	58	Nee	Nee	-

	<b>Adres</b>	<b>Woon- plaats</b>	<b>Post- code</b>	<b>Geveloriëntatie</b>	<b>Waarneemhoogte (m)</b>	<b>Geluidsbelasting bij geheel benut GPP (dB)</b>	<b>Categorie saneringsobject</b>	<b>Streefwaarde (dB)</b>	<b>Overschrijding streefwaarde (dB)</b>	<b>Geluidafname maatregel (dB)</b>	<b>Geluidsbelasting na maatregel (dB)</b>	<b>Onderzoek binnewaarde nodig?</b>	<b>Inschrijving Kadaster?</b>	<b>Kadastrale aanduiding</b>
20	Populierenlaan 107 *	Ueesitgt	1911 BN	O	1	68	B	60	8	10	58	Nee	Nee	-
21	Populierenlaan 108 *	Uitgeest	1911 BN	O	1	69	B	60	9	10	59	Nee	Nee	-
22	Populierenlaan 109 *	Uitgeest	1911 BN	O	1	69	B	60	9	10	59	Nee	Nee	-
23	Populierenlaan 110 *	Uitgeest	1911 BN	O	1	69	B	60	9	8	61	Nee	Nee	-
24	Populierenlaan 55a	Uitgeest	1911 BK	O	4,5	69	B	60	9	7	62	Ja	Nee	-
25	Populierenlaan 57a	Uitgeest	1911 BK	O	4,5	69	B	60	9	7	62	Ja	Nee	-
26	Sluisbuurt 13	Uitgeest	1911 BC	O	4,5	66	B	60	6	6	60	Nee	Nee	-
27	Sluisbuurt 23	Uitgeest	1911 BC	O	4,5	67	B	60	7	2	65	Ja	Nee	-
28	Sluisbuurt 45	Uitgeest	1911 BC	N	7,5	69	B	60	9	3	66	Ja	Ja	Gemeente Uitgeest, Sectie D, 355
29	Sluisbuurt 47	Uitgeest	1911 BC	N	4,5	70	B	60	10	-	70	Ja	Ja	Gemeente Uitgeest, Sectie D, 336

\* Deze saneringsobjecten betreffen woonschipligplaatsen.

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,  
voor deze:  
Het hoofd van het Bureau Sanering Verkeerslawaaï,

*ir. W. Soede*

**Directoraat-generaal  
Mobiliteit**  
Directie  
Wegen en Verkeersveiligheid  
Bureau Sanering  
Verkeerslawaaï

**Datum**  
22 november 2022

**Kenmerk**  
IenW/BSK-2022/275141



## bijlage 4

Deze bijlage behoort bij artikel 5 en artikel 6 van het besluit van de minister van Infrastructuur en Waterstaat, d.d. 22 november 2022 met kenmerk IenW/BSK-2022/275141.

**Directoraat-generaal  
Mobiliteit**

Directie  
Wegen en Verkeersveiligheid  
Bureau Sanering  
Verkeerslawaaï

**Datum**

22 november 2022

**Kenmerk**

IenW/BSK-2022/275141

Referentie punt	Coördinaten		Geldend GPP [dB]	Vast te stellen GPP [dB]	Verschil [dB]
	X	Y			
36208	109693,81	506309,61	69,6	69,5	-0,1
36209	109696,98	506209,54	69,6	69,5	-0,1
36210	109615,68	506175,96	64,4	64,1	-0,3
36211	109518,97	506171,44	61,0	60,7	-0,3
36212	109516,82	506082,23	60,9	60,5	-0,4
36213	109614,13	506064,44	64,3	63,9	-0,4
36214	109704,63	506033,89	69,7	69,1	-0,6
36215	109715,39	505934,55	69,9	69,7	-0,2
36223	109759,44	505134,32	68,3	68,2	-0,1
36224	109752,52	505034,23	68,6	65,8	-2,8
36225	109742,29	504934,41	68,8	61,5	-7,3
36226	109727,67	504835,14	68,1	60,2	-7,9
36227	109712,22	504736,01	65,0	60,0	-5,0
36228	109696,63	504636,88	65,5	61,0	-4,5
36229	109680,97	504537,78	68,4	64,9	-3,5
36230	109664,60	504438,78	68,6	68,5	-0,1
36247	109806,35	504601,54	67,9	67,8	-0,1
36248	109822,26	504700,61	68,8	68,5	-0,3
36249	109837,63	504799,62	68,8	68,7	-0,1
36258	109855,01	505699,52	70,4	70,3	-0,1
36259	109848,80	505799,67	70,3	70,1	-0,2
36260	109842,53	505899,82	70,3	68,0	-2,3
36261	109836,29	505999,97	69,9	62,0	-7,9
36262	109830,04	506100,12	67,8	61,9	-5,9
36263	109823,81	506200,28	70,2	68,3	-1,9
36264	109817,50	506300,42	70,3	70,2	-0,1
36265	109811,43	506400,59	69,3	69,2	-0,1

Ter waarmerking:

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,  
voor deze:  
Het hoofd van het Bureau Sanering Verkeerslawaaï,

ir. W. Soede



## bijlage 5

Deze bijlage behoort bij artikel 2 en artikel 5 van het besluit van de minister van Infrastructuur en Waterstaat, d.d. 22 november 2022 met kenmerk IenW/BSK-2022/275141.

Op de hiernavolgende kaarten (2 bladen) is de ligging weergegeven van de te wijzigen referentiepunten alsmede de locatie van de te treffen afscherpende maatregelen.

**Directoraat-generaal  
Mobiliteit**

Directie  
Wegen en Verkeersveiligheid  
Bureau Sanering  
Verkeerslawaaï

**Datum**

22 november 2022

**Kenmerk**

IenW/BSK-2022/275141



# Bijlage stap 3-1: Afscherpende objecten

## Legenda

Hoogte geluidscherm- of wal

4 tot 5 meter

Wegdektypes register

DAB

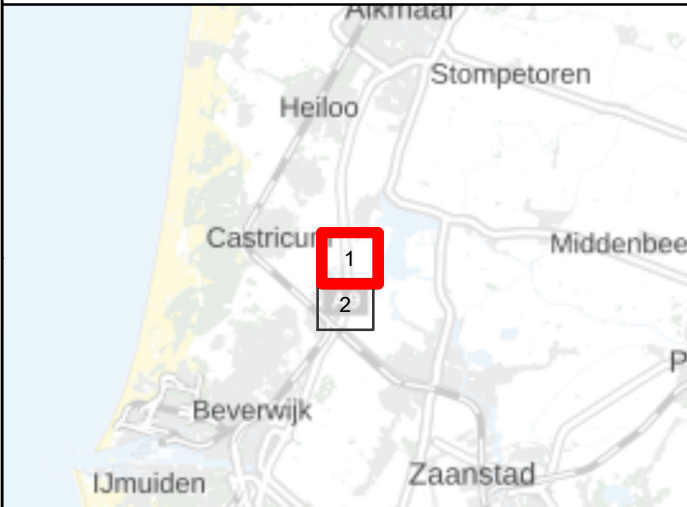
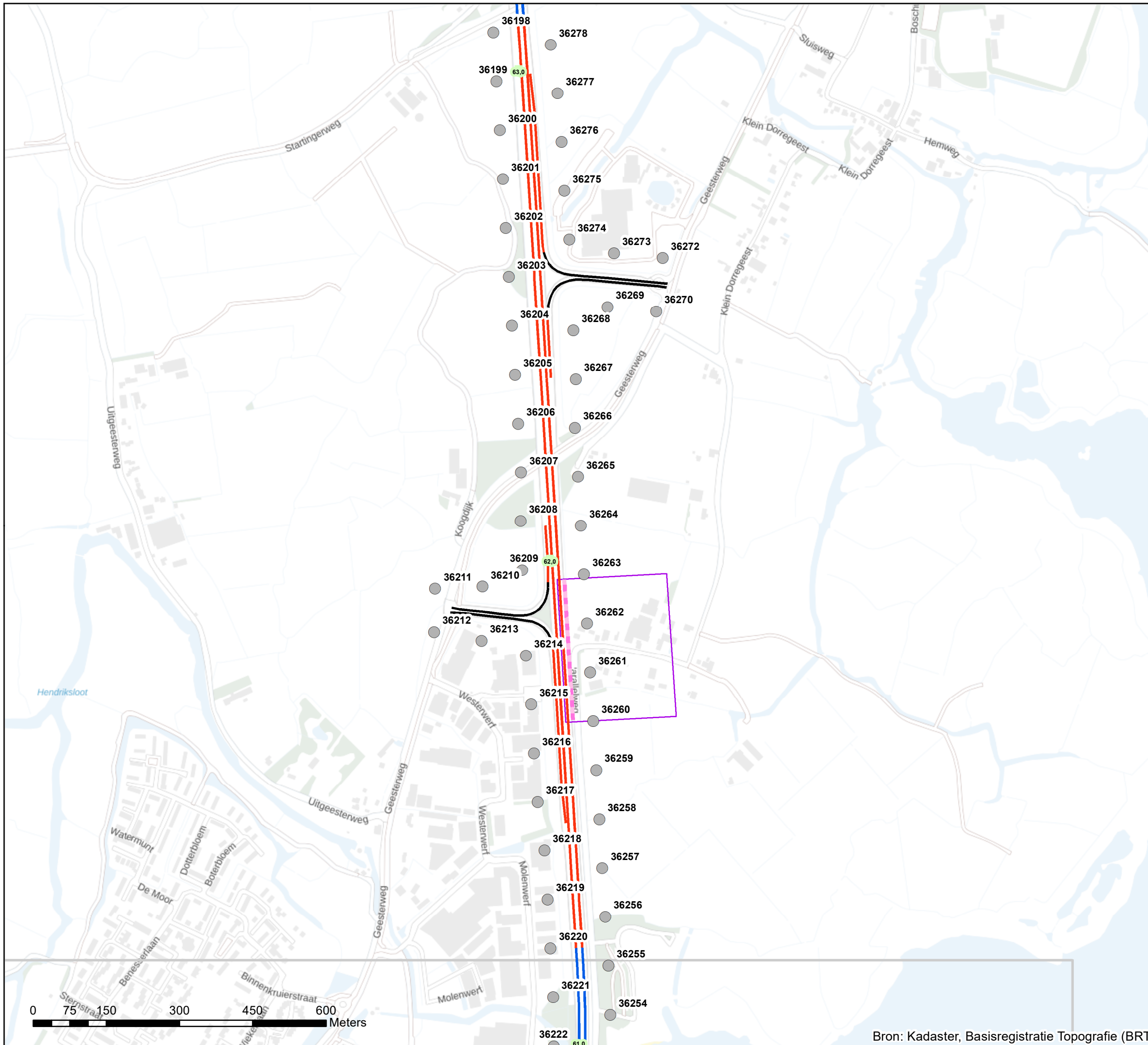
ZOAB

2LZOAB

Referentiepunten - nummer

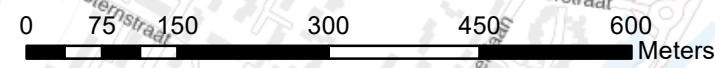
Inpassingsgebied stap 3

Hectometerpunten per km



Akoestisch onderzoek op referentiepunten  
MJPg A9 Uitgeest

Schaal: 1:7.500  
Datum: 9-2-2022  
Pagina 1 van 2



Bron: Kadaster, Basisregistratie Topografie (BRT)



# Bijlage stap 3-1: Afscherpende objecten

## Legenda

### Hoogte geluidscherm- of wal

0 tot 1 meter

2 tot 3 meter

### Wegdektypes register

DAB

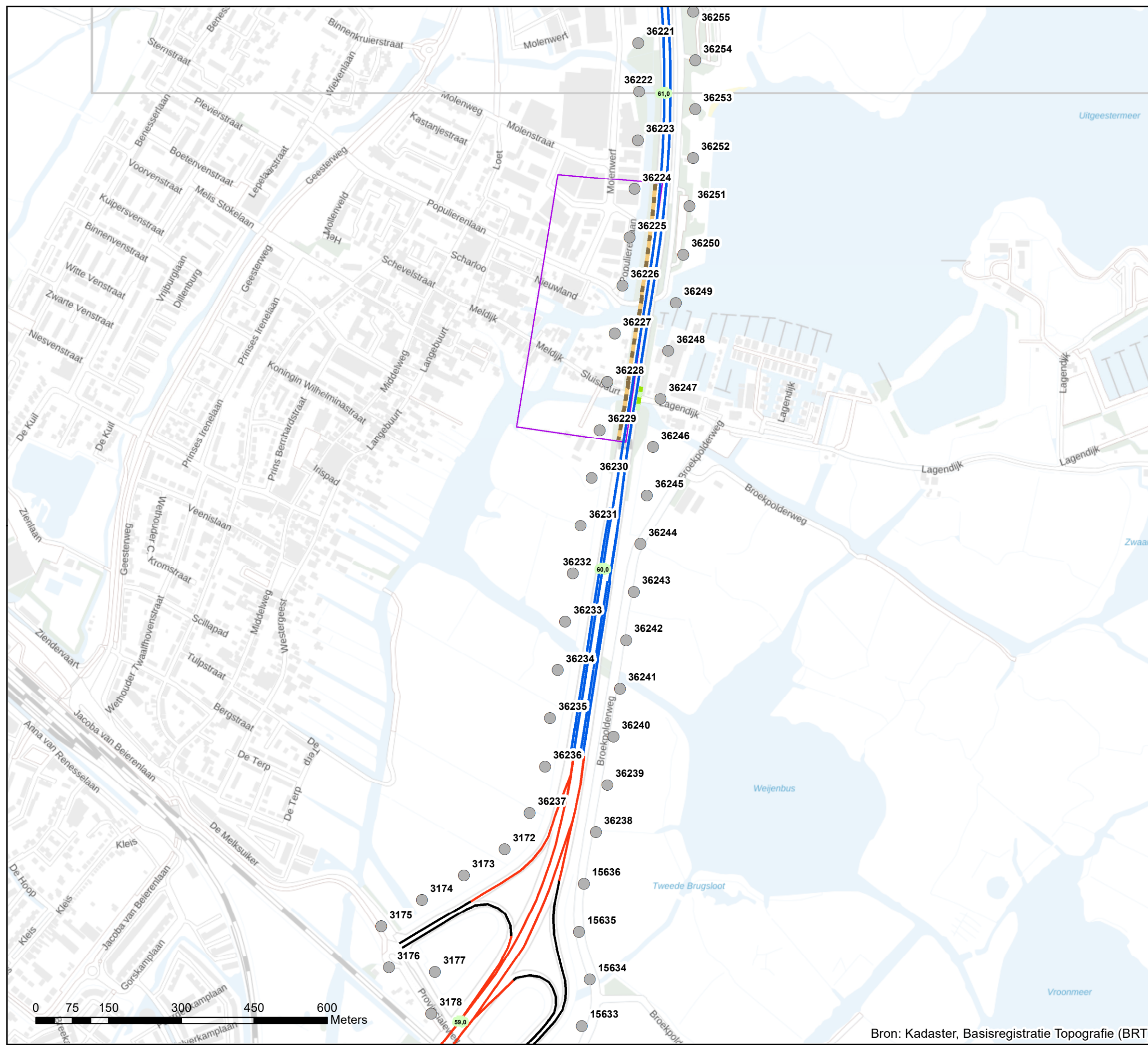
ZOAB

2LZOAB

Referentiepunten - nummer

Inpassingsgebied stap 3

Hectometerpunten per km



## Akoestisch onderzoek op referentiepunten MJPG A9 Uitgeest

Schaal: 1:7.500

Datum: 9-2-2022

Pagina 2 van 2





Ministerie van Infrastructuur  
en Waterstaat

# bijlage 6

Deze bijlage behoort bij het besluit van de minister van Infrastructuur en Waterstaat, d.d. 22 november 2022 met kenmerk IenW/BSK-2022/275141.

Op de hiernavolgende pagina's is de Nota van Antwoord opgenomen waarmee de op het ontwerpbesluit ingebrachte zienswijzen worden beantwoord.

**Directoraat-generaal  
Mobiliteit**

Directie  
Wegen en Verkeersveiligheid  
Bureau Sanering  
Verkeerslawaaï

**Datum**

22 november 2022

**Kenmerk**

IenW/BSK-2022/275141





Ministerie van Infrastructuur  
en Waterstaat

## **Nota van Antwoord**

op de zienswijzen op het voornemen tot het vaststellen  
van het

**Saneringsplan Rijksweg A9 Uitgeest**  
en het wijzigen van de geluidproductieplafonds

Project: Saneringsplan Rijksweg A9 Uitgeest

Datum: Definitief 31 oktober 2022

Opsteller: Bureau Sanering Verkeerslawaaï

## **1. Inleiding**

### **Saneringsplan**

Sinds 1 juli 2012 zijn er nieuwe geluidsregels voor rijkswegen opgenomen in hoofdstuk 11 van de Wet milieubeheer. Op een aantal locaties in Nederland is vastgesteld dat er onwenselijk hoge geluidsbelastingen heersen voor omwonenden. Om dit terug te brengen, stelt Rijkswaterstaat een aantal saneringsplannen op. Vervolgens worden, na inspraak en vaststelling van deze plannen, de hierin vastgestelde maatregelen uitgevoerd.

Het saneringsplan Rijksweg A9 Uitgeest heeft betrekking op een wegvak van de A9 in de provincie Noord-Holland. Met dit plan wordt voor dit wegvak invulling gegeven aan de voor Rijkswaterstaat verplichte geluidsanering langs rijkswegen.

Uit het akoestisch onderzoek bij het saneringsplan (zie bijlage 4 bij het saneringsplan) is gebleken dat in het plangebied saneringsobjecten zoals woningen aanwezig zijn. Door het treffen van bron- en overdrachtsmaatregelen voldoet de geluidsbelasting op een aantal saneringsobjecten aan de streefwaarde. De objecten waar de geluidsbelasting bij volledige benutting van het eventueel verlaagde geluidproductieplafond hoger blijft dan 60 dB, worden na het onherroepelijk worden van het besluit tot vaststelling van dit plan onderzocht op benodigde gevelisolatie om het wettelijk vastgelegde maximale geluidsniveau in de woning te halen.

Omdat in het saneringsplan geluidbeperkende maatregelen zijn opgenomen, worden tegelijkertijd met de vaststelling van het saneringsplan tevens de geluidproductieplafonds verlaagd op de in het akoestisch onderzoek opgenomen referentiepunten (zie bijlage 5 bij het saneringsplan).

### **Resultaten terinzagelegging**

Op 13 mei 2022 is de openbare kennisgeving van het voornemen tot vaststellen van het saneringsplan (ontwerpbesluit van 10 mei 2022) gepubliceerd in de Staatscourant. De kennisgeving van het ontwerpbesluit is omstreeks die datum tevens gepubliceerd in diverse lokale bladen.

De termijn voor het naar voren brengen van zienswijzen op het voornemen ging in op maandag 16 mei 2022 en bedroeg zes weken. Gedurende deze termijn heeft het voornemen ter inzage gelegen bij Bureau Sanering Verkeerslawaaï.

Op het voornemen zijn door particulieren drie zienswijzen ingediend bij het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat. Er is een ontvangstbevestiging verstuurd naar de indieners van de zienswijzen.

### **Reactie op zienswijzen en vervolgproces**

In deze nota is de reactie van het bevoegd gezag op de ingebrachte zienswijzen aangegeven. Bij elke zienswijze is vermeld of en op welke manier de zienswijze doorwerkt in het definitieve besluit. De zienswijzen leiden niet tot wijziging van het saneringsplan. Hierna is per onderdeel een reactie opgenomen op de individuele zienswijzen.

### **Algemene opmerking vooraf**

In onderstaande reacties op de zienswijzen wordt veelvuldig gesproken van 'de geluidsbelasting' (op een woning of ander saneringsobject). Daarmee wordt niet de huidige geluidsbelasting bedoeld, maar de geluidsbelasting in de situatie waarin het geldende geluidproductieplafond volledig zou worden benut (in het akoestisch onderzoek aangeduid met ' $L_{den,GPP}$ ').

2. Beantwoording zienswijzen

Nr.	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting (deel)zienswijze	Reactie	Doorwerking in def. besluit
1	1.1	Gelijkheid	<p>Indieners beroepen zich op het recht van gelijkheid en zouden graag voor de locaties Klein Dorregeest 13 en 13a eenzelfde aanpassing in het ontwerp ondervinden als voor Groot Dorregeest 2 waar een geluidswal van 4 meter komt. Indieners menen dat woningen, personeel en cliëntèle van Klein Dorregeest 13 en 13a dezelfde geluidsbelasting en overige veiligheid verdienen als de overige woningen aan Groot Dorregeest 2 en omliggende panden.</p>	<p>Een saneringsplan voor geluid is er volgens de Wet milieubeheer op gericht te zorgen dat geluid bij of in een geluidgevoelig object (zoals een woning), die tevens saneringsobject is, wordt verminderd. Niet geluidgevoelige objecten zoals een bedrijfsgebouw en buitenterreinen komen daarom niet in aanmerking voor sanering. Voor het bepalen van de maatregelen wordt een doelmatigheidstoets toegepast zodat de kosten van de maatregelen in verhouding staan tot de te verwachten geluidreductie. Deze doelmatigheidsafweging is uitgevoerd volgens een wettelijke regeling, die is opgenomen in het Besluit geluid milieubeheer en de Regeling geluid milieubeheer.</p> <p>Beknopt is de werkwijze van de doelmatigheidsafweging als volgt.</p> <p>Om zoveel mogelijk verspreiding van het geluid tegen te gaan wordt eerst gekeken of er bronmaatregelen (stiller wegdek) en vervolgens overdrachtsmaatregelen (afschermende voorzieningen) mogelijk zijn. Hiervan wordt een doelmatigheidstoets (kosten-batenanalyse) gemaakt.</p> <p>Indien er geen doelmatige bron- en overdrachtsmaatregelen mogelijk zijn, dan zal na het onherroepelijk worden van het vaststellingsbesluit van het saneringsplan worden onderzocht of gevelisolatiemaatregelen nodig zijn om de geluidsbelasting binnen in een woning, die tevens een saneringsobject is, binnen de wettelijke norm ('binnenwaarde' genoemd) te houden. Hierbij kan gedacht worden aan gevelmaatregelen, die onder meer kunnen bestaan uit akoestisch dubbelglas, naad- en kierdichting, geluiddempende ventilatievoorzieningen en waar nodig dakisolatie.</p> <p>De woning van indieners is het enige saneringsobject binnen het cluster waarvoor een maatregel is afgewogen. De woning ligt op relatief grote afstand van de weg. Hierdoor is er onvoldoende budget beschikbaar voor een bron- of overdrachtsmaatregel die aan de minimale lengte-eis kan voldoen. De lengte-eis van een maatregel wordt bepaald door de afstand van het saneringsobject ten opzichte van de weg. Zowel een bronmaatregel als een overdrachtsmaatregel kost meer dan er aan budget beschikbaar is. Voor het cluster waar de woning van indieners in ligt is een maatregel daarom niet financieel doelmatig. Daarom is er voor dit cluster geen geluidbeperkende maatregel opgenomen in het saneringsplan. Na het onherroepelijk worden van het vaststellingsbesluit van het saneringsplan wordt onderzocht of de geluidsbelasting binnen de woning van indieners binnen de wettelijke norm ('binnenwaarde') blijft. Als blijkt dat de binnenwaarde wordt overschreden, wordt onderzocht welke geluidwerende maatregelen aan de gevel moeten worden getroffen om de geluidsbelasting binnen de woning te verminderen tot 3 dB onder binnenwaarde. Na instemming van de eigenaar van de woning worden deze maatregelen op kosten van het rijk getroffen.</p>	Nee

**Nota van Antwoord Saneringsplan Rijksweg A9 Uitgeest**

Nr.	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting (deel)zienswijze	Reactie	Doorwerking in def. besluit
				Elke situatie is anders: voor elke woning of groepje woningen (cluster) wordt een afzonderlijke afweging gemaakt volgens wettelijke regels, die echter in verschillende situaties een verschillende uitkomst kan hebben. De situatie van indieners kan daarom niet zomaar worden vergeleken met andere locaties waar wel maatregelen worden getroffen. Het nabijgelegen cluster met onder andere de woning Groot Dorregeest 2 heeft, in verhouding tot het cluster van de woning van indieners, meer woningen die saneringsobjecten zijn en deze woningen liggen tevens dichterbij de weg. Daardoor is het budget aan reductiepunten in dit cluster hoger dan in het cluster van indieners, waardoor in dit cluster een doelmatige maatregel kan worden bekostigd.	
1.2	Metingen	Indieners vinden dat de metingen ter hoogte van bosschages en viaduct bij Klein Dorregeest 13 en 13a niet deugdelijk zijn uitgevoerd.	Indieners vinden dat de metingen ter hoogte van bosschages en viaduct bij Klein Dorregeest 13 en 13a niet deugdelijk zijn uitgevoerd.	Het akoestisch onderzoek is niet met metingen maar met modelberekeningen uitgevoerd. Dit is vanwege de volgende redenen. 1. Om te kunnen bepalen of een woning een saneringsobject is, moet worden berekend of de geluidsbelasting bij volledige benutting van het geluidproductieplafond hoger is dan de wettelijke drempelwaarde van 65 dB. De geluidsbelasting bij volledige benutting van het geluidproductieplafond (zie voor een nadere toelichting op dit begrip § 2.6 van bijlage A bij het akoestisch onderzoek) kan niet worden gemeten omdat de werkelijke verkeersgegevens en andere gegevens van de weg doorgaans niet exact gelijk zijn aan de zogenoemde 'brongegevens' die daarover in het geluidregister zijn opgenomen. 2. Het onderzoeken van mogelijke geluidmaatregelen zonder gedetailleerde modelberekeningen is niet mogelijk (de maatregelen zijn immers nog niet aangebracht). De berekeningen zijn uitgevoerd volgens de rekenmethode die daarvoor is voorgeschreven in het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 (Bijlage III, Standaardrekenmethode 2). De berekeningen zijn daarom deugdelijk uitgevoerd en hebben tot de juiste uitkomsten geleid.	Nee
1.3	Bomen	Indieners constateren dat bomen niet het hele jaar blad dragen; daardoor is er in de winter meer geluidsoverlast dan in de zomer.	Indieners constateren dat bomen niet het hele jaar blad dragen; daardoor is er in de winter meer geluidsoverlast dan in de zomer.	De modelberekeningen zijn uitgevoerd conform het wettelijk voorgeschreven Reken- en meetvoorschrift geluid 2012. Op grond hiervan moet een jaargemiddelde waarde van de geluidsbelasting worden bepaald. Mede om die reden wordt geluidreductie of een afscherpende werking door de aanwezigheid van beplanting of bomen niet meegenomen in de berekening. De berekeningen gaan dus uit van de situatie die voor de geluidbeleving het minst gunstig is. Daardoor zal de (jaargemiddelde) geluidsbelasting die in werkelijkheid optreedt nooit hoger zijn dan de berekende waarde.	Nee
1.4	Fijnstof	Indieners vinden dat een geluidswal ook fijnstof tegen houdt.	Indieners vinden dat een geluidswal ook fijnstof tegen houdt.	Luchtkwaliteit wordt in het kader van het project MJPG niet meegewogen in de beoordeling of geluidsmaatregelen zullen worden getroffen. Het project MJPG gaat uitsluitend over geluidshinder en niet over luchtkwaliteit (fijnstof).	Nee

**Nota van Antwoord Saneringsplan Rijksweg A9 Uitgeest**

Nr.	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting (deel)zienswijze	Reactie	Doorwerking in def. besluit
				<p>Overigens blijkt uit de monitoringstool van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) waarmee jaarlijks de luchtkwaliteit wordt bepaald, onder andere langs de rijkswegen, dat de concentraties fijnstof ter plaatse van de woning van indieners ver onder de grenswaarden liggen. De monitoringstool kunt u raadplegen op de website <a href="http://www.nsl-monitoring.nl">www.nsl-monitoring.nl</a>.</p>	
2	2.1	Sanering	<p>Indieners vinden het ongezond dat zij vanwege het geluid van de A9 geen ramen (op de slaapkamer) kunnen openen. Zij willen in aanmerking komen voor sanering dan wel geluidisolatie van de woning. Zij wensen een oplossing.</p>	<p>Een saneringsplan kan alleen geluidmaatregelen bevatten om de geluidsbelasting op zogenoemde saneringsobjecten te verminderen. In artikel 11.57 van de Wet milieubeheer is bepaald wanneer sprake is van een saneringsobject. Een van de eisen daarbij is dat de geluidsbelasting bij volledige benutting van het geluidproductieplafond (zie voor een nadere toelichting § 2.6 van bijlage A bij het akoestisch onderzoek) hoger is dan een bepaalde drempelwaarde. Het is mogelijk dat er voor verschillende woningen een andere saneringsdrempel geldt, waardoor sommige woningen met vergelijkbare geluidsbelastingen als andere woningen geen saneringsobject zijn (zie voor een nadere toelichting op de verschillende saneringsdrempels § 2.4 van bijlage A bij het akoestisch onderzoek).</p> <p>Woningen en andere geluidsgevoelige objecten die in het verleden door de gemeente bij de toenmalige minister van VROM zijn aangemeld voor sanering en zijn opgenomen op de 'lijst gemelde objecten', zijn saneringsobjecten als ze een geluidsbelasting bij volledige benutting van het geluidproductieplafond van meer dan 60 dB hebben en er nog geen saneringsmaatregelen voor zijn getroffen. Dat betreft de saneringscategorie A. Daarnaast zijn woningen en in een bestemmingsplan aangewezen standplaatsen voor woonwagens en ligplaatsen voor woonschepen die niet zijn aangemeld maar wel een geluidsbelasting bij volledige benutting van het geluidproductieplafond hebben van meer dan 65 dB ook saneringsobjecten. Dat is saneringscategorie B.</p> <p>Sanering A is afgehandeld via een besluit uit 1994, met uitzondering van twee woningen. De resterende sanering A ter plaatse van deze twee woningen is afgehandeld via het Wegaanpassingsbesluit A9 spitsstroken Alkmaar – Uitgeest van 2010, zie ook § 1.2 van de Toelichting op het Saneringsplan Rijksweg A9 Uitgeest.</p> <p>Voor de woning van indieners geldt een drempelwaarde van 65 dB (saneringscategorie B). Op basis van de rekenresultaten is de woning van indieners geen saneringsobject: de berekende geluidsbelastingen op de woning van indieners variëren van 53 dB op de begane grond van de naar het noordwesten gekeerde gevel tot 62 dB op de hoogste bouwlaag van de naar het zuidwesten gekeerde gevel (de gevel die het meest door het geluid van de A9 wordt belast).</p> <p>Dit wil niet zeggen dat er bij woningen die geen saneringsobject zijn geen hinder van verkeersgeluid kan zijn. De rijksweg zal ook voor die woningen merkbaar in de omgeving als geluidbron aanwezig zijn. In een saneringsplan kunnen voor deze woningen echter geen maatregelen worden getroffen.</p>	Nee

**Nota van Antwoord Saneringsplan Rijksweg A9 Uitgeest**

Nr.	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting (deel)zienswijze	Reactie	Doorwerking in def. besluit
				<p>De woning van indieners profiteert wel van het geadviseerde twee meter hoge geluidscherm voor het cluster waar de woning van indieners achter ligt. De afname zal ongeveer 2 dB zijn op de woning van indieners. Na het treffen van deze maatregel is de geluidsbelasting op de woning van indieners daarom even hoog als de streefwaarde (60 dB) die geldt voor saneringsobjecten. Voor de woning van indieners zal de situatie dus verbeteren.</p> <p>Wanneer de woning van indieners wel een saneringsobject zou zijn geweest, zouden voor deze woning bovendien geen nadere maatregelen zijn afgewogen omdat de streefwaarde van 60 dB op de woning al is bereikt. Ook zou de woning om die reden dan niet meer in aanmerking zijn gekomen voor een nader onderzoek naar het voldoen aan de binnenwaarde van de geluidsbelasting in de woning.</p> <p>Inderdaad is een goede ventilatie, zoals indieners stellen, erg belangrijk. Daarvoor is het echter niet nodig om langdurig ramen te openen, waardoor er 's nachts sprake zou kunnen zijn van teveel geluid in de slaapkamer. Spuien (het tegenover elkaar openzetten van ramen en deuren voor een snelle ventilatie) geeft al na een korte periode voldoende resultaat (de GGD schrijft 15 minuten per dag voor).</p>	
	2.2	Metingen	Indieners vinden het onbegrijpelijk dat geen geluidsmetingen bij de woning zijn gedaan. Berekenen is niet objectief geven zij aan, terwijl metingen het exacte geluidsniveau aangeven.	<p>Het akoestisch onderzoek is niet met metingen maar met modelberekeningen uitgevoerd conform het wettelijk vastgestelde Reken- en meetvoorschrift geluid 2012. Dit is vanwege de volgende redenen.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Om te kunnen bepalen of een woning een saneringsobject is moet worden berekend of de geluidsbelasting bij volledige benutting van het geluidproductieplafond hoger is dan de wettelijke drempelwaarde van 65 dB. De geluidsbelasting bij volledige benutting van het geluidproductieplafond kan niet worden gemeten omdat de werkelijke verkeersgegevens en andere gegevens van de weg doorgaans niet exact gelijk zijn aan de zogenoemde 'brongegevens' die daarover in het geluidregister zijn opgenomen.</li> <li>2. Het onderzoeken van mogelijke geluidmaatregelen zonder gedetailleerde modelberekeningen is niet mogelijk (de maatregelen zijn immers nog niet aangebracht).</li> </ol>	Nee
3	3.1	Geluidswand	Indieners zijn het niet eens met het feit dat hun woning alleen in aanmerking komt voor een onderzoek of maatregelen aan de gevel noodzakelijk zijn. Indieners ervaren ook in huis bij een open raam of bij het zitten in de tuin hinder van het geluid van de A9. Indieners willen daarom graag een geluidswand ter plaatse van de scheiding tussen Startingerweg en de A9.	<p>Een saneringsplan voor geluid is er volgens de Wet milieubeheer op gericht te zorgen dat geluid bij of in een geluidgevoelig object (zoals een woning), die tevens saneringsobject is, wordt verminderd. Niet geluidgevoelige objecten zoals een tuin komen daarom niet in aanmerking voor sanering.</p> <p>Voor het bepalen van de maatregelen wordt een doelmatigheidstoets toegepast zodat de kosten van de maatregelen in verhouding staan tot de te verwachten geluidreductie. Deze doelmatigheidsafweging is uitgevoerd volgens een wettelijke regeling, die is opgenomen in het Besluit geluid milieubeheer en de Regeling geluid milieubeheer.</p>	Nee

**Nota van Antwoord Saneringsplan Rijksweg A9 Uitgeest**

Nr.	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting (deel)zienswijze	Reactie	Doorwerking in def. besluit
				<p>Beknopt is de werkwijze van de doelmatigheidsafweging als volgt.                      Om zoveel mogelijk verspreiding van het geluid tegen te gaan wordt eerst gekeken of er bronmaatregelen (stiller wegdek) en vervolgens overdrachtsmaatregelen (afschermende voorzieningen) mogelijk zijn. Hiervan wordt een doelmatigheidstoets (kosten-batenanalyse) gemaakt.                      Indien er geen doelmatige bron- en overdrachtsmaatregelen mogelijk zijn, dan zal na het onherroepelijk worden van het vaststellingsbesluit van het saneringsplan worden onderzocht of gevelisolatiemaatregelen nodig zijn om de geluidsbelasting binnen in een woning, die tevens een saneringsobject is, binnen de wettelijke norm ('binnenwaarde' genoemd) te houden. Hierbij kan worden gedacht aan gevelmaatregelen, die onder meer kunnen bestaan uit akoestisch dubbelglas, naad- en kierdichting, geluiddempende ventilatievoorzieningen en waar nodig dakisolatie.</p> <p>Voor het cluster waar de woning van indieners zich in bevindt, geldt dat er reeds een bestaande bronmaatregel (stiller wegdektype) aanwezig is en in het geluidregister is opgenomen. Deze bronmaatregel is in 2011 aangelegd in het kader van het Wegaanpassingsbesluit A9 spitsstroken Alkmaar – Uitgeest, zie ook § 1.2 van de Toelichting op het Saneringsplan Rijksweg A9 Uitgeest. Na aftrek van de maatregelpunten voor deze bronmaatregel resteert onvoldoende budget voor een doelmatige aanvullende overdrachtsmaatregel (in de vorm van een geluidscherm).</p> <p>Omdat een aanvullende overdrachtsmaatregel niet financieel doelmatig is, is voor de woning van indieners inderdaad geen geluidbeperkende maatregel opgenomen in het saneringsplan. Na het onherroepelijk worden van het vaststellingsbesluit van het saneringsplan wordt onderzocht of de geluidsbelasting binnen de woning van indieners binnen de wettelijke norm ('binnenwaarde') blijft. Als blijkt dat de binnenwaarde wordt overschreden wordt onderzocht welke geluidwerende maatregelen aan de gevel moeten worden getroffen om de geluidsbelasting binnen de woning te verminderen tot 3 dB onder binnenwaarde. Na instemming van de eigenaar van de woning worden deze maatregelen op kosten van het rijk getroffen.</p>	

**3. Lijst met gebruikte afkortingen**

Bgm	-	Besluit geluid milieubeheer
GPP	-	Geluidproductieplafond
$L_{den}$	-	Gemiddelde geluidsbelasting over een jaar op een woning
$L_{den,GPP}$	-	Gemiddelde geluidsbelasting over een jaar die op een woning mag heersen op grond van het geldende GPP. Mag in beginsel niet worden overschreden, behalve wanneer maatregelen om dat te voorkomen niet doelmatig zijn.
Rgm	-	Regeling geluid milieubeheer
Rmg2012	-	Reken- en meetvoorschrift geluid 2012. Hierin staan de regels waarmee $L_{den}$ 's, $L_{den,GPP}$ 's en GPP's moeten worden berekend.
Wm	-	Wet milieubeheer
ZOAB		Zeer Open Asfalt Beton