



beschikking

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**

Directie Wegen en
Verkeersveiligheid

Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Steinhagenseweg 2d
Postbus 97
3440 AB WOERDEN
T 0348 - 487 450

Contactpersoon

Dhr. W. Soede

T 0348 - 487 450
bsv@meursgeluid.nl

Projectnummer

547.070.00

Datum	10 mei 2022
Nummer	IenW/BSK-2022/58591
Betreft	Besluit wijziging geluidproductieplafonds op referentiepunten
Project	A28 Harderwijk
Bijlage(n)	5

Met dit besluit reageer ik op het verzoek van Rijkswaterstaat van 6 mei 2022 met kenmerk RWS-2022/14108 om de geluidproductieplafonds te wijzigen op referentiepunten gelegen langs de A28 ter hoogte van Harderwijk.

BESLUIT WIJZIGEN GELUIDPRODUCTIEPLAFONDS

Artikel 1 (Wijziging geluidproductieplafonds)

Gelet op artikel 11.28, eerste lid, van de Wet milieubeheer besluit ik tot wijziging van geluidproductieplafonds op 123 referentiepunten, gelegen langs de A28 ter hoogte van Harderwijk zoals opgenomen in bijlage 1 bij dit besluit. Een weergave van de ligging van de referentiepunten is opgenomen in bijlage 4 bij dit besluit.

Artikel 2 (geluidbeperkende maatregelen)

Ik heb bij mijn besluit, op grond van artikel 11.29 van de Wet milieubeheer, de maatregelen in aanmerking genomen die zijn opgenomen in bijlage 2 bij dit besluit en die zijn weergegeven op de kaarten in bijlage 4 bij dit besluit. De werking van dit besluit wordt opgeschort, conform artikel 11.36, eerste lid, onder a, van de Wet milieubeheer, tot de beheerder mij heeft medegedeeld dat de werkzaamheden aan de weg, ter uitvoering van dit besluit, zijn begonnen.

Artikel 3 (onderzoek geluidwerende maatregelen)

Voor 10 saneringsobjecten langs het wegvak bedoeld in artikel 1 geldt dat de geluidsbelasting op de gevel bij volledige benutting van het geldende geluidproductieplafond na het treffen van de maatregelen als bedoeld in artikel 2 hoger blijft dan 60 dB. Voor deze objecten onderzoekt Rijkswaterstaat met toepassing van artikel 11.38, eerste lid, respectievelijk artikel 11.64 van de Wet milieubeheer na onherroepelijk worden van dit besluit de noodzaak tot het treffen van geluidwerende maatregelen. Deze objecten, alle woningen, zijn vermeld in bijlage 3 bij dit besluit.

Artikel 4 (melding kadaster)

Gelet op artikel 11.65, tweede lid, van de Wet milieubeheer zend ik voor de 2 saneringsobjecten waarop de geluidsbelasting bij volledig benut geluidproductieplafond na het treffen van de in artikel 2 opgenomen maatregelen de waarde van 65 dB overschrijdt, een afschrift van dit besluit aan het kadaster. De betreffende woningen zijn aangemerkt in bijlage 3 bij dit besluit.

WETTELIJK KADER

Wijziging geluidproductieplafonds

Ingevolge artikel 11.28, eerste lid, van de Wet milieubeheer kan de minister een geluidproductieplafond wijzigen.

Het tweede lid van artikel 11.28 bepaalt dat een geluidproductieplafond niet op verzoek van de beheerder mag worden verhoogd als de beheerder bij vervanging na 1 juli 2012 niet heeft voldaan aan de akoestische kwaliteitseis (ingevolge artikel 11.3 van de Wet milieubeheer en artikel 7 van het Besluit geluid milieubeheer) of naar redelijkheid niet kan worden verwacht dat binnen tien jaar het geldende geluidproductieplafond wordt overschreden. Ingevolge het derde lid van artikel 11.28 wordt een geluidproductieplafond niet op verzoek verlaagd indien het gewijzigde geluidproductieplafond naar redelijke verwachting binnen een periode van minder dan tien jaar volledig zal worden benut.

Artikel 11.29 van de Wet milieubeheer stelt regels omtrent de voorbereiding van het besluit tot wijziging van een geluidproductieplafond. Geluidbeperkende maatregelen hoeven niet in aanmerking genomen te worden als deze niet financieel doelmatig zijn of op overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of technische aard stuiten. De beheerder kan uitdrukkelijk verzoeken om niet-doelmatige maatregelen of een niet als geluidbeperkende maatregel aangewezen maatregel toch in aanmerking te nemen. Het beoordelingscriterium van de financiële doelmatigheid van geluidbeperkende maatregelen is opgenomen in hoofdstuk 6 van het Besluit geluid milieubeheer.

Artikel 11.30, tweede lid, van de Wet milieubeheer stelt dat de geluidsbelastingen op geluidsgevoelige objecten die voortvloeien uit het te wijzigen plafond in principe niet hoger mogen zijn dan de geluidsbelastingen op die objecten die voortvloeien uit het bestaande geluidproductieplafond.

Het tweede lid is niet van toepassing indien de geluidsbelasting na de wijziging van het geluidproductieplafond niet hoger is dan de voorkeurswaarde (derde lid). Een geluidsbelasting op of onder de voorkeurswaarde geldt altijd als aanvaardbaar.

Van het tweede lid mag worden afgeweken als er geen financieel doelmatige geluidbeperkende maatregelen in aanmerking komen waarmee aan de voorwaarden van dat lid kan worden voldaan (vierde lid). In dat geval wordt de afwijking van het tweede lid wel zo veel mogelijk beperkt met geluidbeperkende maatregelen die wel financieel doelmatig zijn.

Van het tweede lid mag tevens worden afgeweken als er sprake is van cumulatie en op grond daarvan een aangepaste maatregelafweging (maatwerk) heeft plaatsgevonden (vijfde lid).

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**

Directie
Wegen en Verkeersveiligheid
Bureau Sanering
Verkeerslawaaai

Datum
10 mei 2022

Kenmerk
IenW/BSK-2022/58591

Als de maximale waarde op een geluidsgevoelig object wordt overschreden en het verzoek tot wijziging van het geluidproductieplafond leidt bovendien tot een toename van de geluidsbelasting op dat object ten opzichte van de voorgaande situatie met volledig benut geluidproductieplafond, is een overschrijdingsbesluit noodzakelijk om het geluidproductieplafond te kunnen wijzigen (zevende lid).

Voor de geluidsgevoelige objecten waarvoor toepassing is gegeven aan het vierde of het vijfde lid stelt de beheerder ingevolge artikel 11.38 van de Wet milieubeheer een onderzoek in naar de geluidwering van de gevels van het betreffende object en treft hieraan geluidwerende maatregelen wanneer de binnenwaarde wordt overschreden en de eigenaar van het object daarmee instemt.

De procedure voor wijziging van een geluidproductieplafond is vastgelegd in paragraaf 11.3.3.2 van de Wet milieubeheer. In artikel 11.31 van de Wet milieubeheer worden regels gesteld omtrent de bevoegdheid om een verzoek tot wijziging van geluidproductieplafonds in te dienen. Een verzoek tot wijziging van een geluidproductieplafond kan worden ingediend door de beheerder van de betreffende weg of door burgemeester en wethouders van de gemeente waarin de desbetreffende referentiepunten zijn gelegen, of waartoe gronden behoren die zijn gelegen langs de betreffende weg. Een verzoek tot vaststelling van een geluidproductieplafond kan alleen worden ingediend door de beheerder van de betreffende weg.

Artikel 11.32 van de Wet milieubeheer bepaalt dat de wijziging van een geluidproductieplafond wordt voorbereid met de uniforme openbare voorbereidingsprocedure (afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht), waarbij een ieder een zienswijze op het ontwerpbesluit mag indienen.

Artikel 11.33 van de Wet milieubeheer stelt voorwaarden aan het akoestisch onderzoek dat aan de aanvraag ten grondslag ligt. In artikel 11.35 van de Wet milieubeheer staat dat in het besluit tot wijziging van de geluidproductieplafonds wordt aangegeven welke maatregelen in aanmerking worden genomen. In artikel 11.36 van de Wet milieubeheer staan regels met betrekking tot de inwerkingtreding en de zorgplicht voor de naleving van het besluit tot wijziging van de geluidproductieplafonds. In artikel 11.37 van de Wet milieubeheer staat welke colleges van burgemeester en wethouders van welke gemeenten een afschrift van het besluit ontvangen.

In artikel 35 van het Besluit geluid milieubeheer staat beschreven waar een verzoek tot wijziging van een geluidproductieplafond aan moet voldoen.

Gekoppelde sanering

Artikel 11.42 van de Wet milieubeheer is van toepassing, indien een wijziging van geluidproductieplafonds betrekking heeft op een weg waarvoor de beheerder een verzoek tot vaststelling van een saneringsplan moet indienen en er voor deze weg nog niet eerder een saneringsplan is vastgesteld. In die gevallen moet de aanvrager van de wijziging van de geluidproductieplafonds er zorg voor dragen dat voor de saneringsobjecten langs de betrokken weg zoveel mogelijk aan de saneringsstreefwaarde (in dit geval 60 dB) wordt voldaan, tenzij er sprake is van een situatie als bedoeld in de laatste volzin van het eerste lid van artikel 11.42 (zoals uitgewerkt in artikel 36a van het Besluit geluid milieubeheer).

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**
Directie
Wegen en Verkeersveiligheid
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum
10 mei 2022

Kenmerk
IenW/BSK-2022/58591

Mochten er na wijziging van de geluidproductieplafonds nog saneringsobjecten resteren die een hogere geluidsbelasting ondervinden dan 60 dB, stelt de beheerder ingevolge artikel 11.64 van de Wet milieubeheer een onderzoek in naar de geluidwering van de gevels van het betreffende object en treft hieraan geluidwerende maatregelen wanneer de binnenwaarde wordt overschreden en de eigenaar van het object daarmee instemt. Dit kunnen deels of volledig dezelfde objecten zijn als waarvoor op grond van artikel 11.38 van de Wet milieubeheer een onderzoek naar het voldoen aan de binnenwaarde noodzakelijk is.

Voor de saneringsobjecten die na wijziging van het geluidproductieplafond geluidsbelastingen kunnen ondervinden van meer dan de maximale waarde (65 dB), wordt dit besluit op grond van artikel 11.65 van de Wet milieubeheer geregistreerd in het kadaster.

Wat saneringsobjecten zijn, staat omschreven in artikel 11.57, eerste lid, van de Wet milieubeheer en omvat 3 categorieën.

1. Woningen en andere geluidsgevoelige objecten die op grond van artikel 88 van de Wet geluidhinder, zoals dat luidde voor 1 januari 2007, of artikel 4.17 van het Besluit geluidhinder tijdig bij de minister zijn gemeld, voor zover deze nog niet zijn gesaneerd, en de geluidsbelasting bij volledige benutting van de geluidproductieplafonds hoger is dan 60 dB vanwege een rijksweg of 65 dB vanwege een hoofdspoorweg (Categorie A saneringsobjecten).
2. Woningen en in een bestemmingsplan opgenomen ligplaatsen voor woonschepen en standplaatsen voor woonwagens, waarop de geluidsbelasting vanwege een rijksweg of hoofdspoorweg bij volledige benutting van de geluidproductieplafonds hoger is dan 65 respectievelijk 70 dB (Categorie B saneringsobjecten).
3. Woningen en in een bestemmingsplan opgenomen ligplaatsen voor woonschepen en standplaatsen voor woonwagens, waarop de geluidsbelasting vanwege bij algemene maatregel van bestuur genoemde delen van rijkswegen of hoofdspoorwegen bij volledige benutting van de geluidproductieplafonds hoger is dan 55 respectievelijk 60 dB (Categorie C saneringsobjecten).

PROCEDUREEL

Bij brief van 6 mei 2022 heeft Rijkswaterstaat mij verzocht om de geluidproductieplafonds te wijzigen op 123 referentiepunten gelegen langs de weg A28 ter hoogte van Harderwijk. Het verzoek voldoet aan de eisen, gesteld in artikel 35, eerste lid, van het Besluit geluid milieubeheer.

Met mijn ontwerpbesluit van 1 juli 2021 met kenmerk IENW/BSK-2021/148621 heb ik het voornemen bekend gemaakt in te stemmen met het verzoek van Rijkswaterstaat. Een kennisgeving van het ontwerpbesluit is op woensdag 7 juli 2021 in de Staatscourant en het huis-aan-huisblad "Harderwijker Courant" gepubliceerd.

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**
Directie
Wegen en Verkeersveiligheid
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum
10 mei 2022

Kenmerk
IenW/BSK-2022/58591

Het ontwerpbesluit met de bijbehorende stukken heeft vanaf 8 juli 2021 gedurende zes weken ter inzage gelegen bij het Bureau Sanering Verkeerslawaaai. Gedurende deze termijn is door 6 personen een vijftal verschillende zienswijzen bij het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat ingebracht. De zienswijzen zijn beantwoord in de Nota van Antwoord die als bijlage 5 bij dit besluit is gevoegd.

Naar aanleiding van twee van de ingebrachte zienswijzen zijn de in het ontwerpbesluit opgenomen maatregelen gewijzigd. In het ontwerpbesluit voor de geluidproductieplafond-wijziging A28 Harderwijk was al voor een deel van de doelmatige schermen een verhoging opgenomen die door de gemeente Harderwijk wordt gefinancierd. De gemeente Harderwijk wil hiermee het woon- en leefklimaat in Harderwijk ter hoogte van deze schermen verder verbeteren.

De gemeente heeft nadien besloten om verder bij te dragen aan verbetering van het woon- en leefklimaat in Harderwijk door ook andere schermen te verhogen. Dat betekent dat de schermen die in het ontwerpbesluit met een hoogte van 2 meter zijn opgenomen, in dit definitieve besluit zijn aangepast naar een hoogte van 4 meter. Het betreft de schermen ter hoogte van de Fazantlaan (zuidzijde A28), van de Weisteeg (zuidzijde A28) en van Slingerbos (noordzijde A28). Het scherm bij de Fazantlaan wordt tevens verlengd met ongeveer 40 m. Deze verlenging vindt met name plaats aan de noordoostzijde van het scherm (richting Deventerweg).

OVERWEGINGEN TEN AANZIEN VAN HET PROJECT

Een aantal van de geluidschermen langs de A28 binnen de gemeente Harderwijk is aan het einde van de levensduur en moet worden vervangen. De schermen kunnen vanwege gewijzigde veiligheidseisen echter niet op dezelfde plaats worden teruggezet. Dat leidt tot een wijziging van de A28.

Verwijdering van de schermen zou er toe leiden dat de geluidproductieplafonds worden overschreden. Er is daarom onderzocht welke maatregelen in dit kader financieel doelmatig zijn en getroffen moeten worden als vervanging van de te verwijderen geluidschermen.

Het doel van dit onderzoek is het bepalen of er geluidtoename optreedt op de geluidgevoelige objecten en of doelmatige geluidmaatregelen mogelijk zijn om te kunnen voldoen aan de toetswaarde, dit is de geluidsbelasting op de woningen bij volledig benut geldend geluidproductieplafond ($L_{den,GPP}$) of, in het geval van de aanwezige saneringsobjecten, aan de saneringsstreefwaarde (in dit geval: 60 dB).

Voor het betreffende weggedeelte geldt de 'saneringsplicht' op grond van artikel 11.56 van de Wet milieubeheer en is nog niet eerder een saneringsplan vastgesteld. Er is geen sprake van een situatie als bedoeld in de laatste volzin van het eerste lid van artikel 11.42 van de Wet milieubeheer, zodat deze sanering gekoppeld met de wijziging van de geluidproductieplafonds als gevolg van de verplaatsing van de geluidschermen in dit besluit zal worden voltooid.

Uit het onderzoek blijkt dat het doelmatig is om geluidbeperkende maatregelen te treffen. De maatregelen bestaan uit het aanleggen van tweelaags ZOAB en het plaatsen van geluidschermen.

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**
Directie
Wegen en Verkeersveiligheid
Bureau Sanering
Verkeerslawaaai

Datum
10 mei 2022

Kenmerk
IenW/BSK-2022/58591

In aanvulling op deze maatregelen wil de gemeente Harderwijk extra maatregelen treffen om het woon- en leefklimaat in Harderwijk verder te verbeteren. Deze maatregelen bestaan uit het verhogen van een aantal doelmatige geluidschermen aan de noordzijde van de A28 tot een hoogte van 5 meter en 4 meter en aan de zuidzijde tot een hoogte van 4 meter.

Het resultaat van de maatregelen is dat deze leiden tot een verlaging van de geluidproductieplafonds. Er zijn derhalve geen woningen waar de toetswaarde in het kader van het vervangen en renoveren van de bestaande schermen (hoogste waarde van $L_{den,GPP}$ of 50 dB) na het treffen van de maatregelen bij volledig benutting van het gewijzigde plafond nog wordt overschreden. Voor de 120 aanwezige saneringsobjecten langs het betreffende deel van de A28 (alle woningen) geldt dat bij 110 daarvan de streefwaarde van 60 dB wordt behaald. Bij de 10 saneringsobjecten waar dat niet het geval is, zal Rijkswaterstaat na het onherroepelijk worden van dit besluit onderzoeken of de wettelijke binnenwaarde wordt overschreden ingeval van volledige benutting van het gewijzigde geluidproductieplafond. Mocht dit het geval zijn, dan zal aan de eigenaren van die woningen worden aangeboden om geluidwerende maatregelen aan de gevels te treffen, zodat de geluidsbelasting in alle geluidgevoelige ruimten wordt teruggebracht tot een waarde die ten minste 3 dB beneden de binnenwaarde ligt.

Bij twee van de 120 saneringsobjecten blijft de geluidsbelasting bij volledige benutting van het gewijzigde geluidproductieplafond hoger dan de maximale waarde van 65 dB. Voor deze twee woningen zal dit besluit worden ingeschreven bij het Kadaster. Alle 120 saneringsobjecten zijn opgenomen in bijlage 3 bij dit besluit.

Akoestisch onderzoek

Ik kan instemmen met de resultaten van het akoestisch onderzoek, zoals vermeld in het akoestisch onderzoek bij het verzoek tot wijziging geluidproductieplafonds A28 van 25 februari 2022 dat aan het verzoek ten grondslag ligt. Ik heb het akoestisch onderzoek getoetst op de hiernavolgende uitgangspunten.

- *Uitgangspunten akoestisch onderzoek referentiepunten*

Voor de toetsing van de toekomstige geluidproductie aan de geldende geluidproductieplafonds is gebruik gemaakt van de geluidregisterdataset van 20 januari 2021. Er hebben zich op deze locatie geen wijzigingen voorgedaan in het geluidregister sinds die datum, waarmee deze gegevens dus voldoende recent zijn voor gebruik in dit project. Voor de prognose van de verkeersintensiteiten is uitgegaan van de momenteel in het geluidregister opgenomen verkeersgegevens. Deze gegevens zijn door Rijkswaterstaat beoordeeld als toekomstvast. Ik stem in met deze uitgangspunten.

- *Uitgangspunten akoestisch onderzoek woningniveau*

Voor de berekeningen van de geluidsbelastingen bij volledige benutting van de geldende geluidproductieplafonds (ter bepaling van de toetswaarde op woningniveau, alsmede welke geluidsgevoelige objecten (tevens) een saneringsobject zijn) is eveneens gebruik gemaakt van de geluidregisterdataset van 20 januari 2021.

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**

Directie
Wegen en Verkeersveiligheid
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum

10 mei 2022

Kenmerk

IenW/BSK-2022/58591

De geluidsbelasting op woningniveau is berekend met gebruikmaking van de gedetailleerde Standaardrekenmethode 2, zoals neergelegd in het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012. Met de gehanteerde rekenmethode en uitgangspunten kan ik instemmen.

- *Gekoppelde sanering*

Met dit besluit wordt de sanering, gekoppeld aan de wijziging van de geluid-productieplafonds, voltooid voor het wegvak van de A28 tussen km 50,2 en 53,6.

- *Cumulatie*

Rijkswaterstaat heeft tevens onderzocht wat de effecten zijn van de samenloop van de geluidsbelasting van de rijksweg en die van eventuele andere geluidsbronnen met een geluidsbelasting boven de voorkeurswaarde van de Wet milieubeheer op de 10 woningen waarop de toekomstige geluidsbelasting bij volledige benutting van het gewijzigde geluidproductieplafond hoger blijft dan de saneringsstreefwaarde.

Hieruit volgt dat Rijkswaterstaat geen aanleiding ziet om aanvullende maatregelen af te wegen ten behoeve van de cumulatie. Ik kan met deze afweging instemmen.

TEN SLOTTE

Een afschrift van dit besluit wordt gezonden aan burgemeester en wethouders van de gemeente Harderwijk.

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
voor deze:
Het hoofd van het Bureau Sanering Verkeerslawaai,

ir. W. Soede

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**

Directie
Wegen en Verkeersveiligheid
Bureau Sanering
Verkeerslawaai

Datum

10 mei 2022

Kenmerk

IenW/BSK-2022/58591

Bijlagen

Bij dit besluit horen vijf bijlagen:

1. Overzicht met de te wijzigen geluidproductieplafonds.
2. Overzicht van de te treffen maatregelen.
3. Tabel saneringsobjecten.
4. Kaarten waarop de ligging van de referentiepunten en de maatregelen is weergegeven.
5. Nota van Antwoord op de ingebrachte zienswijzen.

Inzien stukken

Het besluit tot wijziging van geluidproductieplafonds en het daaraan ten grondslag liggende akoestisch onderzoek liggen vanaf de dag na bekendmaking in de Staatscourant zes weken ter inzage bij het Bureau Sanering Verkeerslawaaai, Steinhagenseweg 2d, 3446 GP, te Woerden. Alle stukken kunnen ook worden ingezien en gedownload via www.bureausaneringverkeerslawaaai.nl/rijksinfrastructuur/bekendmakingen.

Rechtsmiddelen

Binnen zes weken na de dag van bekendmaking van dit besluit in de Staatscourant kunnen belanghebbenden beroep instellen bij de Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.

Het beroepschrift dient te zijn ondertekend en tenminste het volgende te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroepschrift zich richt;
- d. een opgave van redenen waarom men zich met het besluit niet kan verenigen;
- e. zo mogelijk een afschrift van het besluit waartegen het beroep zich richt.

Voor de behandeling van een beroepschrift wordt een bedrag aan griffierecht geheven. Het niet voldoen aan deze eisen kan leiden tot niet-ontvankelijkheid van het beroepschrift.

Directoraat-generaal Mobiliteit

Directie
Wegen en Verkeersveiligheid
Bureau Sanering
Verkeerslawaaai

Datum

10 mei 2022

Kenmerk

IenW/BSK-2022/58591



bijlage 1

Deze bijlage behoort bij artikel 1 van het besluit van de minister van Infrastructuur en Waterstaat, d.d. 10 mei 2022, IenW/BSK-2022/58591.

Op de hieronder vermelde referentiepunten, gelegen langs de A28 ter hoogte van Harderwijk, is ingevolge artikel 11.28, eerste lid, van de Wet milieubeheer de daarbij genoemde waarde vastgesteld als gewijzigd geluidproductieplafond.

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**

Directie
Wegen en Verkeersveiligheid
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum

10 mei 2022

Kenmerk

IenW/BSK-2022/58591

Referentiepunt	Coördinaten		Geldend GPP [dB]	Vast te stellen GPP [dB]	Verschil [dB]
	X	Y			
18509	174106,20	483880,90	67,5	67,4	-0,1
18510	174006,29	483876,48	67,0	66,9	-0,1
18511	173906,38	483872,06	66,5	66,4	-0,1
18512	173806,47	483867,56	66,2	66,1	-0,1
18513	173706,72	483860,60	65,9	65,8	-0,1
18514	173607,47	483848,67	66,7	66,6	-0,1
18515	173509,09	483830,90	67,2	67,0	-0,2
18516	173411,36	483809,71	67,1	66,8	-0,3
18517	173314,85	483783,57	67,3	66,6	-0,7
18518	173220,56	483750,29	67,6	65,8	-1,8
18519	173127,39	483713,98	67,2	65,2	-2,0
18520	173036,50	483672,28	67,8	65,7	-2,1
18521	172946,06	483629,58	67,6	65,5	-2,1
18522	172857,92	483582,55	67,8	65,6	-2,2
18523	172767,80	483539,29	66,0	64,2	-1,8
18524	172679,84	483491,72	63,1	61,6	-1,5
18525	172592,00	483445,74	61,1	59,5	-1,6
18526	172516,50	483393,62	58,8	55,7	-3,1
18527	172454,56	483316,54	59,1	48,1	-11,0
18528	172390,75	483240,21	62,0	50,1	-11,9
18529	172316,36	483173,42	62,1	51,5	-10,6
18530	172240,47	483108,50	61,6	52,7	-8,9
18531	172163,76	483044,33	62,5	53,9	-8,6
18532	172086,89	482980,36	64,6	58,9	-5,7
18533	172009,24	482917,36	64,7	55,4	-9,3
18534	171931,80	482854,07	63,3	53,6	-9,7
18535	171854,35	482790,80	62,6	53,1	-9,5
18536	171775,97	482728,68	61,9	53,5	-8,4
18537	171696,45	482668,10	62,3	53,8	-8,5
18538	171611,75	482615,01	62,0	53,8	-8,2
18539	171521,89	482571,31	60,5	53,3	-7,2
18540	171427,82	482537,54	60,7	54,2	-6,5
18541	171330,41	482515,34	61,0	54,5	-6,5
18542	171231,42	482501,49	62,3	54,8	-7,5
18543	171131,80	482503,21	62,8	55,3	-7,5
18544	171033,30	482518,87	62,5	55,4	-7,1
18545	170940,11	482555,10	59,3	54,3	-5,0
18546	170846,41	482588,28	57,7	53,7	-4,0

Referentiepunt	Coördinaten		Geldend GPP [dB]	Vast te stellen GPP [dB]	Verschil [dB]
	X	Y			
18547	170751,51	482587,70	57,6	54,4	-3,2
18548	170651,75	482592,83	57,7	53,8	-3,9
18549	170551,77	482594,87	58,4	53,3	-5,1
18550	170451,92	482600,40	59,0	53,4	-5,6
18551	170353,15	482615,80	57,6	53,8	-3,8
18552	170254,52	482632,35	58,7	56,6	-2,1
18553	170155,75	482648,03	57,9	55,5	-2,4
18554	170057,00	482663,84	57,0	54,3	-2,7
18555	169958,16	482679,12	56,2	53,6	-2,6
18556	169859,36	482694,60	57,1	54,5	-2,6
18557	169760,57	482710,14	58,0	55,6	-2,4
18558	169661,36	482722,66	62,0	59,4	-2,6
18559	169561,69	482730,84	63,9	61,3	-2,6
18560	169461,73	482733,50	64,6	62,1	-2,5
18561	169361,74	482732,07	65,2	62,8	-2,4
18562	169262,05	482724,59	64,8	62,4	-2,4
18563	169162,79	482712,41	64,3	62,0	-2,3
18564	169064,27	482695,39	64,8	62,7	-2,1
18565	168967,66	482675,93	67,8	65,6	-2,2
18566	168877,61	482648,68	69,7	67,5	-2,2
18567	168787,04	482620,21	69,7	67,9	-1,8
18568	168698,66	482589,12	69,8	69,1	-0,7
18569	168611,96	482549,71	70,2	70,0	-0,2
18570	168524,16	482507,90	70,0	69,9	-0,1
19106	168159,05	482103,89	60,3	60,2	-0,1
19108	168312,98	482231,47	59,2	59,1	-0,1
19109	168395,10	482288,55	58,5	58,4	-0,1
19110	168479,93	482341,47	58,9	58,7	-0,2
19111	168567,24	482390,23	64,4	64,3	-0,1
19112	168656,94	482434,38	63,4	63,1	-0,3
19113	168749,15	482473,04	62,2	61,4	-0,8
19114	168843,25	482506,87	62,1	60,5	-1,6
19115	168938,70	482536,68	62,8	60,8	-2,0
19116	169035,23	482562,76	63,6	61,5	-2,1
19117	169133,20	482582,86	65,1	62,8	-2,3
19118	169232,21	482596,82	64,1	61,7	-2,4
19119	169331,74	482606,53	63,6	61,2	-2,4
19120	169431,65	482610,48	64,5	62,0	-2,5
19121	169531,65	482608,76	65,5	63,0	-2,5
19122	169631,46	482602,83	63,3	60,7	-2,6
19123	169730,81	482591,45	63,0	60,3	-2,7
19124	169829,79	482577,13	62,2	59,6	-2,6
19125	169928,63	482561,85	61,2	58,6	-2,6
19126	170027,41	482546,20	60,4	57,7	-2,7
19127	170126,00	482529,38	59,5	57,1	-2,4
19128	170224,53	482512,22	59,7	57,4	-2,3
19129	170323,30	482496,44	58,6	54,4	-4,2
19130	170421,37	482477,64	60,0	53,4	-6,6

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**
Directie
Wegen en Verkeersveiligheid
Bureau Sanering
Verkeerslawaaai

Datum
10 mei 2022

Kenmerk
IenW/BSK-2022/58591

Referentiepunt	Coördinaten		Geldend GPP [dB]	Vast te stellen GPP [dB]	Verschil [dB]
	X	Y			
19131	170517,76	482451,01	65,2	53,9	-11,3
19132	170610,65	482413,95	68,1	57,8	-10,3
19133	170704,21	482378,71	67,3	64,6	-2,7
19134	170800,79	482354,66	66,8	64,9	-1,9
19135	170899,21	482361,18	68,1	65,8	-2,3
19136	170996,46	482371,46	69,8	67,0	-2,8
19137	171096,39	482368,65	69,8	66,4	-3,4
19138	171196,06	482374,68	70,3	66,7	-3,6
19139	171295,60	482383,91	70,2	66,7	-3,5
19140	171394,08	482401,21	70,4	66,9	-3,5
19141	171489,80	482430,00	71,1	67,4	-3,7
19142	171582,80	482466,60	71,4	67,6	-3,8
19143	171673,10	482509,55	71,3	67,3	-4,0
19144	171757,64	482562,99	70,8	67,0	-3,8
19145	171837,46	482623,13	70,6	66,5	-4,1
19146	171915,35	482685,84	69,6	60,7	-8,9
19147	171992,85	482749,06	68,4	58,5	-9,9
19148	172070,35	482812,29	67,4	60,4	-7,0
19149	172148,02	482875,27	67,5	64,7	-2,8
19150	172226,92	482936,71	67,4	64,3	-3,1
19151	172305,58	482998,34	67,2	64,0	-3,2
19152	172386,65	483056,85	66,6	63,8	-2,8
19153	172472,79	483107,59	64,6	62,2	-2,4
19154	172563,06	483156,20	63,4	61,6	-1,8
19155	172633,90	483206,31	61,1	59,8	-1,3
19156	172699,27	483281,05	63,6	62,2	-1,4
19157	172763,23	483357,45	66,1	64,3	-1,8
19158	172841,97	483419,03	67,1	64,9	-2,2
19159	172925,21	483474,14	67,4	65,3	-2,1
19160	173012,94	483521,84	67,2	65,1	-2,1
19161	173104,26	483562,62	66,8	64,8	-2,0
19162	173195,83	483602,82	66,8	64,9	-1,9
19163	173289,98	483636,53	67,0	65,5	-1,5
19164	173385,55	483665,91	67,1	66,7	-0,4
19165	173483,24	483687,34	66,3	66,2	-0,1
19166	173581,18	483707,57	66,1	66,0	-0,1
19168	173779,86	483729,53	66,0	65,9	-0,1

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**
Directie
Wegen en Verkeersveiligheid
Bureau Sanering
Verkeerslawaaai

Datum
10 mei 2022

Kenmerk
IenW/BSK-2022/58591

Ter waarmerking:

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
voor deze:
Het hoofd van het Bureau Sanering Verkeerslawaaai,

ir. W. Soede



bijlage 2

Deze bijlage behoort bij artikel 2 van het besluit van de minister van Infrastructuur en Waterstaat, d.d. 10 mei 2022, IenW/BSK-2022/58591.

De in het geluidregister op te nemen geluidbeperkende maatregelen zijn de volgende.

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**

Directie
Wegen en Verkeersveiligheid
Bureau Sanering
Verkeerslawaaai

Datum
10 mei 2022

Kenmerk
IenW/BSK-2022/58591

Maatregel	van km	tot km	Hoogte [m]	Lengte [m]
2-Laags ZOAB (op beide rijbanen)	49,0	54,0	Nvt	4.895 ⁽¹⁾
Absorberend scherm afrit zuid	50,58	51,01a	4	438 ⁽²⁾
Absorberend scherm toerit noord	50,59	51,04d	4	450
Absorberend scherm noord	51,13c	51,90	5	763 ⁽³⁾
Hellend transparant scherm noord	51,90	51,92	5	24
Absorberend scherm noord	51,92	52,22	5	295
Absorberend scherm noord	52,22	52,47	6	252
Absorberend scherm noord	52,47	52,54	5	66 ⁽⁴⁾
Absorberend scherm noord	52,56	52,63	5	84
Absorberend scherm noord	52,63	53,17d	8	540 ⁽³⁾
Absorberend scherm zuid	52,21	52,49	4	282

- (1) De bronmaatregel wordt aangelegd over een traject van 5.000 meter op basis van kilometrering 49,0 – 54,0. Op 105 meter van dit traject (te weten: de twee viaducten in dit traject (over de Oranjelaan (N303) en het spoor) met een gezamenlijk lengte van 105 meter) wordt vanwege een overwegend technisch bezwaar geen tweelaags ZOAB aangelegd, dus de bronmaatregel heeft een totale lengte van 4.895 meter.
- (2) Inclusief een geleidelijke opbouw over de eerste 12 meter aan beide zijden van het scherm.
- (3) Inclusief een geleidelijke opbouw over de eerste 18 meter lengte aan één zijde.
- (4) De schijnbare onderbreking van het scherm van 5 meter hoog aan de noordzijde van de A28 tussen km 52,47 en km 52,63 wordt veroorzaakt door de ligging van het viaduct van de Deventerweg over de A28. Het scherm loopt niet door onder het viaduct, maar sluit aan weerszijden aan op het talud van dit viaduct waardoor er voor de omgeving achter het scherm toch sprake is van een ononderbroken afscherming.

Ter waarmerking:

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
voor deze:
Het hoofd van het Bureau Sanering Verkeerslawaaai,

ir. W. Soede



bijlage 3

Deze bijlage behoort bij artikel 3 en artikel 4 van het besluit van de minister van Infrastructuur en Waterstaat, d.d. 10 mei 2022 met kenmerk IenW/BSK-2022/58591.

Langs het nog te saneren wegvak van de A28 liggen de volgende saneringsobjecten (alle woningen en alle in de gemeente Harderwijk). Tien van deze woningen komen na het onherroepelijk worden van dit besluit in aanmerking voor een onderzoek naar de noodzaak tot het treffen van geluidwerende maatregelen. Voor twee van deze woningen wordt dit besluit ingeschreven bij het Kadaster. Het betreft de volgende woningen met bijbehorende kadastrale aanduiding.

Oranjelaan 60 te Harderwijk: Gemeente Harderwijk, Sectie F, 1540
Weisteeg 2a te Harderwijk: Gemeente Harderwijk, Sectie F, 2158

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**

Directie
Wegen en Verkeersveiligheid
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum
10 mei 2022

Kenmerk
IenW/BSK-2022/58591

	Adres	Gemeente	Categorie saneringsobject	Geveloriëntatie	Hoogte boven maaiveld (m)	L-DEN project zonder maatregelpakket (dB)	L-DEN GPP (dB)	Streefwaarde (dB)	L-DEN project met maatregelpakket (dB)	Overschrijding streefwaarde (dB)	Onderzoek binnenwaarde?	Registratie Kadaster?
1	Fazantlaan 3	Harderwijk	B	N	4,5	65	67	60	59	-		
2	Fazantlaan 5	Harderwijk	B	W	7,5	71	71	60	65	5	x	
3	Fazantlaan 8	Harderwijk	B	W	7,5	66	67	60	61	1	x	
4	Goeman Borgesiuslaan 143	Harderwijk	A	Z	13,5	62	61	60	52	-		
5	Goeman Borgesiuslaan 161	Harderwijk	A	Z	16,5	61	61	60	53	-		
6	Goeman Borgesiuslaan 163	Harderwijk	A	Z	16,5	62	62	60	53	-		
7	Goeman Borgesiuslaan 165	Harderwijk	A	Z	16,5	63	62	60	54	-		
8	Goeman Borgesiuslaan 183	Harderwijk	A	Z	19,5	62	61	60	54	-		
9	Goeman Borgesiuslaan 185	Harderwijk	A	Z	19,5	62	62	60	55	-		
10	Goeman Borgesiuslaan 187	Harderwijk	A	Z	19,5	63	63	60	56	-		
11	Goeman Borgesiuslaan 203	Harderwijk	A	Z	22,5	61	61	60	54	-		
12	Goeman Borgesiuslaan 205	Harderwijk	A	Z	22,5	62	62	60	55	-		
13	Goeman Borgesiuslaan 207	Harderwijk	A	Z	22,5	63	62	60	57	-		
14	Goeman Borgesiuslaan 209	Harderwijk	A	Z	22,5	63	63	60	58	-		
15	Goeman Borgesiuslaan 245	Harderwijk	A	Z	7,5	64	61	60	49	-		
16	Goeman Borgesiuslaan 259	Harderwijk	A	Z	10,5	63	61	60	51	-		
17	Goeman Borgesiuslaan 261	Harderwijk	A	Z	10,5	64	62	60	51	-		
18	Goeman Borgesiuslaan 263	Harderwijk	A	Z	10,5	65	63	60	52	-		
19	Goeman Borgesiuslaan 275	Harderwijk	A	Z	13,5	63	62	60	51	-		
20	Goeman Borgesiuslaan 277	Harderwijk	A	Z	13,5	63	63	60	52	-		
21	Goeman Borgesiuslaan 279	Harderwijk	A	Z	13,5	64	63	60	53	-		
22	Goeman Borgesiuslaan 281	Harderwijk	A	Z	13,5	65	64	60	54	-		
23	Goeman Borgesiuslaan 291	Harderwijk	A	Z	16,5	62	61	60	51	-		
24	Goeman Borgesiuslaan 293	Harderwijk	A	Z	16,5	62	62	60	52	-		
25	Goeman Borgesiuslaan 295	Harderwijk	A	Z	16,5	63	63	60	53	-		
26	Goeman Borgesiuslaan 297	Harderwijk	A	Z	16,5	64	64	60	54	-		
27	Goeman Borgesiuslaan 299	Harderwijk	A	Z	16,5	65	64	60	55	-		

	Adres	Gemeente	Categorie saneringsobject	Geveloriëntatie	Hoogte boven maaiveld (m)	L-DEN project zonder maatregelpakket (dB)	L-DEN GPP (dB)	Streefwaarde (dB)	L-DEN project met maatregelpakket (dB)	Overschrijding streefwaarde (dB)	Onderzoek binnenwaarde?	Registratie Kadaaster?
28	Goeman Borgesiuslaan 309	Harderwijk	A	Z	19,5	62	61	60	52	-		
29	Goeman Borgesiuslaan 311	Harderwijk	A	Z	19,5	63	62	60	54	-		
30	Goeman Borgesiuslaan 313	Harderwijk	A	Z	19,5	63	63	60	55	-		
31	Goeman Borgesiuslaan 315	Harderwijk	A	Z	19,5	64	64	60	57	-		
32	Goeman Borgesiuslaan 317	Harderwijk	A	Z	19,5	65	65	60	58	-		
33	Goeman Borgesiuslaan 327	Harderwijk	A	Z	22,5	62	61	60	54	-		
34	Goeman Borgesiuslaan 329	Harderwijk	A	Z	19,5	63	62	60	54	-		
35	Goeman Borgesiuslaan 331	Harderwijk	A	Z	22,5	63	63	60	58	-		
36	Goeman Borgesiuslaan 333	Harderwijk	A	Z	22,5	64	64	60	59	-		
37	Goeman Borgesiuslaan 335	Harderwijk	A	Z	22,5	65	65	60	60	-		
38	Goeman Borgesiuslaan 347	Harderwijk	A	Z	4,5	64	61	60	49	-		
39	Goeman Borgesiuslaan 349	Harderwijk	A	Z	4,5	65	62	60	50	-		
40	Goeman Borgesiuslaan 353	Harderwijk	A	Z	7,5	63	61	60	52	-		
41	Goeman Borgesiuslaan 355	Harderwijk	A	Z	7,5	63	61	60	52	-		
42	Goeman Borgesiuslaan 357	Harderwijk	A	Z	7,5	64	62	60	53	-		
43	Goeman Borgesiuslaan 359	Harderwijk	A	Z	7,5	65	63	60	54	-		
44	Goeman Borgesiuslaan 361	Harderwijk	A	Z	7,5	66	64	60	53	-		
45	Goeman Borgesiuslaan 363	Harderwijk	A	Z	7,5	66	65	60	54	-		
46	Goeman Borgesiuslaan 365	Harderwijk	A	Z	10,5	64	62	60	53	-		
47	Goeman Borgesiuslaan 367	Harderwijk	A	Z	10,5	65	63	60	54	-		
48	Goeman Borgesiuslaan 369	Harderwijk	A	Z	10,5	65	64	60	55	-		
49	Goeman Borgesiuslaan 371	Harderwijk	A	Z	10,5	66	64	60	56	-		
50	Goeman Borgesiuslaan 373	Harderwijk	A	Z	10,5	66	65	60	56	-		
51	Goeman Borgesiuslaan 375	Harderwijk	A	Z	10,5	66	66	60	56	-		
52	Goeman Borgesiuslaan 377	Harderwijk	A	Z	10,5	67	66	60	56	-		
53	Goeman Borgesiuslaan 379	Harderwijk	A	Z	13,5	64	63	60	54	-		
54	Goeman Borgesiuslaan 381	Harderwijk	A	Z	13,5	65	64	60	55	-		
55	Goeman Borgesiuslaan 383	Harderwijk	A	Z	13,5	65	64	60	55	-		
56	Goeman Borgesiuslaan 385	Harderwijk	A	Z	13,5	66	65	60	56	-		
57	Goeman Borgesiuslaan 387	Harderwijk	A	Z	13,5	66	66	60	56	-		
58	Goeman Borgesiuslaan 389	Harderwijk	A	Z	13,5	67	66	60	56	-		
59	Goeman Borgesiuslaan 391	Harderwijk	A	Z	13,5	67	67	60	57	-		
60	Goeman Borgesiuslaan 393	Harderwijk	A	Z	16,5	64	64	60	55	-		
61	Goeman Borgesiuslaan 395	Harderwijk	A	Z	16,5	65	64	60	55	-		
62	Goeman Borgesiuslaan 397	Harderwijk	A	Z	16,5	65	65	60	55	-		
63	Goeman Borgesiuslaan 399	Harderwijk	A	Z	16,5	66	66	60	56	-		
64	Goeman Borgesiuslaan 401	Harderwijk	A	Z	16,5	66	66	60	56	-		
65	Goeman Borgesiuslaan 403	Harderwijk	A	Z	16,5	66	66	60	58	-		
66	Goeman Borgesiuslaan 405	Harderwijk	A	Z	16,5	67	67	60	60	-		
67	Goeman Borgesiuslaan 407	Harderwijk	A	Z	19,5	65	64	60	55	-		
68	Goeman Borgesiuslaan 409	Harderwijk	A	Z	19,5	65	65	60	55	-		
69	Goeman Borgesiuslaan 411	Harderwijk	A	Z	19,5	65	65	60	56	-		
70	Goeman Borgesiuslaan 413	Harderwijk	A	Z	19,5	66	66	60	58	-		
71	Goeman Borgesiuslaan 415	Harderwijk	A	Z	19,5	66	66	60	59	-		
72	Goeman Borgesiuslaan 417	Harderwijk	A	Z	19,5	66	66	60	60	-		

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**

Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum
10 mei 2022

Kenmerk
IenW/BSK-2022/58591

	Adres	Gemeente	Categorie saneringsobject	Geveloriëntatie	Hoogte boven maaiveld (m)	L-DEN project zonder maatregelpakket (dB)	L-DEN GPP (dB)	Streefwaarde (dB)	L-DEN project met maatregelpakket (dB)	Overschrijding streefwaarde (dB)	Onderzoek binnenwaarde?	Registratie Kadaster?
73	Goeman Borgesuslaan 419	Harderwijk	A	Z	19,5	67	67	60	61	1	x	
74	Goeman Borgesuslaan 421	Harderwijk	A	Z	22,5	65	64	60	56	-		
75	Goeman Borgesuslaan 423	Harderwijk	A	Z	22,5	65	65	60	57	-		
76	Goeman Borgesuslaan 425	Harderwijk	A	Z	22,5	66	65	60	58	-		
77	Goeman Borgesuslaan 427	Harderwijk	A	Z	22,5	66	66	60	59	-		
78	Goeman Borgesuslaan 429	Harderwijk	A	Z	22,5	66	66	60	60	-		
79	Goeman Borgesuslaan 431	Harderwijk	A	Z	22,5	66	66	60	61	1	x	
80	Goeman Borgesuslaan 433	Harderwijk	A	Z	22,5	67	67	60	62	2	x	
81	Julianalaan 68	Harderwijk	B	Z	7,5	68	66	60	57	-		
82	Julianalaan 72	Harderwijk	B	O	7,5	69	69	60	61	1	x	
83	Linnaeuslaan 6	Harderwijk	B	O	4,5	71	66	60	56	-		
84	Oranjelaan 60	Harderwijk	B	N	7,5	69	69	60	68	8	x	x
85	Randweg 100	Harderwijk	B	Z	7,5	70	68	60	59	-		
86	Randweg 102	Harderwijk	B	Z	7,5	69	68	60	59	-		
87	Randweg 64	Harderwijk	A	Z	7,5	69	65	60	56	-		
88	Randweg 68	Harderwijk	A	Z	7,5	69	65	60	56	-		
89	Randweg 78	Harderwijk	A	Z	7,5	69	67	60	57	-		
90	Randweg 82	Harderwijk	B	Z	7,5	70	67	60	58	-		
91	Randweg 86	Harderwijk	B	Z	7,5	70	68	60	58	-		
92	Randweg 88	Harderwijk	B	Z	7,5	70	68	60	59	-		
93	Randweg 90	Harderwijk	A	Z	7,5	70	68	60	59	-		
94	Randweg 92	Harderwijk	A	Z	7,5	70	68	60	59	-		
95	Randweg 94	Harderwijk	B	Z	7,5	70	68	60	59	-		
96	Randweg 96	Harderwijk	B	Z	7,5	70	68	60	59	-		
97	Randweg 98	Harderwijk	A	Z	7,5	70	68	60	59	-		
98	Reinwardtlaan 10	Harderwijk	B	ZO	4,5	70	66	60	55	-		
99	Reinwardtlaan 12	Harderwijk	B	ZO	4,5	70	66	60	55	-		
100	Reinwardtlaan 2	Harderwijk	B	ZO	4,5	70	68	60	58	-		
101	Reinwardtlaan 4	Harderwijk	B	ZO	4,5	70	68	60	58	-		
102	Reinwardtlaan 6	Harderwijk	B	ZO	7,5	70	69	60	61	1	x	
103	Reinwardtlaan 8	Harderwijk	B	ZO	7,5	70	69	60	60	-		
104	Thorbeckelaan 11	Harderwijk	B	ZO	7,5	68	67	60	56	-		
105	Thorbeckelaan 13	Harderwijk	B	ZO	7,5	68	67	60	56	-		
106	Thorbeckelaan 15	Harderwijk	B	ZO	7,5	68	67	60	57	-		
107	Thorbeckelaan 25	Harderwijk	B	ZO	7,5	70	68	60	57	-		
108	Thorbeckelaan 27	Harderwijk	B	ZO	7,5	70	68	60	57	-		
109	Thorbeckelaan 29	Harderwijk	B	ZO	7,5	70	68	60	57	-		
110	Thorbeckelaan 31	Harderwijk	B	ZO	7,5	70	68	60	57	-		
111	Thorbeckelaan 33	Harderwijk	B	ZO	7,5	70	68	60	57	-		
112	Thorbeckelaan 35	Harderwijk	B	ZO	7,5	70	69	60	57	-		
113	Thorbeckelaan 37	Harderwijk	B	ZO	7,5	70	69	60	57	-		
114	Thorbeckelaan 39	Harderwijk	B	ZO	4,5	70	67	60	53	-		
115	Thorbeckelaan 41	Harderwijk	B	ZO	7,5	70	69	60	57	-		
116	Thorbeckelaan 43	Harderwijk	B	ZO	4,5	69	66	60	52	-		
117	Thorbeckelaan 45	Harderwijk	B	ZO	7,5	69	69	60	56	-		

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**

Bureau Sanering
Verkeerslawaaai

Datum
10 mei 2022

Kenmerk
IenW/BSK-2022/58591

	Adres	Gemeente	Categorie saneringsobject	Geveloriëntatie	Hoogte boven maaiveld (m)	L-DEN project zonder maatregelpakket (dB)	L-DEN GPP (dB)	Streefwaarde (dB)	LDEN project met maatregelpakket (dB)	Overschrijding streefwaarde (dB)	Onderzoek binnenwaarde?	Registratie Kadaster?
118	Weisteeg 2a	Harderwijk	B	N	4,5	69	69	60	66	6	x	x
119	Weisteeg 4	Harderwijk	B	N	4,5	68	68	60	59	-		
120	Zandlaan 13	Harderwijk	B	ZO	4,5	66	66	60	64	4	x	

Directoraat-generaal Mobiliteit
Bureau Sanering Verkeerslawaaai

Datum
10 mei 2022

Kenmerk
IenW/BSK-2022/58591

Ter waarmerking:

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
voor deze:
Het hoofd van het Bureau Sanering Verkeerslawaaai,

ir. W. Soede



bijlage 4

Deze bijlage behoort bij artikel 1 en artikel 2 van het besluit van de minister van Infrastructuur en Waterstaat, d.d. 10 mei 2022 met kenmerk IenW/BSK-2022/58591.

De ligging van de referentiepunten en van de te treffen maatregelen is weergegeven op de volgende kaarten (3 bladen).

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**

Directie
Wegen en Verkeersveiligheid
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum

10 mei 2022

Kenmerk

IenW/BSK-2022/58591



Bijlage stap 3-1: Afscherpende objecten

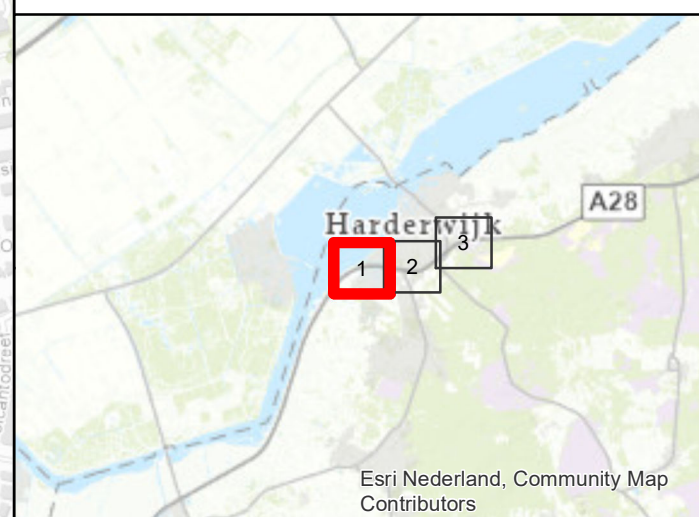
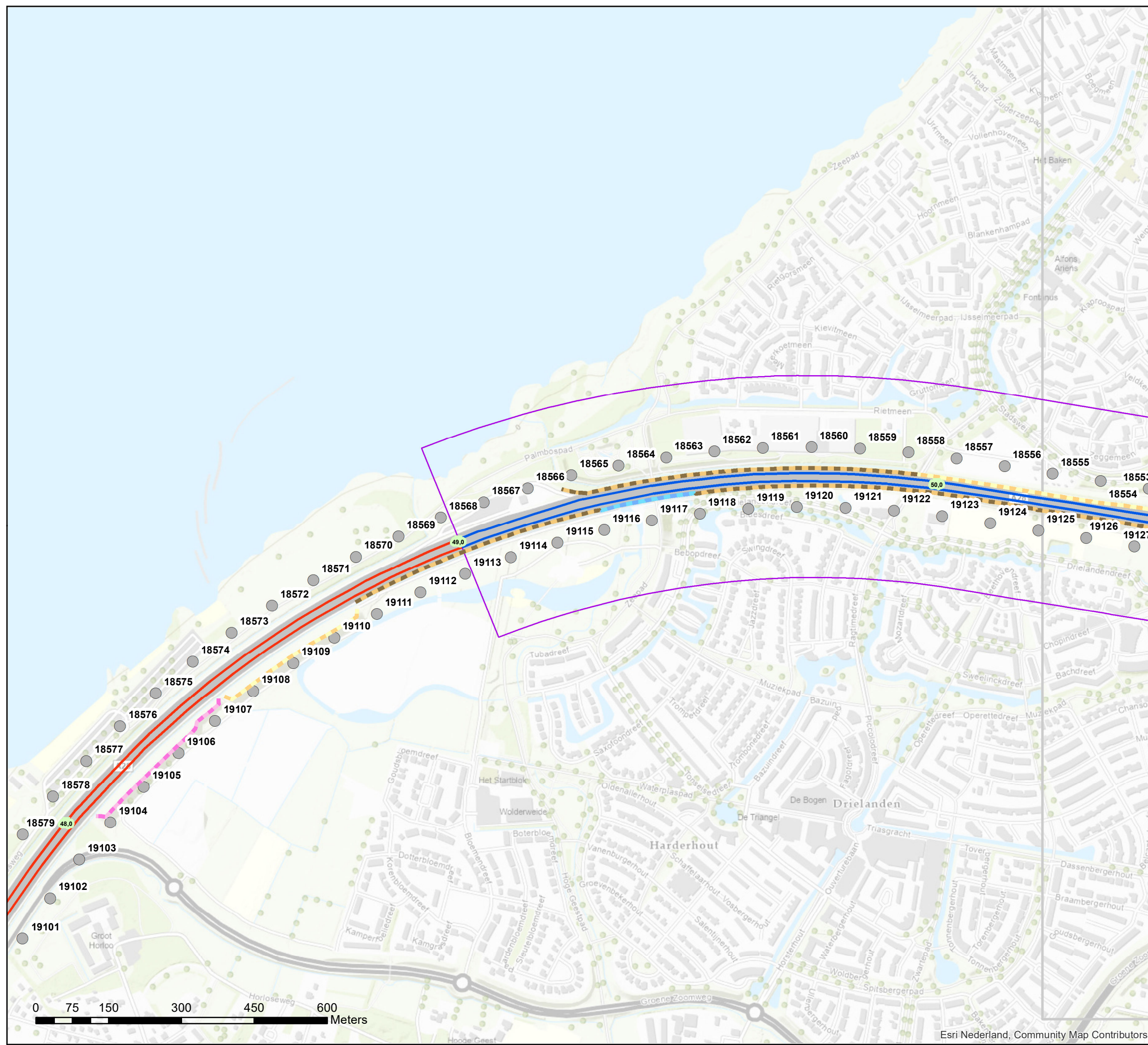
Legenda

Hoogte geluidscherm- of wal

- 2 tot 3 meter
- 3 tot 4 meter
- 4 tot 5 meter
- 5 tot 6 meter

Wegdektypes register

- ZOAB
- 2LZOAB
- Referentiepunten - nummer
- Inpassingsgebied stap 3
- Hectometerpunten per km



Akoestisch onderzoek op referentiepunten M JPG_Harderwijk 01_Noord_&_Zuid

Schaal: 1:7.500
 Datum: 6-12-2021
 Pagina 1 van 3





Bijlage stap 3-1: Afscherpende objecten

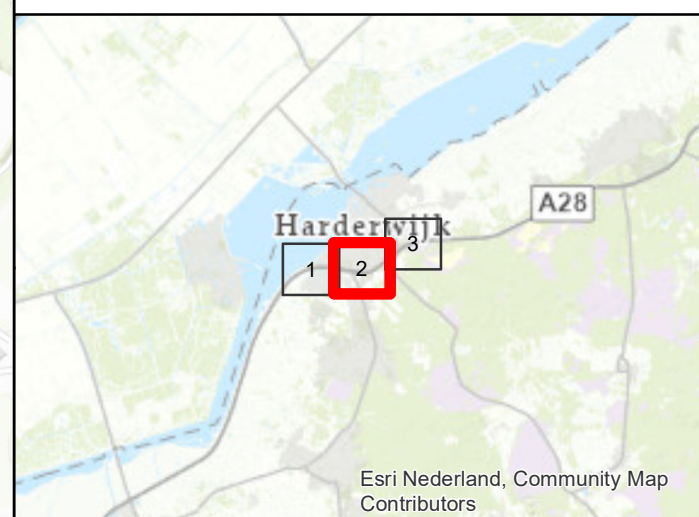
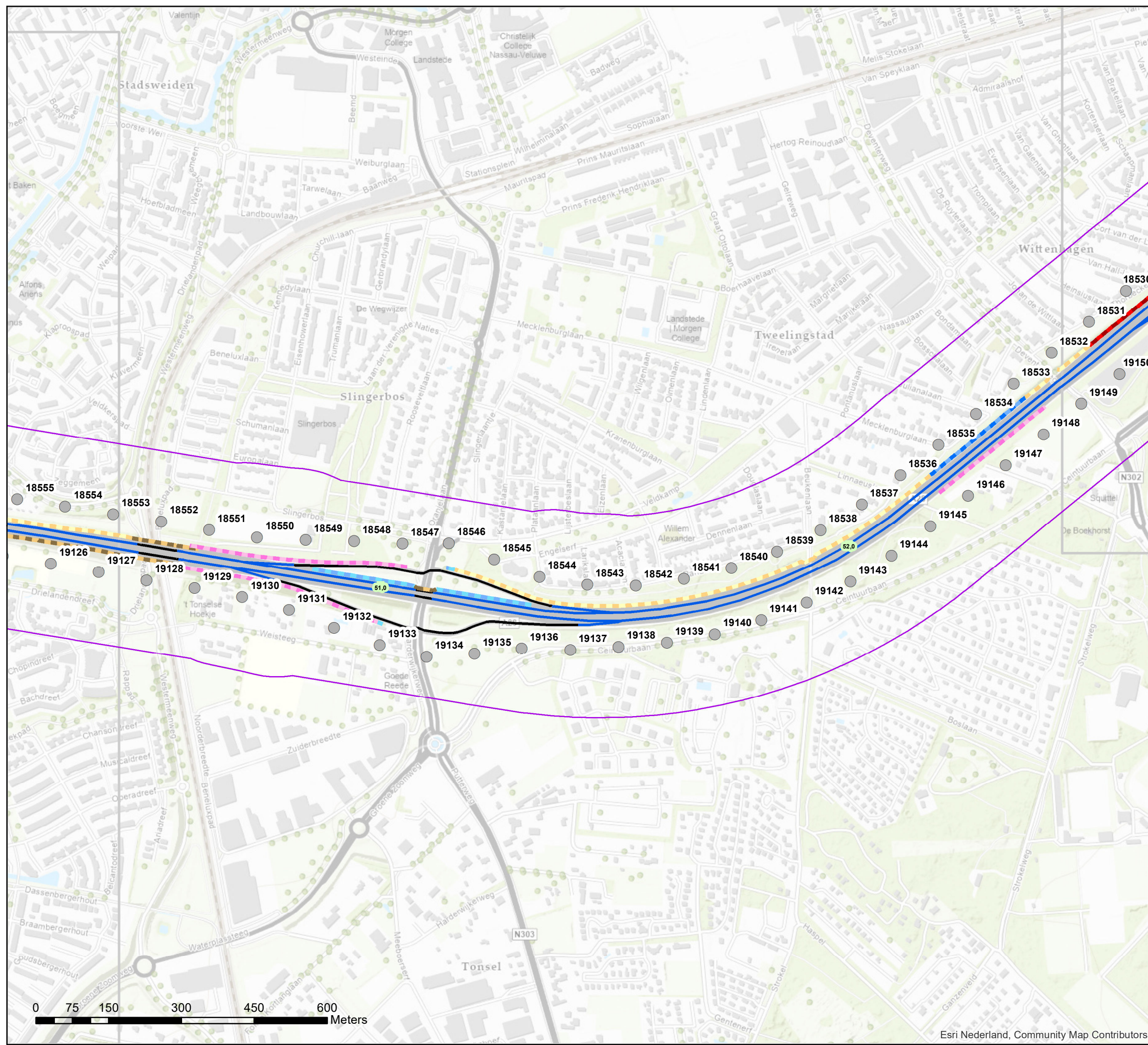
Legenda

Hoogte geluidscherm- of wal

- 2 tot 3 meter
- 3 tot 4 meter
- 4 tot 5 meter
- 5 tot 6 meter
- 6 tot 7 meter
- 8 tot 9 meter

Wegdektypes register

- DAB
- 2LZOAB
- Referentiepunten - nummer
- Inpassingsgebied stap 3
- Hectometerpunten per km



Akoestisch onderzoek op referentiepunten MJPG_Harderwijk 01_Noord_&_Zuid

Schaal: 1:7.500
Datum: 6-12-2021
Pagina 2 van 3





Bijlage stap 3-1: Afscherpende objecten

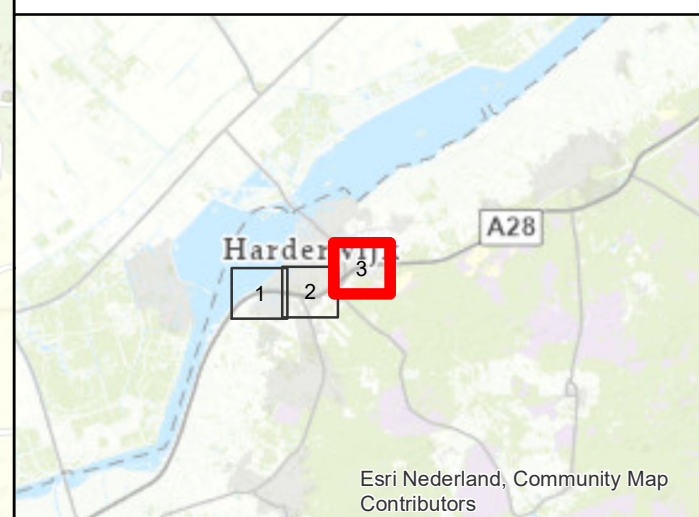
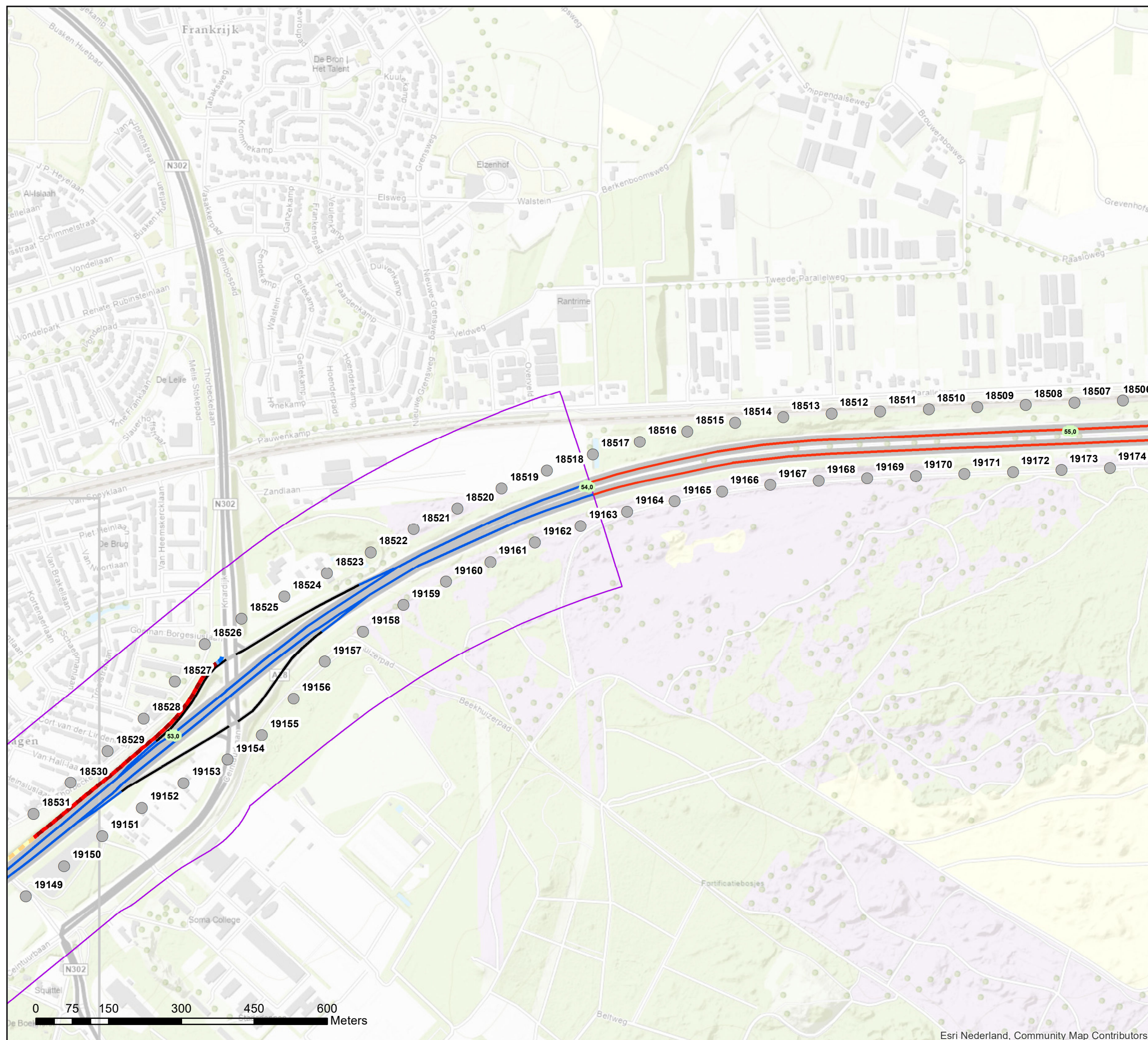
Legenda

Hoogte geluidscherm- of wal

- 5 tot 6 meter
- 6 tot 7 meter
- 8 tot 9 meter

Wegdektypes register

- DAB
- ZOAB
- 2LZOAB
- Referentiepunten - nummer
- Inpassingsgebied stap 3
- Hectometerpunten per km



Akoestisch onderzoek op referentiepunten MJPG_Harderwijk 01_Noord_&_Zuid

Schaal: 1:7.500
 Datum: 6-12-2021
 Pagina 3 van 3





bijlage 5

Deze bijlage behoort bij het besluit van de minister van Infrastructuur en Waterstaat, d.d. 10 mei 2022 met kenmerk IenW/BSK-2022/58591.

Op de navolgende 13 pagina's is de Nota van Antwoord opgenomen waarin de op het ontwerpbesluit ingebrachte zienswijzen worden beantwoord.

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**

Directie
Wegen en Verkeersveiligheid
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum

10 mei 2022

Kenmerk

IenW/BSK-2022/58591

Nota van Antwoord
op de zienswijzen over het ontwerpbesluit
tot het wijzigen van geluidproductieplafonds langs
A28 Harderwijk

Opsteller: Bureau Sanering Verkeerslawaa
Datum: definitief 25 februari 2022

1. Inleiding

Wijziging van de geluidproductieplafonds

Een aantal van de geluidschermen langs de A28 binnen de gemeente Harderwijk is aan het einde van de levensduur en moet worden vervangen. De schermen kunnen vanwege gewijzigde veiligheidseisen echter niet op dezelfde plaats worden teruggezet. Verwijdering van de schermen zou er toe leiden dat de geluidproductieplafonds worden overschreden. Er is daarom onderzocht welke maatregelen getroffen moeten worden als vervanging van de te verwijderen geluidschermen.

Uit het onderzoek blijkt dat het doelmatig is om maatregelen te treffen die bestaan uit het aanleggen van tweelaags ZOAB en het plaatsen van geluidschermen. In aanvulling op deze maatregelen zal de gemeente Harderwijk extra maatregelen treffen om het woon- en leefklimaat in Harderwijk verder te verbeteren.

Het totaal aan maatregelen leidt tot een verlaging van de geluidproductieplafonds. Gekoppeld aan de verlaging van de geluidproductieplafonds wordt de sanering voor het betreffende wegvak afgehandeld.

Resultaten terinzagelegging

Op 7 juli 2021 is de openbare kennisgeving van het voornemen tot wijzigen van de geluidproductieplafonds langs de A28 ter hoogte van Harderwijk gepubliceerd. De kennisgeving van het ontwerpbesluit is op dezelfde datum tevens gepubliceerd in de Harderwijker Courant.

De termijn voor het naar voren brengen van zienswijzen op het voornemen liep van donderdag 8 juli 2021 tot en met woensdag 18 augustus 2021. Gedurende deze termijn heeft het voornemen ter inzage gelegen bij Bureau Sanering Verkeerslawaaï. Op het voornemen zijn door 6 particulieren zienswijzen¹ ingediend bij het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat. Er is een ontvangstbevestiging verstuurd naar de indieners van een zienswijze.

Reactie op zienswijzen en vervolgproces

In deze notitie is de reactie van het bevoegd gezag op de ingebrachte zienswijzen aangegeven. Bij elke zienswijze is vermeld of en op welke manier de zienswijze doorwerkt in het definitieve besluit tot wijziging van de geluidproductieplafonds. Hierna is per onderdeel een reactie opgenomen op de individuele zienswijzen.

¹ Twee zienswijzen zijn gelijkkluidend. Deze zijn gezamenlijk beantwoord onder nummer 3.

2. Beantwoording zienswijzen

Nr.	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting zienswijze	Reactie	Doorwerking in definitief besluit?
1	1.1	Aanpak overlast	Indieners zijn blij met de aanpak van de geluidsoverlast en willen dat de maatregelen zo snel mogelijk worden uitgevoerd.	Het is goed om te horen dat indieners blij zijn met de aanpak van de geluidshinder door de A28 en natuurlijk begrijpelijk dat indieners graag willen dat de maatregelen zo snel mogelijk worden uitgevoerd. In het antwoord op deelreactie 1.13 wordt nader ingegaan op de planning van de maatregelen en de mogelijkheden tot versnelling.	Geen
	1.2	Locatie nieuwe schermen	Indieners willen weten welke gewijzigde veiligheidseisen leiden tot verplaatsing van het scherm. Wat wordt de afstand tussen het huidige en nieuwe scherm en wat is de afstand tot de huizen.	<p>De huidige A28 is ontworpen en aangelegd in de jaren 70. De ontwerpeisen voor snelwegen zijn inmiddels gewijzigd. Over de gehele A28 worden in het kader van het project 'Veilige bermen' de bermen van de A28 waar nodig aangepast om zo de A28 veiliger te maken. Ter hoogte van Harderwijk betekent dat o.a. dat voor de nieuwe schermen is gekozen voor obstakelvrije plaatsing: dat wil zeggen dat een bredere berm (tussen scherm en wegverharding) wordt gehanteerd en een geleiderail niet nodig is.</p> <p>Voor de verkeersveiligheid is het belangrijk dat er binnen een bepaalde afstand geen obstakels in de berm aanwezig zijn vanwege het risico op aanrijdingen met deze obstakels. Als er toch een obstakel aanwezig is, dan wordt dit afgeschermd met een geleiderail. In het geval van een aanrijding wordt de geleiderail aangereiden in plaats van het obstakel zelf. Het heeft daarom de voorkeur om het geluidscherm op een zodanige afstand te plaatsen dat geen geleiderail noodzakelijk is.</p> <p>De huidige schermen staan over het algemeen op kleinere afstand van de weg en gedeeltelijk wel achter een geleiderail.</p> <p>De exacte ligging van de nieuw te realiseren geluidschermen ten opzichte van de bestaande geluidschermen loopt uiteen. Op de meeste plaatsen komt het geluidscherm op wat grotere afstand van de rijbaan van de A28 te staan, maar op een aantal plaatsen is dit niet het geval. Gemiddeld genomen komen de nieuwe schermen circa 2 meter verder van de rijbaan van de A28 af dan de bestaande schermen. Plaatselijk zijn er uitzonderingen waarbij het verschil in plaatsing van het nieuwe geluidscherm, in vergelijking met de locatie van de bestaande schermen, groter of juist minder groot dan 2 meter is.</p> <p>Op de Geluidmaatregelenkaart Meerjarenprogramma Geluidsanering is te zien waar de huidige schermen staan en waar de nieuwe schermen komen.</p> <p>Het webadres is: https://arcadis.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=e602114bb0164abb841890fbaec6c777</p>	Geen

Nota van Antwoord - Wijziging geluidproductieplafonds A28 Harderwijk

Nr.	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting zienswijze	Reactie	Doorwerking in definitief besluit?
	1.3	Verwijderen groen	Indieners willen weten of het nodig is om voor de plaatsing van de schermen groen te verwijderen.	Voor de realisatie van de geluidschermen dient het bestaande groen deels te worden gekapt. Dit kan zijn omdat er sprake is van beplanting die op de locatie van het geluidsschermbaan aanwezig is, maar ook om ruimte te maken voor de bouw van het geluidsschermbaan. Bij de realisatie van de geluidschermen wordt aandacht besteed aan het behoud en/of herstel en/of compensatie van het bestaande groen.	Geen
	1.4	Verhoging geluidschermen	Indieners willen weten hoe concreet invulling wordt gegeven aan de in het besluit opgenomen passage dat de gemeente de schermen met 5 tot 8 meter zal verhogen.	De hoogte van de geluidschermen na verhoging ervan door de gemeente, is weergegeven in tabel 2 bij het besluit en op de kaarten in bijlage 5 bij het besluit. De weergegeven hoogten zijn inclusief de verhoging door de gemeente Harderwijk.	Geen
	1.5	Verkeerssnelheid	Indieners vragen zich af of bij de bepaling van de geluidproductie rekening is gehouden met de verkeerssnelheid van 100 km/u overdag en 130 km/u daarbuiten.	<p>De geldende geluidproductieplafonds zijn tot stand gekomen in 2012 en onder meer gebaseerd op de toen heersende maximumsnelheid (zie voor een nadere toelichting op het systeem van geluidproductieplafonds §2.6 van bijlage A bij het akoestisch onderzoek). Voor het wegvak bij de locatie van indieners betreft dat een maximumsnelheid van 120 km/u, zowel overdag als in de nacht- en avonduren. Dit uitgangspunt is bij de geldende geluidproductieplafonds vastgelegd in het zogenoemde geluidregister (via Internet te raadplegen: (https://geluidregister.rijkswaterstaat.nl/geluidregister/#!/kaart/)). Dat geldt ook voor de overige uitgangspunten voor de geldende geluidproductieplafonds, zoals verkeersintensiteiten, wegdekverharding en locatie, lengte en hoogte van geluidschermen. Al deze uitgangspunten samen worden de brongegevens van de geluidproductieplafonds genoemd.</p> <p>Voor het akoestisch onderzoek naar het verplaatsen van de schermen is nagegaan of het nodig is om een of meer brongegevens in het geluidregister te herzien (in aanvulling op de wijziging van de locatie van de geluidschermen). Geconcludeerd is dat er geen reden was om brongegevens op het gebied van het verkeer te wijzigen (intensiteiten, snelheden). Daarom zijn ook de nieuwe waarden van de geluidproductieplafonds berekend met de verkeersgegevens (intensiteiten en snelheden) die al in het geluidregister waren opgenomen. Er is dus opnieuw gerekend met een maximumsnelheid van 120 km/u gedurende het hele etmaal, en niet met de huidige maximumsnelheid die op dit moment geldt voor dit wegvak (100 km/u overdag en 120 km/u daarbuiten).</p>	Geen
	1.6	Tweelaags ZOAB	Indieners vragen waar het technisch bezwaar uit bestaat waardoor geen tweelaags ZOAB op de viaducten kan worden aangebracht.	Tweelaags ZOAB is dikker en daarmee zwaarder dan de bestaande asfaltlagen op de viaducten. Sommige viaducten zijn niet berekend op dit extra gewicht van tweelaags ZOAB. Om deze reden kan er geen tweelaags ZOAB worden aangebracht op de viaducten van de A28 bij Harderwijk.	Geen

Nota van Antwoord - Wijziging geluidproductieplafonds A28 Harderwijk

Nr.	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting zienswijze	Reactie	Doorwerking in definitief besluit?
	1.7	Voegovergang	Indieners constateren dat de voegovergangen bij Oranjelaan en spoor kruising tot geluidsoverlast leiden. Indieners zouden graag zien dat de voegovergangen met toepassing van de laatste technieken stiller worden gemaakt zonder dat dit vertraging oplevert voor de uitvoering van de maatregelen.	De aanleg van de bronmaatregelen is gekoppeld aan de uitvoering van het groot onderhoud (zie ook het antwoord bij deelreactie 1.13). Bij het groot onderhoud worden ook de voegen vervangen en worden stille voegovergangen aangelegd. Overigens zal een voegovergang nooit helemaal volledig 'stil' zijn.	Geen
	1.8	Wal of scherm	Indieners constateren dat in bijlage 2 wordt gesproken over een scherm, terwijl bijlage 4 de mogelijkheid van zowel geluidscherm als geluidwal benoemt.	Bijlage 2 betreft het overzicht van de te treffen maatregelen. Bijlage 4 bevat de kaarten waarop de ligging van de referentiepunten en de maatregelen is weergegeven. De omschrijving in bijlage 2 legt vast welke specifieke maatregel wordt getroffen (in dit geval een geluidscherm). In de legenda van de kaarten in bijlage 4 is aangegeven "hoogte van geluidscherm of -wal". Dit is een standaard legenda-eenheid die niet is bedoeld om de specifieke situatie (scherm of wal) weer te geven. Hieruit moet niet de conclusie worden getrokken dat de aard van de afscherpende maatregel nog zou kunnen wijzigen in een geluidwal. In artikel 2 van het besluit wordt naar beide bijlagen verwezen; via bijlage 2 is echter eenduidig vastgelegd dat het om geluidschermen gaat (en niet een geluidwal).	Geen
	1.9	Uitvoering	Indieners vragen zich af uit welke materialen de geluidschermen zullen worden gebouwd en of deze schermen kunnen worden begroeid.	<p>Het besluit voor de wijziging van de geluidproductieplafonds bepaalt slechts de hoogte, lengte en eventueel de hellingshoek van de geluidschermen. Wel staat vast dat deze geluidabsorberend moeten worden uitgevoerd. Meer specifieke materiaalkeuze en (groen)bekleding van de schermen komen in een latere fase, bij de omgevingsvergunning, pas aan de orde.</p> <p>Zoals nu wordt voorzien, worden de geluidschermen opgebouwd met 6 meter lange panelen van (geluidabsorberend) houtvezelbeton. Deze zijn bevestigd tussen stalen staanders.</p> <p>Aan de zijde van de A28 worden de geluidschermen begroeid met klimbeplanting. Aan de omgevingszijde van het geluidscherm is de keuze gemaakt om geen klimbeplanting direct tegen het geluidscherm aan te brengen. Aan deze zijde blijft voldoende ruimte over voor een groenstrook waarmee het geluidscherm voldoende aan het zicht wordt onttrokken. Mocht in een latere fase van het ontwerp blijken dat dit niet het geval is, dan kan er aan de omgevingszijde alsnog klimbeplanting tegen het geluidscherm worden aangebracht.</p>	Geen

Nota van Antwoord - Wijziging geluidproductieplafonds A28 Harderwijk

Nr.	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting zienswijze	Reactie	Doorwerking in definitief besluit?
	1.10	Ontbrekende woning	Indieners missen Julianalaan 70 in het besluit.	<p>In bijlage 3 van het besluit zijn alleen de saneringsobjecten langs het traject van de A28 opgenomen. Een woning is een saneringsobject vanwege de rijksweg als de geluidsbelasting bij volledige benutting van het geldende geluidproductieplafond hoger is dan een bepaalde drempelwaarde (de drempelwaarde voor woningen met sanering A betreft 60 dB; de drempelwaarde voor woningen met enkel sanering B betreft 65 dB).</p> <p>Voor saneringsobjecten kan een aangepaste doelstelling gelden voor het maatregelonderzoek. Ook geldt specifiek voor saneringsobjecten dat zij alleen in aanmerking komen voor een onderzoek naar de gevelisolatie na het onherroepelijk worden van het besluit tot wijziging van de geluidproductieplafonds als hun geluidsbelasting bij volledige benutting van het gewijzigde geluidproductieplafond hoger blijft dan 60 dB. Om die redenen zijn deze objecten in een afzonderlijke bijlage van het besluit opgenomen (bijlage 3).</p> <p>De saneringsdrempel voor alle woningen ter hoogte van de Julianalaan langs de A28 te Harderwijk bedraagt 65 dB. De woning Julianalaan 70 ondervindt een geluidsbelasting bij volledige benutting van het geldende geluidproductieplafond van 62 dB. Dat is lager dan de saneringsdrempel; de woning is daarmee geen saneringsobject. De buurwoningen op nummers 68 en 72 ondervinden een geluidsbelasting bij volledige benutting van het geldende geluidproductieplafond van respectievelijk 66 en 69 dB, waardoor deze woningen wel saneringsobjecten zijn. Nummer 70 heeft een lagere geluidsbelasting bij volledige benutting van het geldende geluidproductieplafond, doordat deze woning minder bouwlagen met geluidsgevoelige ruimten heeft dan nummers 68 en 72. Daar de betreffende woning Julianalaan 70 geen saneringsobject is, zoals hiervoor is toegelicht, is deze woning niet in bijlage 3 van het besluit opgenomen.</p> <p>De woning Julianalaan 70 telt wel mee voor de doelmatigheidsafweging van het vervangen en renoveren van de bestaande schermen. Na toepassen van het geadviseerde maatregelpakket ondervindt de woning een geluidsbelasting bij volledige benutting van het gewijzigde geluidproductieplafond van 53 dB, wat 9 dB lager is dan de toetswaarde van 62 dB voor deze woning in het kader van het vervangen en renoveren van de bestaande schermen. Na het onherroepelijk worden van het besluit tot wijziging van de geluidproductieplafonds is voor deze woning daarom geen onderzoek nodig naar de gevelisolatie.</p> <p>Een volledig overzicht van de rekenresultaten van het akoestisch onderzoek is opgenomen in bijlage D van het akoestisch onderzoek, daarin is ook deze woning opgenomen.</p>	Geen

Nota van Antwoord - Wijziging geluidproductieplafonds A28 Harderwijk

Nr.	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting zienswijze	Reactie	Doorwerking in definitief besluit?
	1.11	Motivering hoogte geluidschermen	Indieners missen in het ontwerpbesluit een onderbouwing voor de hoogte van de geluidschermen.	In het ontwerpbesluit is deze onderbouwing inderdaad niet opgenomen. De onderbouwing van de hoogte van de geluidschermen per locatie vindt u in hoofdstuk 5 van het akoestisch onderzoek dat ten grondslag ligt aan het besluit. De hoogtes van de geluidschermen zijn bepaald in twee fases. Eerst is het wettelijk voorgeschreven doelmatigheids criterium toegepast, waarbij met behulp van een kostenbatenanalyse is onderzocht welke schermhoogtes doelmatig zijn in het kader van de verplaatsing van de geluidschermen en de nog af te handelen sanering langs dit wegvak. Dit doelmatigheids criterium is opgenomen in het Besluit geluid milieubeheer en de Regeling geluid milieubeheer. Vervolgens heeft de gemeente besloten om een deel van de schermen verder op te hogen en één scherm daarbij ook met 40 meter te verlengen. Hieruit volgen de uiteindelijke lengtes en hoogten van de geadviseerde schermen.	Geen
	1.12	Bijeenkomst	Indieners zouden graag zien dat een bijeenkomst wordt belegd waarin de te treffen maatregelen nader aan de bewoners worden toegelicht.	Aan de wens van indieners is tegemoet gekomen. De gemeente Harderwijk heeft op 8 oktober 2021 een informatieve bijeenkomst georganiseerd met het buurtcomité, waarbij ook Rijkswaterstaat aanwezig is geweest. In de bijeenkomst is onder andere toegezegd dat de bewoners op de hoogte worden gehouden van (de voortgang van) het project. Een vervolgbijeenkomst is gehouden op 15 december 2021.	Geen
	1.13	Planning	Indieners vragen of een versnelling van de uitvoering van de maatregelen mogelijk is en zo ja in welke fase.	Het besluit om de geluidproductieplafonds bij Harderwijk te wijzigen komt voort uit een combinatie van het Meerjarenprogramma geluidsanering (MJPG) en de vervanging en renovatie van de bestaande schermen langs de A28 bij Harderwijk. Voor de planning en aanleg van de bronmaatregelen bij Harderwijk wordt dezelfde aanpak gehanteerd als voor de overige projecten in Nederland waar bronmaatregelen worden aangelegd in het kader van het MJPG. Dat betekent dat wordt aangesloten bij het reguliere programma van groot onderhoud aan de rijkswegen zoals dat door Rijkswaterstaat wordt uitgevoerd. Op die manier wordt (kosten-)efficiënt gewerkt. Gevolg daarvan is dat wegvakken waar recent groot onderhoud is uitgevoerd, relatief lang moeten wachten op het volgende onderhoud waarbij de bronmaatregel uit het saneringsplan of geluidproductieplafond-besluit wordt aangelegd. Rijkswaterstaat streeft er naar de maatregelen zo snel mogelijk te realiseren. Het betreft daarom ook een uiterste realisatiejaar, indien de staat van de weg het noodzakelijk maakt of de realisatie (kosten-)efficiënt gecombineerd kan worden met andere werkzaamheden, worden de bronmaatregelen eerder dan het uiterste realisatiejaar gerealiseerd. Overigens is een deel van de bronmaatregelen reeds gerealiseerd in 2018 namelijk op het wegvak A28 van km 51,0 tot km 53,4 Zwolle richting Amersfoort. De aanleg van de geluidschermen vindt plaats uiterlijk 5 jaar na onherroepelijk worden van het besluit tot wijziging van de geluidproductieplafonds. De genoemde 5 jaar is een uiterste termijn; naar verwachting zal dit sneller gaan. Rijkswaterstaat stemt dit nog nader af, onder andere met de gemeente Harderwijk.	Geen

Nota van Antwoord - Wijziging geluidproductieplafonds A28 Harderwijk

Nr.	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting zienswijze	Reactie	Doorwerking in definitief besluit?
2	2.1	Verhoging	<p>Indieners zijn blij met de voorgestelde maatregelen maar zijn van mening dat het geluidscherm tussen km 50,59 en 51,04 ter hoogte van de wijk Slingerbos verhoogd zou moeten worden tot bijvoorbeeld 5 meter. Op die manier zou extra geluidreducerend effect ontstaan voor de woonwijk.</p>	<p>In het ontwerpbesluit voor de geluidproductieplafond-wijziging A28 Harderwijk was al voor een deel van de doelmatige schermen een verhoging opgenomen die door de gemeente Harderwijk wordt gefinancierd. De gemeente Harderwijk wil hiermee het woon- en leefklimaat in Harderwijk ter hoogte van deze schermen verder verbeteren. De gemeente heeft inmiddels besloten verder bij te dragen aan verbetering van het woon- en leefklimaat in Harderwijk door ook de andere schermen op te hogen. Dat betekent dat de schermen die in het ontwerpbesluit met een hoogte van 2 meter zijn opgenomen, in het definitieve besluit zijn aangepast naar een hoogte van 4 meter. Het betreft de schermen ter hoogte van de Fazantlaan (zuidzijde A28), van de Weisteeg (zuidzijde A28) en van Slingerbos (noordzijde A28). Het scherm bij de Fazantlaan wordt tevens verlengd met ongeveer 40 m. Deze verlenging vindt met name aan de noordoostzijde plaats (richting Deventerweg).</p> <p>Deze verhoging van 2 naar 4 meter betreft ook het scherm tussen km 50,59 en km 51,04 ter hoogte van de wijk Slingerbos. Hoewel dit scherm niet volledig wordt verhoogd naar de gevraagde 5 meter, sluit de verhoging wel goed aan bij de wensen van indieners.</p>	<p>Aanpassing van maatregelen: verhogen scherm</p>
	2.2	Ongelijke behandeling	<p>Indieners constateren dat op andere locaties schermen verder worden verhoogd dan op basis van de geluidberekeningen nodig is. Zij menen dat sprake is van ongelijke behandeling daar op deze andere locaties wel geluidschermen worden voorgesteld met een hoogte van 5 tot 8 meter hoog maar bij hen geen sprake is van verdere verhoging.</p>	<p>Zoals in het antwoord bij deelreactie 2.1 is aangegeven, zijn in het definitieve besluit een aantal schermen verhoogd. Deze verhoging sluit aan bij de wensen van indieners.</p>	<p>Aanpassing van maatregelen: verhogen scherm</p>
	2.3	Minder reductie	<p>Indieners wijzen er op dat het huidige geluidscherm 2,70 meter hoog is, zodat sprake is van minder geluidreductie nu wordt voorgesteld om dit scherm te vervangen door een scherm van slechts 2 meter hoog.</p>	<p>De bestaande schermen, die gemiddeld 2,40 tot 2,70 meter hoog zijn, werden in het ontwerpbesluit vervangen door nieuwe schermen van 2 meter hoogte. Tegelijkertijd wordt ook een bronmaatregel toegepast in de vorm van tweelaags ZOAB. Het toepassen van de bronmaatregel, in combinatie met het vervangen van de bestaande schermen door schermen van 2 meter hoog, zorgt ervoor dat de geluidsbelasting op de woningen van indieners afneemt ten opzichte van de bestaande situatie.</p> <p>Door de verhoging van deze schermen zoals in het antwoord bij deelreactie 2.1 beschreven, neemt de geluidsbelasting nog verder af.</p>	<p>Aanpassing van maatregelen: verhogen scherm</p>

Nota van Antwoord - Wijziging geluidproductieplafonds A28 Harderwijk

Nr.	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting zienswijze	Reactie	Doorwerking in definitief besluit?
	2.4	Verkeersprognoses	Indieners menen dat de verkeersprognoses uit de jaren tachtig (gebruikt t.b.v. de huidige schermen) achterhaald zijn.	<p>De geldende geluidproductieplafonds zijn tot stand gekomen in 2012 en onder meer gebaseerd op de verkeersintensiteiten uit 2008, in combinatie met een extra geluidruimte van 1,5 dB (zie voor een nadere toelichting op het systeem van geluidproductieplafonds §2.6 van bijlage A bij het akoestisch onderzoek). Deze uitgangspunten zijn bij de geldende geluidproductieplafonds vastgelegd in het zogenoemde geluidregister (via Internet te raadplegen: (https://geluidregister.rijkswaterstaat.nl/geluidregister/#!/kaart/)). Dat geldt ook voor de overige uitgangspunten voor de geldende geluidproductieplafonds, zoals snelheden, wegdekverharding en locatie, lengte en hoogte van geluidschermen. Al deze uitgangspunten samen worden de brongegevens van de geluidproductieplafonds genoemd.</p> <p>Voor het akoestisch onderzoek naar het verplaatsen van de schermen is nagegaan of het nodig is om een of meer brongegevens in het geluidregister te herzien (in aanvulling op de wijziging van de locatie van de geluidschermen). Geconcludeerd is dat er geen reden was om brongegevens op het gebied van het verkeer te wijzigen (intensiteiten, snelheden). Daarom zijn ook de nieuwe waarden van de geluidproductieplafonds berekend met de verkeersgegevens (intensiteiten en snelheden) die al in het geluidregister waren opgenomen. Gebleken is dat deze uitgangspunten nog altijd voldoende toekomstvast zijn.</p>	Geen
	2.5	Toekomstbestendigheid	Indieners geven aan dat gelet op de levensduur van geluidschermen van circa 30 jaar het een gemiste kans is om nu niet gelijk een betere oplossing in de vorm van een hoger scherm te realiseren.	Zoals in het antwoord bij deelreactie 2.1 is aangegeven, zijn in het definitieve besluit een aantal schermen verhoogd. Deze verhoging sluit aan bij de wensen van indieners.	Aanpassing van maatregelen: verhogen scherm
	2.6	Extra maatregelen	Indieners stellen voor dat Rijkswaterstaat in overleg gaat met de gemeente Harderwijk over de inzet van het extra beschikbare budget van de gemeente voor een extra verhoging van de maatregel. Doel is een extra geluidreducerend effect te bereiken in de wijk Slingerbos.	Zoals in het antwoord bij deelreactie 2.1 is aangegeven, zijn in het definitieve besluit een aantal schermen verhoogd. Deze verhoging sluit aan bij de wensen van indieners.	Aanpassing van maatregelen: verhogen scherm

Nota van Antwoord - Wijziging geluidproductieplafonds A28 Harderwijk

Nr.	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting zienswijze	Reactie	Doorwerking in definitief besluit?
3	3.1	Verhoging	Indieners zijn van mening dat het in het besluit voorgestelde scherm ter hoogte van de wijk Slingerbos verhoogd moet worden van 2 meter tot minimaal 4 meter en dat het scherm verlengd moet worden tot aan het spoorviaduct bij het Beneluxpad.	<p>In het ontwerpbesluit voor de geluidproductieplafond-wijziging A28 Harderwijk was al voor een deel van de doelmatige schermen een verhoging opgenomen die door de gemeente Harderwijk wordt gefinancierd. De gemeente Harderwijk wil hiermee het woon- en leefklimaat in Harderwijk ter hoogte van deze schermen verder verbeteren. De gemeente heeft inmiddels besloten verder bij te dragen aan verbetering van het woon- en leefklimaat in Harderwijk door ook de andere schermen op te hogen. Dat betekent dat de schermen die in het ontwerpbesluit met een hoogte van 2 meter zijn opgenomen, in het definitieve besluit zijn aangepast naar een hoogte van 4 meter. Het betreft de schermen ter hoogte van de Fazantlaan (zuidzijde A28), van de Weisteeg (zuidzijde A28) en van Slingerbos (noordzijde A28). Het scherm bij de Fazantlaan wordt tevens verlengd met ongeveer 40 m. Deze verlenging vindt met name aan de noordoostzijde plaats (richting Deventerweg).</p> <p>Deze verhoging van 2 naar 4 meter betreft ook het scherm tussen km 50,59 en km 51,04 ter hoogte van de wijk Slingerbos. Deze verhoging sluit goed aan bij de wensen van indieners.</p> <p>Het geluidscherm wordt niet alleen geplaatst ter hoogte van de toerit maar loopt door tot het bestaande geluidscherm op het spoorviaduct zoals ook gevraagd door indieners. Een verdere verlenging is dus niet noodzakelijk.</p>	Aanpassing van maatregelen: verhoging scherm
	3.2	Hoogte huidig scherm	De huidige schermen zijn bijna 3 meter hoog zodat sprake is van een verslechtering in het geval er twee meter hoge schermen terugkeren.	<p>De bestaande schermen, die gemiddeld 2,40 tot 2,70 meter hoog zijn, werden in het ontwerpbesluit vervangen door nieuwe schermen van 2 meter hoogte. Tegelijkertijd wordt ook een bronmaatregel toegepast in de vorm van tweelaags ZOAB. Het toepassen van de bronmaatregel, in combinatie met het vervangen van de bestaande schermen door schermen van 2 meter hoog, zorgt ervoor dat de geluidsbelasting op de woningen van indieners afneemt ten opzichte van de bestaande situatie.</p> <p>Door de verhoging van deze schermen zoals in het antwoord bij deelreactie 3.1 beschreven, neemt de geluidsbelasting nog verder af.</p>	Aanpassing van maatregelen: verhogen scherm
	3.3	Luchtkwaliteit	Hogere schermen hebben ook een gunstig effect op de luchtkwaliteit in de wijk.	<p>Het besluit om de geluidproductieplafonds bij Harderwijk te wijzigen komt voort uit een combinatie van het Meerjarenprogramma geluidsanering (MJPG) en de vervanging en renovatie van de bestaande schermen langs de A28 bij Harderwijk.</p> <p>Luchtkwaliteit wordt in het kader van deze projecten (die specifiek gericht zijn op het vervangen dan wel plaatsen van geluid afschermdende maatregelen) niet meegewogen in de beoordeling of geluidsmaatregelen getroffen zullen worden. Deze projecten gaan uitsluitend over geluidshinder en niet over luchtkwaliteit. Overigens blijkt uit de monitoringstool van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) waarmee jaarlijks de luchtkwaliteit wordt bepaald, o.a. langs de rijkswegen, dat de concentraties fijnstof ter plaatse van de woningen van indieners ver onder de grenswaarden liggen.</p>	Geen

Nota van Antwoord - Wijziging geluidproductieplafonds A28 Harderwijk

Nr.	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting zienswijze	Reactie	Doorwerking in definitief besluit?
				<p>Deze grenswaarden zijn afkomstig uit de Europese richtlijn luchtkwaliteit. De waarden zijn bedoeld voor het beschermen van de gezondheid van de mens, waarbij rekening is gehouden met de kosten voor het verbeteren van de luchtkwaliteit. Er zijn geen financiële middelen voor verbetering van de luchtkwaliteit beschikbaar op het moment dat aan de grenswaarde wordt voldaan.</p> <p>Overigens is in 2020 het Schone Lucht Akkoord gesloten tussen het Rijk, provincies en tientallen gemeenten, waaronder de gemeente Harderwijk. Het doel van het Schone Lucht Akkoord is om gezamenlijk de luchtkwaliteit in Nederland permanent te verbeteren. Deelnemende partijen nemen maatregelen om de luchtverontreiniging van binnenlandse bronnen te beperken. De ambitie is om daarmee 50% gezondheidswinst te bereiken in 2030 ten opzichte van 2016.</p> <p>In theorie geldt dat geluidschermen een positieve invloed hebben op de luchtkwaliteit. Dit effect beperkt zich echter tot relatief korte afstand achter een geluidscherm. Naar verwachting is er geen sprake van een (positief of negatief) significant effect voor de hoeveelheid fijnstof ter hoogte van de woningen in de buurt van het scherm.</p>	
	3.4	Extra middelen	Uit een gesprek met de wethouder is indieners gebleken dat de gemeente nog middelen over heeft om iets extra's te doen.	Zoals in het antwoord op deelreactie 3.1 is aangegeven, zijn in het definitieve besluit een aantal schermen verhoogd. Deze verhoging sluit aan bij de wensen van indieners.	Aanpassing van maatregelen: verhogen scherm
4	4.1	Luchtkwaliteit	Indiener maakt bezwaar tegen de geluidschermen van 8 meter ter hoogte van haar woning omdat zij vreest dat als gevolg daarvan de concentratie fijnstof bij haar woning (een appartement dat hoger ligt dan het scherm hoog is), zal toenemen.	Het besluit om de geluidproductieplafonds bij Harderwijk te wijzigen komt voort uit een combinatie van het Meerjarenprogramma geluidsanering (MJPG) en de vervanging en renovatie van de bestaande schermen langs de A28 bij Harderwijk. Luchtkwaliteit wordt in het kader van deze projecten (die specifiek gericht zijn op het vervangen dan wel plaatsen van geluid afschermdende maatregelen) niet meegewogen in de beoordeling of geluidsmaatregelen getroffen zullen worden. Deze projecten gaan uitsluitend over geluidshinder en niet over luchtkwaliteit. Overigens blijkt uit de monitoringstool van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) waarmee jaarlijks de luchtkwaliteit wordt bepaald, o.a. langs de rijkswegen, dat de concentraties fijnstof ter plaatse van de woning van indiener ver onder de grenswaarden liggen. Deze grenswaarden zijn afkomstig uit de Europese richtlijn luchtkwaliteit. De waarden zijn bedoeld voor het beschermen van de gezondheid van de mens, waarbij rekening is gehouden met de kosten voor het verbeteren van de luchtkwaliteit. Er zijn geen financiële middelen voor verbetering van de luchtkwaliteit beschikbaar op het moment dat aan de grenswaarde wordt voldaan.	Geen

Nota van Antwoord - Wijziging geluidproductieplafonds A28 Harderwijk

Nr.	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting zienswijze	Reactie	Doorwerking in definitief besluit?
				<p>Overigens is in 2020 het Schone Lucht Akkoord gesloten tussen het Rijk, provincies en tientallen gemeenten. Het doel van het Schone Lucht Akkoord is om gezamenlijk de luchtkwaliteit in Nederland permanent te verbeteren. Deelnemende partijen nemen maatregelen om de luchtverontreiniging van binnenlandse bronnen te beperken. De ambitie is om daarmee 50% gezondheidswinst te bereiken in 2030 ten opzichte van 2016.</p> <p>In theorie geldt dat geluidschermen een positieve invloed hebben op de luchtkwaliteit. Dit effect beperkt zich echter tot relatief korte afstand achter een geluidscherm. Naar verwachting is er geen sprake van een negatief effect voor de hoeveelheid fijnstof ter hoogte van de woningen in de buurt van het scherm; de hoogte van het scherm is daar nauwelijks op van invloed. Mogelijk ontstaat er, naast het positieve effect voor geluid door het scherm, ook een positief effect voor luchtdeeltjes door de afschermdende werking van de schermen.</p>	
	4.2	Lichtinval	Indiener maakt ook bezwaar tegen het scherm vanwege de verminderde lichtinval op de begane grond met een minder prettige leefomgeving tot gevolg.	<p>De mogelijke hinder van het geluidscherm door verminderde lichtinval is getoetst aan een daarvoor ten behoeve van het project MJPJG vastgesteld criterium. Uit deze toets is gebleken dat ter plaatse van de woning van indiener geen of beperkt sprake is van verstoring van voldoende daglichttoetreding en er daarom geen aanleiding is om het scherm om die reden niet te plaatsen.</p> <p>Daarnaast is ook in de bestaande situatie op de locatie van het geluidscherm sprake van een hoge en dichtbegroeide groenstrook die van invloed zal zijn op de lichtinval. De realisatie van het geluidscherm zal daarmee geen negatieve invloed hebben ten opzichte van de bestaande situatie.</p>	Geen
5	5.1	Uitvoering geluidscherm	Indiener zou graag zien dat het bovenste gedeelte van het bij haar woning te plaatsen geluidscherm transparant wordt uitgevoerd in plaats van in beton, zodat minder licht bij de woning wordt weggenomen. Een aantal jaren geleden zijn juist vanwege de lichtinval bomen in het talud voor het huis verwijderd en dat voordeel wordt nu weer teniet gedaan door een geluidscherm.	<p>De mogelijke hinder van het geluidscherm door verminderde lichtinval is getoetst aan een daarvoor ten behoeve van het project MJPJG vastgesteld criterium. Uit deze toets is gebleken dat ter plaatse van de woning van indiener geen of beperkt sprake is van verstoring van voldoende daglichttoetreding en er daarom geen aanleiding is om het scherm om die reden niet te plaatsen of deels transparant te maken. In deze beoordeling is meegenomen dat de rijbaan van de A28 op het genoemde adres circa 1 à 1,5 meter lager ligt dan de omliggende bebouwing. De effectieve hoogte van het geluidscherm ten opzichte van het maaiveld rondom de woning is dus minder dan 8 meter.</p>	Geen

3. Lijst met gebruikte afkortingen

Bgm	-	Besluit geluid milieubeheer
GPP	-	Geluidproductieplafond
L _{den}	-	Gemiddelde geluidsbelasting over een jaar op een woning
L _{den,GPP}	-	Gemiddelde geluidsbelasting over een jaar die op een woning mag heersen op grond van het geldende GPP. Mag in beginsel niet worden overschreden, behalve wanneer maatregelen om dat te voorkomen niet doelmatig zijn.
Rgm	-	Regeling geluid milieubeheer
Rmg2012	-	Reken- en meetvoorschrift geluid 2012. Hierin staan de regels waarmee L _{den} 's, L _{den,GPP} 's en GPP's moeten worden berekend.
Wm	-	Wet milieubeheer