



# beschikking

**Directoraat-generaal  
Mobiliteit**

Directie  
Wegen en Verkeersveiligheid  
Bureau Sanering  
Verkeerslawaaï

Steinhagenseweg 2d  
Postbus 97  
3440 AB WOERDEN  
T 0348 - 487 450

**Contactpersoon**

Dhr. W. Soede

T 0348 - 487 450  
bsv@meursgeluid.nl

**Projectnummer**

547.062.00

---

Datum	16 november 2021
Nummer	IenW/BSK-2021/276317
Betreft	Besluit wijziging geluidproductieplafonds op referentiepunten
Project	A50/A73 Knooppunt Ewijk
Bijlage(n)	3

---

Met dit besluit reageer ik op de brief van 30 maart 2020, waarin Rijkswaterstaat Oost-Nederland mij verzoekt de geluidproductieplafonds te wijzigen op de referentiepunten, langs de A50/A73, ter hoogte van het knooppunt Ewijk.

## **BESLUIT WIJZIGEN GELUIDPRODUCTIEPLAFONDS**

### *Wijziging geluidproductieplafonds*

Gelet op artikel 11.28, eerste lid, van de Wet milieubeheer besluit ik tot wijziging van geluidproductieplafonds op 57 referentiepunten, gelegen langs de A50/A73, ter hoogte van knooppunt Ewijk. De geluidproductieplafonds worden gewijzigd, zoals opgenomen in bijlage 1 bij dit besluit. Een indicatieve weergave van de ligging van de referentiepunten na wijziging is opgenomen in bijlage 2 bij dit besluit.

## **WETTELIJK KADER**

### *Wijziging geluidproductieplafonds*

Ingevolge artikel 11.28, eerste lid, van de Wet milieubeheer kan de minister een geluidproductieplafond wijzigen.

Het tweede lid van artikel 11.28 bepaalt dat een geluidproductieplafond niet op verzoek van de beheerder verhoogd mag worden als de beheerder bij vervanging na 1 juli 2012 niet heeft voldaan aan de akoestische kwaliteitseis, ingevolge artikel 11.3 van de Wet milieubeheer en artikel 7 van het Besluit geluid milieubeheer, of wanneer er naar redelijkheid niet kan worden verwacht dat binnen tien jaar het geldende geluidproductieplafond wordt overschreden. Ingevolge het derde lid van artikel 11.28 wordt een geluidproductieplafond niet op verzoek verlaagd indien het gewijzigde geluidproductieplafond naar redelijke verwachting binnen een periode van minder dan tien jaar volledig zal worden benut.

Artikel 11.29 van de Wet milieubeheer stelt regels omtrent de voorbereiding van het besluit tot wijziging van een geluidproductieplafond. Geluidbeperkende maatregelen hoeven niet in aanmerking genomen te worden als deze niet financieel doelmatig zijn of op overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of technische aard stuiten. De beheerder kan uitdrukkelijk verzoeken om niet-doelmatige maatregelen of een niet als geluidbeperkende maatregel aangewezen maatregel toch in aanmerking te nemen. Het beoordelingscriterium van de financiële doelmatigheid van geluidbeperkende maatregelen is opgenomen in hoofdstuk 6 van het Besluit geluid milieubeheer.

**Directoraat-generaal  
Mobiliteit**  
Directie  
Wegen en Verkeersveiligheid  
Bureau Sanering  
Verkeerslawaaï

**Datum**  
16 november 2021

**Kenmerk**  
IenW/BSK-2021/276317

Artikel 11.30, tweede lid, van de Wet milieubeheer stelt dat de geluidsbelastingen op geluidsgevoelige objecten die voortvloeien uit het te wijzigen plafond in principe niet hoger mogen zijn dan de geluidsbelastingen op die objecten die voortvloeien uit het bestaande geluidproductieplafond.

Het tweede lid is niet van toepassing indien de geluidsbelasting na de wijziging van het geluidproductieplafond niet hoger is dan de voorkeurswaarde (derde lid). Een geluidsbelasting op of onder de voorkeurswaarde geldt altijd als aanvaardbaar.

Van het tweede lid mag worden afgeweken als er geen financieel doelmatige geluidbeperkende maatregelen in aanmerking komen waarmee aan de voorwaarden van dat lid kan worden voldaan (vierde lid). In dat geval wordt de afwijking van het tweede lid wel zo veel mogelijk beperkt met geluidbeperkende maatregelen die wel financieel doelmatig zijn.

Van het tweede lid mag tevens worden afgeweken als er sprake is van cumulatie en op grond daarvan een aangepaste maatregelafweging (maatwerk) heeft plaatsgevonden (vijfde lid).

Als de maximale waarde op een geluidsgevoelig object wordt overschreden en het verzoek tot wijziging van het geluidproductieplafond leidt bovendien tot een toename van de geluidsbelasting op dat object ten opzichte van de voorgaande situatie met volledig benut geluidproductieplafond, is een overschrijdingsbesluit noodzakelijk om het geluidproductieplafond te kunnen wijzigen (zevende lid).

Voor de geluidsgevoelige objecten waarvoor toepassing is gegeven aan het vierde of het vijfde lid stelt de beheerder ingevolge artikel 11.38 van de Wet milieubeheer een onderzoek in naar de geluidwering van de gevels van het betreffende object en treft hieraan geluidwerende maatregelen wanneer de binnenwaarde wordt overschreden en de eigenaar van het object daarmee instemt.

De procedure voor wijziging van een geluidproductieplafond is vastgelegd in paragraaf 11.3.3.2 van de Wet milieubeheer. In artikel 11.31 van de Wet milieubeheer worden regels gesteld omtrent de bevoegdheid om een verzoek tot wijziging van geluidproductieplafonds in te dienen. Een verzoek tot wijziging van een geluidproductieplafond kan worden ingediend door de beheerder van de betreffende weg of door burgemeester en wethouders van de gemeente waarin de desbetreffende referentiepunten zijn gelegen, of waartoe gronden behoren die zijn gelegen langs de betreffende weg. Een verzoek tot vaststelling van een geluidproductieplafond kan alleen worden ingediend door de beheerder van de betreffende weg.

**Directoraat-generaal  
Mobiliteit**  
Directie  
Wegen en Verkeersveiligheid  
Bureau Sanering  
Verkeerslawaaï

**Datum**  
16 november 2021

**Kenmerk**  
IenW/BSK-2021/276317

Artikel 11.32 van de Wet milieubeheer bepaalt dat de wijziging van een geluidproductieplafond wordt voorbereid met de uniforme openbare voorbereidingsprocedure (afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht), waarbij een ieder een zienswijze op het ontwerpbesluit mag indienen.

Artikel 11.33 van de Wet milieubeheer stelt voorwaarden aan het akoestisch onderzoek dat aan de aanvraag ten grondslag ligt. In artikel 11.35 van de Wet milieubeheer staat dat in het besluit tot wijziging van de geluidproductieplafonds wordt aangegeven welke maatregelen in aanmerking worden genomen. In artikel 11.36 van de Wet milieubeheer staan regels met betrekking tot de inwerkingtreding en de zorgplicht voor de naleving van het besluit tot wijziging van de geluidproductieplafonds. In artikel 11.37 van de Wet milieubeheer staat welke colleges van burgemeester en wethouders van welke gemeenten een afschrift van het besluit ontvangen.

In artikel 35 van het Besluit geluid milieubeheer staat beschreven waar een verzoek tot wijziging van een geluidproductieplafond aan moet voldoen.

#### *Gekoppelde sanering*

Artikel 11.42 van de Wet milieubeheer is van toepassing, indien een wijziging van geluidproductieplafonds betrekking heeft op een weg waarvoor de beheerder een verzoek tot vaststelling van een saneringsplan moet indienen en er voor deze weg nog niet eerder een saneringsplan is vastgesteld. In die gevallen moet de aanvrager van de wijziging van de geluidproductieplafonds er zorg voor dragen dat voor de saneringsobjecten langs de betrokken weg zoveel mogelijk aan de saneringsstreefwaarde (in dit geval 60 dB) wordt voldaan, tenzij er sprake is van een situatie als bedoeld in de laatste volzin van het eerste lid van artikel 11.42 (zoals uitgewerkt in artikel 36a van het Besluit geluid milieubeheer).

Mochten er na wijziging van de geluidproductieplafonds nog saneringsobjecten resteren die een hogere geluidsbelasting ondervinden dan 60 dB, stelt de beheerder ingevolge artikel 11.64 van de Wet milieubeheer een onderzoek in naar de geluidwering van de gevels van het betreffende object en treft hieraan geluidwerende maatregelen wanneer de binnenwaarde wordt overschreden en de eigenaar van het object daarmee instemt. Dit kunnen deels of volledig dezelfde objecten zijn als waarvoor op grond van artikel 11.38 van de Wet milieubeheer een onderzoek naar het voldoen aan de binnenwaarde noodzakelijk is.

Voor de saneringsobjecten die na wijziging van het geluidproductieplafond geluidsbelastingen kunnen ondervinden van meer dan de maximale waarde (65 dB), wordt dit besluit op grond van artikel 11.65 van de Wet milieubeheer geregistreerd in het kadaster.

Wat saneringsobjecten zijn, staat omschreven in artikel 11.57, eerste lid, van de Wet milieubeheer en omvat 3 categorieën.

1. Woningen en andere geluidsgevoelige objecten die op grond van artikel 88 van de Wet geluidhinder, zoals dat luidde voor 1 januari 2007, of artikel 4.17 van het Besluit geluidhinder tijdig bij de minister zijn gemeld, voor zover deze nog niet zijn gesaneerd, en de geluidsbelasting bij volledige benutting van de geluidproductieplafonds hoger is dan 60 dB vanwege een rijksweg of 65 dB vanwege een hoofdspoorweg (Categorie A saneringsobjecten).
2. Woningen en in een bestemmingsplan opgenomen ligplaatsen voor woonschepen en standplaatsen voor woonwagens, waarop de geluidsbelasting vanwege een rijksweg of hoofdspoorweg bij volledige benutting van de geluidproductieplafonds hoger is dan 65 dB vanwege een rijksweg of 70 dB vanwege een hoofdspoorweg (Categorie B saneringsobjecten).
3. Woningen en in een bestemmingsplan opgenomen ligplaatsen voor woonschepen en standplaatsen voor woonwagens, waarop de geluidsbelasting vanwege bij algemene maatregel van bestuur genoemde delen van rijkswegen of hoofdspoorwegen bij volledige benutting van de geluidproductieplafonds hoger is dan 55 dB vanwege een rijksweg of 60 dB vanwege een hoofdspoorweg (Categorie C saneringsobjecten).

## **PROCEDUREEL**

Bij brief van 30 maart 2020 heeft Rijkswaterstaat mij verzocht om de geluidproductieplafonds op de referentiepunten, gelegen langs de A50/A73, ter hoogte van het knooppunt Ewijk te wijzigen.

Met het ontwerpbesluit van 29 maart 2021 met kenmerk IENW/BSK-2021/85327 heb ik het voornemen bekend gemaakt in te stemmen met het verzoek van Rijkswaterstaat. Op 31 maart 2021 is de openbare kennisgeving van het voornemen tot wijzigen van de geluidproductieplafonds (ontwerpbesluit van 29 maart 2021) in de Staatscourant en in het lokale blad "De Maas & Waler" gepubliceerd.

Het ontwerpbesluit met de bijbehorende stukken heeft vanaf 1 april 2021 zes weken ter inzage gelegen bij het Bureau Sanering Verkeerslawaaai. Gedurende deze termijn is door de gemeente Beuningen een zienswijze bij het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat ingebracht.

De zienswijze is beantwoord in de Nota van Antwoord die als bijlage 3 bij dit besluit is gevoegd. De zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het ontwerpbesluit, zodat dit besluit gelijklopend is aan mijn ontwerpbesluit van 29 maart 2021.

**Directoraat-generaal  
Mobiliteit**  
Directie  
Wegen en Verkeersveiligheid  
Bureau Sanering  
Verkeerslawaaai

**Datum**  
16 november 2021

**Kenmerk**  
IenW/BSK-2021/276317

Het verzoek voldoet aan de eisen, gesteld in artikel 35, eerste lid, van het Besluit geluid milieubeheer.

## **OVERWEGINGEN TEN AANZIEN VAN HET PROJECT**

De aanleiding voor het verzoek tot wijziging is dat in het nalevingsverslag over 2017 is geconstateerd dat in 2018 de geluidproductieplafonds (bijna) zullen worden overschreden. Om deze (dreigende) overschrijding op te lossen is akoestisch onderzoek verricht. De dreigende overschrijding wordt veroorzaakt doordat de verkeersintensiteit op een aantal wegvakken hoger is dan was aangenomen in het Tracébesluit A50 Ewijk-Valburg, alsmede door de verhoging van de maximum snelheid.

Rijkswaterstaat heeft laten onderzoeken of er geluidbeperkende maatregelen in aanmerking komen om de geluidproductieplafonds weer na te kunnen leven. Uit het onderzoek op woningniveau is gebleken dat in de toekomstige situatie geen sprake is van overschrijding van de toetswaarde bij de woningen in het onderzoeksgebied. Er zijn dan ook geen maatregelen overwogen en in het verzoek opgenomen.

### *Voorwaarden om geluidproductieplafonds te kunnen wijzigen*

Ingevolge 11.28, tweede lid, aanhef onder a, van de Wet milieubeheer wordt een geluidproductieplafond niet verhoogd indien de beheerder niet heeft voldaan aan de verplichting met betrekking tot de minimale akoestische kwaliteit van een wegdek. De minimale akoestische kwaliteit houdt ingevolge artikel 7, eerste lid, van het Besluit geluid milieubeheer in dat de geluidproductie niet hoger is dan die van een weg met een wegdek dat bestaat uit zeer open asfaltbeton, tenzij er sprake is van een overwegend bezwaar van technische aard tegen de aanleg van zo'n wegdek. Rijkswaterstaat voldoet aan deze voorwaarde.

Rijkswaterstaat heeft aannemelijk gemaakt dat de geldende geluidproductieplafonds naar redelijke verwachting binnen een periode van tien jaar volledig worden benut. Hiermee wordt voldaan aan de voorwaarde, gesteld in artikel 11.28, tweede lid, van de Wet milieubeheer.

### *Akoestisch onderzoek*

Ik kan instemmen met de resultaten opgenomen in het onderzoek op woningniveau "Akoestisch onderzoek bij verzoek tot wijziging geluidproductieplafonds A50/A73 knooppunt Ewijk" van 23 maart 2020, dat ten grondslag ligt aan het verzoek tot wijziging van geluidproductieplafonds. Het onderzoek is uitgevoerd conform het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012. Ik heb het akoestisch onderzoek getoetst op een aantal uitgangspunten:

**Directoraat-generaal  
Mobiliteit**  
Directie  
Wegen en Verkeersveiligheid  
Bureau Sanering  
Verkeerslawaaai

**Datum**  
16 november 2021

**Kenmerk**  
IenW/BSK-2021/276317

#### *Uitgangspunten akoestisch onderzoek referentiepunten*

Voor de toetsing van de toekomstige geluidproductie aan de geldende geluidproductieplafonds is gebruik gemaakt van de geluidregisterdataset van 27 november 2019. Er hebben zich sinds die datum ter plaatse geen wijzigingen voorgedaan in het geluidregister of de ligging van de weg, waarmee deze gegevens dus voldoende recent zijn voor gebruik in dit project. Voor de prognose van de verkeersintensiteiten is uitgegaan van het zichtjaar 2040.

#### *Uitgangspunten akoestisch onderzoek woningniveau*

Voor de berekeningen van de geluidsbelastingen bij volledige benutting van de geldende geluidproductieplafonds (ter bepaling van de toetswaarde op woningniveau) is eveneens gebruik gemaakt van de geluidregisterdataset van 27 november 2019.

Voor de berekeningen van de geluidsbelastingen op woningniveau in de toekomstige situatie (zichtjaar 2040) is dezelfde geluidregisterdataset als uitgangspunt gehanteerd, aangepast naar de projectsituatie (2040) zoals hiervoor omschreven.

De geluidsbelasting op woningniveau is berekend met gebruikmaking van de gedetailleerde Rekenmethode II, zoals neergelegd in het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012. Met de gehanteerde rekenmethode en uitgangspunten kan ik instemmen.

#### *Resultaat akoestisch onderzoek*

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat als gevolg van de wijziging bij geen van de woningen in het onderzoeksgebied de geluidsbelasting toeneemt tot boven de toetswaarde. Daarom is het niet doelmatig om (bron-)maatregelen te treffen die de overschrijding van de geluidproductieplafonds ongedaan zouden maken. Ik kan met deze conclusie instemmen.

#### *Gekoppelde sanering*

De sanering van de A50 is tussen km 148,50 en km 154,80 met het Tracébesluit A50 Ewijk-Valburg afgehandeld. Langs de overige delen van het onderzoeksgebied zijn geen saneringsobjecten aanwezig. Voor deze overige delen van het onderzoeksgebied moet nog wel een saneringsplan worden vastgesteld. Omdat langs dit traject zich geen saneringsobjecten bevinden, is er geen aanleiding om voor dit weggedeelte een aanvullende saneringsmaatregel in aanmerking te nemen. Daarmee wordt op grond van artikel 11.42 van de Wet milieubeheer voor deze overige delen van het onderzoeksgebied de sanering met dit besluit afgehandeld. Het betreft de volgende weggedeelten.

<b>Weg</b>	<b>Rijbaan</b>	<b>van (km)</b>	<b>tot km)</b>
A50	Rechterhoofdrijbaan	147,20	148,50
A50	Linkerhoofdrijbaan	147,00	148,50
A73	Rechterhoofdrijbaan	112,93	115,50
A73	Linkerhoofdrijbaan	113,40	115,50

**Directoraat-generaal  
Mobiliteit**  
Directie  
Wegen en Verkeersveiligheid  
Bureau Sanering  
Verkeerslawaai

**Datum**  
16 november 2021

**Kenmerk**  
IenW/BSK-2021/276317

### *Cumulatie*

Er is geen onderzoek uitgevoerd naar cumulatie. Aangezien er op geen enkele woning een toename van de geluidsbelasting is berekend boven de toetswaarde, is een onderzoek naar cumulatie niet nodig.

### **TEN SLOTTE**

Een afschrift van dit besluit wordt gezonden aan de gemeente Beuningen.

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,  
voor deze:  
Het hoofd van het Bureau Sanering Verkeerslawaaai,

*ir. W. Soede*

### **Directoraat-generaal Mobiliteit**

Directie  
Wegen en Verkeersveiligheid  
Bureau Sanering  
Verkeerslawaaai

### **Datum**

16 november 2021

### **Kenmerk**

IenW/BSK-2021/276317

### **Bijlagen**

Bij dit besluit horen drie bijlagen

1. Overzicht met de te wijzigen geluidproductieplafonds
2. Kaarten waarop de ligging van de referentiepunten is weergegeven.
3. Nota van antwoord op de ingebrachte zienswijze.

### **Inzien stukken**

Het besluit tot wijziging van geluidproductieplafonds en het daaraan ten grondslag liggende akoestisch onderzoek liggen vanaf de dag na bekendmaking in de Staatscourant zes weken ter inzage bij het Bureau Sanering Verkeerslawaaai, Steinhagenseweg 2d, 3446 GP, te Woerden. Alle stukken kunnen ook worden ingezien en gedownload via [www.bureausaneringverkeerslawaaai.nl/rijksinfrastructuur/bekendmakingen](http://www.bureausaneringverkeerslawaaai.nl/rijksinfrastructuur/bekendmakingen).

### **Rechtsmiddelen**

Binnen zes weken na de dag van bekendmaking van dit besluit in de Staatscourant kunnen belanghebbenden beroep instellen bij de Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.

Het beroepschrift dient te zijn ondertekend en tenminste het volgende te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroepschrift zich richt;
- d. een opgave van redenen waarom men zich met het besluit niet kan verenigen;
- e. zo mogelijk een afschrift van het besluit waartegen het beroep zich richt.

Voor de behandeling van een beroepschrift wordt een bedrag aan griffierecht geheven. Het niet voldoen aan deze eisen kan leiden tot niet-ontvankelijkheid van het beroepschrift



# bijlage 1

Deze bijlage behoort bij het besluit van de minister van Infrastructuur en Waterstaat, d.d. 16 november 2021, met kenmerk IenW/BSK-2021/276317.

Op de hieronder vermelde referentiepunten, gelegen langs de A50/A73 ter hoogte van knooppunt Ewijk, is ingevolge artikel 11.28, eerste lid, van de Wet milieubeheer de daarbij genoemde waarde vastgesteld als gewijzigd geluidproductieplafond.

**Directoraat-generaal  
Mobiliteit**

Directie  
Wegen en Verkeersveiligheid  
Bureau Sanering  
Verkeerslawaaai

**Datum**

16 november 2021

**Kenmerk**

IenW/BSK-2021/276317

Nr. Referentie punt	Coördinaten		Geldend GPP [dB]	Gewijzigd GPP [dB]	Verskil [dB]
	X	Y			
28308	177732,57	430658,03	68,5	68,6	0,1
28309	177670,19	430579,84	68,2	68,3	0,1
28312	177466,27	430362,29	68,5	68,4	-0,1
28313	177373,88	430324,87	67,6	67,6	0,0
28314	177275,12	430311,90	65,1	65,8	0,7
28315	177176,13	430297,50	63,5	64,0	0,5
28316	177077,08	430283,54	63,1	63,4	0,3
28317	176977,51	430286,38	64,1	64,5	0,4
28318	176883,83	430320,47	64,2	64,8	0,6
28319	176793,84	430363,66	63,7	64,4	0,7
28320	176706,20	430411,89	63,0	63,8	0,8
28321	176618,67	430460,31	62,6	63,4	0,8
28322	176530,96	430508,41	61,9	62,7	0,8
28323	176443,29	430556,59	57,1	57,8	0,7
28324	176351,21	430576,70	54,0	54,8	0,8
28325	176331,11	430489,62	54,2	54,9	0,7
28326	176417,02	430439,39	59,4	60,2	0,8
28327	176505,05	430391,88	62,2	63,0	0,8
28328	176592,73	430343,73	62,6	63,4	0,8
28329	176680,30	430295,39	63,2	64,0	0,8
28330	176767,85	430246,99	63,8	64,6	0,8
28331	176852,89	430194,80	64,6	65,1	0,5
28332	176937,34	430141,19	64,4	65,0	0,6
28333	176998,52	430064,22	63,3	64,0	0,7
28334	177025,67	429968,00	64,1	65,0	0,9
28335	177048,61	429870,65	64,7	65,7	1,0
28336	177049,78	429772,02	66,7	67,3	0,6
28337	177000,80	429685,23	67,3	67,6	0,3
28338	176943,63	429603,14	67,4	67,5	0,1
28342	176737,64	429260,86	68,6	68,7	0,1
28358	177006,80	429440,68	67,9	68,0	0,1
28359	177064,70	429522,25	67,8	67,9	0,1
28360	177121,73	429604,42	67,8	68,1	0,3
28361	177197,63	429668,88	66,1	66,8	0,7
28362	177295,40	429686,23	64,6	65,9	1,3
28363	177395,29	429690,49	64,3	65,8	1,5
28364	177495,27	429692,34	62,4	64,0	1,6
28365	177595,30	429692,43	62,0	63,5	1,5



Nr. Referentie punt	Coördinaten		Geldend GPP [dB]	Gewijzigd GPP [dB]	Verskil [dB]
	X	Y			
28366	177695,31	429690,54	63,9	65,1	1,2
28367	177795,27	429686,62	65,8	66,7	0,9
28368	177894,94	429679,81	66,7	67,3	0,6
28369	177993,90	429665,29	67,5	68,0	0,5
28370	178091,98	429645,70	68,1	68,3	0,2
28371	178189,44	429623,18	68,4	68,5	0,1
28372	178286,17	429597,70	68,1	68,2	0,1
28394	178788,44	429595,92	69,3	69,4	0,1
28395	178691,73	429621,52	69,3	69,4	0,1
28397	178500,00	429676,53	68,3	68,4	0,1
28401	178113,29	429779,29	68,6	68,8	0,2
28402	178016,96	429806,26	68,5	68,8	0,3
28403	177921,30	429835,50	68,3	68,7	0,4
28404	177826,22	429866,49	68,4	68,8	0,4
28405	177735,15	429907,31	68,5	68,8	0,3
28406	177666,25	429978,08	67,4	67,5	0,1
28407	177632,13	430071,89	67,4	67,4	0,0
28408	177609,77	430169,21	68,1	68,1	0,0
28409	177626,28	430266,89	69,1	69,1	0,0

**Directoraat-generaal  
Mobiliteit**  
Directie Wegen en  
Verkeersveiligheid  
Bureau Sanering  
Verkeerslawaaai

**Datum**  
16 november 2021

**Kenmerk**  
IenW/BSK-2021/276317

Ter waarmerking:

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,  
voor deze:

Het hoofd van het Bureau Sanering Verkeerslawaaai,

*ir. W. Soede*



## bijlage 2

Deze bijlage behoort bij het besluit van de minister van Infrastructuur en Waterstaat, d.d. 16 november 2021, met kenmerk IenW/BSK-2021/85324.

Op de hiernavolgende kaarten (4 bladen) is de ligging van de referentiepunten weergegeven.

**Directoraat-generaal**

**Mobiliteit**

Directie  
Wegen en Verkeersveiligheid  
Bureau Sanering  
Verkeerslawaaï

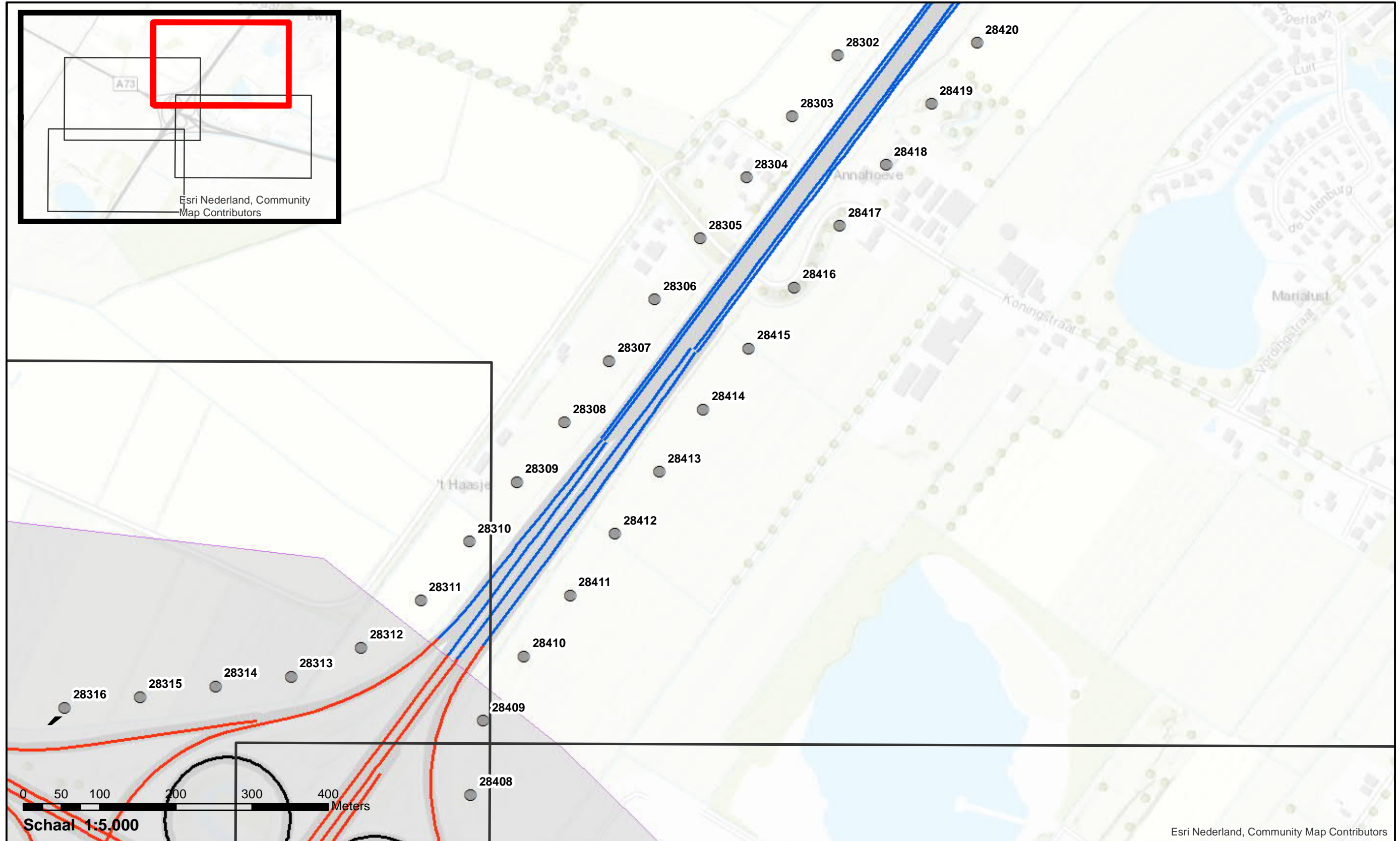
**Datum**

16 november 2021

**Kenmerk**

IenW/BSK-2021/276317

# GPP\_Step3\_1-1 : Wegdektypes, ligging referentiepunten en inpassingsgrenzen project



**Wegdektypes Stap 3**

- DAB
- ZOAB
- 2LZOAB

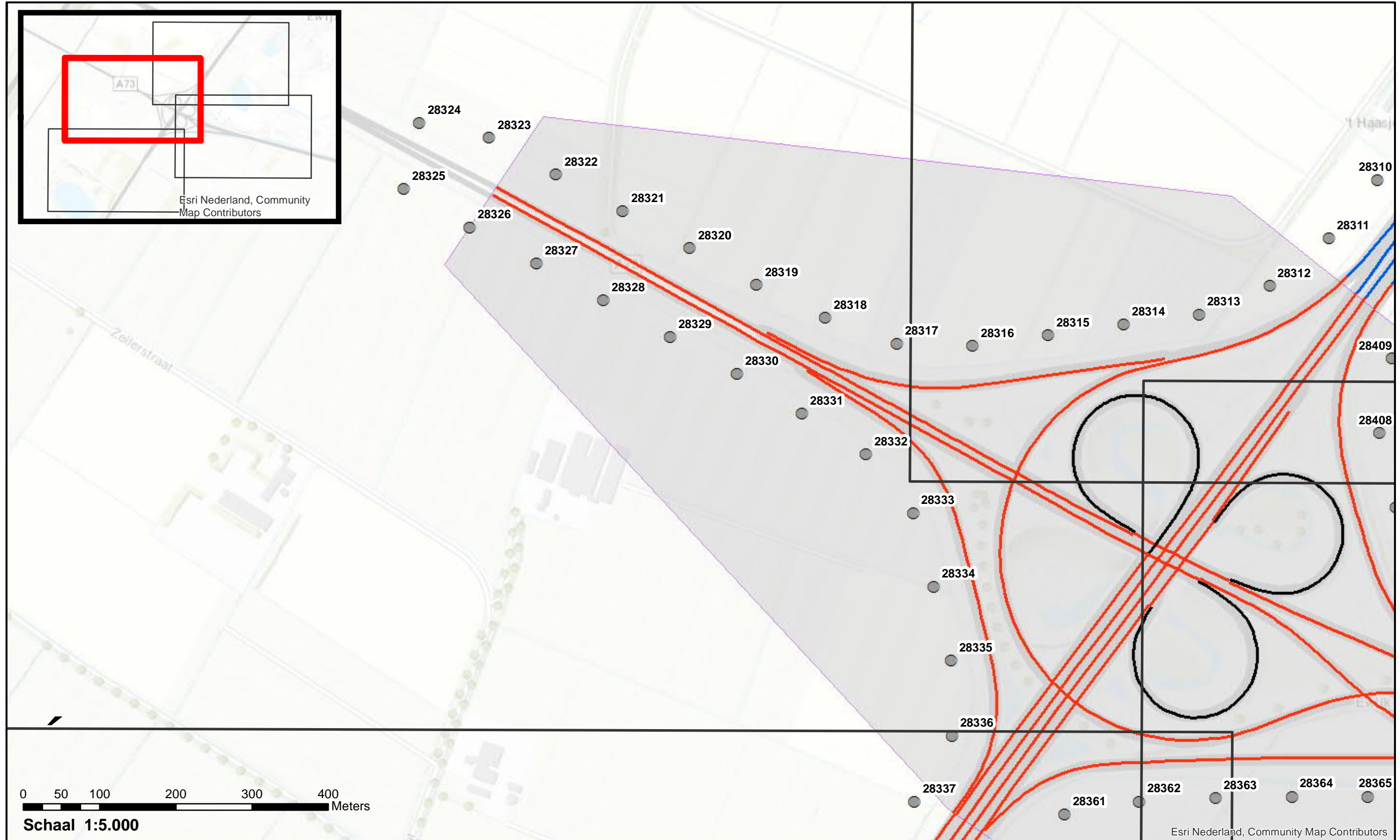
**Referentiepunten**

- Inpassingsgrenzen project in register

**Akoestisch onderzoek op referentiepunten  
A50/A73 Ewijk naleving**

Pagina 1 van 4

# GPP\_Step3\_1-2 : Wegdektypes, ligging referentiepunten en inpassingsgrenzen project



**Wegdektypes Stap 3**

- DAB
- ZOAB
- 2LZOAB

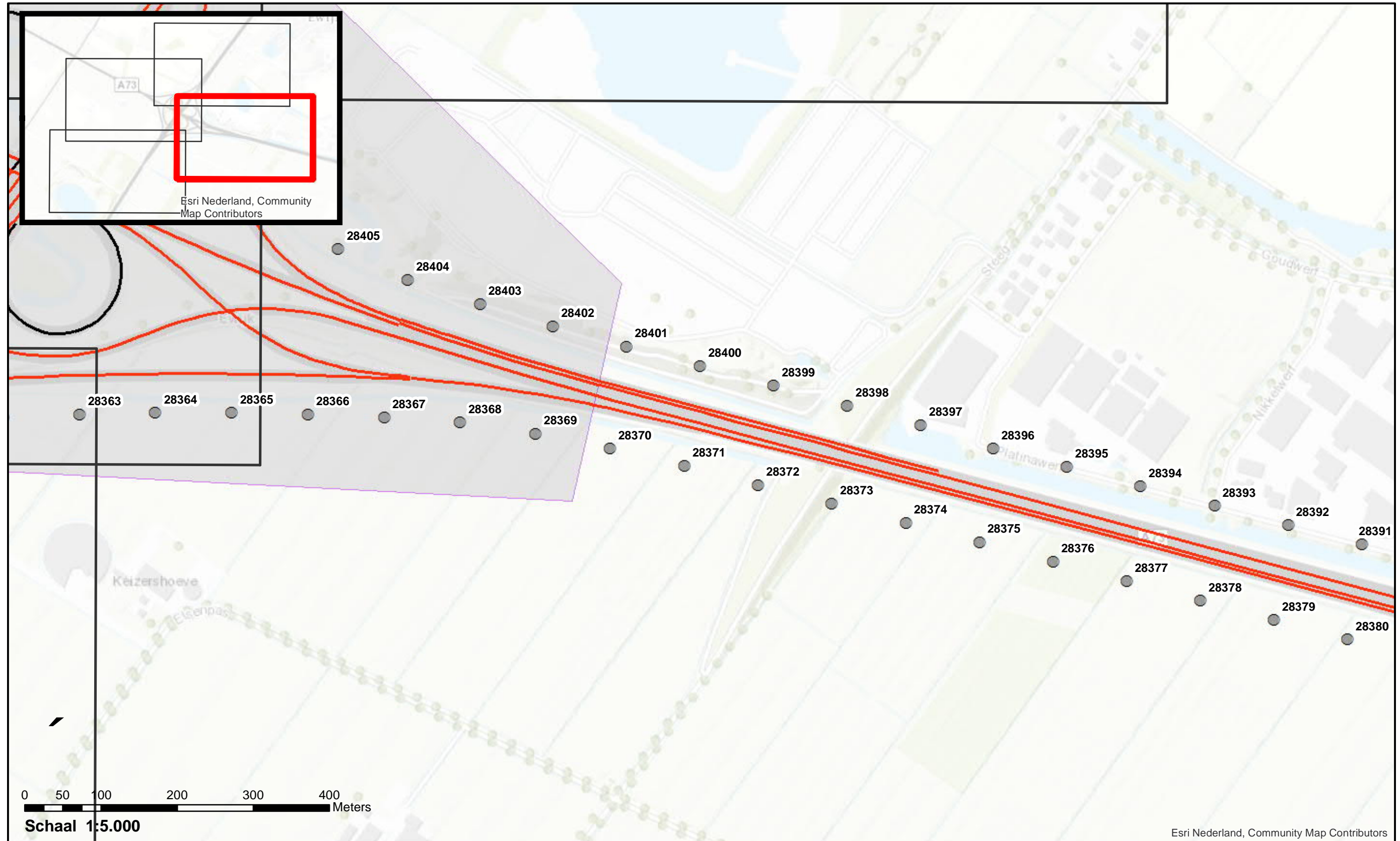
**Referentiepunten**

- Inpassingsgrenzen project in register

**Akoestisch onderzoek op referentiepunten  
A50/A73 Ewijk naleving**



# GPP\_Step3\_1-3 : Wegdektypes, ligging referentiepunten en inpassingsgrenzen project



**Wegdektypes Stap 3**

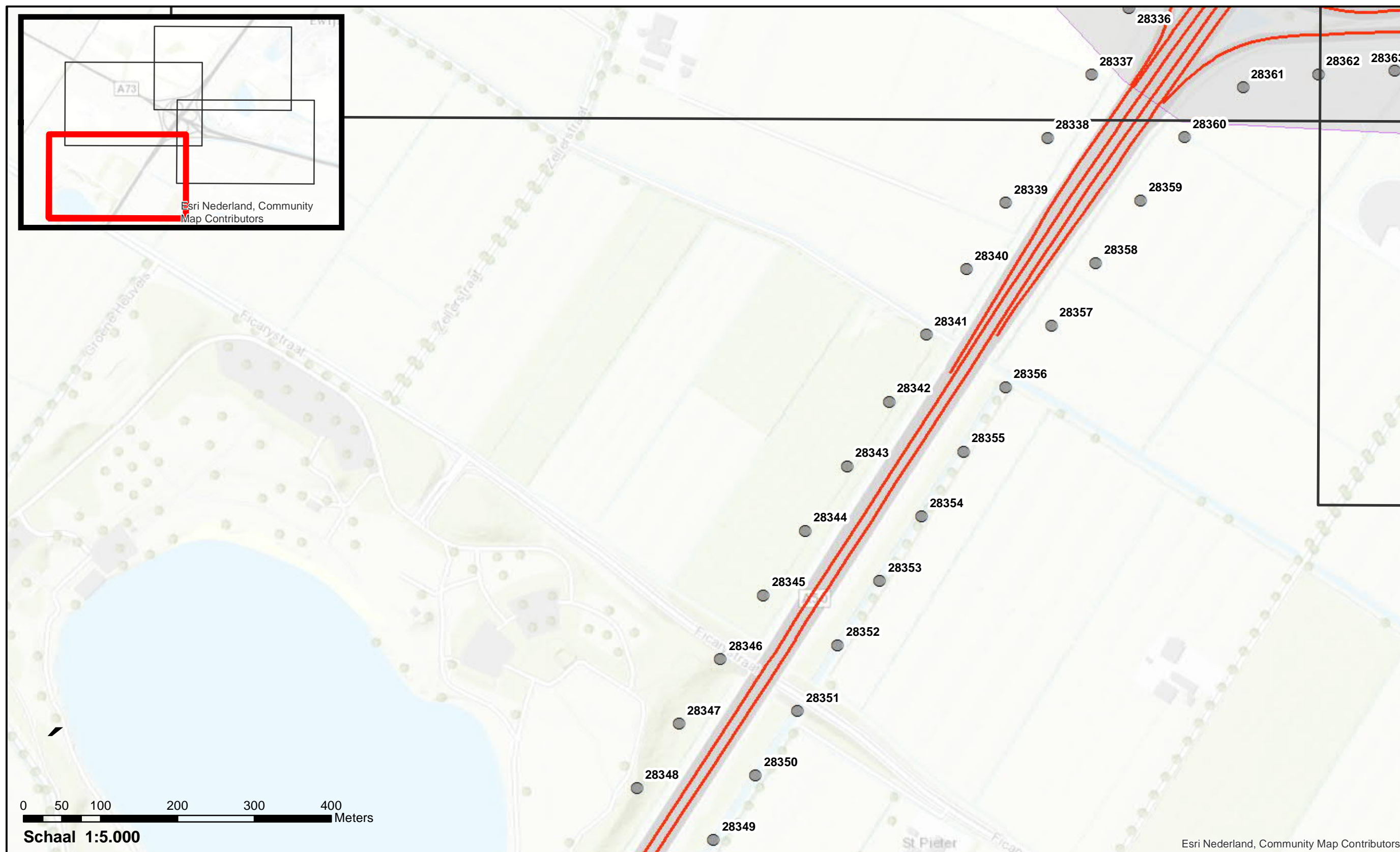
- DAB
- ZOAB

Referentiepunten

Inpassingsgrenzen project in register

**Akoestisch onderzoek op referentiepunten  
A50/A73 Ewijk naleving**

# GPP\_Step3\_1-4 : Wegdektypes, ligging referentiepunten en inpassingsgrenzen project



Wegdektypes Stap 3 ( Referentiepunten  
— ZOAB ( Inpassingsgrenzen project in register

Akoestisch onderzoek op referentiepunten  
A50/A73 Ewijk naleving



# bijlage 3

Deze bijlage behoort bij het besluit van de minister van Infrastructuur en Waterstaat, d.d. 16 november 2021 met kenmerk IenW/BSK-2021/276317.

Op de volgende 7 pagina's is de Nota van Antwoord opgenomen waarin de ingebrachte zienswijze op het ontwerpbesluit wordt beantwoord.

**Directoraat-generaal  
Mobiliteit**

Directie  
Wegen en Verkeersveiligheid  
Bureau Sanering  
Verkeerslawaaï

**Datum**

16 november 2021

**Kenmerk**

IenW/BSK-2021/276317



**Nota van antwoord**  
op de zienswijze op het ontwerpbesluit  
tot wijziging van geluidproductieplafonds  
**A50-A73 Knooppunt Ewijk**

Datum	8 november 2021
Opsteller	Rijkswaterstaat Bureau Sanering Verkeerslawaaï



## **1. Inleiding**

### **Wijziging van de geluidproductieplafonds**

In het nalevingsverslag over 2017 is geconstateerd dat in 2018 ter hoogte van het Knooppunt Ewijk de geluidproductieplafonds (bijna) zullen worden overschreden. Om deze (dreigende) overschrijding op te lossen is akoestisch onderzoek verricht.

Rijkswaterstaat heeft laten onderzoeken of er geluidbeperkende maatregelen noodzakelijk en mogelijk zijn om de geluidproductieplafonds weer na te kunnen leven. Uit onderzoek op woningniveau is echter gebleken dat voor de toekomstige situatie geen sprake is van overschrijding van de toetswaarde bij de woningen in het onderzoeksgebied. Er zijn dan ook geen maatregelen overwogen en in het verzoek opgenomen.

### **Resultaten terinzagelegging**

Op 31 maart 2021 is de openbare kennisgeving van het voornemen tot wijzigen van de geluidproductieplafonds (ontwerpbesluit van 29 maart 2021) in de Staatscourant en in het lokale blad "De Maas & Waler" gepubliceerd.

Het ontwerpbesluit met de bijbehorende stukken heeft vanaf 1 april 2021 zes weken ter inzage gelegen bij het Bureau Sanering Verkeerslawaaai. Gedurende deze termijn is door de gemeente Beuningen een zienswijze bij het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat ingebracht.

### **Reactie op zienswijzen en vervolgproces**

In deze nota is de reactie van het bevoegd gezag op de ingebrachte zienswijze aangegeven. Bij elk onderdeel van de zienswijze wordt vermeld of en op welke manier de zienswijze doorwerkt in het definitieve besluit.

Er is een ontvangstbevestiging verstuurd naar de gemeente Beuningen.

## 2. Beantwoording zienswijzen

Nr.	Naam indiener/ organisatie	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting (deel)reactie	Reactie	Doorwerking In definitief besluit
1	Organisatie	1.1	Datum register- dataset	Indiener geeft aan dat in paragraaf 3.4 van het akoestisch onderzoek wordt gesproken van de geluidregisterdataset van 1 april 2019 terwijl in Bijlage b de datum 27 november 2019 wordt genoemd. De indiener stelt dat om deze reden de toegepaste uitgangspunten van het akoestisch onderzoek mogelijk niet juist zijn en verzoekt om dit duidelijk te maken.	De brongegevens voor het akoestisch onderzoek zijn gebaseerd op het geluidregister van 1 april 2019. Toen de uiteindelijke berekening van de nieuwe gewijzigde geluidproductieplafonds werd uitgevoerd was een nieuwe versie van het geluidregister van kracht en is deze gehanteerd. Omdat er vanaf 1 april 2019 ter hoogte van het knooppunt Ewijk geen relevante wijzigingen zijn doorgevoerd in de nieuwere versie van het geluidregister heeft dit geen gevolgen voor de berekeningen.	Nee
		1.2	Verkeers- prognose	De indiener heeft een aantal vragen over de gehanteerde verkeersgegevens die zijn gebaseerd op het Nederlands Regionaal Model, prognose 2040.	De vragen zijn verwoord en beantwoord in de deelreacties 1.2a tot en met 1.2c.	Nvt

**Nota van Antwoord op de zienswijze  
Ontwerpbesluit GPP-wijziging A50-A73 Knooppunt Ewijk**

Nr.	Naam indiener/ organisatie	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting (deel)reactie	Reactie	Doorwerking In definitief besluit
		1.2a	NRM-2018	Is het NRM-2018 tussen maart 2020 (datum van rapportage akoestisch onderzoek) en nu geactualiseerd?	NRM-2018 is uitgekomen in april 2018. Ieder jaar komt er in april een nieuwe versie van het NRM uit, dat dan als nieuw volgnummer het jaartal van uitkomen krijgt. Het is dus niet zo dat het "NRM-2018" later wordt bijgesteld.	Nee
		1.2b	Versie NRM	Maakt het akoestisch onderzoek gebruik van de laatste versie van dit NRM-model 2040?	Het akoestisch onderzoek is gebaseerd op NRM-2018. NRM-2019 was in maart 2020 ten tijde van de aanvraag voor de GPP-wijziging het meest actuele verkeersmodel, maar de verschillen met NRM-2018 waren minimaal, waardoor overstappen op NRM-2019 niet nodig was.	Nee
		1.2c	Inhoud NRM-2018	Welke ontwikkelingen zijn opgenomen in het NRM-2018?	<p>De beleidsuitgangspunten en ruimtelijke ontwikkelingen worden voor iedere jaarlijkse update van het NRM bijgewerkt naar de op 1 januari van dat jaar geldende inzichten. Deze beleidsuitgangspunten van het NRM worden jaarlijks vastgesteld door het directoraat-generaal Mobiliteit van het ministerie van IenW. De beleidsnotities zijn op verzoek beschikbaar.</p> <p>De ruimtelijke en demografische ontwikkelingen (huishoudens, inwoners, arbeidsplaatsen, etc.) zijn qua omvang gebaseerd op het WLO-scenario HOOG van het CPB en PBL uit 2015 (<a href="https://www.wlo2015.nl/">https://www.wlo2015.nl/</a>).</p>	Nee

**Nota van Antwoord op de zienswijze  
Ontwerpbesluit GPP-wijziging A50-A73 Knooppunt Ewijk**

Nr.	Naam indiener/ organisatie	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting (deel)reactie	Reactie	Doorwerking In definitief besluit
					De precieze geografische invulling van de groei op regionaal niveau (COROP-niveau) wordt jaarlijks aangeleverd door de provincies op gemeenteniveau en uiteindelijk vertaald naar inwoners, arbeidsplaatsen etc. per NRM-zone.	
		1.3		Hoe wordt omgegaan met de rijsnelheid van 100 km/uur overdag en de doortrekking van de A15?	<p>De rijsnelheid van 100 km/u overdag zit in de vastgestelde beleidsuitgangspunten waarmee wordt gerekend (zie antwoord op vorige vraag). De rijsnelheid van 100 km/h overdag is als beleidsuitgangspunt opgenomen vanaf NRM2020 (en dus niet in eerdere versies).</p> <p>De doortrekking van de A15 (ViA15, met tol) is in alle hier relevante NRM-versies een uitgangspunt voor prognosejaar 2040 geweest.</p>	Nee
		1.4	Resultaten woning-niveau	In hoofdstuk 5 van het akoestisch onderzoek wordt verwezen naar bijlage D, de rekenresultaten. Deze bijlage met de rekenresultaten is naar mening van de indiener niet volledig. Indiener mist meerdere rekenhoogten per adres en de onafgeronde waarden.	Het voorgeschreven Reken- en meetvoorschrift geluid 2012(Rmg2012) stelt in artikel 1.3 lid 1 dat de geluidsbelasting wordt afgerond naar het dichtstbijzijnde hele getal. Voor geluidsbelastingen die worden berekend in een akoestisch onderzoek dat onder de Wet geluidhinder plaatsvindt gelden andere regels (lid 2). In artikel 5.4 van het Rmg2021 is opgenomen dat de geluidsbelasting op de hoogst belaste gevel wordt bepaald.	nee

**Nota van Antwoord op de zienswijze  
Ontwerpbesluit GPP-wijziging A50-A73 Knooppunt Ewijk**

Nr.	Naam indiener/ organisatie	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting (deel)reactie	Reactie	Doorwerking In definitief besluit
				<p>Ook is niet duidelijk waarom een woning al dan niet in het onderzoeksgebied valt. Dat valt volgens indiener eveneens niet op te maken uit Bijlage D waar mogelijk een verkeerde geluidregisterdataset is gebruikt. Al met al zijn de resultaten volgens indiener niet goed te controleren.</p>	<p>Hoewel het op grond van bovenstaande regels niet verplicht is om de gegevens die door indiener worden gemist in het akoestisch onderzoek op te nemen, is, om meer inzicht te geven in de geluidbelastingen op de andere berekende gevels en waarneemhoogtes, aan bijlage D van het akoestisch onderzoek een addendum toegevoegd. In dit addendum zijn de geluidsbelastingen op alle gevels en waarneemhoogtes van de onderzochte woningen in het onderzoeksgebied opgenomen.</p> <p>In paragraaf 4.1.1 van het akoestisch onderzoek is toegelicht hoe de omvang van het onderzoeksgebied tot stand is gekomen. Het onderzoek op woningniveau dient plaats te vinden op woningen als deze zijn gelegen in het gebied achter een referentiepunt waar een GPP zou worden overschreden als geen maatregelen worden getroffen. Op deze manier is bepaald welke woningen binnen het onderzoeksgebied vallen.</p> <p>Wat betreft de toepassing van een eventueel verkeerde geluidregisterdataset is onder de beantwoording van deelreactie 1.1 toegelicht dat van de juiste gegevens uit het geluidregister gebruik is gemaakt.</p>	

**Lijst met gebruikte afkortingen**

Bgm	-	Besluit geluid milieubeheer
GPP	-	Geluidproductieplafond
L <sub>den</sub>	-	Gemiddelde geluidsbelasting over een jaar op een woning
L <sub>den,GPP</sub>	-	Gemiddelde geluidsbelasting over een jaar die op een woning mag heersen op grond van het geldende GPP. Mag in beginsel niet worden overschreden, behalve wanneer maatregelen om dat te voorkomen niet doelmatig zijn of wanneer het L <sub>den,GPP</sub> lager is dan de voorkeurswaarde van 50 dB.
Rgm	-	Regeling geluid milieubeheer
Rmg2012	-	Reken- en meetvoorschrift geluid 2012. Hierin staan de regels waarmee L <sub>den</sub> 's, L <sub>den,GPP</sub> 's en GPP's moeten worden berekend.
Wm	-	Wet milieubeheer