



> Retouradres Postbus 97 3440 AB WOERDEN

Rijkswaterstaat West-Nederland Zuid
T.a.v. ir. W. Dekker en de heer P.F. Havermans
Postbus 556
3000 AN ROTTERDAM

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**

Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Steinhagenseweg 2d
Postbus 97
3440 AB WOERDEN
T 0348 - 487 450

Contactpersoon

Dhr. M. Sartorius

T 0348 - 487 450
m.sartorius@meursgeluid.nl

Kenmerk

IenW/BSK-2018/41071

Projectnummer

547.035.00

Zaaknummer

-

Uw brief

-

Uw kenmerk

-

Bijlage(n)

1

Datum 28 FEB 2018
Betreft Besluit wijziging geluidproductieplafonds
Project A15 Suurhoffbrug

Geachte mevrouw Dekker, geachte heer Havermans,

Bijgaand treft u het besluit aan ter wijziging van de geluidproductieplafonds op 39 referentiepunten, gelegen langs de A15 tussen km 26,1 en km 27,3 ter hoogte van de Suurhoffbrug. Korteïdshalve verwijs ik u naar de inhoud ervan.

Het definitieve besluit bevat geen wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit.

Een kennisgeving van het besluit zal op 7 maart 2018 in de Staatscourant en de lokale huis-aan-huisbladen "Brielsche Courant" en "Hellevoetse Post" worden gepubliceerd.

Voor vragen en opmerkingen kunt u terecht bij de heer M. Sartorius van het Bureau Sanering Verkeerslawaaï te Woerden, bereikbaar onder telefoonnummer 0348 - 487 450.

Hoogachtend,

Het hoofd van het Bureau Sanering Verkeerslawaaï,

ir. W. Soede



beschikking

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**

Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Steinhagenseweg 2d
Postbus 97
3440 AB WOERDEN
T 0348 - 487 450

Contactpersoon

Dhr. M. Sartorius

T 0348 - 487 450
m.sartorius@meursgeluid.nl

Datum	28 FEB 2018
Nummer	IENM/BSK-2018/41071
Betreft	Besluit wijziging geluidproductieplafonds op referentiepunten
Project	A15 Suurhoffbrug, Rotterdam/Westvoorne
Bijlage(n)	4

Met dit besluit reageer ik op de brief van 14 september 2017 met kenmerk RWS-2017/36062, waarin mij namens Rijkswaterstaat is verzocht de geluidproductieplafonds te wijzigen op 39 referentiepunten, gelegen langs de rijksweg A15, tussen km 26,1 en km 27,3, ter hoogte van de Suurhoffbrug. Hiervan dient voor 9 referentiepunten de ligging (opnieuw) te worden bepaald.

ONTWERPBESLUIT WIJZIGEN GELUIDPRODUCTIEPLAFONDS

Artikel 1 (Wijziging geluidproductieplafonds)

Gelet op artikel 11.28, eerste lid, van de Wet milieubeheer besluit ik tot wijziging van geluidproductieplafonds op 39 referentiepunten, gelegen langs de rijksweg A15, tussen km 26,1 en km 27,3. De geluidproductieplafonds worden gewijzigd, zoals opgenomen in bijlage 1 bij dit besluit. Een indicatieve weergave van de ligging van de referentiepunten na wijziging is opgenomen in bijlage 2 bij dit besluit.

Artikel 2 (Maatregelen)

Ik heb bij mijn besluit, op grond van artikel 11.29, tweede lid, van de Wet milieubeheer, de maatregelen in aanmerking genomen die zijn opgenomen in bijlage 3 bij dit besluit.

De werking van dit besluit wordt opgeschort, conform artikel 11.36, eerste lid, van de Wet milieubeheer, tot Rijkswaterstaat aan mij heeft medegedeeld dat de werkzaamheden aan de weg ter uitvoering van dit besluit zijn begonnen.

WETTELIJK KADER

Ingevolge artikel 11.28, eerste lid, van de Wet milieubeheer kan de minister een geluidproductieplafond wijzigen. Het tweede lid van artikel 11.28 bepaalt dat een geluidproductieplafond niet op verzoek van de beheerder verhoogd mag worden als de beheerder bij vervanging na 1 juli 2012 niet heeft voldaan aan de akoestische kwaliteitseis (ingevolge artikel 11.3 van de Wet milieubeheer en artikel 7 van het Besluit geluid milieubeheer) of naar redelijkheid niet kan worden verwacht dat binnen tien jaar het geldende geluidproductieplafond wordt overschreden. Ingevolge het derde lid van artikel 11.28 wordt een geluidproductieplafond niet op verzoek verlaagd indien het gewijzigde

geluidproductieplafond naar redelijke verwachting binnen een periode van minder dan tien jaar volledig zal worden benut.

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Artikel 11.29 van de Wet milieubeheer stelt regels omtrent de voorbereiding van het besluit tot wijziging van een geluidproductieplafond. Geluidbeperkende maatregelen hoeven niet in aanmerking genomen te worden als deze niet financieel doelmatig zijn of op overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of technische aard stuiten. De beheerder kan uitdrukkelijk verzoeken om niet-doelmatige maatregelen of een niet als geluidbeperkende maatregel aangewezen maatregel toch in aanmerking te nemen. Het beoordelingscriterium van de financiële doelmatigheid van geluidbeperkende maatregelen is opgenomen in hoofdstuk 6 van het Besluit geluid milieubeheer.

Datum
28 FEB 2018

Kenmerk
IenW/BSK-2018/41071

Artikel 11.30, tweede lid, van de Wet milieubeheer stelt dat de geluidsbelastingen op geluidsgevoelige objecten die voortvloeien uit het te wijzigen plafond in principe niet hoger mogen zijn dan de geluidsbelastingen op die objecten die voortvloeien uit het bestaande geluidproductieplafond. Van het tweede lid mag worden afgeweken als er geen financieel doelmatige geluidbeperkende maatregelen in aanmerking komen waarmee aan de voorwaarden van dat lid kan worden voldaan (vierde lid). In dat geval wordt de afwijking van het tweede lid wel zo veel mogelijk beperkt met geluidbeperkende maatregelen die wel financieel doelmatig zijn.

De procedure voor wijziging van een geluidproductieplafond is vastgelegd in paragraaf 11.3.3.2 van de Wet milieubeheer. In artikel 11.31 van de Wet milieubeheer worden regels gesteld omtrent de bevoegdheid om een verzoek tot wijziging van geluidproductieplafonds in te dienen. Een verzoek tot wijziging van een geluidproductieplafond kan worden ingediend door de beheerder van de betreffende weg of door burgemeester en wethouders van de gemeente waarin de desbetreffende referentiepunten zijn gelegen, of waartoe gronden behoren die zijn gelegen langs de betreffende weg.

Artikel 11.32 van de Wet milieubeheer bepaalt dat de wijziging van een geluidproductieplafond wordt voorbereid met de Uniforme openbare voorbereidingsprocedure (afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht, waarbij een ieder een zienswijze mag indienen. Artikel 11.33 van de Wet milieubeheer stelt voorwaarden aan het akoestisch onderzoek dat aan de aanvraag ten grondslag ligt. In artikel 11.35 van de Wet milieubeheer staat dat besluit tot wijziging van de geluidproductieplafonds wordt aangegeven welke maatregelen in aanmerking worden genomen. In artikel 11.36 van de Wet milieubeheer staan regels met betrekking tot de inwerkingtreding van het besluit tot wijziging van de geluidproductieplafonds. In artikel 11.37 van de Wet milieubeheer staat welke colleges van burgemeester en wethouders van welke gemeenten een afschrift van het besluit ontvangen.

In artikel 35 van het Besluit geluid milieubeheer staat beschreven waar een verzoek tot wijziging van een geluidproductieplafond aan moet voldoen.

PROCEDUREEL

Op 15 september 2017 ontving ik de brief van 14 september 2017 met kenmerk RWS-2017/36062, waarin mij namens Rijkswaterstaat is verzocht de geluidproductieplafonds te wijzigen op 39 referentiepunten, gelegen langs de rijksweg A15, tussen km 26,1 en km 27,3, ter hoogte van de Suurhoffbrug. Het verzoek voldoet aan de eisen, gesteld in artikel 35, eerste lid, van het Besluit geluid milieubeheer.

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum
28 FEB 2018
Kenmerk
IenW/BSK-2018/41071

Op 18 oktober 2017 heb ik een bekendmaking van het ontwerpbesluit gepubliceerd in de Staatscourant en de lokale huis-aan-huisbladen "Brielsche Courant" en "Hellevoetse Post". Een dag later heb ik het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegd.

Ik heb over het ontwerpbesluit twee zienswijzen ontvangen. Deze zienswijzen heb ik beantwoord in de zienswijzennota, welke ik als bijlage 4 bij dit besluit heb gevoegd. De ingediende zienswijzen hebben niet geleid tot wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit. Voor de inhoud hiervan verwijs ik naar de zienswijzennota.

OVERWEGINGEN TEN AANZIEN VAN HET PROJECT

De Suurhoffbrug over het Hartelkanaal lijdt aan vermoeiingsschade, welke niet gerenoveerd kan worden. Daarom wordt er een tijdelijke brug gerealiseerd aan de oostzijde van de bestaande brug. De oostelijke rijbanen van de A15 over de Suurhoffbrug (noordelijke richting) worden na realisatie over deze tijdelijke brug geleid. Het verkeer dat in zuidelijke richting rijdt, blijft gebruik maken van de bestaande brug. Het gebruik van de nieuwe (tijdelijke) brug vervalt zodra er een nieuwe, definitieve verbinding is gerealiseerd. In het najaar van 2017 wordt hiervoor een integrale verkenning gestart door mijn Ministerie.

Rijkswaterstaat heeft akoestisch onderzoek uit laten voeren naar het effect van deze tijdelijke brug op de geluidproductieplafonds en nabijgelegen woningen. Hieruit volgt dat enkele geluidproductieplafonds worden overschreden en enkele referentiepunten moeten worden verplaatst.

Akoestisch onderzoek

Ik kan instemmen met de resultaten van het akoestisch onderzoek, zoals vermeld in het akoestisch rapport van 5 augustus 2017, kenmerk BD4415-AvdV-R170803-F1.1, waaraan het verzoek ten grondslag ligt. Ik heb het akoestisch onderzoek getoetst op een aantal uitgangspunten:

- *Uitgangspunten akoestisch onderzoek referentiepunten:*

Voor de berekeningen van de geluidproductieplafonds is gebruik gemaakt van de registerdataset van 1 januari 2017. Er hebben zich geen wijzigingen voorgedaan in het geluidregister sinds die datum, waarmee deze gegevens dus voldoende recent zijn voor gebruik in dit project. Voor de berekening van projectsituatie zijn deze gegevens aangepast met een prognose voor de verkeersintensiteiten in 2030 en een verplaatsing van de rijlijnen over de nieuwe tijdelijke brug.

Ingevolge 11.28, tweede lid, aanhef onder a, van de Wet milieubeheer wordt een geluidproductieplafond niet verhoogd indien de beheerder niet heeft voldaan aan

de akoestische kwaliteitseis (ingevolge artikel 11.3 van de Wet milieubeheer en artikel 7, eerste lid, van het Besluit geluid milieubeheer). Deze eis houdt in dat de geluidproductie niet hoger is dan die van een weg met dezelfde verkeersgegevens als de onderzochte weg, en een wegdek dat bestaat uit zeer open asfaltbeton (ZOAB), tenzij hier een technisch bezwaar tegen bestaat. Uit de aanvraag blijkt dat het betrokken traject wel voldoet aan de akoestische kwaliteit, behalve op de huidige en tijdelijke brug, waar het technisch niet mogelijk is om ZOAB aan te leggen.

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**
Bureau Sanering
Verkeerslawaaier

Datum
28 FEB 2018

Kenmerk
IenW/BSK-2018/41071

Rijkswaterstaat heeft aannemelijk gemaakt dat de geldende geluidproductieplafonds naar redelijke verwachting binnen een periode van tien jaar volledig worden benut. De nieuwe tijdelijke brug ligt zeer dicht op de huidige referentiepunten, waardoor naleving van de geluidproductieplafonds direct na opening van de tijdelijke brug niet meer mogelijk is. Hiermee wordt voldaan aan de voorwaarde, gesteld in artikel 11.28, tweede lid, van de Wet milieubeheer.

Rijkswaterstaat heeft tevens aannemelijk gemaakt dat de te verlagen geluidproductieplafonds naar redelijke verwachting niet binnen een periode van tien jaar volledig worden benut. De gehanteerde prognose voor de verkeersintensiteiten heeft namelijk als maatgevend jaar 2030. Hiermee wordt voldaan aan de voorwaarde, gesteld in artikel 11.28, derde lid, van de Wet milieubeheer.

- *Uitgangspunten akoestisch onderzoek woningniveau:*

Op woningniveau wordt het geldende geluidregister als uitgangspunt gehanteerd, aangepast naar de projectsituatie, op dezelfde wijze als in het akoestisch onderzoek op referentiepunten. De geluidsbelasting op woningniveau is berekend met gebruikmaking van de gedetailleerde Rekenmethode II, zoals neergelegd in het Reken- en Meetvoorschrift geluid 2012. Met de gehanteerde rekenmethode en uitgangspunten kan ik instemmen.

Uit het akoestisch onderzoek op woningniveau is gebleken dat ten gevolge van de tijdelijke brug op 3 woningen ter hoogte van de te wijzigen geluidproductieplafonds aan de oostzijde van de rijksweg de geluidsbelasting op de gevel toeneemt ten opzichte van de geluidsbelasting bij volledige benutting van het geldende geluidproductieplafond (toetswaarde). Rijkswaterstaat heeft onderzocht of er geluidbeperkende maatregelen te treffen zijn die deze toenames kunnen voorkomen of zoveel mogelijk kunnen beperken.

Uit het akoestisch onderzoek volgt dat het niet financieel doelmatig is om geluidbeperkende maatregelen te treffen. Toch heeft Rijkswaterstaat op basis van de resultaten van het akoestisch onderzoek besloten om op de tijdelijke brug aan de oostzijde een barrière te plaatsen met daarop een geluidafschermdende glazen wand. Net als in de bestaande situatie is deze afschermdende voorziening van de brug 1,5 meter hoog. Met deze maatregel wordt op geen van de woningen de toetswaarde nog overschreden. Deze maatregel zal dan ook, met de wijziging van de geluidproductieplafonds op de betrokken referentiepunten, als brongegeven worden vastgelegd in het geluidregister.

Sanering

De te wijzigen geluidproductieplafonds langs het traject zijn tot stand gekomen op grond van artikel 11.45, tweede lid, van de Wet milieubeheer. Voor dergelijke trajecten is in bijlage 2 van het Besluit geluid milieubeheer bepaald of daarvoor nog een saneringsverplichting bestaat. Dit is voor het onderhavige traject niet het geval, en sanering is derhalve ook niet onderzocht.

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum

28 FEB 2018
Kenmerk

IenW/BSK-2018/41071

Inwerkingtreding

Op grond van artikel 11.36, eerste lid, van de Wet milieubeheer wordt de werking van dit besluit opgeschort, tot Rijkswaterstaat aan mij heeft medegedeeld dat de werkzaamheden aan de weg ter uitvoering van dit besluit zijn begonnen. Daarna geldt op grond van het derde lid van rechtswege een vrijstelling van naleving van de geluidproductieplafonds in het in bijlage 2 bij dit besluit – in roze kader - aangegeven gebied. Deze vrijstelling geldt voor de kalenderjaren waarin de werkzaamheden worden uitgevoerd, en vervalt van rechtswege na gereedmelding van de werkzaamheden op grond van het vijfde lid van artikel 11.36 van de wet.

TEN SLOTTE

Een afschrift van dit ontwerpbesluit wordt gezonden aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeenten Rotterdam en Westvoorne.

Met de behandeling van de aanvraag is belast de heer Sartorius, werkzaam bij Bureau Sanering Verkeerslawaaï. Hij is bereikbaar onder telefoonnummer 0348 - 487 450 en e-mailadres m.sartorius@meursgeluid.nl.

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTRAAT,
voor deze:

Het hoofd van het Bureau Sanering Verkeerslawaaï,



ir. W. Soede

Mededelingen op volgende pagina

Inzien stukken

Het besluit tot wijziging van geluidproductieplafonds en het daaraan ten grondslag liggende akoestisch onderzoek ligt vanaf de dag na bekendmaking in de Staatscourant zes weken ter inzage bij het Bureau Sanering Verkeerslawaaï, Steinhagenseweg 2d, 3446 GP, te Woerden. Alle stukken kunnen ook worden ingezien en gedownload via www.bureausaneringverkeerslawaaï.nl/rijksinfrastructuur/bekendmakingen.

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum
28 FEB 2018

Kenmerk
IenW/BSK-2018/41071

Beroep

Binnen zes weken na de dag van verzending van dit besluit kunnen belanghebbenden beroep instellen bij de Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Het beroepschrift dient te zijn ondertekend en tenminste het volgende te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroepschrift zich richt;
- d. een opgave van redenen waarom men zich met het besluit niet kan verenigen;
- e. zo mogelijk een afschrift van het besluit waartegen het beroep zich richt.

Voor de behandeling van een beroepschrift wordt een bedrag aan griffierecht geheven. Het niet voldoen aan deze eisen kan leiden tot niet-ontvankelijkheid van het beroepschrift.



BIJLAGE 1

Deze bijlage behoort bij het besluit van de minister van Infrastructuur en Waterstaat, d.d. **28 FEB 2018**, IenW/BSK-2018/41071.

Op de hieronder vermelde referentiepunten, gelegen langs de rijksweg A15, tussen km 26,1 en km 27,3, is ingevolge artikel 11.28, eerste lid van de Wet milieubeheer de daarbij genoemde waarde vastgesteld als gewijzigd geluidproductieplafond.

Directoraat-generaal Mobiliteit

Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Steinhagenseweg 2d
Postbus 97
3440 AB WOERDEN
T 0348 - 487 450

Nr. referentiepunt	X-coör.	Y-coör.	Geldend GPP [dB]	Gewijzigd GPP [dB]	Verschil [dB]
31568	67710,51	439740,80	63,8	63,9	0,1
31569	67653,29	439822,83	64,3	64,4	0,1
31570	67589,01	439898,79	62,1	62,3	0,2
31571	67539,09	439976,17	59,8	60,0	0,2
31572	67487,86	440043,02	58,0	58,4	0,4
31573	67413,08	439982,43	62,4	63,0	0,6
31574	67313,59	439981,89	61,6	62,2	0,6
31575	67216,85	439958,06	63,7	64,3	0,6
31576	67126,35	439915,96	64,8	65,5	0,7
31577	67044,25	439860,00	64,0	64,2	0,2
31578	66976,12	439787,44	66,2	66,0	-0,2
31579	66929,06	439699,48	67,8	66,2	-1,6
31580	66904,98	439602,42	59,9	60,2	0,3
31581	66880,90	439505,35	59,4	59,6	0,2
31582	66856,82	439408,28	66,2	64,8	-1,4
31583	66832,74	439311,22	67,6	65,7	-1,9
31584	66786,99	439222,87	64,0	62,7	-1,3
31585	66713,96	439156,77	61,7	61,3	-0,4
31586	66628,21	439105,30	59,1	59,6	0,5
31587	66536,09	439067,97	58,3	58,5	0,2
31593	66667,29	438882,23	59,3	59,6	0,3
31594	66756,00	438926,66	59,0	60,0	1,0
31595	66815,18	439004,52	61,0	61,9	0,9
31605	67265,45	439826,59	64,3	65,0	0,7
31606	67362,47	439807,59	63,7	64,3	0,6
31607	67453,49	439766,15	63,7	64,0	0,3
31608	67537,82	439713,37	64,1	64,2	0,1
31609	67617,71	439653,22	63,6	63,7	0,1
31610	67701,29	439599,17	64,1	64,2	0,1
31611	67783,22	439542,06	63,6	63,7	0,1

Voor de hieronder vermelde referentiepunten is ingevolge artikel 11.28, eerste lid van de Wet milieubeheer, de ligging opnieuw bepaald, waarbij de genoemde waarden zijn vastgesteld als gewijzigd geluidproductieplafond.

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum
28 FEB 2018
Kenmerk

IenW/BSK-2018/41071

Nr. referentiepunt	Coördinaten huidig geluidregister		Coördinaten geluidregister na verplaatsing		GPP [dB]
	X	Y	X	Y	
31596	66856,43	439095,53	66872,17	439086,61	61,3
31597	66902,93	439184,07	66924,72	439171,69	61,6
31598	66939,39	439277,01	66965,29	439262,62	63,1
31599	66965,23	439373,48	66989,94	439359,45	52,8
31600	66987,76	439470,91	67014,15	439468,45	56,7
31601	67010,29	439568,35	67037,11	439565,73	57,9
31602	67036,49	439664,67	67057,00	439657,00	64,2
31603	67088,87	439748,90	67099,01	439742,20	67,0
31604	67167,78	439807,53	67172,40	439800,66	66,1

Ter waarmerking:

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
voor deze:

Het hoofd van het Bureau Sanering Verkeerslawaaï,



ir. W. Soede



BIJLAGE 2

Deze bijlage behoort bij het besluit van de minister van Infrastructuur en
Waterstaat, d.d. **28 FEB 2018**, IenW/BSK-2018/41071.

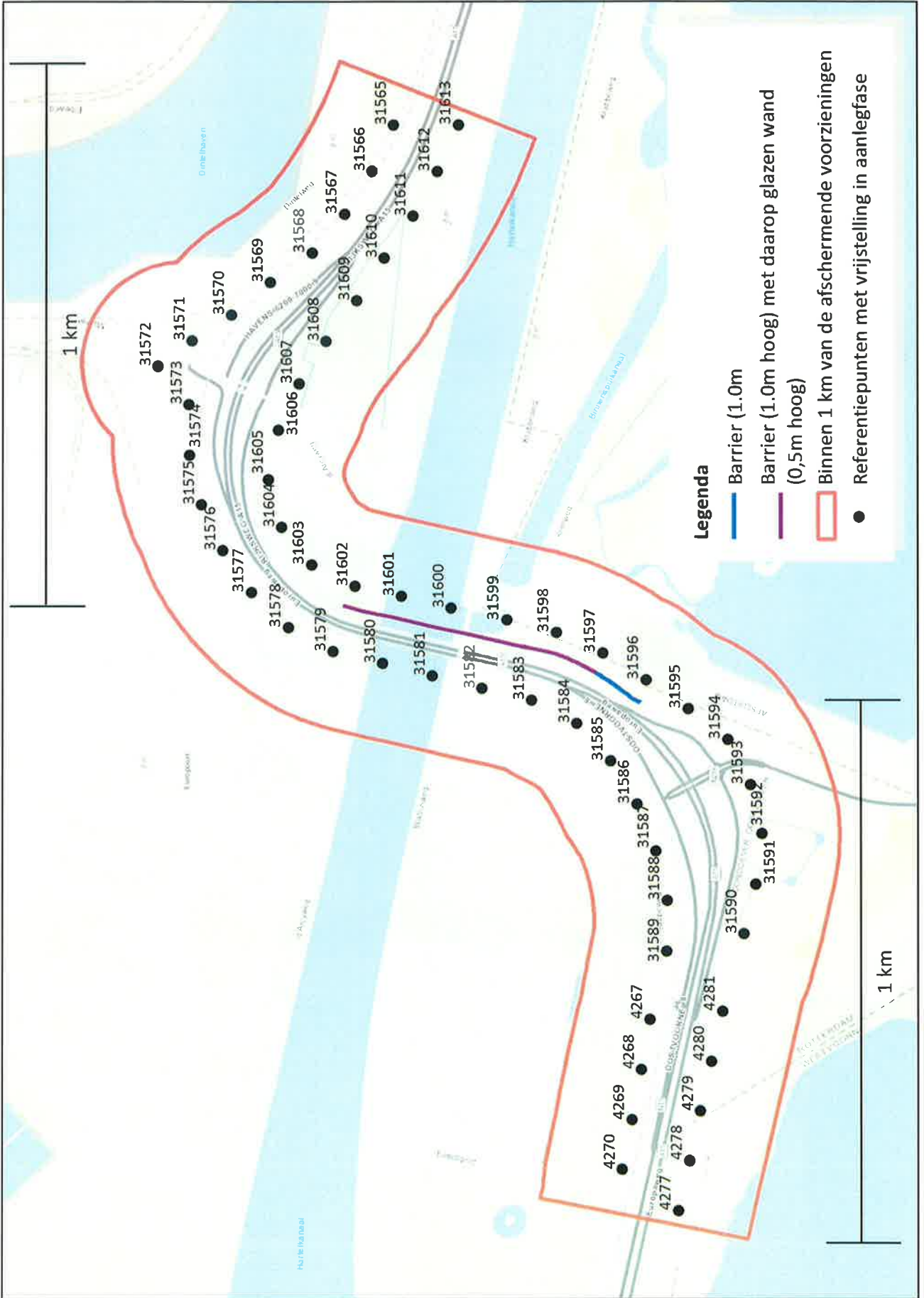
**Directoraat-generaal
Mobiliteit**

Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Steinhagenseweg 2d
Postbus 97
3440 AB WOERDEN
T 0348 - 487 450

Weergave ligging referentiepunten na wijziging:

1 kaart op volgende pagina





BIJLAGE 3

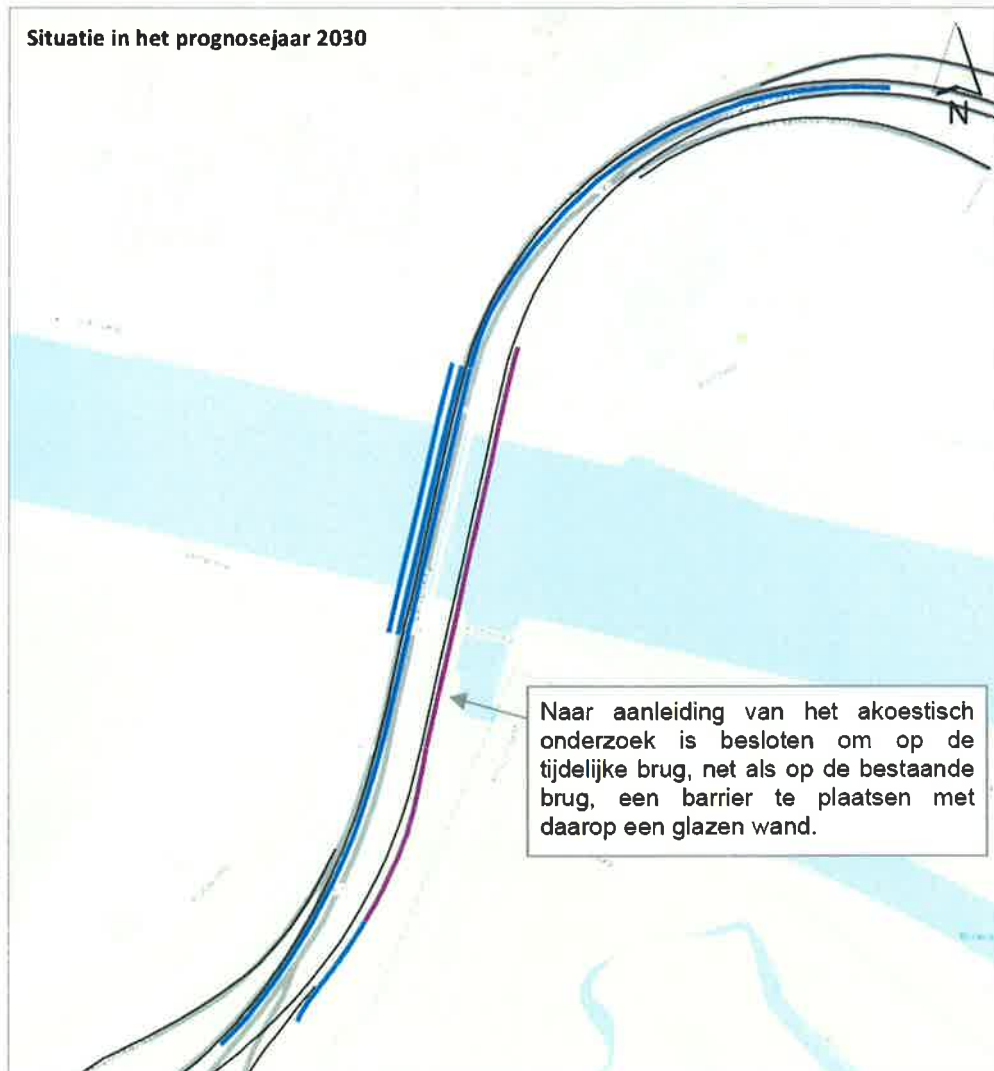
Deze bijlage behoort bij het besluit van de Minister van Infrastructuur en Waterstaat, d.d. **28 FEB 2018**, IenW/BSK-2018/41071.

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Steinhagenseweg 2d
Postbus 97
3440 AB WOERDEN
T 0348 - 487 450

In het Geluidregister op te nemen geluidbeperkende maatregelen.

Aan de oostzijde van de tijdelijke brug wordt een afschermdende voorziening geplaatst met een hoogte van 1,5 meter, zoals hieronder weergegeven.



Ter waarmede:
DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
voor deze:
Het hoofd van het Bureau Sanering Verkeerslawaaï,


ir. W. Soede



BIJLAGE 4

Deze bijlage behoort bij het besluit van de Minister van Infrastructuur en
Waterstaat, d.d. **28 FEB 2018**, IenW/BSK-2018/41071.

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**

Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Steinhagenseweg 2d
Postbus 97
3440 AB WOERDEN
T 0348 - 487 450

ZIENSWIJZENNOTA



Zienswijzennota

op het voornemen tot het wijzigen
van de geluidproductieplafonds

Project:	A15 Suurhoffbrug
Datum ontwerpbesluit:	10 oktober 2017
Kenmerk:	IenM/BSK-2017/248796
Opsteller zienswijzenota:	M. Sartorius, Bureau Sanering Verkeerslawaaï
Versie:	1.0 (Definitief)

Ter waarmerking:

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
voor deze:
Het hoofd van het Bureau Sanering Verkeerslawaaï,



ir. W. Soede

1. Inleiding

Wijziging van de geluidproductieplafonds

De Suurhoffbrug over het Hartelkanaal lijdt aan vermoeiingsschade, welke niet gerenoveerd kan worden. Daarom wordt er een tijdelijke brug gerealiseerd aan de oostzijde van de bestaande brug. De oostelijke rijbanen van de A15 over de Suurhoffbrug (noordelijke richting) worden na realisatie over deze tijdelijke brug geleid. Het verkeer dat in zuidelijke richting rijdt, blijft gebruik maken van de bestaande brug. Het gebruik van de nieuwe (tijdelijke) brug vervalt zodra er een nieuwe, definitieve verbinding is gerealiseerd. Op korte termijn wordt een integrale verkenning gestart om deze definitieve verbinding te onderzoeken.

Rijkswaterstaat heeft akoestisch onderzoek uit laten voeren naar het effect van deze tijdelijke brug op de geluidproductieplafonds en nabijgelegen woningen. Hieruit volgt dat enkele geluidproductieplafonds worden overschreden en enkele referentiepunten moeten worden verplaatst. Rijkswaterstaat heeft daarom een verzoek tot wijziging van een aantal geluidproductieplafonds ingediend. In het ontwerpbesluit heb ik dit verzoek gehonoreerd. Om de gevolgen van de aangevraagde wijziging van de geluidproductieplafonds voor de geluidsbelastingen op woningen en andere geluidsgevoelige objecten te beperken, wordt een geluidbeperkende maatregel getroffen. Deze is opgenomen in het ontwerpbesluit. Door deze maatregel zullen de geluidbelastingen op woningen niet toenemen ten opzichte van de daarvoor geldende toetswaarde (de hoogste waarde van $L_{den,GPP}$ of 50 dB).

Resultaten terinzagelegging

Op 18 oktober 2017 is een openbare kennisgeving van het ontwerpbesluit tot wijzigen van de geluidproductieplafonds langs de A15 over de Suurhoffbrug in de Staatscourant en de lokale huis-aan-huisbladen "Brielsche Courant" en "Hellevoetse Post" gepubliceerd.

De termijn voor het naar voren brengen van zienswijzen op het voornemen liep van 19 oktober 2017 tot en met 29 november 2017. Gedurende deze termijn heeft het voornemen ter inzage gelegen bij Bureau Sanering Verkeerslawaaï in Woerden en konden alle stukken ook worden ingezien op www.bureausaneringsverkeerslawaaï.nl/rijksinfrastructuur/bekendmakingen.

Over het ontwerpbesluit zijn in totaal twee zienswijzen ingediend. Er zijn ontvangstbevestigingen verstuurd naar de indieners van de zienswijzen.

Reactie op zienswijzen en vervolproces

In deze notitie is mijn reactie op de ingebrachte zienswijzen aangegeven. Bij elke zienswijze wordt vermeld of en op welke manier de zienswijze doorwerkt in het definitieve plafondwijzigingsbesluit.

2. Beantwoording zienswijzen

001 Omwonende 1				
Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting zienswijzen indieners	Reactie bevoegd gezag	
001-1	"Tijdelijke" brug	Reclamanten vragen om een nadere toelichting, of het genomen besluit betrekking heeft op een tijdelijke dan wel een permanente brug. Het gebruik van het woord "tijdelijk" tussen haakjes, geeft de indruk dat de nieuwe brug niet tijdelijk, maar "permanent" wordt.	<p>Het wijzigen van de geluidproductieplafonds betreft hier de realisatie van een brug ten oosten van de huidige Suurhoffbrug.</p> <p>Het woord "tijdelijk" is tussen haakjes gezet, omdat de mogelijkheid bestaat dat de nieuwe brug, die nu wordt aangelegd, in de toekomst permanent wordt. Er wordt nu nog onderzocht waar in de toekomst de definitieve verbinding over het Hartelkanaal moet worden gerealiseerd. Dat kan op de locatie zijn waar de brug nu wordt aangelegd, dan wordt de brug dus permanent. Het zou ook kunnen dat ervoor wordt gekozen om elders een verbinding te realiseren. In dat geval wordt de nu aan te leggen brug gesloopt.</p>	Deze zienswijze werkt niet door in het besluit.
001-2	Integrale verkenning	Voor reclamanten is onduidelijk waarom in 2018 met de bouw van een nieuwe tijdelijke brug wordt gestart en parallel daaraan een MIRT verkenning wordt verricht ten behoeve van een definitieve verbinding. Deze definitieve verbinding wordt beoogd per 2030 gereed te komen. Reclamanten vrezen een geluidoverlast-situatie gedurende ruim 10 jaar. De reclamanten stellen voorts dat geen duidelijkheid wordt gegeven over de geluidsituatie van de definitieve verbinding.	<p>De huidige brug is in 2020 aan het einde van zijn levensduur. Dat betekent dat deze in 2020 moet zijn vervangen en daarom wordt in 2018 gestart met de aanleg van een (tijdelijke) brug.</p> <p>Rijkswaterstaat onderzoekt nog waar in de toekomst de definitieve verbinding over het Hartelkanaal moet worden gerealiseerd. De doorlooptijd van dit onderzoek is te lang om de huidige brug op tijd te kunnen vervangen. Het onderzoek beoogt een nieuwe wegverbinding rond 2030.</p> <p>Ondanks dat de geluidproductieplafonds hoger worden vastgesteld, heeft dit niet tot gevolg dat de geluidbelasting op de woningen toeneemt tot boven de toetswaarde (de hoogste waarde van $L_{den,GPP}$ of 50 dB) . Dit volgt ook uit bijlage 3 van het akoestisch onderzoek.</p>	Deze zienswijze werkt niet door in het besluit.

Zienswijzennota besluit wijziging geluidproductieplafonds A15 Suurhoffbrug

001 Omwonende 1			
Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting zienswijzen indieners	Reactie bevoegd gezag
001-3	Achterhaald akoestisch onderzoek	<p>Reclamanten stellen de actualiteit van het akoestisch onderzoek ter sprake, omdat het onderzoek zou uitgaan van verkeersgegevens uit 2012 en het verkeer als gevolg van de ontwikkelingen op de Maasvlakte sindsdien is toegenomen.</p> <p>Reclamanten constateren dat het akoestisch onderzoek is opgesteld met behulp van berekeningen. Reclamanten verzoeken om metingen aan hun woningen te verrichten.</p>	<p>Het realiseren van de definitieve wegverbinding rond 2030, en het daarbij horende akoestisch onderzoek, maken geen onderdeel uit van dit besluit.</p> <p>Het akoestisch onderzoek is opgeleverd in augustus 2017. Hiermee is het voldoende recent om als uitgangspunt voor de wijziging van geluidproductieplafonds te dienen.</p> <p>Indieners verwijzen naar paragraaf 3.3. van het akoestisch onderzoek. In die paragraaf wordt het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 genoemd. Het getal 2012 slaat op het jaar dat deze rekenmethode is vastgelegd in de regelgeving en niet op het prognosejaar waarop het akoestisch onderzoek is gebaseerd.</p> <p>Reclamant vraagt om een geluidsmeting aan de woningen. Voor onderzoeken zoals deze zijn uitgevoerd voor een besluit als het onderhavige worden nooit metingen uitgevoerd omdat het niet mogelijk is om de toetswaarde (de hoogste waarde van $L_{den,GPP}$ of 50 dB) en de toekomstige geluidbelasting (in 2030) met metingen te bepalen. Daarom wordt worden geluidbelastingen in een akoestisch onderzoek voor een besluit als het onderhavige altijd bepaald door deze te berekenen.</p>
001-4	Twijfel berekeningen	De hoogte van de geluidbelasting is bij Krimweg 4 aan de noordkant het hoogst, terwijl Krimweg 2 dichterbij de (tijdelijke) brug is gesitueerd. Reclamanten trekken de berekeningen in bijlage 3 op bladzijde 23, in twijfel en willen dat de berekeningen	<p>Deze zienswijze werkt niet door in het besluit.</p> <p>Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de geluidbelasting op de westgevel van de Krimweg 2 hoger is dan op de westgevel van de Krimweg 4. Dit wordt veroorzaakt doordat de Krimweg 2 dichterbij de A15 ligt en bovendien de westgevel van de Krimweg 4 wordt afgeschermd door de woning Krimweg 2.</p>

Zienswijzennota besluit wijziging geluidproductieplafonds A15 Suurhoffbrug

001 Omwonende 1				
Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting zienswijzen indieners	Reactie bevoegd gezag	Doorwerking in definitief besluit wijziging GPP's
		opnieuw worden gedaan.	Op de <i>noordgevel</i> van de Krimweg 2 is de geluidbelasting lager dan op de noordgevel van de Krimweg 4. Dit wordt veroorzaakt doordat de noordgevel van de Krimweg 2 deels wordt afgeschermd door de schuur die op het erf staat. De resultaten van het akoestisch onderzoek zijn daarom plausibel en niet onjuist.	
001-5	Cumulatie	Uit het akoestisch onderzoek valt niet af te leiden dat ook rekening is gehouden met de cumulatieve-effecten van geluidsbronnen, bijvoorbeeld met rail-, industrie- en scheepvaartlawaai. Gevreesd wordt dat de toetswaarde van 50 dB zal worden overschreden.	De wegbeheerder dient volgens de wet onderzoek naar cumulatie van geluid uit te voeren als de geluidsbelasting op woningen in de gewijzigde situatie toeneemt ten opzichte van de wettelijke toetswaarde. Deze toetswaarde is de geluidsbelasting in de situatie bij volledige benutting van het geluidproductieplafond in de situatie vóór wijziging, met als ondergrens 50 dB. Deze toetswaarde kan daarom hoger zijn dan 50 dB. Dit wordt het stand-still beginsel genoemd. Op de woning van reclamanten geldt een toetswaarde van maximaal 53 dB. Uit het akoestisch onderzoek volgt dat er van een toename ten opzichte van deze toetswaarde geen sprake is. De geluidsbelasting wordt in de nieuwe situatie dus niet hoger dan die in de huidige situatie al mag zijn. Dat komt doordat de geluidreducerende maatregel (een 1,5m hoge barrière) op de bestaande brug ook op de nieuwe (tijdelijke) brug wordt geplaatst. Rijkswaterstaat hoeft daarom geen nader akoestisch onderzoek uit te (laten) voeren naar de cumulatieveffecten van rail-, industrie- en (vaar)weglawaai.	Deze zienswijze werkt niet door in het besluit.
001-6	Compensatie	In het akoestisch onderzoek staat dat reclamanten geluidoverlast zullen ervaren	In het akoestisch onderzoek wordt bedoeld dat er extra overlast van de tijdelijke brug ondervonden zou worden	Deze zienswijze werkt niet door in

Zienswijzennota besluit wijziging geluidproductieplafonds A15 Suurhoffbrug

001 Omwonende 1			
Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting zienswijzen indieners	Reactie bevoegd gezag
		als gevolg van de tijdelijke brug. Reclamanten vragen zich af hoe zij gecompenseerd worden voor deze overlast.	als er geen maatregelen getroffen zouden worden. Op de tijdelijke brug wordt echter een barrière met glazen wand geplaatst. Deze constructie zorgt ervoor dat de geluidbelasting op de hoogst belaste gevels van de woningen niet toeneemt ten opzichte van wat er in de huidige situatie al is toegestaan. Uit bijlage 3 van het akoestisch onderzoek volgt dat de geluidbelasting op de oostgevels van twee woningen (Krimweg 2 en 4) weliswaar 1 dB toeneemt ten opzichte van de geluidsbelasting bij volledig benut plafond, echter de geluidbelasting blijft daar dan ruim onder de voorkeurswaarde van 50 dB, en in dat geval is zo'n toename volgens de wet toegestaan. Reclamant heeft het recht om schade en/of nadeelcompensatie bij Rijkswaterstaat te claimen. Indien een belanghebbende ten gevolge van dit besluit schade lijdt of zal lijden, kent de Minister van Infrastructuur en Waterstaat, een tegemoetkoming toe, voor zover de schade redelijkerwijs niet voor zijn rekening behoort te blijven en voor zover de tegemoetkoming niet voldoende anderszins is verzekerd. Voor de indiening en afhandeling van de in het eerste lid bedoelde aanvraag is de 'Beleidsregel nadeelcompensatie Infrastructuur en Milieu 2014' van toepassing.
001-7	Licht en middelzwaar verkeer	Reclamanten willen een nadere toelichting op wat onder "licht", "middelzwaar" en "zwaar" verkeer wordt verstaan in het akoestisch onderzoek . Reclamanten vragen waarop	Deze zienswijze werkt niet door in het besluit. De geldende geluidproductieplafonds (GPP's) voor de

Zienswijzennota besluit wijziging geluidproductieplafonds A15 Suurhoffsbrug

001 Omwonende 1				
Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting zienswijzen indieners	Reactie bevoegd gezag	Doorwerking in definitief besluit wijziging GPP's
		<p>geconstateerde afname van het middelzware en zware verkeer is gebaseerd.</p> <p>Reclamanten vragen of en hoe in het akoestisch onderzoek rekening is gehouden met ontwikkelingen op Maasvlakte 2, zoals toenemend container verkeer.</p>	<p>Suurhoffsbrug zijn gebaseerd op een prognose (voorspelling) van de verkeersintensiteiten voor het jaar 2025 voor het project A15 Maasvlakte-Vaanplein. Deze voorspelling is destijds ontleend aan het verkeersmodel 'NRM Randstad', versie 2.4 uit 2009. In dat model is destijds al rekening gehouden met de ontwikkelingen van Maasvlakte 2. Daarom bevatte deze voorspelling al een zeer forse groei van het verkeer, vooral van het vrachtverkeer.</p> <p>Inmiddels zijn er nieuwe beleidsinzichten voor de ontwikkeling van de Maasvlakte 2. Deze nieuwe beleidsuitgangspunten zijn verwerkt in het meest recente verkeersmodel (NRM West 2017), dat ten grondslag ligt aan het uitgevoerde akoestisch onderzoek.</p> <p>In het huidige verkeersmodel (NRM West 2017) is voor 2030 nog steeds een forse groei van het (vracht)verkeer te verwachten ten opzichte van de huidige situatie. Ten opzichte van de verkeersintensiteiten in het geldende geluidregister is de verwachte groei van het vrachtverkeer echter afgenomen, waardoor in het akoestisch onderzoek is uitgegaan van minder vrachtverkeer dan in het geluidregister. Dat is echter nog steeds wel meer vrachtverkeer dan er in de huidige situatie rijdt.</p>	
001-8	Fout in akoestisch onderzoek	Reclamanten verzoeken het akoestisch onderzoek af te keuren, omdat in het onderzoek over een inconsistent aantal te verplaatsen referentiepunten wordt	Er worden 9 referentiepunten verplaatst. Per abuis is het referentiepunt met nummer 31596 niet ingekleurd in afbeelding 5-1 van het akoestisch onderzoek (pagina 17). In het ontwerpbesluit zijn desondanks de juiste referentiepunten opgenomen.	Deze zienswijze werkt niet door in het besluit.

Zienswijzennota besluit wijziging geluidproductieplafonds A15 Suurhoffbrug

001 Omwonende 1				
Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting zienswijzen indieners	Reactie bevoegd gezag	Doorwerking in definitief besluit wijziging GPP's
		gesproken. Op pagina 17 van het akoestisch onderzoek staan in afbeelding 5-1 acht te verplaatsen referentiepunten ingekleurd, terwijl in de tekst over 9 te verplaatsen referentiepunten wordt gesproken.		

002 Omwonende 2				
Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting zienswijzen indiener	Reactie bevoegd gezag	Doorwerking in definitief besluit wijziging GPP's
002-1	Verplaatsen referentiepunten	Reclamant constateert dat een drietal referentiepunten (t.w. punt 31597, 31598 en 31599) te ver naar het westen zijn gelegen. De referentiepunten zouden meer naar het oosten moeten komen te liggen. Reclamant vreest hierdoor dat er een hogere geluidbelasting op de gevel van zijn woning zal plaatsvinden dan berekend in het akoestisch onderzoek.	Met het besluit ter wijziging van de geluidproductieplafonds wordt rekening gehouden met de nieuwe – meest oostelijke – ligging van de A15 over de nieuwe tijdelijke brug. De referentiepunten die aan de oostzijde van de A15 liggen worden net zoveel verschoven als de oostelijke hoofdrijbaan van de A15. Op pagina 2 van bijlage 1 bij het besluit zijn de te verplaatsen referentiepunten opgesomd, met de coördinaten van de nieuwe ligging en de nieuwe waarde van het geluidproductieplafond. Overigens is de ligging van de referentiepunten niet van invloed op de geluidbelasting op woningen. De geluidbelasting op de woningen in de nieuwe situatie wordt bepaald door de ligging van de weg en het soort wegdek in de nieuwe situatie, de gehanteerde verkeersintensiteiten voor de	Deze zienswijze werkt niet door in het besluit.

Zienswijzennota besluit wijziging geluidproductieplafonds A15 Suurhoffbrug

002 Omwonende 2				
Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting zienswijzen indiener	Reactie bevoegd gezag	Doorwerking in definitief besluit wijziging GPP's
002-2	Verschil geluidsbelasting op referentiepunt en	Reclamant constateert dat het geluidniveau op referentiepunt 31598 met 10,3 dB verschilt van het geluidniveau op referentiepunt 31599, terwijl dezelfde geluidwerende maatregelen zijn getroffen.	nieuwe situatie en de aanwezige afscherpende maatregelen in de nieuwe situatie. De referentiepunten liggen op een hoogte van 4 meter ten opzichte van lokaal maaiveld. Daardoor liggen de referentiepunten ter hoogte van het Hartelkanaal lager dan de hoogte van de weg. Het wegverkeerslawaaï gaat als het ware over deze referentiepunten heen. Daardoor is de geluidproductie die wordt berekend op de referentiepunten 31599, 31600 en 31601 lager dan op de overige referentiepunten.	Deze zienswijze werkt niet door in het besluit.
002-3	Overschrijding voorkeurswaarde (50 dB)	De wettelijke geluidsnorm van 50 dB wordt overschreden op de gevel van de woning, waardoor het woongenot afneemt. Reclamant claimt het huis momenteel niet te kunnen verkopen, omdat de waarde van het huis wordt aangetast.	In het akoestisch onderzoek is de situatie na wijziging vergeleken met de wettelijke toetswaarde. De wettelijke toetswaarde is de geluidsbelasting in de situatie bij volledige benutting van het geluidproductieplafond in de situatie vóór wijziging, met als ondergrens 50 dB. Dit wordt het stand-still beginsel genoemd. Bij de woning van reclamant is op 3 gevels de geluidsbelasting getoetst. Op 2 gevels neemt de geluidsbelasting niet toe, doordat op de tijdelijke brug een barriër wordt geplaatst. Op één gevel neemt de geluidsbelasting met 1 dB toe, maar wordt deze niet hoger dan 50 dB. Daarom hoeven er voor deze toename niet meer maatregelen afgewogen te worden. Reclamant heeft het recht om schade en/of nadeelcompensatie bij Rijkswaterstaat te claimen. Indien een belanghebbende ten gevolge van dit besluit schade lijdt of zal lijden, kent de Minister van Infrastructuur en Waterstaat, een tegemoetkoming toe, voor zover de schade redelijkerwijs niet voor zijn rekening behoort te blijven en voor zover de	Deze zienswijze werkt niet door in het besluit.

Zienswijzennota besluit wijziging geluidproductieplafonds A15 Suurhoffbrug

002 Omwonende 2				
Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting zienswijzen indiener	Reactie bevoegd gezag	Doorwerking in definitief besluit wijziging GPP's
			<p>tegenoetkoming niet voldoende anderszins is verzekerd. Voor de indiening en afhandeling van de in het eerste lid bedoelde aanvraag is de 'Beleidsregel nadeelcompensatie Infrastructuur en Milieu 2014' van toepassing.</p>	

3. Lijst met gebruikte afkortingen

GPP	Geluidproductieplafond
L_{den}	Gewogen gemiddelde geluidsbelasting over een jaar op een woning
$L_{den,GPP}$	Gewogen gemiddelde geluidsbelasting over een jaar die op een woning mag heersen op grond van het geldende GPP. Mag in beginsel niet worden overschreden, behalve wanneer het $L_{den,GPP}$ lager is dan 50 dB, of wanneer maatregelen om een overschrijding te voorkomen niet financieel doelmatig zijn.
NRM	Nederlands Regionaal Model, gedetailleerd verkeersmodel waarmee op basis van verwachte ruimtelijke, economische en sociale ontwikkelingen prognoses (voorspellingen) worden gemaakt van de toekomstige verkeersintensiteiten.