



> Retouradres Postbus 97 3440 AB WOERDEN

Rijkswaterstaat Zuid-Nederland  
T.a.v. de heer M. Pannekoek  
Postbus 25  
6200 MA MAASTRICHT

**Directoraat-generaal  
Bereikbaarheid**

Bureau Sanering  
Verkeerslawaaï

Steinhagenseweg 2d  
Postbus 97  
3440 AB WOERDEN  
T 0348 - 487 450

**Contactpersoon**

Dhr. mr. V. de Jong

T 0348 - 487 450  
v.jong@meursgeluid.nl

**Kenmerk**

IenM/BSK-2017/280066

**Projectnummer**

547.017.00

**Zaaknummer**

-

**Uw brief**

12 april 2017

**Uw kenmerk**

RWS-2017/15026

**Bijlage(n)**

1

Datum 17 NOV 2017  
Betreft Besluit wijziging geluidproductieplafonds  
Project A2 Maasbrug, 's-Hertogenbosch en Maasdriel

Geachte heer Pannekoek,

Bijgaand treft u het besluit aan ter wijziging van de geluidproductieplafonds op 49 referentiepunten, gelegen langs de A2 ter hoogte van de Maasbrug bij 's-Hertogenbosch. Het definitieve besluit wordt ongewijzigd vastgesteld ten opzichte van het ontwerp. Korthedshalve verwijs ik u naar de inhoud ervan.

Een kennisgeving van het besluit zal op woensdag 22 november 2017 in de Staatscourant en het lokale huis-aan-huisblad "het Carillon" (gemeente Maasdriel) worden gepubliceerd. Op zondag 26 november 2017 verschijnt een kennisgeving in het lokale huis-aan-huisblad "Bossche Omroep" (gemeente 's-Hertogenbosch).

Voor vragen en opmerkingen kunt u terecht bij de heer mr. V. de Jong van het Bureau Sanering Verkeerslawaaï te Woerden, bereikbaar onder telefoonnummer 0348 - 487 450.

Hoogachtend,

Het plaatsvervangend hoofd van het Bureau Sanering Verkeerslawaaï,

J.W. Takkenberg



# beschikking

**Directoraat-generaal  
Bereikbaarheid**  
Bureau Sanering  
Verkeerslawaaï

Steinhagenseweg 2d  
Postbus 97  
3440 AB WOERDEN  
T 0348 - 487 450

**Contactpersoon**  
Dhr. mr. V. de Jong

T 0348 - 487 450  
v.jong@meursgeluid.nl

---

Datum	17 NOV 2017
Nummer	IENM/BSK-2017/280066
Betreft	Besluit wijziging geluidproductieplafonds op referentiepunten
Project	A2 Maasbrug, 's-Hertogenbosch/Maasdriel
Bijlage(n)	4

---

Met dit besluit reageer ik op de brief van 12 april 2017 met kenmerk RWS-2017/15026, waarin mij namens Rijkswaterstaat is verzocht de geluidproductieplafonds te wijzigen op 49 referentiepunten, gelegen langs de A2 ter hoogte van de Maasbrug bij 's-Hertogenbosch.

## **BESLUIT WIJZIGEN GELUIDPRODUCTIEPLAFONDS**

### *Artikel 1 (Wijziging geluidproductieplafonds)*

Gelet op artikel 11.28, eerste lid, van de Wet milieubeheer besluit ik tot wijziging van geluidproductieplafonds op 49 referentiepunten, gelegen langs de A2 ter hoogte van de Maasbrug bij 's-Hertogenbosch. De geluidproductieplafonds worden gewijzigd, zoals opgenomen in bijlage 1 bij dit besluit. Een indicatieve weergave van de ligging van de referentiepunten is opgenomen in bijlage 2 bij dit besluit.

### *Artikel 2 (Maatregelen)*

Ik heb bij mijn besluit, op grond van artikel 11.29 Wet milieubeheer, de maatregelen in aanmerking genomen die zijn opgenomen in bijlage 3 bij dit besluit.

De werking van dit besluit wordt opgeschort ten opzichte van referentiepunten 25862, 25863, 25864, 25865, 25866, 27464, 27463 en 27462, conform artikel 11.36 van de Wet milieubeheer, tot Rijkswaterstaat aan mij heeft medegedeeld dat de werkzaamheden aan de weg ter uitvoering van dit besluit zijn begonnen.

## **WETTELIJK KADER**

Ingevolge artikel 11.28, eerste lid, van de Wet milieubeheer kan de minister een geluidproductieplafond wijzigen.

Het tweede lid van artikel 11.28 van de Wet milieubeheer bepaalt dat een geluidproductieplafond niet op verzoek van de beheerder verhoogd mag worden als de beheerder bij vervanging na 1 juli 2012 niet heeft voldaan aan de akoestische kwaliteitseis (ingevolge artikel 11.3 van de Wet milieubeheer en artikel 7 van het Besluit geluid milieubeheer) of naar redelijkheid niet kan worden verwacht dat binnen tien jaar het geldende geluidproductieplafond wordt overschreden. Ingevolge het derde lid van artikel 11.28 wordt een geluidproductieplafond niet op verzoek verlaagd indien het gewijzigde

geluidproductieplafond naar redelijke verwachting binnen een periode van minder dan tien jaar volledig zal worden benut.

**Directoraat-generaal  
Bereikbaarheid**  
Bureau Sanering  
Verkeerslawaaï

Artikel 11.29 van de Wet milieubeheer stelt regels omtrent de voorbereiding van het besluit tot wijziging van een geluidproductieplafond. Geluidbeperkende maatregelen hoeven niet in aanmerking genomen te worden als deze niet financieel doelmatig zijn of op overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of technische aard stuiten. Het beoordelingscriterium van de financiële doelmatigheid van geluidbeperkende maatregelen is opgenomen in hoofdstuk 6 van het Besluit geluid milieubeheer.

Datum  
17 NOV 2017

**Kenmerk**  
IenM/BSK-2017/280066

Artikel 11.30, tweede lid, van de Wet milieubeheer stelt dat de geluidsbelastingen op geluidsgevoelige objecten die voortvloeien uit het te wijzigen plafond in principe niet hoger mogen zijn dan de geluidsbelastingen op die objecten die voortvloeien uit het bestaande geluidproductieplafond. Van het tweede lid mag worden afgeweken als er geen financieel doelmatige geluidbeperkende maatregelen in aanmerking komen waarmee aan de voorwaarden van dat lid kan worden voldaan (vierde lid). In dat geval wordt de afwijking van het tweede lid wel zo veel mogelijk beperkt met geluidbeperkende maatregelen die wel financieel doelmatig zijn.

De procedure voor wijziging van een geluidproductieplafond is vastgelegd in paragraaf 11.3.3.2 van de Wet milieubeheer. Artikel 11.31 van de Wet milieubeheer bepaalt dat een geluidproductieplafond ambtshalve of op verzoek kan worden vastgesteld of gewijzigd.

In artikel 35 van het Besluit geluid milieubeheer staat beschreven waar een verzoek tot wijziging van een geluidproductieplafond aan moet voldoen.

#### **PROCEDUREEL**

Op 18 april 2017 ontving ik de brief van 12 april 2017 met kenmerk RWS-2017/15026, waarin mij namens Rijkswaterstaat is verzocht de geluidproductieplafonds te wijzigen op 49 referentiepunten, gelegen langs de A2 ter hoogte van de Maasbrug bij 's-Hertogenbosch. Het verzoek voldoet aan de eisen, gesteld in artikel 35, eerste lid, van het Besluit geluid milieubeheer.

Op woensdag 16 augustus 2017 heb ik een bekendmaking van het ontwerpbesluit gepubliceerd in de Staatscourant en het lokale huis-aan-huisblad "het Carillon" (gemeente Maasdiel) gepubliceerd. Op zondag 20 augustus 2017 is een kennisgeving in het lokale huis-aan-huisblad "Bossche Omroep" (gemeente 's-Hertogenbosch) gepubliceerd. Op die dag heb ik het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegd.

Ik heb over het ontwerpbesluit 3 zienswijzen ontvangen. Deze zienswijzen heb ik beantwoord in de zienswijzennota, welke ik als bijlage 4 bij dit besluit heb gevoegd. De ingediende zienswijzen hebben niet geleid tot wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit.

## OVERWEGINGEN TEN AANZIEN VAN HET PROJECT

In het nalevingsverslag over 2013 is geconstateerd dat de geluidproductieplafonds langs de A2 ter hoogte van de aansluiting Kerkdriel de geluidproductieplafonds structureel worden overschreden. Deze overschrijding wordt veroorzaakt door het gegeven dat de huidige geluidproductieplafonds zijn gebaseerd op het Tracébesluit A2 Zaltbommel – Empel met een verkeersprognose voor zichtjaar 2020. Gebleken is dat de verkeersomvang sneller is toegenomen dan verwacht. Nader onderzoek heeft aangetoond dat deze overschrijdingslocatie zich in de toekomst uit zal breiden indien er geen geluidbeperkende maatregelen getroffen worden.

Op het noordelijk gedeelte van het traject, van de aansluiting Zaltbommel tot de Maasbrug, kan tweelaags Zeer open asfaltbeton (ZOAB) worden aangelegd, waarmee minimaal tot 2030 wordt voldaan aan de geluidproductieplafonds. Op het zuidelijke gedeelte, van de Maasbrug tot het knooppunt Empel, kan geen tweelaags ZOAB worden aangelegd. Op de Maasbrug zelf is dit technisch niet mogelijk, terwijl op het wegvak tussen de Maasbrug en het knooppunt Empel al tweelaags ZOAB aanwezig is. Voor dit deel van het traject heeft Rijkswaterstaat nader akoestisch onderzoek uit laten voeren. Dit akoestisch onderzoek ligt ten grondslag aan het verzoek tot wijziging van de geluidproductieplafonds.

### *Akoestisch onderzoek*

Ik kan instemmen met de resultaten van het akoestisch onderzoek, zoals vermeld in het akoestisch rapport van 13 maart 2017 met referentie T&P-BD8692-R002D1.0, waaraan het verzoek ten grondslag ligt. Ik heb het akoestisch onderzoek getoetst op een aantal uitgangspunten:

- *Uitgangspunten akoestisch onderzoek referentiepunten:*

Voor de berekeningen van de geluidproductieplafonds is gebruik gemaakt van de registerdataset van 9 februari 2017. Er hebben zich geen wijzigingen voorgedaan in het geluidregister sinds die datum, waarmee deze gegevens dus voldoende recent zijn. Voor de berekening van projectsituatie zijn deze gegevens aangepast door middel van een prognose van de verkeerscijfers voor 2030. Een nadere toelichting van de projectgegevens is ook terug te vinden in een webviewer via: <http://tinyurl.com/a2maasbrug>

De aanvraag betreft enkele plafondverlagingen en voornamelijk plafondverhogingen. Ingevolge 11.28, tweede lid, aanhef onder a, van de Wet milieubeheer wordt een geluidproductieplafond niet verhoogd indien de beheerder niet heeft voldaan aan de verplichting met betrekking tot de minimale akoestische kwaliteit van een wegdek. De minimale akoestische kwaliteit houdt ingevolge artikel 7, eerste lid, van het Besluit geluid milieubeheer in dat de geluidproductie niet hoger is dan die van een weg met een wegdek dat bestaat uit zeer open asfaltbeton. Op alle hoofdrijbanen wordt aan deze voorwaarde voldaan.

Rijkswaterstaat heeft met het akoestisch onderzoek voldoende aannemelijk gemaakt dat de geldende geluidproductieplafonds naar redelijke verwachting binnen een periode van tien jaar volledig worden benut. In het akoestisch wordt dit berekend met de hogere verkeersintensiteiten in 2030. Hiermee wordt ook voldaan aan de voorwaarde, gesteld in artikel 11.28, tweede lid, van de Wet milieubeheer.

Directoraat-generaal  
Bereikbaarheid  
Bureau Sanering  
Verkeerslawaaï

Datum

17 NOV 2017

Kenmerk

IenM/BSK-2017/280066

Rijkswaterstaat heeft ook voldoende aannemelijk gemaakt dat de geluidproductieplafonds die worden verlaagd naar redelijke verwachting niet binnen een periode van tien jaar volledig worden benut, omdat gerekend is met een prognose voor 2030. Hiermee wordt voldaan aan de voorwaarde, gesteld in artikel 11.28, derde lid, van de Wet milieubeheer.

**Directoraat-generaal  
Bereikbaarheid**  
Bureau Sanering  
Verkeerslawaaï

**Datum**  
17 NOV 2017  
**Kenmerk**

IenM/BSK-2017/280066

Er wordt vanwege deze plafondwijziging binnen het project geen geluidbeperkende maatregelen getroffen. Uitzondering is de noordzijde van de Maasbrug, waar tweelaags ZOAB wordt aangelegd tot aan de aansluiting Zaltbommel. Voor zover dit valt binnen de projectgrenzen van deze wijziging van de geluidproductieplafonds, wordt dit tweelaags ZOAB wel opgenomen in het geluidregister, omdat dit noodzakelijk is om de toenames van de geluidproductieplafonds ter hoogte van de Maasbrug zoveel mogelijk te beperken. Het effect van het tweelaags ZOAB op dit weggedeelte is daarom meegenomen in de berekening van de nieuwe geluidproductieplafonds. Dat leidt, naast de verhogingen van de geluidproductieplafonds op en ten zuiden van de Maasbrug, tevens tot een klein aantal verlagingen van het geluidproductieplafond direct ten noorden van het projectgebied. De werking van de plafondverlaging aldaar wordt opgeschort met toepassing van artikel 11.36 van de Wet milieubeheer, tot Rijkswaterstaat aan mij heeft medegedeeld dat de werkzaamheden aan de weg ter uitvoering van dit besluit zijn begonnen.

- *Uitgangspunten akoestisch onderzoek woningniveau:*

Op woningniveau wordt het geldende geluidregister als uitgangspunt gehanteerd, aangepast naar de projectsituatie op dezelfde wijze als het onderzoek op referentiepunten. De geluidsbelasting op woningniveau is berekend met gebruikmaking van de gedetailleerde Rekenmethode II, zoals neergelegd in het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012. Met de gehanteerde rekenmethode en uitgangspunten kan ik instemmen.

Uit het akoestisch onderzoek op woningniveau is gebleken dat ten gevolge van de projectsituatie (prognose 2030) op 12 woningen ter hoogte van de te wijzigen geluidproductieplafonds de geluidsbelasting op de gevel toeneemt ten opzichte van de geluidsbelasting bij volledige benutting van het geldende geluidproductieplafond. Rijkswaterstaat heeft onderzocht of er geluidbeperkende maatregelen te treffen zijn die deze toenames kunnen voorkomen of zoveel mogelijk kunnen beperken.

Uit het akoestisch onderzoek is verder gebleken dat geluidbeperkende maatregelen om deze toenames op de 12 woningen te voorkomen of beperken - anders dan het eerder omschreven tweelaags ZOAB tussen de aansluiting Zaltbommel en km. 109,308 - niet doelmatig zijn. Op de Maasbrug is sprake van een technisch bezwaar tegen de aanleg van tweelaags ZOAB, en ten zuiden van de Maasbrug is tweelaags ZOAB al aanwezig. Verder is in het akoestisch onderzoek aangetoond dat een ophoging van bestaande geluidsschermen financieel niet doelmatig is.

Nu er geen geluidbeperkende maatregelen in aanmerking komen om de geluidsbelasting te beperken op de 12 betrokken geluidsgevoelige objecten is Rijkswaterstaat gehouden, ingevolge artikel 11.38, eerste lid, van de Wet milieubeheer, na onherroepelijk worden van dit besluit onderzoek uit te voeren naar de binnenwaarde bij volledige benutting van de gewijzigde

geluidproductieplafonds. Indien blijkt dat deze binnenwaarde wordt overschreden treft Rijkswaterstaat maatregelen, die ertoe strekken de geluidsbelasting binnen de geluidsgevoelige ruimten van de betreffende geluidsgevoelige objecten terug te brengen tot een waarde die ten minste 3 dB is gelegen onder de binnenwaarde.

**Directoraat-generaal  
Bereikbaarheid**  
Bureau Sanering  
Verkeerslawaai

**Datum**  
17 NOV 2017

**Kenmerk**  
IenM/BSK-2017/280066

#### *Cumulatie*

Rijkswaterstaat heeft tevens onderzocht wat de effecten zijn van de samenloop van de geluidsbelasting van de rijksweg en eventuele andere geluidsbronnen met een geluidsbelasting op de betreffende woningen die boven de voorkeurswaarde van de Wet milieubeheer ligt. Hieruit volgt dat de onderzochte geluidsgevoelige objecten langs de Empel sedijk een hogere geluidsbelasting ondervinden vanwege het lokale verkeer dan van de rijksweg. Er is daarmee geen aanleiding om de maatregelafweging te herzien, omdat de toename van de geluidsbelasting van de rijksweg niet zal leiden tot een hogere cumulatieve geluidsbelasting.

#### *Sanering*

De te wijzigen geluidproductieplafonds langs het traject zijn tot stand gekomen op grond van artikel 11.45, tweede lid, van de Wet milieubeheer. Voor dergelijke trajecten is in bijlage 2 van het Besluit geluid milieubeheer bepaald of daarvoor nog een saneringsverplichting bestaat. Dit is voor het onderhavige traject niet het geval, en sanering is derhalve ook niet onderzocht.

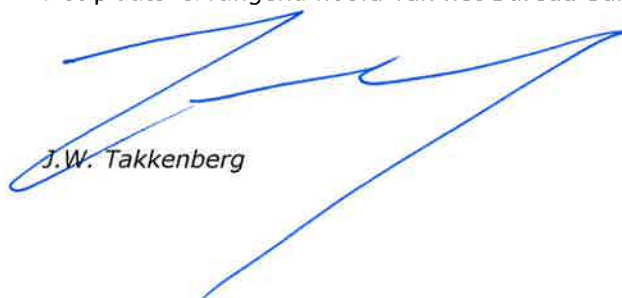
#### **TEN SLOTTE**

Een afschrift van dit besluit wordt gezonden aan burgemeester en wethouders van de gemeenten 's-Hertogenbosch en Maasdriel.

Met de behandeling van de aanvraag is belast de heer V. de Jong, werkzaam bij Bureau Sanering Verkeerslawaai en bereikbaar onder telefoonnummer 0348 - 487 450.

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,  
voor deze:

Het plaatsvervangend hoofd van het Bureau Sanering Verkeerslawaai,



J.W. Takkenberg

**Mededelingen op volgende pagina**

**Inzien stukken**

Het besluit tot wijziging van geluidproductieplafonds en het daaraan ten grondslag liggende akoestisch onderzoek ligt vanaf de dag na bekendmaking in de Staatscourant zes weken ter inzage bij het Bureau Sanering Verkeerslawaai, Steinhagenseweg 2d, 3446 GP, te Woerden. Alle stukken kunnen ook worden ingezien en gedownload via [www.bureausaneringverkeerslawaai.nl/rijksinfrastructuur/bekendmakingen](http://www.bureausaneringverkeerslawaai.nl/rijksinfrastructuur/bekendmakingen).

Aanvullende informatie over het project is ook beschikbaar via: [tinyurl.com/a2maasbrug](http://tinyurl.com/a2maasbrug)

**Directoraat-generaal  
Bereikbaarheid**  
Bureau Sanering  
Verkeerslawaai

**Datum**  
17 NOV 2017

**Kenmerk**  
IenM/BSK-2017/280066

**Beroep**

Binnen zes weken na de dag van verzending van dit besluit kunnen belanghebbenden beroep instellen bij de Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Het beroepschrift dient te zijn ondertekend en tenminste het volgende te bevatten:

- naam en adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het beroepschrift zich richt;
- een opgave van redenen waarom men zich met het besluit niet kan verenigen;
- zo mogelijk een afschrift van het besluit waartegen het beroep zich richt.

Voor de behandeling van een beroepschrift wordt een bedrag aan griffierecht geheven. Het niet voldoen aan deze eisen kan leiden tot niet-ontvankelijkheid van het beroepschrift.



## BIJLAGE 1

Deze bijlage behoort bij het besluit van de minister van Infrastructuur en  
Waterstaat, d.d. **17 NOV 2017**, IenM/BSK-2017/280066.

Op de hieronder vermelde referentiepunten, gelegen langs de A2 ter hoogte van  
de Maasbrug bij 's-Hertogenbosch, is ingevolge artikel 11.28, eerste lid van de  
Wet milieubeheer de daarbij genoemde waarde vastgesteld als gewijzigd  
geluidproductieplafond.

**Directoraat-generaal  
Bereikbaarheid**  
Bureau Sanering  
Verkeerslaaai

Steinhagenseweg 2d  
Postbus 97  
3440 AB WOERDEN  
T 0348 - 487 450

Nr. referentiepunt	X-coör.	Y-coör.	Geldend GPP [dB]	Gewijzigd GPP [dB]	Vershil [dB]
27441	150236.00	415569.26	55,6	55,7	0,1
27442	150167.66	415642.28	54,8	54,9	0,1
27443	150098.39	415714.41	54,9	55,0	0,1
27444	150028.80	415786.24	55,2	55,3	0,1
27445	149960.77	415859.54	55,8	55,9	0,1
27446	149896.94	415936.44	56,1	56,2	0,1
27447	149832.91	416013.27	56,1	56,3	0,2
27448	149770.11	416091.09	56,0	56,2	0,2
27449	149709.25	416170.45	55,6	55,8	0,2
27450	149649.37	416250.56	56,2	56,5	0,3
27451	149590.29	416331.25	58,5	58,8	0,3
27452	149532.19	416412.65	53,4	53,6	0,2
27453	149475.47	416495.02	54,7	54,8	0,1
27454	149419.19	416577.69	56,5	56,8	0,3
27455	149365.51	416661.90	57,1	57,5	0,4
27456	149309.66	416744.86	57,5	57,9	0,4
27457	149253.80	416827.81	59,0	59,5	0,5
27458	149197.96	416910.78	60,2	60,4	0,2
27459	149142.09	416993.73	62,3	62,4	0,1
27460	149086.20	417076.67	67,1	67,6	0,5
27461	149030.34	417159.63	70,6	70,8	0,2
27462	148974.49	417242.59	71,4	70,0	-1,4
27463	148918.61	417325.54	71,3	69,8	-1,5
27464	148862.76	417408.50	71,4	71,1	-0,3
25862	148628.17	417524.92	71,1	71,0	-0,1
25863	148684.02	417441.96	69,8	69,7	-0,1
25864	148739.87	417359.00	70,9	70,8	-0,1
25865	148795.71	417276.03	70,8	69,7	-1,1
25866	148851.58	417193.08	71,0	69,5	-1,5
25867	148907.45	417110.13	69,7	69,8	0,1
25868	148963.30	417027.17	66,1	66,9	0,8
25869	149019.15	416944.21	62,4	62,7	0,3
25870	149075.01	416861.24	59,8	60,2	0,4
25871	149130.88	416778.29	58,5	59,2	0,7
25872	149186.77	416695.36	56,9	57,7	0,8
25873	149242.58	416612.37	56,3	57,1	0,8
25874	149300.54	416531.08	55,4	56,0	0,6





Nr. referentiepunt	X-coör.	Y-coör.	Geldend GPP [dB]	Gewijzigd GPP [dB]	Vershil [dB]
25875	149356.08	416447.95	53,8	54,1	0,3
25876	149412.57	416365.41	55,1	55,2	0,1
25877	149469.51	416283.29	56,4	56,5	0,1
25878	149527.35	416201.70	53,0	53,2	0,2
25879	149586.70	416121.20	53,0	53,1	0,1
25880	149645.91	416040.73	53,2	53,3	0,1
25881	149706.72	415961.43	54,3	54,5	0,2
25882	149769.04	415883.22	54,3	54,4	0,1
25883	149832.34	415805.79	54,5	54,7	0,2
25884	149896.62	415729.17	54,5	54,7	0,2
25885	149961.27	415652.90	54,5	54,6	0,1
25886	150023.66	415574.73	54,8	54,9	0,1

**Directoraat-generaal  
Bereikbaarheid**  
Bureau Sanering  
Verkeerslawaaï

**Datum**

17 NOV 2017

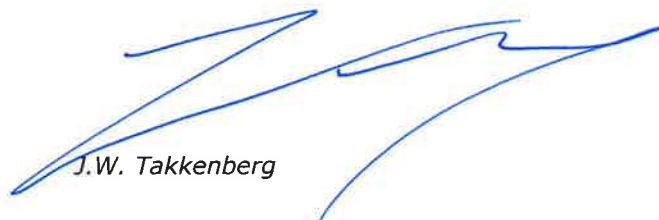
**Kenmerk**

IenM/BSK-2017/280066

Ter waarmerking:

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,  
voor deze:

Het plaatsvervangend hoofd van het Bureau Sanering Verkeerslawaaï,



J.W. Takkenberg



## BIJLAGE 2

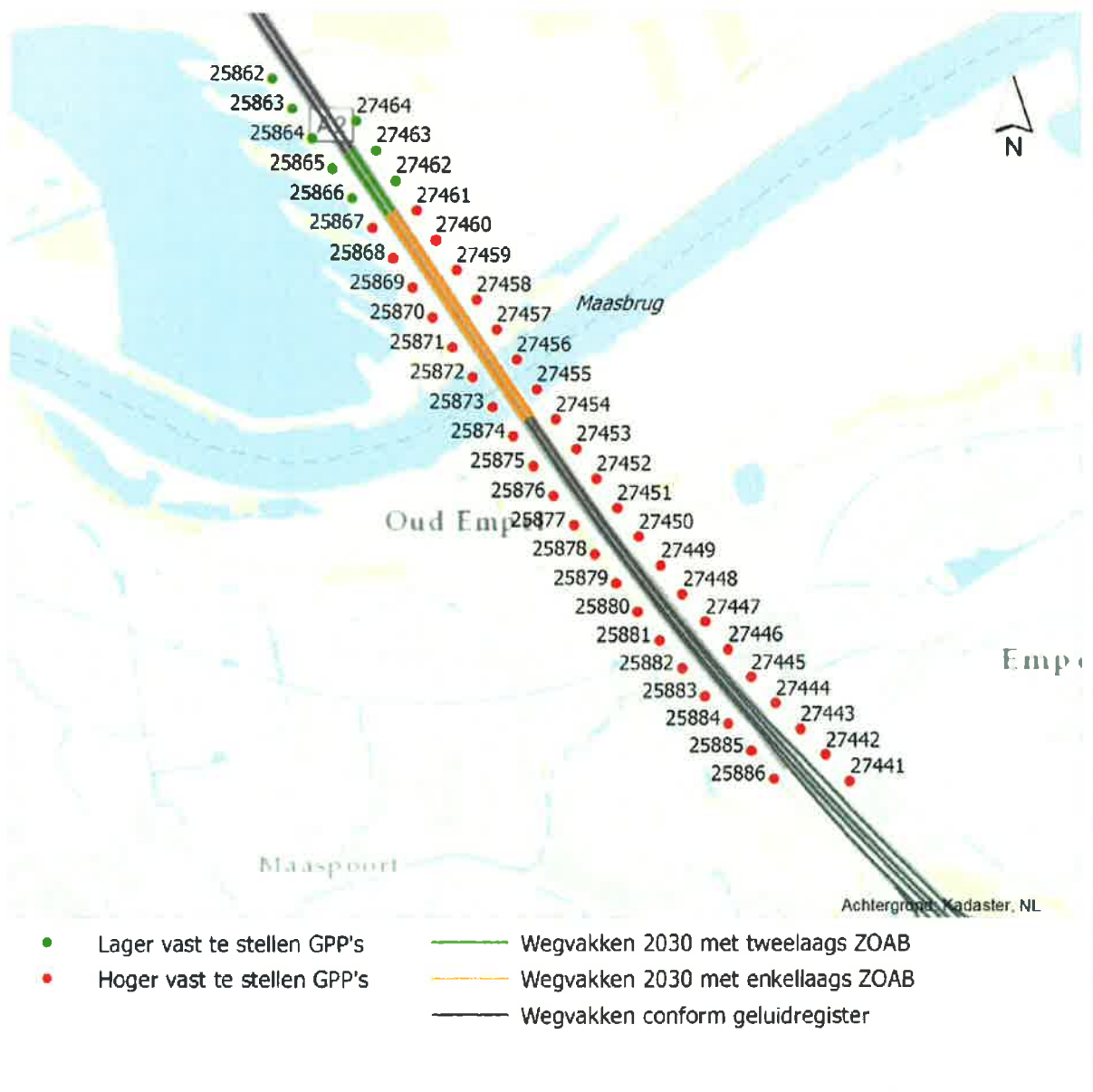
Deze bijlage behoort bij het besluit van de minister van Infrastructuur en Waterstaat, d.d. 17 NOV 2017, IenM/BSK-2017/280066.

**Directoraat-generaal  
Bereikbaarheid**

Bureau Sanering  
Verkeerslawaaï

Steinhagenseweg 2d  
Postbus 97  
3440 AB WOERDEN  
T 0348 - 487 450

### Weergave ligging referentiepunten:





### BIJLAGE 3

Deze bijlage behoort bij het besluit van de minister van Infrastructuur en  
Waterstaat, d.d. , IenM/BSK-2017/280066.

17 NOV 2017

**Directoraat-generaal  
Bereikbaarheid**  
Bureau Sanering  
Verkeerslawaaï

Steinhagenseweg 2d  
Postbus 97  
3440 AB WOERDEN  
T 0348 - 487 450

#### **In het Geluidregister op te nemen geluidbeperkende maatregelen.**

- *Tussen kilometer 109,108 en kilometer 109,308 wordt tweelaags ZOAB aangelegd op beide rijbanen.*

Ter waarmerking:

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,  
voor deze:  
Het plaatsvervangend hoofd van het Bureau Sanering Verkeerslawaaï,

*J.W. Takkenberg*



Ministerie van Infrastructuur  
en Waterstaat

## BIJLAGE 4

Deze bijlage behoort bij het besluit van de minister van Infrastructuur en  
Waterstaat, d.d. 17 NOV 2017, IenM/BSK-2017/280066.

### **Directoraat-generaal Bereikbaarheid**

Bureau Sanering  
Verkeerslawaaï

Steinhagenseweg 2d  
Postbus 97  
3440 AB WOERDEN  
T 0348 - 487 450

## ZIENSWIJZENOTA



## **Zienswijzennota**

op het voornemen tot het wijzigen  
van de geluidproductieplafonds

Project: A2 Maasbrug, 's-Hertogenbosch/Maasdriel  
Datum ontwerpbesluit: 9 augustus 2017  
Kenmerk: IenM/BSK-2017/190762

Opsteller zienswijzenota: V. de Jong, Bureau Sanering Verkeerslawaaï  
Versie: 1.0 (DEFINITIEF)

Ter waarmerking:

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,  
voor deze:  
Het plaatsvervangend hoofd van het Bureau Sanering Verkeerslawaaï,

  
J.W. Takkenberg

## **1. Inleiding**

### **Wijziging van de geluidproductieplafonds**

In het nalevingsverslag over 2013 is geconstateerd dat de geluidproductieplafonds langs de A2 ter hoogte van de aansluiting Kerkdriel structureel worden overschreden. Op het noordelijk gedeelte van het traject, van de aansluiting Zaltbommel tot de Maasbrug, kan tweelaags Zeer open asfaltbeton (ZOAB) worden aangelegd, waarmee tot minimaal 2030 de geluidproductieplafonds weer nageleefd kunnen worden. Op het zuidelijke gedeelte, van de Maasbrug tot het knooppunt Empel, kan geen tweelaags ZOAB worden aangelegd. Op de Maasbrug zelf is dit technisch niet mogelijk, terwijl op het wegvak tussen de Maasbrug en het knooppunt Empel al tweelaags ZOAB aanwezig is. Daarom heeft Rijkswaterstaat voor het zuidelijke gedeelte nader akoestisch onderzoek uit laten voeren. Dit akoestisch onderzoek ligt ten grondslag aan het verzoek tot wijziging van de geluidproductieplafonds.

Uit dit akoestisch onderzoek is gebleken dat er geen verdere doelmatige maatregelen in aanmerking komen om de gevolgen van de aangevraagde wijziging van de geluidproductieplafonds voor de geluidsbelastingen op woningen en andere geluidsgevoelige objecten te beperken. Als gevolg van de wijziging van de geluidproductieplafonds zal de geluidbelasting bij volledig benut geluidproductieplafond op 12 woningen met maximaal 1 dB toenemen. Voor deze woningen zal Rijkswaterstaat na het onherroepelijk worden van het besluit tot wijziging van de geluidproductieplafonds onderzoeken of gevelmaatregelen getroffen dienen te worden om aan de binnenwaarde te voldoen.

### **Resultaten terinzagelegging**

Op woensdag 16 augustus 2017 is een kennisgeving van het voornemen tot wijzigen van de geluidproductieplafonds langs het traject A2, ter hoogte van de Maasbrug gepubliceerd in de Staatscourant en het lokale huis-aan-huisblad "het Carillon" (gemeente Maasdriel). Op zondag 20 augustus 2017 is een kennisgeving in het lokale huis-aan-huisblad "Bossche Omroep" (gemeente 's-Hertogenbosch) gepubliceerd.

De termijn voor het naar voren brengen van zienswijzen op het voornemen liep van 17 augustus 2017 tot en met 27 september 2017. Gedurende deze termijn heeft het voornemen ter inzage gelegen bij Bureau Sanering Verkeerslawaaai en op de website van het Bureau Sanering Verkeerslawaaai, [www.bureausaneringverkeerslawaaai.nl](http://www.bureausaneringverkeerslawaaai.nl).

Op het voornemen zijn in totaal 3 zienswijzen bij het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat ingediend. Er is een ontvangstbevestiging verstuurd naar de indieners van de zienswijzen.

### **Reactie op zienswijzen en vervolgproces**

In deze notitie is de reactie van het bevoegd gezag op de ingebrachte zienswijzen aangegeven. Bij elke zienswijze wordt vermeld of en op welke manier de zienswijze doorwerkt in het definitieve wijzigingsbesluit.

2. Beantwoording zienswijzen

Nr.	Indiener	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting (deel)reactie	Reactie bevoegd gezag	Doorwerking in definitief besluit wijziging GPP's
001	INDIENER 1	001-1	Onduidelijkheid in publicatie	Indiener 1 geeft aan dat in de kennisgeving niet is opgenomen welke woningen voor gevelmaatregelen in aanmerking komen.	De twaalf woningen die in aanmerking komen voor een onderzoek naar de binnenwaarde en het zo nodig treffen van gevelmaatregelen zijn opgenomen in het akoestisch onderzoek (§4.7), dat Rijkswaterstaat bij haar aanvraag heeft gevoegd. Dit akoestisch onderzoek is na publicatie van het ontwerpbesluit ter inzage gelegd en is ook te vinden op de website van Bureau Sanering Verkeerslawaaï.  Het betreft zes woningen aan de Empelsedijk in Oud-Empel (huisnummers 14, 16, 17, 18, 20 en 20A), vijf woningen aan de Harmoniepolder in Maaspoort (huisnummers 48, 54, 56, 68 en 71) en één woning ten noorden van de Maas in Hoenzadriël (Hoenzadriëlsedijk 9).	Deze zienswijze werkt niet door in het besluit.
		001-2	Alternatieve maatregelen	Indiener 1 stelt diverse alternatieve maatregelen voor om de geluidsbelasting te verminderen. Deze maatregelen bestaan met name uit het ophogen van bestaande geluidschermen langs de oostzijde van A2 bij Empel. Deze maatregelen zouden uitgevoerd kunnen in combinatie met zonnepanelen aan de bovenkant van de schermen.	In het akoestisch onderzoek is onderzocht welke maatregelen in aanmerking komen om de toename van de geluidsbelasting ten gevolge van de wijziging van de geluidproductieplafonds (GPP's) weg te nemen. Maatregelen aan de bron (tweelaags ZOAB) zijn ter hoogte van de Maasbrug niet mogelijk, vanwege technische beperkingen. Verder is onderzocht of een ophoging van de bestaande geluidschermen doelmatig is. Dat wil zeggen dat is onderzocht of de kosten van het ophogen van de geluidschermen opwegen tegen de extra geluidreductie die daarmee te behalen valt.	Deze zienswijze werkt niet door in het besluit.

Zienswijzennota besluit wijziging geluidproductieplafonds A2 Maasbrug

Nr.	Indiener	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting (deel)reactie	Reactie bevoegd gezag	Doorwerking in definitief besluit wijziging GPP's
002	INDIENER 2	002-1	Toekomstige ontwikkelingen	Indiener 2 zou graag zien dat bij toekomstige planontwikkelingen ook de woningen, gelegen in Velddriel mee te nemen.	<p>De conclusie die in het akoestisch onderzoek wordt getrokken is dat het ophogen niet doelmatig is, omdat dit bijna geen extra geluidreductie oplevert ten opzichte van de bestaande geluidschermen.</p> <p>De geluidproductieplafonds (GPP's) zijn het instrument waaraan Rijkswaterstaat ieder jaar de heersende geluidsbelasting toetst. Als de geluidsbelasting (bijna) de GPP's overschrijdt - bijvoorbeeld vanwege de groei van het verkeer of een wijziging aan de rijksweg - is Rijkswaterstaat gehouden om de geluidbelasting op de woningen die achter de betreffende GPP's zijn gelegen te onderzoeken.</p> <p>Uit het akoestisch onderzoek, dat Rijkswaterstaat bij haar aanvraag heeft gevoegd, volgt dat door de aanleg van tweelaags ZOAB tussen de Maasbrug en de aansluiting Zaltbommel ter hoogte van Velddriel geen GPP's meer worden overschreden. Daarom was er in het kader van dit onderzoek geen aanleiding meer om een onderzoek op woningniveau uit te voeren in Velddriel.</p>	Deze zienswijze werkt niet door in het besluit.
		002-2	Tikgeluid van voegovergang	Indiener 2 geeft aan dat de voegovergang tussen het normale wegdek en de Maasbrug een tikkend geluid geeft als auto's passeren, die zeer goed te horen is, voornamelijk bij een zuidwesten wind.	<p>De betreffende voegen zijn zogenaamde vingervoegen van het type a.1a2 (conform RTD-1007-1: Meerkeuzematrix voegovergangen). Deze voegen zijn in 2007 aangebracht en zijn geluidgedempt uitgevoerd.</p> <p>Dit betekent niet dat het passeren van de voeg niet hoorbaar zal zijn. Gelet op de technische randvoorwaarden aan de brug Z.O.Z.</p>	Deze zienswijze werkt niet door in het besluit.



Zienswijzennota besluit wijziging geluidproductieplafonds A2 Maasbrug

Nr.	Indiener	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting (deel)reactie	Reactie bevoegd gezag	Doorwerking in definitief besluit wijziging GPP's
		002-3	Geluidsbelasting op woning	Bij de voorbereiding van het huidige besluit is de geluidbelasting op de woning van indiener 2 niet meegenomen, terwijl er wel een geluidsbelasting wordt ondervonden van het betreffende traject, ook voornamelijk bij een zuidwestenwind.	<p>(onder andere de benodigde verplaatsing vanwege het krimpen en uitzetten van de brug) is dit de meest stille voeg die bij de Maasbrug mogelijk is.</p> <p>In het kader van het oplossen van het nalevingskneipunt heeft Rijkswaterstaat onderzoek op welke wijze de overschrijding van de GPP's kan worden weggenomen. Ten noorden van de Maasbrug is tweelaags ZOAB een maatregel waarvan de kosten opwegen tegen de te behalen geluidreductie op woningen. Tevens is er geen sprake van een technisch bezwaar tegen deze maatregel. Vanwege de aanleg van de tweelaags ZOAB worden de GPP's ten noorden van de Maasbrug niet langer overschreden en heeft de toename van het verkeer over de A2 geen invloed op de geluidsbelasting op de woning van indiener 2.</p> <p>Voor wat betreft de ervaren overlast bij zuidwestenwind geldt dat Rijkswaterstaat bij akoestische onderzoeken gebonden is aan het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012. Hierin is onder andere opgenomen dat er bij geluidberekeningen altijd gerekend moet worden onder meewindcondities (windrichting vanaf de bron naar de woning).</p>	Deze zienswijze werkt niet door in het besluit.
		002-4	Nader onderzoek	Indiener 2 zou graag zien dat nader onderzoek wordt uitgevoerd naar de mogelijkheid om geluidproductieplafonds te verlagen, waar deze in het ontwerpbesluit worden verhoogd.	Voor een reactie op deze zienswijze wordt hier verwezen naar reactie 001-2.	Deze zienswijze werkt niet door in het besluit.

Zienswijzennota besluit wijziging geluidproductieplafonds A2 Maasbrug

Nr.	Indiener	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting (deel)reactie	Reactie bevoegd gezag	Doorwerking in definitief besluit wijziging GPP's
003	INDIENER 3	003-1	Maatregelen aan de gevel zijn ontoereikend	Indiener 3 geeft aan dat met maatregelen aan de gevel van de woning niet toekomstgericht zijn. Er is namelijk nog veel groei van verkeer te verwachten.	<p>In reactie 001-2 is al aangegeven dat het niet doelmatig is gebleken om in het kader van deze wijziging van geluidproductieplafonds (GPP's) maatregelen te treffen aan de bron (A2) of in de overdracht (geluidscherm of -wal). Daardoor kan op 12 woningen een geringe toename van de geluidsbelasting plaatsvinden. Deze bedraagt maximaal 1 dB, dat is in de praktijk geen waarneembare toename.</p> <p>Desondanks zal aan de eigenaren van de woningen waar deze toename kan plaatsvinden een aanbod worden gedaan om gevelmaatregelen te treffen, wanneer uit onderzoek naar het geluidsniveau binnen de woning is gebleken dat de wettelijke binnenwaarde zou worden overschreden. De kosten voor deze maatregelen worden - voor zover er geen sprake is van achterstallig onderhoud - gedragen door Rijkswaterstaat.</p> <p>Rijkswaterstaat houdt jaarlijks bij of de geluidproductieplafonds nog worden nageleefd. Mocht uit deze jaarlijkse monitoring blijken dat door een groei van het verkeer de GPP's (dreigen) te worden overschreden, is Rijkswaterstaat gehouden opnieuw te onderzoeken of er geluidbeperkende maatregelen getroffen kunnen worden.</p>	Deze zienswijze werkt niet door in het besluit.

Zienswijzennota besluit wijziging geluidproductieplafonds A2 Maasbrug

Nr.	Indiener	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting (deel)reactie	Reactie bevoegd gezag	Doorwerking in definitief besluit wijziging GPP's
		003-2	Natuur	<p>Indiener 3 draagt aan dat de groei van de overlast niet alleen nadelige gevolgen heeft voor de woningen, maar ook voor de smalle ecologische verbindingzone langs de Maas en de Mariakapel</p>	<p>Verhoging van de GPP's zou inderdaad tot meer verstoring kunnen leiden op leefgebieden. Ecologische verbindingzones verbinden leefgebieden met elkaar en kennen geen vaste rust- en verblijfplaatsen. Een verhoging van de GPP's zal hierdoor niet leiden tot een minder functionele ecologische verbindingzone. Daarnaast maken dieren vaker 's nachts en dus op de rustige momenten gebruik van ecologische verbindingzones.</p>	<p>Deze zienswijze werkt niet door in het besluit.</p>
		003-3	Snelheidsverlaging	<p>Indiener 3 geeft aan dat een snelheidsverlaging van 120 km/u naar 100 km/u niet is overwogen, terwijl dit misschien wel de belangrijkste oplossing is. Dit levert niet alleen geluidreductie op, maar ook winst ten aanzien van fijnstofproductie.</p>	<p>Een verlaging van de maximumsnelheid leidt inderdaad tot een vermindering van de geluidemissie van een weg. Het is echter geen geluidbeperkende maatregel in de zin van bijlage 3 van de Regeling geluid milieubeheer.</p>	<p>Deze zienswijze werkt niet door in het besluit.</p>