



Tracébesluit N35 Zwolle-Wijthmen (wijziging 2016)

Wijziging van het Tracébesluit N35 Zwolle - Wijthmen van 15 juni 2015 ten aanzien van de wijziging van een geluidsscherm ter hoogte van de Koelmansstraat

Vastgesteld op:

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU

Mw. Drs. M.H. Schultz van Haegen – Maas Geesteranus

Tracébesluit N35 Zwolle-Wijthmen (Wijziging 2016)

Wijziging van het Tracébesluit N35 Zwolle – Wijthmen van 15 juni 2015 ten aanzien van de wijziging van een geluidsschermband ter hoogte van de Koelmansstraat

Status Definitief

Inhoud

I	Tracébesluit.....	4
	Beroepsmogelijkheid	6
II	Kaart.....	8
III	Toelichting	9

Tracébesluit

I Tracébesluit N35 Zwolle - Wijthmen (Wijziging 2016)

Gezien de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 24 februari 2016 en gelet op artikel 9, eerste lid, van de Tracéwet heb ik het Tracébesluit N35 Zwolle-Wijthmen (Wijziging 2016) vastgesteld, hierna genoemd: Tracébesluit (2016).

Dit tracébesluit voorziet in een wijziging van ondergeschikte aard van het Tracébesluit N35 Zwolle-Wijthmen, zoals vastgesteld op 15 juni 2015, hierna genoemd: Tracébesluit (2015).

Dit tracébesluit bestaat uit:

- deze besluittekst (I);
- de kaart (II).

Bij dit tracébesluit hoort een toelichting (III) met een aantal bijlagen. Deze toelichting met de bijbehorende bijlagen maakt geen onderdeel uit van dit tracébesluit.

Dit tracébesluit wijzigt het Tracébesluit (2015) alleen op de hierna genoemde punten. Voor het overige blijft het bepaalde in het Tracébesluit (2015) onverminderd van kracht.

Artikel 1

De artikelen 2 t/m 5 bevatten de wijziging van het Tracébesluit N35 Zwolle-Wijthmen, zoals vastgesteld op 15 juni 2015 hierna te noemen: Tracébesluit (2016)

Artikel 2

Op detailkaart 8 is de wijziging aangegeven.

Artikel 3

De volgende regel uit tabel 5, behorende bij artikel 6 van het Tracébesluit (2015)

Omschrijving	Hoogte (m)	Rijbaan	Lengte (m)	van km	tot km	Oriëntatie
Niet-transparant reflecterend geluidsscherm	3	Noord	70	8.552	8.622	t.h.v. kruising Koelmansstraat

wordt vervangen door:

Omschrijving	Hoogte (m)	Rijbaan	Lengte (m)	van km	tot km	Oriëntatie
Niet-transparant reflecterend geluidsscherm**	4	Noord	132	8.492	8.622	t.h.v. kruising Koelmansstraat

** Vanaf km 8.552 buigt het scherm af en volgt tot km 8.492 de aldaar aanwezige parallelweg.

Artikel 4

De volgende regel uit tabel 6, behorende bij artikel 9 van het Tracébesluit (2015)

Tabel 6 Benodigde boscompensatie

	Locatie	Te verwijderen beplanting	Omvang
2	Totaal plangebied	Kap van bomenrijen (voor de omlegging en verbreding van de weg)	1.838 m

wordt vervangen door:

Tabel 6 Benodigde boscompensatie

	Locatie	Te verwijderen beplanting	Omvang
2	Totaal plangebied	Kap van bomenrijen (voor de omlegging en verbreding van de weg)	1.890 m

Artikel 5

De volgende regels uit bijlage B uit tabel 3 van het Tracébesluit (2015)

Tabel 3 gewijzigde geluidproductieplafonds

Referentiepunt	Coördinaten		Nieuwe waarde geluidproductieplafond (GPP) [dB]
	X	Y	
36584	209436,07	499230,59	63,9
36585	209494,64	499149,39	63,6
36586	209553,32	499068,49	64,0
36587	209613,31	498988,31	62,9
36588	209673,21	498908,06	58,3
37030	209735,26	499003,81	63,3
37031	209675,45	499084,13	62,0
37032	209614,90	499163,89	62,9

worden vervangen door:

Tabel 3 gewijzigde geluidproductieplafonds

Referentiepunt	Coördinaten		Nieuwe waarde geluidproductieplafond (GPP) [dB]
	X	Y	
36584	209436,07	499230,59	64,0
36585	209494,64	499149,39	64,0
36586	209553,32	499068,49	64,5
36587	209613,31	498988,31	63,0
36588	209673,21	498908,06	58,4
37030	209735,26	499003,81	63,2
37031	209675,45	499084,13	61,5
37032	209614,90	499163,89	58,0

Beroepsmogelijkheden

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft bij tussenuitspraak van 24 februari 2016 een gebrek geconstateerd met betrekking tot het Tracébesluit (2015). Dit gebrek wordt, voor zover deze de tekst en toelichting van het Tracébesluit (2015) betreffen, met dit tracébesluit (wijziging 2016) hersteld.

Tegen dit Tracébesluit (wijziging 2016) hebben belanghebbenden de mogelijkheid om in beroep te gaan. Indien iemand ten gevolge van de wijzigingen in het Tracébesluit (wijziging 2016) in zijn belangen wordt geraakt, kan diegene beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

In de tussenuitspraak van 24 februari 2016 zijn de beroepen tegen het Tracébesluit (2015) beoordeeld. Appellanten die beroep hebben ingesteld tegen het Tracébesluit (2015) en ook bedenkingen hebben tegen het Tracébesluit (wijziging 2016), hoeven niet opnieuw beroep in te stellen.

Dit tracébesluit is tevens toegezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Termijn

De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt zes weken vanaf de dag na die waarop het tracébesluit ter inzage is gelegd. De locaties van de terinzagelegging en de beroepstermijn worden bekend gemaakt via advertenties in de digitale Staatscourant en in enkele dagbladen en huis-aan-huisbladen.

Het tracébesluit ligt ter inzage op de volgende plaatsen tijdens reguliere openingstijden:

- het gemeentehuis van de gemeente Dalfsen;
- het gemeentehuis van de gemeente Zwolle;
- Het ministerie van Infrastructuur en Milieu, Plesmanweg 1–6 te Den Haag.

Het tracébesluit en de achterliggende documenten zijn gedurende de inzagetermijn te raadplegen op www.platformparticipatie.nl. Ook is er aanvullende informatie op de website van de projectorganisatie www.aanpakringzuid.nl.

Beroep

Een beroepschrift moet worden ingediend bij:
de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State
Postbus 20019
2500 EA Den Haag

Het beroepschrift dient ten minste de volgende onderdelen te bevatten:

- naam en adres van de indiener;
- de dagtekening;
- vermelding van de datum en het nummer of het kenmerk van het besluit waartegen het beroepschrift zich richt;
- de redenen (gronden) van beroep;
- handtekening (het verzoek moet ondertekend zijn);
- vermelding dat de Crisis- en herstelwet van toepassing is;
- zo mogelijk dient tevens een kopie te worden toegevoegd van het besluit waarop het geschil betrekking heeft.

Op dit besluit is hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet van toepassing. Dit betekent dat de belanghebbende in het beroepschrift moet aangeven welke zijn beroepsgronden zijn. Indien niet binnen de beroepstermijn van zes weken beroepsgronden worden ingediend, wordt het beroepschrift in beginsel niet ontvankelijk verklaard. Na afloop van de termijn van zes weken kunnen deze gronden niet meer worden aangevuld.

Voorlopige voorziening

Indien een beroepschrift is ingediend, is het mogelijk om daarnaast een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening in te dienen. Een dergelijk verzoek dient te worden gericht aan de Voorzieningenrechter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Het verzoek dient ten minste het volgende te bevatten:

- naam en adres van de indiener;
- de dagtekening;
- vermelding van de datum en het nummer of het kenmerk van het besluit;
- waartegen het beroepschrift zich richt;
- de redenen (gronden) van beroep;
- handtekening (het verzoek moet ondertekend zijn);
- zo mogelijk dient tevens een kopie te worden toegevoegd van het besluit waarop het geschil betrekking heeft;
- een afschrift van het beroepschrift.

Naar aanleiding van het verzoek kan de Voorzieningenrechter een voorlopige voorziening treffen indien onverwijlde spoed, gelet op de betrokken belangen, dat vereist. Voor de behandeling bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van het beroep en voor het verzoek om een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

Indien het beroep- of verzoekschrift in een vreemde taal is gesteld, en een vertaling voor een goede behandeling van het verzoek noodzakelijk is, dient de indiener van het beroep- of verzoekschrift zorg te dragen voor een vertaling.

Gevolgen Crisis- en herstelwet

Op dit besluit is Afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet van toepassing. Dit betekent dat de belanghebbende in het beroepschrift de beroepsgronden gericht tegen het besluit moet opnemen. Het beroep wordt niet-ontvankelijk verklaard indien de beroepsgronden niet binnen de beroepstermijn van zes weken zijn ingediend. Na afloop van de beroepstermijn kunnen beroepsgronden niet meer worden aangevuld. Vermeld in het beroepschrift dat de Crisis- en herstelwet van toepassing is.

II Kaart

- Detailkaart Tracébesluit N35 Zwolle – Wijthmen (wijziging 2016), bladnummer 8, km 7.900 – 8.850

III Toelichting

1. Aanleiding wijziging Tracébesluit N35 Zwolle - Wijthmen

Op 15 juni 2015 is het Tracébesluit N35 Zwolle – Wijthmen Tracébesluit (hierna: Tracébesluit (2015)) vastgesteld. Dit tracébesluit voorziet in het aanpassen van de N35 tussen de Oldeneelallee en de Koelmansstraat over een lengte van ongeveer 4,5 km. Het betreft een verbreding van 1x2 naar 2x2 rijstroken. Daarnaast wordt de N35 ter hoogte van Wijthmen in zuidwaarste richting verlegd en komt er een nieuwe ongelijkvloerse aansluiting met op- en afritten bij de Kroesenallee en tenslotte de onlosmakelijk met de aanpassing van de N35 verbonden maatregelen aan het hoofdwegennet en onderliggend wegennet.

In de tussenuitspraak van 24 februari 2016 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) de minister van Infrastructuur en Milieu opgedragen een gebrek in het Tracébesluit van 15 juni 2015 te herstellen en zo nodig het besluit te wijzigen. Daartoe is het Tracébesluit (wijziging 2016) opgesteld, met bijbehorende kaart en toelichting.

Bij deze toelichting horen twee bijlagen:

- Bijlage 1: N35 ZW – Afweging varianten aanpassing geluidsscherm Koelmansstraat d.d. 25 april 2016
- Bijlage 2: Akoestisch onderzoek wijziging TB N35 Zwolle-Wijthmen (2016) d.d. 31 mei 2016

Zoals uit de tussenuitspraak van de Raad van State volgt kan worden volstaan met het vaststellen van het gewijzigde tracébesluit (2016) zonder dit eerst als ontwerp-tracébesluit ter inzage te leggen. Er is derhalve geen toepassing gegeven aan afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht(Awb).

2. Aan te passen geluidsscherm

Ter hoogte van het kruispunt Koelmansstraat–Ganzebanweg is sprake van aanpassing van de bestaande rijksweg N35. Voor het cluster 16 waarin de 7 woningen (Koelmansstraat 79A, 81A, 83, 85, 87, 89 en Ganzebanweg 3) zijn gelegen is sprake van een van een overschrijding van het Lden-GPP. Daarnaast geldt voor 4 van deze woningen dat er tevens sprake van een saneringswoning.

In paragraaf 5.3.10 van het akoestisch deelrapport Wet milieubeheer zijn de mogelijk te treffen schermmaatregelen voor de woningen in cluster 16 gezien. Bij het onderzoek naar mogelijke doelmatige schermmaatregelen is rekening gehouden met de aanwezigheid van de kruising Koelmansstraat (N35) - Ganzebanweg. Vanwege de beperkte ruimte en de eisen vanuit verkeersveiligheid met betrekking tot zichtlijnen is gekozen voor een geluidsscherm van 3 meter hoog en 70 meter lang.

Tijdens de totstandkoming van het Tracébesluit N35 Zwolle – Wijthmen zijn vanwege de verkeersveiligheidsoverwegingen een aantal mogelijke alternatieven als niet kansrijk beoordeeld en niet nader onderzocht. Inmiddels is gebleken dat een andere uitvoering van het scherm mogelijk is zonder risico's voor de verkeersveiligheid. Deze uitvoering kan ook tot een betere afscherming van het gehele cluster leiden, waarbinnen meerdere woningen zijn gelegen. Dit leidt

daarmee tot een andere doelmatigheidsafweging dan in het TB 2015, waarbij toen vooral naar de woning aan de Ganzepanweg 3 is gekeken.

Beschrijving aanpak

Om het geconstateerde gebrek te herstellen is er nader onderzoek verricht naar mogelijke locaties voor de situering van de geluidsschermen vanuit verkeerstechnisch (en civieltechnisch) oogpunt. Zie bijlage 1.

Vervolgens heeft dit onderzoek gediend als basis voor het akoestisch onderzoek, waarna er een keuze is gemaakt voor het geluidsscherm. Zie bijlage 2.

Onderzochte schermmaatregelen

Om te bepalen welke schermmaatregelen, zonder risico's voor de verkeersveiligheid mogelijk zijn, heeft een verkeerskundige beschouwing plaatsgevonden. Op basis van deze beschouwing is gebleken dat er ruimte beschikbaar is buiten de zichtlijnen van het kruispunt om het scherm van 70 meter lengte en 3 meter hoogte (zoals opgenomen in het Tracébesluit 2015) te verlengen, indien nodig te verhogen en mogelijk dichterbij de parallelweg te situeren.

Voorname beschouwing, opgenomen in bijlage 1 bij deze toelichting, heeft geleid tot zes mogelijke schermvarianten, waarvan er na een eerste (akoestische) inschatting drie zijn overgebleven:

- Optie 1: Parallel aan de uitvoeger doortrekken.
- Optie 1a: Gelijk aan optie 1, echter doorgetrokken tot aan de Koelmansstraat.
- Optie 4: Met de parallelweg mee deels de bocht rond.

Optie 1 en 4 zijn begrensd door de fietsoversteek. De derde, optie 1a, wordt hierdoor niet begrensd omdat daarbij de fietsoversteek is verplaatst. Hierdoor is een langer scherm mogelijk, waardoor dit scherm vanuit akoestisch oogpunt prevaleert boven optie 1. Daarom is besloten om enkel optie 1a en 4 verder uit te werken in het akoestisch onderzoek.

Akoestisch onderzoek

In het akoestisch onderzoek, zoals opgenomen in bijlage 2 bij deze toelichting, zijn onderstaande schermmaatregelen onderzocht, waarbij M91 en M92 de zogenaamde 100% varianten zijn. M96 betreft de hiervoor genoemde optie 4 en M97 de genoemde optie 1a.

Tabel 1 Doorgerkende schermmaatregelen en bijbehorende maatregelpunten

Maatr. variant	Afschermdende maatregelen							Totaal aantal maatregelpunten
	Soort Maatregel	Locatie van km tot km	Ligging	Hooge (m)	Lengte (m)	Afstand tot binnenkant kantstreep (m)	Maatregel punten	
M91*	Geluidsscherm	8.493 - 8.638	Noord	4	148	2,30**	25.604	25.604
M92	Geluidsscherm	8.489 - 8.636	Noord	4	148	2,30***	25.604	25.604
M96*	Geluidsscherm	8.493 - 8.622	Noord	4	132	2,30**	22.836	22.836

M97*	Geluidsscherm	8.493 – 8.622	Noord	3	132	2,30**	17.556	17.556
------	---------------	------------------	-------	---	-----	--------	--------	--------

* Dit scherm volgt de ligging van de parallelweg (geknikt), zodat de werkelijke lengte van het scherm groter is dan de hectometrerings (van km tot km) weergeeft.

** Bij kilometer 8.493 bedraagt de afstand tot de binnenkant kantstreep van de hoofdrijbaan 17,30 meter.

*** Bij kilometer 8.489 bedraagt de afstand tot de binnenkant kantstreep van de hoofdrijbaan 6,30 meter.

Uit het akoestisch onderzoek volgt dat een geluidsscherm van 4 meter hoog en 132 meter lang, dat geknikt is, dus de ligging van de parallelweg volgt, nagenoeg dezelfde geluidsreductie bewerkstelligt als de maximumvariant, maar wel aanzienlijk minder maatregelpunten kent (M96). Doordat het scherm de ligging van de parallelweg volgt, worden de woningen die in de lintbebouwing aan de Koelmansstraat zijn gesitueerd beter beschermd. Bovendien wordt de 2d zichthoek gezien vanuit de woning Ganzepanweg 3 beter afgeschermd waardoor de geluidbelasting afkomstig vanuit het kruispunt verder wordt gereduceerd.

Ten opzichte van de situatie in 2028 met project, maar zonder geluidbeperkende maatregelen levert het scherm de grootste geluidreductie op bij de woningen Koelmansstraat 89 en Ganzepanweg 3. Op de maatgevende gevel is de maximale geluidreductie 5 dB bij de Koelmansstraat 89 en 11 dB bij de Ganzepanweg 3.

Door de hoogte van het scherm van 4 meter is de bescherming is het grootst op de woningen aan de Koelmansstraat 89 en de Ganzepanweg 3. Ten opzichte van het scherm van 3 meter hoog en 70 meter lang uit het TB 2015 is de extra geluidreductie 4 dB op de maatgevende gevel bij de Koelmansstraat 89 en 3 dB bij de Ganzepanweg 3. Bovendien wordt door de hoogte van het scherm tevens meer bescherming geboden aan de achterliggende bebouwing.

Conclusie

Uit het akoestisch onderzoek (2016) blijkt dat het geluidsscherm van 4 meter hoog en 132 meter lang, dat de ligging van de parallelweg volgt, de gewenste doelmatige schermmaatregel is. In tabel 2 is zowel de geluidsbelasting per woning in de situatie TB 2015 als de geluidsbelasting per woning in de situatie Wijziging 2016 opgenomen.

Tabel 2 Geluidsbelasting per woning situatie TB 2015 en Wijziging 2016

Adres	Inclusief geadviseerde maatregelen TB N35 (2015)			Inclusief geluidsscherm Wijziging TB N35 (2016)			Verschil
	Gevel-oriëntatie	Hoogte (m)	Geluidsbelasting (L_{den})	Gevel-Oriëntatie	Hoogte (m)	Geluidsbelasting (L_{den})	
Koelmansstraat 74	N	4,5	44,7	N	4,5	44,7	0,0
Koelmansstraat 76	W	4,5	47,6	W	4,5	47,4	-0,2
Koelmansstraat 79	ZW	4,5	49,8	ZW	4,5	49,6	-0,2
Koelmansstraat 79A	ZW	4,5	53,4	ZW	4,5	53,1	-0,3
Koelmansstraat 81A	ZW	4,5	54,6	ZW	4,5	54,2	-0,4
Koelmansstraat 83	ZW	1,5	56,0	ZW	1,5	55,8	-0,2
Koelmansstraat 85	N	4,5	56,4	N	4,5	56,2	-0,2
Koelmansstraat 87	W	4,5	56,8	W	4,5	53,0	-1,0
Koelmansstraat 89	W	4,5	64,3	W	4,5	60,2	-4,1
Ganzepanweg 1	ZW	4,5	60,1	ZW	4,5	60,0	-0,1

Adres	Inclusief geadviseerde maatregelen TB N35 (2015)			Inclusief geluidsscherm Wijziging TB N35 (2016)			Verschil
	Gevel-oriëntatie	Hoogte (m)	Geluidsbelasting (L _{den})	Gevel-Oriëntatie	Hoogte (m)	Geluidsbelasting (L _{den})	
Ganzepanweg 3	ZW	4,5	63,6	ZW	4,5	60,4	-3,2
Ganzepanweg 8	NO	4,5	64,2	NO	4,5	64,2	0,0
Ganzepanweg 8A	NW	4,5	58,2	NW	4,5	58,2	0,0
Ganzepanweg 10	NO	4,5	57,1	NO	4,5	57,1	0,0

Door te kiezen voor het 4 meter scherm wordt binnen de gegeven mogelijkheden die de fysieke barrière van de Koelmansstraat met zich meebrengt een goede afscherming bereikt in het kader van de doelmatigheidsafweging.

Met dit tracébesluit wordt dit scherm mogelijk gemaakt. De locatie van het te wijzigen geluidsscherm staat aangeduid op detailkaart 8 bij dit tracébesluit en is beschreven in artikel 3.

Uitvoeringswijze scherm

Ten behoeve van de uitvoeringswijze is rekening gehouden met de uitgangspunten zoals genoemd in hoofdstuk 5 van het landschapsplan. Hierin staat opgenomen dat de akoestische hoogte van de geluidsschermen overwegend 3 m hoog is. Deze hoogte is mede ingegeven ter beperking van de schaduwwerking. Een scherm van 4 m hoogte is daarmee mogelijk, mits er in dat geval geen sprake is van schaduwwerking. Ter hoogte van de Koelmansstraat is met een geluidsscherm van 4 m hoogte geen sprake van schaduwwerking.

Conform het Landschapsplan wordt het niet-transparante geluidsscherm ter hoogte van de woningen bij de kruising met de Koelmansstraat in verband met de beperkte ruimte langs de N35 rechttop staand uitgevoerd, op een barriër geplaatst en voorzien van klimbeplanting aan de bewonerszijde.

3. Aan te passen geluidproductieplafonds

Het gewijzigde geluidsscherm leidt tot een aanpassing van de geluidproductieplafonds. Als gevolg van het gewijzigde geluidsscherm zullen de geluidproductieplafonds aan de noordzijde verder afnemen. De berekende afname in vergelijking met het GPP voordat het TB 2015 werd vastgesteld bedraagt ten hoogste 4,7 dB. De berekende afname in vergelijking met het Tracébesluit (2015) bedraagt ten hoogste 4,9 dB. Voor de geluidproductieplafonds aan de zuidzijde van de N35 zal vanwege de toegenomen reflectie het geluidproductieplafond in vergelijking met het Tracébesluit (2015) toenemen met ten hoogste 0,5 dB.

De gegevens zoals opgenomen in tabel 5.2 pagina 50 van 99 en tabel 5.4 pagina 52 van 99 in hoofdstuk 5 van de toelichting bij het Tracébesluit (2015) zijn voor dit besluit opnieuw bekeken. Uit het akoestisch onderzoek (2016), zoals opgenomen in bijlage 2 bij deze toelichting, blijkt dat toepassing van het gewijzigde scherm leidt tot de volgende gewijzigde overzichten.

Overzicht van geluidgevoelige objecten waarbij de toekomstige geluidsbelasting L_{den} na uitvoering van het project en de geadviseerde maatregelen meer bedraagt dan het L_{den}-GPP. Het L_{den}-GPP is hierbij gebaseerd op het geluidregister vóór het TB 2015. In onderstaande tabel 3 is deze informatie in de kolomtitel weergegeven

als 'Geluidsbelasting Lden bij volledig benut plafond TB 2015'. Ter informatie is tevens een kolom met de geluidbelasting bij volledig benut plafond TB 2015 toegevoegd.

Tabel 3 Overzicht van geluidgevoelige objecten

Adres			Geveloriëntatie	Hoogte boven maaiveld [m]	ID Rekenpunt	Lden, GPP	Geluidsbelasting Lden bij volledig benut (nieuw) plafond (TB 2016)	Geluidsbelasting Lden bij volledig benut plafond TB 2015
Koelmansstraat	83	7722LW	ZW	1,5	122	55	56	56
Koelmansstraat	79A	7722LW	ZW	4,5	116	52	53	53

NB. Door het gewijzigde geluidsscherm is ten opzichte van het Tracébesluit (2015) bij de woning Koelmansstraat 81A geen sprake meer van een overschrijding van het Lden-GPP.

Tabel 4 Overzicht van saneringswoningen waar met toepassing van het geadviseerde maatregelpakket niet voldaan wordt aan de streefwaarde (Bijlage D tabel 2 bij het akoestisch onderzoek).

Adres			Geveloriëntatie	Hoogte boven maaiveld [m]	ID Rekenpunt	Lden, GPP	Toetsingswaarde	Geluidsbelasting Lden bij volledig benut (nieuw) plafond	Geluidsbelasting Lden bij volledig benut plafond TB 2015
Koelmansstraat	85	7722LW	N	4,5	125	55	50	56	56
Koelmansstraat	87	7722LW	W	4,5	129	56	51	53	57
Koelmansstraat	89	7722LW	W	4,5	132	64	59	60	64
Ganzepanweg	1	7722MG	ZW	4,5	170	59	54	60	60

Adres			Geveloriëntatie	Hoogte boven maaiveld [m]	ID Rekenpunt	Lden, GPP	Toetsingswaarde	Geluidsbelasting Lden bij volledig benut (nieuw) plafond	Geluidsbelasting Lden bij volledig benut plafond TB 2015
Ganzezanweg	8	7722MG	NO	4,5	193	72	60	64	64

NB. Door het gewijzigde geluidsschermbord is ten opzichte van het Tracébesluit (2015) bij de woningen Koelmansstraat 87 en Ganzepanweg 3 geen sprake meer van een overschrijding van de saneringsstreefwaarde.

Dit tracébesluit wijzigt de geluidproductieplafonds. De gewijzigde waarde van het geluidproductieplafond is opgenomen in artikel 5 van dit tracébesluit.