

5.1.2.e

Van: [redacted] - DGMO
Aan: [redacted] - DGMO; [redacted] - DGMO; [redacted] - DGMO
Onderwerp: Terugkoppeling svz A7, Prinses Margrietkanaal-tunnel
Datum: donderdag 23 maart 2023 16:39:00
Bijlagen: [Kamerbrief voortgang onderzoeken en herstelplan prinses Margrietkanaal A7 def conc-LTJ.docx](#)
[20230322 Nota ter info M voortgang onderzoeken en herstelplan PM tunnel def conc - LTJ.docx](#)

Beste [redacted] en [redacted],

Wij zijn betrokken bij de problematiek rond A7, Tunnel Prinses Margriet Kanaal. Bij deze een update

Grofweg:

- Technisch
 - Er is nog geen oorzaak bekend (verwachting najaar; technisch ingewikkeld onderzoek). Genoemd: veel verkeer, schommelingen in het grondwaterpeil, niet: zout-gehalte.
 - Er zijn ankers gebroken, ook in tunnelmotten die niet omhoog zijn gekomen. De breuken zijn anders dan in de Vlakte-tunnel (brosse breuken, gehoord in de omgeving bij knappen)
 - Momenteel is het geheel in rust. Geen niveau-veranderingen meer
 - Zonder oorzaken wordt er al wel gesproken over een herstelplan; snel herstel is beloofd)
 - Dit herstelplan zou kunnen bestaan uit 'overgedimensioneerde' no-regret maatregelen (vervangen ankers voor zwaardere ankers). Hierover aangegeven dat DGMO hierbij betrokken moet worden. Ivm mogelijke gevolgen voor andere objecten met vergelijkbare funderingen.
 - Dit herstelplan zou voor de zomer gereed moeten zijn (en publiceerbaar). Ook methode van uitvoering en draagvlak in de omgeving hiervoor vormen onderdeel hiervan. Voor onderzoek en herstel is complete bemaling erg gemakkelijk, dit heeft grote effecten op de omgeving. Mogelijk wordt een andere oplossing gekozen (duurder en kost meer tijd).
 - (er komt dus nog meer nav. onderzoeksresultaten, ook mbt hele areaal)
- Omgeving:
 - Hinder
 - Geen of nauwelijks verkeershinder meer (soms in de spits 10min vertraging) na openstelling vanaf 6 februari. Geen gedoe op de omleidingsroutes
 - Toeristenseizoen zou wellicht nog hinder kunnen veroorzaken
 - De verplaatsingen van platen en zandzakken ten behoeve van onderzoek veroorzaken nog wel eens extra hinder
 - Beleving
 - Onderzoeken worden 'groots' uitgevoerd. Lijken op herstelwerkzaamheden, maar zijn het niet. Communicatie belangrijk
- Procedureel
 - Rollen zijn goed verdeeld. RWS GPO voert uit. RWS NN opdrachtgever. RWS BS voert regie. Samenwerken – ook met ons – goed
 - RWS GPO gaat het onderzoek naar consequenties voor het overige areaal apart uitvoeren van het PrM-werk. Wij hebben ons aangemeld om daarbij te zijn.
- Politiek
 - Op 28 maart is er een Minister – DG RWS overleg. Daarin wordt de stand van zaken gecommuniceerd. Ook komt er een beloofde kamerbrief. Wij kijken mee.
 - Laatste concepten bijgevoegd (
- Financieel
 - Een eerste beeld van de kosten PrM-tunnel ([redacted] herstel – obv Vlakte-tunnel) is ons bekend.-dit is nog wel behoorlijk omgeven door onzekerheid (slag om de arm). In overleg met [redacted] wordt de claim ingediend onder de SLA (via VOBO).
 - Nog geen enkel beeld van kosten voor het gehele areaal
- Overige bijzonderheden
 - FDM
 - Er is verwevenheid met publicatie Follow The Money – bijgevoegd (achter

5.1.2.b

beslisnota)

- WOO
 - En daarom moeten we scherp zijn met wat we op papier zetten
- Prorail
 - We hebben [REDACTED] van Spoor geïnformeerd met het verzoek om Prorail op de hoogte te brengen van de ontwikkelingen
 - Er zijn ook andere tunnelbeheerders waar dit zou kunnen spelen (Gem Adam/Rdam)

